

Ongehoord Nederland

Bij brief van 4 februari 2021 heeft de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media het Commissariaat voor de Media gevraagd op grond van artikel 2.31, eerste lid van de Mediawet een advies uit te brengen over de aanvragen voor een erkenning of een voorlopige erkenning voor de verzorging van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst die voor 1 februari 2021 bij het Commissariaat zijn ingediend. Ongehoord Nederland heeft op 28 januari 2021 een aanvraag voor een voorlopige erkenning ingediend bij het Commissariaat.

De minister heeft het Commissariaat gevraagd in het advies specifieke aandacht te besteden aan de volgende punten: de ledeneis, het zijn van een omroepvereniging, de stromingseis, de vertegenwoordiging van de identiteit in het programmabeleid, de naleving van de Mediawet, de governance en de toegevoegde waarde van aanvragers van een (voorlopige) erkenning.

Leeswijzer

Allereerst geven wij het advies weer. Vervolgens gaan we in op de onderdelen uit de adviesaanvraag van de minister. Tot slot gaat het Commissariaat in op een aantal punten waaraan hij vanuit zijn missie en voor het kunnen uitoefenen van goed toezicht veel belang hecht.

Advies

Het Commissariaat stelt vast dat Ongehoord Nederland aan de formele vereisten van de Mediawet 2008 voldoet om voor een voorlopige erkenning in aanmerking te komen. Naar het oordeel van het Commissariaat weerspiegelt het voorgenomen programmabeleid de identiteit van Ongehoord Nederland en is gemotiveerd beschreven en toegelicht dat de omroepvereniging zich richt op andere inhoud en doelgroepen dan de bestaande omroepen. Daaraan verbindt het Commissariaat de conclusie dat Ongehoord Nederland media-aanbod zal maken vanuit een andere maatschappijvisie of overtuiging dan bestaande omroepen waardoor een vernieuwende bijdrage wordt geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

Gelet daarop adviseren wij om Ongehoord Nederland de gevraagde voorlopige erkenning voor de concessieperiode 2022-2026 te verlenen.

Ledendrempel

Ongehoord Nederland heeft het wettelijk minimum vereiste aantal leden behaald om voor een voorlopige erkenning in aanmerking te komen.

Het zijn van een omroepvereniging

Rechtspersoon

Uit de akte van oprichting van 1 november 2019, bijgevoegd bij de erkenningsaanvraag, blijkt dat Ongehoord Nederland een vereniging is.

Uitvoering publieke mediaopdracht als doelstelling

In de statuten, die deel uitmaken van de akte van oprichting, is als statutaire (hoofd)doelstelling de wettekst van artikel 2.24, eerste lid, onder b van de Mediawet 2008 overgenomen (het ter uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau media-aanbod verzorgen en alle activiteiten te verrichten die nodig zijn om daarmee een publieke taak van algemeen nut te vervullen).

Stromingseis

De stroming die Ongehoord Nederland vertegenwoordigt, staat in de statuten als volgt beschreven:

'(...) in het media-aanbod de grote groep 'ongehoorden' in Nederland, dat wil zeggen de Nederlanders die nu buiten het gevoerde publieke debat staan, te vertegenwoordigen en wel door een kritische stem te laten horen over massale migratie, het klimaatbeleid en de Europese Unie die gezamenlijk één globalistische agenda vertegenwoordigen waardoor de Nederlandse cultuur, democratie en natiestaat wordt ondergraven'

In het beleidsplan geeft Ongehoord Nederland aan dat haar doelgroep in drie categorieën is in te delen met als bindende factor dat zij zich allen onvoldoende of geheel niet gehoord en vertegenwoordigd voelen binnen de huidige omroepen van de NPO, inclusief PowNed en WNL. Dit zijn: (1) de teleurgestelde nieuwsgierigen: afgedwaalde kijkers die Ongehoord Nederland door compromisloos journalistiek werk en het in beeld brengen van veel andere kanten van medailles terug binnen het bestel wil brengen; (2) de traditionelen: tegenstanders van de te hard gepushte multicultuur die vervreemd zijn geraakt van de publieke omroepen en (3) de onbereikbaren: in zichzelf gekeerde boze en vooral onverschillige mensen die Ongehoord Nederland terug in het bestel wil brengen door eerlijke taal, nette presentatie en journalistiek solide programma's.

De omschrijving die Ongehoord Nederland geeft van de doelgroep waar zij zich op richt, wordt door andere omroepen niet op deze wijze beschreven. Mede gelet op het feit dat Ongehoord Nederland meer dan 50.000 betalende leden aan zich heeft weten te binden, komt het Commissariaat tot het oordeel dat Ongehoord Nederland een maatschappelijke stroming vertegenwoordigt die nog niet door een andere omroep in het bestel wordt bediend. Daarmee heeft Ongehoord Nederland toegevoegde waarde op het bestel.

Naar het oordeel van het Commissariaat vertegenwoordigt Ongehoord Nederland een maatschappelijke stroming die nog niet door andere omroepverenigingen in het bestel wordt bediend.

Identiteit vertegenwoordigd in het programmabeleid

In haar beleidsplan beschrijft Ongehoord Nederland dat zij haar (statutaire) doelstelling tracht te bereiken door media-aanbod te maken voor mensen die nu, naar eigen zeggen buitenspel staan omdat volgens de omroep de focus in het publieke bestel zou liggen op globalisme en wereldburgerschap, waarbij de binnenlandse gevolgen voor veel doorsnee burgers zouden worden verwaarloosd. De omroepvereniging zegt deze mensen te kennen en te kunnen bereiken. Ongehoord Nederland stelt reeds diepgeworteld te zijn in de Nederlandse samenleving via haar leden en hun aansluiting met conservatieve partijen en traditionele maatschappelijke organisaties.

De kernpunten waarover Ongehoord Nederland programma's wil maken – en waarmee zij zich naar eigen zeggen onmiskenbaar van het bestaande aanbod onderscheid – zijn:

1. de toenemende politieke macht van de Europese Unie op de soevereiniteit van Nederland. Ongehoord Nederland is van mening dat kritiek op de EU en VN weinig aan bod komt in het huidige publieke bestel. Ongehoord Nederland wil daarom landen als Polen en Hongarije vanuit historisch perspectief belichten;
2. de gevolgen van massa-immigratie op het woningaanbod, de veiligheid in straten en buurten, op vrouwen- en homorechten. Bewoners in urbane gebieden zouden ten gevolge van immigratie hun stad niet meer herkennen;
3. de haalbaarheid van de klimaatplannen voor de economie en leefbaarheid. Ongehoord Nederland meent dat in het publieke bestel op dit moment alleen de heersende eenzijdige activistische aanpak aandacht krijgt. De omroep wil goed onderbouwde afwijkende meningen van wetenschappers, journalisten en politici in beeld brengen die zich afvragen of maatregelen en kosten wel in verhouding staan tot de verwachte impact;
4. het belang en het benadrukken van directe democratie;

5. een onbevooroordeeld podium bieden aan vrije geesten en dwarsdenkers. Volgens Ongehoord Nederland is het in tijden van oorlog of een pandemie gezond als dwarsdenkers de bevolking wijzen op de gevolgen van de gekozen richting;
6. het behoud van de Nederlands tradities en cultuur. Ongehoord Nederland zegt positieve geluiden te willen laten horen over diep gewortelde gewoonten in de Nederlandse samenleving zoals het Sinterklaasfeest met Zwarte Piet, carnaval en gildefeesten. Deze zouden onder druk staan.

Verder benoemt Ongehoord Nederland dat zij de balans in de berichtgeving wil terugbrengen en noemt daarbij onder meer als voorbeeld dat zij de keerzijde van actiegroepen als Black Lives Matters, Kick Out Zwarte Piet en Antifa wil benoemen. Ook zou de berichtgeving over Israël volgens haar genuanceerder moeten omdat Ongehoord Nederland meent dat het land op de Nederlandse televisie vaak als agressor wordt neergezet en de omliggende Arabische landen als slachtoffers. Het beleidsplan bevat geen onderbouwing van de aannames van Ongehoord Nederland.

Bij de realisatie van haar programma's heeft Ongehoord Nederland op vier speerpunten: (1) informatie, (2) duiding, (3) drama en (4) humor. De omroepvereniging lijkt zich hiermee te richten op een beperkt aantal genres uit het concessiebeleidsplan 2022-2026 van de NPO. In de formats die Ongehoord Nederland in haar beleidsplan noemt zijn de kernpunten en invalshoeken nader uitgewerkt. De formats zijn volgens Ongehoord Nederland vernieuwend en met name gericht op de eigen doelgroep.

De nadruk van de programma's van Ongehoord Nederland ligt bij actualiteiten, achtergrondinformatie en duiding. Ongehoord Nederland is van oordeel dat de publieke omroep blinde vlekken heeft die zij naar eigen zeggen zal wegnemen. Dat wil zij doen door programma's te maken over haar kernonderwerpen, die zij op andere wijze zegt te belichten dan de andere omroepen. Desgevraagd geeft Ongehoord Nederland aan dat haar programmabeleid zich onderscheidt van dat van WNL doordat Ongehoord Nederland 'unembedded' te werk gaat en 'doorgaat waar anderen stoppen'. Over het onderscheid met het programmabeleid van PowNed zegt Ongehoord Nederland desgevraagd dat zij geen humor gebruikt bij serieuze onderwerpen.

Ongehoord Nederland geeft in het beleidsplan aan dat sprake is van toenemende censuur op sociale mediakanalen als Facebook en YouTube. Via het publieke bestel wil Ongehoord Nederland het geluid van haar achterban een plek geven in het maatschappelijk debat. Hierbij staan betrouwbare berichtgeving en ruimte voor verschillende opvattingen volgens Ongehoord Nederland centraal.

Naar het oordeel van het Commissariaat weerspiegelt het voorgenomen programmabeleid de identiteit van Ongehoord Nederland en is gemotiveerd beschreven dat het zich richt op andere inhoud en doelgroepen dan de bestaande omroepen. Daaraan verbinden wij de conclusie dat Ongehoord Nederland media-aanbod zal maken vanuit een andere maatschappijvisie of overtuiging dan bestaande omroepen, waardoor een vernieuwende bijdrage wordt geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

Democratische invloed leden op het programmabeleid

Ongehoord Nederland heeft blijkens de statuten een ledenraad waarin alle leden van de vereniging zijn vertegenwoordigd. De ledenraad bestaat uit vijftien leden die gekozen worden vanuit en door de leden. De voorzitter van de raad van toezicht is tevens voorzitter van de ledenraad. De ledenraad is het hoogste orgaan binnen de vereniging.

De ledenraad heeft statutair geen reguliere vergaderingen maar wordt bijeengeroepen door de directie. De ledenraad kan zelf een vergadering bijeenroepen onder de voorwaarden dat daartoe eerst een verzoek is gedaan aan de directie door ten minste een tiende deel van stemgerechtigde leden en

dat dit verzoek niet binnen veertien dagen is gevolgd door een uitnodiging tot vergadering door de directie.

De statuten bevatten geen bevoegdheden die direct zien op de invloed op de programmering. Bij mondelinge toelichting heeft Ongehoord Nederland over de invloed van de leden aangegeven dat de ledenraad zelf onderwerpen kan agenderen voor de vergadering en dat de ledenraad zijn stem over de programmering op die manier kan laten horen. Het ingediende beleidsplan is goedgekeurd door de ledenraad. Het wezen van de ledenraad is om namens de leden invloed uit te oefenen op het reilen en zeilen van de omroep. In het beleidsplan noemt Ongehoord Nederland vormen van contact tussen de voorzitter en de leden van de omroep waaronder een maandelijks vraag en antwoord gesprek en (online) informatieavonden met de ledenraad waarin zij hun stem kunnen laten horen.

Het Commissariaat is van oordeel dat Ongehoord Nederland van plan is om de leden op democratisch aanvaardbare wijze directe invloed te laten uitoefenen op het (programma)beleid. Wij hebben Ongehoord Nederland meegegeven deze invloed in statuten of reglementen op te nemen.

Het Commissariaat stelt vast dat Ongehoord Nederland heeft voldaan aan de wettelijke vereisten die artikel 2.24 van de Mediawet 2008 aan een omroepvereniging stelt.

Contributie

Ongehoord Nederland voldoet aan het contributievereiste van artikel 2.24, eerste lid onder e van de Mediawet.

Naleving Mediawet

Ongehoord Nederland geeft in haar beleidsplan aan de regelgeving te zullen naleven. Ook wordt benoemd dat de redactie onafhankelijk zal zijn van de invloed van politieke partijen, maatschappelijke bewegingen of de regering. Ongehoord Nederland benadrukt dat zij de regelgeving over (sluik)reclame, sponsoring en verenigings- en nevenactiviteiten zal naleven. Tot slot vermeldt de omroep dat zij in haar programma's minderjarigen zal beschermen door ouders of opvoeders via Kijkwijzer te informeren over schadelijke content.

Ongehoord Nederland komt per 2022 voor het eerst in aanmerking voor een voorlopige erkenning. Omdat zij niet eerder een (voorlopige) erkenning heeft gehad, kan het Commissariaat geen advies verlenen over haar handelwijze in de voorafgaande erkenningsperiode. Dat daargelaten, heeft het Commissariaat geen overtredingen geconstateerd van artikel 2.26, eerste lid sub e jo. 2.137 van de Mediawet 2008 (inzake het verstrekken van op geld waardeerbare voordelen aan nieuwe leden).

Het Commissariaat heeft op basis van het beleidsplan geen aanwijzingen dat Ongehoord Nederland zich niet zal houden aan de Mediawet en de richtlijnen van het Commissariaat.

Governance

Ongehoord Nederland kent de volgende drie organen: het bestuur, de raad van toezicht en de ledenraad. Uit de beschrijving van de bestuurlijke organisatie, de statuten en reglementen blijkt een heldere organisatiestructuur. De taken en bevoegdheden van de verschillende organen zijn duidelijk vastgelegd en hieruit blijkt geen vermenging van taken tussen bestuur en toezicht. We hebben vastgesteld dat dubbelfuncties ten aanzien van bestuur en toezicht zijn uitgesloten.

We hebben geen zaken geconstateerd waaruit blijkt dat er geen sprake is van deugdelijk, onafhankelijk en deskundig toezicht. Wat betreft het openbaar werven van directieleden en leden van de raad van toezicht, hebben wij vastgesteld dat dit niet expliciet in de statuten en reglementen wordt

benoemd. Over de raad van toezicht is conform de formulering in de Mediawet opgenomen dat het profiel openbaar is en gebleken is dat bij het werven van bestuursleden gebruik wordt gemaakt van een profielschets. Ongehoord Nederland heeft op navraag schriftelijk bevestigd dat de werving van nieuwe leden zal plaatsvinden via een openbare advertentie in een landelijk medium alsmede op haar eigen website.

Ook voor het overige blijkt uit de ontvangen schriftelijke en mondelinge toelichting dat in de praktijk aan de gestelde normen voldaan zal worden.

Wel blijkt uit de statuten dat de voorzitter van de raad van toezicht tevens de voorzitter van de ledenraad is. Deze dubbelrol is weliswaar niet in strijd met wet- en regelgeving, want die zien niet op de ledenraad, maar is wel onwenselijk. Het komt een gebalanceerde rolverdeling binnen de organisatie niet ten goede en kan de onafhankelijke positie van de ledenraad aantasten.

Verder zien wij dat de ledenraad wordt gekozen door de leden op voordracht door het bestuur. Ook dat is onwenselijk omdat hierdoor rollenvermenging kan ontstaan. Om ieder schijn van rollenvermenging te voorkomen, dient de positie van voorzitter van de ledenraad niet wordt vervuld te worden door een lid van de raad van toezicht of van het bestuur en moeten leden van de ledenraad niet op voordracht van het bestuur kunnen worden verkozen.

Het Commissariaat concludeert dat Ongehoord Nederland zal voldoen aan de vereisten uit artikel 2:142a, eerste lid van de Mediawet.

Journalistieke kwaliteitsstandaarden

Ongehoord Nederland beschikt over een redactiestatuut. Het statuut regelt de onafhankelijkheid van de redactie van Ongehoord Nederland bij het uitoefenen van haar journalistieke taak. Daarnaast beschrijft de omroep de rechten en plichten van de redactionele medewerkers in relatie tot de journalistieke functie van de omroep. Het redactiestatuut van Ongehoord Nederland is online te raadplegen.

In het redactiestatuut zijn verschillende waarborgen opgenomen dat journalistieke normen en kernwaarden worden gehanteerd. Onder meer wordt benoemd dat de redactie zich laat leiden door de uitgangspunten van journalistieke zorgvuldigheid en evenwichtigheid, dat de redactie hecht aan fundamentele waarden en grondrechten en dat de redactie de haar opgedragen programmatische journalistieke taken uitoefent zonder rechtstreekse beïnvloeding van buitenaf of van binnenuit.

Wel wijst het Commissariaat op het volgende. In haar beleidsplan vermeldt Ongehoord Nederland dat zij in 2020 alvast is gaan proefdraaien, experimenteren en ideeën is gaan testen op haar website en YouTube-kanaal. De omroep heeft een aantal programma's gerealiseerd waaronder Café ON!: een coproductie met burgerjournalistiek platform Café Weltschmerz over de aanpak van het coronavirus. In interviews van Café Weltschmerz wordt bijvoorbeeld gesteld dat het middel hydroxychloroquine werkt tegen Covid-19. Voor Youtube was dit reden om die interviews te verwijderen. Er is zelfs een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam waarin wordt bevestigd dat in dat geval sprake was van desinformatie¹. Met een dergelijke samenwerking begeeft Ongehoord Nederland zich aan de rand van desinformatie. Voor alle omroepen, en dus ook voor Ongehoord Nederland, geldt dat zij daar van weg moeten blijven. Journalistieke kwaliteitsstandaarden zijn bedoeld om de verspreiding van desinformatie voorkomen. Het is aan Ongehoord Nederland om die waarborgen op een juiste manier toe te passen.

¹ Rechtbank Amsterdam 09-09-2020, ECLI:NL:RBAMS:2020:4435

Het Commissariaat stelt vast dat Ongehoord Nederland over een redactiestatuut beschikt als bedoeld in artikel 2.88, derde lid, van de Mediawet 2008.

Administratieve Organisatie / Interne Beheersing en financiële reserve

In de aanvraag heeft Ongehoord Nederland aandacht besteed aan risicobeheersing en -controle. De risico's zijn ingedeeld in diverse categorieën (strategisch, operationeel, financieel en compliance) met een daarbij passend risicobereidheidsniveau (gematigd, zeer laag, laag of nul). Het Commissariaat ziet deze analyse als startpunt dat verder moet worden uitgewerkt naar de beheersprocessen en de financiële en administratieve organisatie. Wij hebben Ongehoord Nederland erop gewezen dat dit proces uiterlijk op 31 december 2021 in definitieve vorm moet zijn afgerond.

Ongehoord Nederland heeft desgevraagd aangegeven de beheersprocessen en de financiële en administratieve organisatie (zoveel mogelijk) bij de hostomroep te willen onderbrengen.

Bij het beleidsplan heeft Ongehoord Nederland een jaarrekening 2019/2020 gevoegd, waaruit een positief eigen vermogen van beperkte omvang blijkt per ultimo 2020. De omroep heeft desgevraagd aangegeven dat zij – mede op basis van de begroting 2021 – niet verwacht dat het eigen vermogen ultimo 2021 negatief zal zijn.

Bereidheid tot samenwerking

In de erkenningsaanvraag zegt Ongehoord Nederland dat zij loyaal is aan de doelstelling van het publieke bestel dat zij programma's zal maken die geschikt zijn voor alle groepen in de samenleving. In haar mondelinge toelichting heeft Ongehoord Nederland aangegeven dat zij met de NPO zal samenwerken.

Ongehoord Nederland zegt in haar beleidsplan open te staan voor samenwerking met andere omroepen, zolang dit haar missie op positieve wijze ondersteunt, en dat zij afspraken – ook met de NPO – zal nakomen. Verder vermeldt het beleidsplan het streven van Ongehoord Nederland naar samenwerking met de andere omroepen op het gebied van administratie, personeelszaken en juridische zaken.

Ongehoord Nederland wil voor de verzorging van het media-aanbod een samenwerking met Omroep MAX aangaan als bedoeld in artikel 2.26, eerste lid sub f van de Mediawet 2008. Daartoe hebben beide omroepen bij hun aanvraag een getekende intentieverklaring gevoegd. Ongehoord Nederland heeft voor de verzorging van het media-aanbod eveneens een getekende intentieverklaring met de NTR bijgevoegd. Over de vraag met welk van deze twee partijen Ongehoord Nederland definitief gaat samenwerken kon zij in tijdens de mondelinge toelichting nog geen uitsluitel geven. Dat de definitieve keuze nog niet is gemaakt, achten wij op zich niet problematisch. Wel hebben we Ongehoord Nederland erop gewezen dat bij het ingaan van de nieuwe concessieperiode de overeenkomst met de hostomroep moet zijn getekend.

Ongehoord Nederland heeft aangegeven al haar media-aanbod beschikbaar te stellen aan andere omroepen en voor verspreiding op de aanbodkanalen van de landelijke publieke omroep. Uit het beleidsplan blijkt daarnaast dat Ongehoord Nederland zij alle haar programma's geheel op haar omroepwebsite zal plaatsen en in delen zal worden herhaald via sociale media. Het Commissariaat heeft de omroepvereniging gewezen op de Beleidsregel aanbodkanaal² en de

² Beleidsregel van de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media van 25 april 2019, nr. WJZ/7965679(8176), houdende uitleg van het begrip aanbodkanaal in het kader van het besluit over instemming, bedoeld in de artikelen 2.21, derde lid, en 2.60m, derde lid, Mediawet 2008.

Beleidslijn platformselectie³ van de NPO. In deze bindende regelingen is beschreven op welke manier de NPO uitvoering geeft aan haar wettelijke coördinerende taak.

Ongehoord Nederland toont naar het oordeel van het Commissariaat voldoende bereidheid om samen te werken met andere omroeporganisaties binnen het landelijke publieke bestel. Daarbij zal zij zich moeten houden aan de bindende regelingen van de NPO.

Wel merken wij daarbij het volgende op. Het Commissariaat heeft met zorg kennisgenomen van de website van Ongehoord Nederland waarop de voorzitter van Ongehoord Nederland in diverse programma's kritiek uit op de berichtgeving van de NOS en waarop vele ingezonden brieven zijn gepubliceerd over de (vermeend onjuiste, discriminerende en misleidende) berichtgeving van de NOS (**bijlage**). Ook wijzen wij op het zogenoemd 'Zwartboek NOS' dat de voorzitter van Ongehoord Nederland op zijn persoonlijke weblog heeft gepubliceerd op basis waarvan hij aangifte heeft gedaan tegen de NOS wegens discriminatie. Uiteraard moeten publieke omroepen kritisch kunnen zijn ten opzichte van elkaar. Dat houdt de publieke omroep scherp. Ongehoord Nederland gebruikt de programma's van, in dit geval de NOS, echter als kapstok voor haar eigen kritische geluid. Het Commissariaat vindt dat niet alleen onnodig maar ook ondergravend voor de publieke omroep. Waarbij wij opmerken dat het Commissariaat geen aanwijzing heeft dat het media-aanbod van de NOS niet betrouwbaar zou zijn of niet op onafhankelijke wijze tot stand komt.

Het Commissariaat adviseert u om dit in de erkenningsverlening mee te nemen en om zo mogelijk voorwaarden te verlenen aan de erkenning. En om, voor zover de Mediawet op dit punt onvoldoende waarborgen bevat, de wet op dit punt aan te passen. Een mogelijkheid die de Mediawet in ieder geval wel biedt is artikel 2.33. Op grond van artikel 2.33, derde lid van de Mediawet kan de minister een erkenning of voorlopige erkenning intrekken als bij de tweede evaluatie van de NPO, bedoeld in artikel 2.184, derde lid van de Mediawet, is vastgesteld dat de instelling onvoldoende heeft bijgedragen aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau door de wijze waarop zij uitvoering heeft gegeven aan de publieke taak. Een evaluatie door de NPO vindt in ieder geval eens in de vijf jaar plaats. Op grond van artikel 2.186, eerste lid onder c rapporteert de evaluatiecommissie in elk geval over de wijze waarop de omroepverenigingen waaraan een voorlopige erkenning is verleend, een bijdrage hebben geleverd aan de vergroting van de verscheidenheid van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst en daarmee een vernieuwende bijdrage hebben geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

³ Beleidslijn platformselectie en nadere bepalingen voor verspreiding van media-aanbod door media-instellingen', 16 juli 2019 vastgesteld door de Raad van Bestuur van de NPO - gelet op artikel 2.1 artikel 2.2, tweede lid, onderdeel b, f, i en j, artikel 2.3, artikel 2.10 tweede lid, onderdeel b en c, artikel 2.21, derde lid, artikel 2.53, artikel 2.55, tweede lid en artikel 2.60 Mediawet 2008.

Bijlage

Op de website van Ongehoord Nederland staan in de rubriek Mijn Brief ingezonden brieven. Bij iedere brief staat de volgende vermelding:

De rubriek Mijn Brief plaatst persoonlijke meningen en vertolkt niet het standpunt van omroep ON!

Titels van de ingezonden brieven van derden en video's van Ongehoord Nederland:

1. [Tweede golf komt door overheid en media](https://www.ongehoordnederland.nl/tweede-golf-komt-door-overheid-en-media/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/tweede-golf-komt-door-overheid-en-media/>
2. [Gekleurde verslaggeving NOS](https://www.ongehoordnederland.nl/gekleurde-verslaggeving-nos/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/gekleurde-verslaggeving-nos/>
3. [NOS is niet onafhankelijk](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-is-niet-onafhankelijk/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-is-niet-onafhankelijk/>
4. [Dit is hoe de NOS discrimineert op basis van ras](https://www.ongehoordnederland.nl/dit-is-hoe-de-nos-discrimineert-op-basis-van-ras/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/dit-is-hoe-de-nos-discrimineert-op-basis-van-ras/>
5. [Dit is hoe de NOS u misleidt over politiegeweld in de VS • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/dit-is-hoe-de-nos-u-misleidt-over-politiegeweld-in-de-vs-omroep-ongehoord-nederland/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/dit-is-hoe-de-nos-u-misleidt-over-politiegeweld-in-de-vs/>
6. [Anti-blank nos journaal is groepsbelediging - Arnold op Zondag #28 • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/anti-blank-nos-journaal-is-groepsbelediging-arnold-op-zondag-28-omroep-ongehoord-nederland/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/anti-blank-nos-journaal-is-groepsbelediging-arnold-op-zondag-28/>
7. [NOS-Journaal blijft hardnekkig blanken discrimineren](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-journaal-blijft-hardnekkig-blanken-discrimineren/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-journaal-blijft-hardnekkig-blanken-discrimineren/>
8. [Doelbewuste misleiding NOS](https://www.ongehoordnederland.nl/doelbewuste-misleiding-nos/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/doelbewuste-misleiding-nos/>
9. [NOS verzwijgt islamitische huurmoorden • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-verzwijgt-islamitische-huurmoorden-omroep-ongehoord-nederland/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-verzwijgt-islamitische-huurmoorden/>
10. [NOS als huisorgaan van de islam • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-als-huisorgaan-van-de-islam-omroep-ongehoord-nederland/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-als-huisorgaan-van-de-islam/>
11. [NOS verzacht islamitische onthoofding • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-verzacht-islamitische-onthoofding-omroep-ongehoord-nederland/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-verzacht-islamitische-onthoofding/>
12. [NOS negeert jihad tegen Armenië](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-jihad-tegen-armenië/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-jihad-tegen-armenië/>
13. [De diversiteitsobsessie van de NOS](https://www.ongehoordnederland.nl/de-diversiteitsobsessie-van-de-nos/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/de-diversiteitsobsessie-van-de-nos/>
14. [NOS negeert rechtszaak MH17](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-rechtszaak-mh17/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-rechtszaak-mh17/>
15. [NOS zwijgt over staatshoofd dat coronaregels schendt](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-zwijgt-over-staatshoofd-dat-coronaregels-schendt/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-zwijgt-over-staatshoofd-dat-coronaregels-schendt/>

16. [NOS negeert 'plaasmoorde'](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-plaasmoorde/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-negeert-plaasmoorde/>
17. [“Divi-bokaal NOS is racistisch” – Binnenhof Report met Martin Bosma / PVV](https://www.ongehoordnederland.nl/divi-bokaal-nos-is-racistisch-binnenhof-report-met-martin-bosma-pvv/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/divi-bokaal-nos-is-racistisch-binnenhof-report-met-martin-bosma-pvv/>
18. [De Zaag #10: NOS Zwartboek editie!](https://www.ongehoordnederland.nl/de-zaag-10-nos-zwartboek-editie/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/de-zaag-10-nos-zwartboek-editie/>
19. [Is de NOS nog te vertrouwen? – Het Panel #5](https://www.ongehoordnederland.nl/is-de-nos-nog-te-vertrouwen-het-panel-5/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/is-de-nos-nog-te-vertrouwen-het-panel-5/>
20. [‘De NOS: alles voor de kijkcijfers in tijden van corona.’](https://www.ongehoordnederland.nl/de-nos-alles-voor-de-kijkcijfers-in-tijden-van-corona/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/de-nos-alles-voor-de-kijkcijfers-in-tijden-van-corona/>
21. [NOS meet met twee maten! - Arnold op Zondag #11 • Omroep Ongehoord Nederland](https://www.ongehoordnederland.nl/nos-meet-met-twee-maten-arnold-op-zondag-11/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nos-meet-met-twee-maten-arnold-op-zondag-11/>
22. [Buienhof jokt over Baudet en NOS speelt met levens door uitbraak Coronavirus te verzwijgen – Arnold op Zondag #6](https://www.ongehoordnederland.nl/buithof-jokt-over-baudet-en-nos-speelt-met-levens-door-uitbraak-coronavirus-te-verzwijgen-arnold-op-zondag-6/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/buithof-jokt-over-baudet-en-nos-speelt-met-levens-door-uitbraak-coronavirus-te-verzwijgen-arnold-op-zondag-6/>
23. [Wilders wel vervolgd, maar aangifte tegen NOS Journaal ligt al 1 jaar bij OM! – Arnold op Zondag #5](https://www.ongehoordnederland.nl/wilders-wel-vervolgd-maar-aangifte-tegen-nos-journaal-ligt-al-1-jaar-bij-om-arnold-op-zondag-5/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/wilders-wel-vervolgd-maar-aangifte-tegen-nos-journaal-ligt-al-1-jaar-bij-om-arnold-op-zondag-5/>
24. [NOS Journaal is 3x D66: islamknuffelen, klimaathysterie en pro-migratie – Arnold op Zondag #4](https://www.ongehoordnederland.nl/arnold-op-zondag-4/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/arnold-op-zondag-4/>
25. [Nieuwsuur hangt vuile linkse was niet buiten](https://www.ongehoordnederland.nl/nieuwsuur-hangt-vuile-linkse-was-niet-buiten/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/nieuwsuur-hangt-vuile-linkse-was-niet-buiten/>
26. [De verslaggever als boa](https://www.ongehoordnederland.nl/de-verslaggever-als-boa/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/de-verslaggever-als-boa/>
27. [Leed voor de kijkcijfers](https://www.ongehoordnederland.nl/leed-voor-de-kijkcijfers/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/leed-voor-de-kijkcijfers/>
28. [Agressie tegen journalisten is vooral eigen schuld](https://www.ongehoordnederland.nl/agressie-tegen-journalisten-is-vooral-eigen-schuld/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/agressie-tegen-journalisten-is-vooral-eigen-schuld/>
29. [Salafistenomroep](https://www.ongehoordnederland.nl/salafistenomroep/)
<https://www.ongehoordnederland.nl/salafistenomroep/>