

CO.MEDIA

Nummer 103 |||| April 2004 ||||



Jan Smits

Regulering nieuwe media moet op de schop

Colorful Radio |||| Consultatie Televisierichtlijn

Colofon

Nummer 103
April 2004

Co.media is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media

Redactie:
Wanda Bade
Bart Bijvank

Met bijdragen van:
Marcel Betzel
Fred van der Gon Netscher

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

Fotografie
(tenzij anders vermeld):
Wim Kluyers

Vormgeving:
ankerstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:
PlantijnCasparie Utrecht

Inhoud

4. Regulering nieuwe media

Professor Jan Smits steekt zijn kritiek op de Nederlandse regelgeving voor media en telecommunicatie niet onder stoelen of banken: "De wetgever heeft zitten slapen."

7. Salto moet orde op zaken stellen

De Amsterdamse lokale omroep hing een flinke boete boven het hoofd voor overtredingen van de reclame- en sponsorregels in zijn Hindoestaanse radioprogramma's. Klager Ujala Radio gaf aan waarom een boete terecht zou zijn. Salto verweerde zich tegen het voor-nemen.

8. Uitspraken Raad van State

Een recente uitspraak van de Raad geeft de status aan van het begrip 'zelfpromotie'. Een andere uitspraak verschaft meer duidelijkheid over het begrip 'belanghebbende'.

10. Resultaten consultatieronde Televisierichtlijn

Nieuwe reclametechnieken zoals spit-screen, interactieve en virtuele reclame zijn in beginsel niet in strijd met de Richtlijn, vindt de overgrote meerderheid. Wel is er behoefte aan een interpretatieve mededeling van de Europese Commissie over hoe om te gaan met deze nieuwe technieken.

12. Colorful Radio

De Nederlandse Vereniging van Commerciële Radio en de Publieke Omroep verdedigden hun standpunt met betrekking tot de overname van de commerciële radiozender Colorful Radio door de Publieke Omroep. Is hier sprake van een toegestane neventaak?

15. Collegebesluiten

Een overzicht van de besluiten die in de periode van 20 januari tot en met 30 maart 2004 zijn genomen.

Geen verplichte doorgifte voor sportzender

Op 17 maart is, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2004, een gewijzigde Mediawet in werking getreden. Het gaat om een wijziging in verband met de verlaging van de rijksomroepbijdrage (de aan de Publieke Omroep opgelegde bezuiniging). De wijzigingen betreffen met name de artikelen 109, 111 en 147. Daarnaast is in artikel 82i de *must carry* verplichting voor de Belgische publieke televisieprogramma's beperkt tot twee programma's. Dit heeft tot gevolg dat de sportzender die de VRT deze zomer in de lucht wil brengen, niet verplicht doorgegeven hoeft te worden. De Mediawet is te raadplegen op www.cvdm.nl. ■



Elektronisch invulbaar formulier

Het Commissariaat biedt lokale omroepen voortaan de mogelijkheid om de toezichtformulieren elektronisch in te vullen. Ten behoeve van de gegevensverstrekking over het jaar 2003 kan het formulier binnenkort worden opgehaald van de website www.cvdm.nl, om het vervolgens elektronisch in te vullen, uit te printen, te ondertekenen en naar het Commissariaat te sturen. Voor veel lokale omroepen betekent dit een welkome verbetering ten opzichte van het vorige formulier dat slechts op papier kon worden ingevuld. Uiteraard blijft ook een papieren versie beschikbaar. Alle lokale omroepen krijgen die in april 2004 toegestuurd. Vóór 1 juni moeten de elektronisch dan wel handmatig ingevulde formulieren, voorzien van handtekeningen, worden ingeleverd. ■

Werkgroep nieuwe media opgericht

Televisie-uitzendingen volgen via de mobiele telefoon, radioprogramma's beluisteren via internet, films bestellen via de televisie. Steeds vaker doet zich de vraag voor of bepaalde activiteiten als omroep moeten worden beschouwd of tot de informatiediensten moeten worden gerekend. Een werkgroep die wordt gevormd door medewerkers van het Commissariaat en het Ministerie van OCW zal zich over deze problematiek buigen, om te bezien of voor deze nieuwe mediaontwikkelingen een aangepast toezichtsbeleid nodig is. ■

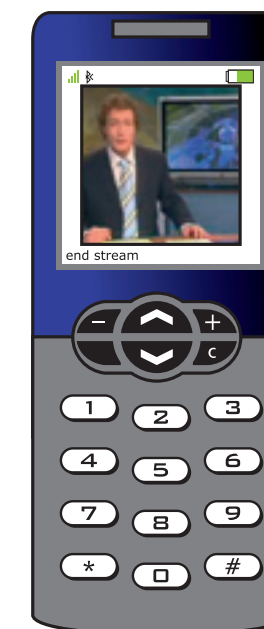




foto Jos Poeder

Hoogleraar Recht en Techniek Jan Smits:

"Regulering nieuwe media moet helemaal op de schop"

Hoogleraar Recht en Techniek Jan Smits heeft geen hoge pet op van de Nederlandse regelgeving voor media en telecom. En dat is nog zachtjes uitgedrukt: "Onze regelgeving is volstrekt gedateerd en gaat uit van verouderde begrippen." Bovendien loopt de Nederlandse wetgever volgens Smits voortdurend Europees uit de pas en is hij een killer van innovatie.

Smits, hoogleraar Recht en Techniek aan de TU Eindhoven

en zelfstandig telecommunicatieconsultant, neemt geen blad voor de mond als het gaat over de rol van de Nederlandse wetgever bij het begeleiden van de nieuwe ontwikkelingen in media en telecom. Zijn kamer op het Eindhovense universiteitscomplex ligt in een mum van tijd bezaaid met tekeningen, stroomschema's en wetteksten ter illustratie van een kritisch betoog: "De wetgever heeft zitten slapen. De betrokken ministeries houden veel te lang vast aan verouderde regelgeving en zadelen de sector met

veel rechtsonzekerheid op. Te vaak is niet duidelijk welke wet op welke dienst van toepassing is en welke toezicht-houder bevoegd is. Het gevolg laat zich raden: de markt-partijen gaan 'forumshoppen'. Bij alle mogelijke toezicht-houders en rechters spannen ze procedures aan om hun gelijk te halen. Het is een *lawyers paradise* maar onder-tussen liggen de broodnodige investeringen in infra-

Jarenlang is er veel tijd en geld verkwist

structuur en content jarenlang stil. De regelgeving is een killer van innovatie. Vooral in de kabelsector heeft zich dat gewreekt, al heeft de competentieverdeling tussen het Commissariaat en OPTA inmiddels vorm gekregen. Niettemin is er jarenlang veel tijd en geld verkwist. Het is een schande dat een land als Nederland dat met België en de Duitse deelstaat Noordrijn Westfalen gezegend is met het dichtst bekabelde gebied ter wereld is, niet meer munt heeft geslagen uit dat enorme potentieel."

Prullenbak

Smits ergert zich bovendien aan de trage invoering van Europese richtlijnen in de Nederlandse wetgeving die de media- en telecomsectors moeten liberaliseren: "Wij overschrijden stelselmatig implementatietermijnen. Maar er gloort licht aan de horizon. Brinkhorst is de eerste minister die onderkent dat je snel moet reageren op nieuwe ontwikkelingen vanuit Brussel. Er ligt nu een wetsvoorstel van het ministerie van EZ bij de Kamer dat het mogelijk maakt om straks niet meer bij wet maar bij algemene maatregel van bestuur – en dus veel sneller en flexibeler – Europese regels in te voeren." Maar de Nederlandse wetgever is volgens Smits niet alleen traag, hij negeert bovendien de aanwijzingen voor de nationale regelgeving uit Brussel: "Volgens het pakket van Europese telecomrichtlijnen dien je in dit tijdperk van convergentie maar twee hoofdzaken te onderscheiden: elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten. Niet meer en niet minder. En wat doet de Nederlandse wetgever? Die houdt doodleuk vast aan een gedateerd begrip van 'omroepnetwerk' en loopt daarmee Europees uit de pas. Neem nou de voorgestelde wijziging van de Mediawet. Omroepnetwerk wordt daarin gedefinieerd als een netwerk waarover programma's, hoofdzakelijk via kabel, worden verspreid. Ja, dan heb je het werkelijk niet begrepen hoor! Hoezo hoofdzakelijk via kabel? Straks kijkt misschien de meerderheid

van de bevolking tv op zijn pc via een adsl. Wat is dat dan? Tv en pc zijn straks volledig in elkaar geïntegreerd. Je kunt dat onderscheid echt niet meer volhouden. Er zijn nu al pc-schermen op de markt die je als volwaardige tv kunt gebruiken. Als het signaal dan ook nog eens via een adsl lijn binnenkomt, kan de voorgestelde definitie van 'omroepnetwerk' weer linea recta de prullenbak in."

Laatste doelpunt

Er is volgens Smits geen ontkomen aan: "De in een razend tempo voortschrijdende technieken zullen het 'omroepgebouw' omver trekken. Jarenlang gebruikte definities van begrippen als 'omroep' en 'programma' moeten op de schop want ze bieden geen antwoord meer op de vragen waarmee de convergentie van technieken ons opzadelt. Neem nou het onbepaalde scala aan mogelijkheden dat de mobiele telefonie biedt. Als ik in een voetbalstadion het laatste doelpunt gemist heb, is het mogelijk dat ik hem via mijn mobiele telefoon nog eens opvraag, luttele seconden nadat de goal is gevallen. Het is geen toekomstmuziek meer, KPN en Vodafone bieden al dat soort diensten aan. In dat geval kun je nog volhouden dat er geen sprake is van een programma maar van een opvraagbare datadienst.

Het mag er niet meer toe doen langs welk platform een signaal wordt verspreid

Maar stel dat een exploitant van een mobiel telefoonnetwerk reguliere televisieprogramma's gaat aanbieden. Op zo'n moment wordt het mobiele telefoonnetwerk feitelijk gebruikt als omroepnetwerk. Betekent dat dan dat de Mediawet onverkort van toepassing moet worden verklaard en de telecom-operator net als een kabelexploitant een programmaraad zou moeten instellen? Als de wetgever nu eindelijk eens werk zou maken van techniekneutrale regelgeving, zouden er veel minder van dat soort dilemma's zijn. Het mag er niet meer toe doen langs welk platform een signaal wordt verspreid, het gaat om de aard van de dienst die wordt aangeboden."

Uitzending gemist

De wetgever zou er goed aan doen het in ontelbare communicatiehandboeken opgenomen schema van Bordewijk en Van Kaam, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen de begrippen 'allocutie' en 'consultatie', nog eens van stapel te halen, vindt Smits. "Je moet je telkens

afvragen waarom en tot hoever je een bepaalde informatiedienst zou willen reguleren. Bij diensten waar de ontvanger veel controle kan uitoefenen op de wijze waarop hij de informatie tot zich neemt, is er min of meer sprake van consultatie en ligt een lichte regelgeving voor de hand. Of er sprake is van zo'n dienst moet je beoordelen aan de hand van criteria als ongerichtheid en of er een *return path* loopt van de ontvanger naar de verstuurder. Een voorbeeld. Je ziet dat de Nederlandse omroepen steeds meer programma's op internet aanbieden. Als het in de vorm is van 'Uitzending gemist', waarbij je het acht uur-journaal om middernacht nog eens kunt bekijken, is er geen sprake van ongerichte verspreiding maar van een 'on demand' dienst. Waarom zou je daarvoor – analoog aan de huidige reguliere tv-uitzendingen – veel inhoudelijke eisen moeten opstellen? Bij webcasting ligt het wellicht anders. Daarbij wordt ongericht verspreid en heb je als consument geen invloed op de informatie. In dat geval kun je als kijker of luisteraar bijvoorbeeld niet de reclame overslaan. Ja, je kunt je pc uitzetten, maar dat kan bij tv ook. De uitzending gaat echter gewoon door en als je daarna inschakelt heb je mogelijk wel een deel van het programma gemist."

Hobby

Smits erkent dat hij nog niet voor alle problemen een oplossing heeft: "Een dilemma is bijvoorbeeld of je voor een webcast-station op internet een vergunning van de overheid nodig hebt. Dat dilemma wordt pregnanter naarmate het bereik en de impact van zo'n station vergelijkbaar wordt met de huidige radio- of tv-programma's, waar je immers een toestemming van het Commissariaat voor nodig hebt. Dat is lastig want enerzijds moet je gelijkwaardige diensten, ongeacht de verspreidingstechniek, gelijk behandelen. Anderzijds voert een vergunningplicht voor iedere hobbyist die een radiostation begint op internet, wellicht wat ver." Een kwestie overigens die Smits ook als privé-persoon bezighoudt. Hij hoopt binnenkort zijn eigen internetradiostation in de lucht te hebben waar hij zijn favoriete genre van latijns-amerikaanse muziek ten gehore wil brengen. "Ik wil dan ook een avond in de week live plaatjes draaien en uitzenden. Ben ik dan een omroep in de zin van de Mediawet of niet?"

Heilloze weg

Een veelgehoorde tegenwerping tegen het reguleren van internet is ook dat de jurisdictie van aanbieders moeilijk is te traceren en daarmee moeilijk is vast te stellen welk land bevoegd is. Smits ziet dat probleem niet zo: "Net als nu bij de Europese Televisierichtlijn het geval is, moet het toezicht

liggen bij het land waar het programmabeleid wordt bepaald of de redactie wordt gevoerd. Aansluiten bij technische criteria, zoals de plek van de server, is een heilloze weg want die zijn veel moeilijker vast te stellen, snel verouderd en kunnen eenvoudig omzeild worden." Ondanks dat hij voorstander is van een grondige deregulering en liberalisering gelooft Smits in een blijvende sterke

Een vergunningplicht voor iedere hobbyist op internet voert wellicht wat ver

rol voor overheid en toezichthouder op het vlak van media en telecom: "De overheid blijft nodig voor het waarborgen van de pluriformiteit en toegang van de burger. Dat kan zich afspelen op microniveau, bijvoorbeeld bij het in stand houden van goede internettoegang bij openbare bibliotheken, waarbij de lokale overheid een belangrijke rol speelt. Maar ook op Europees niveau. Zo ben ik ook groot voorstander van de Europese regelgeving die het mogelijk moet maken dat evenementen als de Olympische Spelen niet achter de decoder verdwijnen en voor het grote publiek toegankelijk blijven."

Super regulator

Er moet wel één ministerie verantwoordelijk worden, vindt Smits. Zo'n 'Ministerie van Informatievoorziening' bepleitte hij al jaren geleden in een artikel in *Telecommagazine*. "Dan volstaat ook één toezichthouder. Nederland zal de weg moeten inslaan van landen als Oostenrijk, Slovenië, Italië en het Verenigd Koninkrijk waar men al de principiële keuze heeft gemaakt om toezichthouders op de omroep, de telecom en aanverwante sectoren samen te voegen in een 'super regulator'. Dat hoeft overigens niet te betekenen dat er binnen zo'n instituut niet verschillende kamers actief kunnen zijn. Het ligt voor de hand dat een 'loket' zich vooral bezighoudt met de inhoud van de informatievoorziening, terwijl een ander zich vooral richt op kwesties inzake infrastructuur en mededinging. Beide disciplines vragen toch om specifieke kennis. Daar heeft men in het Verenigd Koninkrijk met de OFCOM ook nadrukkelijk voor gekozen. In Nederland zou het Commissariaat zo'n 'inhoudskamer' kunnen vormen. Je kunt je dan afvragen of bijvoorbeeld wat nu bij de Reclame Code Commissie ligt op het vlak van de inhoud van reclame ook niet onder het toezicht van die kamer zou moeten komen." ■

Salto moet orde op zaken stellen

Voor het overtreden van de reclame- en sponsorregels in de Hindoestaanse programma's van de Stichting Paigham, Calypso en Radio Shabnam, kreeg de Amsterdamse lokale omroep Salto een boete opgelegd van 17.800 euro. Tijdens een hoorzitting op maandag 15 maart verweerde Salto zich tegen dit sanctievoornemen. Ook de klagende radiozender Ujala Radio werd in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven.

De commerciële Hindoestaanse zender Ujala Radio klaagde zich in mei 2002 voor het eerst over enkele concurrerende programma-aanbieders die via Wereld FM, een kanaal van Salto, radioprogramma's uitzenden. Op basis van de toen geldende jurisprudentie werd de informatie van Ujala als tip gebruikt en het Commissariaat vroeg Salto om opheldering. Volgens de omroep was er geen sprake van overtredingen. De klachten van Ujala bleven echter aanhouden en het Commissariaat besloot tot een nader onderzoek, dat resulteerde in het sanctievoornemen voor Salto. Bij de hoorzitting werd ook Ujala uitgenodigd omdat de omroep intussen naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State op 18 februari jl. (zie elders in dit nummer) niet enkel als tipgever maar als belanghebbende wordt gezien.

Salto bevestigde dat de door het Commissariaat geconstateerde overtredingen hebben plaatsgevonden maar maakte bezwaar tegen de hoogte van de boete. Volgens de per 1 maart nieuw aangetreden Salto-directeur Rudolf Buurma controleert de omroepinstelling wel degelijk of de onder haar verantwoordelijkheid uitgezonden programma's zich aan de regels houden. De omroep heeft niet moedwillig het Commissariaat willen misleiden, ook al is ondanks de klachten van Ujala volgehouden dat er geen overtredingen plaatsvonden. Wel gaf Buurma aan dat de eigen controle, met 30.000 uur radio op 5 zenders en in 26 talen, zijn beperkingen kent. Door de hoogte van de boete vreest Salto programma's kwijt te raken. Zoals contractueel is vastgelegd, zal de omroep de boete verhalen op de betrokken programmamakers. Als die niet in staat zijn het bedrag op te brengen, betaalt Salto zelf en worden de programma's (tijdelijk)

geschorst. Buurma beloofde de sanctie te gebruiken om te komen tot een nieuwe start: de programmamakers zullen uitvoerig worden geïnformeerd over de regels en er zal beter worden gecontroleerd.

Ujala lichtte haar klachten toe en gaf aan schade te lijden doordat Salto adverteerders allerlei ongeoorloofde reclamemogelijkheden biedt. Door deze oneerlijke concurrentie mist Ujala inkomsten, aldus de commerciële radiozender, die aankondigde hiervoor nog een claim te zullen neerleggen bij Salto. Verbeteringen zijn volgens Ujala, dat zich bovendien het slachtoffer voelt van een op de zenders van Salto tegen haar gevoerde hetze, ook nu nog niet te constateren bij Paigham, Calypso en Shabnam.

Het Commissariaat zag in het verweer van Salto geen aanleiding de boete te matigen. Op 6 april werd de voorgenomen boete geëffectueerd. ■



Raad van State oordeelt over zelfpromotie en belanghebbende

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deed de afgelopen maanden uitspraak in twee belangwekkende zaken. In de eerste zaak (Breekijzer) werd het Commissariaat in het gelijk gesteld: zelfpromotie moet als reclame worden aangemerkt. In de tweede zaak (CvdM / Radio 538) werd het door het Commissariaat ingestelde hoger beroep verworpen: Radio 538 had als belanghebbende partij in zijn bezwaar ontvangen moeten worden.

Op 28 januari was de uitspraak van de Raad in de zogeheten Breekijzerzaak. Bij deze zaak gaat het om een eind 2000 aan SBS opgelegde boete vanwege het in het programma Breekijzer maken van reclame voor de "Breekijzer Hulplijn", een telefonische dienst die werd bezet door medewerkers van Jurofoon en waarvoor een commercieel tarief werd gerekend. SBS was van mening dat het hier geen reclame betrof maar een uiting van zelfpromotie, en ging in beroep tegen de beslissing van het Commissariaat. De Rechtbank Amsterdam onderschreef het uitgangspunt van het Commissariaat dat zelfpromotie ook als reclame dient te worden aangemerkt en strijd oplevert met het sluikreclameverbod. Slechts voor de berekening van reclamemaxima worden uitingen van zelfpromotie niet als reclame aange-

merkt, aldus de rechtbank. Het door SBS tegen deze uitspraak ingestelde hoger beroep is nu door de Raad van State ongegrond verklaard. Overigens kan bij deze zaak worden aangetekend dat het volgens het Commissariaat in dit geval geen zelfpromotie betrof maar een regulier geval van sluikreclame. Uit de Europese Richtlijn valt op te maken dat onder zelfpromotie moet worden verstaan "aankondigingen voor eigen programma's en voor rechtstreeks daarvan afgeleide ondersteunende producten". Tevens wordt in de richtlijn in dit verband gesproken over "activiteiten waarbij de omroeporganisatie haar eigen producten, diensten, programma's of netten aanprijst". Naar de mening van het Commissariaat was er in deze casus geen sprake van een eigen dienst van SBS en dus ook niet van zelfpromotie.

Direct en persoonlijk

Op 18 februari deed de Raad uitspraak in de zaak Radio 538 / CvdM. Begin 2000 vroeg de Vrije Radio Omroep Nederland, ofwel Radio 538, het Commissariaat handhavend op te treden tegen Radio 3FM in verband met een actieweek die in het teken stond van de nieuwe cd van de Britse popgroep Oasis. Dit verzoek werd op inhoudelijke gronden afgewezen. Radio 538 kwam hiertegen in bewaar maar in de procedure werd het Commissariaat er door de Advies-

commissie Bezwaarschriften op gewezen dat Radio 538 geen belanghebbende was. Het Commissariaat verklaarde Radio 538 vervolgens niet-ontvankelijk in zijn bezwaar. De radiozender ging hiertegen in beroep en werd door de Rechtbank Amsterdam in het gelijk gesteld. Volgens de rechtbank wordt Radio 538, als concurrent van Radio 3FM die zich richt op dezelfde doelgroep en die dezelfde groep adverteerders aantrekt, voldoende direct en persoonlijk geraakt door de beslissing van het Commissariaat. Zij dient dus als belanghebbende te worden aangemerkt. De Raad heeft nu de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam bevestigd en het hoger beroep van het Commissariaat ongegrond verklaard. Dit betekent dat het Commissariaat een nieuwe beslissing moet nemen op het bezwaar van Radio 538.

Belanghebbend

De uitspraak van de Raad verschaft een welkome verduidelijking van het begrip 'belanghebbende'. Zo zal een indiener van een verzoek tot handhaving van de Mediawet aangemerkt moeten worden als belanghebbende, indien het verzoek betrekking heeft op een directe concurrent van de verzoeker. Van een directe concurrent is sprake als beide partijen actief zijn in eenzelfde uitzendgebied, zich richten op eenzelfde groep luisteraars of kijkers en eenzelfde groep adver-

teerders trekken. De klager die niet als marktpartij kan worden aangemerkt (bijvoorbeeld omdat hij bij de verdeling van de FM-kavels buiten de prijzen is gevallen) is dus geen belanghebbende. De reactie van het Commissariaat op het verzoek tot handhaving zal er immers niet toe leiden dat de klager kan toetreden tot de markt waarop de aangevallen omroep actief is. Ook klagende particulieren zijn geen belanghebbenden. Zij hebben geen persoonlijk belang bij handhaving van de Mediawet, dat wil zeggen: het belang van de ene particulier onderscheidt zich niet van dat van vele anderen. ■



Omroepen
overhandigen
ledenbestand



De EO was de eerste omroep die begin maart zijn ledenbestand bij het Commissariaat inleverde. Hekkensluiser was op 12 maart aan het eind van de dag de VARA. De dagen daartussen druppelden de bestanden binnen van belangstellende nieuwkomers DNO en MAX en van de AVRO, KRO, VPRO, TROS, NCRV en BNN. Die laatste omroep kwam met het voltallige personeel naar het Commissariaat en overhandigde behalve de verplichte cd-roms ook een grote kist met naar eigen zeggen 224.064 aanmeldingskaartjes. Om te onderstrepen dat de omroep met dit grote aantal leden niet langer "in de shit" zit, werd de kist vervoerd in een schone mestkar. In opdracht van het Commissariaat onderwerpt het accountantskantoor Mazars de bestanden van de tien omroepen aan een controle. Begin juni worden de officiële ledenaantallen bekendgemaakt. ■

Resultaten consultatieronde Televisierichtlijn

Meer dan 150 schriftelijke reacties ontving de Europese Commissie op de vorig jaar publiekelijk gestelde vraag of de Richtlijn Televisie zonder Grenzen op onderdelen aangepast moet worden. De reacties kwamen van nationale overheden, omroeporganisaties, regelgevende instanties, producenten, rechtshouders en kunstenaars.



10 Uit de reacties blijkt dat de Richtlijn over het algemeen als een flexibel en adequaat regelgevend kader wordt ervaren, dat op positieve wijze bijdraagt aan het vrije verkeer van omroepdiensten binnen de Europese Unie. In sommige bijdragen wordt erop aangedrongen de werkingssfeer van de Richtlijn uit te breiden naar andere informatiediensten zoals interactieve tv of uitzendingen via internet, anderen achten een horizontale regelgeving voor audiovisuele inhoud voorbarig. In de mededeling die de Commissie wijdt aan de uitkomsten van de consultatieronde, geeft zij aan dat een focusgroep van deskundigen zich over een op termijn mogelijk noodzakelijke uitbreiding van de werkingssfeer zal moeten buigen.

Recht op flitsen

De consultatieronde leert dat diverse lidstaten en organisaties op het gebied van consumentenbescherming bezorgd zijn over de grote verschil-

len tussen de nationale wetgevingen en het daaraan verbonden gevaar dat omroepen zich zouden kunnen vestigen in de lidstaten met de meest liberale wetgeving. Verder vinden sommige lidstaten en publieke omroepen dat een op Europees niveau geharmoniseerd recht op toegang tot gebeurtenissen met nieuwswaarde ingevoerd moet worden. Andere betrokkenen wijzen een dergelijk 'recht op flitsen' echter resoluut van de hand en pleiten voor vrijwillige codes. De Commissie zal een focusgroep instellen om deze kwestie nader te bestuderen.

Europese quota

De meeste belanghebbenden willen de quotabepalingen voor Europese en onafhankelijke producties handhaven. Sommigen dringen aan op een aanscherping van de voor-

schriften en weer anderen stellen voor de bestaande voorschriften te vervangen door andere instrumenten, zoals investeringsverplichtingen of gerichte programma's ter ondersteuning van Europese producties. Een minderheid vraagt zich af of de voorschriften wel noodzakelijk zijn. Daarnaast komt van sommige partijen het verzoek een uitzondering te maken voor bepaalde kanalen, omroepen of landen. Ook wordt gevraagd om bijzondere bepalingen voor nieuwe omroeporganisaties en nieuwe vormen van aanbod en toegang tot programma's, zoals *pay per view* en *video on demand*. De Europese Commissie is van mening dat iedere uitzondering op de maatregelen ter bevordering van Europese producties nauwkeurig in de Richtlijn moet worden gedefinieerd.

Reclameregels

In veel gevallen wordt aangedrongen op een vereenvoudiging van de regels voor het invoegen van reclameboodschappen, vooral als het gaat om sportprogramma's en de tijdsafstand van 20 minuten tussen de reclameonderbrekingen. De meeste commerciële zenders zien graag een versoepeling van de voorschriften voor de duur van reclame. Volgens sommigen zou meer gebruik gemaakt kunnen worden van zelf- en co-regulering. Nieuwe reclametechnieken zoals *split-screen*, interactieve

en virtuele reclame zijn in beginsel niet in strijd met de Richtlijn, vindt de overgrote meerderheid. Wel is er behoefte aan een interpretatieve mededeling van de Commissie over hoe om te gaan met deze nieuwe technieken. Aan deze wens zal de Commissie op korte termijn gevolg geven. Verder zal met behulp van deskundigen worden nagegaan hoe de voorschriften voor reclameonderbrekingen en de duur van reclame verder uitgewerkt kunnen worden. Daarbij kan volgens de Commissie rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de kijker zelf kan beslissen en over een groter programma-aanbod beschikt.

Minderjarigen

Ten aanzien van de bescherming van minderjarigen is de algemene indruk dat de geldende voorschriften duidelijk zijn, maar dat de daadwerkelijke handhaving steeds meer problemen zal oproepen, vooral in een digitale en on-line omgeving. In verband hiermee wordt gewezen op de voordelen van zelf- en co-reguleringsmodellen. De Commissie is van plan de bestaande "Aanbeveling betreffende de bescherming van minderjarigen en van de menselijke waardigheid" te actualiseren, waarbij het accent zal liggen op de ontwikkeling van zelfregulering. Ook meer in het algemeen wil de Commissie een studie doen naar co-reguleringsmodellen in de mediasector. ■

Europese rechter buigt zich over Mediakabel

Naar aanleiding van een door Mediakabel aangespannen hoger beroep zal de Europese rechter binnenkort een antwoord moeten geven op de vraag wat precies onder omroep moet worden verstaan.

Tussen het Commissariaat en Mediakabel bestaat al jaren een meningsverschil over de status van de pay per view dienst Filmtime. Het Commissariaat is van oordeel dat er sprake is van een televisieprogramma voor bijzondere omroep, waarvoor een toestemming op grond van de Mediawet vereist is. Dit betekent dus ook dat het programma aan de mediawettelijke voorschriften moet voldoen, waaronder de eis dat er voldoende producties van Europese origine worden uitgezonden. Mediakabel deelt die visie niet en heeft de beslissingen van het Commissariaat aangevochten tot en met de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State. Volgens Mediakabel is het in strijd met de letter en geest van de Europese Televisierichtlijn om haar dienst Filmtime als omroepprogramma aan te merken.

De hoogste rechter in een land is op grond van het EG-verdrag verplicht een zaak voor te leggen aan de Europese rechter als hij zich geconfronteerd ziet met onduidelijkheden over de uitleg van gemeenschapsrecht. De Afdeling, als hoogste administratieve rechter van ons land, heeft het Europese Hof van Justitie onlangs enkele zogeheten prejudiciële vragen gesteld, voordat zij uitspraak doet in de door Mediakabel aangespannen beroepszaak. Zo moet duidelijk worden of een pay per view dienst als Filmtime als televisieomroep in de zin van de Televisierichtlijn moet worden beschouwd of dat er wellicht sprake is van een zogeheten 'dienst van de informatiemaatschappij' waarop de richtlijn niet van toepassing is en waarvoor lichtere inhoudelijke voorschriften gelden. ■

Colorful Radio als neventaak

De Nederlandse Vereniging van Commerciële Radio en de Publieke Omroep verdedigden op 22 maart ten overstaan van het Commissariaat hun standpunt met betrekking tot de overname van de commerciële radiozender Colorful Radio door de Publieke Omroep.

De Publieke Omroep nam het commerciële station Colorful Radio over van de NRG, de Nederlandse Radio Groep BV, en kreeg hiermee een zender in handen met een vrijwel landelijk bereik via de kabel. De Publieke Omroep ziet de overname als een neventaak. Colorful Radio is ondergebracht in een stichting die is belast met de programmering. Wegens de overname van Colorful Radio spande De Nederlandse Vereniging van Commerciële Radio (VCR) een kort geding aan tegen de NOS en de NPS. De voorzieningenrechter wees het verzoek van de VCR om de overname en voortzetting van het radiostation te verbieden op 25 februari af. Volgens de rechter zal het Commissariaat voor de Media moeten toetsen of de nieuwe zender tot de taken van de publieke omroep behoort.

Gesloten systeem

De VCR diende bij het Commissariaat een handhavingsverzoek in. Op maandag 22 maart was de hoorzitting. De VCR gaf een aantal

redenen voor het verzoek tot handhaving van de Mediawet. Volgens de VCR verricht de Publieke Omroep met het overnemen van het commerciële radiostation een niet-toegestane nevenactiviteit. Ook gaat het volgens de VCR om een wettelijk niet-toegestane neventaak. En voor zover er wel sprake is van een neventaak, voldoet de Publieke Omroep niet aan de eisen die daaraan worden gesteld (geen nadelige invloed op de hoofdtaak en niet concurrentievervalsing).



Het opbouwen van extra distributie door het met publiek geld overnemen van de kabelcontracten van Colorful Radio, ziet de VCR als een nevenactiviteit die in strijd is met het naar haar oordeel gesloten systeem van toetreding tot kabel en ether. De publieke omroep krijgt geld en distributiekanaal van de overheid, commerciële zenders moeten zelf hun distributie regelen. Verder valt het overnemen van een 24-uurs muziekzender volgens de VCR niet onder de definitie van een neventaak. De wet-

gever heeft de neventaak naar haar oordeel in de eerste plaats in het leven geroepen ten behoeve van innovatie op het terrein van nieuwe media en internetgebruik. Een neventaak is bedoeld om iets anders te doen dan wat op grond van de hoofdtaak dient te gebeuren. De VCR constateert een trend die is ingezet bij de Concertzender, is voortgezet bij FunX en nu bij Colorful Radio tot volle wasdom komt, namelijk dat de publieke hoofdtaak wordt uitgediend en wordt weggezet in neventaken. Dankzij het wegzetten van specifieke taken in neventaken, kan de Publieke Omroep meer middle of the road programma's maken. Zo krijg je een met publiek geld sterk concurrerende Publieke Omroep met daarnaast specifieke publieke zenders die concurreren met commerciële zenders die daar veel geld voor hebben betaald, aldus de VCR.

Betere invulling

De Publieke Omroep gaf aan Colorful Radio te hebben overgenomen met de bedoeling het format van de zender terug te brengen tot zijn oorspronkelijke opzet. Die opzet heeft de commerciële zender zelf niet kunnen waarmaken omdat dat financieel niet haalbaar was. De Publieke Omroep heeft als specifieke taak zich te richten op minderheden, een doelgroep die lastig is te bereiken op de radio. Als je dat via een bestaande

zender zoals 3FM wilt doen, vervreemd je de bestaande doelgroep van je, stelde de zeggeman van de Publieke Omroep. Met Colorful Radio lag de infrastructuur klaar om de bedoelde groep te bedienen. Toen Colorful Radio met faillissement werd bedreigd, leek het de Publieke Omroep dan ook een nuttige investering de zender over te nemen. Volgens de Publieke Omroep is een neventaak hetzelfde als de hoofdtaak maar met andere middelen, op een andere wijze gedistribueerd. Het gaat daarbij niet alleen om nieuwe media maar ook om themazenders en minderhedenzenders, zoals ook genoemd in de parlementaire geschiedenis. Het lijkt de Publieke Omroep niet onwaarschijnlijk dat, om de hoofdtaak goed uit te kunnen voeren, steeds meer neventaken zullen ontstaan. Neventaken gaan volgens de omroep niet ten koste van de hoofdtaak maar leiden tot een betere invulling van de hoofdtaak. De nieuwe zender gaat zich met muziek en informatie richten op migranten van de tweede en derde generatie. Of en hoe er verder naar groepen minderheden wordt gedifferentieerd, kon de Publieke Omroep nog niet zeggen.

Het besluit van het Commissariaat over de vraag of de nieuwe zender mag worden beschouwd als een toegestane neventaak van de Publieke Omroep volgt binnenkort. ■

Strenger toezicht op lokale omroepen



In het toezicht op de lokale omroepinstellingen wil het Commissariaat het accent meer dan tot nog toe het geval was op handhaving gaan leggen. Daartoe zullen met ingang van 2004 jaarlijks 50 à 60 omroepen, waaronder in elk geval die van de grote steden, aan een uitgebreide controle worden onderworpen. Als niet aan de mediawettelijke eisen wordt voldaan, zal dat leiden tot sanctieprocedures.

De afgelopen jaren werd het vooral van belang gevonden dat de omroepen voldeden aan de informatieplicht en op tijd hun gegevens over de programmering, het programma-beleidsbepalende orgaan en de financiën bij het Commissariaat indienden. Sancties (met een maximum van 1100 euro) werden opgelegd als niet aan de informatieplicht werd voldaan. Op basis van de verstrekte gegevens werd het functioneren van de omroepen beoordeeld, maar een negatief oordeel had doorgaans pas consequenties bij het beoordelen van een hernieuwde zendtijdaanvraag.

In de nieuwe situatie blijven alle lokale omroepen verplicht jaarlijks hun gegevens naar het Commissariaat te sturen, zodat de toezichthouder hun prestaties kan volgen en een overzicht heeft van de sector.

De strengere handhaving is ingegeven door het feit dat weliswaar steeds meer omroepen hun gegevens op tijd indienden, maar dat er onvoldoende vooruitgang zat in het aantal omroepen dat positief beoordeeld kon worden. In april ontvangen alle lokale omroepen nadere informatie over het aangepaste beleid. ■

Programmaformats niet als marketing- instrument

Een hoofdregel van de Mediawet is dat reclameboodschappen in televisieprogramma's uitsluitend in blokken worden uitgezonden en duidelijk zijn onderscheiden van andere programmaonderdelen. Soms dreigt een 'normaal' programma te worden tot een reclameboodschap, bijvoorbeeld door sponsors opvallend veel positieve aandacht te geven.

Een voorbeeld van een dergelijk programmaformat op regionaal niveau is *Brabant en andere zaken*, een informatief praatprogramma van de commerciële omroep TV Gazet. Naar aanleiding van klachten van kijkers is een uitzending van dit programma onder de loep genomen. Het programma bleek een aaneenschakeling van items waarin op overdreven en overdadige wijze aandacht werd besteed aan bedrijven en hun producten en diensten. De informatie die werd gegeven was louter positief en werd deels verstrekt door personeel van de bedrijven die een (financiële) bijdrage leverden aan het programma.

In zekere zin vergelijkbaar is *Rotterdam Life*, een serie tv-programma's van Yorin, dat in de zomer van 2003 werd uitgezonden. Ook hier werd een aaneenschakeling geconstateerd van reclame-uitingen voor de sponsors. Op de aftiteling werd een aantal bedrijven en instellingen vermeld, voorafgegaan door de tekst 'Programmaparticipatie'. De producten en diensten van deze bedrijven (sponsors) werden op overdreven en overdadige wijze getoond, vermeld en aangeprezen, zodat sprake is van sluikreclame.

Met dergelijke programmaformats wordt de indruk gewekt dat sponsors een onevenredig grote invloed hebben op de totstandkoming van een programma. Dat is in strijd met de redactionele onafhankelijkheid van omroepen en volgens de wetgeving niet toegestaan. Zowel Yorin als Vision Net BV, de toestemminghouder van TV Gazet, hangt dan ook een boete boven het hoofd. ■

Kort geding tegen Ernst & Young

Het Commissariaat voor de Media en accountantskantoor Ernst & Young stonden vrijdag 26 maart tegenover elkaar voor de voorzieningenrechter in Den Haag. Het Commissariaat wil inzage in de boeken van de accountant van RTV West.

In verband met de bij RTV West ontstane financiële problemen, wil het Commissariaat, zoals eerder aangekondigd, een review laten uitvoeren over de jaarrekeningen 2001 en 2002 van de omroep. In eerste instantie controleert de Provincie de geldstromen (bijdragen van de provincie en rijksbijdragen die via het Commissariaat worden verdeeld) die naar de regionale omroep gaan. De Provincie rapporteert daarover aan het Commissariaat. Wegens de financiële problemen bij RTV West heeft de Provincie niet kunnen vaststellen dat de gelden over 2002 goed zijn besteed. Daarom is het Commissariaat een eigen onderzoek begonnen. Daarbij wordt, mede naar aanleiding van het rapport Welters, informatie over de wijze waarop de accountantscontrole is verricht, noodzakelijk geacht. Het Commissariaat heeft daarom de accountant van RTV West, Ernst & Young, verzocht inzage te geven in haar controle-dossiers. Het Commissariaat beroept zich hierbij op de Algemene wet bestuursrecht waarin onder meer is bepaald dat een ieder verplicht is aan een toezichthouder alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs bij de uitoefening van zijn bevoegdheden kan vorderen. Ernst & Young is echter van mening dat de bevoegdheid van het Commissariaat niet zo ver gaat dat in haar boeken gekeken kan worden en weigert inzage te geven. De voorzieningenrechter moet uitsluitel geven. ■

Collegebesluiten die in de periode van 20 januari 2004 tot en met 30 maart 2004 zijn genomen

Zendtijd- en kabelzaken

Toewijzing en intrekking zendtijd voor lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan de

- Heusdense Televisie en Radio Stichting
- Stichting Lokale Omroep Deventer
- Stichting Lokale Omroep Coevorden
- Haarens Omroep Stichting
- Stichting Lokale Omroep Huizen PHOHI
- Stichting Lokale Omroep Meppel
- Stichting Amsterdamse Lokale en Regionale Televisie- en Radio Omroep (Salto)
- Stichting Lokale Omroep Valkenburg
- De Stadsomroep (Amersfoort) voor de gemeente Leusden
- Stichting Radio Omroep Schouwen-Duiveland
- Stichting Radio Televisie Zederik
- Stichting Stadsomroep Terneuzen
- Boxmeerse Lokale Omroep Stichting
- Stichting Omroep Overbetuwe
- Stichting Lokale Omroep Almelo
- Stichting Lokale Omroep Heuvelrug en Kromme Rijn voor de gemeenten Amerongen, Doorn,

COLLEGE BESLUITEN

- Leersum, Maarn en Wijk bij Duurstede
- Radio Middelse voor de gemeenten Leeuwarderadeel en Ferwerderadeel
- Stichting Lokale Omroep Venray
- Stichting Radio Lelystad
- Stichting Lokale Omroep Valkenswaard
- Stichting Lokale Omroep Dalfsen, Ommen, Nieuwleusen

Regionale omroep

23 maart

- Stichting Omroep Gelderland krijgt zendtijd toegewezen voor radio en televisie.

Landelijke omroep

3 februari

- De voor de periode van 1 september 2003 tot 1 september 2004 aan de LPF toegewezen radiozendtijd wordt ingetrokken, tenzij de politieke partij daarvan binnen zes weken na dagtekening van het besluit gebruik maakt.

Toestemmingen commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming verleend om een commercieel omroepprogramma te verzorgen aan

- A.I.S. (Alldata Interactive Service b.v.) voor twee kabelkrantprogramma's in respectievelijk Nieuwegein/IJsselstein en Vianen
- De heer M. Jansen te Musselkanaal

- (Groningen) voor een lokaal radio-programma met nationale muziek
- Extreme Sports Channel voor het televisieprogramma "Ex Extreme Sports Channel" (verlenging toestemming)
 - Stichting Nedervisie voor de televisiezender 'True Television'
 - Yorin TV voor een televisieprogramma dat uitsluitend zal bestaan uit telewinkelboodschappen
 - De heer J.H. Leenders voor een kabelkrant en radioprogramma 'Radio Contact' voor de gemeente Arnhem
 - Stichting Huissen TV voor een radioprogramma 'HTV Radio' met Nederlandstalige muziek, in aanvulling op haar televisieprogramma
 - Stichting Huissen TV (verlenging toestemming)
 - Radio Limburg 97 FM B.V. voor editie Noord (verlenging toestemming)
 - De heer H.W.M. Muijers voor 'Radio Wonderland' (verlenging toestemming).

De volgende aanvankelijk ingetrokken toestemmingen zijn herroepen:

- Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland
- Stichting Omroep AWBC-Tamara

Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming ver-

leend voor het tijdelijk gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- Leidse Studenten Vereniging Minerva te Leiden voor een radio-programma rond het 38ste Lustrumfeest van de Sociëteit Minerva
- Stichting Lustrum-Commissie van het Rotterdamsch Studenten Corps voor een radioprogramma rond het 90-jarig jubileum van het studentencorps.
- Communiqué Creatieve Communicatie voor een verslag rond het jaarlijkse carnavalsfeest.
- Europese Culturele Stichting voor het integraal uitzenden van een masterclass die geleid wordt door de Italiaanse geluidskunstenaar Frederico Fusi, voorafgaand aan de Conferentie Almost Real in Utrecht.
- Little Fish voor het informeren van de bezoekers van drie evenementen, t.w. Pinkpop, de Vierdaagse en Lowlands. Voorts zal live verslag worden gedaan vanaf deze evenementen.
- MGV Event Service B.V. voor een radioprogramma waarin verslag wordt gedaan van de Heineken Roeivierkamp 2004 op de Amstel (Amsterdam).

Overig

- 20 januari
- Het bezwaar van de Lokale Omroep Stichting Sint-Oedenrode wordt ongegrond verklaard en het besluit van 21 oktober 2003, waarbij de aanvraag van deze stichting tot toewijzing van zendtijd is afgewezen, blijft gehandhaafd.

27 januari

- Het verzoek van de Programmaraad Friesland (PRF) om handhavend op te treden tegen UPC vanwege het niet doorgeven van Eurosport, wordt afgewezen omdat er voor UPC een zwaarwegende reden bestond om af te wijken van het advies van de PRF (nl. reeds gemaakte pan-Europese afspraken inzake de digitale doorgifte van Eurosport).

3 februari

- Het bezwaar van BNN tegen het besluit om een deel van de nieuwe leden niet mee te tellen (namelijk de 7000 leden die de Studie Beurs B.V. gemachtigd hebben om voor hen het lidmaatschap te betalen), wordt ongegrond verklaard. Het besluit van 16 december 2003 blijft gehandhaafd.

17 februari

- Het verzoek van de Diemer Omroep Stichting (DOS) om bestuursrechtelijke handhaving jegens UPC (inzake een conflict over plaatsing en kosten van het inkoppelpunt van UPC voor de DOS) wordt afgewezen.

- Het verzoek van de Stichting Regionale Omroep West om bestuursrechtelijke handhaving jegens Casema wordt afgewezen aangezien Casema voldoet aan de verplichting het televisieprogramma van RTV West door te geven naar alle aangeslotenen op het netwerk.

24 februari

- Aan de Lokale Omroep Hoogeveen wordt ontheffing verleend van het verbod haar programma ook uit te (doen) zenden in De Wolden, Coevorden en Avereest.

- Aan de Stichting Omroep Limburg wordt – in verband met proefuitzendingen via de satelliet - tot en met 31 maart ontheffing verleend van het verbod haar programma ook uit te (doen) zenden buiten de provincie Limburg.

- Het besluit van 16 juni 2000, waarbij het bedrag is vastgesteld dat Vision Net B.V. verschuldigd is ter vergoeding van de toezichtskosten over 1999, wordt ingetrokken.

23 maart

- Het verzoek van de Stichting Programmaraad Rotterdam (SPR) tot bestuurlijke handhaving jegens UPC - wegens het niet doorgeven van ARTE - wordt afgewezen. Het niet kunnen regelen van de auteursrechten wordt gezien als een zwaarwichtige reden voor UPC om af te wijken van het SPR-advies.

- Het bezwaar van de Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland tegen het besluit van 16 december 2003 met betrekking tot het betalen van de toezichtskosten, wordt ongegrond verklaard.

30 maart

- De beleidslijn zendtijdaanvragen van kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag wordt vastgesteld.

Juridische zaken – Programmatoezicht

Sanctievoornemens

20 januari

- Yorin TV B.V. wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van 108.000 euro op te leggen wegens niet-toegestane sponsorvermeldingen en sluikreclame in uitzendingen van het televisieprogramma "Rotterdam Life".

27 januari

- De TROS wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van 13.500 euro op te leggen wegens niet-toegestane sponsoring van en niet toegestane vermijdbare reclame-uitingen voor het spijkerbroekenmerk 'CARS JEANS' in het tv-programma 'Te land, ter zee en in de lucht'.

10 februari

- Salto wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke boete van 17.800 euro, wegens niet-toegestane reclameboodschappen en reclame-uitingen in diverse radioprogramma's in de Hindoestaanse taal (Wereld FM).

24 februari

- Vision Net B.V. wordt voor een hoorzitting uitgenodigd in verband met het voornemen een bestuurlijke boete op te leggen van 11.000 euro wegens sluikreclame in het programma TV Gazet.

30 maart

- Yorin TV B.V. wordt voor een hoorzitting uitgenodigd in verband met het opleggen van een bestuurlijke boete van 31.500 euro wegens het veelvuldig tonen van het logo en de merknaam Pepsi in de leader/titel, alsmede tijdens het televisieprogramma Pepsi Chart Live.

- Yorin FM B.V. wordt voor een hoorzitting uitgenodigd in verband met het opleggen van een bestuurlijke boete van 4.050 euro wegens niet-toegestane sponsorvermelding in de programmatitel en het veelvuldig vermelden van de sponsornaam tijdens het radio-programma Pepsi Charts.

Sancties

16 maart

- De TROS ontvangt een bestuurlijke boete van 13.500 euro wegens niet-toegestane sponsoring van en niet-toegestane vermijdbare reclame-uitingen voor het spijkerbroekenmerk 'CARS JEANS' in het tv-programma 'Te land, ter zee en in de lucht'.

Wegens het niet verstrekken van informatie aan het Commissariaat voor de Media conform artikel 5:20 van de Awb, wordt aan de volgende lokale omroepen een boete opgelegd:

- Stichting Radio-Televisie Sternet (770 euro)
- Stichting ter Bevordering en Verzorging van Lokale Radio-Omroep in de gemeente Nieuwkoop (1100 euro)
- Stichting Boschtion (1100 euro)
- Diemer Omroep Stichting (770 euro)

- Lokale Omroep Noordenveld (880 euro)
- Stichting Lokale Omroep Midden-Nederland (770 euro)
- Stichting Lokale Omroep Nieuwegein (770 euro)

30 maart

- Wegens het niet verstrekken van informatie aan het Commissariaat voor de Media conform artikel 5:20 van de Awb, wordt aan Stichting Lokale Omroep Skarsterlân een boete van 550 euro opgelegd.

Overig

20 januari

- UPC Programming krijgt voor het programma "Club" (CE) ontheffing van het verplichte percentage Europese producties, met dien verstande dat dit voor 2003 en 2004 op 0% wordt gesteld, voor 2005 op 10%, op 15% voor het jaar 2006 en op 25% voor het jaar 2007. Voor hetzelfde programma wordt het verplichte percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen voor onbepaalde tijd op 0% gesteld.

- Info Services Alkmaar B.V., dat een kabelkrant exploiteert, wil n.a.v. het feit dat Alkmaar dit jaar 750 jaar stadsrechten heeft, journaals uitzenden en om die reden is ontheffing gevraagd van het bepaalde in artikel 71d, tweede lid, van het MB (zoals uitgewerkt in de Regeling kabelkrantprogramma's). Daarin zijn regels gesteld over het uitzenden van bewegende beelden. Dit verzoek is afgewezen omdat de regeling niet in een ontheffingsmogelijkheid voorziet, en omdat het mogelijk is om binnen het kader van deze regeling journaals

(met bewegende beelden) uit te zenden.

10 februari

- Garuda TV krijgt ontheffing van de wettelijke bepaling m.b.t. het percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen voor het gelijknamige televisieprogramma, met dien verstande dat dit percentage voor 2003 en 2004 op 0% wordt gesteld, voor het jaar 2005 op 10%, voor 2006 op 15% en voor 2007 op 25%.

- Besloten wordt om de VCR niet de stukken te verstrekken met betrekking tot de (voorgenomen) voortzetting van Colorful Radio door de NOS als neventaak.

16 maart

- De bezwaren van UPC Programming B.V. tegen het besluit van 1 oktober 2003, waarbij ten behoeve van zijn programma EX Extreme Sports Channel, Club en Avante op termijn moet worden voldaan aan een bepaald percentage oorspronkelijk Nederlandstalig- en Friestalige programmaonderdelen, worden ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd.

- Ten aanzien van het besluit Radio Nederland Wereldomroep, waarbij het Commissariaat een standpunt heeft ingenomen over de activiteiten op Bonaire, wordt het bestuurlijk rechtsoordeel zoals gegeven bij brief van 27 november 2003, gehandhaafd. Aangaande Centrale Noord en R&B Technology wordt thans geen bestuurlijke boete opgelegd m.b.t. de periode vanaf 1 januari 2004.

30 maart

- De bezwaren van Vrije Radio Omroep Nederland B.V. tegen het besluit van 31 mei 2000, inzake de Oasis-actie op Radio 3FM, worden ongegrond verklaard en het besluit blijft gehandhaafd. Het verzoek van Vrije Radio Omroep Nederland B.V. om op grond van artikel 7:15 van de Awb de kosten in verband met het maken van bezwaar te vergoeden wordt afgewezen.

- Stichting RTV Noord-Holland krijgt een waarschuwing in verband met een aantal overtredingen van de Mediawet.

Financieel toezicht

Landelijk

20 januari

- De definitieve vergoeding 2002 aan de Stichting Educatieve Omroepcombinatie (Educom) wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 29.953.661 euro.

- De definitieve vergoeding 2002 aan de Stichting Verzorging Kerkelijke Zentijd wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 10.417.223 euro.

10 februari

- De definitieve vergoeding 2002 aan de VPRO wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 48.960.000 euro.

- De definitieve vergoeding 2002 aan de omroepvereniging BNN wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 21.104.200 euro.

- De definitieve vergoeding 2002 aan de programmastichting NPS wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 52.478.400 euro.

24 februari

- De definitieve vergoeding 2002 aan de KRO wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 49.841.000 euro. De definitieve vergoeding 2002 aan het Rooms Katholiek Kerkgenootschap wordt op een totaal van 6.877.200 euro vastgesteld.

2 maart

- De definitieve vergoeding 2002 aan het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap/NIK Media wordt vastgesteld op een totaal van 712.451 euro.

16 maart

- De definitieve vergoeding 2002 aan de VARA wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 47.946.000 euro.

23 maart

- De definitieve vergoeding 2002 aan de NCRV wordt vastgesteld op een totaalbedrag van 49.141.000 euro.

Regionaal

27 januari

- De bijdragen 2001 aan de Provincie Flevoland ten behoeve van de radio- en televisieuitzendingen van de Stichting Regionale Omroep Flevoland worden definitief vastgesteld op f. 3.781.711,- (1.716.065 euro) respectievelijk f. 5.067.576,- (2.299.566 euro). Ten aanzien van het laatste bedrag is een voorbehoud gemaakt aan de provincie en de omroep. Tevens besluit het Commissariaat de vergoeding voor

de bestuurskosten van de provincie definitief vast te stellen op f. 33.900,- (15.383 euro).

- De bijdragen 2001 aan de Provincie Noord-Holland ten behoeve van de radio- en televisie uitzendingen van de Stichting RTV Noord-Holland worden definitief vastgesteld op f. 175.230,- (79.516 euro) respectievelijk f. 5.112.675,- (2.320.031 euro).

24 februari

- De voorlopige vergoedingen aan de provincies voor 2004 ten behoeve van de radio- en televisieuitzendingen van de regionale omroep in hun provincie en de bijdrage in de bestuurskosten van de provincie worden vastgesteld.

Neventaken en nevenactiviteiten

10 februari

- De verstrekking door de AVRO van voordelen aan leden via de Girafpas wordt in strijd geacht met de wettelijke bepaling dat omroepverenigingen geen op geld waardeerbare voordelen aan hun leden verstrekken zonder toestemming van het Commissariaat. De verstrekking van voordelen buiten het generieke kader van de Richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten en de beleidsbrief van het Commissariaat van 17 april 2003 dient te worden gestaakt.

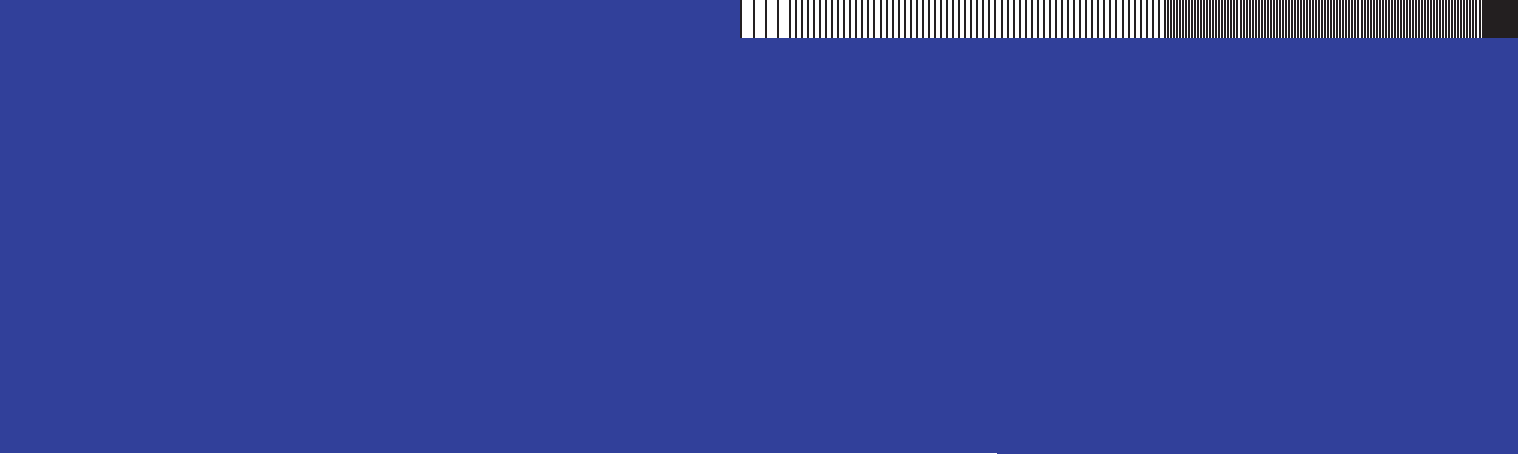
- De exploitatie van programmamateriaal door de NOS in samenwerking met Strengholt wordt als niet verboden nevenactiviteit beschouwd en is derhalve – zij het onder voorwaarden – toegestaan. 17 februari

- Het door NIK Media uitbrengen van de CD 'Appel en Honing' is niet verboden op grond van de artikelen 57a, eerste lid, aanhef en onder a (schadetoets), b (relatietoets), en c (verbod van concurrentievervalsing), en 55, eerste lid (dienstbaarheidverbod), van de Mediawet.

24 februari

De volgende zaken worden, als neventaak van de lokale omroep, geacht voldoende relatie met de hoofdtaak te hebben en zijn derhalve toegestaan:

- Internetsite www.coevorden-digitaal.nl/radioloco van de Stichting Lokale Omroep Coevorden
- Internetsite www.vestingstadfm.nl van de Stichting Omroep Radio Woudrichem
- Het verkopen van vastleggingen van programmaonderdelen door Stichting Omroep Radio Winschoten
- Het verkopen van vastleggingen van programmaonderdelen door Stichting Start Stadsradio en Televisie (Geleen)
- Het verkopen van promotieartikelen door Stichting Regionale Televisie Noord.



www.cvdn.nl

