

CO.MEDIA

Nummer 105 |||| September 2004 ||||



Tineke Bahlmann

Toezicht steeds belangrijker

Nieuwe omroepen |||| Coproducties ||||
Programmavoorschrift |||| Bollenstreek

Colofon

Nummer 105
September 2004

Co.media is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media

Redactie:
Wanda Bade
Bart Bijvank

Met bijdragen van:
Marcel Betzel
Fred van der Gon Netscher

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

Fotografie
(tenzij anders vermeld):
Wim Kluyers

Vormgeving:
ankerstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:
PlantijnCasparie Utrecht

Inhoud

4. Toezicht wordt belangrijker

Commissaris Tineke Bahlmann: "We gaan nu van een high trust society naar een low trust society. Een zorgvuldige financiële verantwoording krijgt steeds meer nadruk."

7. Raad van State geeft Casema gelijk

Casema had volgens de Raad van State een zwaarwichtige reden om af te wijken van het advies van de Programmaraad Bollenstreek.

8. Programmavoorschriften

De Publieke Omroep zond in 2003 voldoende informatie, educatie, cultuur en kunst uit en hield zich aan het maximum voor verstrooiing. Wel gebruikte de Ster te veel zendtijd.

10. Nieuwe omroepen

MAX en DeNieuwe Omroep voldoen aan de formele eisen die de Mediawet stelt.

12. Publieke omroep op Europese agenda

Hoe autonoom zijn de lidstaten bij de inrichting van het publieke bestel? Deze en andere vragen kwamen aan bod tijdens een mediacongres onder Nederlands EU-voorzitterschap.

14. Samenwerking tussen ministeries en omroepen

Ministeries moeten zich bij hun coproducties met omroeporganisaties houden aan richtlijnen van de Rijksvoorlichtingsdienst.

15. Colorful Radio blijft niet toegestaan

De poging van de NOS om minderheden via een themakanaal te bereiken is niet in lijn met de Mediawet, aldus het blijvende oordeel van het Commissariaat.

16. Amstelveen en Spijkenisse

In Amstelveen en in Spijkenisse is zendtijd toegewezen aan een nieuwe gegadigde en niet aan de bestaande lokale omroep.

17. Collegebesluiten

Een overzicht van de besluiten die in de periode van 8 juni tot en met 24 augustus 2004 zijn genomen.

EPRA over digitale televisie

Het Europese platform van toezichthouders op de omroep, de EPRA, kwam begin juni bijeen in Stockholm. Gesproken werd er over de bescherming van privacy en van minderjarigen. Ook kwam de regulering van de radio aan de orde, met onderwerpen als: hoe behoud je het lokale karakter van een omroep en hoe kan digitalisering worden bevorderd. De Italiaanse toezichthouder bracht verslag uit van de werkgroep DTT (digital terrestrial television, ook bekend als DVB-T) over de factoren die bepalend zijn voor een succesvolle invoering van digitale ethertelevisie. DTT blijkt de meeste kans van slagen te hebben als de aangeboden diensten en programma's iets wezenlijks toevoegen aan het bestaande aanbod. Ook heeft concurrentie van digitale kabel- en satelliettelevisie een gunstige invloed op de ontwikkeling van DTT. Bij die ontwikkeling krijgt in veel landen de publieke omroep van de overheid een sleutelrol toebedeeld, waarbij doorgaans niet veel verplichtingen in acht genomen hoeven te worden. Het rapport van de werkgroep is te vinden op de website van de EPRA, www.epra.org. ■



Sancties lokale omroepen

Lokale omroepen die dit jaar hun gegevens over het jaar 2003 niet op tijd inleverden, hebben in juli zonder voorafgaand sanctievoornemen een boete opgelegd gekregen. Het gaat om in totaal 23 omroepen die ieder een boete kregen van € 1.750,-. Met ingang van dit jaar voert het Commissariaat ten aanzien van de lokale omroepen een strenger handhavingsbeleid. Dit uit zich niet alleen in onmiddellijke boetes bij het niet naleven van de informatieplicht, maar ook in een nadrukkelijker beoordeling van het functioneren van de omroepen ten aanzien van de eisen die de Mediawet stelt. Een wisselende selectie van omroepen wordt jaarlijks onderworpen aan een uitgebreide controle. Als blijkt dat niet aan de mediawettelijke eisen wordt voldaan, leidt dat onvermijdelijk tot handhaving en dus tot een bestuurlijke boete of in het uiterste geval zelfs tot het intrekken van zendtijd. ■

Geen theaterbon als welkomstgeschenk

Op verzoek van de AVRO heeft het Commissariaat bekeken of de omroepvereniging een theater- en concertbon zou mogen geven aan nieuwe leden. De AVRO wil zich meer gaan richten op theater en in dat kader werd overwogen leden van het platform 'AVRO Theater' als welkomstgeschenk een theaterbon te verstrekken. Op geld waardeerbare voordelen aan omroepleden (anders dan een korting op het programmablad) dienen een relatie te hebben met de betreffende omroepvereniging, in de vorm van een vastlegging van een eigen programmaonderdeel. De AVRO wees er in dit verband op dat de theaterbon het de betrokken AVRO-leden gemakkelijker zou maken naar het theater te gaan en dat van verschillende voorstellingen programmaonderdelen zullen worden gemaakt. Het Commissariaat is echter van oordeel dat het verstrekken van een theaterbon niet kan worden aangemerkt als het verstrekken van een vastlegging van een programmaonderdeel. Ook als programmaonderdelen worden gemaakt van voorstellingen die nieuwe leden van de AVRO dankzij de bon met korting kunnen bijwonen, heeft een theaterbon onvoldoende relatie met het omroepprogramma van de AVRO. ■



Commissaris Tineke Bahlmann:

"Toezicht wordt steeds belangrijker"

Het nieuwe collegelid van het Commissariaat voor de Media is een door de wol geverfde toezichthouder. Al sinds haar dertigste bekleedt Tineke Bahlmann adviesfuncties en commissariaten bij overheidsinstellingen en commerciële bedrijven. De mediawereld is nieuw voor haar.

Per 1 juli is prof. dr. Tineke Bahlmann (54) benoemd in het college van commissarissen. Toen de beslissing viel zat ze,

net terug van een reis naar Tibet, in Kathmandu. Door de prettige gesprekken met het Commissariaat – de laatste op de avond voor ze op reis ging – had ze, bijna tot haar eigen verrassing, steeds meer zin gekregen in de functie. Voor Bahlmann vormen de media een onontgonnen terrein en ze vindt het boeiend erin thuis te raken. Daarnaast weet ze als geen ander wat er speelt in toezichthoudend Nederland: als commissaris bij beursgenoteerde bedrijven als Stork en Nedap, als adviseur in de Raad voor Verkeer en Waterstaat

en als hoogleraar bedrijfseconomie. Zo stond ze een aantal jaren geleden aan de wieg van een leergang 'toezicht voor toezichthouders'. Bahlmann: "De functie van het toezicht is maatschappijbreed aan het veranderen. Bij bedrijven zie ik dat het sterkst. Vroeger was een commissariaat een beetje een statusfunctie maar de afgelopen tien jaar is het steeds meer geëvolueerd tot een stevige functie waarin je echt goed moet weten waar het over gaat. Het griezelige vind ik dat de samenleving klaarblijkelijk zo is veranderd dat bestuurders zich niet meer vanzelfsprekend maatschappelijk betrokken voelen en zich willen verantwoorden. Kijk naar wat er is gebeurd bij Ahold en bij Enron en kijk naar het gedoe met hoge salarissen en bonussen. Als je topmensen zou benoemen die uit zichzelf, vanuit een soort *noblesse oblige* vinden dat je met die dingen zorgvuldig om moet gaan, dan heb je een andere samenleving. We gaan nu van een *high trust society* naar een *low trust society* en dat maakt dat het toezicht belangrijker wordt. En omdat het om grote bedragen gaat, wordt ook de maatschappelijke kritiek van de burger op publieke instellingen scherper. Vervolgens is de vraag: wie houdt daar toezicht op, doet de politiek dat of laat je dat door een andere organisatie op afstand doen? Dat thema speelt op het ogenblik overal, bij Rijkswaterstaat, bij Schiphol, de NS, de elektriciteitsbedrijven. Het is dus iets van deze tijd en we zijn er met zijn allen niet uit, ook in Europa niet. Heel boeiend is dat. Voor een toezichthouder op een publieke instelling vind ik het van belang dicht op de betrokken organisatie te zitten, er ook fysiek in de buurt te verkeren. Het Commissariaat voor de Media zit niet voor niets vlak bij de omroepen en ver van Den Haag."

Statenbijbel

Bij het Commissariaat zal Bahlmann zich vooral bezighouden met het toezicht op de financiën van de publieke omroepen. Het Commissariaat heeft aangekondigd dat toezicht te willen aanscherpen. Volgens Bahlmann is de verzwaaring van het financiële toezicht een logisch gevolg van de maatschappelijke ontwikkelingen waarin toezicht een belangrijker rol gaat spelen: "Een zorgvuldige financiële verantwoording krijgt steeds meer nadruk, en daarbij gaat het niet alleen om de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de bestedingen maar ook om de integriteit. Dat laatste is niet direct met een accountantscontrole boven tafel te krijgen, maar het is wel waar de samenleving om vraagt. De interessante uitdaging is om te kijken hoe je die verantwoording op een goede manier voor elkaar krijgt, zonder extreme, ingewikkelde controles. De financiële verantwoordingen volgen nu nog titel 9 boek 2 BW, dat is de wet-

geving voor grote bedrijven. Je kunt je afvragen of dat niet anders zou moeten. Een omroepbedrijf is iets anders dan een bedrijf dat tastbare producten maakt. Uit een omroepgebouw komen geen producten zoals machines of schroeven die helder en meetbaar zijn. Daar moet je de jaarrekening en balans op aanpassen. De waarde van de gebouwen is bij een omroepvereniging bijvoorbeeld wel relevant om te zien of ze daaraan te veel geld uitgeven maar niet om te kijken of ze hun werk goed doen. Een tijd was het in de mode de overheid op dezelfde manier te laten functioneren als het bedrijfsleven, maar dat kan natuurlijk niet, de publieke sector is ingewikkelder. Je moet dan ook niet de instrumenten die zijn ontwikkeld voor het bedrijfsleven van toepassing verklaren op publieke instellingen. Zonder dat je overigens de administratieve rompslomp vergroot, want dat is ook niet goed. Het is niet de bedoeling dat de omroepen straks twee statenbijbels aan gegevens moeten inleveren, dan gaan we de Amerikaanse kant op. Vanuit onze ervaring zouden wij de politiek kunnen voeden in hoe het beter kan."

Complex

Het huidige financiële toezicht op de Publieke Omroep gaat over veel schijven: er wordt gecontroleerd door accountants, de Raad van Bestuur van de NOS en het Commissariaat voor de Media. Bahlmann: "Nadeel daarvan is dat iedereen denkt dat de ander het wel goed gecontroleerd zal hebben. Het moet duidelijk zijn wie verantwoordelijk is. Maar dit is niet iets waarmee ik me direct ga bezighouden. Het controleproces ligt vast in de wet en er zijn afspraken over. Dat ga ik niet morgen veranderen. Wel zullen we met elkaar afspraken maken om er voor te zorgen dat er niet te veel of te weinig aandacht is voor het financiële toezicht. Voor een deel heeft de complexiteit van het financiële systeem en van het toezicht daarop waarschijnlijk een politieke oorzaak. Als financiën niet helder zijn, zijn er meestal mensen die daar belang bij hebben. En dan zitten er vaak compromissen in die de helderheid niet vergroten."

Reserves

Als ze kijkt naar het financieringssysteem van de publieke omroep, kan Tineke Bahlmann al wel een paar dingen noemen waarin ze geïnteresseerd is: "Bijvoorbeeld de reserves en hoe omroepverenigingen die belegd hebben, en waarom ze dat doen. Ook wil ik nagaan hoe de programmagelden worden besteed, ik denk wel dat we als achtervang een beetje kunnen nadenken over de doelmatigheid daarvan. De ene omroep besteedt heel veel uit en de ander

niet. Ook dat heeft, zij het indirect, veel met geld te maken. Maar dat zijn dingen waar ik me echt nog in moet verdiepen. Uiteindelijk gaat het om een efficiënte besteding van middelen die er voor bedoeld zijn dat ik als belastingbetaler een divers aanbod krijg."

Toeval

Volgens de nieuwe commissaris moet het toezicht er voor zorgen dat de omroepen de ruimte krijgen om creatief te zijn: "Omroepen moeten, doordat het toezicht goed is georganiseerd en helder is en transparant, hun werk beter kunnen doen. Je kunt de complexiteit van de publieke sector alleen maar toestaan als de financiën perfect op orde zijn. Dat is dienstbaar aan de creativiteit, net zoals je het huis opruimt omdat je anders uren op zoek bent naar de schaar. Daarbij moeten we oppassen voor te veel toezicht op de vierkante millimeter, want dan sta je het toeval niet meer toe, terwijl in het toeval heel bijzondere dingen kunnen ontstaan, zoals mooie televisieprogramma's." ■



Tineke Bahlmann

1950 geboren in Rotterdam
1981-1995 universitair (hoofd)docent bedrijfs-economie Erasmus Universiteit Rotterdam
1988 promotie: Denken & Doen, een studie naar ontwikkeling en strategische heroriëntatie van zes Nederlandse ondernemingen rond een crisis
1989-1992 organisatie-adviseur GTP
1992-2001 zelfstandig organisatie-adviseur
1991-heden hoogleraar bedrijfseconomie Universiteit Utrecht
2001-2003 directeur strategie Rabobank Groep
1 juli 2004 benoemd tot lid van het Commissariaat voor de Media

Adviesfuncties en commissariaten

Lid van de Raad voor Verkeer en Waterstaat, adviesraad voor de minister en de staatssecretaris over zaken als de privatisering van Schiphol, het agentschap van Rijks-waterstaat, de nota mobiliteit, enz. Zat achter het recent verschenen rapport 'Hoezo marktwerking?'. Commissaris bij Stork, bij het innovatieve bedrijf Nedap in Groenlo, en bij de Triodosbank, die zich bezighoudt met maatschappelijk verantwoorde financiering.

Raad van State geeft Casema gelijk

De Raad van State heeft kabel-exploitant Casema in het gelijk gesteld in de kwestie 'Bollenstreek', waarbij het draait om het al dan niet opnemen van de programma's RTL 4, Yorin en SBS6 in het wettelijke minimumpakket. Het Commissariaat was bij de Raad in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de Rechtbank Den Haag (25 november 2003) die concludeerde dat Casema een zwaarwichtige reden had om af te wijken van het advies van de Programmaraad Bollenstreek die opname van de genoemde programma's in het wettelijke minimumpakket adviseerde. Volgens de rechtbank was die zwaarwichtige reden dat de programma-aanbieders geen toestemming gaven voor doorgifte via het wettelijke minimumpakket. Volgens de rechter was niet gebleken dat Casema nog ruimte had om te bewerkstelligen dat de programma's toch via het minimumpakket mochten worden doorgegeven.

Ook de Raad van State concludeert nu dat het ontbreken van toestemming van de programma-aanbieders, te vergelijken met het ontbreken van auteursrechtelijke toestemming, een zwaarwichtige reden kan zijn om van het advies van de programmaraad af te wijken. Volgens de Raad is het zelfs zo dat op Casema geen (inspannings)verplichting rustte om met de programma-aanbieders in onderhan-

deling te treden over opname in het minimumpakket. Zodra een aanbieder uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat is gekozen voor een andere wijze van verspreiding dan via het wettelijke minimumpakket, is er sprake van een zwaarwichtige reden om af te wijken van het advies, ook als bij de aanbieder wel de wens aanwezig is om zijn programma met een zo groot mogelijk bereik via het omroepnetwerk door te geven. Het Commissariaat is van mening dat op deze wijze de positie van de programmaraden wordt uitgehouden. De toezichthouder zal er daarom bij de wetgever op aandringen de regelgeving verder aan te scherpen. Ook het landelijke steunpunt voor de programmaraden in Nederland, Kabelraden.nl, pleit voor een wetswijziging die de rol van de programmaraden bij het samenstellen van een pluriform pakket moet veiligstellen. ■



Publieke Omroep voldoet aan programmavoorschriften

In het programma-aanbod van de Publieke Omroep zijn in 2003 ten opzichte van de voorgaande jaren weinig verschuivingen opgetreden. Aan de wettelijke voorschriften wordt op alle onderdelen voldaan. Alleen de Ster overschrijdt de maximaal toegestane hoeveelheid zendtijd die jaarlijks aan reclameboodschappen mag worden besteed.

8

De zendtijd van de omroepverenigingen bestond voor meer dan de helft uit programmaonderdelen van informatieve en educatieve aard, voor bijna één derde uit programmaonderdelen van culturele aard en voor 15 procent uit programmaonderdelen die betrekking hebben op kunst. Hiermee is voor de hele programmering en voor het tijdvak 16.00 tot 24.00 uur voldaan aan het programmavoorschrift, dat ten minste 35 procent informatieve en educatieve programmaonderdelen, 25 procent culturele programmaonderdelen en 12,5 procent kunst verlangt. De gebruikte zendtijd per televisie-programmanet bestond voor Nederland 1, 2 en 3 uit achtereenvolgens 21, 12 en 13 procent programmaonderdelen van verstrooiende aard. Daarmee is voldaan aan het voorschrift dat per net niet meer dan 25 procent verstrooiing mag worden uitgezonden.

De NPS voldeed met bijna 70 procent programmaonderdelen van culturele aard en ruim 30 procent kunst aan de voorgeschreven percentages van 40 en 20 procent.



De zendtijd van de Ster bedroeg in 2003 7,3 procent van de in totaal door de Publieke Omroep gebruikte zendtijd, terwijl slechts 6,5 procent is toegestaan. De overschrijding is veroorzaakt doordat in de Sterblokken, naast 6,4 procent aan reclameboodschappen, ook 0,9 procent aan omlijsting en zelfpromotie werd uitgezonden. Aangezien op grond van de Mediawet ook de omlijsting en zelfpromotie tot de zendtijd van de Ster moet worden gerekend, is de maximaal toegestane hoeveelheid reclamezendtijd overschreden, ook al leverde dit de Ster geen extra inkomsten op. De promo's hadden ook achterwege gelaten kunnen worden of op andere plekken buiten de Sterblokken uitgezonden kunnen worden. Het Commissariaat is voor de overtreding een sanctieprocedure gestart.

In vergelijking tot voorgaande jaren hebben zich in de programmering van de Publieke Omroep weinig verschuivingen voorgedaan. Er is in 2003 een kleine toename te zien van het percentage licht Nederlands en buitenlands drama, tegenover een afname van het percentage serieus, vooral buitenlands, drama. Verder is het aandeel non-fictie ten opzichte van 2002 iets toegenomen, terwijl het aandeel human interest is afgenomen. Een en ander is het gevolg van het feit dat praatprogramma's en documentaireprogramma's zoals Zembla en Dokument niet langer op basis van format maar op basis van inhoud worden ingedeeld.

Het programmavoorschrift voor de Publieke Omroep vormt al jaren een bron van discussie. In een reactie op het rapport van de visitatiecommissie geeft het Commissariaat aan dat het programmavoorschrift langzamerhand zo complex is geworden dat slechts enkele ingewijden alle ins en outs ervan overzien. Het Commissariaat pleit daarom voor een vereenvoudiging en zal hierover met de staatssecretaris in overleg treden.

Het rapport 'Programmavoorschrift 2003' is te vinden op www.cvdm.nl onder Actueel > Advies en beleid. ■

Europese quota in 2003

De landelijke en regionale publieke omroepen en de commerciële omroepen hebben voor de tweede keer op grond van de Beleidsregels Programmaquota gerapporteerd over het voldoen aan de verplichte percentages Europese, onafhankelijke, recente en Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen. De eerste uitgebreide rapportage ging over het jaar 2002 en leidde tot het in februari 2004 verschenen rapport 'Programmaquota 2002'. Alle omroepen werden geïnformeerd over de bevindingen van het Commissariaat en omroepen die niet aan de verplichte quota voldeden - de grote commerciële zenders voldeden geen van allen aan het percentage Europese producties - kregen een waarschuwing opgelegd. Aangezien de omroepen daarmee begin 2004 werden gewezen op eventuele tekortkomingen in 2002, waren zij niet in de gelegenheid de programmering over 2003 naar aanleiding daarvan aan te passen. Dit betekent dat de resultaten van het onderzoek over 2003 vergelijkbaar zijn met die over 2002. Alleen het percentage onafhankelijke producties bij de regionale publieke omroepen wijkt sterk af van de cijfers over 2002: er wordt nu nagenoeg geheel voldaan aan het verplichte quotum. Dit verschil heeft te maken met het feit dat er in eerste instantie veel onduidelijkheden waren over de wijze van rapporteren en over definities.

Het Commissariaat treedt over 2003 niet handhavend op. De afzonderlijke omroepen zijn per brief op de hoogte gesteld van de bevindingen. Met ingang van 2004 zal wel worden opgetreden en kunnen er boetes worden opgelegd van maximaal € 135.000,-. De commerciële omroepen hebben aangegeven te betwijfelen of de quotaregeling wel, zoals de bedoeling is, leidt tot de versterking van de positie van het Europese product. Zij zetten dan ook vraagtekens bij de intensieve rapportages, de zware controle en de mogelijkheid van sancties. Afgesproken is daarom dat het Commissariaat bij de beoordeling van overtredingen rekening zal houden met de rapportage van de Europese Commissie over de naleving van de Europese quota in de andere lidstaten.

Het rapport 'Programmaquota 2003' is te vinden op www.cvdm.nl onder Actueel > Advies en beleid. ■

Gewijzigde Mediawet

Artikel 64a is uit de Mediawet geschrapt. Deze wetwijziging (wet van 13 mei 2004) die het vervallen van de verspreidingsbeperking voor programma's van lokale en regionale omroepinstellingen regelt, is ingegaan op 21 juli 2004. Door toe te staan dat programma's ook buiten de gemeente of provincie waarvoor ze bestemd zijn, mogen worden uitgezonden, wil de wetgever de concurrentie tussen de verschillende infrastructures (zoals kabel en satelliet) bevorderen. Met de genoemde wetwijziging is ook de doorgifteplicht via de kabel voor lokale programma's gewijzigd: onder artikel 82i is een nieuw lid opgenomen waarin wordt bepaald dat naast het algemene lokale omroepprogramma ook programma's die gericht zijn op specifieke bevolkings- en leeftijdsgroepen (de zogeheten open kanalen of toegangsomroepen) via de kabel doorgegeven moeten worden. Deze verplichting geldt voor maximaal twee televisie- en vijf radiokanalen. Ten slotte voorziet de gewijzigde wet in een aantal bepalingen ter verbetering van het functioneren van programmaraden. Hierbij gaat het om elementen uit het door het Commissariaat opgestelde Modelreglement Programmaraden die zijn opgenomen in de nieuwe artikelen 82k tot en met 82o. De wetgever is van mening dat de invloed van de Nederlandse burger op de samenstelling van het zenderaanbod voorsnog het best gewaarborgd is bij programmaraden. ■

9

Van Commissariaat mogen nieuwe omroepen door

MAX en DeNieuwe Omroep hebben voldoende leden en komen ook op basis van hun beleidsplannen in aanmerking voor een erkenning als aspirant-omroep. Zo luidt het advies van het Commissariaat voor de Media aan de staatssecretaris.

Het gegeven dat DeNieuwe Omroep de afgelopen vier jaar de omvang van zijn ledenbestand op peil heeft weten te houden, geeft aan dat er een permanent maatschappelijk draagvlak is voor de stroming die de omroep zegt te representeren, aldus het Commissariaat in zijn advies aan de staatssecretaris. Die stroming wordt volgens DeNieuwe Omroep gekenmerkt door het 'praktisch idealisme'. De aanhangers ervan vinden dat zij een positieve bijdrage kunnen leveren aan een duurzame wereld. DeNieuwe Omroep wil daarom kijkers en luisteraars niet alleen informeren maar ook activeren en meer betrokken maken. De toegevoegde waarde van de voorgenomen programmering zit vooral in de invalshoek en de wijze van aanpak die wordt gekozen. De omroepvereniging wil zich bij de onderwerpkeuze minder dan de bestaande omroepen laten leiden door de actualiteit en door incidenten. Ook wil zij met haar, waar mogelijk positieve en oplossingsgerichte programma's kijkers en luisteraars aanzetten tot concrete actie. Daarbij zal prominent gebruik worden gemaakt van internet. Positief beoordeelt het Commissariaat verder het feit dat de omroep zich in belangrijke mate wil richten op jongeren en allochtonen. Een initiatief als *MoveYourAss.tv* geeft hier blijk van. Ook het belang dat DeNieuwe Omroep hecht aan een transparante financiering en aan redactionele onafhankelijkheid past binnen het systeem van de Publieke Omroep.

Heterogeen

MAX profileert zich als een omroepvereniging die zich nadrukkelijk richt op de leeftijdsgroep vanaf vijftig jaar. Met meer dan 50.000 leden vertegenwoordigt de vereniging mediawettelijk gezien een bepaalde stroming in de samenleving. Het Commissariaat merkt hierbij op dat er los

van dit formele feit aan getwijfeld kan worden of een zo heterogene groep als de vijftigplussers een bepaalde stroming in de samenleving vormt. MAX geeft zelf aan dat de doelgroep uiteen valt in drie subgroepen: de vooroorlogse generatie, de zogeheten stille generatie die in de periode van de opbouw van de welvaartsstaat opgroeide en de protestgeneratie van de jaren zestig. Naar de mening van het Commissariaat zou MAX zich specifiek moeten richten op de leeftijdsgroep vanaf 65 jaar. Het ledenbestand van de omroep bestaat voor tweederde uit deze leeftijdscategorie.

Evenals bij DeNieuwe Omroep het geval is, is het niet de onderwerpkeuze die MAX een vernieuwende rol zal geven in het bestel. Wel zal de stijl waarin de programma's worden gemaakt, door het vermijden van snelle beelden, harde muziek, vloeken, sex, geweld en mensen die elkaar niet uit laten praten, afwijken van het huidige aanbod. Een interessante toevoeging die MAX kan bieden is het produceren van programma's die bewust gericht zijn op ouderen. Bij de andere omroepen bestaat hiervoor weinig animo. Daarnaast heeft het Commissariaat waardering voor de nadruk die MAX legt op de integratie van ouderen als programmatisch uitgangspunt. De omroep wil ouderen stimuleren actief betrokken te blijven en de samenleving laten profiteren van hun vermogen cultuur en traditie over te dragen.

Het Commissariaat realiseert zich dat de toetreding van een of twee nieuwe omroepverenigingen zal leiden tot verdere versnippering van zendtijd, maar ziet dit als de onvermijdelijke consequentie van de keuze voor een open bestel.

Ook de beleidsplannen van de zittende omroepverenigingen zijn bestudeerd en van commentaar voorzien. Zij voldoen stuk voor stuk aan de formele eisen die de Mediawet stelt. BNN komt met het vastgestelde aantal van 216.446 leden zonder wijziging van de Mediawet (met een verlaging van de ledeneis van 300.000 naar 150.000) niet in aanmerking voor een erkenning.

Overigens is het de vraag of erkenningen aan zittende omroepen verleend zullen worden op basis van de ingediende beleidsplannen en vastgestelde ledentallen, of dat ze van rechtswege verleend zullen worden. Het streven van het kabinet is erop gericht voor 1 januari 2007 maatregelen voor hervorming van het bestel gereed te hebben, waarna op 1 september 2008 de nieuwe situatie zou kunnen ingaan. Het is de bedoeling de erkenningstermijn in verband hiermee terug te brengen van vijf naar drie jaar en de erkenningen na aanvaarding van het wetsvoorstel van rechtswege te verlenen.

Deze gang van zaken heeft niet de voorkeur van het Commissariaat. Om de omroepen, in lijn met het advies van de visitatiecommissie, een volwaardige herkansing te bieden, zou wat het Commissariaat betreft in 2007 een tussentijds evaluatiemoment ingebouwd moeten worden, waarna op basis van die evaluatie kan worden bezien welke ingrepen via wetswijziging nodig zijn. Van een herkansing is nu nauwelijks sprake omdat het kabinet de wetgeving voor de hervorming van de publieke omroep voor 1 januari 2007 zegt te willen afronden. Bovendien krijgen de omroepen in deze constructie nauwelijks tijd om zich te beraden op een toekomst in of buiten het bestel. ■

Ledentallen omroepverenigingen

De per omroepvereniging op basis van een steekproef door een onafhankelijk accountantskantoor berekende schatting van het aantal leden dat in mediawettelijke zin meetelt voor de door de staatssecretaris te verstrekken erkenningen per 1 september 2005.

	1992	2000	2004
AVRO	608.885		392.933
BNN		107.442	216.446
EO	499.410		476.169
KRO	577.310		476.489
NCRV	507.945		364.823
TROS	530.301		430.918
VARA	544.103		419.998
VPRO	523.428		361.893
DeNieuwe Omroep		72.876	52.191
MAX			65.155

ICT-Nieuws krijgt waarschuwing

Naar aanleiding van het verweer van BNR Nieuwsradio tijdens een hoorzitting, heeft het Commissariaat besloten de eerder aangekondigde boete voor het programma ICT-Nieuws niet te effectueren maar te volstaan met een waarschuwing. ICT-Nieuws is een korte nieuwsrubriek waarin wordt ingegaan op actuele ontwikkelingen in de ICT-branch. Een sanctie was in het vooruitzicht gesteld omdat het programma was gesponsord terwijl de wet bepaalt dat nieuws- en actualiteitenprogramma's niet gesponsord mogen worden. De discussie tijdens de hoorzitting spitte zich toe op de vraag of met dit programma wel actualiteiten werden gebracht of dat het slechts ging om informatievoorziening. De bewuste uitzending van 5 april 2004 is volgens het CvdM in strijd met het sponsorverbod uitgezonden omdat het achtergronden gaf bij het nieuws, en actualiteitswaarde had. Andere afleveringen, zoals die van 5 juli 2004, zijn niet aangemerkt als actualiteitenprogramma. Aangezien dus niet alle afleveringen onder het sponsorverbod vallen en er bij BNR bovendien onduidelijkheid bleek te bestaan over de interpretatie van het begrip actualiteiten, heeft het Commissariaat besloten het sanctievoornemen in te trekken. ■

Publieke omroep weer op Europese agenda

Het Amsterdamse hotel Krasnapolski was op 2 en 3 september het toneel van een congres over de rol van de publieke omroep in de Europese samenleving. Onder leiding van voorzitter Gerrit-Jan Wolffensperger debatteerden vertegenwoordigers van nationale overheden en publieke omroepen uit 25 lidstaten, leden van de Europese Commissie en wetenschappers over de functie van de publieke omroep in Europa.

12

Een belangrijke vraag was of de in 1997 vastgelegde autonomie van de lidstaten bij de inrichting van de publieke omroep nog steeds geldt of dat deze door het toezicht van de Europese Commissie op staatssteun meer en meer wordt ingeperkt. Een ander onderwerp was de rol die de publieke omroepen spelen bij de stimulering van de Europese audiovisuele industrie en de ontwikkeling van een Europese identiteit. Vele sprekers legden er de nadruk op dat de publieke omroep zich volledig moet kunnen ontplooiën op andere platforms zoals internet en digitale themakanalen. Werner Rumphorst, directeur Juridische Zaken van de EBU, wees erop dat de publieke taakopdracht toekomstgericht moet zijn en zich niet moet beperken tot één uitzendtechniek of infrastructuur. BBC-controller David Levy noemde het van elementair belang dat de



publieke omroep zijn nieuwe diensten richt op de gehele bevolking, dus inclusief minderheden en speciale doelgroepen. Juist op dat vlak moet de publieke omroep zich onderscheiden van de commerciële omroep en andere aanbieders op internet, zo stelde hij. Volgens Levy moet de publieke omroep een voortrekkersrol spelen bij het overbruggen van de digitale kloof die in Europa dreigt te ontstaan: tot nu toe zijn het vooral jongeren en hogere inkomensgroepen die de vruchten plukken van nieuwe diensten.

Autonomie

Stefaan Depypere, hoofd Omroep en Telecom van het DG Mededinging van de Europese Commissie, wees erop dat een brede programmering,

inclusief amusement, vanuit 'Brussel' niet op bezwaren stuit. Maar dan moet de publieke taakopdracht helder zijn omschreven en moet niet meer financiering plaatsvinden dan nodig is voor vervulling van de publieke taak. De publieke omroep moet ook actief kunnen zijn op het vlak van nieuwe media, mits deze activiteiten nodig zijn voor de vervulling van democratische, sociale of culturele doelstellingen. De afgevaardigden van de Europese Commissie benadrukten de autonomie van de lidstaten bij het definiëren van de taakopdracht van de publieke omroep: de Commissie grijpt alleen in bij zogeheten manifeste gebreken in de formulering van de taakopdracht. Uit de discussie naderhand bleek niettemin dat het

voor de Commissie niet eenvoudig is om te bepalen waar nieuwe diensten van de publieke omroep hun doel voorbij schieten. Mag een publieke omroep bijvoorbeeld een speciaal sport- of zelfs voetbalkanaal exploiteren? Op deze en vergelijkbare vragen moest de Commissie een eenduidig antwoord schuldig blijven. Sommige congresdeelnemers waren van mening dat de Commissie in haar beslissingen over ongeoorloofde staatssteun, veelal naar aanleiding van klachten van commerciële omroepen, wel degelijk de vrijheid van lidstaten bij het inrichten van de publieke omroep inperkt.

Eensgezind

Er is onmiskenbaar een spanning tussen enerzijds de nationale omroepwetgeving in de Europese landen en anderzijds de Europese mededingingswetgeving, zo constateerden velen. Volgens Europarlementariër Ruth Hieronymi, krijgt de Commissie veel ruimte bij het opleggen van voorwaarden aan de organisatie van de publieke omroep doordat bij de lidstaten onvoldoende eensgezindheid bestaat over de functie en de wijze van financiering van de publieke omroep. Zij wees erop dat het Parlement zich hard zal blijven maken voor een sterke publieke omroep, gelet op het belang ervan voor de culturele pluraliteit en diversiteit in Europa.

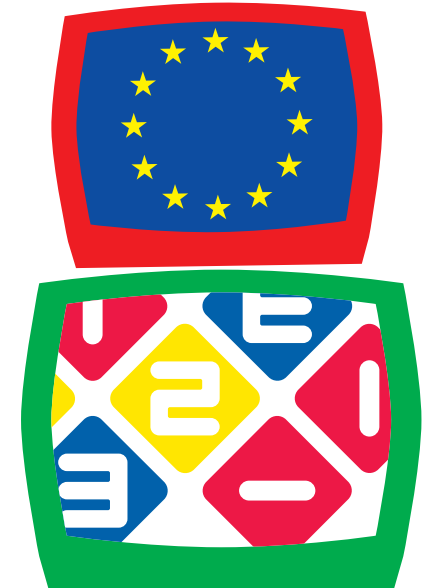
Uitzendrechten

De enige vertegenwoordiger van de commerciële omroep op het congres in Amsterdam was Fons van Westerlo. Hij brak een lans voor een solide publieke financiering van de publieke omroep. Hoe meer die financiering onder druk zal komen te staan, hoe meer de publieke omroep zijn toevlucht zal zoeken tot ongewenste commerciële activiteiten, zo betoogde hij. Wel uitte hij kritiek op de moeite die de publieke omroepen zich getroosten om de dure uitzendrechten van sportevenementen te verwerven. Het was voor hem niet vanzelfsprekend dat het meest vercommercialiseerde onderdeel van de maatschappij zoveel aandacht krijgt van de publieke omroep en met gemeenschapsgeld wordt gefinancierd.

Voortrekker

Het slotwoord was aan staatssecretaris Medy van der Laan die benadrukte dat de publieke omroepen een voortrekkersrol moeten vervullen bij het ontwikkelen van nieuwe media. Zij wees erop dat zeker in het digitale domein behoefte bestaat aan kwaliteit, betrouwbaarheid en creativiteit; zaken die de publieke omroep hoog in het vaandel heeft staan. De conclusies van de conferentie worden nog verder uitgewerkt door het ministerie van OCW en in november besproken met de Europese ministers voor Cultuur en Media. ■

13



Samenwerking tussen ministeries en omroepen

In 2002 en 2003 werden in totaal 28 coproducties gerealiseerd van ministeries met omroeporganisaties. Van deze coproducties voldeden er twaalf geheel of gedeeltelijk niet aan de door de Tweede Kamer vastgestelde richtlijnen met betrekking tot het bijdragen door de overheid aan programma's van de omroep. Dit blijkt uit een overzicht van het ministerie van Algemene Zaken.

Van de zeventien coproducties uit 2002 voldeden er vijf niet aan de richtlijnen doordat ze door de ministeries niet of te laat werden aangemeld bij de Rijksvoorlichtingsdienst die toeziet op naleving van de richtlijn. Eén van deze vijf producties werd bovendien volledig betaald door het betrokken ministerie (Buitenlandse Zaken), terwijl de omroep volgens de voorschriften minstens de helft aan de financiering dient bij te dragen. Twee andere coproducties met het ministerie van Buitenlandse Zaken voldeden eveneens niet aan de eis met betrekking tot de evenredige bijdrage van de omroep. Aan het advies van de RVD om in deze vorm niet aan de producties deel te nemen, heeft het ministerie geen gehoor gegeven. BuZa geeft als motivatie dat het heel moeilijk is om documentaires over ontwikkelingssamenwerking op televisie te krijgen. Het vragen van een evenredige bijdrage

van de omroep zou dit vrijwel onmogelijk maken. Het ministerie vindt het belangrijk via het medium televisie een breed publiek te bereiken. Buitenlandse Zaken was ook betrokken bij uitzendingen van Het Klokhuis over de uitbreiding van de Europese Unie. In dit geval was er geen financiële bijdrage van het ministerie maar kwam de coproductie tot stand met een bijdrage van de EU. De productie was strijdig met de richtlijn doordat in de aan- en aftiteling niet werd vermeld en gemotiveerd dat door de overheid was bijgedragen aan de uitzending. Bij twee coproducties van het ministerie van Defensie met de EO werd de bijdrage van Defensie alleen genoemd in de aftiteling.

Nieuwe aanwijzingen

Omdat de richtlijn ruimte bood voor interpretatieverschillen, heeft de RVD in overleg met de Voorlichtingsraad, het Commissariaat voor de Media en het ministerie van OCW nieuwe aanwijzingen voor coproducties opgesteld. Concepten van deze aanwijzingen zijn in 2003 in de Voorlichtingsraad besproken. Dit heeft ertoe geleid dat reeds in 2003 nog slechts twee van de elf coproducties niet aan de eisen voldeden. In één geval werd de betrokkenheid van het ministerie (BuZa) niet genoemd in de aankondiging en was de aftiteling niet conform de richtlijn. Volgens het ministerie is het productiebureau de

gemaakte afspraken niet nagekomen. De andere coproductie werd pas achteraf aangemeld en bevatte een aftiteling die niet voldeed aan de richtlijn.

De coproducties vonden plaats met alle publieke omroepen behalve de VARA en de VPRO. Eén keer betrof het een radioprogramma. In vier gevallen was er een coproductie met een commerciële omroep: SBS6, Yorin en twee keer RTL 5.

De nieuwe aanwijzingen voor coproducties van rijksoverheidsinstellingen en omroeporganisaties zijn intussen in de ministerraad aangenomen en worden per 1 januari 2005 van kracht. Een maximale overheidsbijdrage van 50 procent van de productiekosten blijft gelden. Ook schrijven de aanwijzingen voor dat de bijdrage voor het publiek herkenbaar moet zijn en gemotiveerd moet worden. Een overzicht van de aangemelde en uitgezonden coproducties zal jaarlijks aan de Tweede Kamer worden aangeboden. ■

Colorful Radio niet toegestaan als themakanaal

Na behandeling van de bezwaarschriften van de NOS en de VCR, blijft het Commissariaat bij zijn besluit dat Colorful Radio geen toegestane neventaak is. Anders dan de VCR betoogt, is het Commissariaat van oordeel dat Colorful Radio wel degelijk onder de definitie van neventaak valt, en dus als zodanig getoetst moet worden.



Uit het onderzoek blijkt dat het huidige programma, afgezien van jingles en nieuws op het hele uur, volledig uit muziek bestaat. Ook top 40 hits zijn te horen. Ruim 60 procent van de muziek is Engelstalig. De zender is daarom te kwalificeren als een muziekzender en onderscheidt zich niet in voldoende mate van algemene jongerenmuziekzenders om als minderhedenzender en themakanaal te kunnen worden aangemerkt. De NOS heeft te kennen gegeven het bestaande format in de loop van september te willen wijzigen. De aard van deze wijziging is echter nog zo weinig concreet en zeker dat hierin voor het Commissariaat geen grond ligt voor een ander oordeel over de toelaatbaarheid van de zender.

De NOS is van mening dat de beoogde doelgroep in zijn geheel en niet opgesplitst in afzonderlijke groepen (Turken, Marokkanen enz.) moet worden benaderd. Ook is de NOS van mening dat de doelgroep niet als 'minderheden' of

'allochtonen' wenst te worden aangesproken en evenals autochtone leeftijdgenoten een voorkeur heeft voor muziek. Deze benaderingswijze brengt met zich mee dat het programma altijd voor een aanzienlijk deel zal bestaan uit elementen die een algemene jongerenmuziekzender kenmerken, aldus het Commissariaat. Volgens de toezicht- houder moet bij een als themakanaal geëxploiteerde minderhedenzender worden gedacht aan een programma dat nagenoeg geheel in het teken staat van etnische en culturele minderheden. Daarom mag van een dergelijke zender worden verwacht dat minimaal 75 procent van de zendtijd bestemd is voor of gaat over minderheden. Om daarnaast voldoende onderscheidend te zijn ten opzichte van algemene jongerenmuziekzenders zoals Radio 3 FM en Radio 538, dient het programma van een minderhedenzender voor niet meer dan 50 procent te bestaan uit muziek.

Het Commissariaat constateert dat minderheden nog niet in voldoende mate worden bereikt via de programma's die de Publieke Omroep uitzendt in het kader van de hoofdtaak. De poging van de NOS om minderheden via Colorful Radio te bereiken, zal daarom ten koste gaan van de hoofdtaak. Ook in dit opzicht blijft het standpunt van het Commissariaat ongewijzigd. ■

Amstelveen en Spijkenisse krijgen nieuwe omroep

Zowel in Amstelveen als in Spijkenisse kreeg de bestaande lokale omroepinstelling te maken met een concurrent. In beide gevallen wees het Commissariaat de zendtijd toe aan de nieuwkomer.

In Amstelveen wilde de Stichting Amstelveense Lokale Omroep (SALO) in aanmerking komen voor een hernieuwde zendtijdtoewijzing. Maar ook de Stichting Televisie Radio Amstelveen Anders Lokaal (STRAAL) diende een aanvraag in tot toewijzing van zendtijd. De gemeente gaf een positief advies over beide programmabeleidsbepalende organen, zonder een voorkeur uit te spreken. Het Commissariaat moest dus de knoop doorhakken en hield, zoals de Mediawet dat voorschrijft, bij zijn besluitvorming rekening met alle factoren die voor het functioneren van de omroepinstelling van belang kunnen zijn. Ten aanzien van SALO werd vastgesteld dat deze instelling er de afgelopen jaren niet in is geslaagd te voldoen aan de eisen die de Mediawet stelt. Hoewel van een startende lokale omroepinstelling niet kan worden verwacht dat zij onmiddellijk na de zendtijdtoewijzing programma's uitzendt, werd besloten de aanvraag van STRAAL te honoreren. De plannen van STRAAL gaven het Commissariaat voldoende redenen om dit initiatief een kans te geven. De aanvraag van

SALO is afgewezen. De omroep gaat hiertegen in bezwaar.

Voor de gemeente Spijkenisse heeft het Commissariaat zendtijd toegewezen aan de Stichting Omroep Metropool (Smart RTV). De hernieuwde aanvraag van de Lokale Omroepstichting Spijkenisse (LOS) is afgewezen. Het Commissariaat is hiermee voorbijgegaan aan het advies van de gemeente die een voorkeur uitsprak voor de LOS. Wel verklaarde de gemeente beide gegadigden representatief voor de in de gemeente voorkomende stromingen. De gemeente was overigens van oordeel dat de prestaties van de LOS voor verbetering vatbaar waren en dat Smart RTV een goed beleidsplan en heldere ambities had. Bij zijn besluit heeft het Commissariaat meegewogen dat de LOS de laatste jaren niet heeft voldaan aan het programavoorschrift en dat het pbo van de LOS onvoldoende heeft gefunctioneerd. Het Commissariaat motiveert zijn besluit om voorbij te gaan aan de voorkeur van de gemeente, die was gebaseerd op de jarenlange goede relatie met de LOS en de aanzienlijke bedragen die de gemeente in de LOS had geïnvesteerd, verder met het argument dat door het volgen van een dergelijke voorkeur nooit zendtijd zal worden toegewezen aan een instelling die daarvoor voor het eerst in aanmerking wenst te komen.

De LOS is tegen het besluit in bezwaar gegaan en heeft bij de voorzieningenrechter een schorsingsverzoek ingediend. De uitspraak van de rechter houdt een schorsing in van het besluit tot afwijzing van de aanvraag van de LOS. Tegelijk wordt het besluit tot toewijzing van de aanvraag van Smart RTV niet geschorst. Dit betekent dat Smart RTV vooralsnog kan blijven uitzenden. ■

Collegebesluiten die in de periode van 8 juni tot en met 24 augustus 2004 zijn genomen

Zendtijd- en kabelzaken

Toewijzing en intrekking zendtijd voor lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan de

- Stichting Lokale Omroep Smallerland
- Stichting Lokale Omroep Bolsward
- Omroepstichting Studio Maasbracht
- Stichting Lokale Omroep Aalsmeer
- Stichting Omroeporganisatie Groningen
- Heerenveense Omroep Stichting
- Vereniging Lokale Omroep Noord-Oost Friesland voor de gemeenten Dongeradeel, Dantumadeel en Kollumerland
- Stichting Televisie Radio Amstelveen Anders Lokaal (STRAAL).

Afgewezen is de zendtijdaanvraag van de

- Stichting Amstelveense Lokale Omroep (SALO)

Landelijke omroep

De Boeddhistische Omroep Stichting (BOS) krijgt voor 2004 zes uur extra televisiezendtijd.

Commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming verleend om een commercieel omroepprogramma te verzorgen aan

- D.A.V. Producties voor de radioprogramma's Ragenie FM en Fly FM
- Stichting Rano-Zora voor het radioprogramma RANO
- De Mediamixers voor kabelkrantprogramma TV Nieuwslokaal
- Wild FM B.V. voor een gelijknamige commerciële omroep
- Stichting Ziekenomroep Schiedam voor ZOS-radio
- NederSat N.V. voor de televisieprogramma's FullX-3, FullMuzik 1 en FullMuzik-2
- Stichting Reflex FM voor het radioprogramma Reflex FM
- Vision-Net TV Producties B.V. voor het televisieprogramma VSM TV
- Vision-Net Kabelkranten B.V. voor een kabelkrant in vijf edities
- Magistrate Holding B.V. voor de televisieprogramma's XTV1, XTV2 en XTV3
- Bright Media v.o.f. voor het radioprogramma Bright FM
- Mintrade B.V. voor het televisieprogramma voor bijzondere omroep Exotica
- United Football Broadcasting b.v. voor het televisieprogramma Het Voetbalkanaal
- Waterstad Radio voor het programma Waterstadradio
- Telecom Vision International B.V. voor het radioprogramma Hot Radio
- InfoThuis Nieuwe Media B.V. voor het televisieprogramma InfoThuis

COLLEGE BESLUITEN

TV (editie Westland/Midden Delfland)

- Carthage II B.V. voor het televisieprogramma Irisz
- Radio 538 Internet B.V. voor het radioprogramma Juize FM

Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming verleend voor het tijdelijk gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- CAIW Media B.V. voor Sport en Spel Maasland en Midden Delfland Manifestatie Dag. Het bereik wordt beperkt tot de gemeente Midden Delfland
- BNR Nieuwsradio B.V. voor radio-uitzending rond het Dutch Open Golf Toernooi
- Stichting Radio Peejenland voor een radioprogramma ter gelegenheid van het Carnaval in kern Hoeven
- Stichting Facilitair Centrum De Golfbreker voor een radioprogramma ter gelegenheid van de Keistadfeesten
- Nova Media Producties voor een radioprogramma ter gelegenheid van het Fruitcorso en Appelpop
- Wouter Kooiman Audio Solutions voor radioprogramma's ter gelegenheid van de Jaarmarkt en de muziekfestivals MIXtream, Popmania en Waardse Noten
- Stichting Norderney voor een radioprogramma ter gelegenheid van 30 jarig jubileumfeest i.v.m. het verdwijnen van zeezender Radio Veronica

- Nova Media Producties voor een radioprogramma ter gelegenheid van de corsoweeke die van 1 tot en met 5 september 2004 in de gemeente Tiel wordt gehouden.

Geen toestemming is verleend aan

- De heer J.A.L. Free in verband met een radioprogramma ter gelegenheid van de Lemelerveldse feestweek met bloemencorso, omdat het niet om een verslag ging van dat evenement, maar om een uitzending voorafgaand aan de feestweek, ter versterking van de saamhorigheid tussen de mensen die aan de bouw van de corsowagens werken.

Overig

- 8 juni
 - Het verzoek van de Stichting AWBC Tamara om bestuursrechtelijke handhaving van artikel 82k, tweede lid, Mediawet jegens UPC, wordt afgewezen.
- 6 juli
 - De Stichting Lokale Omroep Kanaalstreek krijgt een bestuurlijke boete van € 4.050 omdat zij – als publieke omroep – een programma van een commerciële omroep heeft uitgezonden.
 - Het bezwaar van de Programma-raad Friesland tegen de beslissing inzake het niet doorgeven van Eurosport door UPC, wordt ongegrond verklaard.
- 20 juli
 - Het bezwaar van de Stichting B.P.R. tegen het besluit van 3 maart 2004 wegens termijn-overschrijding wordt niet-ontvankelijk verklaard.

24 augustus

- De bezwaren van RKK, VKZ en OHM tegen de Beleidslijn zendtijd-aanvragen van kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag worden niet-ontvankelijk verklaard.

Juridische zaken – Programmatoezicht

Sanctievoornemens

3 augustus

- Fox Kids (TV10 BV) wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 13.500 op te leggen. Dit in verband met het feit dat de reclameboodschap Het Nederlands Elftal Spel door duur, vormgeving en participatie van Fox Kids niet als reclameboodschap herkenbaar was.

- Noordzee FM wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 2.700 op te leggen. Dit omdat in het programma Music Store SMS Top 30 de naam van de sponsor 'Music Store' in de titel is opgenomen. Tevens werd deze naam veelvuldig tijdens het programma vermeld.

Sancties

15 juni

- De RVU krijgt een bestuurlijke boete van € 13.500,- wegens niet-toegestane reclame-uitingen voor Douwe Egberts in het televisieprogramma 'Werken aan werk: De Koffiebranderij'.

10 augustus

- De NOS krijgt een bestuurlijke boete van € 7.000,- wegens het onjuist vormgeven van een sponsorvermelding voor Tiscali, waardoor deze voldoet aan de definitie van een reclameboodschap.

Overig

15 juni

- Het bezwaar van de Lokale Omroep Stichting Boarnsterhim tegen de sanctiebeschikking van 20 april 2004 (ITZ 2002) wordt ongegrond verklaard.

6 juli

- Het verzoek van Broadcast Partners, strekkend tot het verkrijgen van alle stukken die betrekking hebben op de (financiële) relatie tussen de NOS en Nozema, wordt deels gehonoreerd en voor het overige afgewezen

- De VARA krijgt voor de uitzending in het kader van Dance 4 Life op 27 november 2004, ontheffing van de bepaling in artikel 52 Mediawet inzake het vermelden en vertonen van namen, (beeld)merken of diensten.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Skarsterlân tegen de beschikking van 8 april 2004 wordt ongegrond verklaard.

27 juli

- BNR Nieuwsradio krijgt een waarschuwing voor het feit dat een uitzending van ICT Nieuws is gesponsord.

3 augustus

- Radio 10 krijgt een waarschuwing voor het feit dat een aantal media-

wettelijke bepalingen ten aanzien van sponsorvermeldingen zijn overtreden.

17 augustus

- Het verzoek van de KRO om voor het programma Reporter een inventarisatie te verkrijgen van journalisten die sinds 1998 door het Commissariaat zijn ingehuurd, wordt gehonoreerd.

Financieel toezicht

Landelijk

6 juli

- De definitieve vergoeding 2002 aan de Nederlandse Moslim Omroep (NMO) wordt vastgesteld op € 4.977.562,-.

Regionaal

15 juni

- De voorlopige vergoedingen 2004 aan de Provincie Zuid-Holland voor de radio- en televisie-uitzendingen van Omroep West worden vastgesteld op € 84.795,- voor radio en op € 1.752.706,- voor televisie. Voordat tot bevoorschotting wordt overgegaan zal de omroep eerst de daartoe vereiste, door de provincie goedgekeurde, begroting met specificaties van subsidies dienen te overleggen aan het Commissariaat.
- De voorlopige vergoedingen 2004 aan de Provincie Zuid-Holland voor de radio- en televisie-uitzendingen van Omroep Rotterdam-Rijnmond worden vastgesteld op € 84.795,- voor radio en op € 1.752.706,- voor televisie. Voordat tot bevoor-

Neventaken en nevenactiviteiten

15 juni

- De volgende zaken worden, als neventaak van de omroep, geacht voldoende relatie met de hoofdtak te hebben en zijn daarom toegestaan:

- Het verkopen van vastleggingen van programmaonderdelen als nevenactiviteit van
- Stichting Organisatie voor Hindoe Media;
- Stichting Regionale Omroep West;
- Lokale Omroep Goirle

Voorts zijn toegestaan de internet-sites:

- www.radiooest.nl van Algemene Radio Omroep Soest;
- www.loesfm.nl van LOES (Lokale Omroep Echt Susteren);
- www.rtv80.nl van Stichting Radio en TV BES (Bergen);
- www.slorm.nl van Stichting Lokale Omroep Roer en Maas
- www.radioschijnel.nl van Stichting Lokale Omroep Schijndel;
- www.radioheerde.nl van Stichting Lokale Omroep Heerde;
- www.boschtion.nl als neventaak van Stichting Boschtion (Den Bosch);
- www.smartfm.nl als neventaak van de Stichting Omroep Metropool (Spijkenisse);
- www.radio0162.nl als neventaak van Stichting Lokale Omroep Dongen

10 augustus

- De AVRO krijgt geen toestemming voor het verstrekken van een theaterbon aan nieuwe leden, aangezien er geen relatie is met een (vastlegging van een) programma.



www.cvdn.nl

