

# CO.MEDIA

Nummer 109 |||| April 2005 ||||



VVD-mediaspecialist Fadime Örgü:

## Fundamentele discussie

Metatoezicht |||| Al Manar TV ||||  
Goed bestuur en integriteit ||||

## Colofon

Nummer 109  
April 2005

Co.media is een uitgave van het  
Commissariaat voor de Media

Redactie:  
Wanda Bade  
Bart Bijvank

Met bijdragen van:  
Marcel Betzel  
Fred van der Gon Netscher

Redactieadres:  
Commissariaat voor de Media  
Bureau Communicatie  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum  
T 035 7737700  
F 035 7737799  
cvdm@cvdm.nl  
www.cvdn.nl

Vormgeving:  
ankerxstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:  
PlantijnCasparie Utrecht

## Inhoud

### 4. Publieke programma's op commerciële kanalen

De mediawoordvoerder van de VVD over de herinrichting van het publieke bestel: "Omroepverenigingen worden in onze visie productiehuisen."

### 7. Kijk op Europa

De TROS toont op het tweede net panoramabeelden van toeristische trekpleisters en overtreedt daarmee de reclame- en sponsorregels.

### 8. Al Manar TV

De omstreden Arabische zender Al Manar TV had geen uitzendvergunning in de EU en moest verdwijnen van de Nederlandse satelliet.

### 10. Goed bestuur en integriteit

Commissaris Tineke Bahlmann: "Het thema van de integriteit is vele malen belangrijker dan de meeste mensen doorhebben."

### 13. Metatoezicht

Het Commissariaat gaat de kwaliteit controleren van de Kijkwijzerclassificaties.

### 14. Collegebesluiten

Een overzicht van de besluiten die in de periode van 25 januari tot en met 5 april 2005 zijn genomen.

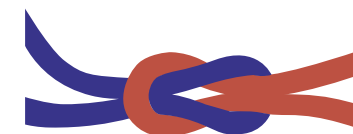
## Bezwaren Fox Kids afgewezen

De Mediawet schrijft voor dat reclameboodschappen op een commerciële zender "als zodanig herkenbaar en door optische of akoestische middelen duidelijk onderscheiden" moeten zijn van de andere programmaonderdelen. Fox Kids kreeg in oktober vorig jaar een boete van € 13.500,- opgelegd voor het uitzenden van de reclameboodschap *Het Nederlands Elfstal Spel*. Naar het oordeel van het Commissariaat was deze door de ongewoon lange duur, de vormgeving en de participatie van Fox Kids niet herkenbaar als reclameboodschap. De omroep voerde hier tegen aan dat de reclameboodschap duidelijk herkenbaar was door de optische en akoestische omlijsting en dat het Commissariaat geen toezicht dient te houden op de herkenbaarheid aan de hand van inhoudelijke criteria. In de beslissing op het bezwaar van Fox Kids worden deze bezwaren afgewezen. Het Commissariaat blijft bij zijn standpunt dat in een reclameboodschap het gebruik van elementen uit redactionele programmaonderdelen van de omroep verboden is, als de reclameboodschap daardoor niet meer als zodanig herkenbaar is. Het Commissariaat weet zich hierin gesteund door de Adviescommissie Bezwaarschriften die ook de mening deelt dat met het aanbrengen van een omlijsting niet per definitie is voldaan aan de herkenbaarheidseis en dat het Commissariaat bevoegd is hierover te oordelen. ■

## Coproducties ministeries en omroepen

Het ministerie van Algemene Zaken heeft nieuwe aanwijzingen vastgesteld voor de samenwerking tussen ministeries en omroepen. Deze aanwijzingen gelden per 1 januari 2005 en vormen een aanscherping ten opzichte van de eerdere coproductierichtlijnen. De nieuwe regeling legt meer nadruk op toetsing van voorgenomen coproducties door de Rijksvoorlichtingsdienst. Voornaamste criteria zijn daarbij dat coproducties niet worden aangegaan als het een journalistiek programma betreft, als er bewindspersonen in optreden en als de financiële bijdrage meer dan 50% van de productiekosten bedraagt. De mogelijkheid om een coproductie aan te gaan voor een amusementsprogramma wordt nagenoeg uitgesloten. In de aftiteling van het programma moet duidelijk worden aangegeven waarom het bestuursorgaan de coproductie wenselijk vond.

De 'aanwijzingen inzake coproducties en andere omroepprogramma's' zijn te vinden op [www.cvdn.nl](http://www.cvdn.nl) onder het kopje Regelgeving. ■



## TVFilm toegestaan als nevenactiviteit

Sinds september 2004 geeft de AVRO het blad TVFilm uit, een televisiegids waarin speciale aandacht wordt besteed aan films op televisie, in de bioscoop en op video en dvd. TVFilm verschijnt tweewekelijks. Het Commissariaat beschouwt TVFilm als een toegestane nevenactiviteit van de AVRO. Daarbij is overwogen dat het blad voor het merendeel (circa 75 procent) bestaat uit duidelijk omroepgerelateerde informatie, te weten televisieprogramma-overzichten en toelichtingen bij televisieprogramma's. Verder wordt het aannemelijk geacht dat de exploitatie van TVFilm binnen de gestelde termijn van drie jaren kostendekkend zal zijn. Van concurrentievervalsing is geen sprake: op grond van haar status als landelijke publieke omroep kan de AVRO beschikken over de programmeergevens. Het feit dat de NOS de programmeergevens niet aan elke belangstellende derde ter beschikking stelt, is een zaak van mededingingsrechtelijke aard.

Het handnavingsverzoek van Wilmar Press and Productions is in dit verband afgewezen; Wilmar wordt niet als belanghebbende aangemerkt. Het bedrijf wordt naar het oordeel van het Commissariaat niet rechtstreeks getroffen in zijn belang, aangezien het niet zelf beschikt of kan beschikken over de programmeergevens. ■

Mediawoordvoerder van de VVD Fadime Örgü:

# Publieke programma's op commerciële kanalen

**Fadime Örgü wil reclame bij de publieke omroep afschaffen en productiehuisen maken van de omroepverenigingen. Liefst gaat zij nog een stapje verder: "Als de VVD écht haar zin krijgt gaan we toe naar een systeem van programmafinanciering."**

De mediawoordvoerder van de VVD kijkt niet veel televisie. "Gewoon geen tijd", verklaart Örgü. "Af en toe zap ik wat, maar ik ben niet het type mens dat urenlang televisie gaat kijken. Het nieuws, ja, dat wel, maar dan heb je het ook zo'n beetje gehad. Ik houd wel veel van lezen. Dan heb ik het niet over fictie, romans en dergelijke, maar over kranten en vakliteratuur. Ook over de media. Want ik mag dan weinig kijken, ik heb toch wel affiniteit met televisie, ik was jarenlang journalist en programmamaakster in Hilversum".

*Volgens de plannen van de staatssecretaris verdwijnen amusementsprogramma's straks bij de publieke omroep en wordt de rol van de omroepvoorzitters ingeperkt.*

"Wat dat eerste punt betreft: als het gaat om puur verstrooiende programma's die even goed door de commerciële omroepen kunnen worden uitgezonden, zoals spelprogramma's en grote shows, vind ik dat inderdaad geen taak van de publieke omroep. Die zou zich niet te veel moeten richten op het maken van aantrekkelijke programma's voor adverteerders. Ik heb het niet over programma's als Tussen kunst en kitsch of Verre Verwanten, waarin bekende Nederlanders op zoek gaan naar hun familiegeschiedenis. Ook niet over een mooie Nederlandse dramaserie. Het gaat er niet om dat programma's van de publieke omroep niet leuk of aantrekkelijk mogen zijn. Maar het moeten wel programma's zijn die hoogwaardig zijn op het gebied van cultuur, educatie en actualiteiten. Het moet primair gaan om de inhoud. Vermaak is geen kerntaak van de publieke omroep, en dat geldt ook voor reclame. Door het wegnemen van reclame-inkomsten en dat te bekostigen door één net te schrappen, hoeft de publieke omroep zich niet meer zo te bekommeren om kijkcijfers en kunnen ze meer 'onderscheidende' programma's gaan maken. En wat

de rol van een centraal bestuur betreft: te veel kapiteins op een schip is nooit bevorderlijk voor een goede koers.

*Als mediawoordvoerder laat u veel van zich horen, onder meer door geregeld kamervragen te stellen.*

"Ik vind dat niet meer dan natuurlijk. Als kamerlid heb je veel informatie nodig, al was het maar om een zo volledig mogelijk beeld te hebben van de zaken waarover je het hebt. Ik lees alle artikelen uit en over de media. Ook spreek ik veel met mensen uit de media, besturen, journalisten, burgers, op allerlei gebied. Daar zitten uiteraard ook lobbyisten bij, wat ik niet erg vind, sterker nog: dat is hun taak. Feit is wel dat een en ander leidt tot allerlei vragen aan de staatssecretaris. Het voordeel van vragen stellen is dat je uitgebreid antwoord krijgt, en die antwoorden komen zwart op wit op schrift te staan. Ik probeer te voorkomen dat thema's te algemeen blijven en daardoor blijven 'hangen', wat vaak gebeurt bij mondelinge behandelingen. Dus dat vragen stellen doe ik voor mijn eigen informatie, de antwoorden gebruik ik voor de debatten die ik voer. Het heeft ook met mijn karakter te maken, ik ben erg weet- en nieuwsgierig van aard. Overigens vallen de vragen die ik op het gebied van de media stel wel mee, over Jeugdzorg stel ik bijvoorbeeld ook veel vragen".

*Hoe ziet u de verhouding tussen uzelf als mediaspecialist in de Kamer en het Commissariaat voor de Media als toezicht houdende instantie?*

"Ik heb ook wel vragen over het Commissariaat gesteld. Het Commissariaat is zo langzaam aan veel meer een speler in de vorming van het mediabeleid geworden dan enkel een toezichthouder óp dat mediabeleid. Die grotere rol heeft men niet geschuwd. Ik denk niet dat dat een goede ontwikkeling is. Maar, toegegeven, de politiek is daar ook debet aan door het Commissariaat op te schepen met een hopeloos verouderde Mediawet, die voor velerlei uitleg vatbaar is. Dan kan je op je klompen aanvoelen dat er interpretaties komen. Een goed voorbeeld vind ik het besluit over televisiegidsen als TV Film en AVRO Theater. Mijns inziens zijn dat toch concurrerende activiteiten, die



Fadime Örgü: "hopeloos verouderde Mediawet"

Fotografie: Gerrit de Heus

strikt genomen niet bij de publieke omroep thuishoren. Een ander voorbeeld is dat het Commissariaat onlangs heeft besloten de website [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl), waarop ook een sms-dienst is ingericht, als een toegestane neventaak van de publieke omroep aan te merken. Door die uitspraak kan de verlieslijdende website voortaan structureel met omroepmiddelen bekostigd worden. Onbegrijpelijk."

*Wat baart u als mediaspecialist de meeste zorgen, als u kijkt naar de omroep?*

"Ik vind het belangrijk dat er zo spoedig mogelijk duidelijkheid komt voor degenen die in het medialandschap werken. In deze periode moet een fundamentele discussie worden gevoerd over de herinrichting van de publieke omroep. In het regeerakkoord was daarover niets afgesproken, eigenlijk zou dat pas in het volgende kabinet aan de orde komen. Het is mijn bijdrage geweest dat de discussie naar voren is geplaatst. Ik vind het belangrijk dat er hel-

derheid komt. De vorige periode hebben we de regionale en lokale omroep gehad, nu de rest."

*Waarom die haast?*

"Wat wij hier in de Kamer doen is wetten maken. Je ziet dat er nu allerlei ontwikkelingen zijn waar je niet meer omheen kunt. Er is sprake van globalisering, internationalisering, digitalisering en een terecht kritische Europese Commissie, allemaal feiten waar Nederland rekening mee moet houden. De ontwikkelingen gaan in zo'n rap tempo, ook op het gebied van de media, we kunnen gewoon niet achterblijven. Als je het mediabeleid nu niet wijzigt, komen we in de marge terecht. Als je niet serieus nadenkt over aanpassing van wetgeving kan de Nederlandse publieke omroep zich in de kijkersmarkt geen positie verschaffen. Dat zou zonde zijn, want er is wel degelijk een zeer belangrijke functie voor de publieke omroep weggelegd. Wat mij betreft is het hoog tijd voor die fundamentele discussie,

waarna we de knoop moeten doorhakken.”

### Hoe ziet de publieke omroep eruit als de VVD haar zin krijgt?

“De WRR adviseerde om de reclame bij de publieke omroep af te schaffen. Dat is ook wat de VVD wil. Wij vinden dat ook wel zo eerlijk tegenover de belastingbetaler, die waar voor zijn geld verdient. Je kunt dat financieren door twee in plaats van drie netten voor nieuwe content van de publieke omroep te reserveren. Dat staat dus los van de hoeveelheid digitale themakanalen, die trouwens relatief weinig kosten. Omroepverenigingen worden in onze visie productiehuisen die met een soort projectsubsidie televisieprogramma's maken en aanleveren. Je krijgt er straks dus een hele reeks laagdrempelige productiehuisen bij die gebaseerd zijn op functies. Door laagdrempeligheid garandeer je pluriformiteit. Er komen verschillende productiehuisen, dus in de toekomst wordt de programmering bij de publieke omroep veel diverser. Waar het vooral om gaat is dat je als publieke omroep op kwaliteit gaat zitten, je daarbij onderscheidend van commerciële omroepen. Maar als de VVD écht haar zin krijgt gaan we toe naar een systeem van programmafinanciering. Dan kunnen met publiek geld gemaakte, echt publieke programma's op geïnteresseerde commerciële kanalen worden uitgezonden en schaffen we de publieke omroep goeddeels af.”

### De Europese Commissie onderzoekt of Nederland mogelijk ten onrechte staatssteun heeft gegeven aan de landelijke publieke omroepen. Want vindt u hiervan?

“Het onderzoek van de Commissie gaat over concurrentievervalsing en te veel staatssteun. Ik heb de staatssecretaris daar laatst vragen over gesteld. Ik heb aangegeven te willen weten welke gelden voorwerp van onderzoek zijn en hoe Nederland aan de verzoeken van de Commissie tegemoet wil komen. Ik vind namelijk dat er zo spoedig mogelijk een einde moet komen aan het met belastinggeld beconcurreren van commerciële omroepen en andere marktpartijen. Hopelijk dwingt de Commissie Nederland daar nu toe. We moeten dat sowieso meenemen tijdens de fundamentele discussie over de publieke omroep. Ten behoeve van die discussie heb ik ook gevraagd rekenvoorbeelden te geven voor een reclamevrij en een reclame-arm bestel. Bij de publieke omroep moet het niet om kijkcijfers gaan, maar om het bereik. Wat wij in Den Haag moeten doen is er voor zorgen dat de ontwikkelingen betrokken worden in de nieuwe wet. Als we doen wat het CDA wil, lopen we echt achter de feiten aan.” ■

## UPC moet ARTE doorgeven

UPC moet het advies van de APR (de programmaraad van Amsterdam en omstreken) met betrekking tot het programma ARTE opvolgen. Het Commissariaat vindt blijkens de uitspraak van 29 maart 2005 het enkele feit dat voor de uitzending moet worden betaald geen zwaarwichtige reden om af te wijken van het advies. Het ten behoeve van ARTE te betalen bedrag ter vergoeding van de auteursrechten wordt niet onredelijk geacht en de exploitatie van het omroepnetwerk komt er niet door in gevaar.

De APR kwam eind vorig jaar met een handhavingsverzoek. In het Advies Kabelplan Televisie 2004-2005 was ARTE in het wettelijke minimumpakket geadviseerd. UPC nam dit deel van het advies niet over, omdat zij de auteursrechten voor ARTE niet wilde betalen. Beleid van UPC is dat programma-aanbieders moeten betalen voor alle rechten die samenhangen met analoge doorgifte. Slechts de buitenlandse aanbieders van publieke omroepprogramma's vormen hierop een uitzondering, omdat zij geen belang hebben bij uitzending in Nederland. Volgens UPC had ARTE wel belang bij uitzending en de kabelexploitant weigerde daarom de auteursrechten te betalen. Het Commissariaat heeft nu geoordeeld dat het in strijd handelen met het door UPC zelf vastgestelde beleid en het te betalen bedrag geen zwaarwichtige redenen vormen om van het advies van de APR af te wijken. Als UPC het advies niet vóór 1 september 2005 opvolgt, wordt de opgelegde boete van € 100.000,- geïncasseerd. ■

## Kijk op Europa

### Het Commissariaat constateerde overtredingen in het TROS-programma Kijk op Europa en nodigde de TROS uit voor een hoorzitting op 24 februari.

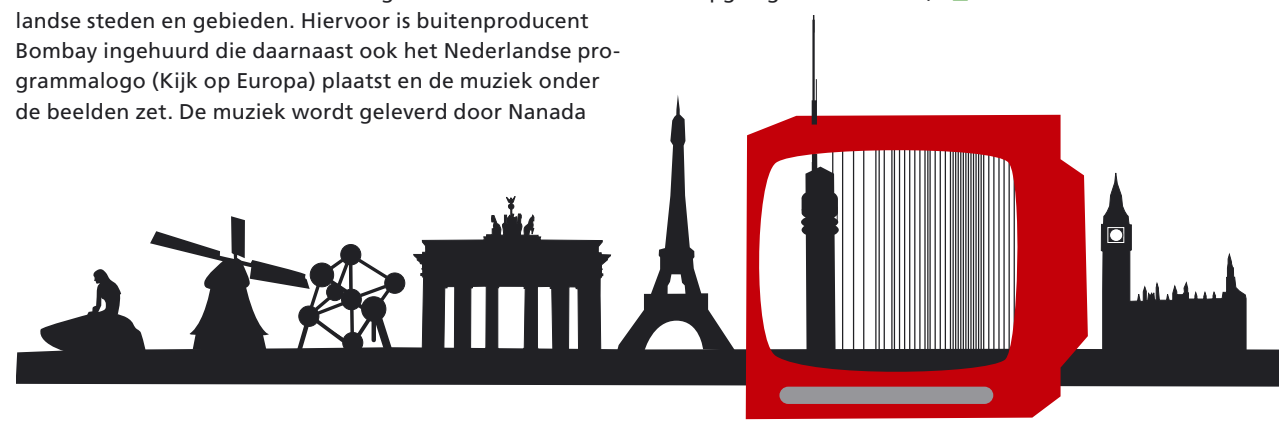
Tijdens de hoorzitting lichtte de omroep toe hoe het programma tot stand komt. Het Oostenrijkse bedrijf Feratel houdt zich bezig met het plaatsen en onderhouden van geavanceerde webcams op 200 à 300 bezienswaardige locaties in Europa. De betrokken toeristische trekpleisters betalen hiervoor. De opgenomen beelden gaan via adsl naar een satelliet en vervolgens staat het een ieder vrij de beelden kosteloos uit de lucht te plukken en *real time* uit te zenden. Feratel voegt aan de beelden gegevens toe, zoals de temperatuur en de windkracht ter plekke. Omdat het complete bestand te omvangrijk is voor één zender, worden pakketten samengesteld.

In ons land maakt de TROS sinds juli 2004 gebruik van de panoramabeelden voor het programma Kijk op Europa. In België begon de VRT al drie jaar eerder met het uitzenden van deze 'ansichtkaarttelevisie'. TROS en VRT maken gebruik van hetzelfde, op België gerichte pakket. De TROS heeft geen invloed op de Belgische teksten en url's (internetverwijzingen) bij de beelden. Wel laat de omroep de teksten controleren die worden aangeleverd door Nederlandse steden en gebieden. Hiervoor is buitenproducent Bombay ingehuurd die daarnaast ook het Nederlandse programmaloogo (Kijk op Europa) plaatst en de muziek onder de beelden zet. De muziek wordt geleverd door Nanada

music. Deze publisher betaalt de TROS daarvoor per uitgezonden aflevering een deel van de rechten terug die door de Publieke Omroep aan Buma/Stemra worden betaald.

Volgens het sanctievoornemen van het Commissariaat maakt de TROS zich bij dit programma schuldig aan ongeoorloofde sponsoring door onder meer Feratel (bijdragen om niet) en Nanada, en het uitzenden van reclameboodschappen in de vorm van promotionele tekstinformatie onder de beelden van de toeristische locaties. De TROS verweerde zich door te stellen dat het hier gaat om een nieuwe technische mogelijkheid waarbij niemand verplicht is de beelden af te nemen en niet wordt beoogd om reclame te maken. Voor zover de Belgische teksten te wervend zouden zijn, beriep de omroep zich op het feit dat die zijn aangekocht en de TROS daar geen invloed op heeft. Het Commissariaat stelde daar tegenover dat er geen sprake is van een aangekocht programma, aangezien er een bewerking plaatsvindt door Bombay. De verantwoordelijkheid voor de inhoud van het programma ligt bij de TROS, aldus het Commissariaat.

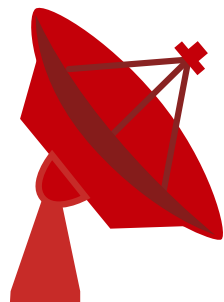
In de uiteindelijke beschikking blijft het Commissariaat bij zijn standpunt. De TROS krijgt een bestuurlijke boete opgelegd van € 24.250,-. ■



# Al Manar TV verdwijnt van Nederlandse satelliet

**Het Libanese televisiestation Al Manar TV is niet meer te zien op de satelliet van het Nederlandse bedrijf New Skies Satellites (NSS). Het Commissariaat voor de Media had geconstateerd dat Al Manar TV niet over een op grond van de Europese Televisierichtlijn verplichte uitzendlicentie beschikte en NSS daarover aangeschreven. De Arabische zender maakte deel uit van een programmapakket dat het Franse bedrijf Globecast aanbiedt op de satelliet van NSS. Het satellietbedrijf heeft naar aanleiding van het schrijven van het Commissariaat Globecast gesommeerd te stoppen met de doorgifte van het signaal van Al Manar TV. Globecast gaf op 23 maart gehoor aan die oproep en verwijderde het programma uit zijn pakket.**

Al Manar TV veroorzaakte eerder veel beroering in Frankrijk. Op 13 december 2004 verbood de hoogste rechter in Frankrijk de Franse satel-



lietexploitant Eutelsat om de zender nog langer door te geven. De zender zou zich volgens de rechter hebben schuldig gemaakt aan antisemitisme. Vier dagen later trok het Franse mediacommissariaat CSA om dezelfde reden de uitzendvergunning van de Libanese satellietzender in. Dit tot grote opluchting van vooral de joodse gemeenschap in Frankrijk. Al Manar werd vanaf het begin hevig gewantrouwd vanwege haar nauwe banden met de Hezbollah, de in Libanon gevestigde groepering die een gewapende strijd tegen de staat Israël voert.

## Licentie

Het Commissariaat heeft geen actie ondernomen omwille van de inhoud van de programma's van Al Manar TV. De reden voor het aanschrijven van NSS was gelegen in het ontbreken van de vereiste uitzendvergunning. De Europese Televisierichtlijn gaat uit van het principe dat elk televisieprogramma dat in één of meer Europese lidstaten te ontvangen is, over een uitzendlicentie van een EU-lidstaat beschikt. Daarbij maakt het niet uit dat een televisiestation mogelijk reeds van een land buiten de EU een vergunning heeft, zoals van Libanon in het geval van Al Manar TV.

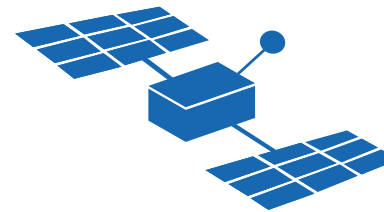
## Criteria

Welke lidstaat verantwoordelijk is voor het verlenen van een vergunning en het houden van toezicht,

wordt allereerst bepaald aan de hand van de vestigingscriteria (waar is het hoofdkantoor, waar werkt het omroeperspersoneel, enz.) van de Televisierichtlijn. Pas als op grond van die criteria niet kan worden vastgesteld welke lidstaat verantwoordelijk is, wordt gekeken naar technische omstandigheden zoals welk land de satellietfrequentie heeft uitgegeven of waar de *uplink* naar de satelliet zich bevindt. Omdat Al Manar TV op de NSS-satelliet gebruik maakt van een Nederlandse frequentie is een toestemming op grond van de Mediawet noodzakelijk. Al Manar heeft een dergelijke toestemming echter niet aangevraagd en na de intrekking van de Franse uitzendvergunning beschikte de zender evenmin over een toestemming van een andere bevoegde EU-lidstaat.

## Strafrecht

De Europese toezichthouders op de media kwamen op 17 maart in Brussel overeen elkaar goed te informeren en zo nodig samen te werken bij het optreden tegen zenders die zich schuldig maken aan zogeheten *hate speech*, verboden in artikel 22 bis van de Televisierichtlijn. Deze bepaling draagt de lidstaten van Europa op om ervoor te zorgen dat uitzendingen geen enkele aansporing tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit bevatten. In Nederland is dit artikel niet in de Mediawet geïmplementeerd omdat er is gekozen voor een



aanpak via het strafrecht, namelijk artikel 137d Wetboek van Strafrecht. Indien uitzendingen strafbare uitingen bevatten en er een aanknopingspunt is met Nederland kan hiernaar strafrechtelijk onderzoek worden gedaan en een strafrechtelijke vervolging worden ingesteld. Het gaat dus altijd om een optreden achteraf, nadat is geconstateerd dat zich strafbare feiten hebben voorgedaan. De mogelijke sancties op grond van artikel 137d Wetboek van Strafrecht zijn een gevangenisstraf van maximaal één jaar of een geldboete van de derde categorie (€ 4500,-).

## Onderzoek

Naar aanleiding van een motie van LPF-Kamerlid Van As c.s. heeft de regering laten weten een onderzoek in te stellen naar het zaaien van haat en het oproepen tot geweld via buitenlandse tv- en radiozenders in Nederland. Dit onderzoek zal worden ingepast in het recent aangekondigde kabinetsbeleid tegen radicalisering en extremisme en zal

worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding (NCTb). Het Commissariaat zal de komende tijd nagaan of analoog aan Al Manar TV meer stations op Nederlandse satellieten een op grond van de Televisierichtlijn vereiste toestemming ontberen. Overigens betekent de verwijdering van Al Manar TV van de NSS satelliet niet dat het programma in het geheel niet meer in Nederland en de rest van Europa is te zien. Het station wordt namelijk ook aangeboden op de satellieten van de Arabische exploitanten Nile Sat en Arab Sat, die ook in Europa te ontvangen zijn. ■

## Rechter oordeelt over Televisierring

De Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat in het gelijk gesteld ten aanzien van de boete van € 18.000 die in 2003 aan de AVRO werd opgelegd voor het overtreden van het dienstbaarheidverbod in het programma 'De Gouden Televisierring 2002'. In dit programma konden de kijkers een Fiat winnen. Naar het oordeel van de Rechtbank heeft de AVRO zich, via een sponsorovereenkomst tussen de BV Programmaplatten AKN (waarin de AVRO een aandeel heeft van 25 procent) en Fiat BV, dienstbaar gemaakt aan het maken van winst door Fiat BV. De Rechtbank acht het aannemelijk dat Fiat BV als gevolg van de *exposure* voor haar product in de zendtijd van de AVRO, in samenhang met de redactionele aandacht voor de auto in de programmablatten, meer dan normale winst heeft behaald.

In tegenstelling tot het Commissariaat acht de Rechtbank de in het programma aangetroffen reclameuitingen wel toelaatbaar. Volgens de rechter werd de Fiat niet op een overdreven of overdadige wijze vertoond of vermeld en paste de vertoning binnen de context van het programma. Het Commissariaat gaat tegen het oordeel van de Rechtbank niet in hoger beroep en neemt een nieuwe beslissing op het bezwaar van de AVRO. ■

Tineke Bahlmann over goed bestuur en integriteit:

## “Meer aandacht voor persoonlijke verantwoordelijkheid”



Fotografie: Wim Kluvers

**Enkel controleren en handhaven op procedures is niet voldoende, zegt commissaris financieel toezicht Tineke Bahlmann: “Als de procedure niet goed is uitgevoerd, vind ik dat je daar de verantwoordelijke mensen op moet kunnen aanspreken”.**

Toen Bahlmann driekwart jaar geleden begon als commissaris bij het CvdM was de omroepwereld nieuw voor haar en het leek haar boeiend er in thuis te raken. Intussen kreeg ze te maken met een tijdrovende toedeling van zendtijd aan levensbeschouwelijke instellingen, met omroepen die moeten bezuinigen en een onzekere toekomst tegemoet gaan en met omroepbestuurders die opstappen of worden weggestuurd. Waar is ze in terecht gekomen? Bahlmann: “In de gewone wereld, want er is natuurlijk overal wat. Ik had wel gehoord dat de situatie rond de omroepverenigingen ingewikkeld was en dat beeld is ook wel bevestigd. Vooral doordat qua gover-

nance, of in het Nederlands ‘goed bestuur’, een aantal dingen gewoon niet meer van deze tijd zijn. Dingen die vroeger wel konden maar nu niet meer, spelen nog binnen de omroep. Zoals de combinatie van bestuur en toezicht in één persoon of mensen met twee petten op, of dat sommige omroepverenigingen niet of nauwelijks controle hebben door de ledenraad. Er zijn daarin grote verschillen tussen de omroepen. De KRO kent bijvoorbeeld een ledenraad met weinig bevoegdheden ten opzichte van het bestuur, bij de AVRO kan de verenigingsraad het bestuur wegstemmen en de VARA heeft uit de ledenraad een eigen raad van toezicht. Alles bij elkaar is dat dus nogal verwarrend.”

*Worden de omroepen voldoende bedrijfsmatig geleid?*  
“Daar kan ik niet goed over oordelen. Bedrijfsmatig heeft te maken met doelmatig en daar gaan wij eigenlijk niet over, wij kijken naar de rechtmatigheid van de bestedin-

gen. Ook daarin zie je verschillen tussen de landelijke omroepen: de financiële verantwoordingen zijn niet uniform waardoor ze moeilijk naast elkaar te leggen zijn. De Raad van Bestuur van de Publieke Omroep is nu bezig de administratie te harmoniseren en ook het nieuwe Handboek Financiële Verantwoording zal daartoe bijdragen. Als de cijfers meer vergelijkbaar zijn zouden we ook enigszins kunnen beoordelen of de middelen efficiënt en dus doelmatig worden besteed. Maar het blijft een lastig fenomeen, omdat je erg uiteenlopende typen organisaties hebt en bijvoorbeeld de ene omroep alles zelf doet en een ander vrijwel alles inkoop. Maar per saldo zou je toch moeten kunnen uitrekenen wat ongeveer een programma kost bij een omroep als de EO die veel zelf doet ten opzichte van een omroep als de TROS die veel meer inkoop. En bij extreme afwijkingen kun je wel tegen de Raad van Bestuur van de Publieke Omroep zeggen: dit is zo ondoelmatig dat het ook niet meer rechtmatig is.”

*Wat kun je opmaken uit de financiële verantwoordingen van de omroepen?*

“Het hangt er van af wat je wilt weten. Als je wilt weten of de middelen besteed zijn aan waar ze voor bedoeld zijn, dan kun je dat wel uit de jaarrekeningen halen. Daarbij zijn we nu ook gaan vragen naar de *managementletter* omdat we willen weten of de administratie waar de gegevens uit voortkomen goed in elkaar steekt. Als de administratie niet klopt hoor je natuurlijk ook geen goedkeurende accountantsverklaring te krijgen, maar vaak zijn er grensgevallen en dat wil ik dan toch wel graag weten. Als je wilt weten of de een duurder is dan de ander, dan wordt het al ingewikkelder. Verder zijn sommige omroepen toch wel weer reserves aan het opbouwen, ze houden dus geld over. Terwijl je in de publieke sector geld krijgt om het uit te geven, niet om het te gaan oppotten. De publieke sector vraagt om een totaal andere attitude dan de commerciële. Er zijn dingen die commercieel heel handig zijn maar die binnen het publieke bestel niet kunnen omdat er met publieke middelen wordt gewerkt.”

*Kan er op basis van de Mediawet worden opgetreden tegen onbehoorlijk bestuur?*

“We kunnen handhaven op procedures maar we hebben geen handhavingsmogelijkheden als bijvoorbeeld in een bepaalde persoon het toezicht en het bestuur verenigd zijn. Dat betekent dat er in wezen rond een aantal thema’s geen enkele controle is op een bestuur of personen, tenzij ze in bepaalde procedures dingen doen die niet mogen. Wie bepaalt bijvoorbeeld de inkomens van de verschillende mensen bij de omroepen? Daar gaan wij helemaal niet over maar het is wel een mooi voorbeeld. Iemand die daar afstand van heeft moet de inkomens kunnen vaststellen vind ik, en het moet dus niet zo zijn dat een vice-voorzitter naar het salaris van de voorzitter kijkt. Dat is geen kwestie van wantrouwen, als het over geld gaat moet je per definitie goed laten controleren. Liefst door een groter orgaan zoals de ledenraad, tenzij het bestuur bijvoorbeeld een onafhankelijke raad van toezicht instelt.”

*De PO heeft richtlijnen opgesteld ter bevordering van goed bestuur en integriteit. Wat is daar op dit moment de status van?*

“Wij hebben de reactie gegeven dat de richtlijnen naar onze zin te vrijblijvend waren. Zo’n thema als ‘wie bepaalt de salarissen’ kwam er bijvoorbeeld niet in voor. Het wachten is nu op een nieuwe richtlijn waarin de verschillende reacties die de Publieke Omroep heeft gekregen zijn verwerkt. Ze hebben ook een onafhankelijke commissie ingesteld, terwijl ik eigenlijk vind dat de organisaties zelf het toezicht goed moeten doen en dat er niet nog weer eens een commissie naar moet kijken. Je creëert daardoor het beeld dat er altijd wel ergens iemand is die controleert en uiteindelijk kijkt er niemand naar. Wat mij betreft hoeft de toetsing van de integriteit van de omroep helemaal niet zo te zijn dat alles wordt vastgelegd, maar het gaat er wel om hoe er wordt gereageerd op incidenten. Ik ben niet zo’n grote voorstander van alles maar vastleggen op papier. Ik vind wel dat mensen moeten weten dat het niet de bedoeling is dat ze wc-rollen van hun werk meenemen. Maar dat moet vooral van bovenaf uitstralen. Als je als

leiding integer handelt en dat ook van je mensen eist, dan  
hoef je helemaal geen code op te stellen. Op het moment  
dat er een code komt, is er vaak al iets aan de hand. Dat  
vind ik het griezelige ervan: je kunt alles in regels en  
wetten vastleggen en denken dat je dan beter gedrag  
afdwingt, maar het tegenovergestelde is waar. Wantrou-  
wen, een *low trust society* kost heel veel geld, tijd en  
moeite. Met goed gedrag heb je geen code nodig.”

#### En als je geen goed gedrag hebt?

“De leiding is in het kader van integriteit altijd leidend, let-  
terlijk. Leidinggevend kunnen primair in hun gedrag al  
laten zien hoe je integer handelt. Als dat niet gebeurt zul  
je een algemene code moeten instellen en die moet wat  
mij betreft dan ook goed de grenzen aangeven en niet al  
te vrijblijvend zijn. En je moet ook aangeven wat je doet als  
iemand zich er niet aan houdt. Het thema van de integri-  
teit is vele malen belangrijker dan de meeste mensen door-  
hebben, voor organisaties en voor de hele samenleving.  
Binnen de omroepen is er nog te veel een sfeer van we  
regelen het wel even met elkaar en onderling. Dat kan niet  
meer in deze tijd. Dus misschien moet integriteit wel, net  
als Tabaksblad, bij wet worden geregeld. Zodat, als mensen  
zich niet integer gedragen, daar wat van gezegd kan  
worden en het gehandhaafd kan worden. Zoals het nu is,  
controleert het Commissariaat op procedures. Ik vind lang-  
zamerhand dat je veel meer mensen zelf aan moet spreken  
in plaats van dat je zegt: de procedure is niet goed uitge-  
voerd. Dat je moet zeggen: jij had in het kader van jouw  
functie dat niet mogen doen. Als Commissariaat gaan wij  
daar voor een deel niet over, maar je kunt wel regelen dat  
bijvoorbeeld een verenigingsraad daar een rol in heeft. Er  
moet veel meer naar personen gekeken worden. Ik geloof  
nog wel in het nut van de omroepverenigingen maar ze  
moeten beslist een moderniseringslag maken.” ■

12

## Tvgids.nl mag, opmaakactiviteiten niet

De activiteiten van de AVRO, de KRO en de NCRV in het  
kader van hun gezamenlijke internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl)  
zijn door het Commissariaat beoordeeld. Het gaat hierbij  
om twee deelactiviteiten: het hebben en onderhouden van  
de website [tvgids.nl](http://tvgids.nl), en het verrichten van opmaakactivi-  
teiten voor het Algemeen Dagblad.

Het onderhouden van de website [tvgids.nl](http://tvgids.nl) is op 22 februari  
aangemerkt als een toegestane neventaak van de drie  
omroepen. Wel krijgen de omroepen een waarschuwing  
omdat de site niet (tijdig) bij het Commissariaat is aan-  
gemeld. Ook moet de raad van bestuur van de Publieke  
Omroep de site nog toetsen aan het gemeenschappelijke  
belang van de landelijke omroep. Verder is de aanwijzing  
gegeven dat alle reclame-uitingen op [tvgids.nl](http://tvgids.nl) moeten  
worden voorzien van de vermelding ‘Advertentie’ of ‘Inge-  
zonden mededeling’.

De website [tvgids.nl](http://tvgids.nl) wordt door het Commissariaat op  
grond van de wettelijke systematiek gezien als een neven-  
taak en niet als een nevenactiviteit zoals de AKN-omroep-  
en betoogden. Het Commissariaat acht deze neventaak  
toegestaan omdat de website er aan bijdraagt dat de  
programma’s van de AKN-omroepen en van de andere  
publieke omroepen vindbaar zijn voor kijkers. Bovendien  
geeft de elektronische gids additionele programma-infor-  
matie. Ook is er geen sprake van een nadelige invloed op  
de hoofdtaak van de drie omroepen en leidt de neventaak  
niet tot concurrentievervalsing ten opzichte van andere  
aanbieders.

Het opmaken van programmaoverzichten ten behoeve  
van het Algemeen Dagblad beschouwt het Commissariaat  
als een niet-toegestane nevenactiviteit. Het verzorgen  
van opmaakactiviteiten ten behoeve van printmedia van  
derden is een omroepvreemde activiteit, die de AKN-  
omroepen dan ook aan derden dienen over te laten. Vóór  
1 juni 2005 moeten de omroepen deze activiteiten staken.

## Afspraken over metatoezicht op NICAM



Jan van Cuilenburg en Hedy d’Ancona ondertekenen het convenant.

Fotografie: Wim Kluyvers

NICAM-voorzitter Hedy d’Ancona  
en Commissariaatvoorzitter Jan van  
Cuilenburg ondertekenden op 14  
april een nieuw convenant waarin  
afspraken zijn vastgelegd over de  
taakverdeling tussen beide partijen  
en over de wijze waarop het Com-  
missariaat het metatoezicht zal  
uitvoeren op de kwaliteit van de  
NICAM-classificaties. Het vorige con-  
venant, dat dateerde van juni 2001,  
is ingetrokken. Het door de staats-  
secretaris gewenste metatoezicht  
op het NICAM vormde de aanleiding  
voor het nieuwe convenant.

Het metatoezicht betreft de kwali-  
teit van de NICAM-classificaties op  
het gebied van televisie, film, video  
en DVD. Het Commissariaat ziet toe  
op de controle die het NICAM zelf  
uitoefent en op de criteria die het

NICAM gebruikt om te bepalen of  
de classificatie betrouwbaar, valide,  
stabiel, consistent en nauwkeurig is.  
Bij de validiteit gaat het om de  
vraag of de classificaties kloppen in  
de ogen van de gebruikers: vinden  
ouders en opvoeders dat de Kijkwij-  
zer een goede indicatie geeft van  
de mogelijk schadelijke elementen  
in mediaproducties? De validiteit  
zal worden beoordeeld aan de hand  
van de aantallen klachten en de  
aard van de klachten die het NICAM  
heeft ontvangen en aan de hand van  
de gegevens uit het meest recente  
publieksonderzoek. Daarnaast moet  
een voortdurende ontwikkeling van  
het Kijkwijzersysteem de validiteit  
waarborgen.  
De betrouwbaarheid kan worden  
gemeten door te kijken naar de  
mate van overeenstemming tussen

de classificaties van een steek-  
proef uit de producties door twee  
of meer codeurs: de intercodeur-  
betrouwbaarheid. In dit geval zal  
niet worden vergeleken tussen clas-  
sificaties van codeurs onderling maar  
tussen die van codeurs en NICAM-  
medewerkers. Verder zal het NICAM  
de codeurs jaarlijks een DVD met een  
aantal fragmenten toesturen, die zij  
via de codeurswebsite moeten clas-  
sificeren. Daarmee wordt een goed  
beeld verkregen van de intercodeur-  
betrouwbaarheid.

Afgesproken is dat het NICAM jaar-  
lijks voor 1 maart gegevens aanle-  
vert over het voorafgaande jaar. Het  
Commissariaat rapporteert vervol-  
gens voor 1 juli aan de staatssecretaris  
over het metatoezicht. ■

13

### Collegebesluiten die in de periode van 25 januari tot en met 5 april 2005 zijn genomen.

#### Zendtijd- en Kabelzaken

##### Lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan de

- Stichting ter Bevordering en Verzorging van Lokale Radio Omroep voor de gemeenten Ter Aar, Liemeer en Nieuwkoop
- Aalburgse Omroep Stichting
- Lokale Omroep Stichting Sint Anthonis
- Stichting Omroep Eijsden
- Stichting Lokale Omroep Tilburg
- Stichting Teleros voor de gemeente 's-Hertogenbosch
- Radio- en Televisiestichting Moerdijk
- Stichting voor Lokale Omroep Emmen
- Lokale Omroep Stichting Studio Almere
- Stichting Tot Instandhouding van Locale Omroepen (STILO) voor de gemeenten Cuijk en Grave
- Stichting Streekomroep Braassemblermeer voor de gemeenten Alkemade en Jacobsouwde

Afgewezen is de zendtijdaanvraag van

- Stichting RTT (Radio en Televisie

Tilburg) en de Tilburgse Omroep Favoriet

- Stichting Radio Atlantis Lokaal, Stichting ORVA en Stichting Radio en Televisie Omroep 's-Hertogenbosch (RTV BO).

Het besluit van 7 augustus 2001 tot toewijzing van zendtijd aan de Stichting Streekomroep Braassemblermeer voor Alkemade wordt ingetrokken.

##### Landelijke omroep

8 maart

De volgende kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag krijgen extra zendtijd toegewezen op grond van artikel 39i van de Mediawet:

- Boeddhistische Unie Nederland (2 uur televisiezendtijd)
- Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (5 uur en 25 minuten voor dagtelevisie en 12 uur ten behoeve van de kerkdienstenband).

##### Commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming verleend om een commercieel omroepprogramma te verzorgen aan

- KKN Media V.O.F. voor kabelkrant omroepnetwerk Cuijk
- Koole Media Service V.O.F. voor Kabel TV
- Multikabel N.V. voor het televisieprogramma MultiView
- Coventry Media Groep B.V. voor het televisieprogramma

CarChannel

- De Grenskoerier B.V. voor het televisieprogramma Grenskoerier TV
- RoZa Broadcasting V.O.F. voor het radioprogramma Zuid FM
- Stichting Info 66 voor het televisieprogramma Info66
- De heer C. Noordegraaf voor een radioprogramma met de naam 'Informatieve omroep voor Schiedam en de Wereld ISW'
- Maximaal Multimedia voor het radioprogramma Happy Radio Zeeland.
- SMV Audiovisuals voor het televisieprogramma Raceworld TV
- Stichting Radio Atlantis Lokaal voor het programma Radio Atlantis
- Radio Moonlight voor het programma Radio Moonlight

##### Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming verleend voor het tijdelijk gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- Hardenberg FM voor de evenementen 'één jaar Hardenberg FM' en 'Het gevoel van de Hoogenweg'
- Little Fish voor radioprogramma's rond Pinkpop en Lowlands
- Stichting De Appel voor een radioprogramma rond het Project Appel Station
- Sciandri B.V. voor een radioprogramma over het hardloopevenement Dance Run
- MGV Event Service B.V. voor een radioprogramma over de Roevierkamp Amsterdam

- Stichting Cyber Media World voor een radioprogramma rond het evenement Campzone 2005
- Facilitair Centrum De Golfbreker voor radioprogramma's rond het 50-jarig jubileum van De Golfbreker, waaronder gildewandelingen, fietsroutes, smartlappenfestival, enzovoorts. Voorts voor radioprogramma's rond 100 jaar Oranjevereniging Amersfoort, Koninginnedag, enzovoorts.
- Nova Media Producties voor drie radioprogramma's over dodenherdenking en het bevrijdingsfestival, koninginnedag en de derde en vierde etappe van de wielronde Olympia's Tour
- Stichting Pro Deo et Fratribus-Familie van Maria de Medeverlosseres voor een radioprogramma ter gelegenheid van de Internationale gebedsdag ter ere van de Vrouwe van alle Volkeren
- Branche Vereniging Organische Reststoffen voor een radioprogramma ter gelegenheid van een door de vereniging georganiseerde demonstratiedag van machines

##### Overig

1 maart

- Het verzoek van de Programmaraad LRVW om bestuursrechtelijke handhaving van artikel 82k, vijfde lid, van de Mediawet jegens Casema wordt afgewezen.
- Het bezwaar van Casema tegen het besluit van 8 oktober 2004, waarbij het verzoek van de Programmaraad LRVW om bestuursrechtelijke handhaving van artikel 82k, tweede lid van de

Mediawet is ingewilligd, wordt gegrond verklaard.

29 maart

- UPC wordt gewezen op de verplichting het programma ARTE via haar omroepnetwerk in het adviesgebied van de APR uit te zenden, omdat er van zwaarwichtige redenen om van het advies van de APR af te wijken geen sprake is. Als UPC niet voor 1 september 2005 aan haar verplichting heeft voldaan effectueert het Commissariaat een bestuurlijke boete van € 100.000,-.
- De bezwaren van de Stichting Afro-Surinaamse Levensbeschouwing en Spiritualiteit tegen het besluit waarbij de zendtijdaanvraag van deze stichting is afgewezen, worden ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd, waarbij de motivering wordt aangevuld zoals in de beslissing op bezwaar is opgenomen.

5 april

- De bezwaren van de UNO/PAN Omroep Stichting tegen de afwijzing van de zendtijdaanvraag worden ongegrond verklaard. Het primaire besluit blijft gehandhaafd.

#### Juridische zaken – Programmatoezicht

8 februari

- SBS Broadcasting BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een

bestuurlijke boete van € 27.000,- op te leggen wegens te lange duur telewinkelboodschappen en het te vaak onderbreken van films door reclameboodschappen in haar programma SBS 6.

- SBS Broadcasting BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 54.000,- op te leggen wegens te lange duur telewinkelboodschappen en reclameboodschappen en te korte tussenpozen tussen programmaonderdelen en reclameboodschappen in haar programma NET 5.

- TV10 BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 13.500,- op te leggen wegens te korte tussenpozen tussen programmaonderdelen en reclameboodschappen in haar programma Veronica.

- Yorin TV BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 27.000,- op te leggen wegens te veel reclame per uur en het te vaak onderbreken van film door reclameboodschappen.

- MTV Networks BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 13.500,- op te leggen wegens te korte tussenpozen tussen programmaonderdelen en reclameboodschappen en onduidelijk onderscheid tussen reclameboodschappen en overige programmaonderdelen in haar programma TMF.



- 15 februari
- Stichting Rotterdamse TV-Producties wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 14.300,- op te leggen wegens het niet nakomen van de bewaarplicht, onjuiste sponsorvermelding en sluikreclame.
  - De Raad van Bestuur van de NOS wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 108.000,- op te leggen wegens het overschrijden van de maximaal toegestane reclamezendtijd.
  - Voor het niet naleven van het programmavoorschrift met betrekking tot het programma FunX wordt een waarschuwing opgelegd aan Stichting Amsterdamse Lokale en regionale Televisie- en Radio Omroep (SALTO), Omroep Utrecht Stichting, Stichting Lokale Omroep Rotterdam en Stichting Stadsomroep Den Haag.
  - Stichting Lokale Omroep en Televisie Helmond (SLOT) krijgt een boete van € 110,- opgelegd wegens het niet naleven van het programmavoorschrift bij de radio-uitzendingen.
  - Stichting Lokale Omroep Nuenen krijgt een bestuurlijke boete van € 220,- opgelegd wegens het niet naleven van het programmavoorschrift bij de radio-uitzendingen, en een voorwaardelijke boete van € 550,- wegens het niet voldoen aan de bewaarplicht.
  - Stichting Lokale Omroep Waalre X-tra krijgt een bestuurlijke boete

van € 220,- opgelegd wegens het niet naleven van het programmavoorschrift bij de radio-uitzendingen, en een voorwaardelijke boete van € 550,- wegens het niet voldoen aan de bewaarplicht.

- 1 maart
- Het verzoek van Arrivo on demand B.V. om ontheffing van de wettelijke bepaling dat een televisieprogramma van een commerciële omroep voor ten minste 50% uit Europese producties bestaat, wordt afgewezen.

#### Overig

- 1 februari
- Stichting Lokale Omroep Flakkee krijgt ontheffing van artikel 52, tweede lid, van de Mediawet, ten behoeve van een actie voor de slachtoffers van de tsunami in Azië.
  - Coventry MediaGroup B.V. krijgt ontheffing van artikel 71o, eerste lid, van de Mediawet betreffende het percentage Nederlands- en Friestalige programma's.
- 8 februari
- Het bezwaar van Satellite Data Broadcasting tegen het besluit van 22 september 2004 (ontheffing percentage Nederlands- en Friestalige programma's) wordt gegrond verklaard. Het bestreden besluit wordt in zoverre herzien dat het percentage Nederlands- en Friestalige programmaonderdelen voor de jaren 2005 t/m 2007 op 0% wordt gesteld.
- 15 februari
- Inzake het beschikbaar stellen

van liftcapaciteit door de Publieke Omroep aan Belmont Innovaties en Management B.V. wordt ten dele aan het verzoek van Broadcast Partners tegemoet gekomen.

- 22 februari
- De bezwaren van BNR Nieuwsradio B.V. tegen het besluit van 27 juli 2004, waarbij aan de omroep een waarschuwing is opgelegd voor overtreding van artikel 71k, vijfde lid, van de Mediawet, worden ongegrond verklaard, zij het dat de motivering wordt aangepast.

- Het bezwaar van de Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland tegen het besluit van 30 november 2004 wordt ongegrond verklaard.

- 1 maart
- Het WOB-verzoek van VRON om toezending van het onderzoek naar naleving van de programmavoorschriften door Slam!FM (voorheen ID&T) wordt afgewezen, aangezien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van toezicht door het Commissariaat en Agentschap Telecom.

- De bezwaren van NOS-RTV (tegen het besluit van 10 augustus 2004, waarin een bestuurlijke boete is opgelegd voor een onjuiste sponsorvermelding in het programma-onderdeel EK Schaatsen), worden gegrond verklaard waar het gaat om het gebruik van de handelsnaam 'Tiscali ADSL'. De boete wordt verlaagd met 1 punt tot € 3.500,-. Voor het overige wordt voornoemd besluit gehandhaafd, met aanvulling van de motivering.

- Tiscali B.V. wordt niet ontvankelijk verklaard in zijn bezwaar tegen vorengenoemd besluit, wegens ontbreken van een direct belang bij de bestreden beslissing.

- 8 maart
- Het bezwaar van World Made Channel B.V. tegen het besluit van 19 oktober 2004 inzake de ontheffing van de wettelijke bepalingen ten aanzien van het percentage Europese producties en het percentage oorspronkelijk Nederlands- en Friestalige programmaonderdelen wordt gegrond geacht, in zoverre dat ontheffing wordt verleend van het bepaalde in artikel 71n, eerste lid, van de Mediawet. Dit betekent dat beide percentages op 0% worden gesteld voor de jaren 2004 en 2005. Over een mogelijke ontheffing van eerdergenoemde artikelen in de jaren 2006 en 2007 wordt uiterlijk op 1 oktober 2005 beslist over de voorgaande periode, na rapportage van het feitelijke publieksbereik in Nederland en de grootte van de technische werelddekking. Voor het overige wordt het bezwaar ongegrond verklaard.

- 15 maart
- Het verzoek van Radio.nl (op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur) om toezending van de resultaten van door het Commissariaat uitgevoerd onderzoek naar de naleving van de programmavoorschriften door de geclausuleerde omroepen, wordt afgewezen, aangezien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van toezicht door het Commissariaat

en Agentschap Telecom.

- Het handhavingsverzoek van de NDP inzake het aanbieden van life-feeds van de Olympische Spelen op internet, wordt afgewezen onder verwijzing naar de motivering in het besluit van 14 maart 2005, kenmerk B&P-001796-jnt.

- 22 maart
- NederSat N.V. krijgt ontheffing van de wettelijke bepaling ten aanzien van het percentage Europese producties. Voor het jaar 2004 wordt dit percentage op 0% vastgesteld voor de programma's Full-X 1, Full-X 2, Full-X 3, Full-Muziek 1 en Full-Muziek 2. Voor 2005 wordt dit percentage vastgesteld op 10%, voor 2006 op 15% en voor 2007 op 25%.

- 5 april
- Het bezwaar van TV 10 BV tegen het besluit van 15 oktober 2004, waarbij een bestuurlijke boete is opgelegd wegens overtreding van artikel 71f, eerste lid, van de Mediawet (Fox Kids - het Nederlands Elftalospel), wordt ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd, zij het met aanvullende motivering.

#### Neventaken en nevenactiviteiten

- 1 februari
- De overwegingen van de reeds naar de EO gezonden beslissing op bezwaar van 28 december 2004 inzake Kerkfilternet worden vastgesteld.

- Het door de NOS te verzorgen radioprogramma 'Top 2000' wordt geacht geen verband te houden met de taak van de NOS en is dus niet toegestaan.

- 8 februari
- Het door Omroepvereniging Dinkelland-Tubbergen verzorgen van een themakanaal met 'piratenmuziek' onder de naam Dinkel FM wordt als een niet-toegestane neventaak beschouwd.

- Het door de Stichting RTV Noord-Holland verhuren van faciliteiten wordt thans als een toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

- 15 februari
- Het door de AVRO aan F.C. Klap B.V. verlenen van een licentie voor het gebruik van merknamen en programmarechten voor bedrijfs-evenementen wordt geacht verband te houden met de taak van de AVRO en is dus een toegestane nevenactiviteit.

- Het uitbrengen van delen van het radioprogramma FunX, via de stichting Stichting X-Chart, wordt als toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

- 22 februari
- Het bezwaar van de AVRO tegen het besluit van 10 augustus 2004 inzake het verstrekken van een theaterbon als welkomstgeschenk aan nieuwe leden van de AVRO, wordt ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd. Tevens wordt besloten het verstrekken van de theaterbon als ledenvoordeel aan bestaande leden van de AVRO, niet toe te staan.

■ De internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) van de AKN-omroepen wordt als toegestane nevenactiviteit aangemerkt en niet in strijd met de bepaling dat de omroepen niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden. De aanduiding op de reclamebanners op de site dient te worden aangepast.

■ De opmaakactiviteiten van de AKN-omroepen voor het Algemeen Dagblad worden aangemerkt als een niet toegestane nevenactiviteit.

■ Het handhavingsverzoek van WilMar Press and Productions ten aanzien van de internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) wordt afgewezen, omdat ze niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

■ Ten aanzien van de opmaakactiviteiten van de AKN-omroepen voor het Algemeen dagblad kan WilMar Press and Productions wel als belanghebbende worden aangemerkt, en het handhavingsverzoek wordt toegewezen.

1 maart

■ Het uitgeven van het omroepblad TV Film door de AVRO wordt als toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

■ WilMar wordt niet als belanghebbende aangemerkt bij het handhavingsverzoek ten aanzien van het uitgeven van het omroepblad TV Film door de AVRO; het verzoek wordt afgewezen.

8 maart

■ Het aanbieden van zogeheten Life Feeds van de Olympische Spelen op internet door de NOS wordt

aangemerkt als een toegestane neventaak.

De volgende internetsites zijn toegestaan omdat zij, als neventaak van de omroep, geacht worden voldoende relatie te hebben met de hoofdtaak:

- <http://members.chello.nl/c.haremaker1> van de Stichting Lokale Omrop Tytsjesteradiel
- [www.radiocentraal.com](http://www.radiocentraal.com) van Stichting Radio Weststellingwerf
- [www.rucphen.fm](http://www.rucphen.fm) van Stichting Lokale Omroep Gemeente Rucphen
- [www.zfmzandvoort.net](http://www.zfmzandvoort.net) van Stichting Zandvoortse Omroep Organisatie
- [www.bosmedia.nl](http://www.bosmedia.nl) van Bernhezer Omroep Stichting
- [www.aalburgfm.nl](http://www.aalburgfm.nl) van Aalburgse Omroep Stichting

■ Het verkopen van vastleggingen van programmaonderdelen door Stichting Omroep Rijswijk wordt als neventaak toegestaan.

## Financieel toezicht

### Landelijk

1 februari

■ De aan de NPS voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 51.378.000,-, zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

■ De aan BNN voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 19.306.149,-, zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

■ Na aanvullende informatie is vastgesteld dat de aan de NCRV voor het jaar 2003 verstrekte middelen zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

■ De aan Radio Nederland Wereldomroep voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 45.868.000,-, zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt. De financiële verantwoording daarvan is in overeenstemming met de hiervoor staande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording. 1087

■ De aan de KRO voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 48.760.000,-, zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

■ De aan het RKK voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 6.947.000,-, zijn aangewend

voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

15 februari

■ De aan de VPRO voor het jaar 2003 verstrekte middelen, tot een totaal van € 48.650.000,-, zijn aangewend voor het doel waarvoor deze zijn verstrekt en de financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

### Regionaal

15 februari

■ De voorlopige vergoedingen aan Stichting Regionale Omroep, Overleg en Samenwerking (ROOS) ten behoeve van de zenderkosten en handhaving van de Etherorde voor 2005 worden vastgesteld op € 3.735.322,- voor 2005.

De voorlopige vergoedingen aan de provincies voor 2005 ten behoeve van de radio- en televisie-uitzendingen van de regionale omroep in hun provincie en de bijdrage in de bestuurskosten van de provincie worden vastgesteld:

- Friesland (radio € 1.784.895, televisie € 2.144.597)
- Groningen (radio € 1.444.523, televisie € 2.153.478)
- Drenthe (radio € 1.836.692, televisie € 2.487.388)
- Overijssel (radio € 1.094.786, televisie € 2.398.145)
- Gelderland (radio € 793.836, televisie € 3.437.852)

■ Utrecht (radio € 486.136, televisie € 2.131.472)

■ Zeeland (radio € 1.742.221, televisie € 2.411.615)

■ Noord-Brabant (radio € 494.965, televisie € 3.168.846)

■ Noord-Holland (radio € 85.854, televisie € 2.504.970)

■ Zuid-Holland, RTV West (radio € 85.854, televisie € 1.774.614)

■ Zuid-Holland, SRORR (radio € 85.854, televisie € 1.774.614)

■ Flevoland (radio € 1.852.860, televisie € 2.576.654)

■ Limburg (radio € 494.965, televisie € 2.498.054)

■ De provincies Noord-Holland en Zuid-Holland kennen geen bijdrage in de bestuurskosten; voor de overige provincies bedraagt deze bijdrage € 16.609,- voor 2005.

22 februari

■ De bijdragen 2002 aan de Provincie Noord-Brabant, ten behoeve van de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Regionale Omroep Brabant, worden definitief vastgesteld op € 469.883,- respectievelijk € 3.008.266,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 15.768,-.

15 maart

■ De bijdragen 2003 aan de Provincie Groningen, ten behoeve van de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Regionale Televisie Noord, worden definitief vastgesteld op € 1.405.605,- respectievelijk € 2.095.460,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie worden definitief vastgesteld op € 16.162,-.

5 april

■ De bijdragen 2003 aan de Provincie

Drenthe, ten behoeve van de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Omroep Drenthe, worden definitief vastgesteld op € 1.787.209,- respectievelijk € 2.420.374,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

### Overig

29 maart

■ Omroep Fryslân wordt niet-ontvankelijk verklaard in zijn bezwaar tegen het ter beschikking stellen van de *management letter* aan het Commissariaat, mede omdat de omroep geen procesbelang heeft.

[www.cvdn.nl](http://www.cvdn.nl)

