

CO.MEDIA

Nummer 110 |||| Juni 2005 ||||



CDA-mediawoordvoerder Joop Atsma:

Maak geen karikatuur van publieke omroep

Zelfpromotie |||| Regionale omroep en provincie
Missie |||| Jaarverslag |||| Concessiebeleidsplan

Colofon

Nummer 110
Juni 2005

Co.media is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media

Redactie:
Wanda Bade
Bart Bijvank

Met bijdragen van:
Marcel Betzel
Fred van der Gon Netscher

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

Vormgeving:
ankerxstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:
PlantijnCasparie Utrecht

Inhoud

- 4. Nederland nog niet klaar voor twee netten**
"Kijk zodra de digitalisering een feit wordt nog eens of er drie netten moeten zijn of dat je met minder toe kan", vindt de mediawoordvoerder van het CDA.

- 6. Jaarverslag in teken van concurrentie**
Het Commissariaat krijgt steeds vaker handhavingsverzoeken die te maken hebben met mogelijke concurrentievervalsing.

- 7. Zelfpromotie mag buiten reclameblok**
Voor zelfpromotie wordt ontheffing verleend van het sluikreclameverbod en het verbod op vermijdbare reclame-uitingen.

- 8. Financiering regionale omroep**
Provincies, omroepen en Commissariaat wisselden tijdens een bijeenkomst van gedachten over de nieuwe rolverdeling.

- 10. Onafhankelijk toezicht**
De missie van het Commissariaat voor de Media.

- 13. Advies tussentijds concessiebeleidsplan**
De politiek zou bereid moeten zijn het digitaliseringsproces via adequate financiering mogelijk te maken.

- 14. Europese toezichthouders bijeen**
Op de agenda: de positie van de publieke omroep, regulering van nieuwe uitzendtechnieken en het tegengaan van haatzaaiende programma's.

- 16. Collegebesluiten**
Een overzicht van de besluiten die in de periode van 12 april tot en met 31 mei 2005 zijn genomen.

Regelgeving boekenprijs in brochure

Half juli verschijnt een door het Commissariaat voor de Media samengestelde brochure over de vaste boekenprijs. De brochure geeft een overzicht van de belangrijkste regels die gelden bij het handelsverkeer in boeken en muziekguitgaven. Daarbij wordt aangegeven wat de verschillen zijn tussen de nieuwe regelgeving op grond van de Wet op de vaste boekenprijs en het Besluit vaste boekenprijs (AMvB) en de oude regelgeving van voor 1 januari 2005. Het handhaven van de vaste boekenprijs is sinds 1 januari een taak van het Commissariaat.

Alle uitgevers en boek- en muziekhandelaren krijgen een exemplaar van de brochure toegestuurd. Een pdf van de brochure zal op www.cvdm.nl worden geplaatst. Ook de volledige tekst van wet en besluit is daar te raadplegen. ■



Europese Hof: Filmtime is omroep

De Raad van State verzocht het Europese Hof van Justitie in februari 2004 om een prejudiciële beslissing in de procedure van Mediakabel BV tegen het Commissariaat voor de Media. Mediakabel was het niet eens met het besluit van het Commissariaat, dat de *pay per view* dienst 'Filmtime' in 2001 aanmerkte als een programma voor bijzondere omroep. Volgens Mediakabel ging het hier om een interactieve dienst (*near video on demand*) waarop het Commissariaat geen toezicht kan uitoefenen. Begin juni 2005 volgde het arrest van het Hof. Volgens de Europese rechter is een dienst als 'Filmtime' die bestaat uit het uitzenden van voor ontvangst door het publiek bestemde televisieprogramma's en die niet op individueel verzoek van een afnemer wordt verstrekt, een televisieomroepdienst. Dit houdt in dat hiervoor de mediawettelijke regels gelden, zoals de verplichting om een bepaald gedeelte van de zendtijd te reserveren voor Europese producties. Het wachten is nu op de uitspraak van de Raad van State. ■

NOS geen recht op sublicentie

Het Commissariaat voor de Media heeft bepaald dat het Talpa niet kan dwingen een sublicentie te geven aan de NOS voor het uitzenden van beknopte beelden van voetbalwedstrijden van de Eredivisie. Volgens Inge Brakman is het artikel (71t Mediawet) waarop de NOS zich beroept, bedoeld om ervoor te zorgen dat belangrijke evenementen, waaronder voetbalwedstrijden, niet achter de decoder verdwijnen en te ontvangen zijn door nagenoeg het hele Nederlandse publiek: "Daar wordt nu door de uitzendingen van Talpa en RTL4 aan voldaan. Het Commissariaat vindt het daarom niet evenredig om in deze situatie sanctiemiddelen in te zetten". In de loop der tijd is echter ook duidelijk gemaakt dat het wetsartikel ervoor bedoeld is de NOS toegang tot beelden te geven om haar programmataak goed te kunnen uitvoeren. Het Commissariaat is het met de NOS eens dat de Stichting een extra opdracht in de Mediawet heeft gekregen om de verslaggeving van belangrijke competitiewedstrijden te verzorgen. Brakman: "De NOS zou met een verwijzing naar haar journalistieke verantwoordelijkheid een beroep kunnen doen op het recht op vrije nieuwsgaring en daarmee bij Talpa en ook bij de Eredivisie aankloppen. Het Commissariaat kan Talpa niet dwingen". ■

CDA-mediaspecialist Joop Atsma:

'Nederland is nog niet klaar voor twee netten'

'Digitale televisie komt eraan, maar we zijn nog niet zover', vindt Joop Atsma, sinds 1998 lid en mediaspecialist van de Tweede-Kamerfractie van het CDA. Een gesprek over themakanalen, digitale tv, en vooral Atsma's zorg over een tendens die hij in de media bespeurt: de negatieve benadering van de publieke omroep.

Het CDA heeft zich nooit voorstander betoond van een centrale rol van de Raad van Bestuur, als het om de publieke omroep gaat. Dat gaat nu wel gebeuren.

4 *'Daarover is geen discussie meer, er is op dit punt een akkoord bereikt met VVD en D'66. Mij ging het erom de beste garanties te verkrijgen zodat de publieke omroep als totaal er beter op wordt. Natuurlijk moeten de voorzitters van de omroepen kunnen sturen, maar dan vooral op programma's en de inhoud daarvan. De Raad van Bestuur is verantwoordelijk voor het geheel, voor de samenwerking tussen de drie netten. Dat de voorzitters uit de Raad van Toezicht verdwijnen, is voor ons geen punt van discussie meer. De omroepen hebben eerder zelf al aangegeven akkoord te gaan met de oprichting van een nieuw adviescollege.'*

De staatssecretaris wilde een net omvormen tot jongerenzender, maar het CDA was daar niet voor.

'De meerwaarde van een zender voor jongeren zien we wel. Maar hoe definieer je het begrip jongere en hoe zou een dergelijk net er dan uit komen te zien? Iemand van twaalf is een ander soort jongere dan een jong-volwassen van twintig: dat valt niet in één programmaformat te vatten. Ik heb tegen de staatssecretaris gezegd dat het efficiënter is te sturen op budget en programmavoorschrift. Het oormerken van budget is wel zo praktisch. Dat is een andere discussie dan de vraag of er een jongerenzender moet komen, wat dan bovendien een themazender zou zijn. Als je dat doet, waarom dan geen themazender voor 50-plussers? Of voor allochtonen?'

Andere partijen zijn er voor dat de Publieke Omroep wordt teruggebracht naar twee netten. Het CDA houdt vast aan drie netten. Wat is het belang daarvan?

'Drie netten kan nooit een dogma zijn. Eén of twee netten echter ook niet. Ik vind dat we die discussie nu niet moeten voeren. Drie netten is goed om alle stromingen aan bod te laten komen en alle omroepen 'hun ding' te laten doen. Zodra de digitalisering een feit wordt, kijk dan nog eens of het drie netten moeten zijn of dat je met minder toe kan. Nederland is er nu nog niet klaar voor: de televisie niet, de distributeurs niet, de huishoudens niet en Hilversum niet.'

Digitalisering is de toekomst. In welke mate gaat de overheid daarin investeren, wat u betreft?

'Ik vind dat je de omroepen voldoende ondernemingsvrijheid moet geven om te investeren in eigen digitale kanalen. De Mediawet biedt daar nu al voldoende mogelijkheden voor, en mocht dat niet zo zijn dan kun je altijd nog zien of aanpassingen wenselijk zijn. Voor specifieke doelgroepen is misschien wel een duwtje in de rug van overheidswege nodig. Maar laten we nu eerst maar eens zien wanneer die digitalisering is afgerond, dan kun je er altijd nog op inspelen.'

Hoe ziet u de verhouding tussen uw rol als mediawoordvoerder in de kamer en het Commissariaat voor de Media?

'Ik moet bekennen dat ik regelmatig het Commissariaat bel voor informatie, of om te vragen hoe bepaalde dingen precies zitten. In die zin is het een soort vraagbaak voor mij. Wel vind ik het Commissariaat vrij stil bij de discussies over en rond de publieke omroep.'

Wat baart u, kijkend naar het medialandschap, het meeste zorgen?

'Wat mij enigszins verontrust zijn de voortdurende aanslagen op het publieke omroepbestel. Alsof het een achterhaald instituut is, er niets aan deugt. Ik vind dat volkomen onterecht. Of dat het te duur zou zijn: juist niet! We hebben een fantastisch publiek omroepbestel dat relatief goedkoop is per hoofd van de bevolking. En je hoort



Fotografie: Jaap Spieker

niemand de vraag beantwoorden: 'Hoe zou het medialandschap er uit zien zonder publieke omroep?'

De publieke omroep wordt erg eendimensionaal benaderd. Neem alleen maar de discussie over amusement, erg zwart-wit: er wordt een karikatuur van gemaakt, alsof er geen amusement bij de publieke omroep meer mogelijk zou zijn. Alsof Medy van der Laan – en wij in de Kamer – dat ooit zo bedoeld zouden hebben. Onzin! Amusement mag alleen geen hoofddoel worden'.

Gaat er teveel positieve aandacht uit naar de commerciële omroep?

'Inderdaad. Wat mij steeds opvalt, is de prominente rol die de commerciële omroepen in de media spelen. Maar laten we niet vergeten dat het mediabestel in Nederland uit zowel de publieke als de commerciële omroep bestaat. Ik vind het van belang om dit duale bestel te handhaven, waarin plaats is voor zowel publieke als commerciële

omroep. De publieke omroep is van essentieel belang, al was het maar omdat die – anders dan de commerciële omroep – een brede taak heeft op het gebied van programmering. Zo moet er veel aandacht worden besteed aan informatie, achtergronden, cultuur en educatie. Daarnaast hoort er ruimte te zijn voor amusement, uiteraard. De commerciële omroepen hebben ook bestaansrecht, maar er dreigt wel een overspannen markt te ontstaan. Er komen er teveel, en omdat commerciële omroepen voor hun inkomsten grotendeels afhankelijk zijn van inkomsten uit reclame, zullen zij niet allemaal kunnen overleven, verwacht ik. Het wordt een echte 'struggle for life'. Op zeker moment raakt de adverteerdersmarkt toch verzadigd'.

Wat vindt u dan van een initiatief als Talpa?

5 *'Misschien vreemd om dat uit mijn mond te horen, maar ik verwacht daar veel van. John de Mol zal ongetwijfeld goede programma's gaan maken, hij heeft er het geld en de middelen voor. Er is flink in de nieuwe zender geïnvesteerd en De Mol is een doorgewinterde omroepman. Uiteraard zal hij programma's gaan maken die commercieel interessant zijn, maar daar is op zichzelf niets op tegen. Ik heb liever een commerciële omroep die eigen programma's maakt dan een die allerlei Amerikaanse producties aankoopt die gemakkelijk scoren.'*

Hoe ziet u de invloed van Europa op ons media-aanbod?

'Door de toenemende technische mogelijkheden kun je niet meer spreken van een scheiding tussen Nederland en de rest van de wereld. In dat opzicht zijn er geen muren meer, alle stations zijn bereikbaar. Europa is in media-opzicht letterlijk grenzeloos, maar ook dat heeft zijn risico's. Daarom moeten er duidelijke voorwaarden worden gesteld aan wat via het open net mag worden uitgezonden. De discussie op dit gebied mag wel een tandje scherper, wat mij betreft. Nederland is erg liberaal, gaat bij de vraag wat wel en niet kan worden uitgezonden veel verder dan andere landen. Je ziet wel een beweging vanuit Europa die daar een soort tegenkracht aan biedt. Ik hoop dat het zo blijft'. ■

Jaarverslag 2004 in teken van concurrentie

Het Commissariaat voor de Media krijgt steeds vaker handhavingsverzoeken die te maken hebben met mogelijke concurrentievervalsing, zo staat te lezen in het voorwoord bij het Jaarverslag 2004.

6 In het licht van eerlijke concurrentie vindt het Commissariaat vooral de vraag relevant wat onder 'omroep' en wat onder 'andere informatiediensten' moet worden verstaan. Het mediawettelijke begrippenkader dient opnieuw te worden doordacht en waar nodig aangepast. Ook is de behoefte gebleken om bij algemene maatregel van bestuur nadere eisen te stellen aan het verrichten van neventaken. In 2004 is een toenevend aantal WOB-verzoeken behandeld, waarbij omroepen of bedrijven vooral inzage wensten in stukken die van belang werden gevonden bij het bepalen van hun marktpositie of processuele positie.

Het Commissariaat bracht in 2004 adviezen uit over het rapport van de visitatiecommissie Publieke Omroep, over de meerjarenbegrotingen van de Publieke Omroep en de Wereldomroep, over het verlenen van erkenningen aan nieuwe en bestaande omroepverenigingen, over de richtlijnen en regelingen ter bevordering van goed bestuur en integriteit bij de publieke omroepen, en over het tenderdocument van de Eredivisie CV.



Daarnaast werden rapporten uitgebracht in het kader van de Monitor Mediaconcentratie, de programma-voorschriften, de programmaquota en de externe financiering van publieke omroepen.

Sancties

Aan landelijke publieke omroepinstellingen werden vier sancties opgelegd, met een totaalbedrag van 115.000 euro. De grootste boete (81.000 euro) ging naar de Publieke Omroep voor het overschrijden van de reclamezendtijd door de Ster. In totaal 47 sancties werden opgelegd aan lokale omroepinstellingen.

Opgeteld ging het om 79.480 euro aan boetes, grotendeels vanwege het niet of onvolledig voldoen aan de informatieplicht. Aan landelijke commerciële omroepinstellingen werd vijf keer een boete gegeven (waarvan drie voor Yorin), met een totaalbedrag van 95.400 euro. Ook werden sancties opgelegd aan drie niet-landelijke commerciële omroepinstellingen.

In 2004 werden 39 bezwaarprocedures afgehandeld, aanzienlijk meer dan in 2003. Deze toename is het gevolg van de intensivering van het toezicht op de publieke lokale

omroepinstellingen: 21 bezwaarprocedures betroffen het niet nakomen van de informatieplicht door deze omroepen. In veel gevallen werden de in dat kader opgelegde boetes verlaagd, omdat de verlangde informatie (deels) alsnog kon worden geleverd.

Zendtijdtoewijzing

Aan het eind van het jaar werd zendtijd toegewezen aan zes kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag. De vastgestelde hoeveelheid zendtijd voor de Islam kon pas in 2005 worden toegewezen. Zendtijd voor een (nieuwe) periode van vijf jaar werd toegewezen aan 58 lokale omroepinstellingen. Vier omroepen verzochten de hun toegewezen zendtijd in te trekken, meestal in verband met een gemeentelijke herindeling. Eind 2004 beschikten 421 van de 483 gemeenten in Nederland over een lokale omroep. Het totale aantal lokale omroepinstellingen bedroeg 301. In het verslagjaar werden 104 toestemmingen verleend voor een commercieel omroepprogramma en 121 toestemmingen werden ingetrokken. Het totale aantal commerciële toestemmingen (radio, televisie en kabelkrant) bedroeg 438; daarvan waren er 168 in gebruik. ■

Zelfpromotie mag buiten reclameblok

Zelfpromotie wordt in de Europese Richtlijn omschreven als een bijzondere vorm van reclame, waarbij de omroeporganisatie haar eigen producten, diensten, programma's of netten aanprijst. Om te voorkomen dat zelfpromotie alleen in de reclameblokken uitgezonden mag worden, heeft het Commissariaat voor de Media besloten hiervoor een generieke ontheffing te verlenen van het sluikreclameverbod (bij commerciële omroep) en het verbod op vermijdbare reclame-uitingen (bij publieke omroep).

De ontheffingsbesluiten bewerkstelligen dat programma-aankondigingen en het omroeplogo buiten het reclameblok uitgezonden mogen worden, mits een en ander niet gepaard gaat met reclame-uitingen voor derden. Alleen niet-vermijdbare reclame-uitingen voor derden zijn toegestaan. In een aankondiging van een actualiteitenrubriek mag bijvoorbeeld een in de actualiteit staand bedrijf worden genoemd. Ook delen van evenementsverslagen, die vaak reclame-uitingen bevatten, mogen in een programma-aankondiging worden verwerkt. Verder is het toegestaan om programma's aan te kondigen die worden uitgezonden op een ander publiek net of door een commerciële omroep met dezelfde moedermaatschappij. Overigens wordt een programma-aankondiging niet beschouwd als

een programmaonderdeel, dat betekent dat een aankondiging niet mag worden gesponsord.

Commerciële omroepen mogen op grond van de ontheffing ook eigen producten, dat wil zeggen vastleggingen van programmaonderdelen op bijvoorbeeld video of dvd, buiten de reclameblokken tonen of vermelden. Een soortgelijke regeling is voor publieke omroep reeds opgenomen in de 'Richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten 1999'.

7 Ten slotte is het op basis van de ontheffingen toegestaan kijkers of luisteraars in een programmaonderdeel op te roepen om via sms, telefoon of internet mee te doen aan een spel of te reageren op een discussie, en hen zo interactief bij het programmaonderdeel te betrekken. De namen van de solution providers of telecombedrijven mogen daarbij niet worden genoemd. Wel kan in het kader van een prijsvraag bij het telefoonnummer van de omroep een product van een derde worden getoond of vermeld, mits dat conform de reclame- en sponsorregels gebeurt.

De ontheffingsbesluiten treden in werking per 1 juli 2005. Omdat het nog onduidelijk is of de kwalificatie van zelfpromotie als reclame in de Televisierichtlijn zal worden gehandhaafd, en bovendien de effecten van de ontheffing niet goed zijn te voorzien, gelden beide besluiten voor de duur van twee jaar, dus tot 1 juli 2007. ■

Regionale omroepen en provincies:

Meer verantwoording, minder afspraken



Fotografie: Wim Kluvers

Vanaf 1 januari 2006 komt de basisfinanciering van de regionale omroepen geheel in handen van de provincies. Daarmee verandert de verhouding waarin regionale omroepen, provincies en Commissariaat tot elkaar staan. Onder het motto 'Een nieuwe rolverdeling schept nieuwe kansen', organiseerde het Commissariaat eind mei een bijeenkomst.

De nieuwe financieringssysteem voor regionale omroep legt de provincies een zorgplicht op: het provinciebestuur draagt zorg voor de bekostiging van ten minste één regionale omroep in de provincie, zodanig dat een kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk is en continuïteit van de bekostiging is gewaarborgd. De wetgever schrijft daarbij voor dat regionale omroep op het kwalitatieve en kwantitatieve niveau van het jaar 2004 moet kunnen blijven. Jan van Cuilenburg, voorzitter van het Commissariaat

voor de Media, gaf in zijn inleiding aan dat het de taak is van het Commissariaat er op toe te zien dat provinciale besturen de zorgplicht daadwerkelijk waarmaken. Daarbij kunnen geen sancties worden opgelegd. Wel kan het Commissariaat als dat nodig is zo hard aan de beltrekken dat de minister van Binnenlandse Zaken de betreffende provincie de aanwijzing geeft een extra bedrag uit te keren aan de regionale omroep. Het Commissariaat blijft toezien op naleving van de Mediawet door de regionale omroep. Van Cuilenburg merkte op dat dit toezicht van een andere orde is dan het toezicht dat het provinciebestuur op grond van zijn financieringsrelatie met de omroep moet uitoefenen: 'Waar zich overlappingen in het toezicht dreigen voor te doen, zullen heldere afspraken gemaakt moeten worden tussen de provincies en het Commissariaat.' Hij benadrukte dat de provincie zich verre dient te houden van de inhoud van regionale omroepprogramma's: 'Wel kan de

provincie soms extra geld bijdragen voor het maken van specifieke programma's, zolang de omroep maar duidelijk de eindverantwoordelijkheid voor de inhoud blijft behouden.' Van Cuilenburg adviseerde de provincies om in dergelijke gevallen aan te sluiten bij de landelijke richtlijn voor door de rijksoverheid meegefinancierde omroepproducties.

Evaluatie

De financiering van de regionale omroepen moet voldoen aan de in Europees verband gestelde eisen van proportionaliteit en transparantie. 'Dat betekent onder meer dat een gescheiden boekhouding moet worden gevoerd voor activiteiten die binnen en buiten de publieke missie vallen en dat concurrentievervalsing met publieke middelen volstrekt ontoelaatbaar is', aldus Van Cuilenburg. Hij kondigde aan dat het Commissariaat de in de Mediawet voorgeschreven driejaarlijkse evaluatie van het nieuwe bekostigingssysteem binnenkort samen met het departe-

ment, de provincies en de regionale omroepen zal voorbereiden.

Roverdeling

Commissaris Tineke Bahlmann ging nader in op de rolverdeling tussen provincies en Commissariaat ten aanzien van het financiële toezicht op de omroepen: 'De provincie controleert of het subsidiegeld wordt aangewend waarvoor het is verleend en het Commissariaat ziet er op toe dat alle inkomsten, dus ook die uit reclame en sponsoring, daadwerkelijk worden gebruikt voor het maken van programma's.' Het Commissariaat kijkt daarbij ook naar de kwaliteit van de administratieve organisatie. Bahlmann benadrukte dat ten aanzien van die administratie een belangrijke taak is weggelegd voor het bestuur van de omroep. Zo laat de verantwoording over bartering – het handelen met gesloten beurzen – volgens haar nog te wensen over: 'Bartering kan leiden tot snelle deals die buiten de normale controles vallen en waarbij belangenverstrengeling op de loer ligt. Het Commissariaat stelt daarom een gereserveerd gebruik voor.' Bahlmann wees erop dat barteringactiviteiten in de jaarrekening apart vermeld moeten worden, dat er contracten en facturen nodig zijn en dat de tarieven marktconform moeten zijn.

Indexering

Ten aanzien van de reële index waarmee de financiële bijdrage van de provincie jaarlijks zal worden verhoogd, merkte zij op dat die niets te maken heeft met het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie, maar afhankelijk is van de kosten die in de bedrijfstak worden gemaakt: 'Een extern bureau zoals het Centraal Planbureau zou dit goed kunnen berekenen.' Een discussie ontstond over de vraag hoe gedetailleerd de

begroting van de omroep moet zijn. Heeft de provincie het recht om te weten hoe het beoogde kwalitatieve niveau van de programmering tot stand komt? Het Commissariaat gaf aan dat hier het principe: wie betaalt, bepaalt niet opgaat en dat niet de provincie maar het programmabeleidend orgaan, het bestuur van de omroep, en achteraf het Commissariaat, zich bezighouden met de voorschriften waaraan de programmering moet voldoen.

Autonomie

Landelijk wordt gespeeld met de gedachte prestatieafspraken te maken, vertelde Inge Brakman: 'Dat lijkt leuk maar het is erg lastig, want de overheid mag zich niet bemoeien met de inhoud van de programma's. En is het een inspanning- of een resultaatverplichting? Op regionaal niveau is het maken van afspraken nog lastiger, doordat omroepen en provinciebesturen dicht bij elkaar zitten en er dus sneller sprake is van programmatische beïnvloeding.' Brakman benadrukte dat de zorgplicht voor bekostiging nooit een reden mag zijn voor het stellen van voorwaarden of het opleggen van verplichtingen die de autonomie van de omroep geweld aandoen. Globaal kan worden gesteld dat de regionale omroep moet bijdragen aan versterking en bewustwording van de regionale identiteit, maar de provincie moet geen specifieke onderwerpen of programmacategorieën willen opleggen aan de omroep. Brakman: 'Als de provincie wil dat aan bepaalde zaken extra aandacht wordt besteed, dan kan dat eventueel op het niveau van programmaparticipatie.' De omroepen adviseerde zij duidelijk te kiezen voor onafhankelijkheid en niet meer dan 50 procent van de programmakosten aanvullend te laten financieren.

Openheid

De provincies hebben houvast nodig om aan de burgers te kunnen uitleggen dat er geld naar de omroep gaat, maar dat die een belangrijke functie heeft en dat die goed wordt vervuld. Daarom stelde Brakman de omroepen voor meer openheid te betrachten in de relatie met de provincie en op meer onderdelen verantwoording af te leggen. Daarbij ziet zij een centrale rol weggelegd voor het programmabeleidend orgaan, dat aan het provinciebestuur verslag kan doen van zijn werkzaamheden. Ook zouden volgens haar de omroepen bereid moeten zijn meer kerncijfers te leveren door bijvoorbeeld de verhouding tussen de directe en de indirecte kosten te benchmarken. De provincies vroeg zij wat minder te hameren op afspraken en voorwaarden: 'Uiteindelijk ligt uw belang niet bij een rooskleurig beeld van de provincie op de regionale radio en tv, maar bij dat van de inwoners van uw provincie. Dat belang heet goede en onafhankelijke journalistiek.' ■

Onafhankelijk, Doeltreffend, Doelmatig, Transparant, Snel, Zorgvuldig, Herkenbaar

Missie

Het Commissariaat voor de Media handhaaft de Mediawet door onafhankelijk toezicht op de publieke en de commerciële omroep.

Door handhaving van de Mediawet draagt het Commissariaat bij aan:

- onafhankelijkheid, kwaliteit en diversiteit van de maatschappelijke informatievoorziening, zowel via publieke als commerciële omroep;
- non-commercialiteit van de publieke omroep;
- eerlijke verhoudingen tussen publieke en commerciële omroep;
- transparantie in eigendomsverhoudingen in de mediasector.

Het Commissariaat voor de Media handhaaft de Wet op de vaste boekenprijs door onafhankelijk toezicht op uitgevers en verkopers van boeken en muziekuitgaven.

Door handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs draagt het Commissariaat bij aan:

- een ruim en breed gespreid aanbod van boeken en muziekuitgaven.

Het werk van het Commissariaat is:

- doeltreffend;
- doelmatig en met het minst mogelijke aantal regels;
- duidelijk en transparant, met heldere, eenvoudige regels en procedures;
- snel, binnen redelijke termijnen;
- zorgvuldig;
- bestendig en herkenbaar.

Het Commissariaat voor de Media voert zijn toezichthoudende taken uit in een snel veranderend medialandschap. Ook is het takenpakket de afgelopen jaren uitgebreid met een aantal nieuwe opdrachten. Om de aard en positie van de organisatie te verhelderen, is een missie opgesteld, die hier wordt toegelicht.

Wettelijke taak

Het Commissariaat voor de Media is in 1987 ingesteld als een zelfstandig bestuursorgaan met als taak toezicht uit te oefenen op naleving van de Mediawet door publieke en commerciële omroepen, zowel landelijk en regionaal als lokaal, en door de aanbieders van kabelomroepnetwer-

ken. Het Commissariaat is bevoegd bestuurlijke sancties op te leggen wanneer de Mediawet wordt overtreden.

Naast deze wettelijke taak heeft het Commissariaat de opdracht om jaarlijks aan de regering verslag te doen over de concentratie in het Nederlandse mediabestel (pers, omroep, kabel distributie).

Sinds 1 januari 2005 is het Commissariaat eveneens belast met de bestuursrechtelijke handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs die geldt voor boeken die in Nederland in de Nederlandse of Friese taal worden uitgegeven en voor muziekuitgaven. Het Commissari-

aat is bevoegd bestuurlijke sancties en dwangsommen op te leggen wanneer deze wet wordt overtreden.

Medialandschap

Sinds de start van het Commissariaat, in 1988, is het medialandschap veranderd. Nederland kende destijds uitsluitend publieke radio- en televisieomroep met een beperkt aanbod van programma's via (landelijk) vijf radionetten en drie televisiekanalen. Sindsdien heeft zich een enorme groei in het omroepaanbod voltrokken. Er zijn vele tientallen landelijke, regionale en lokale radiostations en televisiezenders, zowel van publieke als van commerciële snit. Daarnaast heeft internet zich de afgelopen



Inge Brakman: 'Kwaliteit en onafhankelijkheid gaan hand in hand. Het toezicht van het Commissariaat moet erop gericht zijn dat de omroepen, die zelf verantwoordelijk zijn voor hun professionele standaard, naar verbetering van kwaliteit streven. Omroepen dragen een grote verantwoordelijkheid in het goed en onafhankelijk informeren van de samenleving. Het toezicht ondersteunt deze functie door medefinanciering bij bepaalde programma's uit te sluiten, en zorgt voor een eerlijke en open voorlichting indien anderen ook een financiële bijdrage aan programma's verlenen.'

tien jaar ontwikkeld tot een zeer omvangrijke infrastructuur voor communicatie en informatievoorziening.

Het medialandschap blijft in beweging, maatschappelijk, economisch en technologisch. Het omroepbestel staat aan de vooravond van een verdere digitalisering van ether- en kabel distributie, en ook zal omroep via internet aan betekenis winnen. Daarmee wordt het toch al grote maatschappelijke informatie- en communicatiepotentieel verder vergroot. Deze veranderingen beïnvloeden de werkzaamheden van het Commissariaat. Niet alleen vallen veel meer aanbieders van publieke en com-



Jan van Cuilenburg: 'Het omroepbestel is er bij gebaat dat er publieke en commerciële spelers zijn en daarmee concurrentie en pluriformiteit. Het bestel is er ook bij gebaat dat er onafhankelijk toezicht is op alle omroepen. Als scheidsrechter zijn alle partijen het Commissariaat even lief en staan wij midden op het veld en niet in de dug-out van een van de teams, zodat de spelers het spel goed kunnen spelen ten behoeve van het publiek op de tribune. Het Commissariaat voor de Media is niet van de media, maar is er voor de media.'

merciële omroepprogramma's dan vroeger onder zijn toezicht, meer en meer bedienen omroepen zich ook van technologisch nieuwe en soms hybride communicatiemiddelen (internet, satelliet, mobiele telefonie) om het publiek te bereiken, waarmee ook de complexiteit en variëteit in het toezicht van het Commissariaat toeneemt.

Europa

Hoewel radio en televisie in de Europese Unie een sterk nationaal karakter hebben, wint Europa de laatste decennia aan belang voor de omroepsector. Twee Europese mijlpalen zijn vooral van invloed: de Europese richtlijn Televisie zonder grenzen (1989) en het Protocol over



Fotografie: Wim Kluvers

Tineke Bahlmann: 'De vraag van de samenleving is steeds meer gericht op een goede verantwoording van de besteding van publieke middelen. Dat vereist openheid, transparantie en goed toezicht. De kwaliteit van goed toezicht komt echter ook tot uitdrukking doordat het niet leidt tot enorme verzwarende van de administratieve lasten.'

publieke omroep dat bij het Verdrag van Amsterdam (1997) aan het EG Verdrag (1957) is gehecht. In 2001 schreef de Europese Commissie haar Omroepmededeling waarin zij het Protocol over publieke omroep nader interpreteert. De Europese regelgeving beïnvloedt ook de Nederlandse regelgeving en daarmee het toezicht van het Commissariaat op de omroepsector.

Uitgangspunten

Op basis van de volgende uitgangspunten is de missie geformuleerd. Het Commissariaat voor de Media is een zelfstandig orgaan van openbaar bestuur. Volgens de Algemene Rekenkamer heeft goed openbaar bestuur de volgende kenmerken.

- onpartijdig en open;
- rechtszeker;
- participatief;
- gericht op draagvlak en consensus;
- vraaggericht;
- effectief en efficiënt;
- legt publieke verantwoording af
- transparant.

Het Commissariaat voert zijn taken zo uit dat wordt voldaan aan criteria voor 'goed openbaar bestuur'.

De Mediawet heeft in de jaren negentig een duaal bestel gecreëerd met publieke en commerciële omroep. De publieke omroep is op de leest van non-commercialiteit en onafhankelijkheid geschoeid. Programmatische en economische concurrentie is een belangrijke waarde van het omroepbestel. Programmatische concurrentie op radio en televisie is cruciaal om pluriformiteit, kwaliteit en onafhankelijkheid te bevorderen in het programma-aanbod via publieke en commerciële omroep. Deze pluriformiteit, kwaliteit en onafhankelijkheid ondersteunen de vrije meningsvorming in onze democratische samenleving.

Het Commissariaat oefent toezicht uit met het oog op de democratische functies van publieke en commerciële media in een open samenleving van vrije en gelijkwaardige burgers.

De geschiedenis leert dat voor persvrijheid, vrijheid van meningsuiting en een vrije informatie-uitwisseling een terughoudende overheid voorwaarde is. In ons land heeft persvrijheid grondwettelijk erkenning gekregen in artikel 7.1 GW, waarin de drukpersvrijheid wordt gewaarborgd. Radio en televisie hebben grondwettelijk bescherming in

artikel 7.2 GW dat voorafgaand toezicht door de overheid op de inhoud van programma's verbiedt. Ook artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens is duidelijk over de communicatievrijheid. Voor het Commissariaat betekenen de constitutionele en andere wettelijke waarborgen van de vrijheid van omroep een principieel verbod op beoordeling van de inhoud van programma's vooraf en een aanwijzing dat het Commissariaat zich verre heeft te houden van inhoudelijke beoordelingen.

Het Commissariaat houdt zich in zijn toezicht verre van een inhoudelijke beoordeling van radio- en televisieprogramma's, boeken en muziekguitaven.

Het Commissariaat houdt onafhankelijk toezicht, en is een onpartijdige scheidsrechter bij tegenstelling in belangen.

Het Commissariaat voor de Media is voor de media, niet van de media.

Het werk

Het werk van het Commissariaat, voor zover het toezicht op radio en televisie betreft, kent drie pijlers:

- vergunningverlening
- programmatoezicht
- financieel toezicht

De vergunningverlening betreft vergunningen voor publieke en commerciële omroep, landelijk, regionaal en lokaal. Aan deze vergunningen zijn mediawettelijke voorwaarden verbonden. Het Commissariaat gaat na of bij de aanvragen van vergunningen aan de voorwaarden is voldaan en of na vergunningverlening de aanvrager

aan de gestelde voorwaarden blijft voldoen.

Het programmatoezicht van het Commissariaat richt zich op naleving door publieke en commerciële omroepinstellingen van reclameregels (sluikreclame, reclamemaxima) en sponsorregels, en van program-mavoorschriften, formatverplichtingen en programmaquota-eisen.

Het financiële toezicht betreft uitsluitend de publieke omroep, zowel landelijk, regionaal als lokaal. Het toezicht richt zich op de rechtmatigheid en transparantie van de bestedingen van publieke omroepmiddelen, op non-commercialiteit van publieke omroepinstellingen en op financiële integriteit.

Naast deze drie pijlers houdt het Commissariaat zich bezig met taken zoals de Monitor Mediaconcentraties en het desgevraagd adviseren van de bewindspersoon verantwoordelijk voor het mediabeleid van de overheid.

Ook de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs is een taak voor het Commissariaat. Deze wet verplicht elke uitgever voor boeken in de Nederlandse of Friese taal en voor muziekguitaven die hij voor het eerst in een bepaalde uitvoering in Nederland uitgeeft, een vaste prijs vast te stellen, tegen welke prijs die boeken en muziekguitaven in het handelsverkeer door verkopers aan eindafnemers moeten worden verkocht. ■

Advies tussentijds concessiebeleidsplan:

Meer ondersteuning digitaliseringsproces publieke omroep

Het Commissariaat staat kritisch tegenover de voorstellen van de Publieke Omroep om naast de rijks-omroepbijdrage nieuwe inkomsten aan te boren en inkomsten uit bestaande bronnen uit te breiden. Wel zou de politiek bereid moeten zijn het digitaliseringsproces via adequate financiering mogelijk te maken. Dit staat in hoofdlijnen in het advies over het concessiebeleidsplan van de Publieke Omroep.

Het tussentijds concessiebeleidsplan beschrijft de periode 2006-2010, terwijl intussen wetgeving in voorbereiding is die de concessieperiode in 2008 wil laten eindigen. In zijn commentaar op het plan geeft het Commissariaat aan te beseffen dat het in deze omstandigheden voor de Publieke Omroep niet eenvoudig is zijn toekomstvisie te presenteren. De primaire verantwoordelijkheid voor het opstellen van het beleidsplan ligt bij de NOS. Het plan benadrukt echter dat alle omroepen gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor het bestel. Een optimale invulling hiervan vraagt om een sterke centrale aansturing en maatregelen tot verdere versterking van die aansturing.

Het Commissariaat steunt het streven van de PO om audiovisueel aanbod te verzorgen voor de hele bevolking, los van de vraag of dat gebeurt via radio, televisie, internet, enzovoort. Het is nog te vroeg om, zoals de PO voorstelt, allerlei internetactiviteiten en themakanalen rechtstreeks onder de hoofdtaak te scharen. Aangedrongen wordt op een verdere juridische uitkristallisering van het begrip neventaak. Naar verwachting zal de toets op concurrentievervalsing in dit verband steeds belangrijker worden.

De PO wil een breed scala van programmacategorieën inzetten, van nieuws en actualiteiten tot amusement, fictie en human interest. Waar de programmering aan moet voldoen om onderscheidend te zijn, is nog niet helder weergegeven. Waar voelt de PO zich juist niet toe geroepen, wat wil hij aan de markt overlaten? Ook blijft het onduidelijk welke instrumenten worden ingezet om het bereik onder jongeren en nieuwe Nederlanders te ver-

beteren. De PO kent in dit kader aan de netprofielen een belangrijke functie toe. In verband met de toegenomen concurrentie en het verlies aan voetbalrechten schroeft de PO zijn beoogde marktaandeel terug van 40 naar 33 procent. Hoewel realistisch, vindt het Commissariaat het accepteren van een zo grote terugval niet erg ambitieus.

Over zijn financiële positie maakt de PO zich terecht grote zorgen. Om de problemen het hoofd te bieden wordt onder meer een beroep gedaan op de politiek die op onderdelen de wet zou moeten aanpassen. Enkele concrete voorstellen bestaan uit het opnemen van reclameboodschappen op alle nieuwe platforms, het meer benutten van sponsormogelijkheden, het wegnemen van belemmeringen voor publiek-private samenwerking en het verzoek om de reclameruimte uit te breiden naar het wettelijke maximum van tien procent. Het Commissariaat meent dat deze voornemens in de knel kunnen komen met het uitgangspunt van non-commercialiteit dat van wezenlijk belang is voor de publieke omroep. De PO heeft een voorbeeldfunctie en zou daarom vast moeten houden aan het principe dat slechts op bescheiden schaal van sponsoring gebruik wordt gemaakt. Ook uitbreiding van het reclamevolume zou kunnen leiden tot imagoschade. Wel zou ruimte geboden moeten worden voor publiek-private samenwerking. Daarvoor moet eerst worden onderzocht binnen welke kaders die samenwerking zou kunnen plaatsvinden, mede met het oog op zuivere concurrentieverhoudingen. Het Commissariaat is daarom voorstander van een experimenteerperiode. Verder wordt het uitvoeren van een interne benchmark die inzicht geeft in de kosten en kwaliteit van vergelijkbare programma's bij verschillende omroepen, geadviseerd om zo de efficiency te vergroten.

Omdat het van belang wordt geacht dat de PO de omslag kan maken naar omroep in een digitale omgeving, zou de politiek bereid moeten zijn het digitaliseringsproces adequaat te financieren. Ten slotte gaat het Commissariaat er van uit dat de PO de voornemens met betrekking tot verantwoording en integriteit voortvarend uitwerkt. ■

Publieke omroep, nieuwe diensten en hate speech



Inge Brakman spreekt de EPRA-vergadering toe



Fotografie: CRA

14

Toezichthouders op de omroep uit 39 landen bezochten half mei in Sarajevo de 21e vergadering van de EPRA (European Platform of Regulatory Authorities). Met ruim 130 afgevaardigden, onder wie waarnemers uit Jordanië en Mongolië, was het de drukst bezochte bijeenkomst in het tienjarig bestaan van de EPRA. De positie van de publieke omroep in Europa, regulering van nieuwe uitzendtechnieken en het tegengaan van haatzaaiende programma's waren de belangrijkste gespreksonderwerpen.

In de werkgroep *The regulation of public service broadcasting: current trends* werd aandacht geschonken aan de positie waarin de publieke omroep in Europa momenteel verkeert. De Deense *Radio and Television Board* ging in op de benoeming en samenstelling van het bestuur van de publieke omroep. Er werd naar voren gebracht dat het van belang is om de onafhankelijkheid van de bestuurders en het toezicht in de wet te verankeren. De *Estonian Broadcasting Council* vertelde over de ingrijpende reorganisatie van de publieke omroep in Estland. In een zogeheten *service contract* tussen omroep en overheid worden concrete prestatie-indicatoren opgenomen. De Britse OFCOM ging in zijn bijdrage in op de recente evaluatie van de BBC en de andere publieke omroepen in het Verenigd Koninkrijk. De OFCOM concludeerde naar aanleiding van een gedetailleerde programma-analyse dat de publieke omroep goede prestaties levert op het vlak van onafhankelijk en onpartijdig nieuws,

actualiteiten en kwalitatief hoogwaardige programmering. Niettemin is er bij het Britse publiek behoefte aan originele en innovatieve programma's en constateert de toezichthouder dat de meer ambitieuze programma's voornamelijk aan de randen van de schema's worden geprogrammeerd. De OFCOM heeft ook voorstellen gedaan voor een nieuwe definitie van publieke omroep, meer gebaseerd op doelstellingen en karakteristieken en minder op genres en instituten.

ADSL TV succes in Frankrijk

In de werkgroep *Broadcasting on new media platforms, current issues of concern* werd stilgestaan bij nieuwe uitzendtechnieken en de consequenties voor regulering. De vertegenwoordiger van het Franse CSA wees erop dat in zijn land het kijken naar tv via ADSL een hoge vlucht neemt. Aan het eind van 2003 beschikten al 600.000 huishoudens over TV via ADSL. Ook in Frankrijk is *triple play* nu het toverwoord: breedbandinternet, tv en telefoon in één abonnement. Sinds begin dit jaar kent Frankrijk, na een voorbereidingsproces van 4 jaar, ook DTT. Momenteel worden 18 *free to air* kanalen via DTT verspreid, 11 daarvan konden niet eerder via de ether worden ontvangen. De komende maanden zal een begin worden gemaakt met het aanbieden van betaaltelevisie via DTT. Het CSA inventariseert welke consequenties de nieuwe uitzendtechnieken hebben voor het toezicht en het monitoring proces. Uitgangspunt is dat niet alle diensten dezelfde mate van regulering behoeven.

In Spanje is het vooral Telefónica dat aan de weg timmert met ADSL, waarbij zelfs niet meer de tussenkomst van een pc nodig is. Tot nu toe is het uitgangspunt van de Spaanse overheid dat voor de meeste ADSL-diensten geen vergunning noodzakelijk is aangezien het niet om omroep maar om zogeheten informatiediensten gaat. In Italië is het hele proces van vergunningverlening onlangs drastisch gewijzigd. Volgens de vertegenwoordiger van de Italiaanse AGCOM is geruime tijd geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen een vergunningverlening voor het netwerk en voor de dienst. DTT boekt terreinwinst in Italië: in het laatste half jaar is het aandeel gestegen van 6% naar 10%. Ondanks alle nieuwe technieken en uitzendmogelijkheden is de betaaltelevisiemarkt in Italië nog altijd geconcentreerd, aangezien Sky 97% van de omzet in de *pay TV* sector voor zijn rekening neemt. In de discussie naar aanleiding van de presentaties werd stilgestaan bij het onderscheid tussen omroep en nieuwe informatiediensten. Men was het erover eens dat lang niet alle nieuwe diensten op dezelfde manier gereguleerd moeten worden. Veel landen zijn er voorstander van dat de mate van controle die een gebruiker over de dienst kan uitoefenen evenals de impact van een dienst mee moeten wegen.

Oproepen tot haat

Een vertegenwoordiger van het CSA hield een presentatie over haatzaaiende televisie-uitzendingen. Naar aanleiding van de kwestie Al Manar TV had de Franse toezichthouder een questionnaire rondgestuurd onder de EPRA-leden om te inventariseren hoe in de diverse Europese landen met *hate speech* wordt omgegaan. Volgens de spreker kan uit de reacties worden afgeleid dat het gaat om een toenevend probleem in Europa. De Franse afgevaardigde wees erop dat het in de praktijk buitengewoon lastig is om vast te stellen welke stations allemaal via de satellieten worden doorgegeven. Er is veel behoefte aan goede samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de toezichthouders. Inge Brakman, van het Nederlandse Commissariaat waarshuwde dat overheden en toezichthouders niet te snel

hun toevlucht moeten zoeken tot het verbieden van programma's, gelet op de vrijheid van meningsuiting. Bovendien is het maar de vraag of een dergelijke aanpak wel effectief is omdat het kwaad dan vaak ondergronds of via andere kanalen wordt verspreid. Een intrekking van de vergunning kan niet altijd uitgesloten worden, maar dan wel pas als ultieme sanctie als andere maatregelen zoals boetes niet tot het gewenste resultaat hebben geleid. Zij kreeg veel bijval voor haar betoog, onder meer van het Bosnische Commissariaat dat zich regelmatig met haatzaaiende of opruiende programma's geconfronteerd ziet.

In de discussie naar aanleiding van de Franse presentatie uitte de Turkse afgevaardigde felle kritiek op haar Deense collega omdat de *Radio and Television Board* in Kopenhagen een vergunning had verleend aan de satellietzender ROJ TV. De Turkse ambassade in Denemarken had opnamen van uitzendingen overgelegd aan de toezichthouder. Hieruit zou volgens de Turken blijken dat de zender oproept tot terrorisme tegen de Turkse staat en haat en angst zaait. De Deense toezichthouder was echter van oordeel dat het ging om doodgewone nieuwsuitzendingen waarin aandacht werd geschonken aan gevechten tussen het Turkse leger en Koerdische strijders en weigerde stappen te ondernemen tegen de zender. ■

15

Collegebesluiten die in de periode van 12 april tot en met 31 mei 2005 zijn genomen

Zendtijd- en Kabelzaken

Lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan

- Stichting Lokale Omroep Zeist en Bunnik
- Stichting Achterhoek FM voor de gemeente Lochem
- Stichting Lokale Omroep Geldrop-Mierlo
- Stichting Lokale Omroep De Berkelstroom voor de gemeente Zutphen

Ingetrokken is de zendtijd van

- Stichting Lokale Omroep Apeldoorn
- Stichting Lokale Omroep Smallingerland
- Stichting Lokale Omroep Walcheren

Aan de Stichting Lokale Omroep Kanaalstreek, die op 23 mei 2000 voor vijf jaar zendtijd toegewezen heeft gekregen, is meegedeeld met ingang van 23 mei 2005 niet langer over zendtijd te beschikken. De omroep heeft namelijk verzuimd een aanvraag tot toewijzing van zendtijd voor de aansluitende periode in te dienen.

Landelijke omroep

Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag krijgen zendtijd toegewezen op grond van artikel 39f van de Mediawet. In dit kader krijgen het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) en de Nederlandse Moslim Raad (NMR) in twee gelijke delen zendtijd toegewezen voor de Islam.

Commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming verleend om een commercieel omroepprogramma te verzorgen aan

- Oostelijke Media Groep B.V. voor Keizerstad FM
- Nationaal FM B.V. voor het programma Nationaal FM
- Stichting Ambachtse Lokale Omroep voor het programma Zap!fm
- MTV Networks B.V. voor het programma Alex On The Box
- Wouter Kooimans Audio Solutions voor Flash FM
- Stichting Gigant FM voor het programma Gigant FM
- De heer Kloots te Rotterdam voor het programma Wereldstad Radio
- Het Loket B.V. te Enschede voor het radio- en kabelprogramma WijkRadio
- Commerciële Radio Zuid Nederland B.V. voor het programma RadioXFM
- Marc Dorcel TV Netherlands B.V. voor het programma Marc Dorcel TV

- De heer S.B. Appelboom te Amsterdam voor het programma Radio Voetbal.

Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming verleend voor het tijdelijk gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- Hardenberg FM voor de Truckersdag, de feestweek Hoogenweg en de Avondvierdaagse
- Rotterdamse Studenten Vereniging Sanctus Laurentius voor de Eureka-week
- Stichting HAL 2001 voor het Internationale Computerkamp
- Stichting Laser FM Dance Radio voor Koninginnennacht en -dag
- Radio Moonlight voor opening zwembad De Wiecke
- De heer J.T. Wijnmalen voor de Pasar Malam
- Patrick Huisman-De MediaMan voor de Vierdaagse
- NMC Media B.V. voor de Roparun
- Stadion Amsterdam C.V. voor een bijeenkomst van de Stichting Familie van Nazareth
- Katholieke Studenten Vereniging Sanctus Virgilius voor introductieweek studenten
- Stichting Sail Amsterdam voor Sail 2005
- Backx Geluid Oosterhout voor de evenementenzender Draai van de Kaai
- Radio Moonlight voor diverse evenementen.

In dit verband is geen toestemming verleend aan

- Stena Line, omdat het beoogde doel (informatie over het aan- en afmeren van veerboten) niet als bijzonder doel (evenement) wordt beschouwd.

Overig

19 april

- Het bezwaar van het Hindoestani Janta Congres tegen de afwijzing van de zendtijdaanvraag wordt ongegrond verklaard.

26 april

- Het bezwaar van de Stichting Mantra i.o. tegen de afwijzing van de zendtijdaanvraag wordt ongegrond verklaard.

- Het bezwaar van de Humanistische Omroep Stichting tegen de zendtijdtoewijzing van 28 december 2004 wordt ongegrond verklaard.

17 mei

- Het verzoek van TV5 om bestuursrechtelijke handhaving van 82k, vijfde lid, van de Mediawet (UPC volgt het advies van Programmaraad Zuidoost Flevoland, tenzij zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten) wordt afgewezen.

24 mei

- Bij besluit van 16 november 2004 is het verzoek van de Programmaraad Haarlem om bestuursrechtelijke handhaving tegen UPC ingewilligd. Dit vanwege het feit dat het programma France Culture niet door UPC werd doorgegeven, waarmee het advies van de programmaraad

niet is gevolgd. Aan UPC is toen een voorwaardelijke boete van € 50.000,- opgelegd. UPC heeft hiertegen bezwaar aangetekend. De bezwaren van UPC worden ongegrond verklaard, zij het dat de motivering wordt aangevuld. Het bovenvermelde besluit wordt herroepen voor zover het de opgelegde voorwaardelijke boete betreft en de boete wordt ingetrokken. Wel wordt besloten UPC te wijzen op haar verplichting de uitzending van het programma France Culture voort te zetten.

Juridische zaken – Programmatoezicht

12 april

- De TROS ontvangt een bestuurlijke boete van € 24.250,- wegens niet-toegestane reclame- en sponsoruitingen in het televisieprogramma 'Kijk op Europa'.

26 april

- Het bezwaar van de AVRO tegen het besluit van 18 juni 2003 betreffende De Gouden Televiziering (boete voor promo's en reclameuitingen), wordt gedeeltelijk herzien.

3 mei

- Aan de publieke omroep wordt – met ingang van 1 juli 2005 – voor een periode van twee jaar ontheffing verleend van het verbod reclameboodschappen uit te zenden. Dit in verband met zelfpromotie (vermeldingen en vertoningen van namen, (beeld)merken of diensten van publieke

COLLEGE BESLUITEN

omroepinstellingen).

- Ook aan de commerciële omroep wordt – met ingang van 1 juli 2005 – voor een periode van twee jaar ontheffing verleend van het verbod reclameboodschappen uit te zenden in verband met zelfpromotie (vermeldingen en vertoningen van namen, (beeld)merken of diensten van commerciële omroepinstellingen).

- De Raad van bestuur van Publieke Omroep krijgt een bestuurlijke boete van € 108.000,- wegens overschrijding van de reclamezendtijd in 2004.

- SBS Broadcasting BV krijgt een bestuurlijke boete van € 27.000,-, eveneens wegens overschrijding van de reclamezendtijd 2004 in het programma SBS6, alsmede een waarschuwing met betrekking tot de telewinkelboodschappen.

- SBS Broadcasting BV krijgt een bestuurlijke boete van € 54.000,- wegens overschrijding van de reclamezendtijd in 2004 in het programma Net 5.

- Het sanctievoornemen aan TV 10 BV/Veronica, alsook de waarschuwing met betrekking tot de telewinkelboodschappen, worden ingetrokken.

- Yorin TV BV krijgt een bestuurlijke boete van € 27.000,- wegens overtreding van de reclamezendtijd 2004 in het programma Yorin.

- MTV Networks BV krijgt een bestuurlijke boete van € 13.500,- wegens overtreding

van de reclamezendtijd in haar programma TMF.

17 mei

- Stichting Rotterdamse TV Producties krijgt een bestuurlijke boete van € 10.100,- wegens diverse overtredingen van de Mediawet in het programma RNN7.

Overig

12 april

- Het handhavingsverzoek van de VCR cs. om tot het oordeel te komen dat de landelijke verspreiding van het radio- en internetprogramma FunX in strijd is met de Mediawet, en dat de verantwoordelijke lokale omroepen hiervoor een boete wordt opgelegd, wordt toegewezen als blijkt dat de zogeheten ICE-norm in het programma FunX vanaf maart 2005 niet wordt gehaald.
- Ook wordt tegen het internetprogramma FunX opgetreden door de lokale omroepen van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht te verzoeken het ten opzichte van de reguliere edities FunX gewijzigde programma FunX Plus te staken. Het handhavingsverzoek met betrekking tot FunX Plus wordt afgewezen.

31 mei

- De bezwaren van Wilmar Press tegen de besluiten van 24 februari (tvgids.nl) en 3 maart 2005 (TV Film) worden ongegrond verklaard. Wilmar Press wordt voorts niet-ontvankelijk verklaard in zijn bezwaren.

Neventaken en nevenactiviteiten

12 april

- Het door de G4-omroepen verzorgen van het radioprogramma FunX wordt mediawettelijk gezien niet als een concurrentievervalsende activiteit gezien en is daarmee evenmin dienstbaar aan het maken van winst door derden.

3 mei

De volgende internetsites zijn toegestaan omdat zij, als neventaak van de omroep, geacht worden voldoende relatie met de hoofdtak te hebben:

- www.mercuriusrtv.nl van Omroepvereniging Mercurius (Leeuwarden)
- www.reggestreekradio.nl van Stichting Lokale Omroep Hellendoorn
- www.enschedefm.nl en www.tvenschede.nl van Stichting Lokale Omroep Enschede
- www.rosafm.nl van Saturnus-Radio Omroep Stichting Abcoude-Baambrugge
- www.rtvborger-odoorn.nl van Stichting Lokale Omroep Borger-Odoorn
- www.urkfm.nl van Vereniging Urk FM
- www.siris.nl van Stichting Omroep Asten Someren
- www.oogtv.nl van Stichting Omroeporganisatie Groningen

17 mei

- www.midpoint.fm van Vereniging Lokale Omroep Rondevenen
- www.radioheemskerk.nl van Stichting Lokale Omroep Heemskerk

- www.mix105.nl van Stichting Lokale Omroep Steenwijk
- www.radiohoorn.nl van Stichting Lokale Omroep Hoorn
- www.omroepvoorne.nl van Stichting Omroep Voorne
- www.blos.nl van Bergeijkse Lokale Omroep Stichting
- www.haarlem105.nl van Stichting Lokale Omroep Haarlem
- www.regiofm.info van Stichting Lokale Omroep Slochteren

10 mei

- De bezwaren van Stichting Lokale Omroep Twenterand tegen het besluit dat een themakanaal onder de noemer 'Piratenradio' een niet-toegestane nevenactiviteit is, worden ongegrond verklaard. Het besluit d.d. 17-01-'05 blijft gehandhaafd met aanvullende motivering.

Financieel toezicht

Landelijk

26 april

- De jaarrekening 2003 van de VARA wordt vastgesteld.

Regionaal

12 april

- De bijdragen 2003 aan de Provincie Gelderland voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Omroep Gelderland worden definitief vastgesteld op € 772.449,- respectievelijk € 3.345.231,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

- De bijdragen 2003 aan de Provincie

Overijssel voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting RTV Oost worden definitief vastgesteld op € 1.065.291,-, respectievelijk € 2.339.648,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

- De bijdragen 2003 aan de Provincie Zeeland voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Omroep Zeeland worden definitief vastgesteld op € 1.695.282,- respectievelijk € 2.346.642,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

- De bijdragen 2003 aan de Provincie Friesland voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Omroep Fryslân worden definitief vastgesteld op € 1.736.807,- respectievelijk € 2.086.818,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

26 april

- De bijdragen 2003 aan de Provincie Noord-Brabant voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Regionale Omroep Brabant worden definitief vastgesteld op € 481.630,- respectievelijk € 3.083.472,-. De vergoeding voor de bestuurskosten van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

- De bijdragen 2003 aan de Provincie Limburg voor de radio- en televisie-uitzendingen van de Stichting Omroep Limburg, worden definitief vastgesteld op € 481.630,- respectievelijk € 2.345.684,-. De vergoeding voor de bestuurskosten

van de provincie wordt definitief vastgesteld op € 16.162,-.

Overig

26 april

- De overeenkomst van de Stichting Omroep Heiloo met betrekking tot de verhuur van de studioruimte wordt strijdig met de Mediawet geacht.

www.cvdn.nl

