

# CO.MEDIA

Nummer 116 |||| Oktober 2006 ||||



Radio Hoeksche Waard:

## Twintig jaar dicht bij de mensen

---

Beleidslijn sanctiemaatregelen |||| Nieuwe voorzitter Commissariaat  
||| Adviezen meerjarenbegrotingen

## Colofon

Nummer 116  
Oktober 2006

Co.media is een uitgave van het  
Commissariaat voor de Media

Redactie:  
Wanda Bade  
Vincent Weggemans

Met bijdragen van:  
Jan van Cuilenburg  
Fred van der Gon Netscher

Fotografie:  
Wim Kluyvers

Redactieadres:  
Commissariaat voor de Media  
Bureau Communicatie  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum  
T 035 7737700  
F 035 7737799  
cvdm@cvdm.nl  
www.cvdm.nl

Vormgeving:  
ankerxstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:  
Roto Smeets Grafiservices

## Inhoud

3. [Column](#)

*Anything, anytime, anywhere* is het dominante paradigma van de hedendaagse communicatiesector, aldus Jan van Cuilenburg.

4. [Nieuwe Beleidslijn Sanctiemaatregelen](#)

De oude beleidslijn was toegeschreven op reclame en sponsoring, de nieuwe kijkt ook naar financieel toezicht en zendtijd- en kabelzaken.

7. [Inge Brakman nieuwe voorzitter](#)

Scheidend voorzitter Jan van Cuilenburg blijft aan als commissaris.

8. [Twintig jaar Radio Hoeksche Waard](#)

"Er is sprake van een vrijwilligersorganisatie die wordt behandeld als een professioneel bedrijf. De verhouding is een beetje zoek."

12. [Programmavoorschriften 2005](#)

De NPS krijgt een boete voor onvoldoende minderheden-programmering in 2005.

14. [Adviezen meerjarenbegrotingen](#)

De financiën van de Publieke Omroep blijven een bron van zorg, maar de Wereldomroep draait goed.

15. [Collegebesluiten](#)

Een overzicht van de besluiten die zijn genomen in de periode van 13 juni tot en met 12 september 2006.

18. [Besluiten Vaste Boekenprijs](#)

Een overzicht van de besluiten die zijn genomen in de periode van 11 april tot en met 12 september 2006.

## Minder regels, andere regels

Jan van Cuilenburg

Het is alweer vijf jaar geleden dat ik het genoeg had aan te treden als voorzitter van het Commissariaat voor de Media. Een mooie post, zeker voor iemand die als hoogleraar voor mediabeleid de omroep jarenlang voornamelijk vanuit de studeerkamer, de academie en adviesraden had gevolgd. Als nieuwe voorzitter gaf ik in november 2001 een interview aan CoMedia, dat verscheen onder de kop *Professionalisering en minder regeltjes*. Op de vraag wat de rol van het Commissariaat moet zijn, gaf ik te kennen dat het Commissariaat ervoor moet zorgen dat ons duale bestel inderdaad strikt duaal is. Dus: een publieke omroep die echt publiek is, concurrentie tussen het commerciële en publieke domein en concurrentie binnen die domeinen. Ook wierp ik de vraag op of het toezicht doelmatiger kan, met minder regels. De huidige Mediawet is de afgelopen decennia meer dan 25 keer gewijzigd, het aantal regels voor omroepen en kabels is, zo schat ik, ook de laatste jaren weer toegenomen. Dat moet anders kunnen.

Wie het medialandschap overziet, kan niet anders dan twee ontwikkelingen signaleren. Ten eerste is er een ongekende profusie van elektronisch gedistribueerde informatie. Via radio en televisie, maar ook en met name via het wereldwijde web: *anything, anytime, anywhere* is het dominante paradigma van de hedendaagse communicatiesector. Aan audiovisuele producten en diensten geen gebrek, integendeel. Ten tweede doen de commerciële partijen het op de mediamarkt goed, zowel commercieel als inhoudelijk. Wie de publieke omroep louter met een beroep op marktfalen wil verdedigen, heeft daar tegenwoordig een harde dobber aan: de commerciële omroepen staan niet alleen economisch, maar ook maatschappelijk hun mannetje. Het pleidooi voor minder omroepregels is daarom niet alleen vanuit het oogpunt van reguleringskosten te verdedigen, maar ook vanuit de oude gedachte van Adam Smith: voorzover *le monde va de lui-même* kan de wetgever zich terughoudend opstellen. Minder regels blijft nog altijd het devies.

Minder, maar ook andere regels. Als van *market failure* in de omroepmarkt nauwelijks sprake is, dan vraagt het verschijnsel publieke omroep om herbezinning. De omroep lijkt meer en meer op de dagbladpers, die het tot groot profijt van ons allen al eeuwen zonder strikte regulering stelt. De omroep lijkt ook steeds meer op het web, een ongereguleerde vrijplaats van informatie met een ongekend maatschappelijk nut. Publieke omroep verliest op een aantal terreinen, bijvoorbeeld sport en amusement, aan toegevoegde, onderscheidende waarde als argument voor preferente regulering en financiering. Dat vraagt om andere regels. Regels die waarborgen dat commerciële partijen niet vanuit publieke middelen oneerlijk door publieke omroepen worden beconcurrerd. Regels die de publieke omroep ertoe verplichten immer weer in zijn programmering duidelijk te maken wat het aan publieke waarde toevoegt aan de markt. Anders gezegd: regels die de publieke omroep verplichten tot het aantonen van zijn *public value*, een begrip dat de afgelopen jaren door de BBC op voortreffelijke wijze is geïkt.

Minder en andere regels. Het Commissariaat zal ook in de toekomst graag met Den Haag en Hilversum blijven meedenken hoe dat gestalte zou kunnen krijgen. Het zal dat de komende jaren doen onder leiding van een nieuwe voorzitter, mijn gewaardeerde collega Inge Brakman. Haar al zo lang kennend, twijfel ik er niet aan dat haar dat bijzonder goed zal afgaan. ■



# 'Dit nieuwe systeem is veel duidelijker'

**Met een goedkeurend knikje bladert Louise Doorman, hoofd Juridische Zaken, door de nieuwe Beleidslijn Sanctiemaatregelen 2007. Dankzij een nieuwe opzet is de manier waarop de hoogte van boetes wordt vastgesteld inzichtelijker dan ooit. "In het vorige systeem moesten wij elke boete drie keer narekenen om er zeker van te zijn dat we geen fouten hadden gemaakt. Deze nieuwe systematiek kan ik zelfs aan mijn buurman uitleggen."**

De nieuwe beleidslijn, die op 20 juni 2006 is vastgesteld en op 1 januari 2007 ingaat, is inmiddels naar alle omroepen, branche-organisaties en andere belanghebbenden gestuurd, maar tot op heden heeft Doorman van hun kant nog geen reactie vernomen. Op de vraag of dat niet gek is, pakt ze achter zich een grote stapel dikke boeken en ploft die op haar bureau. "Dit zijn de beleidsmaatregelen en beslissingen die het Commissariaat sinds de oprichting heeft uitgevaardigd. Deze boeken staan vol met regels, uitzonderingen en motiveringen, met name op het gebied van reclame en sponsoring. Ik wil maar zeggen: de omroepen weten zo langzamerhand precies wat wel en niet mag. Het nieuwe van deze beleidslijn is de manier waarop we de boetes berekenen; die is helderder, overzichtelijker geworden. De boetes zelf zullen,

naar verwachting, hoger uitvallen dan de laatste jaren gebruikelijk was. Dat zal soms best schrikken worden."

## **Verwijtbaarheid**

In het oude systeem werd bij de boetebepaling uitgegaan van een basisbedrag, de zogenaamde vaste berekeningsgrondslag, en dat werd vermenigvuldigd met factoren voor de ernst van de overtreding en voor de mate van verwijtbaarheid van de overtreder daarbij. Doorman: "Begin jaren negentig werden soms zeer hoge boetes uitgedeeld, omdat bijvoorbeeld een herkenbaar vliegtuig door het beeld vloog. De berekeningsgrondslag vormde destijds het uitgangspunt, waarna verzwarende omstandigheden in de vorm van punten voor ernst en verwijtbaarheid werden toegevoegd. Zo werd de berekeningsgrondslag allengs de norm, dat was een onbedoeld effect van het oude berekeningssysteem." Met de enorme groei van de commerciële geldstromen in de loop van de jaren negentig daalde echter het afschrikwekkende effect van de boetes. De financiële belangen waren veel groter dan in 1988, toen de boetes werden bepaald, maar er werd nooit geïndexeerd. Daarom werd in de Mediawet van 1 december 2003 de hoogte van de boetes gewijzigd, waarbij bijvoorbeeld het meest gangbare boetemaximum van 90 duizend euro werd opgetrokken naar 135 duizend. Doorman: "De oude boetes waren niet meer van

deze tijd. Als je wilt handhaven, dan moet je effectieve middelen tot je beschikking hebben, anders neemt niemand je serieus. Daarom gebruiken we nu een andere methode van boetebepaling. Kort gezegd komt het hierop neer: je begint niet meer onderin de tabel, maar je staat meteen halverwege. Dat is de ernst van het vergrijp. Vervolgens bepaalt de mate van verwijtbaarheid of je iets onder of boven dat bedrag gaat uitkomen."

## **Interpretatie**

Boeteverhogende omstandigheden zijn bijvoorbeeld recidive, grove onachtzaamheid of wederrechtelijk genoten geldelijk voordeel. Als de overtreder echter voorzorgsmaatregelen heeft genomen ter voorkoming van de overtreding of maatregelen tegen herhaling ervan, dan kunnen die, naast andere, worden beoordeeld als boeteverlagende omstandigheden. Verwacht Doorman veel discussie naar aan-

leiding van deze nieuwe berekeningsmethodiek? Doorman: "Ik heb geen idee. Omroepen zijn creatieve bedrijven, wie weet waarmee zij op de proppen komen. De grote winst is dat dit systeem veel duidelijker is, het biedt houvast voor iedereen. Discussie zal er altijd zijn, want afgezien van het harde reclamemaximum van twaalf minuten per uur, blijven het open normen waarop wij toezien. Over de interpretatie van termen als 'overdreven' en 'overheersend' kun je nu eenmaal van mening verschillen." De nieuwe beleidslijn overstemt

geluiden dat het Commissariaat de laatste jaren soepeler zou zijn. Met een knikje naar de stapel boeken bestrijdt Doorman dat laatste: "De omroepen houden zich gewoon beter aan de regels. Kijk naar Talpa, die hebben het afgelopen seizoen hun programma's, voor zover wij die hebben kunnen zien, schoon gehouden. De regels met betrekking tot sponsoring en sluitreclame zijn inmiddels wel uitgekristalliseerd, voor zover überhaupt mogelijk. Je ziet dat de aandacht nu verschuift naar zaken als themakanalen van de

publieke omroep, die daarmee commerciële omroepen oneerlijk zouden kunnen beconcurreren."

## **Breder**

Was de oude beleidslijn sanctiemaatregelen sterk toegeschreven op sluitreclame, sponsoring en reclamezendtijd, de nieuwe versie houdt zich nu ook bezig met de twee andere pijlers onder het Commissariaat: het financiële toezicht op de publieke omroepen en zendtijd- en kabelzaken. Doorman: "Vroeger was het sanctiebeleid sterk gericht op programma's. We gaan nu het financieel toezicht intensiveren en kijken ook scherp naar de samenwerking tussen programmaraden en kabelmaatschappijen. Vroeger gebeurde het slechts af en toe dat een kabelmaatschappij op de vingers werd getikt, in de toekomst zou dat vaker kunnen voorkomen. De beleidslijn is daarmee aanmerkelijk breder geworden. Ik hoop en denk echt dat alles verbeterd is. Ik kijk uit naar 1 januari, als het allemaal in werking treedt, want ik ben benieuwd naar de reacties, positief of negatief. En als er bezwaar of beroep wordt aangetekend, dan gaan we onze standpunten voor de rechter toelichten. Vanuit professioneel oogpunt hoop ik dat dat snel gebeurt, want dit is de kern van wat we doen. Immers: zodra een rechter zich erover heeft uitgesproken, is de beleidslijn gemunt. Dan kunnen we er echt mee aan de slag." ■

**"Als je wilt handhaven, moet je effectieve middelen tot je beschikking hebben"**



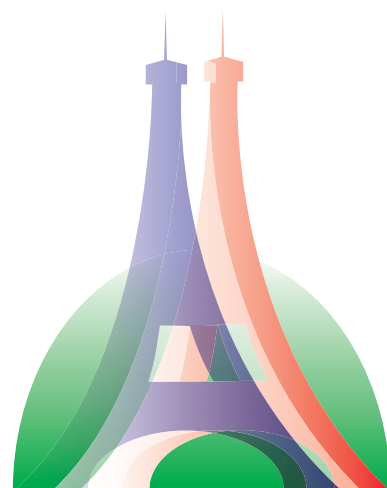
## Lokale omroepen te laat met informatie

Het is een jaarlijks terugkerend ritueel: alle lokale omroepen moeten het Commissariaat inzicht verschaffen in hun financiën, hun programmabeleidsbepalend orgaan en hun zendtijdinvulling. Dat kan voor een groot deel online, via het digitale toezichtformulier op de site van het Commissariaat. Hoewel het formulier dit jaar sterk was verbeterd, heeft het er nog niet toe geleid dat alle omroepen hun informatie ook daadwerkelijk tijdig hebben ingeleverd. Liefst 26 van de 288 lokale omroepen voldeden niet aan de informatieplicht, terwijl de informatieverstrekking in 2005 slechts 11 laatkomers telde. Het Commissariaat legde al deze omroepen een boete van € 1.750,- op. Eén omroep kreeg een verhoogde boete van € 2625,-, omdat men ook vorig jaar al in gebreke bleef. Van de beboete omroepen hebben twintig op verschillende gronden bezwaar aangegetekend. Het Commissariaat zal in oktober een beslissing nemen op de bezwaren. ■

## Rechtbank verplicht UPC tot doorgifte France Culture

**De Programmaraad Haarlem adviseerde UPC de zender France Culture op te nemen in het basispakket van 25 radiostations, maar UPC volhardde in haar weigering het station door te geven. Sterker nog, UPC ging in beroep tegen de beslissing van het Commissariaat voor de Media.**

In november 2004 gaf het Commissariaat gehoor aan het verzoek tot bestuursrechtelijke handhaving door de Haarlemse Programmaraad. Vervolgens werd het bezwaar daartegen door UPC ongegrond verklaard, waarna UPC naar de rechter stapte. UPC voerde tijdens de rechtzaak twee belangrijke argumenten aan: doorgifte van France Culture is niet alleen in strijd met de eigen beleidsregels, de Europese dienstenrichtlijn en de



Telecommunicatiewet, het wordt ook nog eens zo duur dat het de financieel-economische bedrijfsvoering in gevaar brengt. Op basis van de wettelijke eisen dat de voorwaarden voor doorgifte transparant zijn en non-discriminatoire worden toegepast, stelt UPC in de eigen beleidsregels dat radiostations die niet onder een BUMA-regeling vallen rechtevrij worden aangeboden. Voor France Culture zou een auteursrechtelijke vergoeding betaald moeten worden en dat doet UPC ook niet bij andere zenders, dus komt het gelijkheidsbeginsel in geding. Bovendien is er het sneeuwbaaleffect: misschien gaan andere zenders dan ook betaling eisen.

### Acht eurocent

De rechtbank achtte deze argumenten ongegrond. Voor een sneeuwbaaleffect werd geen onderbouwing aangevoerd en het afwijken van eigen beleid is niet per se strijdig met het non-discriminatie- of transparantiebeginsel. Ook het risico voor de gezonde financiële exploitatie van UPC werd door de rechtbank niet erkend. Het kabelnet van Haarlem telt 66.000 aansluitingen en doorgifte van France Culture komt neer op acht eurocent per aansluiting per jaar. In de € 5.280,00 aan kosten die deze rekensom jaarlijks oplevert, ziet de rechtbank geen gevaar voor het voortbestaan van UPC. De rechtbank verklaarde daarmee het beroep ongegrond. Wel veroordeelde de rechtbank het Commissariaat tot het betalen van de proceskosten. ■

## Inge Brakman nieuwe voorzitter Commissariaat

**Jan van Cuilenburg is per 1 oktober voor een tweede termijn van vijf jaar benoemd in het college van commissarissen. In verband met omstandigheden thuis heeft hij de voorzittershamer neergelegd en zal hij als commissaris zijn kennis en ervaring op het gebied van onderzoek en media blijven inzetten voor het toezicht op de naleving van de Mediawet en de Wet op de vaste boekenprijs.**

De voorzittersrol wordt per 1 oktober vervuld door Inge Brakman, commissaris sinds april 1999 en nu in haar tweede termijn als lid van het college. Brakman hield zich de afgelopen jaren bezig met de portefeuilles financieel toezicht, programmatoezicht en juridische zaken en was de drijvende kracht achter de monitor mediaconcentraties.



Onder haar leiding zal het Commissariaat zijn functie als onafhankelijk toezichthouder in een snel veranderend medialandschap blijven vervullen en verder ontwikkelen.

Het college van commissarissen heeft de portefeuilles als volgt verdeeld:

### Inge Brakman, voorzitter:

juridische zaken, programmatoezicht publieke en commerciële omroepen, bedrijfsbureau, personeel en organisatie, communicatie.

### Tineke Bahlmann, commissaris:

financieel toezicht landelijke, regionale en lokale publieke omroep, zendtijd- en kabelzaken.

### Jan van Cuilenburg, commissaris:

handhaving vaste boekenprijs, beleid en onderzoek, beoordeling neven-taken en nevenactiviteiten publieke omroep. ■

## Wanda Bade communicatiemanager



De functie van communicatiemanager wordt, na het vertrek van Bart Bijvank, afgelopen augustus, naar de landelijke kappersorganisatie, vervuld door Wanda Bade. Als redacteur en publieksvoorlichter was zij de afgelopen jaren al nauw betrokken bij het communicatiebeleid van het Commissariaat. ■

Twintig jaar Radio Hoeksche Waard:

# 'Kwaliteit moet je steeds opnieuw bevestigen'

**Radio Hoeksche Waard bestaat twintig jaar. Een jubileum met een gouden randje, want vorig jaar kreeg het radiostation de RTV Award 2005 voor het beste lokale radioprogramma: de documentaire 'Het Eiland en de Oorlog', een serie over de Tweede Wereldoorlog in de Hoeksche Waard. Een gesprek met voorzitter Jan Robbemond en Hoofd Nieuws en Informatie Arco van de Ree over het reilen en zeilen van een succesvolle lokale omroep.**

Van de Ree: "Radio Hoeksche Waard is in 1986 opgericht onder de naam Binnenmaas Omroep Stichting (BOS). Nadat Radio Strijen Lokaal erbij kwam, werd de naam BOS Radio Hoeksche Waard. Ook kregen wij een zendmachtiging voor Oud-Beijerland, Cromstrijen en 's-Gravendeel. Vanaf 1 januari 2000 hebben we de naam veranderd in Radio Hoeksche Waard; dat past beter bij een lokale omroep voor vijf van de zes gemeenten in de Hoeksche Waard, al heten wij in de volksmond nog altijd 'de Bos'. Wat ook is veranderd, is de locatie. Wij zijn begonnen in een oude keet, maar inmiddels zijn wij riant gehuisvest in een voormalig bankgebouw annex woonhuis. Het enige dat al die jaren ongewijzigd is gebleven, is onze frequentie. We zitten nog steeds op 96.0 FM."

*Hoe hebben jullie het vierde lustrum gevierd?*

Robbemond: "Wij hebben een zomertoer door de Hoeksche Waard gehouden en in mei was er een groot Nederlands-talig jubileumgala, met optredens van Grad Damen, Corrie Konings, het Hoeksche Waards Shantykoor en De Vrijbui-

ters. Verder maakten wij reclame op de achterkant van Connexion-bussen, hingen onze posters inabri's bij bushaltes en hebben wij een vernieuwd jinglepakket laten maken. En het hele jaar hebben wij in de week van de twintigste van elke maand een prijzenfestival, met prijzen variërend van boekenbonnen tot een overnachting in het kasteel van Rhoon." Van de Ree: "Het getal twintig speelt een belangrijke rol in ons jubileumjaar. Onze oprichtingsdatum is bijvoorbeeld 20 februari 1986. En elke twintigste dag van de maand, om 20:00 uur, zenden we een jubileumprogramma uit, met originele geluidsfragmenten uit het radioverleden van de omroep en nieuws uit de Hoeksche Waard van 1986. Tussen kerst en oud en nieuw maken wij zestig uur radio met, onder meer, programma's die onze omroep vroeger maakte. Oud-medewerkers hebben razend enthousiast gereageerd op ons verzoek om hun oude formats nog een keer uit de kast te halen."

*Hoe heeft de omroep zich al die jaren kunnen bedruipen?*

Robbemond: "Door bijdragen van inwoners en gemeenten en door reclame-inkomsten. De vijf gemeenten waarvoor wij uitzenden, tellen bij elkaar ruim 70.000 inwoners en de bijdrage uit het gemeentefonds is € 1,01 per woon-eenheid. De gemeenten sluiten in totaal € 28.000,- door. Wel hebben ook wij te maken met gemeenten die deze bijdrage bevrozen, die niet of laat indexeren of er zelfs tien procent op bezuinigen. Wij vinden het dan ook erg jammer dat gelden in het gemeentefonds niet zijn geoormerkt. Gemeenten zijn, zo blijkt in heel het land, niet zulke betrouwbare partners van lokale omroepen. Het is een



Jan Robbemond (links) en Arco van de Ree (rechts)

probleem waar veel lokale omroepen mee zitten. Sinds 2000, toen de omroepbijdrage werd gefiscaliseerd, kunnen gemeenten het bedrag naar eigen inzicht besteden en dat doen ze vaak ook. Wat ons betreft moet de druk op de politiek om deze situatie te veranderen flink worden opgevoerd." Van de Ree: "We hebben reclame-inkomsten dankzij de Stichting Reclame Hoeksche Waard. Dat is feitelijk één persoon, die in het dagelijks leven verkoper is. Dat kun je merken: hij doet de acquisitie zó goed, dat we dit jaar een recordomzet hebben van waarschijnlijk € 90.000. Voor Radio Hoeksche Waard betekent dit dat we flink hebben kunnen investeren in nieuwe apparatuur en een vierde studio."

*De luisterdichtheid van Radio Hoeksche Waard is volgens jullie in de Hoeksche Waard hoger dan die van de regionale en landelijke zenders. Waarop is dit gegeven gebaseerd?*

Van de Ree: "Wij baseren ons op een luisteronderzoek dat is uitgevoerd door vijf studenten Commerciële Economie van de Hogeschool Rotterdam. De studenten zijn intensief begeleid door hun docenten en de enquêtes zijn uitgevoerd door een professioneel bureau. De studenten voldeden met het onderzoek aan hun afstudeeropdracht, dat was voor ons een graadmeter voor de betrouwbaarheid. Overigens laten wij volgend jaar een professioneel luisteronderzoek uitvoeren."

*Wat is het geheim van jullie populariteit?*

Van de Ree: "Dat wij dicht bij de mensen staan. Wij bieden programma's die de mensen in de regio zeer aanspreken, die direct aansluiten op hun leefwereld. Wij hebben ook een goed programmabeleidbepalend orgaan (PBO): de

mensen die daar zitting in hebben vertegenwoordigen koepelorganisaties, zo wordt voorkomen dat zij er slechts voor hun eigen belang zitten."

*Ooit gedacht aan lokale televisie?*

Robbemond: "Dat is vooralsnog geen realistische optie, het is gewoon te duur. Er zou minstens € 150.000,- extra nodig zijn om televisie te kunnen maken. Dat geld is er niet, zeker niet wanneer je je realiseert wat het kost om het dak te repareren, een nieuwe verwarmingsketel aan te schaffen, een processor te vervangen, enzovoort. Het gaat allemaal om enorme bedragen, ook bij een lokale omroep die alleen radio maakt. Een ander aspect is van personele aard: wij hebben negentig medewerkers, allemaal vrijwilligers, met een passie voor radio. Televisie vereist andere vaardigheden." Van de Ree: "En wat betreft extra financiering vanuit de gemeenten: daar moeten wij geen overspannen verwachtingen van hebben. Feit is dat wij veel aandacht besteden aan wat er in gemeenten speelt, ook in de politiek. Zo hebben we bij de verkiezingen zendtijd aan alle 26 fracties aangeboden, daarvan hebben 22 meegedaan. We hadden drie politieke cafés, een lijsttrekkersdebat en een slotbeschouwing. Daar is erg veel naar geluisterd, de reacties waren alom positief. Ook kunnen we, anders dan bijvoorbeeld een weekblad, heel actueel zijn: wij kunnen een gemeenteraadsvergadering aankondigen op de dag dat deze wordt gehouden." Robbemond: "Als geen ander hebben wij verstand van en gevoel voor de manier waarop je als omroep kunt bijdragen aan de versterking van de lokale democratie. We weten wat er speelt en maken daar programma's over. Het is wel jammer dat wij worden geacht



kennis te hebben van wat er speelt, terwijl gemeenteraden nauwelijks kennis hebben van het fenomeen lokale omroep. Dat blijkt elke vijf jaar opnieuw als wij verlenging willen van onze zendmachtiging en bij de gemeenten aankloppen voor een representativiteitsverklaring. Nieuwe mensen in de gemeenteraad hebben doorgaans geen idee waar het over gaat en elke keer moeten wij hetzelfde verhaal vertellen en concurreren met onvoldragen, onhaalbare initiatieven. Dan moeten wij opnieuw aantonen dat wij representatief zijn. Het is een vermoeiende herhaling van zetten.”

*Lokale omroepen hebben te maken met een programma-voorschrift en tal van andere regelingen. Hoe gaat uw omroep daarmee om?*

Robbmond: “Dat valt niet altijd mee. Radio Hoeksche Waard is, net als de meeste lokale omroepen, voortgekomen uit de piraterij. Halverwege de jaren tachtig is de lokale omroep gelegaliseerd en ondergebracht in de Mediawet. De eisen die deze wet aan de lokale omroep stelt zijn zwaar, zeker als je bedenkt dat onze medewerkers allemaal vrijwilligers zijn die geen cent vergoeding ontvangen, zelfs niet voor hun onkosten. Onze programmamakers zijn liefhebbers. Het zijn geen professionele, betaalde krachten voor wie selectiecriteria gelden, bij wie je functioneringsgesprekken en salaris als corrigerende instrumenten kunt hanteren. Toch moet aan professionele criteria worden voldaan, zoals het opstellen van een jaarverslag, een jaarrekening, het volgen van programmavoorschriften en het bijhouden van een gedegen administratie. Het Commissariaat voor de Media verplicht ons PBO om vier keer per jaar te vergaderen, met alle bijhorende rompslomp. Er is sprake van een vrijwilligersorganisatie die wordt behandeld als een professioneel bedrijf. De verhouding is een beetje zoek. Het is een enorme papierwinkel, maar onze mensen willen slechts één ding: radiomaken.”

*Wat doet u om aan de mediawettelijke eisen, met name het aandeel ICE, te voldoen?*

Van de Ree: “We hebben veel programma’s met inhoud, waarmee wij ruimschoots aan de programmavoorschriften voldoen. Wij waren de eerste lokale omroep waar het NOVUM-nieuws onze stationsnaam bij noemde. Nu herhalen wij nog programma’s van de vorige avond, maar dat zal veranderen. Er komt elke ochtend en middag een nieuws- en informatieprogramma, N-217, met nieuwselementen uit eerdere programma’s. Dezelfde informatie, maar dan in een ander jasje. Door zo’n programma op verschillende tijdstippen uit te zenden, is het steeds weer ‘vers’.”

*Werken jullie samen met andere omroepen?*

Van de Ree: “Wij werken bij sportprogramma’s structureel samen met andere omroepen. Je versterkt elkaar en dat komt het programma ten goede. Voorbeeld: als een voetbalclub uit de Hoeksche Waard in Voorburg speelt, dan doet de verslaggever van de lokale omroep aldaar ook verslag in onze uitzending. En andersom. Een ander goed voorbeeld is de RopaRun, de jaarlijkse sponsorloop van Parijs naar Rotterdam. Wij hebben toen een uitzending gemaakt van 54 uur, waarbij we nauw hebben samengewerkt met RTV Rijnmond. Dat is een professionele omroep, maar die samenwerking verliep heel goed. Met een gedegen briefing hebben wij onze mensen goed kunnen instrueren, iets wat we ook bij de politieke cafés hebben gedaan. Het is prima werken aan de hand van een goede checklist.”

*Is jullie omroep ook een kweekvijver voor jong radiotalent?*

Van de Ree: “Een aantal medewerkers is inderdaad doorgegroeid. Sportverslaggever Jan Kerkhof kwam via ons bij RTV Rijnmond terecht. Lotte van Bree, die nu bij Radio 1 zit, is als meisje bij het kinderprogramma begonnen. Jeroen Kimmel zit inmiddels bij 538 en Bob van Dam heeft een aantal jaren bij Radio Noordzee gewerkt.”  
Robbmond: “Er is geen selectiebeleid of salarisinstrument, maar we stellen wel eisen aan onze mensen. Als voorzitter ben ik dan ook voortdurend bezig de mensen bij elkaar te houden. De kwaliteit die wij bieden is heel behoorlijk, dat bewijst de prijs voor het beste radioprogramma in 2005 wel. Maar daarmee zijn we er niet, kwaliteit moet je steeds opnieuw bevestigen.” ■



## Hoger beroep in zaak tegen 39f-omroepen

**In de juridische strijd tussen het Commissariaat en de verschillende 39f-omroepen over de hun toegewezen zendtijd heeft de rechtbank van Amsterdam in juli uitspraak gedaan. De beleidslijn is overeind gebleven, maar het Commissariaat is met betrekking tot de zendtijd voor moslimomroepen ten onrechte afgeweken van de eigen regels, aldus de rechter. Het Commissariaat heeft hoger beroep aangetekend, dat versneld wordt behandeld in november.**

Het beroep dat IKON/ZvK had aange-tekend betrof de manier waarop in de nieuwe beleidslijn de toegekende zendtijd wordt berekend: zendtijd naar rato van de grootte van de achterban. Daarmee is niets mis, oordeelde de rechter, waarmee de beleidslijn zelf fier overeind bleef. Met betrekking tot het beroep van HUMAN en de NMR, de Nederlandse Moslim Raad, luidde het vonnis echter anders. Beleids-medewerker Jan Vosselman Bosch: “In onze beleidslijn staat dat per geestelijke stroming in beginsel maar aan één omroeporganisatie zendtijd wordt toegekend, maar er waren, nadat een derde al snel (volgens de rechter overigens te snel) was afgeval- len, twee moslimorganisaties die daar aanspraak op maakten, waaronder de NMR. Omdat zij onderling niet tot een samenwerkingsverband konden komen, werd de zendtijd onder hen verdeeld. De NMR vocht dat aan en met succes: de rechter vond dat we ten

onrechte van onze eigen beleidslijn waren afgeweken. De discussie spitste zich toe op de vraag of de term ‘in beginsel’ een bindende voorwaarde inhoudt of slechts een voornemen. Wij vonden het laatste, de rechter niet.” Ook een beroep door HUMAN, aange-tekend omdat men vond dat het Commissariaat hun achterban te klein had voorgesteld, werd door de rechter gehonoreerd. Het Commissariaat had ten onrechte de door HUMAN aange-voerde rapporten onvoldoende op waarde geschat en moest de achterbanberekening overdoen. Het Commissariaat heeft hoger beroep aange-tekend bij de Raad van State en voor de tussentijd schorsing aange-gevraagd voor de uitvoering van de rechterlijke uitspraak. Die schorsing is toegekend, met de toezegging dat het hoger beroep zal worden behandeld in november. Vosselman Bosch: “Dat betekent dat we voorlopig even niets hoeven te doen. Als het vonnis later dit jaar wordt bekrachtigd, dan moeten we de hele toekenningsprocedure opnieuw doorlopen. Dat zal wederom maanden in beslag nemen.” ■

## Uitspraak BNR Nieuws Radio

De rechtbank in Amsterdam heeft uitspraak gedaan in de procedure die BNR Nieuws Radio had aange-spannen tegen het Commissariaat. BNR ging in beroep tegen de waarschuwing die het kreeg voor overtreding van het verbod op sponsoring van nieuws- en actualiteitenprogramma’s. Het betrof het gesponsorde programma ICT Nieuws, waarvan BNR volhoudt dat het hierbij niet ging om een actualiteitenprogramma. Ter zitting kwam allereerst de vraag aan de orde of een waarschuwing kan worden beschouwd als een besluit waartegen beroep mogelijk is. De rechtbank beantwoordde deze vraag bevestigend en verklaarde het beroep ontvankelijk. In de uitspraak merkte de rechter op dat de Europese richtlijnen aangaande sponsoring van nieuws- en actualiteiten-uitzendingen uitsluitend over televisie gaan en niet over radio. Daarmee is, aldus de rechtbank, het sponsorverbod voor radionieuws-programma’s in strijd met de Europese regel voor vrij dienstenverkeer. Het vonnis luidde derhalve dat het Commissariaat eerst voldoende moet motiveren waarom zijn besluit niet in strijd zou zijn met de Europese regels. Zowel het Commissariaat als BNR heeft hoger beroep aange-tekend. ■

# NPS beboet voor te laag percentage minderhedenprogrammering

**In een brief aan de minister heeft het Commissariaat voor de Media bekend gemaakt in hoeverre de Publieke Omroep in 2005 heeft voldaan aan het programma-voorschrift. Hoewel de voorschriften over de hele linie keurig zijn gevolgd, werden twee percentages niet gehaald. Een gering tekort aan kunstprogramma's levert een waarschuwing op, maar de gebrekkige minderhedenprogrammering van de NPS leidt tot een boete van € 27.000,-.**

De programmavoorschriften voor de Publieke Omroep bevatten het voorgeschreven zendtijdaandeel van bepaalde programmacategorieën. Om die zendtijdaandelen over 2005 te kunnen vaststellen, is bepaald of de programma-classificatie door de Publieke Omroep zelf voldoende betrouwbaar is. Uit onderzoek blijkt dat die maar voor 80% overeenkomt met de classificatie door het Commissariaat, waarmee de betrouwbaarheid het predikaat 'matig' verdient. Voor de rapportage over het programmavoorschrift vormt dit echter geen probleem, omdat daarvoor de hoofdcategorieën van programma's worden bekeken, zoals 'programma's van verstrooiende aard' en 'programma's met betrekking tot kunst'. De verschillen in indeling schuilen vooral in de subcategorieën. De Publieke Omroep heeft toegezegd op korte termijn maatregelen te nemen om de betrouwbaarheid van de programma-indeling op alle niveaus te vergroten.

## Kunsttekort

Door de toetreding van twee nieuwe omroepverenigingen, Llink en Max, en de uitbreiding van de zendtijd in de nach-

telijke uren is de totale televisiezendtijd toegenomen van 9964 in 2004 tot 11.881 uur in 2005. Dat is van groot belang voor de berekening van de zendtijdaandelen per programmacategorie, aangezien ook de nachtelijke herhalingen van nieuws- en actualiteitenprogramma's als Netwerk, Nova, Buitenhof en 2 Vandaag meetellen voor het totaal. Door deze herhalingen is het percentage non-fictie bijvoorbeeld gestegen tot 74% van de totale zendtijd, een aanmerkelijke stijging ten opzichte van 2004. Het aandeel fictie is in zowel procentuele als absolute zin gedaald, al is het aantal uren 'serieus Nederlands drama' toegenomen van 82 naar 128 uur. De zendtijd voor de omroepverenigingen bestond in 2005 voor 65% uit programma-onderdelen van informatieve en educatieve aard en was voor 27% cultureel van aard. De Mediawet schrijft echter voor dat 12,5% moet bestaan uit programma-onderdelen die betrekking hebben op kunst, terwijl de programmering in 2005 daar slechts 11,8% van haalde. Ook dit is een gevolg van het toegenomen totale aantal uren zendtijd als gevolg van de nachtelijke herhalingen. Als we die nachtelijke carrousel buiten beschouwing laten, dan haalt de Publieke Omroep met 1402 uren voor kunst 13,9%. Bovendien is het totaal aantal uren dat is besteed aan kunst gestegen; in 2004 was het nog 1364 uur. Het Commissariaat heeft daarom besloten voor dit kleine percentagetekort te volstaan met een waarschuwing.

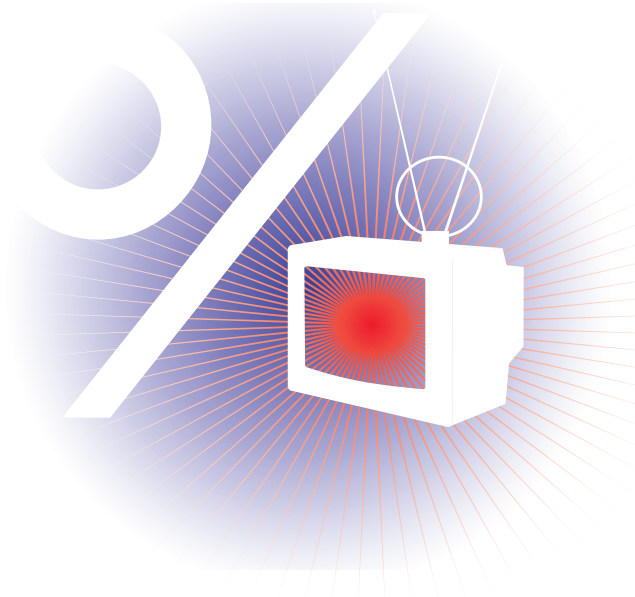
## Onvoldoende compensatie

Anders ligt dat voor de minderhedenprogrammering van de NPS. In 2005 heeft de NPS op televisie 16% van zijn zendtijd besteed aan 'programma-onderdelen ten behoeve van of

betrekking hebbend op culturele of etnische minderheden', maar het Mediabesluit schrijft 20% voor. Ook in dit geval is de nachtelijke zendtijduitbreiding verantwoordelijk voor het tekort, dat echter aanmerkelijk groter is dan bij de kunstprogrammering. Hoewel de minderhedenprogramma's in uren zijn gestegen van 290 in 2004 naar 298 in 2005, acht het Commissariaat deze toename onvoldoende als compensatie voor het tekort van 4%. De NPS heeft immers zelf de verantwoordelijkheid om bij de keuze van herhalingen in de nacht het programmavoorschrift in het oog te houden.

Ook op de radio is de NPS op het minderhedenvlak in gebreke gebleven: voorgeschreven is 25%, gehaald werd 21%. In 2004 lag de oorzaak van een tekort aan minderhedenprogrammering van 1% in de sterke uitbreiding van de zendtijd op radio 4, waar een aantal omroepverenigingen geen gebruik van wenste te maken. De NPS vulde dat gat, wat leidde tot een procentuele verlaging van het aandeel minderhedenprogrammering. In 2005 echter, toen er, anders dan in 2004, in absolute zin geen sprake was van een toename, werd 64 uur minder aan op deze doelgroep gerichte programma's uitgezonden. De NPS wacht daarom een boete van het Commissariaat, voor de gebrekkige programmering op zowel televisie als radio.

Voor het overige heeft de Publieke Omroep voldaan aan de programmavoorschriften voor informatie, educatie, cultuur en amusement én aan de verplichte percentages Europees, onafhankelijk, recent en oorspronkelijk Nederlandstalig product. De STER bleef met 5,5% binnen het maximaal toegestane percentage van 6,5% van de totale televisiezendtijd voor landelijke omroep. ■



## Ondertiteling Nederlandstalige programma's

Vanaf 1 januari 2008 moeten de Publieke Omroep en de landelijke commerciële omroepen een verplicht percentage van hun oorspronkelijk Nederlandstalige programma's ondertitelen. Dat staat in een nieuwe Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), die, zoals het er nu naar uitziet, met ingang van 1 januari 2007 in werking treedt. In een periode van vier jaar moet de commerciële omroep groeien van 15% ondertitelde Nederlandstalige programma's in 2008 naar 50% in 2011. Voor de Publieke Omroep ligt die lat hoger: van 80% in 2008 tot 95% in 2011. De omroepen mogen zelf kiezen op welke manier zij de ondertiteling verzorgen, via teletekstpagina's of met voor iedereen zichtbare 'ingebrende' ondertiteling. De belangenorganisaties voor doven en slechthorenden, participerend in het Samenwerkingsverband Ondertitel Alle Programma's! (SOAP!), zijn vanzelfsprekend zeer content met deze stap. Doven en slechthorenden zullen dankzij de frequentere ondertiteling meer uitzendingen kunnen volgen. Met kleine wijzigingen in de Beleidsregels programmaquota wil het Commissariaat een paar ongewenste gevolgen van deze nieuwe AMvB ondervangen. Zo verwijst de beleidsregel naar 'oorspronkelijk Nederlandstalige programma-onderdelen', waarbij oorspronkelijk anderstalige programma's die Nederlands zijn ingesproken op grond van deze regel eveneens als oorspronkelijk Nederlandstalig worden aangemerkt. Aan de beleidsregel is toegevoegd dat ingesproken programma-onderdelen voor kinderen jonger dan acht jaar, tekenfilms bijvoorbeeld, niet meetellen voor de berekening van het percentage ondertiteling. Als de ondertitelingsverplichting ook voor die programma's zou gelden, dan kan een omroep uit financiële overwegingen besluiten het inspreken van dergelijke tekenfilms voortaan achterwege te laten. Omdat jonge kinderen – de Publieke Omroep hanteert acht jaar als 'leesgrens' – hiervan de dupe worden, mogen deze programma's buiten beschouwing worden gelaten. Nederlandstalige muzieklips hoeven evenmin ondertiteld te worden, ook niet in gevallen waarin sprake is van een programma-onderdeel bestaande uit clips, zoals een hitlijst. Zorgt een presenter voor Nederlandstalige begeleiding bij een muzieklip, dan geldt de ondertitelingsverplichting weer wel. ■

# Financiën Publieke Omroep nog altijd in zwaar weer

De politiek legde forse bezuinigingen op, reclame-opbrengsten vielen tegen, sportrechten en succesvolle programmaformats verdwenen naar de commerciële concurrentie: de financiën van de Publieke Omroep bevinden zich in zwaar weer. De raad van bestuur van de Publieke Omroep hoopt op financiële verlichting door het nieuwe programmeringsmodel en boekt daarom vast 22 miljoen euro in als extra Ster-inkomsten. In zijn advies benadrukt het Commissariaat echter voorzichtigheid te betrachten bij het inboeken van toenemende inkomsten. Het standpunt van de Publieke Omroep dat een herstelbedrag nodig is in verband met de door de bezuinigingen aangetaste kwaliteit van de programmering, wordt ondersteund.

De Publieke Omroep geeft een duidelijke impuls aan de productie van Nederlands drama. De bedragen die eraan worden besteed stijgen en in 2005 is 100 uur meer Nederlands drama uitgezonden dan het jaar ervoor. Het Commissariaat wijst erop dat ook de gekozen uitzendtijdstippen van belang zijn: waarom staat de buitenlandse kwaliteitsserie *The Sopranos* bijvoorbeeld geprogrammeerd op zondagavond na twaalf uur? Op het gebied van nieuwe media wil De Publieke Omroep de komende jaren veranderen in een multimediaorganisatie die programma's en activiteiten aanbiedt via de

media die het beste aansluiten bij de gekozen doelgroep. Het Commissariaat vindt dat de Publieke Omroep in staat moet worden gesteld de hiervoor noodzakelijke investeringen te doen, maar benadrukt dat de eis onderscheidend te zijn onverminderd van kracht blijft, ongeacht het medium. Met ingang van 2006 hanteert de Publieke Omroep een aantal gedragscodes voor integriteit en goed bestuur. Dit betekent niet

## Minderhedenprogrammering

De minderhedenprogrammering van de Publieke Omroep laat, net als in voorgaande jaren, te wensen over. Het wordt daarom tijd dat de raad van bestuur met een duidelijke strategie komt om een beter bereik van minderheden te bewerkstelligen. In 2005 besteedden vrijwel alle omroepen minder zendtijd en geld aan wat zij multiculturele programmering noemen dan in 2004. Daarbij is geen sprake van gelijklopende definities: volgens de verschillende omroepen vallen ook programma's als *Top Of The Pops*, *Knevel op Zaterdag*, *ER* en *NYPD* onder deze noemer. Het Commissariaat adviseert snel te komen tot een heldere en algemeen geldende definitie, zodat een realistisch beeld ontstaat en vergelijkingen gemaakt kunnen worden.

automatisch dat de beginselen van goed bestuur naar behoren worden toegepast. Het Commissariaat vraagt daarom om blijvende alertheid op dit punt.

## De Wereldomroep

Met moeizame bezuinigingen achter de rug richt de Wereldomroep zich vol vertrouwen op de toekomst. De twee belangrijkste kerntaken – informeren van Nederlandstaligen in het buitenland en het voorzien in onafhankelijke informatie in landen met een informatieachterstand – blijven gehandhaafd voor de periode 2007-2011. Het Commissariaat juicht de maatregelen die de Wereldomroep neemt om herkenbaarder en samenhangender naar buiten te treden toe. Ook de Wereldomroep verdiept zich in alternatieve verspreidingsvormen, zoals internet. Met belangstelling wordt in dit verband gewacht op de resultaten van een door OCW geïnitieerd onafhankelijk onderzoek naar de taken en werkwijzen van de omroep. Programmatische, technische en journalistiek inhoudelijke samenwerking met derden is voor de Wereldomroep van essentieel belang. Aangezien dit het doelmatig gebruik van publieke middelen aanmerkelijk bevordert, adviseert het Commissariaat de samenwerking met binnenlandse omroepen verder uit te breiden. ■

**Collegebesluiten die in de periode van 13 juni tot en met 12 september 2006 zijn genomen.**

## Zendtijd- en kabelzaken

### Lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan

- Stichting Omroep Radio Winschoten voor de gemeenten Winschoten en Reiderland
- Stichting Boekelse Lokale Omroep Kring voor de gemeente Boekel
- Stichting Merweradio voor de gemeenten Sliedrecht, Hardinxveld-Giessendam en Graafstroom
- Vereniging Lokale- en Huisomroep De Branding voor de gemeenten Heemstede en Bennebroek
- Stichting Stadsomroep Middelburg-Vlissingen
- Stichting Omroep Zaanstreek voor de gemeenten Wormerland en Zaanstad
- Maasstad Omroep Stichting Waalwijk voor de gemeenten Waalwijk en Loon op Zand
- Stichting Radio Televisie Meerssen.

De aanvraag van de Vereniging Lokale Televisie-Omroep Loon op Zand (LTV3) wordt afgewezen.

Stichting Lokale Omroep Geldrop-Mierlo wordt tot 1 december 2006 in de gelegenheid gesteld een

programma te verzorgen en uit te zenden. Mocht de omroep daar niet in slagen, dan zal de reeds op 31 mei 2005 toegewezen zendtijd worden ingetrokken.

### Landelijke omroep

25 juli

- Aan de Stichting Organisatie voor Hindoe Media (OHM) wordt 90 minuten extra televisiezendtijd toegewezen voor het programma 'Sporen uit het Oosten'.

### Commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming om een commercieel omroepprogramma te verzorgen verleend aan:

- Stichting Radio Valerius voor het programma Radio Valerius
- SRV International B.V. voor het programma Spice
- SBS Broadcasting voor het programma Tele 5 en Via 5
- De heer C. Noordegraaf voor de Informatieve Omroep voor Schiedam en de Wereld ISW
- Parochie van O.L. Vrouw van Altijddurende Bijstand voor het televisieprogramma Mariaparochie Nieuwe Wehl
- Max van Friesland Media voor Provincie RTV en Provincie RTV Radio

## COLLEGE BESLUITEN

- Rebecca beheer B.V. voor het programma Rebecca Radio
- THG Beheer B.V. voor Regio TV Midden Nederland
- Talpa TV B.V. voor het televisieprogramma Talpa 2
- NostalgieNet B.V. voor het programma NostalgieNet
- Stichting Radio Zamaneh voor het programma Radio Zamaneh
- TiDa BV voor de programma's Radio 8FM en XFM Zeeland
- Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland voor het programma Fresh 102 FM
- Young City Media B.V. voor het radioprogramma City FM
- Efmmedia voor het radioprogramma Studio Eemland
- De heer R.A. Cremer voor de programma's Vrije Heraut en Jazzwereld
- 1Core voor Kabelkrant Waterland
- NF.TV BV voor het televisieprogramma NF TV
- Stichting Konsertzender Utrecht voor het televisieprogramma Konsertzender
- Cheers TV Ltd. voor het televisieprogramma Wine TV.

### Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming verleend voor het tijdelijke gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- Alles op z'n kop Producties voor de Blauwvingerdagen te Zwolle
- Stichting Facilitair Centrum De



Golfbreker voor vier muziekensembles in juni en juli

- Katholieke Studenten Vereniging Sanctus Virgilius voor Virgiel FM, introductieweek 2006
- De heer P. Dijkhuizen voor de lustrumviering van het Utrechtse Studenten Corps
- Micro Computer Gebruikers Vereniging Stack voor de introductieweek van TU Eindhoven
- Stichting XON Media voor de Heideweek Ede
- Hardenberg FM voor het Slobberfeest en Kia AutoArena
- Radio Moonlight voor Zuidenveld Weerdinge
- Impact Evenement voor de Tour de France
- De heer M. Klaase voor Car FM in juli en augustus
- Nova Media Producties voor het jaarlijkse Fruitcorso
- Stichting Radio Nederland Wereldomroep voor het Truckstar Festival
- Radio Moonlight voor de Mellbull'n dagen te Borne
- Beheermaatschappij Tigchelaar BV voor een radioprogramma ter gelegenheid van een American Drive In Bioscoop
- Sarobi v.o.f. voor het Bloemencorso in Zundert
- Stichting Radio Oldambt voor De Nacht van Winschoten
- De heer L.A. Mulder (Fun-X) voor Live for Life Arnhem
- Stichting Facilitair Centrum De Golfbreker voor de Keistadfeesten en het dorpsfeest Hoogenweg 2006
- De heer B.M. Brink voor de StudieStartWeek.

Afgewezen zijn de aanvragen van

- Stichting RaZo voor Make A

Difference A Day en de Nationale Dag van de Huisomroep

- Radio Moonlight voor de Moonlight Top 2000.

#### Overig

4 juli

- Het bezwaar van acht programma-raden inzake UPC/geldigheidsduur van het radioadvies wordt ongegrond verklaard.

11 juli

- De aanvraag van de Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland (Scoezh) voor een toestemming wordt geweigerd, gezien de verwachting dat Scoezh de bij of krachtens de Mediawet gestelde verplichtingen niet in acht zal nemen.

18 juli

- Aan de lokale omroepinstellingen die verzuimd hebben de informatie te verstrekken in het kader van het integraal toezicht over 2005, zal een boete van € 1.750,- worden opgelegd.

5 september

- Het bezwaar van Satellite Data Broadcasting B.V. tegen het betalen van de toezichtskosten wordt ongegrond verklaard.

#### Juridische zaken – Programmatoezicht

13 juni

- De AVRO wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuur-

lijke boete van € 13.500,- op te leggen wegens niet-toegestane programmasponsoring door Artis.

- Stichting Stadsomroep Tiel wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 2.550,- op te leggen wegens niet-toegestane programmasponsoring door en reclameuitingen van een sportschool.
- Stichting RTV Lingewaard en Stichting Publieke Omroep Nijmegen worden uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 6.600,- per omroep op te leggen. Dit vanwege niet-toegestane programmasponsoring en reclameuitingen in het programma 'Zakencircuit'.

4 juli

- SBS Broadcasting BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met overtredingen van de reclamezendtijd. Het voornemen bestaat om bestuurlijke boetes op te leggen van: € 27.000,- wegens niet-toegestane programma-onderbrekende reclame van een aantal kinderprogramma's die via Net 5 zijn uitgezonden; € 13.500,- wegens te korte tussenpozen tussen de reclameboodschappen in haar programma SBS6. Voorts is het voornemen een waarschuwing op te leggen omdat onvoldoende onderscheid is aangebracht tussen telewinkelloodschappen en de overige programma-onderdelen;

- TV 10 BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met overtredingen van de reclame-

zendtijd. Het voornemen bestaat om een bestuurlijke boete op te leggen van: € 13.500,- omdat in haar programma Veronica te veel telewinkelloodschappen zijn uitgezonden en omdat de tussenpozen tussen de reclameboodschappen te kort zijn.

- De AVRO krijgt een bestuurlijke boete van € 13.500,- wegens niet-toegestane programmasponsoring door Artis van het programma AVRO Dierenpark Artis. Bovendien is sprake van een niet-toegestane vermijdbare reclame-uiting voor Artis, aangezien de naam in de programmatitel is opgenomen: hiervoor krijgt de AVRO een waarschuwing.

15 augustus

- SBS Broadcasting BV krijgt een bestuurlijke boete van € 27.000,- omdat via haar zender Net5 bepaalde programma's, die bestemd waren voor minderjarigen onder de twaalf jaar, onderbroken werden door reclameblokken. Op zichzelf is dat toegestaan zolang die programma's minstens 30 minuten duren, maar in een aantal gevallen bleken de programma's korter.

- SBS Broadcasting BV krijgt voorts een bestuurlijke boete van € 13.500,- omdat de tijd tussen twee reclameblokken minder was dan de minimaal verplichte 20 minuten. Geen waarschuwing wordt opgelegd, omdat toch voldoende onderscheid is aangebracht tussen telewinkelloodschappen en de overige programma-onderdelen.

inzamelingsactie voor de Stichting Steun voor de wederopbouw van Bosnië en Herzegovina.

18 juli

- RTV Rotterdam-Rijnmond krijgt ontheffing van het wettelijk verbod op reclame-uitingen; dit in het kader van een inzamelingsactie voor het goede doel Right to Play.

29 augustus

- Het WOB-verzoek van VCR (Brinkhof Advocaten) ten aanzien van stukken die betrekking hebben op de exploitatie van reclamezendtijd door de STER voor FunX wordt toegewezen, met uitzondering van enkele stukken met een bedrijfsvertrouwelijk karakter.

#### Financieel toezicht

##### Lokaal

13 juni

- De brief inzake het integraal toezicht 2004 aan Stichting Stadsomroep Den Haag wordt vastgesteld.

##### Regionaal

29 augustus

- De brief waarin de vergoedingen 2004 aan de Provincie Zuid-Holland voor radio en televisie van de Stichting Regionale Omroep Rotterdam-Rijnmond zijn afgekwijld, wordt vastgesteld.

## Neventaken en nevenactiviteiten

11 juli

- Het organiseren van bepaalde reizen ('Citytrips') door de KRO wordt als niet-toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

- Het door BNN organiseren van reizen in samenwerking met Mambo Outdoor Travel wordt als niet-toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

18 juli

- Het verzorgen van de acquisitie ten behoeve van de reclame-exploitatie van FunX wordt als toegestane nevenactiviteit van de STER aangemerkt.

## Besluiten Vaste Boekenprijs over de periode vanaf 11 april tot en met 12 september 2006

### Vaste Boekenprijs

11 april

- Free Record Shop wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 2.500,- op te leggen. Met de verkoop van het boek 'I always get my sin' tegen een lagere dan de vastgestelde verkoopprijs is de Wet op de vaste boekenprijs overtreden.

25 april

- Het bestuurlijk rechtsoordeel van 30 maart 2006, waarbij de Gereformeerde Bijbelstichting is geïnformeerd over de mogelijkheid korting te verlenen bij levering van boeken aan door deze stichting genoemde kerkgenootschappen, christelijke scholengemeenschappen en verenigingen, wordt aangepast. Geen korting mag worden verleend bij levering van boeken via natuurlijke personen of rechtspersonen die door eindafnemers tot aankoop van boeken zijn gemachtigd.

9 mei

- Aan Etos wordt een bestuurlijke boete van € 2.500,- opgelegd. Dit vanwege een actie waarbij een alcoholtester cadeau wordt gedaan aan klanten die € 15,- of meer besteden aan producten, waaronder boeken.

- PCM Dagbladen wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 2.500,- op te leggen. Dit omdat NRC Handelsblad een puzzel- en spellenboek cadeau gaf aan consumenten die ten minste € 15,- in de webwinkel van NRC Handelsblad besteedden.

- Aan Kluwer Uitgeverijen is meegedeeld dat de uitgave Het aanzien van 2005 moet worden aangemerkt als een boek en Elsevier Belasting Almanak 2006, Elsevier aangifte Gids 2006 en Kluwer Belastinggids 2006 als almanak in de zin van de Wet op de vaste boekenprijs.

- De door Unieboek BV ter beoordeling voorgelegde actie met de Capitooldgids Nederland wordt niet in overeenstemming geacht met de Wet op de vaste boekenprijs.

23 mei

- Aan Scholtens BV wordt meegedeeld dat de ANWB Campinggidsen worden aangemerkt als almanak in de zin van de Wet op de vaste boekenprijs. Aanleiding was het voornemen van Albert Heijn om deze uitgaven aan te bieden als onderdeel van het Air Miles spaarprogramma.

- Free Record Shop krijgt een boete van € 2.000,- vanwege het met korting aanbieden van het boek 'I always get my sin'. De boete is gematigd ten opzichte van de voorgenomen boete van € 2.500,-, onder meer omdat de actie een relatief korte periode heeft geduurd.

20 juni

- Besloten wordt om ECI te gelasten de vaste boekenprijs te hanteren bij diverse boeken die nog geen vier maanden in het handelsverkeer zijn. Hiervoor geldt een dwangsom van € 2.500,- per dag, met een maximum van € 240.000,-.

- Donner Boeken BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 2.500,- op te leggen, omdat bij een actie het boek 'Rotterdam in de Tweede Wereldoorlog' met korting is aangeboden.

- Besloten wordt dat de Kluwer Colleegebundel moet worden aangemerkt als een almanak in de zin van de Wet op de vaste boekenprijs. Het toepassen van de vaste boekenprijs is in dit geval niet verplicht.

4 juli

- Boekhandel Verodata v.o.f. heeft een actie gevoerd waarbij boeken met 10% korting te koop zijn aangeboden. Dit is in strijd met de Wet op de vaste boekenprijs. Aangezien Verodata de actie onmiddellijk heeft gestaakt na hierop te zijn gewezen door het Commissariaat en er geen boeken met korting zijn verkocht, wordt volstaan met een waarschuwing.

- De door Boekhandel Voets ter beoordeling voorgelegde actie, waarbij een waardebon wordt verstrekt in ruil voor boeken die eerder bij deze boekhandel zijn aangeschaft, wordt niet in overeenstemming geacht met de Wet op de vaste boekenprijs.

- PCM Dagbladen krijgt een bestuurlijke boete van € 2.500,- omdat NRC Handelsblad een puzzel- en spellenboek cadeau gaf aan consumenten die ten minste € 15,- in de webwinkel van NRC Handelsblad besteedden.

1 augustus

- Het bezwaar van Unieboek BV tegen het oordeel van het Commissariaat dat de actie met een speciale editie van de Capitooldgids Nederland niet in overeenstemming is met de Wet op de vaste boekenprijs, wordt op alle punten ongegrond geacht.

- Calbona Boekenproducties ontvangt een waarschuwing omdat ze boeken met korting heeft aangeboden. Gezien de uiterst beperkte omvang van de overtredingen en het feit dat de betrokken aanbiedingen na ontvangst van de brief van het Commissariaat zijn stopgezet, besluit het Commissariaat te volstaan met een waarschuwing.

- Deen Supermarkten BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 3.500,- op te leggen. Dit omdat een aantal boeken die onder de Wet op de vaste boekenprijs vielen, deel uitmaakten van een spaaractie.

15 augustus

- Donner Boeken krijgt een bestuurlijke boete van € 2.500,- wegens overtreding van de Wet op de vaste boekenprijs door een kortingsactie met betrekking tot het boek 'Rotterdam in de Tweede Wereldoorlog'.

## COLLEGE BESLUITEN

- DA Retailgroep BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting i.v.m. het voornemen een bestuurlijke boete van € 1.000,- op te leggen, omdat er onjuiste en misleidende mededelingen werden gedaan omtrent de vaste prijs van door DA te koop aangeboden boeken.

- DA Retailgroep BV wordt tevens uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 4.500,- op te leggen wegens een spaaractie met blokboekjes.

29 augustus

- AKO BV wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 4.500,- op te leggen wegens het met korting aanbieden van de eerste vijf delen uit de Harry Potter-reeks.

- Het voorlopige besluit wordt genomen om Vroom & Dreesman Warenhuizen BV te verplichten bij verkoop van boeken betaling met cadeaubonnen uit het V&D-spaarprogramma te weigeren. Dit op straffe van een dwangsom van € 2.500,- per dag, met een maximum van € 250.000,-.

12 september

- Het Commissariaat ziet af van bovenvermeld voornemen om V&D een last onder dwangsom op te leggen. Dit omdat V&D na ontvangst van de brief van het Commissariaat heeft toegezegd de actievooraanbiedingen met betrekking tot de V&D-klantenkaart aan te passen, zodanig dat de cadeaubonnen niet bij aankoop van boeken kunnen worden verzilverd.

[www.cvdn.nl](http://www.cvdn.nl)