

CO.MEDIA

Nummer 117 |||| December 2006 ||||



Het ANP onder hoofdredacteur Rob de Spa:

Van nieuwsleverancier tot informatieknooppunt

Handhavingsbeleid 2007 |||| Mediaconcentraties in beeld ||||
Rapport Algemene Rekenkamer

Colofon

Nummer 117
December 2006

Co.media is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media

Redactie:
Wanda Bade
Vincent Weggemans

Met bijdragen van:
Tineke Bahlmann
Fred van der Gon Netscher

Fotografie:
Gerrit de Heus, Wim Kluvers

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

Vormgeving:
ankerxstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:
Roto Smeets GrafiServices

Inhoud

3. Column

Goed bestuur ontbreekt nog te vaak bij publieke omroepen. Een omroepvariant van de Code Tabaksblad is gewenst, aldus commissaris Tineke Bahlmann.

4. "Onrustige omgeving geeft kleur aan toezicht"

De ontwikkelingen in de media gaan razendsnel. Zeer interessant, volgens voorzitter Inge Brakman, en het is nu aan het Commissariaat om dat tempo bij te benen.

7. Handhavingsbeleid 2007

Een blik op de aandachtspunten in het toezicht voor het komende jaar.

8. ANP: van nieuwsleverancier tot informatieknooppunt

Hoofdredacteur Rob de Spa neemt na tien jaar afscheid van het ANP: "Televisie is voor ons op dit ogenblik een véél te grote stap."

12. Notitie benadrukt onafhankelijkheid

Provincies, regionale omroepen en Commissariaat leggen onderlinge rolverdeling vast.

14. Programmaquota 2005

Slechts drie omroepen rapporteren niet of onvoldoende over afgelopen jaar.

15. Nieuwjaarswens

Joep Bertrams hanteert de pen waarmee het Commissariaat u een goed 2007 wenst.

16. Besluiten Vaste Boekenprijs

Een overzicht van de besluiten die zijn genomen in de periode van 19 september tot en met 14 november 2006.

Goed bestuur

Tineke Bahlmann

Zoals vele mensen om mij heen ben ik al jaren lid van Natuurmonumenten. We hopen allemaal dat er zoveel mogelijk natuur behouden kan blijven in ons dichtbevolkte landje. Dat ik met mijn jaarlijkse bijdrage ook daadwerkelijk lid ben van een vereniging, met statuten, ledenraden en vergaderingen, daar houd ik me niet mee bezig. Ik heb het druk genoeg. Maar of de Vereniging Natuurmonumenten officiële statuten heeft en volgens de regels van goed bestuur te werk gaat? Ik heb het me geen seconde afgevraagd, ik ga er blind vanuit.

Hoe belangrijk het is om als vereniging de eigen structuur goed op te zetten, werd het afgelopen jaar duidelijk in de omroepwereld. Omroepverenigingen zijn opvallende, hybride organisaties, bestaande uit een bedrijfsmatige tak en een vereniging met leden. Juist daar is het van groot belang heldere structuren te scheppen, om zo de verantwoordelijkheden goed te scheiden. Hoe staat het met de taakverdeling tussen omroepdirectie en verenigingsbestuur? Wat is de rol van de OR? Is er een Raad van Toezicht? Kortom: wie controleert wie? Het gaat wel eens mis in Hilversum. Kan een omroepdirecteur tevens verenigingsvoorzitter zijn? Hoe vatbaar zijn omroepen eigenlijk voor belangenverstrengelingen op het hoogste niveau?

In het bedrijfsleven heeft de Commissie Corporate Governance, onder leiding van Jaap Peters, de oud-bestuursvoorzitter van AEGON, in 1997 een veertigtal aanbevelingen gedaan voor 'goed bestuur, adequaat toezicht en het afleggen van verantwoording'. De Code Tabaksblad die in 2003 volgde, kwam tot meer dan honderd regels voor een eerlijke, integere en transparante gang van zaken binnen beursgenoteerde ondernemingen. Hoewel hier sprake was van zelfregulering, zorgde het ook door minister Zalm sterk benadrukte principe van 'pas toe of leg uit' ervoor dat ondernemingen niet wisten hoe snel ze zich aan deze nieuwe code moesten committeren.

Binnen de omroep bestaat wel zo'n code, maar die zal in veel gevallen ontoereikend blijken. Wat is het probleem? Beursgenoteerde bedrijven zijn opgezet volgens het struc-

tuurregime, waarin alle besluitvorming volgens toetsbare procedures verloopt. Voor omroepverenigingen geldt echter het verenigingsrecht als basis voor de organisatie, met als hoogste orgaan de ledenraad. Dit zou een tuchtigend orgaan moeten zijn, dat de directie op de vingers tikt waar nodig. Maar hoeveel omroepleden bemoeien zich daadwerkelijk met de gang van zaken? Natuurmonumenten heeft mij ook nog nooit gezien. Zo gek is het dus niet dat er in de omroepwereld van corporate governance nog amper sprake is. Als bij een omroep zowel de directie als het verenigingsbestuur opstappen, wie is dan de baas? Het Commissariaat heeft al een aantal keren moeten ingrijpen omdat de besluitvormingsstructuur bij een omroep onvoldoende waarborgde bood.

De oplossing ligt in transparant bestuur, waardoor iedereen kan zien hoe de lijnen der verantwoordelijkheid lopen. En die moeten helder zijn, want de vereniging van registeraccountants staat te popelen om de eerste bestuurders in de publieke sector hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor wanpraktijken. Het is in Nederland nog nooit gebeurd, maar dat lijkt slechts een kwestie van tijd. Ik zou dan ook graag het financiële toezicht door het Commissariaat uitbreiden tot controle op corporate governance. Niet uit regelzucht, maar omdat de regelgeving voor omroepverenigingen nu te wankel is. Het Commissariaat bereidt een notitie voor die de nieuwe minister van OCW hierover zal adviseren. Een volgens de principes van corporate governance geleide omroep toont zich betrouwbaar, want iedereen kan zien wat er met de publieke gelden gebeurt. Daar kan toch niemand tegen zijn? ■



'Onrustige omgeving geeft kleur aan toezicht'

De oude blijft in het college en de nieuwe kenden we al. De voorzitterswisseling bij het Commissariaat voor de Media is weinig opzienbarend. Maar al is het college van commissarissen niet van samenstelling gewijzigd, het medialandschap verandert razendsnel. Het Commissariaat kan daarbij niet achterblijven, aldus Inge Brakman. De nieuwe voorzitter spreekt.

4 "Eerst wat niet verandert: Tineke Bahlmann, Jan van Cuilenburg en ik vormen nog steeds gedrieën het college, al zijn sommige portefeuilles verschoven. Ik heb bijvoorbeeld meer interne taken gekregen en ben nu ook het gezicht in de externe communicatie van het Commissariaat. Verder blijft onze



besluitvorming consistent met hoe die was, er is geen reden om dat te veranderen. Wel heeft iedere voorzitter een eigen persoonlijkheid en drukt een eigen stempel. In die zin zal ik het natuurlijk wel anders doen dan mijn voorganger Jan van Cuilenburg. Belangrijker vind ik echter de manier waarop we onze positie als toezichthouder in het onrustige medialandschap verder uitbouwen. De ontwikkelingen gaan razendsnel, als Commissariaat moeten we dat tempo bijbenen. Internationale contacten zijn daarbij van belang, want alle landen lopen tegen vergelijkbare problemen op. Ontwikkelingen in de media gaan altijd sneller dan de wetgeving, juist daarom moeten we zelf ook actief en flexibel zijn. Maar de kern van ons toezicht blijft de ondersteuning van pluriformiteit,

onafhankelijkheid en toegankelijkheid. Met het financiële toezicht zien we erop toe dat men fatsoenlijk met publiek geld omgaat, met goede bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het waarom van het toezicht blijft hetzelfde, de wijze waarop en de accenten die we leggen, passen zich aan."

Meer ruimte

"Het Commissariaat heeft een unieke positie. Doordat wij zo dicht op de omroepen zitten, vormen wij de perfecte schakel tussen het regelgevende ministerie en de uitvoerende omroepen. Wij kunnen daarom snel signaleren wanneer een wet of regel door de praktijk dreigt te worden ingehaald. Versoepeling van de regelgeving voor de commerciële omroepen, bijvoorbeeld, is door ons geagendeerd. Dat is ook een punt dat op de Europese agenda staat. Als we voor commerciële omroepen in Nederland een gelijk speelveld willen creëren, dan loopt in het oog dat voor RTL andere regels gelden dan voor SBS en Talpa. De verklaring is simpel: onze Mediawet is gedetailleerder dan die van Luxemburg, dat dichterbij de formuleringen van de Europese richtlijnen blijft. Daardoor zijn wij in praktijk wat strenger. Maar na jaren procederen over de vraag of RTL een Nederlandse licentie zou moeten hebben, zijn we wel toe aan een pragmatischer aanpak. Meer ruimte dus voor de Nederlandse bedrijven. Dat past

bovendien in een Europese tendens van soepeler reclameregels, vooral ten aanzien van het aantal toegestane reclameonderbrekingen. Een ander onderwerp vormt de in-script sponsoring. Reclame binnen commerciële programma's beslaat nu vijf tot tien procent van de inkomsten, dat zal in de komende tijd stijgen tot, naar verwachting, zeker 30 procent. Meer ruimte in het ontwikkelen van nieuwe crossmediale formats geeft omroepen en zenders de mogelijkheid andere concepten te ontwikkelen. Het Commissariaat zal wel streng blijven waken over de grenzen van de commercie. Bij programmasponsoring staan het commerciële belang en de redactionele onafhankelijkheid al snel op gespannen voet. Op Europees niveau geldt bij product placement de voorwaarde dat er geen sprake mag zijn van redactionele beïnvloeding door de commercie. Wij zullen als toezichthouder moeten formuleren wat wij daaronder verstaan en dat vastleggen in een beleidslijn. Dan weten de omroepen waar ze aan toe zijn. Met jurisprudentie krijgt zo'n beleidslijn vervolgens het nodige gewicht."

Krachtdadige organisatie

"Vroeger was het toezicht op naleving van de Mediawet eenvoudiger, meer één-op-één. Vaak kon je de reclameovertredingen van verre zien aankomen, dan zaten wij met de stopwatch in de hand al klaar



Fotografie: Wim Kluvers

voor de televisie. Tegenwoordig krijgen we ook meer te maken met gecompliceerde samenwerkings- en financieringsconstructies. Een ander fenomeen is de toename van handhavingverzoeken. Partijen klagen sneller over concurrenten en willen een uitspraak over vermeende concurrentievervalsing. Het aardige van de mediawereld is wel dat technische en conceptuele ontwikkelingen over elkaar heen buitelen, terwijl de kern zelf weinig verandert: mensen willen informatie en ontspanning. Dat is zo oud als de weg naar Kralingen. Daarvoor kijken de meeste mensen nog gewoon naar televisie, ook dat verandert veel minder snel dan sommige mensen ons willen doen geloven. Maar we leven wel in een andere tijd. Er zijn nu ontwikkelingen die de grenzen tussen

onafhankelijke informatie en commerciële voorlichting doen vervagen. Er komen steeds meer morele vraagstukken naar voren. Willen we optreden tegen haatzenders, willen we meer doen aan de bescherming van minderjarigen? Omroepen werken meer en meer in samenwerkingsconstructies; zijn publieke en private geldstromen dan nog wel goed te scheiden? Er worden andere eisen gesteld aan goed bestuur. Wij moeten daarom een actieve en krachtdadige organisatie zijn, die goed weet wat er gaande is. Die de juiste beleidsvragen kan voorleggen en de nieuwe ontwikkelingen kan vertalen in het toezicht. De omgeving is onrustig, maar dat maakt het toezicht wel zo boeiend. Het geeft kleur aan onze organisatie." ■

Wettelijk gescheiden: criteria neventaken en nevenactiviteiten

Met ingang van 6 oktober 2006 is in de Mediawet en het Mediabesluit een nieuw onderscheid aangebracht tussen de criteria voor het door publieke omroepen verrichten van neventaken (zoals internetsites en themakanalen) en het verrichten van nevenactiviteiten.

De ontwikkelingen gaan snel: men luistert radio via de pc of kijkt naar televisie via de mobiele telefoon. In dit digitale medialandschap moet de publieke omroep op alle platforms media-inhoud kunnen verzorgen, van de bekende algemene zenders tot themazenders en internetkanalen. Nu was het zo dat de wet voor deze neventaken criteria hanteerde die al van toepassing waren op nevenactiviteiten: activiteiten die meer verband houden met marktgeoriënteerde initiatieven. Heeft zo'n activiteit geen relatie met de hoofdtaak, brengt zij er schade aan toe of leidt ze tot concurrentievervalsing? Dan is zij verboden. Neventaken zoals themakanalen lijken echter sterk op de hoofdtaak. Daarom dienden die criteria bij neventaken eigenlijk geen doel.

Nieuwe kaders

Financiering van de publieke omroep door de overheid wordt in Europa gezien als geoorloofde staatssteun, mits de programma's of diensten voorzien in een democratische, sociale of culturele behoefte binnen de maatschappij. Dat zijn nu de nieuwe kaders waarbinnen neventaken mogen worden verricht, waarbij de Publieke Omroep jaarlijks via de Meerjarenbegroting kenbaar maakt aan het ministerie wat zij de komende periode aan nieuwe neventaken wil ondernemen. Voor de regionale en lokale publieke omroepen geldt dat zij hun voorgenomen neventaken net als voorheen moeten melden bij het Commissariaat, echter wel voorafgaand aan – en dus niet pas bij aanvang van – de neventaak. Begin 2007 volgen nieuwe beleidsregels voor neventaken van publieke regionale en lokale omroepen. Ten aanzien van nevenactiviteiten blijft de bestaande richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten van kracht. ■

Regulering of deregulering?

Tijdens een recente bijeenkomst van de EPRA, het European Platform of Regulatory Authorities, werd het voorstel van de Europese Commissie om de richtlijn 'Televisie zonder grenzen' uit te breiden naar audiovisuele mediadiensten nader belicht. Daarbij gaat het om die diensten die zich kenmerken door een massamediaal karakter en een gerichtheid op informeren, amuseren en 'educeren'. Diensten onder redactionele verantwoordelijkheid van een media service provider en die gebruikmaken van bewegende beelden zouden onder de toepassing van de richtlijn moeten vallen, aldus de rapporteur van de Commissie Educatie en Cultuur van het Europees Parlement. Om te kijken hoe in de praktijk met nieuwe mediadiensten wordt omgegaan, vertelde de delegatie van Israël hoe het daar gaat. Eerst hield men een hoorzitting over hoe mediadiensten gereguleerd zouden moeten worden, toen volgde een inventarisatie van welke mediadiensten er zijn en daarna ging men pas over tot regulering. In Australië heeft de industrie zelf een gedragscode aangenomen, die door de toezichthouder wordt 'gemonitord', terwijl Canada nieuwe mediadiensten niet reguleert uit angst de ontwikkelingen te vertragen. De Canadezen kiezen voor zelfregulering, filteringsoftware en informatie aan de gebruikers. Israël suggereerde om niet het huidige kader op nieuwe diensten toe te passen, maar om de traditionele media juist te dereguleren. Punt van discussie blijft of een volledig technologieonafhankelijke benadering in deze mogelijk is: verschillende vormen van verspreiding vragen immers om verschillende vormen van contentregulering.

Samenwerking

Hoewel toezichthouders in de nieuwe lidstaten van de EU met andere problemen worden geconfronteerd dan de oude lidstaten, zijn er al diverse vormen van samenwerking tussen de toezichthouders zichtbaar, zoals die tussen Zweden en Letland. FanTV richt zich bijvoorbeeld op Zweden, maar zendt uit met een Letse licentie. Op verzoek van de Letse toezichthouder houdt de zender zich nu keurig aan de strengere regels van Zweden. Het is alleen nog wel de vraag wat er gebeurt als FanTV de Zweedse regels overtreedt. ■

Commissariaat bepaalt handhavingsbeleid voor 2007

Het toezicht van de toekomst

Het Commissariaat voor de Media stelt de minister elk jaar voor 1 november op de hoogte van het voorgenomen handhavingsbeleid voor het komende jaar. Zoals gewoonlijk wordt daarbij een keur aan voornemens genoemd, maar dit keer trok de paragraaf over de kwaliteit van het bestuur binnen de Nederlandse publieke omroep de meeste aandacht.

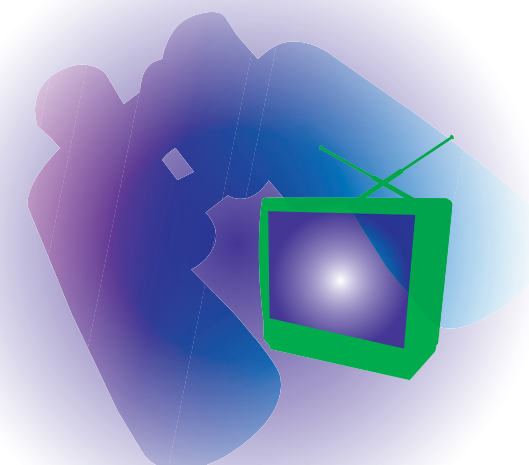
Het gaat te vaak mis bij omroepen, op nationaal, regionaal én lokaal niveau. Van dubieuze dwarsverbanden tussen bestuur en productiebedrijven tot meerpettige voorzitters, de controlemechanismen voor goed bestuur werken lang niet overal even goed. Ondanks genomen maatregelen als de instelling van een Commissie Integriteit en het formuleren van gedragscodes door de Publieke Omroep zelf, voldoen de governanceverhoudingen binnen sommige omroepen niet meer aan de eisen van modern bestuur. Zeker voor organisaties waar zoveel publiek geld in omgaat, aldus secretaris van het college Jan Vosselman Bosch: "In het bedrijfsleven is goed bestuur of corporate governance uitgegroeid tot een belangrijk onderwerp, binnen de Publieke Omroep moet dat ook gebeuren. De omroepen hebben natuurlijk een merkwaardige structuur. Enerzijds moeten ze concurrerende mediabedrijven zijn, anderzijds worden ze geregeerd door het verenigingsrecht. Het Commissariaat wil maatregelen voorstellen die goed bestuur kunnen garanderen."

Heldere toekomststrategie

Met de nieuwe profilering van de televisienetten hebben de publieke omroepen hun thuisnetten verloren en daarmee een sterk instrument voor de binding met hun achterban. Aangezien die achterban nog steeds van belang is voor hun legitimatie, zoeken omroepen naar nieuwe manieren om hun band daarmee te versterken. Om niet achter de feiten aan te lopen, zal het Commissariaat de omroepen actief benaderen om een beeld te krijgen van de geplande activiteiten. Ook heeft het Commissariaat onlangs gepleit voor liberalisering van de reclame- en sponsorregels voor de Nederlandse commerciële omroepen. Op dit moment valt RTL onder een ander regime dan SBS en Talpa; in 2007 zal men verder nadenken

over wijzigingen, ook in de eigen beleidsregels, die het gelijke speelveld dichterbij brengen. Ook zal het Commissariaat zijn beleid ten opzichte van product placement, dat als commercieel instrument steeds nadrukkelijker in beeld komt, in 2007 bepalen. De voortschrijdende techniek maakt contentverspreiding mogelijk via een groeiend aantal platforms. Het Commissariaat wil toewerken naar een heldere toekomststrategie die breder moet zijn dan enkel een juridische, op regelgeving gerichte benadering.

In het financiële toezicht ten slotte, ziet het Commissariaat steeds vaker een stapeling van controles. Eerst geven accountants van de omroepen een oordeel over de financiën, dan kijkt de Raad van Bestuur, vervolgens controleert het Commissariaat, dan komt het ministerie en periodiek voert ook de Rekenkamer nog een onderzoek uit. In overleg met het ministerie zal het Commissariaat kijken of in deze keten vereenvoudigingen zijn aan te brengen. ■



'Wij kunnen ons geen eilandjesvorming permitteren'

Per 1 januari 2007 gaat hij bij Wegener aan de slag, in de functie van Groepsdirecteur Redactionele Ontwikkeling en Beheer van de dagbladen. Daarvoor was Rob de Spa (1953) tien jaar lang hoofdredacteur van het ANP. Op de valreep ondervroeg CoMedia de scheidend hoofdredacteur over de vermeende opiniemacht van het ANP, de ontwikkeling van nieuwsleverancier tot informatieknooppunt en de toekomst van het bedrijf. "Wij hebben geen cultuur waarin we een primeur koesteren, dat laten we aan de kranten over."

Opvallend is dat veel hoofdredacteurs na tien jaar de bakens verzetten. Hoe verklaart u dat?

"Puur toeval volgens mij. Mij leek het na tien jaar ANP verstandig om nog iets anders te gaan doen. Begrijp mij goed, ik heb het hier uitstekend naar mijn zin, het is een goed lopend bedrijf en er werken prima mensen. Het heeft meer met mijzelf te maken, ik ben 54 jaar en dan kom je tot dit soort existentiële vragen. Onze directeur Paul Tesselaar gaat ook weg, hij gaat met pensioen. Eigenlijk is het wel goed dat er vers bloed komt, nieuwe mensen die met een frisse blik naar de dingen kijken."

Is het ANP wezenlijk veranderd in de loop der jaren?

"Het ANP is ruim zeventig jaar geleden begonnen als stichting, maar we doen nog steeds waarmee we toen zijn begonnen: objectief nieuws leveren. De nieuwsdienst is het hart van het journalistieke bedrijf van het ANP. Wel is het zo dat de mediemarkt steeds sneller en ingrijpender verandert, wij zijn met die ontwikkelingen meegegaan."

Een paar jaar geleden werden wij een commercieel bedrijf, een concurrerende BV met aandeelhouders. Zo werden wij onafhankelijk en konden we ons vrijer op de mediemarkt bewegen. Er moet geld verdiend worden. We zijn tegenwoordig meer vraaggericht bezig dan aanbodgericht; vroeger leverden wij alleen het nieuws aan de dagbladen en radio, tegenwoordig ook aan websites, mobiele telefonie en zakelijke toepassingen. Wij hebben ons ontwikkeld van louter nieuwsleverancier tot informatieknooppunt."

Waarom moet er geld worden verdiend?

"Met de opkomst van internet en GoogleNews ontstaat het idee dat nieuws gratis is, zomaar 'uit de lucht' wordt geplukt. Dat is een denkfout. Om bepaalde nieuwsfeiten te kunnen registreren moet er iemand bij zijn geweest zijn, eraan geroken hebben en daarvan melding hebben gemaakt. Dat bericht komt dan op ons net en vervolgens op teletekst, de radio of een nieuwssite. Dat is journalistieke arbeid en dat kost geld, dat is nooit anders geweest. Pagina 101 van Teletekst verstrekke altijd al nieuws, maar daar betaalt de burger ook voor: eerst via het kijk- en luistergeld en nu via de belastingen. Maar ja, dat is veel abstracter dan het abonnement op een krant. Wij moeten geld verdienen om goede journalisten en fotografen aan ons te kunnen binden, zodat onze klanten tevreden blijven over onze dienstverlening."

Heeft het ANP concurrentie te duchten?

"Niet zozeer als brede organisatie, want daarin is het ANP uniek. Wel zijn wij op onderdelen gevoelig voor concurren-



Rob de Spa: 'Het idee dat nieuws gratis is, is een denkfout.'

Fotografie: Gerrit de Heus

tie, onze fotodienst bijvoorbeeld. Er zijn meer aanbieders van nieuwsfoto's. Twee jaar geleden gingen we samenwerken met Reuters om nieuws voor financiële specialisten aan te bieden; daarmee concurreren wij weer met Betten en Dow Jones. En op radiogebied zijn er ook nieuwe initiatieven, zoals Novum.nl."

Is de berichtgeving in de loop der jaren veranderd?

"Het ANP is altijd leverancier van nieuws voor dagbladredacties geweest. Vroeger draaide het niet zozeer om snelheid, maar om volledigheid. Aan één alinea hadden kranten niks. Een paar keer per dag werd een bericht afgeleverd dat in ieder geval op de 'zaktijd' gereed moest zijn. In de periode dat ik hoofdredacteur was, zag je een sterke tendens om de snelheid van berichtgeving te vergroten, zodat die niet alleen voor het papieren product geschikt zou zijn, maar ook voor radio-uitzendingen en internet. Dat vereiste een andere aanpak. Het betekent dat je het nieuws blijft volgen; je volstaat niet met het plaatsen van een bericht, je houdt ook het vervolg scherp in de gaten en bericht daarover. Dat geldt ook voor de fotografie. Het

is niet meer zo dat we aan het eind van de dag zeggen: deze foto verspreiden we. De foto's worden doorlopend toegevoegd aan onze digitale beeldbank, honderden per dag. Wat wij nu ook doen, anders dan voorheen, is verschillende versies maken van een bericht. Een korte variant, geschikt voor mobiele telefonie, een langere versie voor website- en teletekstachtige toepassingen en een uitgebreid bericht voor de kranten. Dat werkt goed, want als er een bericht nodig is voor een specifieke informatiedrager, kunnen wij dat aanleveren. Het zit allemaal in onze database. Die database staat centraal, niet het medium."

Welke gevolgen hebben die ontwikkelingen gehad?

"Een belangrijke ontwikkeling is het samenspel tussen de verschillende redacties. Traditionele persbureaus bestaan uit zelfstandige redacties die los van elkaar functioneren: één voor het binnenlands nieuws, één voor economie, sport, foto's, enzovoorts. Zo heeft het ANP ook lange tijd gefunctioneerd, maar in het digitale tijdperk kunnen wij ons geen eilandjesvorming permitteren. Daarom is hier een paar jaar geleden de Middentafel ingevoerd. Het idee

daarachter is dat elke redactie iemand afvaardigt die met, onder anderen, de chef nieuwsdienst en twee eindredacteuren aan tafel gaat zitten. Daaromheen liggen alle andere redactie-eilandjes. Hiermee bewerkstelligen we een intensieve samenwerking tussen de verschillende redacties. Voorbeeld: als wij een bericht binnenkrijgen dat bij Philips mensen op straat komen te staan, dan heeft dat niet alleen een binnenlandse, maar ook een economische en politieke component. Het voordeel is dat je sneller en vooral met meer samenhang je berichtgeving kunt verzorgen. Met de introductie van de middentafel is het ANP heel vernieuwend geweest. Een aantal buitenlandse persbureaus heeft dit idee opgepikt en geïntroduceerd, onlangs is ook de Wereldomroep met iets dergelijks begonnen.”

Heeft het ANP niet een enorme opiniemacht?

“Ik heb ook over deze vraag nagedacht, maar ben tot de conclusie gekomen dat die macht, zo deze al aanwezig zou zijn, beperkt is. Jan Blokker fulmineerde eens dat je tegenwoordig zoveel meningen leest, geen feiten. Welnu, wij zijn er voor de feiten! Wat wij doen, is het puur en feitelijk registreren en bijhouden van wat er gebeurt. Wel is het zo dat wij dagelijks een selectie maken uit de duizenden nieuwsfeiten die we registreren. In die zin bepalen we wel de discussie in Nederland. Deze schifting proberen wij echter zo waardevrij mogelijk te houden, dus los van onze politieke of morele overtuiging. We zijn een nationaal persbureau, dus wij bekijken ook of een bericht niet té lokaal of té regionaal gebonden is. Daar blijft het bij, want het gaat ons om het feit zelf. We kunnen natuurlijk wel sec aangeven wat verschillende autoriteiten al over dit feit hebben gezegd, dan verwerken we de mening van hoogleraar A en die van hoogleraar B in het bericht. Uit deze berichten kunnen de redacties putten en daar op hun eigen wijze invulling aan geven en accenten leggen. De redactie van het AD kan bijvoorbeeld de mening van hoogleraar A onzin vinden en hoogleraar C bellen, terwijl de Volkskrant weer een andere invalshoek kiest. Een journalist die voor het ANP werkt, heeft namelijk niet die éne krant voor ogen, maar alle kranten. Dat is een wezenlijk verschil, hij moet ‘facts and figures’ leveren, geen meningen. Ook geen impliciete. Wij hebben ook geen cultuur waarin we een primeur koesteren, dat laten we aan de kranten over. Dat is tevens de reden dat wij berichten niet vasthouden, binnen een minuut ligt alles op straat.”

Is ‘ANP TV-nieuws’ op, bijvoorbeeld, Talpa in de toekomst een optie?

“Wij leveren nu al specifieke diensten als diverse internet-journaals, het ANP-nieuws op de radio en beursberichten.

Ook hebben we een videoredactie voor internetsites, die dagelijks tientallen onderwerpen uit binnen- en buitenland produceert. Maar televisie is op dit ogenblik een véél te grote stap. Daarvoor is het ANP toch te klein, het kost teveel geld. Misschien dat we wel beeld kunnen leveren voor onderdelen, entertainment of iets dergelijks.”

Nieuwsredacties moeten met steeds minder mensen steeds actueler en multimedialer zijn. Worden zij niet té sterk afhankelijk van binnen- en buitenlandse persbureaus?

“Die veronderstelde afhankelijkheid van persbureaus moet je juist positief invullen. Positief is dat ze veel werk uit handen van redacties nemen, deze kunnen zich daardoor weer onderscheiden. Wij registreren, zij kunnen er zelf invulling aan geven. Wij leveren de basis.”

Hoe ziet u de toekomst van het ANP?

“Ik heb wel een goed gevoel over de concurrentiepositie en de continuïteit van het ANP. Tussen Franse, Duitse en Engelse persbureaus bestaat een enorme concurrentie, ook onderling. Dat speelt bij ons niet. Een belangrijke factor hierbij is dat wij de Nederlandse media bedienen en dat het Nederlandse taalgebied klein is. Daar komt nog bij dat de kosten van een persbureau hoog zijn, het is erg lastig om als nieuwkomer op deze markt het hoofd boven water te houden. Kortom, ik zie voor de nabije toekomst geen noemenswaardige verschuivingen.” ■



Vijfde rapport Mediaconcentraties



De oplage van de betaalde dagbladen is de afgelopen jaren fors gedaald. De komst van de gratis dagbladen heeft die daling enigszins getemperd, waarbij de gratis dagbladen intussen 15% van de markt hebben ingenomen. Dit blijkt uit het rapport ‘Mediaconcentraties in beeld’, waarin het Commissariaat voor de Media de eigendomsverhoudingen en concentratiebewegingen binnen de mediawereld in kaart brengt.

Voor de vijfde keer in successie bracht het Commissariaat voor de Media zijn rapport uit over ‘Concentratie en pluriformiteit van de Nederlandse Media’. Deze Mediamonitor richt zich op televisie en radio, internet en ook op de geschreven pers, van dagbladen tot opinietijdschriften. In 2005 is de genoemde oplagedaling in de dagbladsector opgevangen door titels samen te voegen, te bezuinigen en nieuwe producten op de markt te brengen. Duidelijk zichtbaar is tevens dat de bedrijven in 2005 nieuwe stappen hebben gezet om meer crossmediaal te kunnen werken, waarbij de digitali-

sering bij dagbladen en omroeporganisaties vorm begint te krijgen. Inge Brakman verwelkomt daarom de nieuwe wetgeving van minister Van der Hoeven die belemmeringen in crossownership wegneemt: “Het is belangrijk dat media-ondernemingen op alle platformen actief kunnen zijn.”

Toegenomen kijktijd

Minder redacties bedienen meerdere platforms. Het Commissariaat voor de Media heeft daarom de algemene nieuwsredacties in kaart gebracht: gemiddeld is meer dan een derde van de berichten gebaseerd op nieuwsberichten van persbureaus, die daarmee gezien kunnen worden als de redacties achter de nieuwsredacties. Nieuwssites op internet zijn voor meer dan 80% gebaseerd op materiaal van persbureaus. Het aantal Nederlandse televisiezenders is sinds 1988 vervijfvoudigd. De kijktijd van de Publieke Omroep blijft na de komst van RTL en SBS door de jaren heen op een constant niveau. De toegenomen kijktijd gaat naar de commerciële omroep. Buitenlandse zenders zoals CNN en TV5 spelen in Nederland slechts een kleine rol. Op de radio is het

grootste marktaandeel én het grootste bereik sinds 1996 voorbehouden aan de publieke regionale zenders gezamenlijk. Onderzoek naar de aanwezigheid van lokale media per gemeente laat zien dat er in alle gemeenten regionale dagbladen en huis-aan-huisbladen zijn. Het lokale televisie- en radioaanbod is evenwel beperkter. Het lokale aanbod is het omvangrijkst in Zuid-Holland en Noord-Brabant en aanmerkelijk kleiner in de provincies Flevoland en Drenthe.

De Nederlandse Mediamonitor heeft een unieke positie binnen het Europese mediatoezicht. Duitsland heeft de Kommission zur Ermittlung der Konzentration im Medienbereich, maar deze instantie houdt zich uitsluitend bezig met de televisiemarkt. Verder beschikt Noorwegen over een monitor, Eierskapstilsynet, die zich op de eigendomsverhoudingen in de mediasector richt. De Nederlandse monitor brengt echter de markten van dagbladen, opiniebladen, televisie, radio en internet in één rapport samen, en laat de marktanalyse gepaard gaan met beschrijvingen van eigendomsverhoudingen van de belangrijkste spelers. ■

Notitie benadrukt onafhankelijke positie regionale omroepen

De financiering van regionale publieke omroepen is sinds 1 januari 2006 geheel in handen van de provinciale overheid. In de zogenoemde Uitgangspuntennotitie, het onlangs verschenen samenwerkingsdocument tussen provincies, regionale omroepen en het Commissariaat, wordt de redactionele onafhankelijkheid nog eens benadrukt: de financiële zorgplicht van de provincie mag nooit een reden zijn aan de regionale omroep voorwaarden te stellen of verplichtingen op te leggen.

Provincies zijn verplicht, volgens artikel 107 van de Mediawet, om zorg te dragen voor de bekostiging van ten minste één regionale omroep in hun provincie, zodanig dat kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk is en continuïteit wordt gewaarborgd. Met deze nieuwe structuur zijn de verhoudingen waarin het Commissariaat, de regionale omroepen en de provincies tot elkaar staan, wezenlijk veranderd. Om de overgang naar de nieuwe situatie soepel te laten verlopen, hebben de betrokken partijen twee documenten ontwikkeld met daarin de uitgangspunten voor de vernieuwde samenwerking. Het jaar 2006 wordt beschouwd als overgangsjaar. Eén van de belangrijke punten in de notitie is de redactionele onafhankelijkheid van de regionale omroep, die, zoals ook verankerd in de Mediawet, onverminderd van kracht blijft. Omdat de regionale omroep zich op dit vlak onderscheidt van andere culturele instellingen met provinciale financiering, is dit punt extra bekrachtigd in de notitie. Het Commissariaat is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van artikel 107 van de Mediawet, wat betekent dat het Commissariaat de provincie ten aanzien van het beleid

voor regionale omroepen moet controleren. Het Commissariaat is echter niet bij machte provincies in gebreke te stellen en daarvoor sancties op te leggen. In voorkomende gevallen zal het Commissariaat zich daarom wenden tot de minister van Binnenlandse Zaken, die het provinciebestuur op verzoek een aanwijzing kan geven.

Leidraad

In het financiële toezicht op de regionale omroep heeft zowel de provincie als het Commissariaat een taak. De financiële controle door het provinciebestuur, op grond van zijn bekostigingsrelatie met de regionale omroep, is echter van een ander karakter. Het Commissariaat toetst of de regionale omroep zich aan de mediawettelijke verplichtingen op het financiële vlak houdt, de provincie toetst of aan de voorwaarden voor bekostiging is voldaan. Om ervoor te zorgen dat de diverse financiële controleprocedures elkaar niet in de wielen rijden, is een Handboek Financiële Verantwoording Regionale Omroepen overeengekomen, dat de drie partijen als leidraad zullen gebruiken. ■

Rekenkamer geeft Commissariaat voldoende

De Algemene Rekenkamer gaat in een serie onderzoeken na hoe bij de verschillende ministeries de verantwoording en het toezicht van de 'rechtspersonen met een wettelijke taak' is geregeld. In het vijfde deel van dat onderzoek was het ministerie van OCW aan de beurt en dus mocht het Commissariaat voor de Media op rapport bij de Rekenkamer. Het resultaat stemt tot tevredenheid.

Het onderzoek van de Rekenkamer spitste zich toe op de rechtmatigheid, verantwoording, prestaties en bedrijfsvoering van het Commissariaat. Op de eerste twee punten had de Rekenkamer niets aan te merken: financieel staat alles goed op de rails en met de uitgebreide website, de regelmatig verschijnende CoMedia en het openbare jaarverslag realiseert het Commissariaat een goede publieke verantwoording. Kritischer is het rapport van de Rekenkamer over het feit dat het ministerie en het Commissariaat onderling niets hebben afgesproken over de prestatie-informatie. In de Mediawet staat omschreven welke informatie de Publieke Omroep aan het Commissariaat moet verschaffen, maar er zijn geen nadere afspraken over de omvang en kwaliteit van de prestatie-informatie over de toezichten en handhavingsactiviteiten van het Commissariaat zelf. De tegenwerping van het Commissariaat luidt dat het ministerie via de bestaande informatiestromen voldoende inzicht heeft in het

reilen en zeilen van het Commissariaat. Bovendien wordt de administratieve rechter frequent gevraagd een oordeel te vellen over het handelen van het Commissariaat, waarmee er van twee kanten toezicht bestaat op de toezichthouder.

Thematische onderzoeken

De Rekenkamer deed ook de suggestie de bedrijfsvoering te verbeteren door eerst een analyse te maken van de relevante bedrijfsprocessen en -onderdelen binnen de Publieke Omroep en daar vervolgens de organisatie van het Commissariaat op in te richten. Het Commissariaat gaat echter bij voorkeur thematisch te werk, ook omdat de controle op de doelmatigheid van omroepbestedingen al bij de Raad van Bestuur van de Publieke Omroep ligt. Deze thematische onderzoeken hebben de laatste jaren onder meer geleid tot inzicht in de huisvestingskosten van de omroepen, de inkomsten uit bijdragen door derden en de kosten van externe adviseurs. Vanzelfsprekend zal het Commissariaat zich zorgvuldig beraden of de aanbevelingen van de Rekenkamer tot aanpassing van de bestaande toezichtspraktijk moeten leiden. ■

Website Vaste Boekenprijs

Sinds de invoering van de Wet op de vaste boekenprijs, op 1 januari 2005, geldt voor alle Nederlands- en Friestalige boeken én voor bladmuziekuitgaven een vaste verkoopprijs. Om de naleving van deze wet en het toezicht daarop door het Commissariaat voor de Media mogelijk te maken, moeten uitgevers en importeurs de prijzen melden bij het Commissariaat. Aan het Commissariaat de taak om deze prijzen landelijk bekend te maken, hetgeen zal gebeuren via een nieuwe website, waarvan de bouw na een uitgebreide Europese aanbestedingsprocedure intussen van start is gegaan. De boekenprijsgegevens op de website van het Commissariaat zijn nu nog afkomstig van het Centraal Boekhuis, waarbij vrijwel alle grote uitgeverijen zijn aangesloten. Dit is een tijdelijke oplossing, aangezien de wet voorschrijft dat van alle uitgaven de prijzen worden vermeld. Op de nieuwe website kunnen prijzen op drie verschillende manieren worden doorgegeven: via een webformulier, via zogenaamde Onix-berichten en via papieren formulieren. Bastiaan Mons, hoofd Bureau Vaste Boekenprijs: "We zetten natuurlijk in op digitale aanlevering die de prijzen direct op de site zet. Tijdens het ontwerp en de bouw van de website overleggen we daarom met uitgevers en importeurs, om zo een soepele aansluiting te bewerkstelligen op wat in de branche al gebruikelijk is. In april 2007 is de site klaar voor gebruik." ■

Omroepen rapporteren over quota 2005

14

Het is een jaarlijks terugkerende gebeurtenis, maar wel eentje waar bijna alle omroepinstellingen tegenop zien: de steekproefsgewijze controle van de programma-quota door het Commissariaat.

Van vier willekeurig gekozen weken in het jaar, één week per kwartaal, dient het Commissariaat van alle niet-lokale omroepen de volledige programmeringsgegevens ter beschikking gesteld te krijgen, klaar voor inspectie. Voldoet de programmering aan alle quota, bijvoorbeeld het percentage in Europa geproduceerde programma's? Om te bewijzen dat men programmeert volgens alle wettelijk voorgeschreven normen en percentages, moeten omroepen en zenders gedetailleerd rapporteren, hetgeen een behoorlijke administratieve inspanning vergt. Lonneke van der Zee, beleidsmedewerker van het Commissariaat: "Het blijkt inderdaad elk jaar weer lastig voor omroepen om de rapportage foutloos te voltooien. Vooral kleinere omroepen voelen de administratieve belasting ervan, dat is iets waar we naar moeten kijken. Ook voor het Commissariaat is

het controleren van de rapportages geen sinecure, het kost ons soms zeer veel tijd om de juiste informatie uit de rapportages naar boven te krijgen. Het is dus in ieders belang dergelijke zaken, waar mogelijk, te vereenvoudigen. We hebben een eerste stap gezet door bij de recente wijziging van de Beleidsregels programmaquota de bepaling vast te leggen dat we voor omroepen met gering bereik kunnen afwijken van de gestelde regels voor rapportage."

Gemiddeld goed niveau

Het Commissariaat controleert de gegevens van in totaal 40 omroepen met 74 zenders en/of kanalen. Het gemiddelde niveau van de rapportages over 2005 is goed te noemen. Van de 40 omroepen heeft het Commissariaat van drie omroepen geen of onvoldoende gegevens ontvangen: één omroep heeft in zijn geheel niet gereageerd en twee omroepen hebben niet gereageerd op het verzoek om aanvullende informatie. Bij de commerciële algemene omroepen hebben zes zenders/kanalen te weinig Europees product uitgezonden, terwijl van drie kanalen op basis van de rapportage niet valt uit te

rekenen of aan deze Europese quota is voldaan. Bij de bijzondere omroepen was op zeventien zenders/kanalen te weinig Europees product te zien. Daarnaast hebben vijf zenders/kanalen onvoldoende Nederlandstalig product uitgezonden. De overtreders hebben van het Commissariaat inmiddels een waarschuwend brief ontvangen met wat er schortte aan hun programmering in 2005. De muziekzenders blijven een geval apart: aangezien zij de clips doorgaans via de platenmaatschappijen krijgen doorgespeeld, valt van individuele clips vaak moeilijk te zeggen waar die zijn geproduceerd. ■



15

**HET COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA
WENST U EEN KRACHTIG 2007**

Collegebesluiten die zijn genomen in de periode van 19 september tot en met 14 november 2006

Zendtijd- en kabelzaken

Lokale omroep

Zendtijd wordt meestal verleend om een programma via zowel een zender als een netwerk te verspreiden en wordt toegewezen voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is zendtijd voor lokale omroep toegewezen aan:

- Stichting Nieuw-Lekkerlandse Lokale Omroep voor de gemeenten Nieuw-Lekkerland, Liesveld en Alblasserdam
- Omroepstichting De Waarden voor de gemeente Zaltbommel
- Stichting Stad Schagen Radio voor de gemeenten Schagen, Zijpe, Harenkarspel en Niedorp
- Radio RIK Uithoorn voor de gemeente Hoorn
- Stichting Lokale Omroep Veghel-Uden
- Stichting Stads-Omroep Schiedam
- Stichting Lokale Radio Nunspeet
- Stichting Lokale Omroep Heuvelrug en Kromme Rijn voor de gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede.

De bezwaren van de Stichting Lokale Omroep Tilburg Totaal (LOTT) tegen het intrekken van de op 15 februari 2005 toegewezen zendtijd (besluit 16 mei 2006) worden gegrond verklaard. De LOTT wordt tot 1 maart 2007 in de gelegenheid gesteld een omroep-

programma te verzorgen en uit te zenden.

Commerciële omroep

Natuurlijke en rechtspersonen kunnen toestemming aanvragen voor het uitzenden van een door hen verzorgd programma. Toestemmingen worden verleend voor een periode van vijf jaar.

In de aangegeven periode is toestemming om een commercieel omroepprogramma te verzorgen verleend aan:

- Albeda College voor het programma ETV.NL
- Stena Line voor het radioprogramma Ferry FM
- Gerstel Producties B.V. voor het programma Nieuws TV
- Mevrouw M.J.C. Vromans voor het programma Nieuws TV Editie
- Digiquist B.V. voor het programma Digiquist
- Versatel Nederland B.V. voor 19 commerciële televisieprogramma's met de algemene naam Tele2 Eredivisiekanal
- KPN Telecom B.V. voor KPN-1 en KPN-2
- MTV Networks voor The Music Factory (TMF)
- Royaal FM Radio Productions B.V. voor Royaal FM
- Stichting Evangelical Television (Europe) voor het programma ETV
- Stichting Kabelkrant De Kabelkoerier voor de gelijknamige kabelkrant
- TV&Co Holding B.V. voor TV&Co Regio Oost.

Evenementenzender

Het Commissariaat kan toestemming verlenen om via een zender een

programma voor een bijzonder doel uit te zenden of uit te doen zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is.

In de aangegeven periode is voor een bijzonder doel toestemming verleend voor het tijdelijke gebruik van een zender met beperkt bereik aan

- Stichting Radio Peejenland voor het Carnaval in Hoeven
- Stichting Lucky Joe in verband met de feestelijke opening van de nieuwe studio
- Hardenberg FM voor het Nazomerfeest Hoogenweg 2006
- Solid BV in verband met de Zevenheuvelenloop 2006
- Stichting Stedelijk Museum Amsterdam voor de tentoonstelling 'Gemeentelijke Kunstaankoop 2006'

Overig

19 september

- Het verzoek om bestuursrechtelijke handhaving van de Programmaraad Culemborg wordt afgewezen. Casema hoeft het door deze programmaraad geadviseerde programma MBC niet uit te zenden.

10 oktober

- Het bezwaar van de Stichting Omroep Menterwolde tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 1.400,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Oostflakkee tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog

gedeeltelijk overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 1.400,-.

- Het bezwaar van de Stichting Voorburgse en Leidschendamse Lokale Omroep Midvliet tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 875,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroep wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Stichting Locale Omroep Gennep en Omstreken tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Oostflakkee tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog gedeeltelijk overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 1.400,-.

- Het bezwaar van de Stichting Streekradio De Wolden tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt evenwel een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Multikabel wordt op de verplichting gewezen het advies van de Regionale Programmaraad 't Gooi en Omstreken (RPGO) op te

volgen waar het gaat om het doorgeven van de drie radiostations Music, Bright FM en Radio 227, aangezien er geen zwaarwichtige redenen zijn om van dat advies af te wijken. Het advies van de RPGO dient vóór 1 januari 2007 te zijn opgevolgd.

- Het bezwaar van de Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland tegen de vaststelling van de hoogte van de toezichtskosten wordt deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond verklaard.

17 oktober

- Het bezwaar van de Stichting Omroeporganisatie Roosendaal tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Stichting Radio & Televisie Veluwezoom tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

24 oktober

- Het bezwaar van de Stichting Omroep voor radio en televisie Waddinxveen tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen

van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

31 oktober

- Het bezwaar van de Westlandse Omroep Stichting tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Flakkee tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Noordoostpolder tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Stichting Omroep Eindhoven tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 1.400,-.

- Het bezwaar van de Stichting Stadsomroep Arnhem tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt

ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 1.400,-.

- Het bezwaar van de Stichting Omroep Brielle inzake de toewijzing van zendtijd voor Rozenburg wordt ongegrond verklaard, de besluiten van 9 mei 2006 blijven gehandhaafd.

- Het bezwaar van de Stichting Omroep Metropool inzake de toewijzing van zendtijd voor Bernisse en Rozenburg wordt ongegrond verklaard. De besluiten van 9 mei 2006 blijven gehandhaafd.

7 november

- Het bezwaar van de Stichting Radio-Televisie Sernet tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 1.400,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Skarsterlan tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 1.400,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Almelo tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt

ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 1.750,-. Met inachtneming van de financiële situatie van de omroepinstelling wordt de boete voorwaardelijk opgelegd.

- Het bezwaar van de Oosterhoutse Radio- en Televisie Stichting ORTS tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Landsmeer tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-.

- Het bezwaar van de Stichting Lokale Omroep Eelde-Vries-Zuidlaren tegen het besluit van 20 juli 2006 wordt ongegrond verklaard. Het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigt een verlaging van de boete tot € 875,-.

Juridische zaken – Programmatoezicht

19 september

- De NPS wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 27.000,- op te leggen. Dit

omdat de NPS in 2005 zowel op radio als televisie percentueel te weinig programma's voor minderheden heeft uitgezonden.

- Stichting Radika (Radio Amor) wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met diverse overtredingen van de Mediawet (overschrijding reclamemaxima, niet omlijste reclameboodschappen en een 'wervende' uitgaansagenda).

- Stichting Omroep Gelderland wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 5.400,- op te leggen. Dit wegens niet-toegestane reclameuitingen voor Grolsch tijdens het programma 'De Huiskamer TV-show'.

26 september

- BNN wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 13.500,- op te leggen wegens niet-toegestane sponsoring van het televisieprogramma 'De Nationale WK Test 2006'.

3 oktober

- De VARA wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 13.500,- op te leggen wegens niet-toegestane sponsoring en een waarschuwing wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden inzake het radio-programmaonderdeel Giel.

10 oktober

- AVRO ontvangt het bestuurlijk rechtsoordeel over een oproep inzake de vastlegging van een programmaonderdeel: een leader met

verwijzing naar de DVD van het programma 'Nederland in beweging' is als nevenactiviteit niet toegestaan.

17 oktober

- Stichting Stadsomroep Tiel krijgt een bestuurlijke boete van € 1.020,- wegens niet-toegestane reclame-uitingen in het programmaonderdeel Content.

- RTV Lingewaard en de Publieke Omroep Nijmegen krijgen beiden een bestuurlijke boete van € 3.355,-, waarvan de helft (€ 1.775,-) voorwaardelijk, voor overtredingen in het programma 'Zakencircuit'. Dit wegens niet-toegestane reclameboodschappen en niet-toegestane (programma)sponsoring.

31 oktober

- Publieke Omroep krijgt ontheffing van de reclamebepalingen in verband met de inzamelingsactie op Radio 3 FM ten bate van de werkzaamheden van het Rode Kruis voor slachtoffers van landmijnen.

7 november

- BNN krijgt een bestuurlijke boete van € 13.500,- wegens niet-toegestane sponsoring van het programma 'De Nationale WK Test 2006'. Tevens krijgt de omroep een waarschuwing omdat de overeenkomst met de sponsor niet schriftelijk is vastgelegd.

- RNN7 wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 8.250,- op te leggen wegens sluikreclame/titelsponsoring en een niet-toegestane sponsorvermelding in het programma Correct Sport Studio.

14 november

- Het bezwaar van RTV Rijnmond tegen het besluit van 31 augustus 2006, inzake de verkregen omzet door het in rekening brengen van bedragen aan kerken, wordt ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd, zij het dat de motivering wordt aangevuld.

- De VARA krijgt een bestuurlijke boete van € 13.500,- wegens niet-toegestane sponsoring en een waarschuwing wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden inzake het radio-programmaonderdeel Giel.

- Stichting Omroep Gelderland krijgt een bestuurlijke boete van € 5.400,- wegens niet-toegestane reclameuitingen voor Grolsch tijdens het programma 'De Huiskamer TV-show'.

- De NPS krijgt een bestuurlijke boete van € 27.000,- omdat de NPS in 2005 zowel op radio als televisie percentueel te weinig programma's voor minderheden heeft uitgezonden.

Financieel toezicht

Lokaal

19 september

- De brief waarin de jaarrekening 2005 van RTV Noord is beoordeeld, wordt vastgesteld.

10 oktober

- De brief waarin de jaarrekening 2005 van RTV Noord-Holland is beoordeeld, wordt vastgesteld.

Landelijk

26 september

- Het advies over de Meerjarenbegroting Publieke Omroep 2007-2011 wordt vastgesteld.

- De brief aan OCW inzake de Monitor Realisatie Bezuinigingen 2005 wordt vastgesteld.

3 oktober

- De brief waarin de jaarrekening 2004 van Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd is beoordeeld, wordt vastgesteld.

10 oktober

- De brief waarin de jaarrekening 2005 van Llink (De Nieuwe Omroep) is beoordeeld, wordt vastgesteld.

7 november

- De brief waarin de jaarrekening 2004 van de Wereldomroep is beoordeeld, wordt vastgesteld.

Nevenactiviteiten

19 september

- Het produceren van een Haags radiobulletin door RTV West, voor residentie.net van de gemeente Den Haag, wordt als een toegestane nevenactiviteit aangemerkt.

www.cvdn.nl

