

CO.MEDIA

UITGAVE VAN HET COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA - NUMMER 124 - MEI 2008



Hoogleraren over ontwikkeling mediabeleid

Bartering aan banden

Ledentelling
omroepverenigingen

Nummer 124
Mei 2008

Co.media is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media

Redactie:
Evita Westfa
Wanda Bade

Met bijdragen van:
Marcel Betzel
Inge Brakman

Fotografie:
Wim Kluvers

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

Vormgeving:
ankerxstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:
Roto Smeets GrafiServices

Coverfoto: Hoogleraren Egbert Dommering,
Jens Arnbak en Jan van Cuilenburg in toga
bij gelegenheid van het afscheid van Egbert
Dommering

- 4 Pleidooi professoren nog altijd van kracht**
"Onze aanbevelingen liggen nog steeds op het bordje van de ministeries", aldus de auteurs over het rapport *Verbinding en Ontvlechting* in de *Communicatie*.
- 9 Zendtijd Loon op Zand**
De rechter bekrachtigt het besluit van het Commissariaat om de zendtijd voor de gemeente Loon op Zand toe te wijzen aan RTV Maastricht Media.
- 10 Voorbereidingen ledentelling gestart**
Het Commissariaat is druk bezig met de voorbereidingen voor de ledentelling van de omroepverenigingen. Co.Media zet de stappen in de procedure voor de nieuwe erkenningverlening op een rij.
- 12 UPC moet Concertzender toch doorgeven**
Dat UPC de kosten van doorgifte van de Concertzender zelf moet dragen is niet zwaarwegend genoeg om af te wijken van het programmaraadadvies.
- 13 Radio 2 en The Look of Love**
Radio 2 krijgt boete voor betrokkenheid bij de totstandkoming van de cd van Trijntje Oosterhuis
- 15 Kaders voor bartering**
Het Commissariaat legt voorwaarden voor ruilhandel tussen publieke omroepen en externe partijen vast in de beleidsbrief *bartering*.
- 16 Collegebesluiten**
Een overzicht van de besluiten die zijn genomen in de periode van 5 februari tot en met 15 april 2008.

Gratis denken taboe voor publieke omroep

Ook bij de publieke omroepen worden de hele dag door contracten afgesloten met externe partijen. Goed zaken doen is een belangrijke vereiste en hoort bij het vak. Op die contracten valt alleen nog wel eens wat af te dingen. Als het Com-missariaat vervolgens met een vermaning of in ernstige gevallen met een sanctievoornemen komt, heerst er verbazing alom. Toch is het niet ingewikkeld. De algemene norm is dat zowel 'gratis krijgen' als gratis weggeven bij ons argwaan oproept. Voor 'gratis' mag u ook lezen: sterk afwijkend van de marktprijs.

Gratis krijgen is goed bedacht voor het publieke budget, hoe minder geld er wordt uitgegeven hoe beter, zult u denken. Daar zijn wij het meestal ten dele mee eens. Iemand die gratis wat weg geeft heeft een belang. Als de publieke omroep het gebodene aanvaardt, laadt hij snel de verdenking op zich dat hij zich voor het karretje van anderen laat spannen. Gratis aangeleverde banden of samengestelde muziekprogramma's leiden bijvoorbeeld al snel tot niet toegestane sponsoring. Een onder de marktprijs aangeleverd programma van een buitenproducent klinkt leuk, maar is linksom of rechtsom door iemand betaald en echt niet zonder belang.

Het Commissariaat komt sponsorconstructies tegen die niet bij de publieke omroep horen. De omroep heeft de plicht zich uitgebreid te laten informeren over de financiers van een programma. Bij diverse regionale omroepen stonden op het oog ideële stichtingen op de aftiteling, terwijl deze in werkelijkheid een vehikel waren voor het bedrijfsleven om bepaalde programma's tot stand te brengen.

Gratis weggeven zien we ook. Een studio die toch al betaald is ter beschikking stellen, zendtijd ter beschikking stellen, onduidelijke ruilhandel met toegangskaartjes; het leidt al snel tot de veroordeling: dienstbaar aan maken van winst door derden (artikel 55 Mw). Veel omroepen hebben een hekel aan dit artikel in de Mediawet. Dat is ten onrechte. Dit artikel beschermt juist de financiële integriteit. Natuurlijk mogen er zaken worden gedaan met derden, de omroep doet niet anders. Maar van een publieke organisatie wordt verwacht dat er gewerkt wordt met marktconforme prijzen en deugdelijke contracten. Wie die kan overhandigen heeft niets te vrezen van het Commissariaat. We juichen zakelijk denken binnen de publieke omroep van harte toe en natuurlijk mag daarbij fair en desnoods hard onderhandeld worden. Maar gratis accepteren, ruilhandel en het principe van 'voor een dubbeltje op de eerste rang' leidt tot een schimmigheid die niet past bij een onkreukbare en integere publieke omroep. ■

Inge Brakman



'Er is nog altijd geen gecoördineerd mediabeleid in Nederland'

Op 25 april nam Egbert Dommering afscheid als hoogleraar Informatierecht aan de Universiteit van Amsterdam (UvA). Een van de vele publicaties op zijn naam is het in 1990 verschenen rapport *Verbinding en Ontvlechting in de Communicatie*, dat hij samen met Jens Arnbak en Jan van Cuilenburg schreef. Het afscheid van Dommering vormt een mooie aanleiding om hem en de twee andere auteurs van de ook wel als *VOC-rapport* bestempelde uitgave nog een keer te laten samenkomen. Wat is er van de aanbevelingen van toen terechtgekomen?

In de Academische Club van de UvA blikken Egbert Dommering, Jan van Cuilenburg en Nico van Eijk terug op de bevindingen van het rapport en bespreken zij wat er van hun voorspellingen is uitgekomen. Nico van Eijk, hoogleraar Media- en Telecommunicatierecht, was destijds een van de medewerkers aan het onderzoek en fungeert nu als gesprekleider. Jens Arnbak, de derde hoofdauteur van het rapport en tevens voormalig OPTA-voorzitter, reageert later (zie kader op p. 7) omdat hij niet bij het gesprek aanwezig kan zijn. In het gesprek wagen de mannen zich ook aan een vooruitblik en worden er harde noten gekraakt over het nationale en Europese mediabeleid.

Drie onschuldige geleerden

Toenmalig minister-president Ruud Lubbers gaf het drietal indertijd de opdracht een studie te doen naar toekomstig overheidsbeleid voor de elektronische informatievoorziening. Egbert Dommering was toen al hoogleraar Informatierecht aan de UvA en advocaat. Jan van Cuilenburg was hoogleraar Communicatiewetenschap aan de UvA, directeur van het Persinstituut en lid van de Mediaraad en Jens Arnbak hoogleraar tele-informatietechniek aan de TU in Delft en lid van de Raad van Advies voor Post en Telecommunicatie. "Het was Jens die deze grote vis voor ons wist binnen te slepen", herinnert Dommering zich. De start van het onderzoek ging bepaald niet

zonder slag of stoot. Er manifesteerde zich een klassiek conflict van competenties tussen de ministeries. De toenmalige minister van WVC was 'not amused' omdat zij de studie als een inbreuk op haar beleidsterrein ervaarde. Dommering: "We werden ontboden in de *pied à terre* van minister Hedy d'Ancona in Den Haag, aan het Lange Voorhout. Haar ambtenaar Kramer stond te briesen en de minister gaf ons duidelijk te verstaan dat het omroepbeleid toch echt de verantwoordelijkheid van het ministerie van WVC was, en niet van de minister-president." Jens Arnbak gooide toen al zijn diplomatieke charmes in de strijd en sprak de memorabele woorden "Geachte minister, wij zijn slechts drie onschuldige geleerden en houden ons verre van de politiek."

**"GEACHTE MINISTER,
WIJ ZIJN SLECHTS DRIE
ONSCHULDIGE GELEERDEN
EN HOUDEN ONS VERRE
VAN DE POLITIEK"**

Verouderd denkmodel

Inmiddels zijn bijna twintig jaar verstreken sinds het verschijnen van het rapport waarin met geen woord wordt gerept over internet. Van Cuilenburg: "Internet bestond nog niet, er was alleen het Arpanet van het Amerikaanse leger, dat was de voorloper van internet. Ik weet zeker dat we een totaal ander rapport hadden gehad als we het enkele jaren later, toen internet van de grond kwam, hadden geschreven. Maar ondanks het ontbreken van internet is het begrippenkader uit het rapport nog altijd goed bruikbaar." Dommering: "Alleen de



Egbert Dommering



Jens Arnbak



Jan van Cuilenburg



Gespreksleider Nico van Eijk (tweede van links) en twee auteurs van het VOC-rapport



De drie auteurs overhandigen het VOC-rapport aan de toenmalige minister-president. Vlnr: Ruud Lubbers, Egbert Dommering, Jens Arnbak en Jan van Cuilenburg

“ALS ERGENS EEN TEKORT AAN IS DAN IS HET WEL TIJD OM TE CONSUMEREN; ER IS SCHAARSTE AAN AANDACHT”

term ‘consultatie’ vind ik geen geslaagd concept meer omdat het geen onderscheidend karakter meer heeft. Internet heeft de klassieke indeling van communicatie in vier patronen, te weten consultatie (raadpleging), allocutie (omroep), conversatie en registratie op de helling gezet waardoor een diffuus beeld is ontstaan. Veel media zijn tegenwoordig consultatief omdat je als consument vooral via internet allerlei diensten kunt opvragen.”

Internet is geen medium

Ook de Europese wetgever heeft met de nieuwe Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten nog geen goede grip op wat zich

op internet afspeelt, daar is het drietal het hartgrondig over eens. Dommering: “Ze hebben een verouderd denkmodel voor omroep losgelaten op internet, zonder goed na te denken over de consequenties.” Van Cuilenburg vult aan: “Internet is geen medium maar een distributieplatform waarop heel verschillende communicatie- en mediadiensten kunnen worden aangeboden en waarvoor de traditionele regels niet toereikend zijn. Van Eijk: “De Europese Commissie had eigenlijk eerst moeten vaststellen of er wel een echt probleem is. Waarom moeten nieuwe diensten via internet en andere platforms eigenlijk gereguleerd worden? Is er echt een probleem met de markttoegang voor internetdiensten? De vraag stellen, is hem beantwoorden.”

Diensten en infrastructuur weer scheiden

Ondanks het feit dat dat het rapport werd gepubliceerd in de nadagen van het internetloze tijdperk, is het opvallend hoeveel voorspellingen zijn uitgekomen. De in het rapport aangekondigde horizontale verbinding tussen bijvoorbeeld omroepen en uitgevers, tegenwoordig ook wel aangeduid met de term ‘convergentie’ heeft zich in volle omvang doorgezet. Van Cuilenburg: “Alleen de door ons aangekondigde verticale ontvlechting heeft niet plaatsgevonden. >>

Jens Arnbak: "De politiek heeft zo zijn eigen dynamiek"

Arnbak moet lachen als hij eraan wordt herinnerd hoe het drietal door minister d'Ancona op het matje werd geroepen. "De emoties richtten zich heel erg op mij. Op de een of ander manier verkeerde de minister in de veronderstelling dat ik de voorzitter was. Ten onrechte want wij hadden volstrekt gelijkwaardige rollen in het onderzoek." Arnbak zorgde bij het schrijven van het VOC-rapport als hoogleraar tele-informatietechniek aan de Delftse TU voor de inbreng op het vlak van telecommunicatie en techniek. Met de juridische expertise van Dommering en de communicatiewetenschappelijke achtergrond van Van Cuilenburg vormde het drietal een complementair geheel.

Hij is het eens met zijn collega-hoogleraren dat ondanks de grote veranderingen in de afgelopen twintig jaar het rapport als analytisch denkmodel nog niets van zijn waarde heeft verloren. "De grote verdienste van het rapport was dat het alle begrippen op een duidelijke manier heeft geordend. Een handzame gids die alle mogelijkheden en beperkingen van het media- en telecommunicatiebeleid in kaart heeft gebracht." Dat de Nederlandse overheid uiteindelijk weinig met de aanbevelingen van de geleerden heeft gedaan verbaast hem niet. "De politiek heeft zo zijn eigen dynamiek en elk nieuw kabinet wil toch zijn eigen stempel drukken. Daarbij komt dat elk land zijn eigen opvattingen van mediapolitiek heeft en specifieke kerntaken voor media ziet weggelegd. Dat geldt in Nederland zeker voor de regulering en organisatie van de publieke omroep."

"MEDIAREGULERING HEEFT ZIJN LANGSTE TIJD WEL GEHAD"

Volgens Arnbak betekent die 'couleur locale' dat de macht van de Europese wetgever ondanks de stortvloed aan regels uit Brussel relatief beperkt is. "De lidstaten hebben hun eigen agenda en media- en telecommunicatiebeleid is nog vaak nationaal maatwerk. Zolang die ruimte er is

zullen landen die ook blijven benutten." Arnbak denkt dat het grootste deel van de mediaregulering wel zijn langste tijd heeft gehad. "Straks gaat alles via internet en kun je niet langer vasthouden aan al te gedetailleerde inhoudelijke voorschriften. Het gaat vooral om bestrijden van excessen." In de telecommunicatiesector heeft al veel liberalisering plaatsgevonden. Arnbak wijst erop dat de Europese landen die snel werk hebben gemaakt van liberalisering van de telecommunicatiemarkt het nu goed doen. Iets waar hij als voormalig voorzitter van de OPTA nog zijn steentje aan heeft mogen bijdragen. "Dat geldt voor het Verenigd Koninkrijk, Denemarken en zeker ook Nederland. Duitsland, waar het grootste telecommunicatiebedrijf Deutsche Telecom veel bescherming heeft genoten van de overheid, scoort bijvoorbeeld veel slechter op de internationale 'rankings' van succesvolle telecommunicatiemarkten in Europa."

Ondanks dat de overheid uiteindelijk weinig heeft gedaan met de voorstellen denkt Arnbak nog altijd met buitengewoon veel plezier terug aan het jaar waarin het rapport werd geschreven. Vooral ook omdat de drie geleerden zich gesteund wisten door de drie jonge medewerkers Van Eijk, Slaa en Portielje. Arnbak: "Hun enthousiasme was reuze aanstekelijk en ze kwamen doorlopend met verfrissende nieuwe invalshoeken. Dat maakte het onderzoek tot één van de leukste 'klussen' die ik heb gedaan in mijn loopbaan." ■

Ook daar zie je dat de verschillende lagen zoals content en infrastructuur steeds meer naar elkaar toe zijn gegroeid." Mede door de liberalisering van de markt? zijn aanbieders van infrastructuur zich steeds meer bezig gaan houden met het verzorgen van content. Dommering heeft zo zijn twijfels of bijvoorbeeld kabelexploitanten en KPN daar zoveel wijzer van zijn geworden. De keerzijde is immers dat ze hun netwerken ook meer hebben moeten openstellen voor concurrenten en de regeldruk groter is geworden. "Misschien zien ze straks in dat het beter is om diensten en infrastructuur weer te scheiden." Van Eijk: "British Telecom wil bijvoorbeeld al minder dicht op het netwerk zitten omdat ze dan meer commerciële vrijheid op dienstenniveau houdt."

Kwartje nog niet gevallen

Volgens het drietal staan veel van de aanbevelingen uit het rapport nog recht overeind, al lag de focus soms te veel op de bovenkant van de markt. Volgens Van Cuilenburg is dat ook omdat 'content' nu eenmaal sexier is dan bijvoorbeeld verglazing. Wat men ook niet helemaal heeft zien aankomen is de enorme toename van transmissiecapaciteit en informatie. Van Eijk: "Door het enorme aanbod verliest informatie steeds meer van zijn waarde." Van Cuilenburg: "Als ergens een tekort aan is dan is het wel tijd om te consumeren; er is schaarste aan aandacht." De inschatting in het rapport dat de zogeheten kioskfunctie van media sterk in belang zou toenemen was een schot in de roos, vindt Dommering. "De huidige discussie over het belang en impact van zoekmachines en elektronische programmagidsen toont aan dat die kioskfunctie steeds belangrijker wordt." Hij vindt het rapport als analytisch model voor een samenhangend mediabeleid nog altijd buitengewoon geslaagd. Toch heeft de overheid weinig gedaan met de suggesties van de geleerden. Dommering zucht: "Onze aanbevelingen liggen nog steeds op het bordje van de ministeries. Er is nog altijd geen gecoördineerd mediabeleid in Nederland." Dommering krijgt daarin bijval van zijn twee collega's. Van Cuilenburg: "Het kwartje is nog niet gevallen bij de overheid. Van Eijk: "De wetgever had zich veel pro-actiever kunnen opstellen de laatste decennia."



Meer centrale sturing nodig

Dommering bladert door het rapport en wijst op de vele illustraties. "Ik ben nog altijd trots op de compactheid en vormgeving van het rapport. Het leest nog steeds als een trein." Volgens hem is dat vooral te danken aan de medewerkers Nico van Eijk, Paul Slaa en Louis Portielje. Van Eijk: "Ons schrikbeeld was het WRR-rapport 'Samenhangend mediabeleid' dat inclusief achtergrondstudies uiteindelijk in duizenden pagina's tekst resulteerde. Dat wilden we koste wat kost voorkomen." De illustratie van de verschillende maatschappelijke zuilen die bij het fundament afkalven en alleen aan de top nog bij elkaar worden gehouden lijkt regelrecht toepasbaar op de Nederlandse publieke omroepen. In het rapport werden aanbevelingen gedaan voor meer centrale sturing en minder versnippering; tevergeefs.

"IK BEN NOG ALTIJD TROTS OP DE COMPACTHEID EN VORMGEVING VAN HET RAPPORT. HET LEEST NOG STEEDS ALS EEN TREIN"

Wetgeving twintig jaar te laat

Het drietal kraakt harde noten over het beleid voor de publieke omroep de afgelopen decennia. Van Cuilenburg: "Als één constatering in ons rapport nog echt overeind staat is het wel de hardnekkigheid waarmee geweigerd wordt om de publieke omroep te reorganiseren. Elke poging van buitenaf loopt stuk op gevestigde belangen." Van Eijk: "De nieuwe besluitvormingsstructuur waarbij de omroepverenigingen minder macht hebben, heeft wel dingen ten goede gekeerd. Je hoort van programmamakers dat ze eindelijk weer met plezier naar hun werk gaan." Dommering: "Maar net als de nieuwe netprofilering is de nieuwe wetgeving twintig jaar te laat." Volgens Dommering gaat de Nederlandse wetgever de principiële keuze voor een brede of smalle publieke omroep nog altijd uit de weg. Van Cuilenburg ziet dat echter anders: "Overall in Europa heeft men voor een brede publieke omroep gekozen." Dommering ziet een duidelijk patroon in het mediabeleid van de afgelopen decennia: "De overheid reageert steevast te laat en pas als het daartoe wordt gedwongen door externe omstandigheden. Je moet de overheid juist afrekenen op wat zij uit eigen beweging doet." Het citaat van Hugo de Groot dat hij vond in de bibliotheek van het Vredespaleis en dat de eerste pagina van het rapport siert, kon het niet beter verwoorden: 'Want men moet in het bijzonder letten op hetgeen ten principale gedaan wordt en niet op hetgeen van buiten toeslaat en de zaak volgt.' ■

Zendtijd terecht naar Maasstad Media

Het Commissariaat voor de Media heeft in 2006 terecht de zendtijd voor de gemeente Loon op Zand toegewezen aan de Waalwijkse omroep RTV Maasstad Media (thans RTV Midden Brabant) en niet aan vereniging Lokale Televisie-Omroep Loon op Zand (LTV3). Dat blijkt uit de uitspraak van de rechtbank Breda van 28 maart 2008. Destijds verkoos het Commissariaat bij de toewijzing van de zendtijd Maasstad Media boven LTV3 omdat kwaliteit en continuïteit bij deze omroepinstelling beter zijn gewaarborgd. Dat RTV Maasstad minder goed verankerd is binnen de lokale gemeenschap dan oudgediende LTV3 werd door het Commissariaat erkend, maar minder zwaar bevonden. Omdat productiebedrijf Stichting Beheer Communicatiemiddelen niet rechtstreeks belanghebbend was bij de afwijzing van de aanvraag van LTV3, werd beroep van het bedrijf door de rechter niet ontvankelijk verklaard.

LTV3 verzorgde veertien jaar lang de lokale omroep in de gemeente Loon op Zand voordat de omroep de zendmachtiging kwijtraakte. Een van de redenen daarvoor was dat de omroep mediawettelijk onvoldoende functioneerde. Zo werd niet voldaan aan de informatieplicht, leefde de omroep het programmavoorschrift niet na en liet het functioneren van het pbo te wensen over. Daar kwam bij dat LTV3 de productie van alle programma's contractueel had uitbesteed aan externe producent Stichting Beheer Communicatiemiddelen (SBC).

Alleenrecht

SBC had daarmee feitelijk het alleenrecht verkregen voor de verzorging van radioprogramma's en reclameboodschappen in de zendtijd van LTV3. Dat maakte de Loonse omroep volledig afhankelijk van SBC. Omdat de productie van de programma's door SBC ook nog eens geheel buiten het pbo plaatsvond, leidde dat volgens het Commissariaat tot aantasting van de lokale verankering van LTV3 in de

gemeenschap van Loon op Zand. Kortom, door de samenwerking voor onbepaalde tijd met SBC was een te grote verwevenheid met het bedrijf ontstaan waardoor de continuïteit van de programmering niet meer, kon worden gewaarborgd.

Het Commissariaat stelde deze problematiek de afgelopen jaren verscheidene malen bij LTV3 aan de orde, maar dat leidde niet tot verbeteringen in het functioneren van het pbo van de omroep, noch in het aanpassen van de contractuele afspraken met het productiebedrijf SBC.

Lokale verankering

Het Commissariaat erkende wel dat omroep LTV3 met haar programma dat uitsluitend gericht is op de lokale gemeenschap van Loon op Zand, beter verankerd is in de lokale gemeenschap dan omroep Maasstad Media. Die zal zich naast de gemeente Loon op Zand in de toekomst met haar programma's ook blijven richten op de gemeente Waalwijk. Maasstad Media heeft aangegeven de lokale verankering te willen verbeteren door aanpassing van het pbo en de werving van lokale vrijwilligers.

LTV3 en SBC kunnen tegen de uitspraak van de rechter nog in hoger beroep bij de Raad van State. ■

Commissariaat start voorbereidingen ledentelling

In 2009 kunnen omroepverenigingen een aanvraag indienen voor het verkrijgen van een erkenning voor de periode van 1 september 2010 tot 31 augustus 2015. Ook de aanvragen van nieuwkomers voor een voorlopige erkenning moeten in 2009 bij het Commissariaat binnen zijn. Het Commissariaat stelt vast hoe groot de ledentallen van zowel de bestaande omroepverenigingen als de nieuwkomers zijn en brengt advies uit over de aanvragen. 2009 lijkt weliswaar nog ver weg, maar de voorbereidingen zijn al in volle gang. Zo organiseerde het Commissariaat onlangs een voorlichtingsbijeenkomst over de procedure van (voorlopige) erkenningverlening. Co.Media zet nog eens uiteen hoe de erkenningverlening in zijn werk gaat, en wat daarbij de rol is van het Commissariaat en andere partijen.

Omroepverenigingen vormen de basis van de landelijke publieke omroep. Om uit te kunnen zenden hebben ze een zendvergunning – de Mediawet noemt dit een erkenning of een voorlopige erkenning – nodig. Om voor zendtijd in aanmerking te komen moeten omroepverenigingen aan een aantal voorwaarden voldoen. Zo dient een omroepvereniging over voldoende leden te beschikken en een maatschappelijke, culturele, godsdienstige dan wel geestelijke stroming te vertegenwoordigen. Erkenningen worden eens in de vijf jaar door de minister verleend.

Ledentelling

Het aantal leden vormt de basis voor de (voorlopige) erkenning. Of en hoeveel zendtijd een omroepvereniging krijgt toegevoegd hangt daar immers van af. Het tellen van de leden is de verantwoordelijkheid van het Commissariaat. Het aantal leden in de ledenadministraties van de omroepen op een door het ministerie van OCW vastgestelde peildatum, geldt daarbij als uitgangspunt. De peildatum voor de (voorlopige)

erkenningverlening 2010-2015 is nog niet bekend. Voor de ledentelling wordt uit het ledenbestand van elke omroep een steekproef met 1000 namen getrokken. De gegevens van de leden in de steekproef worden stuk voor stuk gecontroleerd. Er wordt onderzocht of de leden ten minste 16 jaar oud zijn, in Nederland wonen en hun contributie hebben betaald. Ook wordt nagegaan of de omroepen beschikken over positieve wilsverklaringen van deze leden. Daarin verklaren de leden dat zij lid willen zijn. Personen die meer dan eens in het bestand voorkomen telt het Commissariaat maar één keer mee. Omroepen krijgen vervolgens nog de gelegenheid om ontbrekende of foutieve gegevens aan te vullen of te herstellen.

Nieuwkomers zoals wellicht Omroep C, Zenith en de Vrije Omroep moeten ten minste 50.000 leden hebben om met een voorlopige erkenning toegang te krijgen tot het omroepbestel. Omroepverenigingen als Llink en Max die een voorlopige erkenning hebben, moeten aantonen dat zij minimaal 150.000 leden hebben om voor een erkenning in aanmerking te komen. Kunnen deze omroepen dat niet dan wordt geen erkenning verleend en verdwijnen zij uit het omroepbestel.

Beleidsplan

Gezien de huidige diversiteit aan omroepverenigingen in het omroepbestel is het voor de nieuwkomers van belang in hun beleidsplan goed te onderbouwen hoe zij zich onderscheiden van de rest. Het programma dat zij willen verzorgen moet zodanig afwijken van de programma's die al door de bestaande omroepverenigingen worden uitgezonden, dat het 'de verscheidenheid in de landelijke omroep vergroot en daarmee een vernieuwende bijdrage levert aan de verwezenlijking van de taakopdracht van de landelijke omroep' (art. 13c Mw.). Deze zogenaamde 'toegevoegde waarde' aan het omroepbestel moet in het beleidsplan van de nieuwkomer zijn opgenomen. Het beleidsplan bevat verder het voorgenomen programmabeleid en de plannen en afspraken voor



Het aantal leden van een omroepvereniging vormt de basis voor een (voorlopige) erkenning

samenwerking met de andere landelijke omroepinstellingen. Het Commissariaat stuurt de aanvragen met de opgaven van de aantallen leden, de beleidsplannen en eventuele opmerkingen daarover door naar de Minister die de (voorlopige) erkenningen uiteindelijk verleent.

Visitatiecommissie en Raad voor Cultuur

De Mediawet schrijft voor dat periodiek een beoordeling moet worden gegeven over de mate waarin de publieke omroep zich heeft gekweten van de wettelijke taakopdracht om de verschillende maatschappelijke, levensbeschouwelijke en culturele stromingen in de samenleving te vertegenwoordigen. Daartoe is een visitatiecommissie ingesteld die eens per 5 jaar een evaluatie uitvoert. Daarbij worden zowel de prestaties van de afzonderlijke omroepinstellingen als die van het gehele bestel beoordeeld. De visitatiecommissie zal in april 2009 ook de activiteiten van de omroepverenigingen MAX en Llink over de afgelopen 5 jaar onder de loep nemen. De uitkomsten van dit onderzoek zullen worden meegenomen bij de beoordeling van de aanvragen voor een erkenning van beide omroepen. Ook de Raad voor Cultuur brengt aan de Minister advies uit over de verlening van erkenningen aan omroepen. De Minister beslist met inachtneming van de adviezen van het Commissariaat, de Raad voor Cultuur én de visitatiecommissie uiteindelijk op de aanvraag. ■

Procedure erkenningverlening 2010-2015

- Aanleveren ledenbestand door omroepen
- Rapportage over de steekproef van 1000 leden
- Vaststelling van het aantal leden door het Commissariaat
- Indienen aanvragen voor een (voorlopige) erkenning
- Commissariaat stuurt aanvragen door naar de Minister
- De Minister beslist op de aanvragen
- Ingangsdatum nieuwe erkenningsperiode is 1 september 2010

Erkenningswet: nieuwe spelregels voor de verdeling van zendtijd

Voor de zomer van 2008 wordt een wetsvoorstel onder de noemer 'Erkenningswet' ter beoordeling naar de Raad van State gestuurd. In deze wijziging van de Mediawet wordt een andere wijze van verdeling van zendtijd en budget geïntroduceerd. Het onderscheid tussen categorie A (300.000 leden) en B (150.000 leden) omroepen wordt vervangen door een verfijndere indeling op basis van een glijdende schaal. ■

UPC verplicht tot doorgifte Concertzender

UPC heeft van het Commissariaat voor de Media een boete van 1 euro opgelegd gekregen omdat de kabelaar weigerde de Concertzender van de NPO in het wettelijke minimumpakket op te nemen. Het Commissariaat beschouwt het feit dat de NPO geen vergoeding wil betalen voor de doorgifte van de Concertzender niet als zwaarwichtige reden voor UPC om af te wijken van het advies van de programmaraad. Met dit besluit is het handavingsverzoek van de Programmaraad Haarlem gehonoreerd.

UPC heeft twee maanden de tijd gekregen om het programma alsnog in het wettelijke minimumpakket op te nemen. De centrale vraag in deze casus was of nu wel of niet sprake was van een zwaarwichtige reden voor UPC om het programma niet uit te zenden. Daarvoor moest eerst de vraag worden beantwoord of de Con-

certzender wel beschikbaar was gesteld voor uitzending. Het niet beschikbaar zijn van een programma geldt namelijk als zwaarwichtige reden om af te wijken van het advies van de programmaraad.

Beschikbaar voor uitzending

NPO stelde dat het programma wel beschikbaar was maar dat de Publieke Omroep niet wenste te betalen voor de doorgifte ervan. UPC vond echter dat de Concertzender niet beschikbaar was, omdat er geen overeenstemming met NPO was bereikt over wie de kosten voor uitzending op zich zou nemen. Het Commissariaat oordeelde dat de enige reden waarom Concertzender niet werd uitgezonden, gelegen was in het feit dat UPC noch NPO wilde opdraaien voor de kosten. Deze kosten kunnen, gelet op de hoogte ervan en gelet op de wetsgeschiedenis, niet worden beschouwd als een zwaarwichtige reden om af te wijken van het advies van de programmaraad.

Animal Planet en France Culture

Het Commissariaat volgt hier de lijn die eerder is gevolgd in vergelijkbare zaken over de zenders Animal Planet en France Culture. Ook daar ging het om handavingsverzoeken van programmaraaden inzake de opname van deze programma's in het wettelijke minimumpakket. Het Commissariaat oordeelde in die gevallen dat de hoogte van de kosten voor doorgifte de exploitatie van het omroepnetwerk niet in gevaar kon brengen en daarom geen zwaarwichtige reden vormde om af te wijken van het programmaraadadvies. Ook oordeelde het Commissariaat in deze zaken dat - gelet op het feit dat wel vaker betaald wordt om programma's in het pakket op te nemen - er geen sprake was van een zodanig extreme situatie dat die het afwijken van het advies van de programmaraad kon rechtvaardigen.

Het Commissariaat gaat een vergelijkbare zaak tussen Casema en programmaraad Amstelveen in lijn brengen met dit besluit door zijn eerdere beslissing op bezwaar in te trekken en de bezwaren van de programmaraad Amstelveen alsnog gegrond verklaren. ■



Radio 2 over de schreef met Trijntje-cd

Het Commissariaat voor de Media heeft Radio 2 een voorgenomen boete van 80.000 euro opgelegd vanwege de betrokkenheid van de zender bij totstandkoming en promotie van het album *The Look of Love* van Trijntje Oosterhuis. Dij bijdrage was volgens het Commissariaat dusdanig dat de zender dienstbaar is geweest aan het maken van winst door derden.



Naar aanleiding van berichten in de media startte het Commissariaat in het najaar van 2007 een onderzoek naar de betrokkenheid van Radio 2 bij de totstandkoming van het album. Daaruit bleek dat Radio 2 zich vanwege het eigen Burt Bacharach project in 2006 aan het Burt Bacharach project van platenmaatschappij EMI had verbonden.

Paradeplaat

De zender zette voor de vervaardiging van het album door EMI zowel het Metropole orkest als de MCO studio in. Ook nam Radio 2 een deel van de productiekosten voor de registratie van het concert voor zijn rekening. Partijen hadden verder geen afspraken gemaakt voor een adequate verrekening van de kosten. In aanloop naar de lancering van de cd besteedde Radio 2 ook ruim aandacht aan het album. Zo werden de single *Do you know the way to San Jose?* en het album respectievelijk uitgeroepen tot paradeplaat en week cd. Ook het launch concert dat vier dagen voor de release van het album plaatsvond, werd uitgezonden op Radio 2. Tijdens het concert werd bekend gemaakt dat de cd de platina status had bereikt.

Maximumboete

Gezien het feit dat Radio 2 deelde in de royalties van het album, is het aannemelijk dat bij al deze keuzes commerciële overwegingen een belangrijke rol hebben gespeeld. Het Commissariaat gaat er vanuit dat de bijdrage van Radio 2 aan zowel de opname als de promotie van het album de productiekosten aanzienlijk heeft gereduceerd en meer winst heeft gegenereerd voor EMI dan anders het geval zou zijn geweest. Alles bij elkaar genomen komt het Commissariaat tot de conclusie dat Radio 2 de beginselen van non-commercialiteit van de publieke omroep heeft geschonden en daarmee dienstbaar is geweest aan het maken van winst door EMI. Daarvoor krijgt de zender mogelijk de maximumboete opgelegd. Het definitieve besluit van het Commissariaat was bij het ter perse gaan van dit nummer nog niet bekend. ■

Voor 1 juni moeten gegevens lokale omroepen bij Commissariaat zijn

Zoals bekend moeten de lokale omroepen jaarlijks aan het Commissariaat informatie verstrekken over hun functioneren. Deze gegevens over het gebruik van zendtijd, het functioneren van het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) en de financiële situatie zijn nodig voor het toezicht.

Aan de hand van de verstrekte gegevens wordt beoordeeld of de omroep nog voldoet aan de mediawettelijke voorschriften. Een selectie van lokale omroepen wordt uitgebreider onderzocht en tegen hen wordt – indien nodig – handhavend opgetreden.

Vanaf 14 april jl. is het elektronische toe-

zichtformulier weer beschikbaar op de website van het Commissariaat (www.cvdm.nl – Digitaal loket). Een groot deel van de gegevens kan daar worden ingevuld. Voor een deel heeft het Commissariaat dat al gedaan: het gaat dan vooral om de adresgegevens, de samenstelling van het bestuur en het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) van de omroep. Het is van belang dat de lokale omroep deze gegevens zeer kritisch bekijkt en zo nodig aanvult of corrigeert. De gevraagde gegevens moeten compleet zijn en betrekking hebben op de actuele situatie bij de omroep, met uitzondering van de jaarrekening die betrekking heeft op het voorgaande kalenderjaar. De jaarrekening - eventueel inclusief de

accountantsverklaring -, de notulen van het pbo en eventuele overeenkomsten met derden moeten overigens nog wel per post (aangetekend) naar het Commissariaat worden gezonden. De opleverdatum van 1 juni is een 'harde' datum. Alle gegevens moeten dan bij het Commissariaat binnen zijn. Er wordt geen uitstel verleend. Het Commissariaat kan een boete kan opleggen als er niet of slechts deels is voldaan aan de informatieplicht. ■

Uitspraak rechtbank Utrecht:

Stadsomroep behoudt zendmachtiging

Het Commissariaat voor de Media heeft de zendtijd voor lokale omroep voor de gemeenten Amersfoort en Leusden terecht toegewezen aan Stadsomroep Amersfoort en niet aan RTV Eemstad. Dat stelde de Rechtbank Utrecht in een uitspraak van begin april. De rechter verwierp daarmee de beroepen van concurrent RTV Eemstad en de gemeenten Amersfoort en Leusden tegen de toekenning van de zendmachtiging aan De Stadsomroep.

Het Commissariaat wees de zendtijd in 2007 toe aan De Stadsomroep. Dit besluit ging in tegen het advies van de gemeenteraden van beide gemeenten wiens voorkeur uitging naar de concurrent RTV Eemstad. Deze partijen gingen dan ook in bezwaar tegen het besluit.

Respectabele staat van dienst

RTV Eemstad voerde in de bezwaarprocedure tegen de toekenning van de zendmachtiging aan De Stadsomroep aan dat bij deze omroep sprake is van een financiële, bedrijfsmatige en organisatorische chaos. Dit argument werd door het Commissariaat terzijde geschoven. Het Commissariaat stelde zich op het standpunt dat de Stadsomroep - ondanks organisatorische problemen - een respectabele staat van dienst heeft en altijd naar behoren en volgens

de vereisten in de Mediawet heeft gefunctioneerd.

Niet direct belanghebbend

Aangezien de gemeenten en gemeenteraden van Amersfoort en Leusden niet rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken zijn geweest, kunnen zij niet als direct belanghebbenden worden aangemerkt. Omdat een bezwaarprocedure alleen openstaat voor partijen die een direct belang hebben bij het besluit, verklaarde het Commissariaat hen dan ook niet-ontvankelijk. Nu de rechter de bezwaren van deze partijen tegen de toewijzing van de zendtijd ook in beroep heeft afgewezen, staat voor partijen nog slechts hoger beroep bij de Raad van State open. ■

Kaders voor bartering in beleidsbrief

Het Commissariaat voor de Media heeft in een beleidsbrief de mediarechtelijke en fiscale eisen voor ruilhandel tussen omroepen en externe partijen vastgesteld. Het Commissariaat wil hiermee onder andere voorkomen dat publieke omroepen zich met bartering dienstbaar maken aan het verkrijgen van winst door derden. Van bartering is sprake als twee partijen goederen of diensten van gelijke geldelijke waarde ruilen. Omroepen maken van deze transactievorm gebruik om onbenutte capaciteit alsnog in te zetten.

Lokale en regionale omroepen ruilen bijvoorbeeld regelmatig reclamezendtijd die niet via acquisitie is verkocht tegen goederen of diensten. Reguliere programmazendtijd komt niet voor bartering in aanmerking omdat het verzorgen van programma's is voorbehouden aan instellingen die zendtijd hebben verkregen.

Gangbare verkoopprijs

De ruilwaarde van de goederen moet overeenkomen met de gangbare verkoopprijs of verkooptarieven van het product. Als de waarde van de prestatie niet gelijk is aan de waarde van de tegenprestatie, moet het verschil in waarde financieel gecompenseerd worden. Eventuele kortingen zijn alleen toegestaan als die niet hoger zijn dan in het normale economisch verkeer gebruikelijk is. Het Commissariaat kan in twijfelgevallen een benchmark uitvoeren om te verifiëren of er sprake is van bovenmatige kortingen.

Schriftelijke overeenkomst

Een barter moet door de partijen worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst. Naast de betrokken contractpartijen dient in de overeenkomst te worden vermeld om welke goederen en/of diensten het gaat en wat de waarde daarvan is. Ook het doel waarvoor de ontvangen goederen of diensten worden gebruikt en het tijdvak waarin de prestaties worden geleverd moeten in het contract worden opgenomen. Ondanks het feit dat er bij bartering geen geld aan te pas komt, dient de transactie toch over en weer gefactureerd te worden. Een vergoeding met een waarde van nihil of een symbolische waarde is niet toegestaan omdat er sprake moet zijn van een prestatie in het economische verkeer. Tot slot dient de transactie te worden vastgelegd in de jaarrekening zodat verantwoording kan worden afgelegd. ■

Website Commissariaat vernieuwd



Het Commissariaat voor de Media heeft een nieuwe website. Omdat de site een belangrijke informatiebron is voor zowel in- als externe doelgroepen, moet deze voldoen aan de eisen die het Commissariaat stelt aan goede digitale communicatie en dienstverlening. De nieuwe site heeft een betere zoekfunctie en sluit aan bij de look en feel van de huisstijl. Zie en oordeel zelf: www.cvdM.nl ■

CvdM en OPTA werken aan protocol

Het Commissariaat voor de Media en de OPTA (Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit) werken gezamenlijk aan een protocol met afspraken over de werkwijze met betrekking tot thema's waarin beide organisaties een rol hebben.

Telecommunicatiewet

Een en ander mede naar aanleiding van de Telecommunicatiewet. Die bepaalt dat deze toezichthouders in het belang van een effectieve en efficiënte besluitvorming afspraken maken over de wijze van behandeling van aangelegenheden van wederzijds belang. Doel is derhalve een standaard te formuleren voor de samenwerking.

Rol programmaraden

Zo wordt in het protocol afgesproken dat OPTA en Commissariaat elkaar informeren/betrekken bij daarvoor in aanmerking komende kwesties. Het gaat dan om onderwerpen zoals de regulering van elektronische programma gidsen (epg's), de rol van programmaraden en de voorwaarden voor toegang tot de kabel ('conditionele acces'). De verwachting is dat het protocol op korte termijn in ontwerp gereed zal zijn. ■

Collegebesluiten 5 februari tot en met 15 april 2008

Zendtijd- en kabelzaken

In de aangegeven periode is zendtijd toegewezen aan

Lokale omroep

- ◆ Stichting Omroep Hoeksche Waard voor de gemeenten Binnenmaas, Cromstrijen, Oud-Beijerland, Strijen en Korendijk
- ◆ Stichting Vrolek (Vrije Omroep Lekkerkerk en Krimpen) voor de gemeente Lekkerkerk
- ◆ Stichting Lokale Omroep Steenberg en voor de gemeente Steenberg
- ◆ Stichting Lokale Omroep Haren
- ◆ Stichting RTV Lingewaard
- ◆ Stichting Lokale Omroep Vlist
- ◆ Stichting Lokale Omroep Barendrecht
- ◆ Stichting Lokale Omroep Rotterdam
- ◆ Stichting RTV Raalte
- ◆ Maasstad Omroepstichting Waalwijk voor de gemeenten Waalwijk en Loon op Zand
- ◆ Lokale Omroepstichting Oostelijk Westfriesland voor de gemeente Enkhuisen
- ◆ Stichting Lokale Omroep Borger-Odoorn
- ◆ Stichting De Stille Genieter voor de gemeente Baarle-Nassau
- ◆ Stichting Lokale Omroep Gemert-Bakel
- ◆ Stichting Lokale Omroep Moordrecht
- ◆ Lokale Omroep Vereniging Zuiderzee Wieringen
- ◆ De aan de Stichting Lokale Omroep Skarsterlân op 8 april 2003 toegewezen zendtijd wordt ingetrokken.

- ◆ De zendtijdaanvraag van de Stichting HTV Lingewaard wordt afgewezen.

Commerciële omroep

In de aangegeven periode is toestemming verleend aan

- ◆ Liliocerus Holding B.V. voor de kabelkrant-programma's QuranTV, LiveSex, VIPSex, 69ArabMomes, Arab TeeZeeSex en Canli Sohbet
- ◆ Stichting Faith Channel voor Faith Channel Europe
- ◆ MTV Networks B.V. voor de tv-programma's Nickelodeon Denmark en VH1 Denmark
- ◆ RadioCorp B.V. voor het radioprogramma 100% NL
- ◆ De heer L. Supono voor het programma Nusantara TV
- ◆ Stichting Radio Oldambt voor de programma's Radio Oldambt en Radio Oldambt kabelkrant
- ◆ Iberian Program Services C.V. voor de televisieprogramma's Canal Hollywood, Canal Panda, Odisea en Sol Música
- ◆ Radio Digitaal B.V. voor het radioprogramma Dance Department
- ◆ Stichting Channel Management voor de televisieprogramma's VIP TV, SCM4 en SCM5
- ◆ Weekblad De Brug B.V. voor de programma's Brugnet TV en Brugnet TV Kabelkrant
- ◆ Endemol Licentie B.V. voor het programma Misdaad Net
- ◆ De heer Kükük voor het programma Radio Kükük
- ◆ Stichting G2 Broadcasting voor The Praise Network
- ◆ Quality RTV B.V. voor het programma Island Radio 1296

- ◆ Slam!FM B.V. voor het programma Slam!TV.

Evenementenzender

In de aangegeven periode is zendtijd toegewezen aan

- ◆ Nova Media Producties voor de evenementen Fruitcorso, Appelpop en Koninginnedag
- ◆ Stichting Gigant FM voor de tennisweek
- ◆ De heer M.J. Kriekjes voor de zomermarathon van het Nederlandstalige lied
- ◆ Heuvelman B.V. voor Indoor Brabant, met name het evenement paardensport
- ◆ Stichting Feestcommissie voor de Lustra van het Delftsch Studentencorps voor het 32e lustrum
- ◆ Stichting Radio Continu voor het jaarfeest Exloërmond
- ◆ Tele Event Service voor Koninginnedag
- ◆ NMC Media B.V. voor de Roparun
- ◆ Stichting Zeebelt voor het evenement Sketched Worlds.

Overig

■ 26 februari

Het bezwaar van de Hindostaanse Omroep Stichting tegen het besluit waarbij het verzoek om toestemming voor commerciële omroep is afgewezen, wordt ongegrond verklaard.

■ 8 april

De bezwaren van Stichting Media 78 tegen de afwijzing van haar zendtijdaanvraag voor lokale omroep in de gemeente Dordrecht, worden ongegrond verklaard. De bezwaren van genoemde stichting tegen de zendtijd-toewijzing aan RTV Dordrecht, worden eveneens ongegrond verklaard.

Juridische zaken – Programmatoezicht

■ 5 februari

Aan de NPO wordt ontheffing verleend van de ondertitelingsverplichting voor het jaar 2008 ten aanzien van de themakanalen.

■ 12 februari

Besloten wordt ontheffing te verlenen voor de zenderaam voor Radio Efteling.

■ 19 februari

De bezwaren van Telecom Vision International B.V. tegen het besluit waarin een boete van € 10.000,- is opgelegd wegens ongeoorloofde programmasponsoring in het radioprogramma Hotradio 93FM en Hotradio Plus, worden ongegrond verklaard. Het besluit blijft gehandhaafd onder aanvulling van de motivering in de beslissing op bezwaar.

■ 4 maart

De AVRO wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een boete van € 50.000,- op te leggen wegens niet-toegestane reclameuitingen en een nader te bepalen boete wegens overtreding van het dienstbaarheidverbod in en met het televisieprogramma Bank Giro Loterij Restauratie.

■ 11 maart

Het bezwaar van Stichting Radio en TV BES (Bergense lokale omroep) tegen het besluit van 5 juli 2007, waarbij een boete wordt opgelegd van € 150,- wegens het niet (geheel) voldoen aan de informatieplicht, wordt ongegrond verklaard en de boete blijft gehandhaafd. Het bezwaar tegen het besluit van 27 september 2007 wordt gedeeltelijk gegrond verklaard, waardoor de boete wordt verlaagd van € 650,- naar € 500,-.

De bezwaren van Stichting Lokale Omroep Radio Polderland tegen de besluiten waarbij de omroep een boete is opgelegd wegens het niet op papier leveren van het jaarverslag 2006, worden gegrond verklaard.

De NPO wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het opleggen van een nader te bepalen boete, omdat meer dan normale aandacht is besteed aan de Simpsons Movie op Radio 3FM. Dit levert mogelijk strijd op met de bepaling dat de omroep niet dienstbaar mag zijn aan het maken van winst door derden.

■ 25 maart

De NPO wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een sanctie van € 80.000,- op te leggen. Dit vanwege de activiteiten bij de totstandkoming van het album 'The look of love' van Trijntje Oosterhuis. Daarmee handelt de omroep in strijd met de bepaling dat omroepen niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden.

Financieel toezicht

Lokaal

■ 5 februari

De brief waarin de jaarrekening 2006 van Stichting Educom is beoordeeld, wordt vastgesteld.

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de VARA is beoordeeld, wordt vastgesteld.

De brief waarin de jaarrekening 2006 van Omroep Llink is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 12 februari

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de KRO is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 19 februari

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de VPRO is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 26 februari

De brief waarin de jaarrekening 2006 van Stichting Organisatie voor Hindoe Media is beoordeeld, wordt vastgesteld.
De brief waarin de jaarrekening 2006 van het Rooms-Katholiek Kerkgenootschap is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 11 maart

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de Nederlandse Programma Stichting is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 1 april

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ) is beoordeeld, wordt vastgesteld.

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de Stichting Omroep Venlo is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 8 april

De brief waarin de jaarrekening 2006 van Stichting Omroep Maasland is beoordeeld, wordt vastgesteld.

Landelijk

■ 4 december

De brief waarin de jaarrekening 2006 van de Joodse Omroep (Stichting NIK Media) is beoordeeld, wordt vastgesteld.

■ 11 december

De brief waarin de jaarrekening 2006 van Omroep Max is beoordeeld, wordt vastgesteld

Neventaken en nevenactiviteiten

■ 5 februari

Het door de KRO verlenen van een licentie ten behoeve van merchandisingartikelen wordt aangemerkt als een niet-toegestane nevenactiviteit, want in strijd met de hoofdtaak van de omroep. Echter het verlenen van een licentie ten behoeve van een kookboek valt onder de generieke melding uit 2000 en is daarmee reeds goedgekeurd.

Het uitgeven van de Top 2000 krant door de NPO wordt als nevenactiviteit toegestaan.

■ 12 februari

Het bezwaar van RTV West tegen het besluit waarin gesteld wordt dat de verhuur van bedrijfsruimtes een niet-toegestane nevenactiviteit is, wordt gegrond verklaard. Het bestreden besluit wordt herroepen, in zoverre dat de nevenactiviteit 'verhuur van bedrijfsruimtes' niet verboden is en dus kan worden toegestaan.

Het verkopen van het kookboek 'Angélique gaat vreemd' bij het gelijknamige programma, wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit van Omroep Gelderland.

Het verkopen van promotiemateriaal en het verkopen van vastleggingen door Stichting Omroep Limburg worden aangemerkt als toegestane nevenactiviteiten.

Het verzorgen van AV producties voor derden en het verhuren van studio- en editruimte door SALTO, worden aangemerkt als toegestane nevenactiviteiten.

■ 19 februari

Aan de AVRO wordt meegedeeld dat het organiseren van het Festival Classique 2007 wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

■ 26 februari

Het verkopen van vastleggingen en promotiemateriaal door Omroep Brabant wordt als nevenactiviteit toegestaan. Het verkopen van producten van derden via de webshop wordt echter verboden omdat dit niet in verband staat met de hoofdtaak van de omroep.

De licentieverlening voor schoolartikelen bij de jeugdserie Spangas door de NCRV wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

■ 1 april

Stichting Omroep Limburg krijgt toestemming voor de neventaken Tefaf journal en de internetsite www.omroep limburg.nl. Tevens wordt vastgesteld dat de activiteit Mijn L1 als nevenactiviteit moet worden aangemeld.

De verkoop van promotie-artikelen door de NPS bij programmaonderdelen, zoals in casu het programma Klokhuis, wordt niet geacht in strijd te zijn met de hoofdtaak.

Besluiten Vaste Boekenprijs over de periode vanaf 4 december 2007 tot en met 22 april 2008

Vaste Boekenprijs

■ 15 januari

Bol.com B.V. krijgt een boete van € 20.000,- vanwege een actie waarbij verzekeringnemers bij Loyalis met een Bol.com-cadeaubon ook korting konden krijgen op boeken.


Bruna B.V. krijgt een bestuurlijke boete van € 1.000,- omdat via de digitale nieuwsbrief ter gelegenheid van de Maand van het Spannende Boek twee boeken met korting werden aangeboden.

Kruidvat Retail B.V. krijgt een bestuurlijke boete van € 1.000,- in verband met een actie waarbij klanten bij besteding van een bepaald bedrag aan onder andere boeken een gratis taalgids naar keuze zouden ontvangen.

■ 12 februari

Het bezwaar van DKV-Beheer tegen het besluit van 14 augustus 2007 om DekaMarkt Apeldoorn een boete van € 3.750,- op te leggen wegens de cadeaubon-actie bij de verkoop van het boek 'Bereik en behoud je ideale gewicht' van Sonja Bakker, wordt ongegrond verklaard.

Het bezwaar van DKV-beheer tegen het besluit van 14 augustus 2007 om DKV-Beheer een boete van € 11.250,- op te leggen wegens de cadeaubon-actie bij de verkoop van het boek van Sonja Bakker, wordt ongegrond verklaard. Magazijn De Bijenkorf B.V. krijgt een waar-



schuwing naar aanleiding van een kortingsactie met het boek Harry Potter en de Relieken van de Dood.

Bol.com B.V. wordt meegedeeld dat leesclubs niet zonder nadere controle 10% korting op boeken mag worden aangeboden: in dit verband wordt opgedragen haar bedrijfsvoering aan te passen.

■ 11 maart

Christelijke boekhandel De Lichtboei krijgt een waarschuwing omdat via een actie, aangekondigd in een advertentie in een gratis huis-aan-huis krant, korting kon worden verkregen op boeken uit de Boeken Top 10 van De Lichtboei.

Gospel 7 krijgt een waarschuwing omdat er via een actie - een waardebon in de nieuwsbrief voor abonnees – onder andere boeken met korting konden worden verkregen.

■ 8 april

Het bezwaar van ECI tegen het besluit van 20 november dat boeken pas na 10 maanden als welkomstaanbieding kunnen worden aangeboden, wordt ongegrond verklaard.

■ 22 april

Bohn Stafleu van Loghum B.V. krijgt een bestuurlijke boete van € 2.000,- in verband met een actie via hun website, waarbij klanten bij besteding van € 75,- of meer kans maakten op een personal organizer (HP iPAQ hx 2190), waarop een tweetal boeken geïnstalleerd was.

Redactieadres:
Commissariaat voor de Media
Bureau Communicatie
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl

CO.MEDIA

