

# CO.MEDIA

UITGAVE VAN HET COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA - NUMMER 125 - AUGUSTUS 2008



**Mediawijsheid  
Expertisecentrum**

Webwinkels onder  
de loep

Mediatoezicht NICAM

Nummer 125  
Augustus 2008

CoMedia is een uitgave van het  
Commissariaat voor de Media

Redactie:  
Evita Westfa  
Wanda Bade  
Fred van der Gon Netscher

Met bijdragen van:  
Jan van Cuilenburg

Fotografie:  
Gerrit de Heus

Redactieadres:  
Commissariaat voor de Media  
Bureau Communicatie  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum  
T 035 7737700  
F 035 7737799  
cvdm@cvdm.nl  
www.cvdm.nl

Vormgeving:  
ankerstrijbos grafisch ontwerp bno

Druk:  
Roto Smeets GrafiServices

Coverfoto: Hermineke van Bockxmeer,  
Nezha Bouanani en Roeland Oevering van het  
Mediawijsheid Expertisecentrum.

- 4** **Erkenningverlening 2010-2015**  
Omroepeden tellen alleen mee voor de erkenningverlening als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.
- 5** **Webwinkels: wat mag wel en wat mag niet?**  
Producten in de webwinkels van publieke omroepen moeten een relatie hebben met het programma of de omroep.
- 6** **Mediawijsheid Expertisecentrum**  
Het nieuwe Mediawijsheid Expertisecentrum richt zich niet alleen op bewustwording maar wil ook actieve participatie aan media bevorderen.
- 9** **Metatoezicht NICAM**  
Het Commissariaat vraagt aandacht voor seksadvertenties op teletekst en schadelijke beelden op de informatiekanaalen van kabelexploitanten.
- 11** **EPRA**  
Implementatie AVMD Richtlijn rode draad bijeenkomst Europese toezicht-houders.
- 14** **Evaluatie taakuitoefening Commissariaat**  
Minister Plasterk zond een positief evaluatierapport naar de Kamer. Maar er zijn ook verbeterpunten.
- 16** **Collegebesluiten**  
Een overzicht van de besluiten die zijn genomen in de periode van 22 april tot en met 22 juli 2008.

# HD Sportzomer

Laat ik het maar toegeven, sport is niet mijn ding. Het heeft me nimmer bijster kunnen boeien. En als je er niet van houdt, hou je als televisiekijker ook heel veel tijd over, voor Netwerk, NOVA, Holland Doc en 39f bijvoorbeeld. Op de site van de KLO-dienst van de Publieke Omroep (<http://klo-leefstijl.surveyxs.com/>) kan je tegenwoordig als kijker een *life style* insigne laten opplakken dat aangeeft wat voor type kijker je bent: een bezorgde, gemakzuchtige dan wel participerende burger, of een zorgzame opvoeder, of misschien wel een standvastige gelovige of ambitieuze pleziermaker. Via Geld-Op-Schema zorgt de Publieke Omroep ervoor dat elke leefstijlgroep een of meer bijpassende publieke televisienetten en dito programma's tot zijn beschikking krijgt. Ik heb de test voor de aardigheid eens gedaan en leerde dat ik een 'tolerante wereldburger' ben. Het aardige van de test is dat je een beschrijving van jezelf meekrijgt: ik heb belangstelling voor maatschappelijke onderwerpen en vind een opwindend leven, evenals postmaterialistische waarden belangrijk, althans volgens de test. Verder luister ik graag naar klassieke muziek, ga veelvuldig naar het café (klopt niet), eet vaak vegetarisch en hou van een goed glas wijn. Wat zou het nu niet handig zijn als ik met deze testuitslag in m'n programma-blad, vergelijkbaar als bij de Kijkwijzer, aan de hand van een tolerantie-icoontje kon zien, welke programma's juist voor mij als tolerante wereldburger worden uitgezonden.

De zomer van 2008 zal wat de Nederlandse televisie betreft de annalen ingaan als een echte sportzomer. Deze column schrijvend is de Tour de France aan de gang, hebben we het EK inmiddels gehad, en ook Wimbledon, maar moet China nog beginnen. De nieuws- en sportzenders van de Publieke

Omroep draaien overuren, van 's morgens vroeg tot 's avonds laat: sport, sport, en nog eens sport, ook op het publieke web. Sportuitzendingen zijn volgens de NPO *life style* test vooral geliefd bij gemakzoekende burgers en zorgeloze spanningszoekers, en veel minder bij standvastige gelovigen en tolerante wereldburgers. Die hadden deze sportzomer dan ook een beetje het nakijken. Wie sport op de buis wilde ontlopen moest daarvoor wel heel veel moeite doen: geen journaal of actualiteitenrubriek, of de doelpunten werden wel voor de zoveelste keer herhaald of aan nabeschouwing onderworpen. Zelfs historische programma's moesten aan sport geloven. Gezwegen nog over de voorbeschouwingen en het volgen van alle trainingen. Wie niet wilde, moest toch kijken, er was geen ontsnappen aan.

Het past het Commissariaat niet om over televisieprogramma's te oordelen; verre van dat. Bij wijze van uitzondering dan: ik kan niet ontkennen, ook ik heb, met een schuin oog op de televisie, vanachter m'n krant, buitengewoon genoten van de registraties van Oranje te velde. Jaren had ik niet naar voetbal gekeken, maar wat ik nu zag: werkelijk chapeau! Voortreffelijke cameravoering, vanuit tal van verschillende gezichtspunten, in *high definition* op Nederland 1 HD, geen detail op het veld liet de regie je als kijker nog ontgaan, een ware lust om naar te kijken. Zo kon sport zelfs de tolerante wereldburger in mij verbreederen met zijn gemakzuchtige en ambitieus pleziermakende medeburgers. Misschien tooi ik mij bij het komende WK in Zuid-Afrika wel met een oranje hoge hoed. ■

Jan van Cuilenburg



# Welke leden tellen mee?

**In aanloop naar de erkenningverlening voor de periode 2010-2015 zijn omroepverenigingen druk bezig met het binnenhalen van nieuwe leden. Het aantal leden is namelijk bepalend voor de hoeveelheid zendtijd en de hoogte van het budget dat een omroep krijgt toegewezen. Leden tellen alleen mee voor de erkenningverlening als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Een overzicht van de voornaamste regels.**

## **Voordelen voor nieuwe leden**

Omroepen proberen potentiële leden voor zich te winnen met cadeaus, kortingen of andere voordelen bij het aangaan van een lidmaatschap. De inkoopprijs (inclusief btw) van deze weggevertjes mag niet meer bedragen dan de jaarcontributie (minimaal €5,72) van de omroep. Cadeaus voor een bestaand lid dat een nieuw lid werft, moeten een zelfde waarde vertegenwoordigen als cadeaus die nieuwe leden krijgen.

Boeken waarvoor een vaste boekenprijs geldt, mogen alleen bij een lidmaatschap worden weggegeven als de vaste boekenprijs lager is dan de jaarcontributie van de omroep. Bij boeken waarvoor geen vaste boekenprijs geldt, dat wil zeggen boeken die geen tekst in de Nederlandse en Friese taal bevatten of waarvan de uitgever de vaste prijs heeft opgeheven, wordt uitgegaan van de inkoopprijs inclusief btw. Net als bij andere weggevertjes mag die inkoopprijs niet hoger zijn dan het bedrag voor de jaarcontributie. Of de vaste prijs van een boek is opgeheven kan worden geverifieerd via de website van het Commissariaat <http://boekenprijs.cvdm.nl> > raadplegen prijzen.

## **Wel of geen lid?**

Om een lid mee te laten tellen voor een erkenning is nodig dat deze ten minste zestien jaar oud is, in Nederland woont en de kosten voor het lidmaatschap betaalt of daarvoor iemand gemachtigd heeft. Als in de periode van 1 april 2008 tot 1 april 2009 ten minste één keer contributie is betaald, is aan deze

laatste verplichting voldaan. Ook moet het lid bewust hebben gekozen voor het lidmaatschap van de omroepvereniging.

## **Ledentelling**

De samenstelling van het ledenbestand van omroepen op 1 april 2009 is bepalend voor de vaststelling van het aantal leden. Omroepen dienen hun ledenbestand uiterlijk op 8 april 2009 bij het Commissariaat in te leveren voor de ledentelling. Het aantal voor erkenning meetellende leden wordt vastgesteld op basis van een steekproef uit het ledenbestand.

De aanvraag voor een erkenning dient uiterlijk 30 juni 2009 bij het Commissariaat ingediend te worden. Naast een beleidsplan en de statuten, bevat deze aanvraag tevens een opgave van het door het Commissariaat vastgestelde aantal leden. Het Commissariaat stuurt de aanvragen met opgaven van het vastgestelde aantal leden, de beleidsplannen en eventuele opmerkingen door naar de minister. Die beslist voor 1 januari 2010 op de aanvragen.

Omroepverenigingen die voor de eerste keer een erkenning aanvragen, moeten in hun beleidsplan de toegevoegde waarde van hun omroep voor het bestaande omroepbestel onderbouwen. Kijk ook op [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl) ■



# Webwinkels onder de loep

**De verkoop van producten via een webwinkel of website door een publieke omroep dient als nevenactiviteit te worden aangemerkt. Dat heeft het Commissariaat voor de Media naar aanleiding van een inventariserend onderzoek aan alle publieke omroepen laten weten.**

In het verleden waren de omroepsites vooral gericht op het aanbieden en verspreiden van programmamateriaal en werden ze op die grond als neventaak toegestaan. Uit de recente inventarisatie van het Commissariaat blijkt dat op deze websites ook andere activiteiten plaatsvinden, die niet onder de noemer van neventaak kunnen worden geschaard.

## Webwinkel

Zo bieden de meeste omroepen op internet ook producten aan: veelal via aparte webwinkels. Omdat het bij deze activiteit niet gaat om het verzorgen van programma's (de hoofdtaak) wordt de verkoop van producten via een webwinkel aangemerkt als nevenactiviteit. Het Commissariaat onderscheidt daarbij twee typen nevenactiviteiten. De verkoop van eigen producten die al als nevenactiviteit zijn aangemeld en getoetst en de verkoop van producten van derden. Producten die als nevenactiviteit zijn toegestaan (bijvoorbeeld eigen vastleggingen, boeken, spellen en promotiemateriaal) mogen in ieder geval verkocht worden via de webwinkel. De verkoop van producten van derden is toegestaan als die plaatsvindt via een separate webwinkel die als nevenactiviteit is gemeld en getoetst. De verkoop van producten van derden dient bovendien een relatie te hebben met de hoofdtaak, mag geen schade opleveren voor de hoofdtaak en mag geen concurrentievervalsing opleveren.

## Relatietoets

Producten die verkocht worden in de webwinkel moeten een relatie hebben met een programma of de betreffende omroep. De omroep mag daarom in de webwinkel ook pro-

ducten van derden aanbieden die een directe afgeleide verschijningsvorm zijn van programma's van de omroep. Dvd's van programma's die al zijn uitgezonden en waarvan de omroep alleen de uitzendrechten heeft, vallen daaronder. Bij producten die op een andere manier een relatie hebben met de omroep, moet de omroep overwegen of die relatie zodanig is dat verkoop via de webwinkel geoorloofd zal zijn. De verkoop van bijbels door EO, KRO en NCRV is daar een goed voorbeeld van. Uit de inventarisatie van het Commissariaat blijkt dat het grootste deel van de producten die worden aangeboden via webwinkels voldoende relatie heeft met het programma.

## Schadetoets en concurrentievervalsingtoets

De webwinkel moet kostendekkend zijn. Alle kosten en opbrengsten moeten worden toegerekend aan de activiteit. Om deze beoordeling mogelijk te maken, is de verkoop van producten alleen toegestaan via een webwinkel of een apart gedeelte van de site. Aangezien er sprake is van twee typen nevenactiviteiten worden de opbrengsten naar soort toegerekend aan de betreffende activiteit. De kosten voor het ontwerp, bouwen en onderhouden van de webwinkel en de kosten voor de verkoop van producten moeten ook aan deze activiteit worden toegerekend. Het Commissariaat stelt voor de kosten voor de webwinkel te verdelen over beide typen nevenactiviteiten op basis van omzet of op basis van het aantal producten dat in de webwinkel te koop is. Tot slot moeten de producten van een omroep tegen marktconforme prijzen worden aangeboden.

Op 2 september organiseert het Commissariaat een voorlichtingsbijeenkomst over webwinkels voor de omroepverenigingen. Geïnteresseerden kunnen zich aanmelden via [m.vanlingen@cvdn.nl](mailto:m.vanlingen@cvdn.nl) ■

# Expertisecentrum wil bewust, kritisch en actief mediagebruik stimuleren

**Op 15 mei vond de kick-off van het Mediawijsheid Expertisecentrum plaats. Met dit initiatief wil het kabinet burgers en instellingen beter toerusten om verantwoord met televisie, internet en andere media om te gaan. Motor achter het centrum is het ministerie van OCW. Hermineke van Bockxmeer (hoofd afdeling Mediabeleid en coördinator mediawijsheid) en beleidsmedewerkers Nezha Bouanani en Roeland Oevering vertellen over achtergrond, doel en werkwijze van het expertisecentrum.**

**HvB:** "In juli 2005 kwam de Raad voor Cultuur met een advies over mediawijsheid. De Raad vond dat in een samenleving als de onze, waar media alom vertegenwoordigd zijn, versterking van mediawijsheid bij burgers noodzakelijk is. Anderhalf jaar later is in het regeerakkoord afgesproken dat er een expertisecentrum moest komen voor media-educatie. Dat is kort gezegd de achtergrond."

## **Kansen en bedreigingen van media**

**HvB:** "Media zijn een heel belangrijk oriëntatiemiddel voor mensen. Onder andere aan de hand van media bepalen ze waar ze staan in de samenleving. Dat behelst meer aspecten dan alleen met de knoppen van de computer kunnen omgaan. Met het Mediawijsheid Expertisecentrum richten we ons vooral op de toerusting en bewustwording van burgers met betrekking tot zowel de kansen als bedreigingen van media. Dat doen we door ze te stimuleren om zich bewuster, kritischer en actiever ten aanzien van media op te stellen. Als mensen mediawijs worden, zullen ze zichzelf niet alleen beter beschermen tegen negatieve effecten van media maar ook beter gebruik kunnen maken van de mogelijkheden die media hen bieden. Het mes snijdt dus aan twee kanten. Het uitgangspunt van het expertisecentrum is om bestaande initiatieven te versterken. Daarom is eerst geïnventariseerd wat er al aan projecten is. Dat heeft meer dan 150 initiatieven

opgeleverd die nu op [www.mediawijsheidkaart.nl](http://www.mediawijsheidkaart.nl) online staan. We bekijken of we die bestaande projecten kunnen versterken en hoe we met nieuwe initiatieven witte vlekken kunnen invullen. Als eerste richten we ons op opvoeders, docenten, kinderen en jongeren. Het centrum zal zich uiteindelijk ontwikkelen tot een plek waar ook andere doelgroepen terecht kunnen, zoals mediaprofessionals, ouderen en burgers in het algemeen. De bibliotheken en Beeld en Geluid worden benut als fysiek loket. Die rol hebben ze al, maar we onderzoeken nu hoe we ook dat kunnen versterken."

## **"WE BEKIJKEN HOE WE BESTAANDE PROJECTEN KUNNEN VERSTERKEN"**

### **De organisatie**

**RO:** "Voor het expertisecentrum is bewust gekozen voor een relatief klein vast organisatiedeel bestaande uit een kerngroep, een programmaraad en een flexibel netwerk van organisaties die zich met mediawijsheid bezighouden. De kerngroep bestaat uit Kennisnet, NPO, Beeld en Geluid, ECP.nl en de Vereniging van Openbare Bibliotheken. De kerngroep heeft de leiding over het expertisecentrum en is ons aanspreekpunt. In de programmaraad zitten de vertegenwoordigers van de verschillende doelgroepen. Deze raad adviseert de kerngroep en het ministerie van OCW over de focus van de activiteiten en het meerjarenplan van het expertisecentrum. Clemence Ross vervult de rol van voorzitter van de programmaraad. Het grootste deel van de organisatie wordt echter gevormd door het netwerk van organisaties die initiatieven ontplooiën op het gebied van media-educatie en



Nezha Bouanani



Hermineke van Bockxmeer



Roeland Oevering



*“Wij zetten in op een toename van activiteiten die experimenteel en creatief gebruik van media stimuleren.”*

mediawijsheid. Het is heel belangrijk dat het expertisecentrum bij hen gaat leven en dat er nieuwe samenwerkingsverbanden ontstaan. Zij moeten tenslotte nieuwe activiteiten gaan ontwikkelen die het bestaande aanbod aanvullen of verbeteren. Inmiddels hebben al 54 organisaties zich via een intentieverklaring bij het centrum aangesloten. Dat bewijst dat mediawijsheid leeft. Een van de eerste activiteiten van het centrum was de lancering van de online mediawijsheidskaart. Deze kaart is geen statisch document maar wordt steeds aangevuld met bestaande en nieuwe initiatieven.”

**NB:** “Tachtig procent van de initiatieven en projecten die door het expertisecentrum in kaart zijn gebracht, is gericht op bewustwording van de invloed van de media en gericht op de primaire doelgroep ouders, docenten, kinderen en jongeren. Vooral nog is er veel minder beschikbaar als het gaat om het bevorderen van actieve participatie aan media. Om daar verandering in te brengen gaat het expertisecentrum nieuwe initiatieven stimuleren.”

## “MEDIA HOUDEN STEEDS VAKER REKENING MET DE IMPACT VAN HUN PROGRAMMA’S”

### **Innovatief mediagebruik**

**HvB:** “In het snel veranderende medialandschap liggen veel mogelijkheden en kansen voor innovatief mediagebruik. Daarom zetten wij in op meer activiteiten die experimenteel en creatief gebruik van media stimuleren. Via de Digitale Pioniers regeling ([www.digitalepioniers.nl](http://www.digitalepioniers.nl)) kunnen initiatiefnemers van maatschappelijke internetinitiatieven bijvoorbeeld financiële en organisatorische ondersteuning krijgen. Een ander voorbeeld van een project dat handreikingen doet om internet op een goede manier te gebruiken voor eigen expressie is Kijkradio. Dit is een plek op internet waar kinderen hun eigen programma’s kunnen maken. Kijkradio nodigt hen uit om hun eigen leefwereld op een creatieve manier te verbeelden ([www.kijkradio.nl](http://www.kijkradio.nl)). Of de Sketch-studio van Klokhuis waar kinderen met de acteurs uit Klokhuis zelf sketches kunnen maken. Ze kiezen de rekvisieten, de decors en kunnen de personages laten spreken met hun eigen stem.”

### **Schadelijkheid versus geschiktheid**

**NB:** “Ouders en scholen dragen voornamelijk het meeste bij aan het streven naar een mediawijze jeugd, maar ook de media zelf nemen hun verantwoordelijkheid om te zorgen voor een veilig media-aanbod. Zo beoordelen omroepen met de classi-

ficatie van de Kijkwijzer wanneer iets mag worden uitgezonden, bioscopen vanaf welke leeftijd jongeren toegang mag worden verleend en videotheken en winkels, vanaf welke leeftijd een dvd aan jongeren mag worden verhuurd of verkocht. Criterium daarbij is de schadelijkheid van programma’s. Omdat daaraan bij ouders behoefte bestaat, onderzoeken we momenteel de mogelijkheden van een systeem voor het beoordelen van de geschiktheid van programma’s. Vaststellen of iets geschikt is, is niet eenvoudig omdat het vooral een kwestie is van persoonlijke opvattingen. Wat de ene ouder geschikt vindt, is voor de ander grensoverschrijdend.”

### **Impact van programma’s**

**HvB:** “Media-aanbieders houden ook steeds vaker rekening met de impact van hun programma’s. Zo is MTV wakker geschud na alle kritiek op seksueel getinte videoclipps. De omroep heeft naar aanleiding hiervan een website opgezet waar ze met jongeren in gesprek gaan. Het bleek dat die heel erg kritisch waren over sommige clips. Die worden nu niet meer uitgezonden.”

**NB:** “Er komen steeds meer van dit soort initiatieven. Een ander voorbeeld is de NOS die scholen langs gaat om het bereik van het journaal onder jongeren te vergroten en mediawijsheid te stimuleren in het omgaan met nieuws. Of de NPO die zich met het project Mediamind richt op het kritisch leren ‘lezen’ van televisieprogramma’s en ander audiovisueel materiaal. Het Nederlands Instituut voor filmeducatie richt zich bovendien al jaren op het ontwikkelen van educatie over film en andere media en bevordert in de Cinekid Studio actieve en creatieve participatie. Uitgevers helpen met Krant in de Klas leerlingen om kritische mediagebruikers te worden. En dat is maar een greep uit de vele activiteiten. Het Mediawijsheid Expertisecentrum heeft als belangrijkste doel om dit soort initiatieven bij elkaar te brengen, beter zichtbaar te maken voor de doelgroep en waar nodig te versterken zodat burgers en instellingen beter worden bediend.”

### **Mediawijsheidmarkt 2008**

**RO:** “Op 3 oktober organiseert het Mediawijsheid Expertisecentrum in het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid de eerste editie van de Mediawijsheid Markt. De markt is bedoeld als platform voor netwerkpartners om hun activiteiten en initiatieven te presenteren en te delen met andere netwerkpartners, stakeholders, overheid en politiek. Ook doet het Expertisecentrum dan verslag van de voortgang van haar activiteiten.

Meer informatie over het expertisecentrum op <http://mediawijsheidexpertisecentrum.nl/> ■



# Nadere regels wenselijk voor teletekst en informatiekkanalen

**Het Commissariaat voor de Media heeft de minister laten weten dat het NICAM in 2007 goed heeft gefunctioneerd. In zijn brief aan de minister brengt het Commissariaat ook een aantal punten naar voren die met het oog op de bescherming van minderjarigen aandacht verdienen.**

De uitbreiding van het toezicht van televisie naar 'audiovisuele mediadiensten' in de herziene Europese televisierichtlijn is één van de aspecten die het Commissariaat aanhaalt. De nadere invulling van het begrip 'audiovisuele mediadienst' zal namelijk ook consequenties hebben voor het toezicht van het NICAM, dat voornamelijk uitsluitend gericht is op reguliere televisieprogramma's. Het Commissariaat gaat hierover dit jaar met het NICAM in gesprek.

## **Ernstige schade**

Het Commissariaat is in 2007 begonnen met een nadere invulling van het begrip 'ernstige schade'. De bescherming van jeugdigen tegen de schadelijke gevolgen van bijvoorbeeld pornografische scènes of geweldsbeelden is een kwestie die zowel Commissariaat als NICAM raakt. Beide instanties hebben een verantwoordelijkheid als het gaat om de handhaving van de Mediawet en de Europese richtlijn op dit punt. De vraag is waar het toezicht van het Commissariaat eindigt en dat van het NICAM begint. Zo is al vanaf de start van het NICAM gesproken over het opnemen van het begrip 'ernstige schade' in het classificatiesysteem. Echter de inrichting van het systeem lijkt hiervoor geen ruimte te bieden. Vanwege het ontbreken van een 'echte' bovengrens kunnen alle programma's die door het NICAM worden geclassificeerd voor 16 jaar en ouder worden uitgezonden. Uit het overleg tussen het Commissariaat en de wetenschapscommissie van het NICAM over de invulling van het begrip 'ernstige schade' is gebleken dat de leden van de commissie een definitie van operationalisering van dit begrip niet mogelijk achten. Het

Commissariaat zal met het ministerie overleggen over de wijze waarop toch invulling kan worden gegeven aan dit begrip.

## **Teletekst**

Het NICAM heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat van tekst niet wetenschappelijk is aangetoond dat deze schadelijk zou kunnen zijn. Nu er het afgelopen jaar weer meerdere klachten zijn ingediend over seksadvertenties op teletekst, dringt de vraag zich op of omroepen op hun teletekstpagina's zonder meer mogen plaatsen wat zij willen. In Duitsland en België is men van mening dat seksadvertenties op teletekst wel degelijk schade kunnen toebrengen aan de ontwikkeling van kinderen. In beide landen heeft dit al geleid tot waarschuwingen. Gezien deze ontwikkelingen vindt het Commissariaat dat in Nederland ook stappen genomen moeten worden op dit punt en stelt voor in het toezicht van het NICAM regels op te nemen over teletekst. Met de Stichting Reclame Code zal worden overlegd of er regels gesteld kunnen worden aan de tijdstippen voor uitzending van seksadvertenties op teletekst. Ook vraagt het Commissariaat de minister te kijken of een wijziging van de Mediawet soelaas kan bieden.

## **Informatiekkanalen**

Aanbieders van een omroepzender mogen toetsbeelden en informatie over hun programma's en diensten uitzenden via zogenaamde informatiekkanalen. Deze kanalen vallen niet onder de reikwijdte van artikel 52d van de Mediawet waarin is bepaald dat een omroep programma's die schade kunnen toebrengen aan de ontwikkeling van personen jonger dan zestien jaar alleen dan mag uitzenden als de omroep is aangesloten bij, en valt onder toezicht en regelgeving van het NICAM. Dat betekent dat op deze informatiekkanalen overdag beelden kunnen worden getoond die niet geschikt zijn voor jeugdigen onder de 12 of 16 jaar. Het Commissariaat vraagt de minister ook op dat punt de Mediawet aan te passen. ■

## Bedrijf mag zender eigen naam geven

**Vanaf 1 juli kan in principe elk bedrijf ontheffing krijgen van het verbod om in de naam van een commerciële radio- of televisiezender de eigen naam of het eigen beeldmerk te tonen of te vermelden. Het nieuwe beleid is vastgelegd in de Beleidsregels ontheffing zendernaam commerciële omroep 2008. Het Commissariaat benadrukt dat met de nieuwe regels geen platform is gecreëerd waarmee bedrijven extra exposure kunnen genereren.**

Tot voor kort was het uitgangspunt dat alleen bedrijven die zich in hoofdzaak bezighouden met de productie van media-inhoud in aanmerking kwamen voor vermelding van de naam in de zendernaam. Gezien de toename van crossmediale samenwerkingsverbanden en de toenemende diversiteit in het gebruik van media is beperking tot mediabedrijven op dit punt volgens het Commissariaat niet goed meer te rechtvaardigen. Ook bedrijven die zich niet in hoofdzaak bezig houden met de productie van media-inhoud moeten in de optiek van het Commissariaat de kans krijgen zich als nieuwe spelers op de markt te ontwikkelen. In de nieuwe beleidsregels is het Commissariaat daarom afgestapt van het onderscheid tussen mediabedrijven en andere bedrijven.

Wilt u de 'Beleidsregels ontheffing zendernaam commerciële omroep 2008' raadplegen? Kijk op [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl) > publicaties > beleidsregels. ■

## Lokale omroepen benaderd voor onderzoek OCW

Om meer zicht te krijgen op het functioneren van publieke lokale omroepen en de mate waarin deze omroepen tevreden zijn over hun huidige situatie, laat het Ministerie van OCW een verkennend onderzoek uitvoeren. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek bekijkt het ministerie of (nieuw) beleid nodig is. Naast knelpunten worden ook kansen, bijvoorbeeld door onderlinge samenwerking, in kaart gebracht. Streekomroepen krijgen in het project bijzondere aandacht. Belangrijk onderdeel van het onderzoek is een consultatie van lokale omroepen. Iedere lokale omroep wordt benaderd met het verzoek een vragenlijst in te vullen. Alle omroepen die aan het onderzoek meedoen ontvangen het eindrapport. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Dialogic, in samenwerking met Paul Rutten (hoogleraar en onafhankelijk onderzoeker), het Instituut voor Informatierecht (IVIR) en TNO. In de commissie die het project begeleidt zijn naast het ministerie ook de OLON, het Commissariaat voor de Media en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) vertegenwoordigd.

Met vragen over het onderzoek en de enquête kunt u terecht bij Barbera van den Berg via [vandenberg@dialogic.nl](mailto:vandenberg@dialogic.nl) ■

## Nieuwe beslissing inzake Colorful Radio op stapel

**Op aanwijzing van de Rechtbank Amsterdam zal het Commissariaat voor de Media een nieuwe beslissing op bezwaar nemen in de zaak Colorful Radio. Bij het nemen van de nieuwe beslissing zal het Commissariaat zich baseren op de gewijzigde regelgeving met een ruimer neventakenregime. Ook zal daarin worden meegenomen dat Colorful Radio intussen is omgevormd tot FunX.**

De NOS nam in 2003 het commerciële radiostation Colorful Radio van de Nederlandse Radiogroep BV (NRG) over en ging het via de kabel als themakanaal voor minderheden uitzenden. Het Commissariaat vond dat dit initiatief zowel qua vorm als inhoud niet kon

worden goedgekeurd als neventaak. Het format van Colorful Radio was te commercieel en het was niet duidelijk op welke manier het radioprogramma zich als een publiek minderhedenprogramma zou gaan onderscheiden van andere publieke radionetten. Zowel in het besluit als in de beslissing op bezwaar merkte het Commissariaat het initiatief aan als een niet toegestane neventaak. Doordat de toenmalige staatssecretaris dit besluit schorste, kon de zender toch blijven uitzenden. Er liepen rond het themakanaal de afgelopen jaren diverse procedures. Nu er een uitspraak ligt van de Rechtbank Amsterdam kan het Commissariaat een gefundeerde nieuwe beslissing nemen. ■

# Nieuwe beleidsregels voor programma bijzonder doel

**Bedrijven die een programma uit willen zenden ter ondersteuning van hun (bedrijfs)activiteiten, kunnen dat vanaf 1 juli doen onder de noemer van 'programma voor een bijzonder doel'. Tot 1 juli verleende het Commissariaat voor de Media op basis van de betreffende regelgeving in de Mediawet uitsluitend toestemming aan evenementenzenders. Voor deze zenders geldt de voorwaarde van zowel een beperkt bereik als een beperkte duur.**

Vanwege de groeiende behoefte aan kleinschalige FM-toepassingen voor bedrijfsondersteunende diensten, heeft het Commissariaat de toepassing van de betreffende regelgeving onlangs verruimd. Programma's ter

ondersteuning van bedrijfsactiviteiten hoeven niet te voldoen aan het vereiste van een beperkte duur maar enkel aan dat van een beperkt bereik. In de nieuwe 'Beleidsregels toestemming programma voor een bijzonder doel 2008' zijn de uitgangspunten en de uitwerking van de voorwaarden voor zowel een evenementenzender als voor een bedrijfsondersteunende dienst opgenomen. De toestemming voor een bedrijfsondersteunende dienst wordt voor een jaar verleend en kan jaarlijks worden verlengd. Om te voorkomen dat een commerciële omroep op basis van de nieuwe regelgeving een extra frequentie verwerft, is vastgelegd dat deze geen toestemming kan krijgen voor een programma voor een bedrijfsondersteunende dienst. Ook overheids-

instellingen en publieke omroepen komen hiervoor niet in aanmerking. Om het onderscheid tussen een toestemming voor een bedrijfsondersteunende dienst en een toestemming voor commerciële omroep te bewaken, is het uitzenden van reclameboodschappen van derden niet toegestaan in het bedrijfsondersteunende programma.

Madurodam BV is de eerste partij die op basis van de nieuwe regelgeving toestemming kreeg voor een omroepzender. De zender maakt deel uit van de lasershow Madurodam by Light die het verhaal vertelt van Hansje Brinker. De bezoekers van de show kunnen het programma volgen via een radio met oordoppen. ■

---

## Aantal topinkomens publieke omroep stabiel

**Uit vergelijkend onderzoek van het Commissariaat is gebleken dat er geen sprake is van een significante stijging van topinkomens bij de publieke omroep in 2007 ten opzichte van 2006. De berichten in de media over een enorme stijging van salarissen in 2007 waren halverwege juni voor minister Plasterk aanleiding het Commissariaat opdracht te geven voor een nader onderzoek naar deze materie. Eind juni kon de minister op basis van dit onderzoek de Kamer nader informeren.**

Voor het overzicht van de vergoedingen heeft het Commissariaat voornamelijk gebruik gemaakt van de financiële jaarverslagen van de omroepen. Sinds 2005 zijn publieke omroepen op basis van

de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) namelijk verplicht vergoedingen aan medewerkers die hoger uitkomen dan de zogenaamde Wopt-norm, te melden in deze jaarverslagen. Daar waar nodig is aan omroepen om aanvullende informatie gevraagd.

Uit de jaarstukken blijkt dat de omroepen in 2007 in totaal 54 Wopt-meldingen hebben gedaan. Gecorrigeerd voor tien zogenaamde bijzondere gevallen die de Wopt-norm 2007 (€169.000) overschreden, komt het totale aantal reguliere meldingen voor dit jaar op 44. Het gecorrigeerde aantal meldingen voor 2006 (Wopt-norm € 171.000) bedraagt 42. Het aantal reguliere meldingen is tussen 2006 en 2007 dus met twee toegenomen.

Van de zeven ontslagvergoedingen die in 2007 leidden tot regelingen die boven de Wopt-norm uitkwamen, zijn er twee door de kantonrechter bepaald. De vijf andere afkoopsommen, die tot stand kwamen na overleg tussen werkgever en werknemer, kwamen uit op een vergelijkbaar bedrag als de kantonrechterformule zou hebben opgeleverd. Het Commissariaat heeft niet kunnen vaststellen welk deel van de salarissen uit de publieke of private middelen van de omroepen zijn betaald.

De minister streeft ernaar de beloningen van bestuurders bij de publieke omroep onder de Balkenende-norm te brengen. Ten aanzien van presentatoren zal de NPO in overleg met de minister een salariscode opstellen. ■

Plaats van uplink wordt belangrijkste criterium

# Verschuiving satelliet-toezicht door nieuwe AVMD Richtlijn

**Onder gastheerschap van de Letse toezichthouder kwamen in mei de Europese mediawaakhonden in Riga bijeen. Rode draad van deze bijeenkomst van toezichthouders was de nieuwe Richtlijn Audiovisuele Media-diensten (AVMD Richtlijn) en de gevolgen daarvan voor nationale regelgeving. In twee plenaire sessies stonden de thema's 'mediawijsheid' en 'must carry' centraal en in werkgroepen konden de deelnemers meepraten over onder andere de regulering van bspellen en de regels voor het bepalen van jurisdictie over satellietzenders.**

In de nieuwe richtlijn zijn enkele passages gewijd aan *media literacy of* mediawijsheid. Niet vreemd, want met de opkomst van internet is de discussie over het belang van mediawijsheid en mediabewustzijn in een stroomversnelling geraakt. De boodschap van de Europese Commissie (EC) aan de lidstaten is om toezichthouders meer te betrekken bij het bevorderen van mediawijsheid. Ook moet er volgens de commissie meer systematisch onderzoek worden verricht. Verder toont de EC zich op dit terrein voorstander van gedragscodes en andere vormen van zelf- en co-regulering. Van de EPRA-leden hebben alleen de Britse OFCOM en de Duitse toezichthouders expliciet de wettelijke taak om mediawijsheid te bevorderen. In veel andere landen – waaronder Nederland – beperkt de betrokkenheid van toezichthouders zich voornamelijk tot het beschermen van jeugdigen tegen schadelijke content. Wel zijn veel toezichthouders (in)direct betrokken bij bijvoorbeeld studies en mediabewustzijncampagnes. De verwachting is dat de rol van toezichthouders op het vlak van mediawijsheid en media-educatie in de toekomst aan belang zal winnen.

## **Uitspraak ORF-zaak**

In onder andere Nederland, het Verenigd Koninkrijk en België is het afgelopen jaar veel te doen geweest over bspellen. De betekenis van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zogenaamde ORF-zaak stond in deze werkgroep

dan ook centraal. De Oostenrijkse toezichthouder legde in deze zaak de publieke omroep ORF een boete op vanwege het overtreden van het verbod op telewinkelen. ORF was het met deze sanctie niet eens en de zaak kwam via de nationale rechter terecht bij het Europese Hof van Justitie. In haar uitspraak heeft het Europese Hof aangegeven onder welke voorwaarden bspellen als telewinkelen kunnen worden beschouwd. Het gaat dan om het hoofddoel van het programma, de tijd die met het spel is gemeoid in verhouding tot de duur van het totale programma, hoeveel kijkers participeren en de hoogte van de opbrengsten. Het blijkt dat de uitspraak waar lidstaten zo reikhalzend naar hebben uitgekeken wel enig houvast biedt bij de beperking van bspellen, maar op langere termijn geen soelaas biedt.

## **Misleidende aspecten**

In de nieuwe AVMD Richtlijn is de dagelijkse limiet van 3 uur voor telewinkelen bijvoorbeeld geschrapt waardoor de beperking van bspellen op die grond vervalt. Bovendien zit het probleem niet zozeer in de hoeveelheid bspellen als wel in de aard ervan. Het gaat erom dat misleidende aspecten van bspellen worden bestreden ongeacht het aantal uur dat ze worden uitgezonden. Lidstaten kunnen weliswaar strengere en gedetailleerdere regels voor hun binnenlandse omroepen opstellen, maar zullen dat waarschijnlijk niet doen omdat omroepen dan de wijk zullen nemen naar landen met een liberaler regime. Wel zouden toezichthouders een grotere rol kunnen spelen in het monitoren en beoordelen van eventuele fraude en misleiding bij bspellen. Dit kan in een systeem van co-regulering waarbij de verantwoordelijkheid primair bij de branche zelf ligt, maar toezichthouders een oogje in het zeil houden.

## **Jurisdictie en plaats van uplink**

Volgens de huidige Televisierichtlijn is voor het vaststellen van de jurisdictie van een lidstaat over een omroep de vestigings-



Europese toezichthouders op de media bijeen in Letland.

plaats van die omroep de belangrijkste indicator. Pas als op grond van dit vestigingscriterium geen jurisdictie kan worden vastgesteld, moet gekeken worden naar de technische aspecten. Voor satellietzenders zijn dat in volgorde van belangrijkheid satellietfrequentie, satellietcapaciteit en plaats van de uplink. In de nieuwe AVMD Richtlijn is uplink het eerste technische criterium geworden waaraan getoetst wordt en is de satellietfrequentie als criterium verdwenen. De verwachting is dat door het nieuwe systeem beter kan worden opgetreden tegen bijvoorbeeld hatespeech. In de werkgroep over dit onderwerp legde een vertegenwoordiger van het Franse satellietbedrijf Eutelsat uit waarom. Op de plek van de uplink wordt doorgaans ook de multiplex (bundeling van 8-10 kanalen) samengesteld, het uplink-bedrijf is beter dan de aanbieder van de satelliet in staat om individuele stations uit een multiplex te verwijderen en de uplink heeft een directe contractuele relatie met een station. Landen met veel uplinks zoals het Verenigd Koninkrijk, Italië en Polen zullen in de toekomst waarschijnlijk meer omroepen onder hun toezicht krijgen. Nu is het nog zo dat vooral Frankrijk (vestigingsplaats van Eutelsat) en Luxemburg (vestigingsplaats SES ASTRA) rechtsmacht hebben over satellietzenders. Aangezien diverse zenders die op de satellieten van het Luxemburgse SES ASTRA worden aangeboden in Nederland door middel van een



uplink worden opgestraald, bestaat de mogelijkheid dat ook Nederland meer zenders onder zijn bevoegdheid krijgt.

#### **Must carry geen heilige koe**

De kritiek van de EC op de must carry-verplichtingen in een aantal landen was aanleiding voor de EPRA om de zin en onzin van must carry-bepalingen in nationale wetgeving aan de orde te stellen. Volgens professor Peggy Valcke van de Universiteit in Leuven zijn must carry-verplichtingen ook in het digitale tijdperk nog van waarde maar zijn ze wel dringend aan herziening toe. De bestaande bepalingen in Europese landen zijn volgens Valcke niet altijd noodzakelijk en bevorderen soms bestaande platforms ten opzichte van nieuwe platforms. Zij vindt dat de wetgever zo specifiek mogelijk moet zijn over het soort en aantal kanalen en dat commerciële omroepen en betaalzenders ook deel uit kunnen maken van het must carry-pakket. Om te bevorderen dat verschillende distributieplatforms gelijkwaardig worden, is het van belang om de must carry-verplichting te koppelen aan een *must offer* verplichting. Ook de vergoedingen voor doorgifte moeten herijkt worden. De conclusie was dat must carry-bepalingen geen heilige koe zijn, maar we hoeven ze ook niet te 'slachten'. ■

# Commissariaat is op de goede weg

**Minister Plasterk zond in juli een positief evaluatie-rapport naar de Eerste en de Tweede Kamer over de taakuitoefening van het Commissariaat voor de Media in de periode 2003-2006. "We zijn blij met het oordeel van de minister. Het betekent alleen niet dat we achterover kunnen leunen. Er zijn nog punten te verbeteren bij het Commissariaat en daar gaan we met deze aanmoediging graag mee aan de slag", aldus voorzitter Inge Brakman.**

In de Mediawet is opgenomen dat de Minister eens in de vier jaar aan Eerste en Tweede Kamer verslag doet van doeltreffendheid en doelmatigheid van het functioneren van het Commissariaat. Met het rapport over de periode 2003-2006 voldoet de minister aan deze verplichting. Naast een evaluatie van werkzaamheden en taakuitoefening door het Commissariaat zelf, bestaat het rapport uit een onafhankelijk onderzoek van onderzoeks- en adviesorganisatie Ecorys naar het functioneren van het Commissariaat, dat in opdracht van de minister is uitgevoerd.

## **Drie onderzoeksvragen**

Ecorys heeft het onderzoek naar het functioneren van het Commissariaat vormgegeven aan de hand van drie vragen: zijn alle wettelijke taken vervuld, worden de taken goed vervuld en is het Commissariaat efficiënt. Voor het verzamelen van feiten en meningen sprak Ecorys met medewerkers van het Commissariaat en met een twintigtal stakeholders zoals publieke en commerciële omroepen, belangenorganisaties, kabelaanbieders en toezichthouders. Voor de vraag over de efficiëntie van het Commissariaat zijn de interne organisatie en de bedrijfsvoering onder de loep genomen.

## **Goede vervulling wettelijke taken**

Over de vervulling van de wettelijke taken door het Commissariaat wordt in het Ecorys-onderzoek positief geoordeeld.

Om te beoordelen of het Commissariaat zijn wettelijke taken ook goed vervuld heeft, keek Ecorys onder andere naar het aantal bezwaar- en beroepsprocedures en de uitkomsten daarvan. Ofschoon het aantal bezwaarprocedures volgens de onderzoekers best wat lager kan, werd het feit dat besluiten in de meeste gevallen standhouden als het komt tot behandeling door beroepsinstanties, als indicatief beschouwd voor de hoge kwaliteit van het werk van het Commissariaat als geheel. Daarnaast heeft Ecorys om de mening over het functioneren van het Commissariaat in het veld te peilen, diverse stakeholders gevraagd om de taken van het Commissariaat elk op zeven prestatie-indicatoren te beoordelen. Het gaat om responsiviteit, transparantie en expliciteit, consistentie en voorspelbaarheid, zorgvuldigheid en tijdigheid, redelijkheid, rechtmatigheid en proportionaliteit.

## **Zendtijdtoewijzing en ledentelling**

Het Commissariaat heeft op het gebied van zendtijdtoewijzing in de aangegeven periode goed gepresteerd. De onderzoekers halen aan dat het Commissariaat op een adequate wijze zijn verantwoordelijkheid heeft genomen toen bij de erkenningverlening in 2005 het aantal aanvragen voor 39f-zendtijd flink toenam en het oude systeem niet meer voldeed. Ook het feit dat alle besluiten met betrekking tot zendtijdtoewijzing – met uitzondering van de zendtijd voor twee moslimorganisaties – bij de rechter overeind zijn gebleven, toont aan dat het Commissariaat zich goed van deze taak heeft gekweten. Wel zijn kanttekeningen geplaatst bij de wijze waarop de ledentelling in 2005 door het Commissariaat is uitgevoerd. Betrokkenen geven aan dat zich daarbij een aantal knelpunten heeft voorgedaan en benadrukken dat het – gezien de nieuwe wijze van zendtijdtoewijzing – van groot belang is dat over de procedure en het tijdpad van de ledentelling 2009 tijdig, helder en volledig wordt gecommuniceerd.



### **Serius en professioneel**

Uit het onderzoek komt een beeld naar voren van een Commissariaat dat het programmatoezicht op publieke en commerciële omroepen serieus en professioneel invult. Stakeholders zijn vooral positief over responsiviteit, voorspelbaarheid en rechtmatigheid van het Commissariaat op dit vlak. Wel geeft een aantal respondenten aan dat de transparantie van regels en de toepassing ervan soms te wensen overlaat. Door enkele belanghebbenden wordt het Commissariaat bovendien het opleggen van buitenproportionele sancties en bureaucratisch gedrag verweten. Door in te zetten op consultatie, heldere beleidsregels en een betere informatievoorziening kan dit volgens betrokkenen verbeteren.

### **Publiek-private samenwerking**

Over de mogelijkheden van en eisen aan publiek-private samenwerking blijkt bij betrokkenen behoorlijk wat onzekerheid te bestaan. Dat leidt tot een kritische beoordeling van consistentie en voorspelbaarheid en – in mindere mate – van de transparantie en het expliciete karakter van beslissingen van het Commissariaat op dit gebied. Uit het mildere oordeel van betrokkenen op de aspecten zorgvuldigheid, tijdigheid en responsiviteit is op te maken dat men erkent dat het Commissariaat de intentie heeft zorgvuldig en duidelijk op te treden, maar daarbij geconfronteerd wordt met onduidelijke regels.

### **Financieel toezicht**

De kwaliteit van het financieel toezicht op de publieke omroep door het Commissariaat is in het onderzoek van Ecorys slechts globaal aan de orde gekomen vanwege een lopend onderzoek van de Rekenkamer naar de financiering van de landelijke publieke omroep. De overwegend positieve waardering van Ecorys voor de wijze waarop het Commissariaat het financieel toezicht uitvoert, is vooral gebaseerd op de positieve tot zeer positieve reacties van betrokkenen op dit vlak. Aandachtspunten zijn de complexiteit en de getraptheid van het proces waarbij het Commissariaat via de NPO communiceert met de omroepen.

### **Kabelzaken**

Meer kritiek is er vanuit het veld op de wijze waarop het Commissariaat optreedt bij geschillen tussen programmaraden en kabelbedrijven over het wettelijk minimumpakket. Zowel vertegenwoordigers van programmaraden als kabelexploitanten zijn kritisch over de transparantie en voorspelbaarheid van beslissingen van het Commissariaat op dit vlak. Ecorys acht het wenselijk de beleidsregels op dit gebied te actualiseren, aan te scherpen en te verduidelijken.

### **Efficiëntie Commissariaat**

Om de efficiëntie van het Commissariaat te kunnen beoordelen hebben de onderzoekers gekeken naar de interne organisatie en vastgesteld dat de organisatiestructuur van het Commissariaat logisch aansluit bij het takenpakket. De output (aantallen besluiten, sancties et cetera) schept een beeld van een professionele organisatie die werk van goede kwaliteit aflevert. Ook het feit dat de omvang van de staf van het Commissariaat door de jaren heen gelijk is gebleven beoordeelt Ecorys positief.

### **Verbeterpunten**

Terwijl het totaaloordeel over het functioneren van het Commissariaat duidelijk positief is, zijn er ook verbeterpunten gesignaleerd. Zo zouden beleidsregels nog verder verbeterd moeten worden en zou het Commissariaat betrokken partijen door middel van consultaties meer moeten betrekken bij dit proces. Ook het door enkele respondenten genoemde gebrek aan transparantie van het Commissariaat zou volgens de onderzoekers aanleiding moeten zijn om de interne processen en de communicatie nog eens te bekijken en waar mogelijk te verbeteren. De kritiek van Ecorys op het feit dat het Commissariaat als het nodig is de vrijheid neemt om ongevraagd advies uit te brengen zonder dat daarvoor een wettelijke basis bestaat, wordt door de minister niet gedeeld. Die is van mening dat de taakopdracht van het Commissariaat wel degelijk ruimte biedt voor het geven van commentaar of advies en vindt een nadere wettelijke regeling hiervan niet nodig. ■

## Collegebesluiten 22 april tot en met 22 juli 2008

### Zendtijd- en kabelzaken

In de aangegeven periode is zendtijd toegewezen aan

#### Lokale omroep

- ◆ Stichting Radio Televisie Lingewaal voor de gemeenten Leerdam, Lingewaal en Zederik
- ◆ Stichting Lokale Omroep Mill en Sint Hubert voor de gemeenten Mill en Sint Hubert
- ◆ Stichting Lokale Omroep Drimmelen
- ◆ Stichting Omroep Maasland voor de gemeente Oss
- ◆ Bredase Radio en Televisie Stichting
- ◆ Stichting Radio Omroep Schouwen-Duiveland
- ◆ Omroep Stichting Scheemda
- ◆ Stichting Stadsomroep Den Haag
- ◆ Stichting Lokale Omroep in de gemeente Elburg
- ◆ Halderbergse Omroep Stichting
- ◆ Omroep Stichting IJsselmond
- ◆ Omroep Utrecht Stichting
- ◆ Algemene Radio Omroep Stichting voor de gemeenten Wijdmeren en Loenen aan de Vecht
- ◆ Stichting Omroeporganisatie Roosendaal
- ◆ Stichting Harderwijk FM
- ◆ Stichting Agglomeratie Omroep Midden-Groningen voor de gemeenten Ten Boer, Bedum, Slochteren en Loppersum
- ◆ Vereniging Lokale Omroep De Ronde Venen
- ◆ Stichting Radio & Televisie Veluwezoom voor de gemeente Brummen
- ◆ Stichting Lokale Omroep Eelde-Vries-Zuidlaren voor de gemeente Tynaarlo
- ◆ Mookse Omroep Stichting voor de gemeente Mook en Middelaar

- ◆ Liemerse Omroep Stichting voor de gemeenten Duiven en Westervoort
- ◆ Stichting Lokale Omroep Bodegraven

De bij besluit van 8 november 2005 aan de Stichting Vechtstreek Media Loenen toegevoegde zendtijd wordt ingetrokken.

De bij besluit van 12 januari 2004 aan de Heerenveense Omroep Stichting toegevoegde zendtijd wordt ingetrokken.

#### Regionale omroep

In de aangegeven periode is zendtijd toegewezen aan

- ◆ Stichting Omroep Drenthe
- ◆ Stichting Regionale Omroep Brabant

#### Commerciële omroep

In de aangegeven periode is toestemming verleend aan

- ◆ De heer Strikker voor het televisieprogramma Onze
- ◆ Application Powered Telecommunications B.V. voor het televisieprogramma ShopZo
- ◆ FAN Rechten B.V. voor het televisieprogramma FAN
- ◆ MTV Networks B.V. voor het televisieprogramma Nickelodeon Sweden
- ◆ Quality Radio B.V. voor de programma's Amsterdam Talks, Laser FM, Radio 1584 AM, Radio Paradijs en Radio Tropical
- ◆ Radio Simone voor het programma Simone FM
- ◆ De heer A. Drees voor het programma Radio Westerveld
- ◆ InfoThuis Nieuwe Media B.V. voor het programma InfoThuis TV

- ◆ Stichting Lokale Omroepen Groep Oss voor de televisieprogramma's Kabelkrant Magus, Magus TV en Omroep Magus
- ◆ Stichting Administratiekantoor Lichtschip Jenni Baynton B.V. voor de programma's Radio Caroline en Radio Seagull
- ◆ De heer S. Brouwer voor het programma Radio Waddenzee
- ◆ Sanoma Uitgevers Digitaal Ontwikkeling B.V. voor de programma's Sanoma Radio en Venise FM
- ◆ KX Media B.V. voor het programma KX Radio
- ◆ Stichting ICDR voor het programma Iran Radio Democracy Shoraie
- ◆ Wordt Vervolgd B.V. voor het televisieprogramma Wordt Vervolgd
- ◆ Graafschap TV B.V. voor vijf edities van Gelre TV
- ◆ Maximaal TV B.V. voor vier edities van Maximaal TV
- ◆ Stichting Amateur Goudse Radio Omroep voor het radioprogramma Stichting AGRON
- ◆ Liliocerus Holding B.V. voor de televisieprogramma's Bi-Sex.TV, Eros.TV en Voyeur.TV
- ◆ UPC Broadband Operations B.V. voor het programma UPC Showchannel
- ◆ Splash FM B.V. voor het programma Splash FM
- ◆ Kabelkrant Noord Oost Veluwe B.V. voor het televisieprogramma Kabelkrant Noord Oost Veluwe
- ◆ Free-X TV B.V. voor de programma's Free-X Delight, Free-X TV2 en X-Dream TV
- ◆ Radio Moonlight voor de edities Drenthe, Twente en Brabant
- ◆ Liliocerus Holding B.V. voor Beate Ushi Sexy Sat
- ◆ Stichting Clubswing Entertainment en Media voor Black Community Televisie (BCT)



- ◆ Eredivisie C.V. voor het programma Eredivisie Live (vier edities)
- ◆ Game Network B.V. voor de televisieprogramma's Psychic TV, Lucky Star, LiveXXXtv en Blue Kiss
- ◆ Stichting Bewonersnetwerken Amersfoort SBNA voor het kabelkrantprogramma Dorps TV
- ◆ Stichting Siddhant voor het programma Radio Sangan

De aan Digital Traveller B.V. verleende toestemming om als commerciële omroep een door haar verzorgd programma uit te zenden, wordt ingetrokken.

### Evenementenzender

In de aangegeven periode is toestemming verleend aan

- ◆ Little Fish voor Pinkpop 2008
- ◆ Katholieke Studentenvereniging Sanctus Virgilius voor Introductiedagen 2008
- ◆ Tilburgse Studenten Corps 'St. Olof' voor Tilburg Introductie Week 2008
- ◆ De heer Wesselink voor de Truckrun te Valkenswaard
- ◆ Mevrouw Bakker voor het Piratenfeest
- ◆ Q Outdoor Events B.V. voor Dance evenement Defqon. 1 2008
- ◆ Stichting Gigant FM voor feestweekend in Erica en Jubileumfeest IJbaanvereniging
- ◆ Stichting Fanny Blankers-Koen Games
- ◆ Backx Geluid Oosterhout
- ◆ Stichting Witte de With voor Center for Contemporary Art
- ◆ Café De Taveerne v.o.f. voor Univé Loop
- ◆ Stichting Zeebelt voor het evenement Sketched Worlds

- ◆ Stichting Tschumi Paviljoen voor radio-programma ter gelegenheid van een project van de kunstenaar David Hahlbrock getiteld 'Around the Corner'
- ◆ Stichting Historische Motor GP Eext voor de Zomerfeestweek te Eext
- ◆ Filmtechniek B.V. voor de openluchtbioscoop
- ◆ Stichting The Crown voor het Xnoizz Flevo Festival
- ◆ Stichting Optimaal FM voor Zwarte Cross Radio
- ◆ De heer J. de Gram voor een feest in Nieuwleusen
- ◆ Beheermaatschappij Tigchelaar B.V. t.g.v. een drive-in bioscoop
- ◆ Little Fish in verband met het Muziekfeest Look
- ◆ Stichting Student Union Universiteit Twente voor introductie van de Universiteit Twente
- ◆ Stichting Zandvoortse Omroep Organisatie voor het Golftoernooi KLM Open.

De aanvraag van Stichting Gigant FM om toestemming voor het uitzenden via een omroepzender van een radioprogramma voor een bijzonder doel, wordt afgewezen.

### Overig

■ 22 april  
Aan UPC wordt een boete opgelegd van € 1,- wegens het niet opvolgen van het advies van de Programmaraad Haarlem ten aanzien van het wettelijk minimumpakket voor zover het De Concertzender betreft.

■ 29 april  
Naar aanleiding van het handhavingsverzoek van de Programmaraad Amstelveen, wordt aan Casema een boete van € 1,- opgelegd wegens het niet doorgeven van de Concertzender.

Aan UPC wordt ontheffing verleend van de verplichting een lokaal omroepprogramma uit te zenden dat bestemd is voor de gemeente waarbinnen het omroepnetwerk zich bevindt, teneinde het tekstprogramma van de lokale omroep Gelre FM uit te zenden via haar omroepnetwerk in de tot de gemeente Oost Gelre behorende kern Mariënveld.

### ■ 17 juni

Het bezwaar van de Stichting HTV Linge waard tegen de afwijzing van het verzoek om toewijzing van zendtijd voor lokale omroep, wordt ongegrond verklaard.

### ■ 8 juli

Voor het programma Up the Yangtze wordt aan de Boeddhistische Omroep Stichting 93 minuten extra zendtijd toegewezen.

### ■ 15 juli

Inzake het handhavingsverzoek van de Programmaraad Amstelveen (Casema/Concertzender), wordt het besluit van 29 april 2008 ingetrokken voor wat betreft het opleggen van een bestuurlijke boete ad € 1,- aan Casema/Ziggo B.V. Een nieuw besluit wordt genomen in verband met een correctie, waarbij aan Ziggo B.V. andermaal een boete van € 1,- wordt opgelegd.

## Juridische zaken - Programmatoezicht

### ■ 29 april

Stichting Lokale Omroep Zwolle wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 4.375,- op te leggen wegens overtredingen van de bewaarplicht, programma-voorschrift, reclamemaxima en duur van de reclameblokken.

Stichting Lokale Omroep Valkenburg wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 5.500,- op te leggen wegens overtredingen van de bewaarplicht, het programmavoorschrift, de reclamemaxima en de duur van de reclameblokken.

Stichting Omroep Maasland wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een bestuurlijke boete van € 5.500,- op te leggen wegens overtredingen van de bewaarplicht, het programmavoorschrift, de reclamemaxima en de duur van de reclameblokken.

MTV Networks B.V. wordt uitgenodigd voor een hoorzitting. Dit in verband met het voornemen een boete van € 50.000,- op te leggen wegens het uitzenden van een niet als zodanig herkenbare reclameboodschap op Nickelodeon.

De EO krijgt voor het programma 1 van de 8 ontheffing van het wettelijk verbod reclame-uitingen uit te zenden. Dit in verband met een inzameling voor de Leprastichting.

#### ■ 13 mei

De NPO krijgt een boete van € 20.000,- wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door de filmaatschappij met de 3FM Simpsons Movie actie.

#### ■ 20 mei

De Wereldomroep krijgt een boete van € 10.000,- wegens niet-toegestane reclameboodschappen in het programma NL Top 20.

#### ■ 27 mei

TV 10 B.V. wordt uitgenodigd voor een hoorzitting in verband met het voornemen een boete van € 80.000,- op te leggen wegens niet als zodanig herkenbare reclameboodschappen (Fristi Dance Game en Spellen Top 10) in het programma Jetix.

Chellomedia Programming B.V. krijgt ontheffing van het verplichte percentage Europese producties voor de programma's Arrivo Austria en Arrivo Switzerland.

Iberian Program Services krijgt voor haar televisieprogramma's Canal Hollywood, Canal Panda, Odisea en Sol Música ontheffing van het verplichte percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programma's. Dit wordt op 0 gesteld.

Voor het televisieprogramma 'Canal Hollywood' wordt ontheffing verleend van het percentage Europese Producties en dit wordt vastgesteld op 0% voor 2008, 10% voor 2009, 15% voor 2010 en 25% voor 2011.

#### ■ 3 juni

Medicons krijgt voor het programma OUTTV een ontheffing van de verplichting het wettelijk bepaalde percentage Europese producties uit te zenden. Dit percentage wordt vastgesteld op 0% voor het jaar 2008, 10% voor het jaar 2009, 15% voor het jaar 2010 en 25% voor het jaar 2011.

#### ■ 12 juni

Het verzoek van de NPS om in het programma Klokhuis oproepen te mogen doen om naar een tentoonstelling in het Instituut Beeld en Geluid te gaan, wordt afgewezen omdat deze als reclameboodschappen worden aangemerkt en de Mediawet niet voorziet in de mogelijkheid hiervoor ontheffing te verlenen.

Het bezwaar van Salto tegen het boetebesluit van 15 januari 2008 inzake Schiphol TV wordt gegrond verklaard voor wat betreft het aannemen van (voorwaardelijke) opzet als boeteverhogende omstandigheid. Er wordt een boete opgelegd van € 5.375,-. Voor het overige blijft het besluit gehandhaafd.

#### ■ 17 juni

Het Gesprek heeft een verzoek ingediend om ontheffing van het verplichte percentage onafhankelijke Europese producties te verkrijgen. Dit verzoek wordt afgewezen omdat de Mediawet niet voorziet in een dergelijke ontheffingsbevoegdheid voor binnenlandse omroepen.

#### ■ 8 juli

De AVRO krijgt een bestuurlijke boete van € 50.000,- wegens niet-toegestane reclame in het programmaonderdeel (Bank Giro Loterij) Restauratie (Finale).

Stichting Lokale Omroep Zwolle ontvangt een bestuurlijke boete van € 4.375,- wegens overtreding van de bewaarplicht, de ICE verplichting en het reclamemaximum per uur. Voor overtreding van de minimale blokduur en het reclamemaximum per dag wordt een waarschuwing gegeven.

Stichting Omroep Maasland krijgt een bestuurlijke boete van € 4.650,- wegens overtreding van de bewaarplicht, de ICE verplichting en het reclamemaximum per uur. Voor overtreding van de minimale blokduur en het reclamemaximum per dag wordt een waarschuwing gegeven.

Stichting Lokale Omroep Valkenburg krijgt een bestuurlijke boete van € 5.250,- wegens overtreding van de bewaarplicht, de ICE verplichting en het reclamemaximum per uur. Voor overtreding van de minimale blokduur en het reclamemaximum per dag wordt een waarschuwing gegeven.

#### ■ 15 juli

Radio/Televisie Losser Oldenzaal krijgt ontheffing van het wettelijk verbod niet-toegestane reclame uit te zenden. Dit in verband met een actie op de radio in het Boeskoolhoes, waarbij het goede doel de Stichting Twentsewens Ambulance centraal staat.

#### ■ 22 juli

Stichting Omroep Enschede krijgt ontheffing van het verbod op reclame-uitingen in verband met een actie op de radio in het Boeskoolhoes, waarbij het goede doel 'de Stichting Twentsewens Ambulance' centraal staan.

Aan de NCRV wordt ontheffing verleend van het verbod op reclame-uitingen, met dien verstande dat bepaalde programmatitels die gelijkkluidend zijn aan reeds goedgekeurde nevenactiviteiten, gebruikt mogen worden.

## Financieel toezicht

De volgende brieven, waarin de jaarrekening 2006 is beoordeeld, zijn vastgesteld.

### Lokaal

- ◆ Stichting De Stille Genieter (Baarle-Nassau)
- ◆ Stichting Televisie- en Radio Omroep Merwestad (TROM)
- ◆ Westlandse Omroep Stichting (WOS)
- ◆ Stichting Lokale Omroep Coevorden
- ◆ Radio Salsa Omroep Stichting
- ◆ Stichting Lokale Omroep Veghel-Uden

### Landelijk

- ◆ AVRO
- ◆ Stichting Uitvoering Sociaal Plan Muziekcentrum

## Neventaken en nevenactiviteiten

#### ■ 29 april

De theatershow en het magazine rondom het programma Het Zandkasteel worden aangemerkt als toegestane nevenactiviteiten van Teleac/NOT. Dat geldt ook voor themagerichte spellen.

Omroepvereniging Mercurius krijgt goedkeuring voor het verrichten van een radio-themakanaal met Nederlands- en Friestalige muziek.

Het verrichten van werkzaamheden voor de Vereniging van Nederlandse Bibliotheken door Teleac/NOT wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

#### ■ 13 mei

Het Kinderen voor Kinderen lespakket wordt als een toegestane nevenactiviteit van de VARA aangemerkt.

Het organiseren van dansavonden door Stichting LOES wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

#### ■ 20 mei

De TROS wordt uitgenodigd voor een hoorzitting: de website Sinterklaasavond.nl wordt aangemerkt als een verboden nevenactiviteit van de omroep.

Het verkopen van vastleggingen van programma's en van promotiemateriaal door de Stichting Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland (RTV Utrecht) wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

#### ■ 12 juni

Het leveren van diensten door de VARA aan Zenit, met name de administratieve ondersteuning bij het opzetten en beheren van de leden- en klantenadministratie, wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

De dienstverlening aan onderwijsinstellingen ten behoeve van narrowcastingkanalen door de NCRV wordt aangemerkt als een toegestane nevenactiviteit.

#### ■ 8 juli

Het onderhouden van de internetsite [www.omroepzwolle.nl](http://www.omroepzwolle.nl) door Stichting Lokale Omroep Zwolle wordt aangemerkt als een toegestane neventaak.

Redactieadres:  
Commissariaat voor de Media  
Bureau Communicatie  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum  
T 035 7737700  
F 035 7737799  
cvdm@cvdm.nl  
www.cvdm.nl

CO.MEDIA

