



De media veranderen in hoog tempo. De krant lezen we steeds vaker op onze tablet en we checken meerdere keren per dag onze favoriete nieuwssites. En we hoeven ons niet meer te haasten om ons favoriete televisieprogramma te zien, want ook tv kijken we steeds vaker online op het moment dat het ons uitkomt. Door deze ontwikkelingen en mogelijkheden veranderen ook onze verwachtingen van de publieke omroep. Waar de een op zondagavond met het bord op schoot klaar zit voor een samenvatting van het voetbalweekend, wil de ander diezelfde samenvatting op een later moment online kijken, of op vakantie. Daarom zou 'geoblocking' moeten worden afgeschaft voor kijkers die tijdelijk in een andere lidstaat verblijven. Om aan iedere wens recht te doen, is er behoefte aan meer ruimte voor innovatie bij zowel de publieke omroep als de commerciële media. Hierbij is het van belang dat de publieke omroep zich meer richt op zijn kerntaken en ruimte biedt aan commerciële partijen.

- De publieke omroep moet zijn toegevoegde waarde vergroten. We willen een publieke omroep die iets toevoegt naast de producten die commerciële mediabedrijven aanbieden (en kunnen aanbieden). Wij willen daarom dat de publieke omroep zich richt op de kernonderwerpen: nieuws en educatie. En daar waar het om nationale aangelegenheden gaat ook cultuur en sport. Passend bij deze kerntaken zijn wij voor een lager omroepbudget, dat efficiënt wordt besteed.
- Binnen de kerntaken moet de publieke omroep een zo groot mogelijk publiek nastreven en aansluiten op de belevingswereld van alle Nederlanders. Niet het omroepid, maar de Nederlander wordt het uitgangspunt. Om de verantwoording richting de kijker en luisteraar verder te vergroten, willen wij dat de kosten per programma inzichtelijker worden. Daarnaast dient de publieke omroep een ombudsman aan te stellen die gevraagd en ongevraagd onafhankelijk advies kan geven en rectificaties kan afdwingen.
- Ook in de regio is kwalitatieve journalistiek van groot belang voor de lokale democratie. Om de aandacht voor regionaal nieuws te versterken, willen wij dat de landelijke publieke omroep via zijn communicatie kanalen ruim aandacht geeft voor nieuws uit de regio. Dit kan via een regionale nieuwsuitzending op een van de landelijke tv-zenders, maar moet ook via de radio en online.

- De landelijke publieke omroep heeft meerdere kerntaken: nieuws, educatie, informatie, cultuur, sport, drama & film en grote evenementen. De publieke omroep behoudt de mogelijkheid om amusement te brengen, met als doel een groot en divers publiek te trekken.
- Wij willen de landelijke publieke omroep ook online volop bereikbaar maken voor alle groepen in de samenleving. Het is met name van belang om jongeren te bereiken. De beperkingen die er nu liggen, nemen we weg.
- Wij willen dat de landelijke publieke omroep moet verantwoorden dat haar programma's van onderscheidende, publieke kwaliteit zijn. Dat gebeurt op een toetsbare manier, maar achteraf. We borgen dat de publieke omroep onafhankelijk van de politiek kan functioneren.
- Wij willen dat binnen de organisatie van de publieke omroep toegang van omroepen op basis van maatschappelijke en levensbeschouwelijk georiënteerde verenigingen mogelijk blijft. Daarnaast kunnen ook maatschappelijke organisaties van buiten het bestel programma's ontwikkelen. De inhoudelijke bijdrage van beide typen instellingen aan de verscheidenheid en onderscheidenheid van het aanbod van de publieke omroep bepaalt echter de omvang van de rol in het bestel van.
- Wij willen, al dan niet via de NPO, een fonds voor nieuw talent en onconventionele programma's.
- Wij willen dat de publieke omroep een grotere rol speelt op het gebied van educatie, zowel binnen als buiten het onderwijs. Wij geven prioriteit aan cultuureducatie (zie boven) en de publieke omroep is, naast het onderwijs, bij uitstek in staat om cultuur toegankelijk te maken voor een groot publiek, en ook de achtergronden en de context van cultuur te verduidelijken.
- Gebrekkige financiering en omstandigheden hebben regionale en lokale publieke omroepen de laatste jaren teveel parten gespeeld. Dat tast niet alleen het functioneren van de lokale democratie aan maar het beperkt ook het streven naar meer regionale en lokale binding. Wij willen extra investeren in de regionale en lokale publieke omroep. We verruimen ook de samenwerking tussen regionale en lokale (commerciële) media en de publieke media.
- De publieke omroep, waaronder ook de regionale en lokale omroepen, heeft een belangrijke taak om verbinding tot stand te brengen tussen alle groepen in de samenleving en verdient daarom meer financiële steun. Wij willen hierin per jaar 100 miljoen euro extra.
- We stimuleren de mediawijsheid en kritische reflectie over (digitale) informatie, binnen en buiten het onderwijs. Wij willen dat mediawijsheid onderdeel wordt van ons onderwijs.
- Wij willen dat makers in de audiovisuele wereld (waaronder film, muziek etc.) betere rechten krijgen ten opzichte van fabrikanten en exploitanten. Hiertoe passen we de auteurswet aan. We pleiten (internationaal) voor het opheffen van de uitzonderingsclausule waarop mediaconcerns zich nu nog kunnen beroepen bij het niet uitbetalen van inkomsten uit exploitatie van auteursrechtelijk beschermd werk.
- Wij willen de makers binnen de publieke omroep beschermen wanneer zij worden gedwongen hun werken onder te brengen bij bepaalde uitgevers, of onredelijke afspraken opgedrongen krijgen bij het aangaan van opdrachten.
- Wij willen journalisten in hun vrije nieuwsgaring beschermen nationaal en internationaal. Ook regionale en lokale journalisten moeten beschermd worden in hun vrije nieuwsgaring
- Er wordt aparte aandacht gegeven voor toegankelijkheid van (nieuwe) media voor doven en slechthorenden met ondertiteling en Tolken Gebarentaal.



We pleiten voor een brede en diverse publieke omroep, waar kijkcijfers niet meer leidend zijn en programmamakers meer mogelijkheden krijgen om te experimenteren met formats en programma's. Bij de publieke omroep komt meer ruimte voor kritische journalistiek, Nederlands drama en documentaires. Iemand die werkt bij de publieke omroep kan niet meer verdienen dan een minister.

Taal- en inburgeringsonderwijs laten we niet over aan de markt. Dit onderwijs wordt laagdrempelig, gratis en toegankelijk georganiseerd, in de buurt, op scholen en op het werk. Ook komt er extra taalonderwijs bij de publieke omroep, via tv, radio en internet.



#### **Pluriforme media in een sterke democratie**

De media laten ons zien wat er speelt in de wereld en hoe andere mensen leven en denken. Ook hebben de media een belangrijke rol in de democratie: ze berichten over wat er wordt besloten en controleren de macht. Daarom moeten de media de veelkleurigheid van Nederland weergeven en kiezen wij voor het behoud van een pluriforme publieke omroep, op landelijk niveau, maar met expliciete handhaving van de regionale omroepen. De publieke omroep en de lokale media moeten niet nog meer onderworpen zijn aan de marktlogica van kijkcijfers.



Geen geld meer naar ontwikkelingshulp, windmolens, kunst, innovatie, omroep enz.



### **Media als waakhond van de democratie**

Een divers media- en omroeplandschap is van het hoogste belang voor een samenleving die haar kritisch vermogen wil blijven ontwikkelen. Wanneer mensen kennis nemen van andere standpunten en andere manieren van kijken naar een werkelijkheid neemt de kans op begrip toe. Het alleen maar horen van bevestiging van het eigen gelijk in media van eigen kring kan daarentegen leiden tot een grotere tweedeling. Kritische media zijn cruciaal in een tijd waarin mensen weer meer optrekken met gelijkgestemden en zij minder blootgesteld worden aan andersdenkenden.

Onafhankelijke journalistiek is een essentiële voorwaarde voor een moderne en sterke democratie. Die journalistiek staat onder druk door bezuinigingen en door concurrentie van gratis alternatieven. Redacties verdwijnen of worden kleiner en worden kwetsbaar doordat ze steeds meer afhankelijk zijn van freelancers. Steeds minder journalisten moeten een keuze maken uit het aanbod van steeds meer persvoorlichters. Nieuwsmedia gaan bovendien steeds verder om de gunst van de lezer, kijker en luisteraar te winnen. Dat gaat ten koste van de ruimte die de professional, de journalist, heeft om nieuws te brengen dat volgens hem belangrijk is. Met name de lokale en regionale onafhankelijke en pluriforme media en journalistiek staat onder druk. Dat terwijl we meer overheidsmacht en democratische bevoegdheden hebben gedecentraliseerd. Het is van publiek belang dat er op alle niveaus sprake is van onafhankelijke, hoogwaardige en kritische journalistiek.

### **Publieke omroep onderscheidend op kwaliteit**

Er is een duidelijke publieke mediataak gericht op nieuws, informatie, cultuur en educatie. Nederland heeft een unieke publieke omroep die van oudsher de hoofdrol speelt in het uitvoeren van die taak. Daarbij staan niet gemiddelde kijkcijfers, maar zowel het bedienen van specifieke doelgroepen als het bereiken en verbinden van een brede doorsnede van de Nederlandse samenleving voorop.

D66 heeft zich de afgelopen periode sterk gemaakt voor het halveren van de bezuinigingen van dit kabinet op de publieke omroep. Naast de traditionele, van oorsprong verzuilde omroepen zijn nieuwe omroepen tot het bestel toegetreden. De publieke omroep is in ontwikkeling, met een groeiende rol van NPO, netcoördinatoren en programmaraden. D66 gaat door op de ingezette lijn. Daarin mogen ook andere producenten dan de omroepverenigingen programma's maken voor de publieke omroep. Mensen blijven de mogelijkheid houden om bijvoorbeeld door middel van lidmaatschap, invloed uit te oefenen op het programma-aanbod. De taakomroepen NOS en NTR nemen een bijzondere positie in, omdat zij zorg dragen voor de brede nieuws- en informatievoorziening.

### **Onafhankelijke en vrij toegankelijke publieke omroep**

D66 vindt een sterke, onafhankelijke, pluriforme publieke omroep die nationaal en lokaal is geworteld in de samenleving, van essentieel belang voor het functioneren van de democratie. Die staat of valt immers met goed geïnformeerde burgers. In een sterk veranderend medialandschap moeten we ervoor blijven zorgen dat de inhoud van die publieke omroep vrij toegankelijk is, ook wanneer mensen (in Nederland of in overige EU-lidstaten) bijvoorbeeld alleen nog maar online tv of radio consumeren. De onafhankelijkheid van de publieke omroep wordt vooral gewaarborgd door een overheid die haar rol kent. De overheid stelt duidelijke kaders, maar gaat niet over de inhoud van de programmering. De bezuiniging op de regionale omroepen zoals opgenomen in het Regeerakkoord Rutte II wordt met minimaal €5 mln. Naar beneden bijgesteld.

### **Versterking regionale publieke media**

In de toekomst zal NPO dé uitgever zijn van landelijke publieke media en zullen de regionale publieke media bestuurlijk geworteld blijven in de regio, met behoud van zelfstandigheid, door eigen zendmachtiging en budget. Dat is de beste manier om de journalistieke onafhankelijkheid te borgen. Uitgangspunt daarbij is wel standaardisering en harmonisering van de techniek, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de landelijke publieke omroep. Hierdoor kan optimaal gebruik worden gemaakt van de innovatiekracht van de publieke omroep en is sprake van een efficiënte besteding van publieke middelen.

Per zender of medium zal een hoofdredacteur verantwoordelijk zijn voor de inhoud. Als buffer tussen programmamakers en politiek is een sterke programmaraad onontbeerlijk. De regionale omroepen krijgen naast hun eigen kanaal zendtijd op één van de landelijke netten voor regionaal nieuws en informatieve programma's over de regio. Dit stimuleert samenwerking en vergroot het bereik van de regionale omroepen. De samenwerking tussen regionale omroepen die nu gestalte krijgt is een goede stap op weg naar versterking van deze omroepen.

### **Versterking lokale journalistiek**

Lokale omroepen zijn nu financieel afhankelijk van de lokale overheid. Dat is onwenselijk. D66 wil dat lokale omroepen landelijk gefinancierd worden, zodat ze onafhankelijk kunnen opereren. Mede ter versterking van de lokale democratie is het belangrijk dat de overheid ook blijft investeren in de lokale omroepen. We verwachten van omroepen, ook de lokale, dat ze innoveren. Belemmeringen voor privaat-publieke samenwerking met online en printmedia nemen we weg.

# ChristenUnie

De Nederlandse Publieke Omroep is onafhankelijk, geeft ruimte aan diversiteit en heeft ledenomroepen als fundament. Het maakt het Nederlandse bestel uniek in de wereld en bereikt veel groepen in de samenleving.

De ChristenUnie vindt dat ledenomroepen de kern van het publieke omroepbestel zijn en moeten blijven. De publieke omroep vertegenwoordigt de hele samenleving. Juist daarom zijn duidelijk geprofileerde ledenomroepen belangrijk. Zij kunnen programma's maken vanuit de diepste overtuigingen van de verschillende groepen in de samenleving. Zo is de omroep herkenbaar voor mensen, informeert ze en is het een platform voor debat.

- **Onafhankelijke omroepen** die zelf over de inhoud en de vorm van hun programma's gaan. Bij verdeling van de budgetten moet het ledenaantal van een omroep meewegen. De ChristenUnie vindt dat omroepen de ruimte moeten hebben om mee te bewegen met de nieuwe manieren van kijken en luisteren naar programma's.
- **Ruimte voor levensbeschouwing in de programmering**, qua budget, het gekozen platform en de momenten van uitzending van programma's op radio en tv. Levensbeschouwing is een pijler onder de publieke omroep.
- **Toegankelijke programma's**. De programma's van de publieke omroep mogen niet achter een online betaalmuur verdwijnen, maar moeten voldoende toegankelijk zijn.
- **Veilig en verantwoord**. De publieke omroep is van ons allemaal en juist daarom moet het aanbod veilig, verantwoord en van voldoende kwaliteit zijn. De Mediawet biedt richtlijnen om dat aanbod te garanderen. De ChristenUnie wil geen gokzenders op tv en strakke regulering van belpellen. Er is geen ruimte voor seksreclameblokken.
- **De lokale en regionale omroep** zijn heel belangrijk voor de lokale nieuwsvoorziening, onder meer voor de versterking van de lokale democratie. De ChristenUnie wil het lokale media-aanbod op peil houden. In de financiering van de regionale omroepen wegen regionale taal- en cultuuroverdracht mee, in het bijzonder voor de erkende streektaalen. Het Fries is een erkende Rijkstaal, dat moet tot uitdrukking komen in het budget.

## GROENLINKS

Nieuws, informatie, cultuur en educatie vormen de kerntaak van publieke omroepen. Daar moet voldoende geld voor zijn. Sport en amusement zorgen ervoor dat een breed publiek wordt bereikt. Het publieke bestel is toegankelijk voor onafhankelijke producenten. De producties van de publieke omroep zijn op internet gratis en zonder reclame toegankelijk.

Media zijn elke dag overal aanwezig. Het begint al met de telefoon die we de hele dag bij ons dragen, maar ook op straat schreeuwen reclame en uitingen om onze aandacht. Media beïnvloeden in sterke mate de moraal in de samenleving. Het is dus belangrijk om kritisch met de media om te gaan. Kinderen en jongvolwassenen kunnen niet vroeg genoeg leren wat verantwoord is en wat niet. Media-educatie is dan ook geen overbodige luxe. Dat is allereerst een verantwoordelijkheid voor de ouders, maar uiteraard ook voor scholen. De regering zou het zich dan ook tot taak moeten rekenen om op dit terrein óók mee te werken ten goede. Als tabaksreclame verboden wordt omdat het ongezond is, waarom zou reclame die schadelijk is voor relaties en gezinnen dan wél moeten kunnen? De vrijheid van meningsuiting is volgens onze Grondwet niet onbeperkt, zeker niet wanneer het reclame betreft.

- De publieke omroep moet zich positief onderscheiden van de commerciële omroepen. Dat wil zeggen: geen geld voor goedkoop amusement en dure inkoop van sportrechten.
- Door een beperking van het budget zal de publieke omroep zich meer op de kerntaken moeten richten. Het nieuws op de nieuws- en actualiteitenzender radio 1 mag bijvoorbeeld niet verdrongen worden door ellenlange rechtstreekse verslagen van allerlei sportevenementen.
- De publieke omroep moet verschoond blijven van reclame.
- De overheid waarborgt de eigenheid van regionale omroepen.
- Ouders van kinderen moeten meer betrokken worden bij de beoordeling van films en programma's.
- De Kijkwijzer dient ook te worden toegepast op reclames.
- Er mag geen taboe meer rusten op het reguleren van uitingen die relaties tussen mensen schade toebrengen.



**Partij voor  
de Dieren**

Onafhankelijke onderzoeksjournalistiek is noodzakelijk voor de controle op de macht. Oude én nieuwe media kunnen aanspraak maken op het Stimuleringsfonds voor de media. Geen verdere bezuiniging op de publieke omroep of de regionale omroepen.



- De Publieke Omroep verzorgt vele goede programma's en dat moet zo blijven. Pluriformiteit is een groot goed. Omroepverenigingen spelen daarbij een belangrijke rol.
- Omroepen krijgen meer vrijheid om te gaan samenwerken met uitgevers.
- Belangrijke functies bij de NPO moeten via openbare sollicitatieprocedures openstaan voor elke Nederlander en niet alleen voor mensen die lid zijn van een politieke partij.

Forum voor Democratie constateert grote vooringenomenheid in de publieke media. Een stuitende eenzijdigheid domineert, gekoppeld aan groot gebrek aan oprechte nieuwsgierigheid. De NPO is verworven tot een instrument van het partijkartel en daarom denkt Forum voor Democratie dat een grondige sanering van de NPO een belangrijk onderdeel vormt in de kartelbestrijding.

Eindeloos werd de Nederlandse bevolking verteld hoe goed het associatieverdrag met Oekraïne was en hoe desastreus de Brexit zou zijn. De favoriete NPO-gezichten verkondigden dagelijks dat Trump nooit kon winnen - en na de uitslag mochten dezelfde gezichten uitleggen waarom hij won. De onderwerpkeuze, gasten en voorkeuren van steeds dezelfde presentatoren pakken schokkend vaak uit in het voordeel van steeds weer dezelfde politieke partijen en agendapunten. Andere partijen en opvattingen worden negatief bejegend of zelfs totaal genegeerd of verdraaid.

De NPO ontvangt jaarlijks meer dan € 900 miljoen van de Nederlandse belastingbetaler (dat is ruim € 2,5 mln per dag!). Voor al dit geld wordt de Nederlandse bevolking niet goed voorgelicht. Sterker: de publieke en politieke meningsvorming wordt gemanipuleerd. Dit moet nu echt stoppen.

FVD wil:

- Partijlidmaatschappen bestuursleden NPO openbaar.
- Partijlidmaatschappen presentatoren opinieprogramma's en netmanagers openbaar.
- Benoeming onafhankelijke Ombudsman die de neutraliteit van opinie- en debatprogramma's waarborgt en klachten in het openbaar bespreekt en behandelt.
- Instelling onafhankelijke Raad van Toezicht voor de NPO waarin steekproefsgewijs steeds nieuwe groepen kijkers zijn vertegenwoordigd.
- Geen reclame meer op de NPO.
- De NPO biedt niet langer mee op grote sportevenementen zoals WK, EK, Olympische Spelen, enzovoorts. Dit kan uitstekend door de commerciële omroepen worden overgenomen.
- Verantwoording na afloop van alle programma's: 'Dit programma heeft u € .... belastinggeld gekost.'
- Verbieden belangenverstreming productiemaatschappijen en loondienstverband. Salarissen gemaximeerd op de Balkenendenorm.
- Slechts twee publieke kanalen die meer gericht zijn op informatie, cultuur en documentaires en minder op verstrooiing en entertainment.
- Meer aandacht voor de Nederlandse taal, geschiedenis en cultuur.



Een betrouwbare en pluriforme journalistiek is van het grootste belang voor de democratische samenleving, die niet goed kan functioneren zonder geïnformeerde burgers en een vrije uitwisseling van ideeën. In die open samenleving komt de journalist het recht op vrije nieuwsgaring toe, én de verantwoordelijkheid het nieuws waarheidsgetrouw, onafhankelijk, fair en met open vizier te brengen (code Journalistiek).

Door het zichtbaar maken van pluriformiteit in de media zoals televisie, radio, internet en op papier worden opinies gekanaliseerd, ontstaat er een basis voor wederzijds begrip, worden verschillen erkend, krijgen nieuwe initiatieven kracht en ontstaat er ruimte voor vrijwilligers en vrij denkers.

Het basisprincipe vanuit het ‘vrijheid van meningsuiting’-grondrecht moet weer gerespecteerd worden. Dit moet door de overheidswaarborgen, dat een journalist vrij kan werken en dat het publiek kan rekenen op eerlijke berichtgeving. Commercialisering en de druk op kijk-, luister en oplagecijfers brengen deze eerlijke berichtgeving in gevaar. De Code voor de Journalistiek moet leidend zijn. Dat betekent ook de verplichting voor journalisten de beginselen van de Code te eerbiedigen. Checks and balances ontbreken nu.

De Vrijzinnige Partij pleit voor onafhankelijke toetsing achteraf door een op te richten onafhankelijk “NL Checkt”-bureau. De Raad voor de Journalistiek zal een actieve rol moeten krijgen naast de huidige functie van klachtenbehandeling. Daarnaast moet zowel nationaal als internationaal journalistiek werk beschermd worden tegen censuur. Mediabeleid is werken aan pluriformiteit van en door mensen zelf. Het gaat om initiatieven vanuit de samenleving, die niet zijn opgelegd of beoordeeld door de overheid. De overheid heeft slechts een faciliterende rol.

Het oude omroepbeleid is gebaseerd op een verdeling van schaarste aan uitzendmogelijkheden in een verzuilde samenleving. Dat was de afgelopen jaren de hele basis van het omroepbeleid. Maar die schaarste is nu weg door de ontwikkelingen van internet en digitalisering. Het onderscheid tussen distributietechnieken zoals TV-kanalen en internet is een krampachtige ontkenning van de realiteit.

Wij kiezen voor een mediabeleid dat uitgaat van pluriformiteit door alles vrij te laten voor omroepverenigingen en voor nieuwe initiatieven, bijvoorbeeld buitenproducenten. Een vrijzinnig mediabeleid gaat uit van de centrale functie van de publieke omroep: de gidsfunctie. Alle nieuwe distributiemogelijkheden moeten de ruimte krijgen.

Het aantal NPO-televisie en radiozenders wordt daardoor niet maatgevend. Minder breed geprogrammeerde zenders en meer thema en vrije onafhankelijke zenders/kanalen is het perspectief op een medialandschap waar de overheid slechts de externe pluriformiteit waarborgt.

De vrije toegang tot informatie zoals kennis, technologie en cultuur moet gezien worden als een fundamenteel burgerrecht, en moet verankerd worden in onze rechtstaat. De huidige wetgeving omtrent intellectueel eigendom, auteursrecht en patentrecht vormt echter vaak een belemmering voor deze toegang.

Wij willen deze wetgeving daarom radicaal hervormen.

De economie is steeds meer gebaseerd op informatie. Dat is goed nieuws, want we kunnen informatie vrijwel gratis vermenigvuldigen en delen. Het internet biedt mensen geweldige mogelijkheden om overal ter wereld te beschikken over nieuws, kennis, technologie, entertainment en cultuur.

Om ervoor te zorgen dat mensen deze mogelijkheden tot zelfontplooiing optimaal kunnen benutten, is het van belang dat de bestaande informatiemonopolies worden afgebroken. Dit kan onder andere gedaan worden door het auteursrecht sterk te beperken en door het patentensysteem af te schaffen.

### **Auteursrecht**

Auteursrecht is bedoeld om de creatieve output aan te moedigen door de scheppende kunstenaars een beperkt monopolie op het gebruik en de verspreiding van hun werk te geven. Zodra deze rechten vervallen, gaan de werken naar het publieke domein om gebruikt te kunnen worden door anderen, en er verder op gebouwd kan worden.

Auteursrecht wordt toegekend aan de makers in ruil voor het uiteindelijke voordeel dat de maatschappij ontvangt door het beschikbaar hebben van deze werken, gemaakt voor en vrijgegeven aan het publieke domein.

Het auteursrecht schiet nu zijn doel voorbij en dient nu vooral de 'copyright-industrie', ten koste van de auteur. Het is niet uit te leggen dat het auteursrecht tot 70 jaar na de dood van de auteur nog relevant is voor de bescherming van het inkomen van de auteur. De termijn van 70 jaar is onhoudbaar in een tijdperk waarin informatie steeds sneller veroudert.

Cultuur wordt nooit in een vacuüm geproduceerd. Artiesten worden geïnspireerd door schrijvers, kunstenaars en musici die hen voorgingen. De huidige termijn van het auteursrecht belemmert deze normale culturele ontwikkeling.

Het auteursrecht valt in de huidige vorm bovendien alleen te handhaven door al het internetverkeer te controleren en censureren.

De Piratenpartij wil het auteursrecht sterk beperken, opdat het juist in dienst komt te staan van de auteur.

Dat betekent concreet:

- Het gratis verspreiden van informatie voor niet-commercieel en educatief gebruik is toegestaan.
- Een forse verkorting van het commercieel auteursrecht tot een periode van maximaal vijf jaar. Elke type werk (film, roman, etc.) krijgt een naar het type werk aangepaste termijn. Deze termijn

wordt zodanig bepaald – en aangepast – dat het werk zo snel mogelijk ook commercieel vrij beschikbaar komt en de sector zo snel mogelijk omschakelt naar nieuwe verdienmodellen.

- Privékopieën zijn geen bedreiging voor de uitgever en zijn daarom toegestaan.
- Ander gebruik als fair use, zoals remixen, is toegestaan.
- Panoramavrijheid blijft behouden.

### **Publieke media**

Media en journalistiek zijn essentieel voor een goed werkende samenleving en democratie. De media moeten voor burgers altijd vrij en publiekelijk toegankelijk zijn. Dit geldt in het bijzonder voor media die (mede) door publiek geld gefinancierd zijn. Deze media moeten via internet in ieder geval altijd live en in archiefvorm beschikbaar zijn. Deze media moeten ‘uitzenden’ (content produceren) onder een vrije licentie, zodat hergebruik altijd toegestaan is.

### **Persvrijheid**

Journalisten hebben een belangrijke maatschappelijke taak. Journalisten leggen problemen in de samenleving bloot en vervullen een controlerende functie op de overheid, het bedrijfsleven, onze hele samenleving. Persvrijheid moet daarom altijd, onder alle omstandigheden gegarandeerd worden.

### **Toegankelijkheid websites**

Internetsites van publiek gefinancierde instellingen moeten altijd toegankelijk zijn voor mensen met een handicap. Volgens het Besluit Kwaliteit Rijksoverheidswebsites moeten alle overheidswebsites sinds 2010 voldoen aan webrichtlijnen om dit te bewerkstelligen. Veel sites voldoen echter niet of onvoldoende aan deze richtlijnen. Internetsites van publieke instellingen moeten altijd deze webrichtlijnen volgen, en krijgen tot 2018 om hieraan te voldoen. Aanpassingen aan deze sites mogen vanaf 2018 alleen gedaan worden mits conform dezelfde webrichtlijnen.



### **Fundamenteel ander maatschappijbeeld**

DENK hangt daarom een fundamenteel ander maatschappijbeeld aan dan het maatschappijbeeld dat ons wordt voorgeschoteld door veel politieke partijen, de meeste media en onverlichte wetenschappers. Want diversiteit is alleen een probleem voor hen die Nederland zien als onveranderlijk, met een statische cultuur en een eenvormige identiteit. DENK doet daar niet aan mee, want het enige dat zeker is, is dat onze samenleving door de geschiedenis heen gelukkig geen decennium hetzelfde is geweest en nooit viel te vatten in één eenduidig beeld of woord.

### **Scherpe media die het bestuur en de politiek controleert**

DENK vindt dat goed functionerende en onafhankelijke media essentieel zijn voor het controleren van de politiek en het bestuur en voor het inlichten van het publiek. DENK is daarom:

- Vóór het uitrekken van meer budget voor lokale media die politici controleren, zodat burgers voldoende op de hoogte worden gebracht van lokale besluitvorming
- Vóór het invoeren van een journalistieke eed, om ervoor te zorgen dat basale journalistieke principes worden toegepast



De publieke omroep verkleinen we tot één tv- en radiozender. Educatieve programma's staan voorop. De verzuiling ligt ver achter ons, daarom kan het omroepbestel op de schop. We beschermen ons cultureel erfgoed.



Geen informatie.

**Media**

Nieuwe Wegen is een voorstander van een pluriforme publieke omroep waar alle geluiden in de samenleving aan bod komen. Een te enge scheiding in het aanbod wat de publieke omroep mag aanbieden, wijzen we af. Regionale omroepen moeten hun organisatorische en redactionele zelfstandigheid behouden. Fries als 2<sup>e</sup> rijkstaal moet door de rijksoverheid in haar beleid gerespecteerd blijven en worden.



Geen informatie.

De Burger Beweging vindt dat:

- Adverteren of de consument op enige manier beïnvloeden bijna nooit objectief is. In een sociaal stabiele samenleving heb je niet alleen vrijheid van meningsuiting, maar, nog belangrijker, vrijheid van denken. Propaganda en herhaalde eenzijdige informatie ondermijnt vrijheid van denken. Gebruik van reclame moet bij de publieke omroepen worden afgeschaft en ook in de rest van de maatschappij worden verminderd.
- De ontwikkeling dat de mediabedrijven in handen komen van een steeds kleinere groep mensen, dat er steeds minder keus is en dat er steeds minder aan objectieve nieuws en overige berichtgeving wordt gedaan niet wenselijk is. Bestaande mediabedrijven moeten eventueel gesplitst worden en in handen van verschillende eigenaren komen.
- Voor het behoud van vrije meningsvorming en uiting, vrije toegang tot internet en uitwisselen van informatie een noodzakelijk burgerrecht is.
- Er minimaal twee consumentenbelangenorganisaties moeten zijn die bedrijven aanzetten tot de productie van de gewenste goederen en diensten met een zo lang mogelijke levensduur in plaats van ze zodanig te produceren dat ze sneller dan noodzakelijk vervangen moeten worden. Hierbij dient ook grondstoffen- en energiegebruik en belasting van het milieu tot een minimum te worden beperkt.
- Het de bedoeling is dat de consumentenbelangenorganisaties ten eerste hiervoor alle goederen en diensten naar prijs en kwaliteit beoordelen en hierbij ook het gebruik van grondstoffen, energie, belasting van het milieu en het naleven van rechten van mensen en dieren in mee nemen.
- Alle mensen de mogelijkheid moeten krijgen om via internet gratis op een eenvoudige manier toegang te hebben tot informatie. Eventueel worden hiervoor nieuwe labels, etiketten en symbolen ontwikkeld of bestaande hiervoor aangepast, zodat mensen makkelijk zelf een keuze kunnen maken of ze bepaalde goederen en diensten wel of niet willen.
- Het daarnaast de bedoeling is dat de consumentenbelangenorganisaties adviseren wat de minimale (wettelijke) kwaliteitsnormen en leveringsvoorwaarden moeten zijn.
- De wettelijke eisen waar producten aan moeten voldoen (eventueel) worden aangescherpt.