

J A A R V E R S L A G 2 0 0 6

COLOFON

Jaarverslag 2006 is een uitgave van het Commissariaat voor de Media

SAMENSTELLING EN EINDREDACTIE

Bureau Communicatie

VORMGEVING

ankerxstrijbos-vormgeving,communicatie-utrecht

DRUK

Roto Smeets, Utrecht

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78 ||||| 1217 AH Hilversum

Postbus 1426 ||||| 1200 BK Hilversum

T 035 773 77 00 ||||| F 035 773 77 99 ||||| [cvdm@cvdn.nl](mailto:cvdn@cvdn.nl) ||||| www.cvdn.nl

INHOUD

Veranderend toezicht	5
2006 in cijfers	7
1. Landelijke publieke omroep en Wereldomroep	9
2. Regionale publieke omroep	27
3. Lokale publieke omroep	33
4. Commerciële omroep	43
5. Kabelzaken	53
6. Overige publieke en commerciële zaken	57
7. Vaste boekenprijs	65
8. Het Commissariaat voor de Media	71
9. Financiële verantwoording 2006	77
Accountantsverklaring	87

VERANDEREND TOEZICHT

Een van de meest populaire video's op YouTube van dit moment is een particuliere opname gemaakt in een dierentuin van twee op de rug drijvende otters die elkaars pootjes vasthouden. Onder de titel "Otters holding hands" is dit 1 minuut 40 durende filmpje 6 miljoen maal bekeken. Voor mensen in Thailand is deze video niet beschikbaar, omdat YouTube daar geblokkeerd is vanwege video's met beledigingen aan het adres van de koning van Thailand. Nu is een blokkade wel heel drastisch, maar de laagdrempeligheid van de beschikbaarheid van video's roept ook in Westerse landen nieuwe vragen op over regulering van audiovisueel materiaal. Het blijft immers niet alleen bij onschuldige video's van otters.

Ook het Commissariaat heeft zich het afgelopen jaar met deze vragen bezig gehouden. Het Europese recht legt lidstaten in de Europese richtlijn Televisie zonder grenzen verplichtingen op in het kader van de bescherming van minderjarigen en het voorkomen van zenders die haat zaaien. Maar daarmee zijn we er niet. Waar we tot op heden goed uit de voeten konden met de toetsing van de onafhankelijke rechter achteraf, leidt de gemakkelijke beschikbaarheid van bijvoorbeeld strafrechtelijk materiaal als kinderporno tot de vraag of de grens niet anders en eerder getrokken moet worden. Omdat het thema de vrijheid van nieuwsgaring direct raakt, is overheidsinmenging bij voorbaat hachelijk. Maar niets doen kan leiden tot een samenleving waarin belangrijke normen en kwetsbare groepen onvoldoende beschermd worden. Er zal dus een vorm gevonden moeten worden om de inhoud van audiovisueel materiaal te reguleren, waarbij met dit dilemma op een goede wijze rekening wordt gehouden.

Door de mogelijkheden die internet biedt, gaan traditionele krantenbedrijven zich meer en meer multimediaal ontwikkelen. Terugkijkend op het jaar 2006 zien we een grote belangstelling voor samenwerkingsprojecten tussen krantenbedrijven en omroep, vaak nog in de vorm van experimenten. Dit vergt van het Commissariaat flexibiliteit om ruimte te bieden aan nieuwe ontwikkelingen, zonder daarbij de kaders van de Mediawet uit het oog te verliezen. Het Commissariaat heeft nieuw beleid ontwikkeld voor redactionele samenwerking tussen de diverse mediatypen. Daarnaast wordt het toetsingskader voor nevenactiviteiten van publieke omroepen verder aangepast.

Het Commissariaat heeft ook een actieve rol gespeeld in de advisering over de versoepeling van de crossownershipregelingen die verhinderen dat uitgevers met een marktaandeel van meer dan 25% op de dagbladmarkt volledig eigenaar kunnen zijn van een commercieel radio- of televisiestation. Nieuwe wetgeving die vooral veel ruimte biedt voor crossmediale zeggenschap is aangenomen door de Tweede Kamer. Wij zijn intensief betrokken geweest bij deze wetvoorbereiding. De monitor Mediaconcentraties die het Commissariaat al vijf jaar uitvoert heeft in de Tijdelijke wet mediaconcentraties een wettelijke basis gekregen. Toekomstige zaken op het gebied van mediaconcentraties zullen door de NMa na advies van het Commissariaat worden gereguleerd.

Op het gebied van de commerciële omroep zijn eveneens veranderingen waarneembaar. Het ongelijke speelveld dat tussen de commerciële televisieaanbieders bestaat vanwege het feit dat RTL uitzendt met een Luxemburgse vergunning is het Commissariaat al jaren een doorn in

het oog. Nu procedures geen soelaas bieden, heeft het Commissariaat de Minister geadviseerd liberalisering van het huidige regime in te voeren, opdat de verhoudingen meer gelijkwaardig worden. Op verschillende onderdelen vindt deze liberalisering momenteel plaats. Vervolgens zullen wij wel duidelijk aangeven waar de nieuwe grenzen komen te liggen. De Mediawet blijft waarde hechten aan duidelijk onderscheid tussen programma's en reclame en transparantie in geval van gesponsorde programma's.

De publieke omroepen, landelijk, regionaal en lokaal, hebben intussen kennisgenomen van het eerder aangekondigde verscherpte financiële toezicht van het Commissariaat. Dit leidt tot meer duidelijkheid over wat wel en niet is toegestaan. Met het nieuwe handboek financiële verantwoording is het mogelijk hogere eisen te stellen aan een transparante scheiding tussen publieke en private geldstromen. Naar aanleiding van zaken die het afgelopen jaar bij enkele publieke omroepen hebben plaatsgevonden heeft het Commissariaat een advies aan de Minister uitgebracht over aanpassing van de governance-structuur bij de verenigingen en stichtingen van de publieke omroep. Het Commissariaat heeft ingezet op een scherpere rolverdeling tussen de operationele leiding van het omroepbedrijf enerzijds en de onafhankelijkheid van het toezichthoudende orgaan van de vereniging of stichting anderzijds.

De geïnteresseerde lezer van dit jaarverslag zal opvallen dat een flink aantal zaken met betrekking tot de vaste boekenprijs is vermeld. Deze nieuwe toezichttaak is een integraal onderdeel van ons werk geworden. De verwachting is dat met de intussen opgebouwde jurisprudentie een helder kader voor de sector is neergelegd over de toepassing van de wet.

Het is een boeiende tijd voor een toezichthouder als het Commissariaat voor de Media om alle veranderingen te observeren en mee te kunnen denken over een goed wetgevend kader. Het wetgevende beleid wordt door het Ministerie geïnitieerd, maar de huidige ontwikkelingen vragen meer dan ooit regelgeving die nauw aansluit bij de praktijk, die flexibel is en met kennis van de sector wordt toegepast. Het college prijst zich gelukkig met een team van gemotiveerde medewerkers dat er plezier in heeft om ook in deze roerige tijd de toezichthoudende rol met verve te vervullen.

Hilversum, mei 2007



Inge Brakman,
voorzitter



Tineke Bahlmann,
commissaris



Jan van Cuilenburg,
commissaris

2006 IN CIJFERS

2006 IN CIJFERS

	aantal	bedrag
Besluiten Commissariaat voor de Media	448	
Hoorzittingen	55	
Klachtenafhandeling	122	
Rapporten en adviezen	5	
Budget landelijke publieke omroep 2006		€ 600,4 miljoen
Budget Wereldomroep 2006		€ 43,2 miljoen
Gezamenlijke baten regionale publieke omroep 2005		€ 145,0 miljoen
Gezamenlijke baten lokale publieke omroep 2005		€ 27,5 miljoen
Lokale omroepen in Nederland	295	
Zendtijdtoewijzingen lokale omroep	47	
Omroepen met commerciële toestemming	390	
Verleende toestemmingen voor commerciële omroep	126	
Gebruikte commerciële toestemmingen	227	
Ingetrokken commerciële toestemmingen	92	
Zendtijdtoewijzing evenementenzenders	58	
Toetsing neventaken en nevenactiviteiten	111	
Ontheffingen verbod reclame-uitingen	8	
Ontheffingen Nederlandstalig of Europees product	4	
Waarschuwingen	7	
Sanctiebeschikkingen landelijke publieke omroep	4	€ 67.500
Sanctiebeschikkingen regionale publieke omroep	1	€ 5.400
Sanctiebeschikkingen lokale publieke omroep	31	€ 42.255 (waarvan € 15.625 voorwaardelijk)
Sanctiebeschikkingen commerciële omroep	7	€ 105.901
Beslissingen op bezwaar	49	
Rechterlijke uitspraken	12	
Voorlopige voorzieningen	2	
Wob-procedures	2	
Vaste boekenprijs		
Bestuurlijke rechtsoordelen	11	
Waarschuwingen	7	
Beslissingen op bezwaar	1	
Beroepsprocedures	1	
Last onder dwangsom	1	
Overige besluiten	5	



LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEP EN WERELDOMROEP

De landelijke publieke omroepen zoeken in 2006 naar nieuwe wegen om zichzelf te profileren in het veranderende bestel. In januari werd het thuisnetmodel vervangen door het programmeringsmodel, dat de netmanagers meer ruimte moet geven om Nederland 1, 2 en 3 zo in te richten dat zoveel mogelijk kijkersgroepen zich er thuisvoelen. Tegelijk zorgden nieuwe distributiemogelijkheden en technische ontwikkelingen voor nieuwe kansen voor crossmediale samenwerking tussen omroepen en het bedrijfsleven, met name uitgeverijen. Het kabinet toonde zich in dit verband bereid ook de mediawettelijke mogelijkheden te verruimen.

In 2006 zochten omroepen in toenemende mate aansluiting bij marktpartijen als dagbladen. Nieuwe distributiemogelijkheden leidden tot samenwerkingsverbanden om programma-aanbod via diverse platformen te verspreiden. Maar ook op het inhoudelijke, journalistieke vlak werden de banden tussen omroepen en uitgevers aangehaald. Samenwerking tussen de redactie van een publiek omroepprogramma en de redactie van een dagblad is toegestaan, zolang de omroep onafhankelijk blijft en de kosten voor de eigen inbreng zelf draagt. Uitwisseling van informatie en beeldmateriaal is, onder de voorwaarden van toegestane nevenactiviteiten, geen probleem. Omdat de verspreiding van programmamateriaal of internetinhoud op vele verschillende wijzen mogelijk is, werkte het Commissariaat in 2006 aan nieuwe beleidsregels voor crossmediale samenwerking.

Begin 2006 bezag het Commissariaat het wetsvoorstel van staatssecretaris Medy van der Laan voor een Nieuwe Mediawet op uitvoerings- en handhavingsaspecten. Door in het voorstel alle publieke mediadiensten zoveel mogelijk onder het regime van de Mediawet te laten vallen, zette de wetgever een belangrijke stap in de richting van techniekonafhankelijke regelgeving. Het Commissariaat vroeg onder meer om aanscherping en verfijning van de voorwaarden en toetsingscriteria waarmee de noodzakelijke scheiding tussen het maatschappelijk en economisch ondernemen van de publieke omroep kan worden bepaald. Door de val van het kabinet werd het wetsvoorstel niet ingediend. Het nieuwe kabinet heeft vervolgens het voorstel ingetrokken.

Met ingang van 6 oktober 2006 is in de Mediawet en het Mediabesluit een nieuw onderscheid aangebracht tussen de criteria voor neventaken als internetsites en themakanalen en het verrichten van nevenactiviteiten. Voor de neventaken geldt dat zij moeten voorzien in een democratische, sociale of culturele behoefte binnen de maatschappij. De Publieke Omroep dient jaarlijks via de Meerjarenbegroting aan de Minister kenbaar te maken wat in de komende periode aan nieuwe neventaken wordt ondernomen. Voor deze neventaken moet voorafgaand toestemming worden verkregen.

Hoe belangrijk het is om als vereniging de eigen structuur goed op te zetten, werd in 2006 duidelijk in de omroepwereld. Binnen omroepverenigingen, hybride organisaties die bestaan uit een bedrijfsmatige tak en een vereniging met leden, bleken heldere structuren dikwijls te ont-

breken, waardoor de verantwoordelijkheden niet altijd goed gescheiden zijn. Het Commissariaat zag, bijvoorbeeld, hoe bij sommige omroepen de taakverdeling tussen omroepdirectie en verenigingsbestuur onduidelijk was, zonder dat een Raad van Toezicht controle kon uitoefenen. Een zorgelijke toestand, zeker gezien het feit dat de verenigingen tevens professionele omroepbedrijven zijn waar veel publiek geld in omgaat. Het Commissariaat moest in 2006 enkele keren ingrijpen omdat de besluitvormingsstructuur bij een omroep onvoldoende waarborgen bood voor goed bestuur. Mede daarom schreef het Commissariaat over dit onderwerp een brief aan de minister van OCW, met daarin een pleidooi voor een professionele, transparante bestuursstructuur binnen de publieke omroepverenigingen, compleet met een duidelijke scheiding van functies en aparte toezichthoudende organen.

In het voorjaar van 2006 moest het Commissariaat een oordeel vellen over de plannen van de TROS voor een verregaand samenwerkingsverband met tv-producent Dullaert en Dumas (D&D). Op grond van de beschikbare informatie beschouwde het Commissariaat de samenwerking als een nevenactiviteit die bij een formele toetsing geen kans van slagen zou hebben. De samenwerking zou onder andere leiden tot overtreding van het dienstbaarheidverbod. De plannen van de TROS vonden uiteindelijk geen doorgang.

De Europese Commissie (EC) besloot in 2004 een staatssteunprocedure te starten ten aanzien van de Nederlandse publieke omroep in de periode 1994-2005. De Commissie startte het onderzoek na klachten van de commerciële omroepen. De EC oordeelde dat over deze periode sprake is geweest van ongeoorloofde staatssteun door de Nederlandse overheid en eiste dat de publieke omroep een bedrag van € 86,5 miljoen terugstort. Het gaat om aanvullende subsidies waardoor naar de mening van de commissie overcompensatie heeft plaatsgevonden.

De kwestie rondom de toekenning van zendtijd voor de islam vroeg ook in 2006 aandacht. Begin 2007 besliste de Raad van State dat het Commissariaat zich aan de eigen beleidsregels moet houden en daarom de beschikbare zendtijd maar aan één moslimorganisatie kan toekennen.

1.1 ZENDTIJD

ZENDTIJD ISLAM / PROCEDURES 39F

In 2005 gingen de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (IKON/ZvK), de Humanistische Omroep Stichting (HOS), de Stichting Nederlandse Moslimraad (NMR), de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (VSIK), de Stichting Afro-Surinaamse Levensbeschouwing en Spiritualiteit, de Uno/Pan Omroep Stichting, de Stichting Mantra en het Hindoestani Janta Congres bij de rechtbank in beroep tegen de beslissingen die het Commissariaat nam op hun bezwaren tegen de hen toegewezen of geweigerde zendtijd.

Op 5 juli 2006 deed de rechtbank Amsterdam uitspraak over de beroepen van IKON/ZvK, HOS, NMR en VSIK. De rechtbank stelde dat het Commissariaat bij het vaststellen van de grootte van de humanistische achterban te gemakkelijk is heengestapt over de rapporten die door de humanisten waren overgelegd; de achterbanberekening zou het Commissariaat moeten overdoen. Bij de moslims oordeelde de rechtbank dat het Commissariaat ten onrechte is afgeweken van de eigen regels om de zendtijd aan één organisatie per stroming toe te wijzen. Ten aanzien van de VSIK was het oordeel dat de aanvraag te snel was afgewezen. Het beroep van IKON/ZvK werd ongegrond verklaard.

In het hoger beroep dat het Commissariaat aantekende, deed de Raad van State in januari 2007 uitspraak. De besluiten van het Commissariaat over de VSIK en de Humanistische Omroep bleven intact. Het oordeel van de rechtbank dat de humanistische achterban niet goed was gemeten werd daarmee herroepen. Maar ten aanzien van de kwestie over de zendtijdverdeling tussen de moslimomroepen meende ook de Raad van State dat het Commissariaat ten onrechte is afgeweken van

de eigen beleidslijn. De zendtijd voor de islam kan maar aan één partij worden toegekend, dus de partijen moeten wederom met elkaar rond de tafel om tot samenwerking te komen.

TOEGEWEZEN ZENDTIJD ALS BEDOELD IN ART. 39C, TWEDE LID, VAN DE MEDIAWET

De televisiezendtijd voor de instellingen bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet is voor het seizoen 2006-2007 als volgt toegewezen:

- |||| Aan de kerkgenootschappen NIK (Joodse Omroep), RKK en VKZ (IKON/ZvK) op grond van artikel 39f, eerste lid, van de Mediawet, samen 217 uur;
- |||| Aan de genootschappen op geestelijke grondslag BOS, OHM, HOS, NMR en CMO, op grond van artikel 39f, eerste lid, van de Mediawet, samen 137 uur;
- |||| Aan de politieke partijen, op grond van artikel 39g, eerste lid, van de Mediawet, samen 7 uur en 39 minuten;
- |||| Aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 39h, eerste lid, van de Mediawet, 13 uur.

De radiozendtijd voor de instellingen bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet is voor het seizoen 2006-2007 als volgt toegewezen:

- |||| Aan de kerkgenootschappen, op grond van artikel 39f, eerste lid, van de Mediawet, samen 611 uur;
- |||| Aan de genootschappen op geestelijke grondslag, op grond van artikel 39f, eerste lid, van de Mediawet, samen 469 uur;
- |||| Aan de politieke partijen, op grond van artikel 39g, eerste lid, van de Mediawet, samen 33 uur.
- |||| Aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 39h, eerste lid, van de Mediawet, 60 uur en 40 minuten.

TABEL 1.1 TOEGEWEZEN ZENDTIJD GENOOTSCHAPPEN 39F

Omroep	Televisie	Radio
BUN (BOS)	21 uur	65 uur
OHM	23 uur	91 uur
HOS (Human)	32 uur	130 uur
NMR (NMO)	30,5 uur	91,5 uur
CMO (NIO)	30,5 uur	91,5 uur
NIK (Joodse Omroep)	20 uur	52 uur
RKK (KRO)	91 uur	260 uur
VKZ (IKON/ZvK)	106 uur	299 uur
Totaal	354 uur	1080 uur

VERKIEZINGEN VOOR DE TWEDE KAMER

Voor het seizoen 2006-2007 kregen de politieke partijen die daarvoor in aanmerking kwamen 7 uur en 39 minuten televisie- en 33 uur radiozendtijd toegewezen. Deze zendtijd werd in gelijke delen verdeeld over de politieke partijen D66, VVD, ChristenUnie, SP, PvdA, Groen Links, LPF, CDA en de Onafhankelijke Senaatsfractie. De SGP maakte geen gebruik van het recht op zendtijd. In verkiezingstijd krijgen bovendien de politieke partijen die ingeschreven staan in alle kieskringen, zendtijd ten behoeve van de verkiezingen. Aangezien er op 22 november 2006 verkiezingen waren voor de Tweede Kamer, kregen 12 partijen voor een beperkte periode voorafgaande aan deze verkiezingen zendtijd voor spotjes op radio en televisie. Naast de partijen die al reguliere zendtijd hadden, kregen de Partij voor de Dieren, Nederland Transparant, Partij voor de Vrijheid (Groep Wilders) en Eén NL ook zendtijd voor de verkiezingen. Na de verkiezingen bleken 11 partijen in aanmerking te komen voor de resterende (reguliere) zendtijd voor het seizoen 2006.

EXTRA ZENDTIJD

Van de mogelijkheid om op grond van artikel 39i van de Mediawet in bijzondere gevallen of voor bijzondere doeleinden extra zendtijd (zonder extra budget) toe te wijzen, maakte het Commissariaat in 2006 twee maal gebruik.

Voor de uitzending van het programma 'Sporen uit het Oosten' op 9 mei 2006, ontving de Boeddhistische Omroep Stichting 101 minuten extra televisiezendtijd.

Voor de uitzending van het programma 'Sporen uit het Oosten' op 25 juli 2006, ontving Organisatie Hindoe Media 90 minuten extra televisiezendtijd.

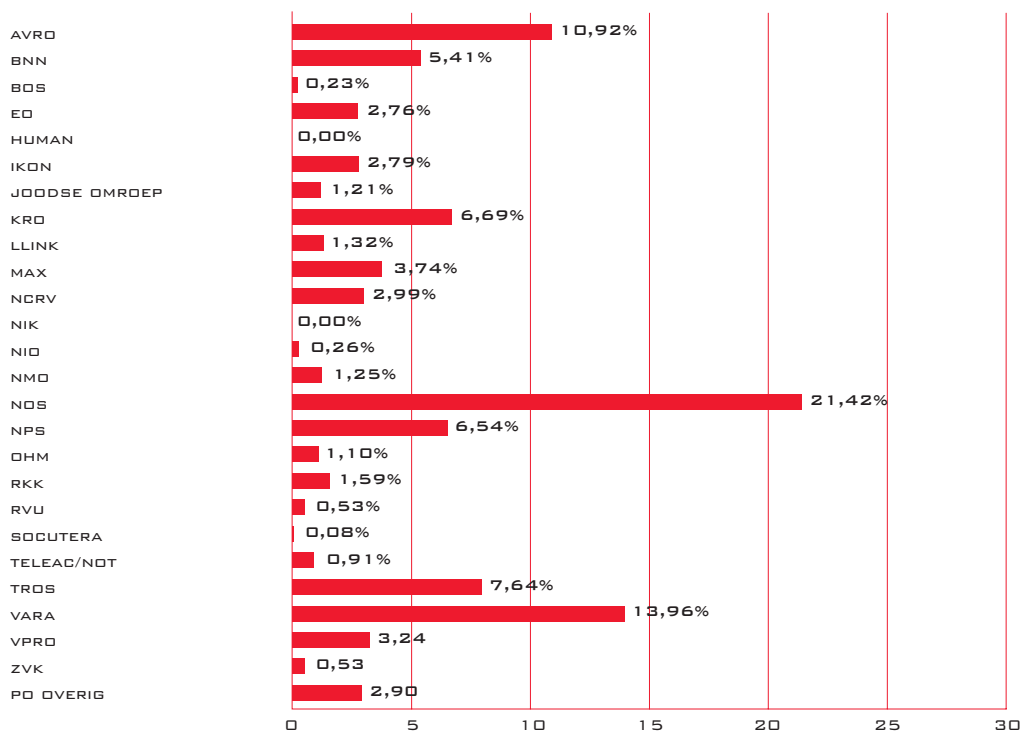
1.2 PROGRAMMATOEZICHT

Door middel van steekproeven controleert het Commissariaat de programmering op de landelijke zenders op naleving van de reclame- en sponsorregels. Het toezicht wordt vooraf gegaan door een risicoanalyse. Veranderde of nieuwe programmaformules, nieuwe presentatoren, sponsorconcepten, evenementen en klachten kunnen aanleiding vormen tot het uitoefenen van toezicht.

In de tabellen hieronder staat aangegeven hoeveel televisie- en radiozendtijd bij de publieke omroepen in 2006 is geselecteerd voor het toezicht. Per omroep is vermeld welk deel de geselecteerde zendtijd uitmaakt van de totale hoeveelheid geselecteerde zendtijd. Relatief veel aandacht ging in 2006 uit naar de VARA en de NOS. Bij de NOS ging de aandacht vooral uit naar de sportevenementen. In 2006 betrof dit o.a. de Olympische winterspelen en het WK voetbal.

GRAFIEK 1.2 TOEZICHT PUBLIEKE OMROEPEN TELEVISIE

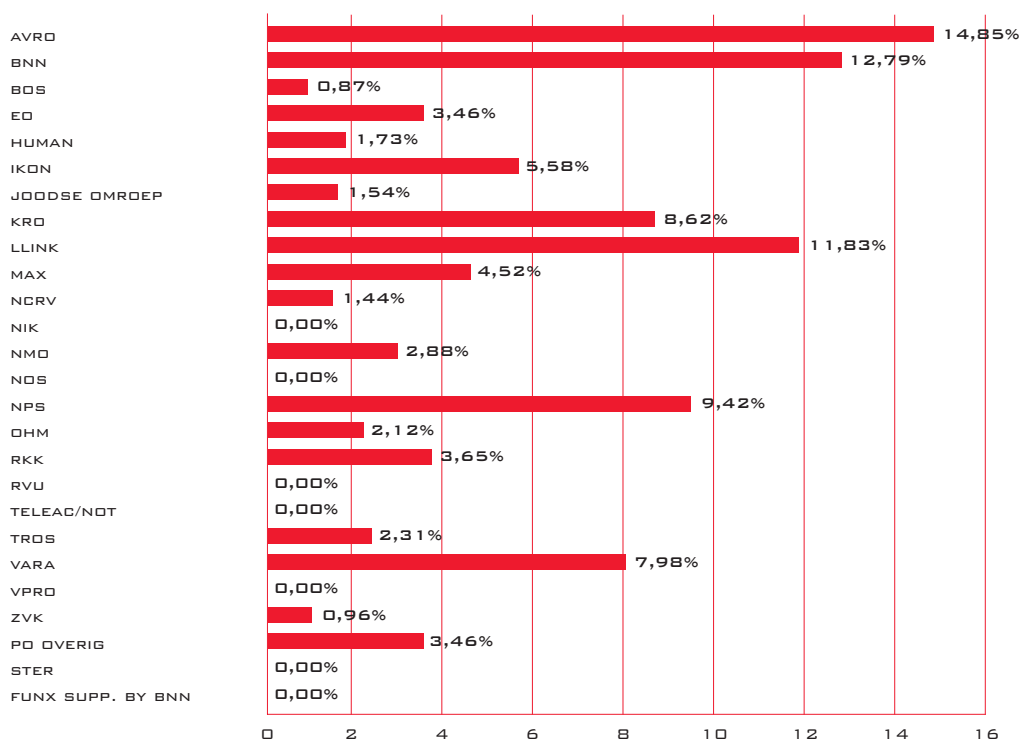
IN PERCENTAGE VAN GESELECTEERDE ZENDTIJD 2006



PO Overig = publieke omroep overig. Dit zijn onderzoeken gericht op samenwerkingsprogramma's van meerdere omroepen.

GRAFIEK 1.3 TOEZICHT PUBLIEKE OMROEPEN RADIO

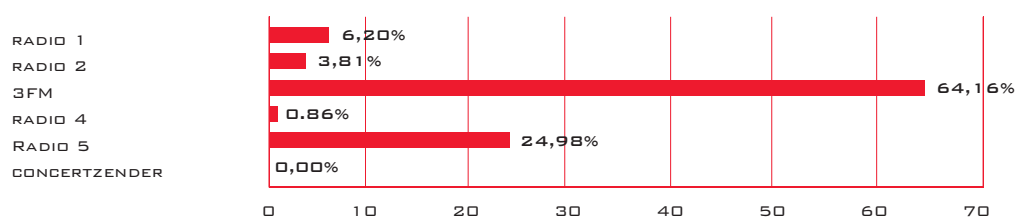
IN PERCENTAGE VAN GESELECTEERDE ZENDTIJD 2006



PO Overig = publieke omroep overig. Dit zijn onderzoeken gericht op samenwerkingsprogramma's van meerdere omroepen.

GRAFIEK 1.4 TOEZICHT PUBLIEKE RADIOZENDERS

IN PERCENTAGE VAN DE GESELECTEERDE ZENDTIJD 2006



In het overzicht van de publieke radiozenders springt 3FM eruit. Door het hoge gehalte aan prijsvragen en spelletjes stond deze zender zoals gebruikelijk in de belangstelling van het Commissariaat. Zo kreeg de VARA voor het programma Giel (VARA, 3FM) een boete opgelegd. In de periode van 10 tot en met 15 juli 2006 werd in dit programma dagelijks melding gemaakt van het sms-spel Xblogger, waarbij een Sony Ericsson-telefoon te winnen was. De telefoons waren door een derde om niet ter beschikking gesteld aan het programma Giel en het sms-spel Xblogger. Dit is niet-toegestane sponsoring. Ook kreeg de omroep een waarschuwing voor het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden.

Radio 5, thuisbasis voor de 39f-omroepen, was ook onderwerp van aandacht. Doel was om de programmering van deze organisaties in kaart te brengen en tevens te bekijken hoe deze omroepen omgaan met reclame en sponsoring.

SANCTIEBESCHIKKINGEN

TABEL 1.5 SANCTIEBESCHIKKINGEN

datum	omroep	programma	aanleiding	boete €
4 juli	AVRO	Dierenpark Artis	De AVRO krijgt een bestuurlijke boete wegens niet-toegestane programmasponsoring door Artis van het programma AVRO Dierenpark Artis (art. 52a Mw.)	13.500,-
7 november	BNN	De Nationale WK test 2006	BNN krijgt een bestuurlijke boete wegens niet-toegestane sponsoring van het programma De Nationale WK Test 2006 (art. 56a, eerste en tweede lid Mw.)	13.500,-
16 november	VARA (3FM)	Giel	De VARA krijgt een bestuurlijke boete wegens niet-toegestane sponsoring en wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden inzake het radioprogramma Giel, met daarin een sms-spel met een verwijzing naar website www.xblogger.nl (art. 52a Mw.)	13.500,-
16 november	NPS	Programma-voorschriften	De NPS krijgt een bestuurlijke boete, omdat in 2005 zowel op radio als televisie percentueel te weinig programma's voor minderheden zijn uitgezonden (art. 51b Mw.)	27.000,-

CO.MEDIA 115

AVRO KAN BOETE VERWACHTEN VOOR PROGRAMMA OVER ARTIS

Met het programma 'AVRO Dierenpark Artis', dat in april en mei 2006 werd uitgezonden, heeft de AVRO de reclame- en sponsorregels overtreden. De omroep kan hiervoor een boete van € 13.500,- opgelegd krijgen.

AVRO Dierenpark Artis is een informatief programma dat aandacht besteedt aan dieren en hun verzorgers in Artis en waaraan door Artis financieel is bijgedragen. Informatieve programma's mogen niet worden gesponsord. De AVRO stelt zich echter op het standpunt dat Artis een instelling is die geen particuliere onderneming uitoefent. Bijdragen van dergelijke instellingen worden in de Mediawet niet aangemerkt als sponsorbijdragen. Het Commissariaat is van oordeel dat Artis een particuliere organisatie is waarvoor geen uitzondering van het sponsorverbod geldt.

Naast de voorgenomen boete, krijgt de AVRO een waarschuwing voor het opnemen van de naam Artis in de titel van het programma. Dit is in strijd met de reclameregels.

WAARSCHUWINGEN

TABEL 1.6 WAARSCHUWINGEN

datum	omroep	programma	aanleiding
31 januari	AVRO	Arbeidsvitaminen	Te veel exposure voor bedrijven die in dit verzoekplaten-programma aan bod komen. Dit heeft geleid tot een aantal niet-toegestane reclame-uitingen (art. 52.2 Mw.)
27 april	TROS	Radar	De TROS krijgt een waarschuwing wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden inzake de website van het televisieprogramma Radar; samenwerking Independer (art. 55.1 Mw.)
27 april	VARA	Kassa	De VARA krijgt een waarschuwing wegens het dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden inzake de website van het televisieprogramma Kassa; samenwerking Verzekeringssite (art. 55.1 Mw.)
11 mei	TROS	Lingo	Via het bospel een verkapte oproep om een lot te kopen van de Nationale Postcode Loterij (art. 52a Mw.)
15 juni	STER (radio)	RadiOlympia	Sponsorvermelding Randstad in de reclameblokken is niet als STER-reclame herkenbaar en geeft evenmin duidelijk aan welk programma is gesponsord (art. 50.8 Mw.)
7 november	BNN	De Nationale WK Test 2006	BNN heeft onvoldoende toegezien op de plaatsing van billboards (art. 56a, eerste en tweede lid Mw.)

CO.MEDIA 114

TRANSACTIES NIET TOEGESTAAN OP PUBLIEK INTERNET

De TROS en de VARA werden door het Commissariaat gehoord in verband met de wijze waarop de consumentenrubrieken van beide omroepen, Radar en Kassa, op hun websites ruimte gaven aan de commerciële dienstverleners Independer en Verzekeringssite. Op de website van Radar konden gebruikers verzekeringen en hypotheek met elkaar vergelijken en via Independer online afsluiten. Op de Kassa-website was een vergelijkbare transactie mogelijk door via Verzekeringssite een offerte aan te vragen. Het Commissariaat heeft besloten beide omroepen een waarschuwing te geven. Publieke omroepen mogen ook in het kader van serviceverlening bij consumentenrubrieken op internet geen ruimte geven voor transacties.

Om tot een goed oordeel te komen is geanalyseerd hoe de verhoudingen waren tussen de programma's en de organisaties die de verzekeringen aanboden. De journalistiek-inhoudelijke lijn dat het bieden van een overzichtssite een goede service is die past in de publieke programmering, wordt door het Commissariaat ondersteund. Het is echter niet toegestaan binnen het publieke regime de mogelijkheid te creëren om ook daadwerkelijk tot transacties over te gaan. De TROS kreeg een waarschuwing omdat de Radar-website de indruk gaf dat direct een verzekering kon worden afgesloten. Ook bij Kassa was op de website, hoewel minder prominent, de mogelijkheid tot het aanvragen van een offerte zichtbaar. In technisch opzicht was de procedure in beide gevallen correct geregeld maar voor de buitenwereld leek het alsof er op de websites zelf zaken gedaan konden worden. In voorkomende gevallen in de toekomst is van belang dat niet de suggestie wordt gewekt dat dit zou kunnen.

Ter vergelijking heeft het Commissariaat de websites van een aantal Britse en Duitse consumentenprogramma's bekeken. Die sites blijken heel breed en informatief te zijn maar nergens gelegenheid te bieden voor directe transacties.

ONTHEFFING

Op 6 november 2006 verleende het Commissariaat aan de Publieke Omroep ontheffing van het verbod op reclame-uitingen (art. 52, tweede lid van de Mediawet) in het programma van Serious Request 3FM voor de Actie Congo 3FM.

PROGRAMMAVOORSCHRIFT

De programmavoorschriften voor de Publieke Omroep bevatten het voorgeschreven zendtijd-aandeel van bepaalde programmacategorieën. Twee keer per jaar rapporteert de Publieke Omroep over de naleving van de programmavoorschriften. Op basis van deze rapportages legt het Commissariaat jaarlijks zijn bevindingen over de naleving van de voorschriften vast.

Het Commissariaat heeft in 2006 de betrouwbaarheid van de programmaclassificatie door de Publieke Omroep/de MJB indeling getoetst. 100 programma's zijn door twee afzonderlijke medewerkers van het Commissariaat ingedeeld, waarbij is uitgegaan van de definities van de MJB-indeling. De coderingen van de twee codeurs zijn met elkaar vergeleken, waarna een definitieve codering is toegekend. Deze definitieve codering was de benchmark waarmee de gegevens van de Publieke Omroep zijn vergeleken. De indeling van de Publieke Omroep bleek maar voor 80% overeen te komen met die in de benchmark. Dit betekent dat bij 20% van de programma's niet duidelijk is in welke programmacategorie deze thuishoren. Het Commissariaat oordeelde dat de MJB-indeling daarom slechts als matig betrouwbaar gekwalificeerd kan worden.

Voor de rapportage over het programmavoorschrift is de MJB-indeling wel voldoende betrouwbaar. De betrouwbaarheid ligt in dit geval tussen de 91% bij programmaonderdelen die betrekking hebben op kunst en 98% bij programmaonderdelen van verstrooiende aard. De reden hiervoor is dat bij de beoordeling van het programmavoorschrift vooral de hoofdcategorieën bepalend zijn. Verschillen in indeling blijken vooral te zitten in de zogenaamde subcategorieën. Hoewel het Commissariaat heeft vastgesteld dat de door de Publieke Omroep gerapporteerde gegevens over het voldoen aan het programmavoorschrift de afgelopen jaren correct zijn geweest, stelt het Commissariaat dat de betrouwbaarheid van de indeling ook voor de subcategorieën moet worden verbeterd. De Publieke Omroep heeft toegezegd op korte termijn maatregelen te nemen om de betrouwbaarheid van de programma-indeling op alle niveaus te vergroten.

Los van de discussie over de betrouwbaarheid blijft het volgens het Commissariaat de vraag of de MJB-indeling wel als valide systeem kan worden aangemerkt. Regelmatig ontstaat er discussie over welke programmacategorieën uit de MJB-indeling mee moeten tellen voor het programmavoorschrift. Het Commissariaat acht het daarom van groot belang dat de verbetering van de MJB-indeling eveneens leidt tot een valide systeem. De Publieke Omroep heeft aangegeven deze analyse te onderschrijven. Het is dan ook de bedoeling dat de MJB-indeling wordt aangepast zodat onder andere het onderscheidende karakter van de publieke omroep beter inzichtelijk kan worden gemaakt.

PERCENTAGES

Door de toetreding van twee nieuwe omroepverenigingen, Llink en Max, en de uitbreiding van de zendtijd in de nachtelijke uren nam de totale televisiezendtijd toe van 9964 uur in 2004 tot 11.881 uur in 2005. Dat is van belang voor de berekening van de zendtijdaandelen per programmacategorie, aangezien ook de nachtelijke herhalingen van nieuws- en actualiteitenprogramma's meetellen voor het totaal. Door deze herhalingen steeg het percentage non-fictie bijvoorbeeld tot 74% van de totale zendtijd, een aanmerkelijke toename ten opzichte van 2004. Het aandeel fictie daalde in zowel procentuele als absolute zin, al nam het aantal uren 'serieus Nederlands drama' toe van 82 naar 128 uur.

De zendtijd van de omroepverenigingen bestond voor 65% uit programmaonderdelen van informatieve en educatieve aard en voor 27% uit programmaonderdelen van culturele aard. Voorts bestond de programmering voor 12% uit programmaonderdelen die betrekking hebben op kunst. De Mediawet schrijft echter 12,5% voor. De reden voor het niet voldoen aan dit voorschrift is gelegen in het feit dat er in 2005 een uitbreiding heeft plaatsgevonden van de zendtijd in de nacht. Hierdoor is de zendtijd toegenomen met ongeveer 13%. Aangezien het voorschrift kunst wordt afgezet tegen de totale zendtijd van de omroepverenigingen gezamenlijk hebben de herhalingen van de actualiteitenprogramma's er toe geleid dat er percentueel minder kunstprogramma's zijn uitgezonden. Wanneer gekeken wordt naar het absolute aantal uren valt op te merken dat er in 2005 meer zendtijd is besteed aan kunst en cultuur. Wanneer de uitbreiding van de uren in de nachtcouleur buiten beschouwing wordt gelaten komt het aandeel kunst uit op 14%. Voor het overige voldeed de Publieke Omroep aan de programmavoorschriften voor informatie, educatie, cultuur en amusement. De Ster bleef met 5,5% binnen het maximaal toegestane percentage van 6,5% van de totale televisiezendtijd voor landelijke omroep.

MINDERHEDENPROGRAMMERING NPS

Uit de door de NPS verstrekte informatie blijkt dat de omroep in 2005 wederom niet heeft voldaan aan het minderhedenvoorschrift. Het uitgezonden percentage minderhedenprogrammering op radio bedraagt 21 procent, terwijl minimaal 25 procent is voorgeschreven. De NPS heeft als reden voor het niet voldoen aan deze verplichting de verhoging van de zendtijd opgegeven. Deze ruime verhoging van de NPS-zendtijd leidt tot een percentuele verlaging van de zendtijd besteed aan minderhedenprogrammering. In tegenstelling tot 2004 is er in 2005 echter geen sprake van een toename van de zendtijd besteed aan programmaonderdelen ten behoeve van of bestemd voor culturele of etnische minderheden. Er is zelfs 64 uur minder aan minderhedenprogramma's uitgezonden. De reden hiervoor is het in de loop van 2004 vervallen van de dagelijkse nieuwsprogramma's in eigen taal. Daarbij is slechts 21 procent van de zendtijd besteed aan minderhedenprogrammering, terwijl 25 procent is vereist. Het Commissariaat heeft daarom besloten hiervoor een sanctieprocedure te starten.

Voor radio heeft de Publieke Omroep verder voldaan aan het programmavoorschrift. De zendtijd op de radioprogrammanetten gezamenlijk bestond voor 36 procent uit onderdelen van informatieve en educatieve aard, voor 33 procent uit onderdelen van culturele aard en voor 37 procent uit onderdelen van verstrooiende aard. Het aanbod op de vijf radioprogrammanetten gezamenlijk bestond voor ruim eenderde deel uit populaire muziek en voor eveneens ruim eenderde deel uit nieuws/actualiteiten en informatie.

PROGRAMMAQUOTA

De Publieke Omroep en de Wereldomroep rapporteren jaarlijks over de uitgezonden percentages Europese, onafhankelijke en recente producties en de percentages oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen. Er wordt gerapporteerd over de totale zendtijd in een jaar. De rapportageverplichting is vastgelegd in de Beleidsregels Programmaquota gebaseerd op de artikelen 4 en 5 uit de Europese Televisierichtlijn.

In het verslagjaar is vastgesteld dat de landelijke publieke omroep in 2005 aan alle programmaquota voldeed.

TABEL 1.7 PROGRAMMAQUOTA LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEP 2005

	Europese productie (≥ 50%)	Onafhankelijke Europese productie (≥ 10%)	Nederlandse onafhankelijke productie (≥ 25% alle zendtijd) (17,5 % per programmanet)	Recente productie (% van kolom 3) (≥ 33%)	Oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige productie (≥ 50%)
Nederland 1	94	38	35	99	90
Nederland 2	96	58	58	98	97
Nederland 3	92	44	29	89	77
Totaal	94	44	38	95	88

1.3 FINANCIËEL TOEZICHT

De landelijke publieke omroepen ontvingen in 2006 gezamenlijk een bedrag van € 600,4 miljoen. Dit bedrag is als volgt onderverdeeld.

TABEL 1.8 BUDGET 2006 LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEPINSTELLINGEN (X MLN. €)

	Radio		Televisie		Overig		Totaal	
	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
NPS, A- zendgemachtigden en BNN	40,4	41,5	211,8	243,5			252,2	285,0
NOS	14,3	15,8	81,0	93,9			95,3	109,7
Educom	2,1	2,3	16,5	18,5			18,6	20,8
Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag	4,2	4,5	14,7	16,2			18,9	20,7
Overige zendgemachtigden	0,2	0,3	1,0	1,0			1,2	1,3
Ontwikkeling diensten nieuwe media					23,4	22,3	23,4	22,3
Gezamenlijke staf en diensten					62,5	71,9	62,5	71,9
Programmaversterking					128,3	145,4	128,3	145,4
Totaal	61,2	64,4	325,0	373,1	214,2	239,6	600,4	677,1
Wereldomroep							43,2	43,9

BEOORDELING JAARREKENINGEN 2005

Omdat de omroepen gefinancierd worden met publieke middelen dienen zij verantwoording af te leggen over de rechtmatige besteding daarvan. Het Commissariaat beoordeelt aan de hand van de jaarrekeningen van de omroepen of de ter beschikking gestelde middelen inderdaad rechtmatig zijn aangewend, namelijk voor de verzorging van programma's. De jaarrekeningen moeten ingericht zijn in overeenstemming met de voorschriften die daarvoor in het Handboek Financiële Verantwoording zijn gesteld. Daarnaast dient de jaarrekening voorzien te zijn van een goedkeurende accountantsverklaring, waarvoor modellen zijn voorgeschreven in het handboek. Sinds 2005 dient de accountantsverklaring bij de jaarrekening betrekking te hebben op zowel de getrouwheid van de jaarrekening als de naleving van relevante wet- en regelgeving, de rechtmatigheid. Ook de door de externe accountants opgestelde managementletters moeten aan het Commissariaat ter beschikking worden gesteld.

In 2006 zijn jaarrekeningen 2004 en 2005 beoordeeld. Voor beide boekjaren geldt dat in enig jaar wordt begonnen met de beoordeling van jaarrekeningen, waarbij het restant nog niet beoordeelde jaarrekeningen in het daarop volgende jaar wordt afgerond. Voor de jaarrekeningen van de landelijke publieke omroepen geldt dat de laatste jaarrekening 2005 in het eerste kwartaal van 2007 is beoordeeld. Niet is gebleken dat de verstrekte middelen zijn aangewend voor een ander doel dan waarvoor ze zijn verstrekt. Ook is geen overtreding van wet- en regelgeving geconstateerd die moet leiden tot sancties. De financiële verantwoording is in overeenstemming met de hiervoor bestaande voorschriften, zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording.

ALGEMENE OMROEPRESERVE

Het Commissariaat beheert de Algemene Omroepreserve en verzorgt de bevoorschotting van (onder meer) de landelijke publieke omroep. In het systeem van financiering van de Publieke Omroep fungeert de Algemene Omroepreserve (AOR) als buffer. In het bedrag is inbegrepen de achtergestelde lening die bij de oprichting aan de NPS is verstrekt én een buffer voor de eventuele reorganisatiekosten bij de omroepen zonder voldoende eigen vermogen. In de geconsolideerde jaarrekening van het Commissariaat wordt ook verantwoording afgelegd over de stand van de Algemene Omroepreserve. Bij deze jaarrekening is een accountantsverklaring van getrouwheid en rechtmatigheid opgenomen.

TABEL 1.9 ALGEMENE OMROEPRESERVE (x MLN. €)

Stand ultimo 2005	65,6
Exploitatieresultaat 2006	89,9
Stand ultimo 2006	155,4

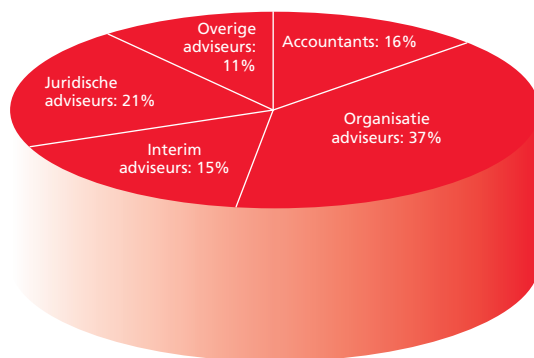
In het exploitatieresultaat is een terugvordering op de publieke omroep van 86,5 miljoen verwerkt.

KOSTEN EXTERNE ADVISEURS

Het Commissariaat voor de Media deed in 2006 voor de tweede keer onderzoek naar de kosten van externe adviseurs voor de landelijke publieke omroepen (LPO). In het rapport zijn voor het eerst ook Radio Nederland Wereldomroep (RNWO) en de Stichting Muziekcentrum van de Omroep (MCO) betrokken.

In deze rapportage doet het Commissariaat geen aanbevelingen en trekt geen conclusies, al is het maar omdat de uitkomsten niet eenduidig te interpreteren zijn. Zo kan de ene omroep ervoor kiezen juridische expertise in huis te halen, terwijl een andere omroep de voorkeur geeft aan externe juristen. Een heldere vergelijking tussen de juridische kosten van beide omroepen valt dan niet te trekken. Een deel van de kosten voor externe adviseurs kunnen de omroepen overigens niet vermijden. Een voorbeeld daarvan zijn de externe accountants die noodzakelijkerwijs moeten worden ingehuurd voor de controle van de jaarrekening en het afgeven van een rechtmatigheidsverklaring. Het Commissariaat zal de ontwikkeling van deze kosten ook de komende jaren blijven volgen en hierover rapporteren aan het ministerie van OCW en de betrokken instellingen.

FIGUUR 1.10 KOSTENS PREIDING NAAR CATEGORIEËN ADVISEURS VOOR LPO 2005



Bij elkaar opgeteld bedroegen de kosten van externe adviseurs bij de landelijke publieke omroepen, de Wereldomroep en het MCO in 2005 bijna 8,9 miljoen euro op een totaal jaarbudget van ruim 750 miljoen euro. Bij de grote landelijke publieke omroepen werden in 2005, evenals in 2004, de meeste kosten gemaakt voor organisatieadviezen: 3,1 miljoen euro.

Bij enkele A-omroepen hebben zich in de afgelopen jaren interne problemen voorgedaan, waarbij in een enkel geval directieleden moesten worden vervangen. Het mag geen verbazing wekken dat bij deze omroepen een stijging te zien is in de kosten van interim adviseurs. Bovendien zijn de omroepen geconfronteerd met forse bezuinigingsopdrachten, die reorganisaties met bijhorende personeelsreducties tot gevolg hadden. Het is dan ook niet verwonderlijk dat omroepen organisatieadviseurs aantrekken om dergelijke gevoelige processen te begeleiden. Bij de AVRO deden deze situaties zich tegelijkertijd voor en daarom kreeg deze omroep op alle posten met extra kosten te maken.

ONDERZOEK WOPT

Op 1 maart 2006 werd de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT) van kracht. Ook de publieke omroepen moeten in hun financiële jaarverslag beloningen bekendmaken die hoger zijn dan het gemiddelde belastbare loon van de minister-president. Alle beloningen hoger dan deze 'Balkenende-norm' moeten worden gemeld aan het ministerie van Binnenlandse Zaken. Uit een onderzoek door het Commissariaat bleek dat binnen de publieke omroepen slechts een deel van de topinkomens daadwerkelijk openbaar is geworden. Er zijn ook medewerkers die via een besloten vennootschap hun beloning ontvangen en daardoor geen dienstverband hadden met de omroep. Die beloningen bleven onzichtbaar. Niet alle omroepen namen een WOPT-verantwoording op in hun jaarrekening. Negen omroepen leverden een lijst met topinkomens in bij het ministerie van Binnenlandse Zaken, maar slechts vier van die lijsten kwamen overeen met de verantwoording in de jaarrekening. In een brief aan minister Van der Hoeven van OCW deed het Commissariaat de aanbeveling om de wijze van verantwoording in het kader van de WOPT voor te schrijven in het Handboek Financiële Verantwoording Media, wat de uniformiteit van de jaarverslaggeving van de publieke omroepen ten goede komt.

TROS / D&D

In het voorjaar van 2006 legde de TROS zijn plannen voor samenwerking met D&D / Diomedea voor aan het Commissariaat. De TROS was van plan met D&D het productiebedrijf Diomedea op te richten en een flink deel van de televisieafdeling naar dat bedrijf te laten overgaan. Op grond van de beschikbare informatie beschouwde het Commissariaat de deelneming als een nevenactiviteit die bij een formele toetsing geen kans van slagen zou hebben. Het beeld ontstond van een

samenwerking met het risico dat kosten onevenredig zouden worden afgewenteld op de TROS en, omgekeerd, sprake kon zijn van een onevenredige bevoordeling van D&D. Naar het oordeel van het Commissariaat zou de samenwerking daarmee onder meer leiden tot overtreding van het dienstbaarheidverbod. De plannen van de TROS vonden uiteindelijk geen doorgang. De afhandeling van deze zaak heeft nog wel de aandacht van het Commissariaat getrokken. In 2007 zal het Commissariaat een oordeel geven of die binnen de Mediawet is gebleven.

1.4 NEVENTAKEN EN NEVENACTIVITEITEN

NEVENTAKEN: EEN NIEUW REGIME

Met ingang van 6 oktober 2006 is een nieuwe AMvB met nadere regels inzake het verrichten van neventaken door publieke omroepinstellingen in werking getreden. Daarbij is een onderscheid aangebracht tussen het door publieke omroepen verrichten van neventaken en het verrichten van nevenactiviteiten. Het nieuwe kader voor het verrichten van neventaken is uitgewerkt in de nieuwe artikelen 32c tot en met 32h van het Mediabesluit. Neventaken van de landelijke publieke omroep dienen voortaan te worden goedgekeurd door de minister van OCW. Publieke Omroep neemt daartoe jaarlijks de voorgenomen neventaken op in zijn meerjarenbegroting. De criteria voor het toestaan van nevenactiviteiten (geen nadelige invloed op de hoofdtak, verband met de hoofdtak, niet concurrentievervalsend) zijn niet langer van toepassing op neventaken: de eerste volzin van het tweede lid van artikel 55b Mediawet is komen te vervallen.

NEVENACTIVITEITEN

In het verslagjaar heeft het Commissariaat zich gebogen over de bestaande 'Richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten 1999'. Dit zal leiden tot een gemoderniseerde richtlijn in 2007. Een belangrijk onderdeel hiervan zal zijn de verruiming van de zogenaamde relatietoets: houden activiteiten verband met, of staan zij ten dienste van de hoofdtak van de omroep. De verruiming houdt in dat activiteiten die dienen om de betrokkenheid van het publiek bij het programma, de omroep of de publieke omroep als geheel te vergroten, voortaan worden geacht een relatie te hebben met de hoofdtak van de omroep. Hetzelfde geldt voor activiteiten die de innovatie van het programma bevorderen. Hierdoor zal naar verwachting het aantal toegestane nevenactiviteiten gaan stijgen.

Het Commissariaat toetst of neventaken en nevenactiviteiten van publieke omroepinstellingen voldoen aan de eisen van de Mediawet. De elf neventaken en -activiteiten die door het Commissariaat in 2006 aan een toets werden onderworpen, werden allen geoorloofd bevonden. Het Commissariaat neemt alle neventaken en nevenactiviteiten op in een openbaar 'Register neventaken en nevenactiviteiten'.

TOEGESTANE NEVENTAKEN EN -ACTIVITEITEN IN 2006

TABEL 1.11 TOEGESTANE NEVENTAKEN

Omroep	Korte omschrijving
Llink	Internetsite www.llink.nl
VARA	Internetsite www.vara.nl
VPRO	Internetsite www.vpro.nl
Omroep MAX	Internetsite www.omroepmax.nl

TABEL 1.12 TOEGESTANE NEVENACTIVITEITEN

Omroep	Korte omschrijving
KRO	Organiseren detectivemarathon in filmtheater
NCRV	Organiseren evenementen, debatten en discussies op basis van programmaformules
TROS	Verhuren faciliteiten
AVRO	Vervaardigen AV-producties door derden
Boeddhistische Omroep Stichting	Verkopen vastleggingen programmaonderdelen
Omroep MAX	Verkopen vastleggingen programmaonderdelen
STER	Acquisitie voor de vier lokale versies themakanaal FunX

THEMAKANALEN

TV-themakanalen zijn gericht op een specifiek onderwerp of thema. Zo zijn er themakanalen op het gebied van nieuws, politiek, religie en cultuur. Momenteel zijn er bij de Publieke Omroep 18 themakanalen waaronder Uitzending gemist. Uitzending gemist onderscheidt zich van de andere kanalen doordat het gaat om een 'on demand' dienst.

In 2006 zijn bij het Commissariaat 8 nieuwe themakanalen gemeld: Journaal24, Politiek24, Cultura, 101, HilversumBest, Nederland-e, Sterren.nl en Dier en Natuur. Het Commissariaat heeft deze kanalen in het voorjaar van 2007 getoetst en goedgekeurd.

Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe AMvB neventaken dienen themakanalen bij de Minister van OCW te worden gemeld en door deze te worden getoetst. De themakanalen Omega TV, /Geloven, Opvoeden doe je zo, Consumenten TV, Humor TV en Uitzending gemist vallen onder dit nieuwe regime. Deze themakanalen zijn in februari 2007 door de Minister getoetst aan de democratische, sociale en culturele behoeften van de samenleving en goedgekeurd.

TABEL 1.13 OVERZICHT TV THEMAKANALEN LANDELIJKE PUBLIEKE OMROEP

Themakanalen TV	Omroep
1 Journaal24	Gezamenlijk
2 Politiek24	Gezamenlijk
3 Cultura	Gezamenlijk / NPS
4 101	Gezamenlijk / BNN
5 HilversumBest	Gezamenlijk
6 Holland Doc	VPRO
7 /Geschiedenis	VPRO
8 3voor12Central	VPRO
9 3voor12On Stage	VPRO
10 Nederland-e	Teleac / RVU
11 Sterren.nl	TROS
12 Omega TV	EO
13 /Geloven	NCRV
14 Opvoeden doe je zo	KRO
15 Consumenten TV	VARA
16 Humor TV	VARA
17 Dier en Natuur	AVRO
Themakanalen overig	
18 Uitzending gemist (On demand)	Gezamenlijk

1.5 BEZWAAR- EN BEROEPSPROCEDURES EN WOB-PROCEDURES

Het Commissariaat nam beslissingen naar aanleiding van bezwaren die omroepen indienden tegen opgelegde bestuurlijke boetes en naar aanleiding van verzoeken om handhaving.

TABEL 1.14 BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Datum	Appellant	Omschrijving	Beslissing
2 februari	NOS	Bezwaar tegen het besluit waarbij het verzoek om sanctiemaatregelen jegens Talpa in het kader van het zogenaamde voorkeursrecht is afgewezen	De bezwaren van de NOS tegen het besluit van 14 juni 2005 worden ongegrond verklaard
7 februari	BNN	Bezwaar tegen het besluit van 8 november 2005, waarbij aan de VCR op grond van de WOB gegevens zijn verstrekt	Ongegrond. Het besluit blijft gehandhaafd, de motivering wordt echter aangevuld

TABEL 1.15 RECHTERLIJKE UITSPRAKEN

Indiener	Gericht tegen	Onderwerp	Uitspraak
Wilmar Press and Productions	Beslissing op bezwaar 13 september 2005	Buitenlandse programmagegevens	19 december 2006 – Wilmar wel belanghebbend. Het Commissariaat dient nieuwe beslissing op bezwaar te nemen
VCR (hoger beroep)	Uitspraak rechtbank van 22 december 2005	WOB – Colorful Radio	27 september 2006 – naar aanleiding van uitspraak rechtbank. Raad van State heeft het Commissariaat opgedragen bepaalde documenten wel te verstrekken
VCR (voorlopige voorziening)	Weigeren besluit op handhavingsverzoek besluit te nemen	NOS Top 2000	Ingetrokken op 8 juni 2006 want alsnog in beslissing op bezwaar toegezegd een beslissing op handhavingsverzoek te nemen
Commissariaat voor de Media	-	ICT-Nieuws, BNR Nieuwsradio	31 augustus 2006 - verzoek voorlopige voorziening toegewezen (geen nieuwe beslissing op bezwaar voordat Afdeling op hoger beroep heeft beslist)
VCR c.s.	-	NOS Top 2000	Verzoek voorlopige voorziening ingetrokken op 8 juni
SBS	De uitspraak van het beroep van 28 juli 2005	Reclamezendtijd	Uitspraak op 31 mei 2006 bevestigt voorgaande uitspraak

TABEL 1.16 WOB-VERZOEKEN

Datum	Verzoeker / appellant	Verzoek	Besluit
7 februari	BNN	Bezwaren tegen het besluit tegemoet te komen aan het VCR WOB-verzoek betreffende de FunX supported by BNN – kabelsatellietdistributiecontracten	Bezwaren BNN ongegrond
29 augustus	STER - FunX VCR c.s.	Heeft betrekking op de FunX supported by BNN – kabelsatellietdistributiecontracten	Gedeeltelijke toewijzing

1.6 ADVIEZEN MEERJARENBEGROTINGEN

Eind september 2006 bracht het Commissariaat aan de minister advies uit over de meerjarenbegrotingen 2007-2011 van zowel de Publieke Omroep (PO) als de Wereldomroep. Qua toonzetting was de Meerjarenbegroting PO vergelijkbaar met die van het jaar ervoor: in mineur. De financiële situatie van de publieke omroep was en bleef zorgelijk, mede door de forse bezuinigingen die de politiek heeft opgelegd, tegenvallende reclameopbrengsten door toenemende concurrentie, verlies van (sport)rechten en succesvolle programmaformats en een dreigende financiële terugvordering op last van de Europese Commissie. Het Commissariaat deelde dan ook het standpunt van de Publieke Omroep dat een herstelbedrag nodig is in verband met de door de bezuinigingen aangetaste kwaliteit van de programmering.

Op het gebied van nieuwe media wil de Publieke Omroep de komende jaren veranderen in een multimediaorganisatie die programma's en activiteiten aanbiedt via de media en platforms die het beste aansluiten bij de gekozen doelgroep. Het Commissariaat vond dat de Publieke Omroep in staat moet worden gesteld de hiervoor noodzakelijke investeringen te doen, maar benadrukte dat de eis onderscheidend te zijn onverminderd van kracht blijft, ongeacht het medium.

Met ingang van 2006 hanteert de Publieke Omroep een aantal gedragscodes voor integriteit en goed bestuur. Dit betekent echter niet automatisch dat de beginselen van goed bestuur ook naar behoren worden toegepast. Het Commissariaat vroeg daarom om blijvende alertheid op dit punt.

CO.MEDIA 116

KRITIEK OP MINDERHEDENPROGRAMMERING

De minderhedenprogrammering van de Publieke Omroep laat, net als in voorgaande jaren, te wensen over. Het wordt daarom tijd dat de Raad van Bestuur met een duidelijke strategie komt om een beter bereik van minderheden te bewerkstelligen. In 2005 besteedden vrijwel alle omroepen minder zendtijd en geld aan wat zij multiculturele programmering noemen dan in 2004. Daarbij is geen sprake van gelijklopende definities: volgens de verschillende omroepen vallen ook programma's als Top Of The Pops, Knevel op Zaterdag, ER en NYPD onder deze noemer. Het Commissariaat adviseert snel te komen tot een heldere en algemeen geldende definitie van multiculturele programmering, zodat een realistisch beeld ontstaat en vergelijkingen gemaakt kunnen worden.

MEERJARENBEGROTING WERELDOMROEP 2007-2011

Met moeizame bezuinigingen achter de rug richt de Wereldomroep zich vol vertrouwen op de toekomst. De twee belangrijkste kerntaken – informeren van Nederlandstaligen in het buitenland en het voorzien in onafhankelijke informatie in landen met een informatieachterstand – blijven onverkort gehandhaafd voor de periode 2007-2011. Het Commissariaat is positief over de maatregelen om als Wereldomroep herkenbaarder en samenhangender naar buiten te treden. Vanzelfsprekend verdiept ook de Wereldomroep zich in alternatieve verspreidingsvormen als internet. Met belangstelling wacht men in dit verband op de resultaten van een door OCW geïnitieerd onafhankelijk onderzoek naar de taken en werkwijzen van de omroep.



ART&CARPETS
ASIAN ART & ORIENTAL CARPETS

OPHEFFING
UITVERKOOP

OPHEFFING

OP

REGIONALE PUBLIEKE OMROEP

De financiering van regionale publieke omroepen kwam op 1 januari 2006 geheel in handen van de provinciale overheid. Met deze nieuwe structuur veranderden de verhoudingen waarin het Commissariaat, de regionale omroepen en de provincies tot elkaar staan. In het verslagjaar hebben de betrokken partijen twee documenten vastgesteld met daarin de uitgangspunten voor de vernieuwde samenwerking.

Provincies zijn volgens artikel 107 van de Mediawet verplicht om te zorgen voor de bekostiging van ten minste één regionale omroep in hun provincie, zodanig dat kwalitatief hoogwaardige programmering mogelijk is en continuïteit wordt gewaarborgd. Het Commissariaat is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van deze zorgplicht, maar kan provincies die op dit gebied in gebreke blijven geen sancties opleggen. In voorkomende gevallen moet het Commissariaat zich daarom wenden tot de minister van Binnenlandse Zaken, die het provinciebestuur op verzoek een aanwijzing kan geven. Dit staat in de zogenoemde Uitgangspuntennotitie, die het Commissariaat samen met het Interprovinciaal Overleg en de Stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking (ROOS) heeft opgesteld. Ook wordt in dit document de redactionele onafhankelijkheid van de regionale omroep nog eens benadrukt: de financiële zorgplicht van de provincie mag nooit een reden zijn aan de regionale omroep voorwaarden te stellen of verplichtingen op te leggen, buiten de gebruikelijke voorwaarden die een subsidiegever mag opleggen.

Ten aanzien van het financiële toezicht hebben zowel de provincie als het Commissariaat een taak. Het Commissariaat toetst of de regionale omroep zich aan de mediawettelijke verplichtingen op het financiële vlak houdt, de provincie bekijkt of aan de voorwaarden voor provinciale financiering is voldaan. Om ervoor te zorgen dat dergelijke financiële controles elkaar niet in de wielen rijden, is een Handboek Financiële Verantwoording Regionale Omroepen opgesteld dat de drie partijen als leidraad zullen gebruiken. Het financieel handboek is van kracht vanaf 1 januari 2007, boekjaar 2006 is als overgangsjaar beschouwd.

Steeds vaker zoeken regionale omroepen samenwerking met dagbladen, zowel ter versterking van de core-business als voor de continuïteit. In een snel veranderende markt kan het gebeuren dat uitgevers ook radio en televisie gaan maken en daarmee belangrijke concurrenten worden voor regionale omroepen. Hoewel de samenwerking in 2006 nog vooral draaide om kleinschalige projecten en dan met name op redactioneel niveau, is er een sterke wil om nieuwe en uitgebreidere mogelijkheden te zoeken en te benutten. Gewenste vormen van samenwerking zijn bijvoorbeeld gezamenlijke exploitatie van diensten, het aanbieden van narrowcasting of samenwerking op het gebied van onderzoeksjournalistiek, productontwikkeling of discussieprogramma's. Het Commissariaat nam eind 2006 het initiatief om met regionale omroepen en dagbladen van gedachten te wisselen over bestaande en eventueel te ontwikkelen mogelijkheden voor samenwerking. In de loop van 2007 zal het Commissariaat analyseren in hoeverre het huidige wettelijke kader dergelijke samenwerkingsvormen toestaat en waar mogelijke knelpunten zitten.

2.1 ZENDTIJD

Regionale omroepinstellingen dienen jaarlijks vóór 1 november bij het Commissariaat een voorstel in met de vaststelling van de hoeveelheid zendtijd vanaf de maand januari van het daaropvolgende jaar. Het Commissariaat stelt vervolgens vóór 30 november de hoeveelheid zendtijd voor het daaropvolgende jaar vast en wijst daarbij tevens de dagen en uren aan en, indien nodig, de omroepzender of -zenders waarop het programma wordt uitgezonden. De zendtijd gaat in op 1 januari van het daaropvolgende jaar. Ten opzichte van 2005 kreeg alleen Stichting Omroep Drenthe er vanaf 1 januari 2006 in totaal 92 uur radiozendtijd per week bij.

2.2 TOEZICHT

De laatste jaren heeft het periodieke toezicht op de publieke regionale omroepen zich in eerste instantie beperkt tot een jaarlijkse controle van de door de omroepen zelf opgestelde rapportages over de naleving van diverse voorschriften. Als daar aanleiding toe was werden twee tot drie omroepen door het Commissariaat onderworpen aan een uitgebreide controle op de bewaarplicht, het programmavoorschrift en de reclame- en sponsorregels. Een voordeel van deze wijze van toezicht was dat met betrekking tot de uitgebreid gecontroleerde omroepen een redelijk compleet beeld kon worden gegeven van het mediawettelijk functioneren. Een nadeel was echter dat weinig tot geen inzicht werd verkregen in het functioneren van de gehele sector ten aanzien van trends en nieuwe ontwikkelingen, sponsoring, et cetera.

Om een breder en dieper inzicht te verkrijgen op enkele specifieke terreinen die de gehele sector aangaan, koos het Commissariaat er in 2006 voor het periodieke onderzoek op een andere manier in te richten. Gekozen is voor een pilot in de vorm van thematisch onderzoek waarbij alle dertien regionale omroepen konden worden betrokken. Omwille van de beschikbare tijd is ervoor gekozen het onderzoek alleen betrekking te laten hebben op televisie.

Naast een reclamezendtijdcontrole en een controle van het programmavoorschrift (ICE) zoals opgegeven door de omroep, is ook gekeken naar overtredinggevoelige programmacategorieën. Het Commissariaat heeft daarvoor een selectie gemaakt van informatieve programmaonderdelen zoals consumentenprogramma's, infotainmentachtige programmaonderdelen en programma's die economische onderwerpen en ondernemerschap tot onderwerp hebben. Daarnaast zijn educatieve programmaonderdelen, sportprogramma's en de bij de regionale omroepen in toenemende mate voorkomende regio-soaps en docu-soaps in het onderzoek betrokken.

Deze programmaonderdelen zijn vervolgens gecontroleerd op inhoud, totstandkoming (onder meer financiering), sponsoring en (sluik)reclame. In 2006 is gebleken dat de dertien regionale omroepen voldeden aan de mediawettelijke bepalingen ten aanzien van de bewaarplicht en de programmavoorschriften. De inhoudelijke beoordeling over 2006 wordt in 2007 afgerond.

TABEL 2.1 ICE-PERCENTAGES

Provincie	Omroep	ICE-percentage radio	ICE-percentage televisie (incl. tekst-tv)
Drenthe	Stichting Omroep Drenthe	63%	100%*
Flevoland	Stichting Regionale Omroep Flevoland	65%	90%
Friesland	Stichting Omrop Fryslân	52%	83%
Gelderland	Stichting Omroep Gelderland	75%	52%
Groningen	Stichting RTV Noord	60%	100%*
Limburg	Limburg L1	55%	86%
Noord-Brabant	Stichting Regionale Omroep Brabant	54%	100%*
Noord-Holland	Stichting RTV Noord Holland	70%	76%
Overijssel	Stichting RTV Oost	54%	63%
Utrecht	Stg. Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland	53%	91%
Zeeland	Stichting Omroep Zeeland	76%	100%*
Zuid-Holland	Stichting Regionale omroep Rotterdam- Rijnmond	63%	82%
Zuid-Holland	Stichting Regionale Omroep West	60%	99%

* reclame en NOS journaal zijn buiten beschouwing gelaten

In 2006 heeft het Commissariaat één keer gehoor gegeven aan een verzoek om handhaving wegens een overtreding van de reclame- en sponsorregels, resulterend in een bestuurlijke boete voor sluikreclame. Een voorgenomen boete voor RTV Drenthe in verband met overtreding van het dienstbaarheidverbod met betrekking tot het sportprogramma Sportclub Drenthe, resulteert in een sanctiebeschikking in 2007.

TABEL 2.2 SANCTIEBESCHIKKING

Datum	Omroep	Programma	Aanleiding	Boete
16 november	Stichting Omroep Gelderland	De Huiskamer TV-Show	Stichting Omroep Gelderland krijgt een bestuurlijke boete wegens niet-toegestane reclame-uitingen voor Grolsch tijdens het programma De Huiskamer TV-show (art. 52.2 Mw.)	€ 5.400,-

PROGRAMMAQUOTA

De regionale publieke omroepen rapporteren jaarlijks over de uitgezonden percentages Europese, onafhankelijke en recente producties en de percentages oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen. Er wordt gerapporteerd over een steekproef van vier door het Commissariaat aangewezen weken. In 2005 voldeden alle omroepen aan de vereiste percentages.

FINANCIËLE BIJDRAGEN

De televisieactiviteiten van de regionale omroep werden in 2005 voor het laatst gefinancierd door middel van een systematiek van matching. Het uitgangspunt hierbij is dat de provincie geld ter beschikking stelt en dat deze bijdrage deels wordt gematched door het Rijk. Daarnaast stelt het Rijk aanvullend geld beschikbaar ten behoeve van de omroepen in de dunbevolkte provincies. Het Commissariaat zorgt ervoor dat de bijdragen van het Rijk worden doorgegeven aan de provinciefondsen en stelt vast of het geld daadwerkelijk bij de omroepen is terechtgekomen en of zij het hebben besteed aan het verzorgen van programma's.

TABEL 2.3 BIJDRAGEN AAN REGIONALE OMROEPEN

IN 2005 EN 2004 (x € 1.000)

Bijdrage OCW	2005	2004
Radio	12.283	12.132
Televisie	31.278	31.093
Bijdrage Provincies		
Radio	41.798	40.930
Televisie	31.822	29.968
Totaal Bijdragen	117.181	114.123

De gegevens zijn ontleend aan de jaarrekeningen van de omroepen.

TABEL 2.4 BATEN RADIO EN TELEVISIE REGIONALE OMROEPEN 2005 (x € 1.000)

Provincie	Omroep	Subsidies		Overige baten		Totaal baten
		Provincie	OCW	Reclame en sponsoring	Overig	2005
Friesland	Omrop Fryslân	4.818	3.929	2.642	152	11.541
Groningen	RTV Noord	3.711	3.598	2.396	108	9.814
Drenthe	RTV Drenthe	2.912	4.324	807	55	8.098
Overijssel	RTV Oost	5.455	3.493	1.486	314	10.749
Gelderland	RTV Gelderland	8.644	4.232	1.430	432	14.738
Utrecht	RTV Utrecht	5.287	2.618	904	492	9.301
Flevoland	RTV Flevoland	1.964	4.336	311	210	6.821
Zeeland	RTV Zeeland	2.589	4.154	303	348	7.394
N-Brabant	RTV Brabant	9.421	3.664	919	130	14.134
Limburg	RTV Limburg	5.770	2.903	1.703	496	10.872
N-Holland	RTV N-Holland	9.835	2.591	2.040	51	14.516
Z-Holland	RTV West	6.553	1.860	2.530	1.969	12.912
Z-Holland	RTV Rijnmond	6.660	1.860	3.788	1.812	14.121
Totaal baten		73.620	43.562	21.259	6.569	145.010

De gegevens zijn ontleend aan de jaarrekeningen van de omroepen.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR**TABEL 2.5 BESLISSINGEN OP BEZWAAR**

Datum	Omroep	Omschrijving	Beslissing
16 november	Stichting Regionale Omroep Rotterdam-Rijnmond	Bezwaar tegen besluit beoordeling jaarverslaggeving 2004, met name inzake de omzetverhoging m.b.t. het in rekening brengen van bedragen aan kerken	De bezwaren van RTV Rijnmond worden ongegrond verklaard; het besluit blijft gehandhaafd, zij het met aanvullende motivering
2 mei	Voormalig voorzitter van bestuur RTV West	Bezwaar betreffende belanghebbendheid bij besluitvorming jegens RTV West	Het bezwaar tegen het besluit van 24 november 2005 wordt ongegrond verklaard; de bezwaren tegen het besluit van 22 september 2005 en het besluit van 2 februari 2006 worden niet ontvankelijk verklaard wegens het niet hebben van de status van belanghebbende

2.3 NEVENTAKEN EN NEVENACTIVITEITEN

Regionale omroepen zijn gehouden hun neventaken en nevenactiviteiten bij het Commissariaat voor de Media te melden. In 2006 werden acht nevenactiviteiten door regionale omroepinstellingen bij het Commissariaat aangemeld en beoordeeld. Het ging om de verhuur van bedrijfsruimte en faciliteiten (4x), de verkoop van vastleggingen programmaonderdelen (2x), het aanbieden van het regionale weerbericht via sms en de productie van een radiobulletin voor een internet-site.

Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe AMvB neventaken op 6 oktober 2006, dienen regionale en lokale omroepen door hen voorgenomen neventaken voorafgaand aan (dus niet pas bij aanvang van) de neventaak bij het Commissariaat te melden. Het Commissariaat verleent voorafgaande goedkeuring aan de hand van een nieuw toetsingskader. Aan dit kader is eind 2006 nader invulling gegeven. Na consultatie van de sector zal dit in 2007 uitmonden in nieuwe beleidsregels voor neventaken van publieke regionale en lokale omroepen. Ten aanzien van nevenactiviteiten blijft de bestaande richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten van kracht, met dien verstande dat de richtlijn in 2007 zal worden gemoderniseerd.



LOKALE PUBLIEKE OMROEP

Op basis van de Mediawet stelt het Commissariaat eisen aan lokale publieke omroepen met betrekking tot financiële en programma-inhoudelijke verantwoording. Aangezien lokale omroepen dikwijls kleine organisaties zijn met beperkte middelen, heeft het Commissariaat zich ingespannen om het de lokale omroepinstellingen gemakkelijker te maken aan hun informatieplicht te voldoen.

Alle lokale omroepinstellingen moeten het Commissariaat jaarlijks informeren over het gebruik van hun zendtijd, het functioneren van het programmabeleidsbepalende orgaan en de financiële situatie. Met behulp van de verstrekte gegevens wordt beoordeeld of de omroepinstellingen voldoen aan enkele belangrijke mediawettelijke voorschriften. Een selectie van lokale omroepinstellingen wordt uitgebreider onderzocht en tegen hen wordt, indien nodig, handhavend opgetreden.

Lokale omroepen hoeven hun programmaschemaformulieren met ingang van 2006 alleen in te sturen als de omroep is geselecteerd voor een nader onderzoek. De accountantsverklaring hoeft slechts door de omroepen met een jaaromzet vanaf € 50.000 te worden verstrekt.

De informatie die lokale omroepen verstrekken aan het Commissariaat speelt een rol bij de hernieuwde zendtijdtoewijzing, die elke vijf jaar plaatsvindt. Indien een lokale omroep niet aan de mediawettelijke eisen voldoet, kan het Commissariaat boetes opleggen of zelfs de zendtijdverlening intrekken.

Hoewel ze via het sterk verbeterde toezichtformulier op de website van het Commissariaat eenvoudig hun informatie over financiën, programma-inhoud en het programmabeleidsbepalende orgaan konden invoeren, was het nog niet zo dat alle lokale omroepen die informatie ook daadwerkelijk tijdig leverden. In 2006 kregen 26 van de in totaal 286 lokale omroepinstellingen hiervoor een boete opgelegd.

3.1 ZENDTIJD

Aan 47 instellingen is in 2006 op hun verzoek zendtijd voor een (nieuwe) periode van vijf jaar toegewezen. De toegewezen zendtijd stelt de lokale omroepen in staat radio-uitzendingen te verzorgen in de ether en via de kabel (tekst)televisie te brengen, eventueel aangevuld met teletekst. In 9 gevallen werd een zendtijdaanvraag afgewezen. Van 10 omroepinstellingen werd de zendtijd ingetrokken. In 4 gevallen vanwege een gemeentelijke herindeling. De wet staat per gemeente namelijk slechts één lokale omroep toe. Een fusie van gemeenten leidt dan ook doorgaans tot een fusie van de betrokken lokale omroepen. In 2006 vonden vier gemeentelijke herindelingen plaats waarbij dertien gemeenten betrokken waren. In 2 gevallen – 1 vanwege faillissement en 1 wegens opheffing van de stichting – werd de zendtijd ingetrokken omdat niet voldaan werd aan de voorwaarde dat in een periode van een jaar ten minste twee maanden ononderbroken een programma moet zijn uitgezonden dat voldoet aan de eisen van de wet.

TABEL 3.1 ONTWIKKELINGEN LOKALE OMROEP 2003-2006

	2006	2005	2004	2003
Aantal gemeenten in Nederland	458	467	483	496
Aantal gemeenten met lokale omroep	404	410	421	423
Aantal lokale omroepen voor meerdere gemeenten	66	64	65	64
Aantal lokale omroepen	295	298	301	299
Hernieuwde zendtijdtoewijzingen	38	46	46	66
Nieuwe zendtijdtoewijzingen	9	18	12	12
Ingetrokken zendtijdtoewijzingen	10	16	4	13
Verlopen zendtijdtoewijzingen	2	5	6	9

Nederland telde eind 2006 in totaal 295 lokale omroepen in 404 gemeenten; 66 daarvan zijn streekomroepen in 175 gemeenten. De dichtheid per provincie verschilt nogal. Zo is Zeeland net als in 2005 de provincie met de laagste bezettingsgraad. Van de 13 Zeeuwse gemeenten hebben er slechts 6 een lokale omroep. De provincies Gelderland en Overijssel voeren nog steeds de lijst aan met elk een bezettingsgraad van 96%. In die gebieden heeft vrijwel elke gemeente een lokale omroep.

TABEL 3.2 LOKALE OMROEPEN PER PROVINCIE IN 2006

Provincie	Aantal gemeenten	Gemeenten met lokale omroep	Percentage
Drenthe	12	8	67%
Flevoland	6	4	67%
Friesland	31	23	74%
Gelderland	56	54	96%
Groningen	25	19	76%
Limburg	47	44	94%
Noord-Brabant	68	64	94%
Noord-Holland	64	56	88%
Overijssel	25	24	96%
Utrecht	29	25	86%
Zeeland	13	6	46%
Zuid-Holland	82	77	94%
Totaal	458	404	88%

GEbruik VAN ZENDTIJD DOOR LOKALE OMROEPEN IN 2006**TABEL 3.3 GEBRUIKTE MEDIA (1)**

	Aantal	Percentage*
Omroepen met alleen radio	98	37%
Omroepen met alleen televisie	0	0%
Omroepen met alleen tekst-tv	1	0%
Omroepen met televisie + tekst-tv (geen radio)	12	5%
Omroepen met radio + televisie	10	4%
Omroepen met radio + tekst-tv	67	25%
Omroepen met radio + televisie + tekst-tv	77	29%

TABEL 3.4 GEBRUIKTE MEDIA (2)

	Aantal	Percentage *
Totaal aantal omroepen met radio	252	95%
Totaal aantal omroepen met televisie	99	37%
Totaal aantal omroepen met tekst-tv	157	59%
Totaal aantal omroepen met teletekst	67	25%
Totaal aantal omroepen met een website	256	97%

TABEL 3.5 PRODUCTIE VAN PROGRAMMAONDERDELEN

	Aantal	Percentage *
Omroepen die alle programmaonderdelen zelf produceerden	122	46%
Omroepen die productie (deels) uitbesteedden	143	54%
Uitbesteed aan:		
andere lokale omroep	29	11%
regionale omroep	71	27%
stichting/vereniging (bijv. ziekenomroep)	36	14%
productiebedrijf	68	26%
anders (bijv. NOS of onderwijsinstelling)	18	7%

TABEL 3.6 RECLAME / SPONSORING

	Aantal	Percentage *
Omroepen die geen reclameboodschappen uitzonden	23	9%
Omroepen die wel reclameboodschappen uitzonden	242	91%
Omroepen die werkten met een extern acquisitiebedrijf	77	29%
Omroepen die geen gesponsorde programma's uitzonden	180	68%
Omroepen die wel gesponsorde programma's uitzonden	85	32%

* percentages zijn gebaseerd op de gegevens van de 265 lokale omroepen die informatie hebben aangeleverd

3.2 TOEZICHT

In het kader van het integrale toezicht 2005/2006 dienden 286 omroepen informatie aan te leveren. Daarvan leverden 210 omroepen (73%) hun informatie compleet aan. Deze deden dit grotendeels via het elektronische formulier op de website van het Commissariaat voor de Media. 36 omroepen (13%) leverden een papieren jaarverslag in bij het Commissariaat. 18 omroepen (6%) leverden alleen een jaarrekening en/of de notulen van de pbo vergaderingen. 259 omroepen (91%) hebben een jaarrekening opgeleverd, al dan niet voorzien van een accountants- of samenstellingsverklaring en 249 omroepen (87%) leverde de notulen aan van de vergaderingen van het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo).

Op 1 juli 2006 hadden 26 omroepen (9%) van de 286 omroepen nog geen gegevens aangeleverd aan het Commissariaat. Deze omroepen ontvingen vervolgens een sanctiebeschikking van € 1.750,- wegens het niet naleven van artikel 5:20 AwB. Van de 26 omroepen zijn er 20 in bezwaar gegaan tegen de beschikking. Hun bezwaren werden ongegrond verklaard, maar het alsnog overleggen van de gevraagde informatie rechtvaardigde in alle gevallen verlaging van de boetes. In sommige gevallen werd, met het oog op de financiële situatie van de omroepinstelling, de boete voorwaardelijk opgelegd. Twee omroepen hebben tegen de beslissing op bezwaar beroep aangetekend bij de rechtbank. Deze beroepen worden in 2007 behandeld.

Het Commissariaat heeft in 2006 bij enkele lokale omroepen overtredingen geconstateerd met betrekking tot sluikreclame en niet-toegestane sponsoring. Deze overtredingen hebben geleid tot sanctiebeschikkingen.

PROGRAMMAVOORSCHRIFT

Sinds 2006 vraagt het Commissariaat de lokale omroepen niet meer om zelf een 'gemiddeld' ICE-percentage op te geven over een kalenderjaar maar voert het steekproefsgewijs zelf controles uit. In het verslagjaar ontvingen Stichting Lokale Omroep Rotterdam, Stichting Stadsomroep Den Haag en Stichting RTV Renkum een boete voor het niet voldoen aan het programmavoorschrift (zie kader). Ook de vier stadsedities van het radioprogramma FunX, uitgezonden onder verantwoordelijkheid van de lokale omroepen in Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht, werden gecontroleerd op het voldoen aan de ICE-norm. Alle edities bleken met circa 51% ICE aan de norm te voldoen.

NIEUWSBERICHT WEBSITE, 24 APRIL 2006

BOETE VOOR LOKALE OMROEPEN ROTTERDAM EN DEN HAAG WEGENS HET NIET HALEN VAN DE ICE-NORM

Op grond van artikel 51f, eerste lid, van de Mediawet moet minstens vijftig procent van de zendtijd van een lokale omroep bestaan uit programmaonderdelen van informatieve, culturele en educatieve aard, die in het bijzonder betrekking hebben op de gemeente waarvoor het programma is bestemd. Twee grotere lokale omroepen, Stichting Lokale Omroep Rotterdam en Stichting Stadsomroep Den Haag, hebben bij brief van 18 april 2006 elk een boete van € 1.050,- opgelegd gekregen vanwege het niet halen van deze zogeheten 'ICE-norm'. De boete is opgelegd omdat het ICE-percentage niet voldeed aan het wettelijk vereiste, en zelfs nog is gedaald. Met het starten van een nieuw radioprogramma en de samenwerking met een nieuw productiebedrijf zijn kennelijk onvoldoende voorzorgsmaatregelen genomen om eenzelfde overtreding te voorkomen.

PROGRAMMABELEIDBEPALEND ORGAAN

Eind 2005 beschikten 298 lokale omroepinstellingen over een zendtijdtoewijzing. Van de 288 lokale omroepinstellingen die eind 2005 actief waren, hebben 40 lokale omroepinstellingen geen of onvoldoende informatie verstrekt met betrekking tot het functioneren van het pbo. Op grond van de door 248 lokale omroepinstellingen verstrekte gegevens stelde het Commissariaat vast dat 218 omroepinstellingen een zelfstandig pbo en 30 omroepinstellingen een representatief bestuur hebben. Verder stelde het Commissariaat vast dat de meeste pbo's vier keer per jaar bijeenkomen. Dit is in overeenstemming met het aantal bijeenkomsten dat het Commissariaat wenselijk acht om het programmabeleid te bepalen en de uitvoering daarvan te controleren. De meeste zelfstandige pbo's bestaan uit acht representatieve leden. Uit de door de omroepinstellingen verstrekte informatie over 2005/2006 met betrekking tot de vacatures in het pbo, valt op te maken dat elke pbo gemiddeld één vacature had. Bij de 248 lokale omroepinstellingen waren 2259 representatieve leden actief en 231 leden op persoonlijke titel.

FINANCIËLE ADMINISTRATIE

Omroepinstellingen dienen alle inkomsten aan te wenden ten behoeve van de programmering en de omroep mag daarnaast niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden. Om te beoordelen of aan deze verplichtingen wordt voldaan, moeten alle lokale omroepen jaarlijks voor 1 juni hun jaarrekening, een accountantsverklaring, sponsoroverzichten en afschriften van contracten met commerciële partijen aan het Commissariaat overleggen. Van 259 omroepinstellingen werd een jaarrekening over 2005 ontvangen, 195 daarvan waren voorzien van een accountants- of samenstellingsverklaring.

Tussen de financiële posities van de lokale omroepinstellingen bestaan grote verschillen. De budgetten van de vier grote steden (G4) wijken niet alleen af van die van de overige instellingen maar ook onderling is de verscheidenheid groot. Verreweg het grootste deel van de inkomsten van de G4 komt voor rekening van de Amsterdamse lokale omroep. Om te voorkomen dat de G4-omroepen het financiële beeld van de sector te veel vertekenen, zijn ze in tabel 3.7 en tabel 3.9 niet opgenomen.

TABEL 3.7 BATEN EN LASTEN LOKALE OMROEP (EXCLUSIEF G4)

Lokale Omroepen	2005			2004		
	Totaal	Totaal		Totaal	Totaal	
x € 1.000	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
273 omroepen, excl. G4 in 2005	15.247	14.462	785	15.689	15.464	208

TABEL 3.8 BATEN EN LASTEN G4

x €1000	2005			2004		
	Totaal	Totaal		Totaal	Totaal	
Grote 4 gemeenten in 2005	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Amsterdam	10.295	9.955	340	10.019	9.827	192
Utrecht	882	819	62	907	967	60-
Rotterdam	706	755	49-	788	863	75-
Den Haag	387	388	1-	581	530	52
Totaal	12.270	11.918	352	12.295	12.187	108

De budgetten van de vier grote steden vertonen onderling nogal wat verscheidenheid. De lokale omroep van Amsterdam neemt het grootste deel van de inkomsten voor haar rekening. FunX, een gezamenlijke neventaak van de G4-omroepen heeft over 2005 een saldo van € 16.695 behaald. Dit saldo is niet verwerkt in de cijfers van bovenstaande tabel, omdat er geen rechtsverhouding bestaat tussen de G4-omroepen en FunX B.V.

TABEL 3.9 BATEN (EXCLUSIEF G4) OPGESPLITST NAAR HERKOMST

273 OMROEPEN, EXCL. G4 IN 2005

	x € 1.000	In %	x € 1.000	In %
Reclame	5.306	35%	6.078	39%
Sponsoring	190	1%	256	2%
Subsidie	6.356	42%	5.894	38%
Overige opbrengsten	3.395	22%	3.461	22%
Totaal Baten	15.247	100%	15.689	100%

TABEL 3.10 BATEN (INCLUSIEF G4) OPGESPLITST NAAR HERKOMST

277 OMROEPEN

	x € 1.000	In %	x € 1.000	In %
Reclame	8.425	31%	8.965	32%
Sponsoring	190	1%	261	1%
Subsidie	11.884	43%	11.670	42%
Overige opbrengsten	7.017	26%	7.088	25%
Totaal Baten	27.517	100%	27.984	100%

HIERIN BEGREPEN G-4 OMROEPEN

	x € 1.000	In %	x € 1.000	In %
Reclame	3.120	25%	2.887	23%
Sponsoring	-	0%	5	0%
Subsidie	5.528	45%	5.776	47%
Overige opbrengsten	3.622	30%	3.627	29%
Totaal Baten	12.270	100%	12.295	100%

TOETSING NEVENTAKEN EN NEVENACTIVITEITEN

In het verslagjaar zijn bij de lokale omroepen 92 toetsingen verricht van neventaken en nevenactiviteiten. In 87 gevallen ging het om een internetsite (neventaak) en 5 keer ging het om het verkopen van vastleggingen van programmaonderdelen (nevenactiviteit).

3.3 BESLUITEN EN UITSPRAKEN

Hieronder volgt een overzicht van de besluiten en uitspraken die in 2006 met betrekking tot de lokale omroep zijn genomen en gedaan.

TABEL 3.11 ONTHEFFINGEN

Datum	Omroep	Omschrijving
14 februari	Lokale Omroep Almelo	Ontheffing van de reclamebepalingen in verband met een radio-programma in het teken van een benefiet kunstveiling ten behoeve van het Ronald McDonaldhuis
23 maart	Stichting Omroep Leudal en Thornekwartier	Ontheffing van de reclamebepalingen in verband met een marathonuitzending in het teken van de Stichting Lalibela
22 mei	Stichting Lokale Omroep Krimpen	Ontheffing van de reclamebepalingen omdat LOK radio in het kader van het 20-jarig bestaan een geldinzamelingsactie organiseert ten behoeve van WarChild
11 juli	Stichting Lokale Omroep Ede	Ontheffing van het verbod vermijdbare reclame-uitingen uit te zenden. Dit in het kader van een inzamelingsactie voor de Stichting Steun voor de Wederopbouw van Bosnië en Herzegovina te Ede
18 juli	TV Rijnmond	Ontheffing van het verbod vermijdbare reclame-uitingen uit te zenden in het kader van een inzamelingsactie voor het goede doel "Right to play – Oeganda"
21 november	Lokale Omroep Spakenburg	Ontheffing van het verbod vermijdbare reclame-uitingen uit te zenden in verband met een inzamelingsactie voor de Stichting Ongerweges
7 december	Omroepvereniging Mercurius	Ontheffing van het verbod vermijdbare reclame-uitingen uit te zenden in het kader van een inzamelingsactie ten behoeve van de Voedselbank Leeuwarden.

WAARSCHUWING

Op 24 juli 2006 kreeg Stichting Lokale Omrop Tytsjerksteradiel een waarschuwing omdat in het programma Kanaal 30 Tekst TV onvoldoende onderscheid bestond tussen reclameboodschappen en overige programma's.

TABEL 3.12 SANCTIEBESCHIKKINGEN

Datum	Omroep	Programma	Aanleiding	Boete
11 april	Stichting Stadsomroep Den Haag	Den Haag FM	Het niet voldoen aan het programmavoorschrift (ICE) in het radioprogramma Den Haag FM (art. 51f, onder a Mw.)	€ 1.050,-
11 april	Stichting Lokale Omroep Rotterdam	Megastad FM	Het niet voldoen aan het programmavoorschrift (ICE) in het radioprogramma Megastad FM (art. 51f, onder a Mw.)	€ 1.050,-
19 oktober	Omroep Lingewaard	Zakencircuit	Niet-toegestane reclameboodschappen en niet-toegestane (programma) sponsoring in en rond het programma Zakencircuit (art. 52.1 en 52a.1 Mw.)	€ 3.555,- waarvan € 1.775,- voorwaardelijk
19 oktober	Omroep Nijmegen	Zakencircuit	Niet-toegestane reclameboodschappen en niet-toegestane (programma)sponsoring in en rond het programma Zakencircuit (art. 52.1 en 52a.1 Mw.)	€ 3.555,- waarvan € 1.775,- voorwaardelijk
19 oktober	Stichting Stadsomroep Tiel	Content	Niet-toegestane reclame-uitingen in het programmaonderdeel Content (art. 52.2 Mw.)	€ 1.020,-

TABEL 3.13 BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Datum	Verzoeker	Onderwerp	Besluit
10 januari	Bergense en Arcen en Veldense Lokale Omroep Stichting (BAVLOS)	Bezwaar tegen besluit waarbij aan BAVLOS een bestuurlijke boete wordt opgelegd wegens het niet voldoen aan de informatieplicht	Het bezwaar wordt gegrond geacht; de boete wordt ingetrokken
30 mei	SLON (Nuenen), Slow X-tra (Waalre) en SLOT (Helmond)	Bezwaren tegen de besluiten waarbij bestuurlijke boetes worden opgelegd in verband met reclamezendtijdovertreiding en overtreiding dienstbaarheidsverbod	De bezwaren van genoemde lokale omroepen worden ongegrond verklaard en er worden bestuurlijke boetes van respectievelijk € 1.375,- (Nuenen), € 2.700,- (Waalre) en € 2.700,- (Helmond) opgelegd. De motivering van de betreffende besluiten wordt aangevuld.
19 september	de Stichting Lokale Omroep Tilburg Totaal (LOTT)	Intrekken zendtijd	Het bezwaar wordt gegrond geacht. LOTT krijgt tot 1 maart 2007 de tijd een omroep-programma te verzorgen en uit te zenden.

TABEL 3.13 BESLISSINGEN OP BEZWAAR (VERVOLG)

Datum	Verzoeker	Onderwerp	Besluit
31 oktober	de Stichting Omroep Brielle (SOB)	Bezwaar tegen toewijzing van zendtijd voor Rozenburg aan Omroep Voorne en de afwijzing van haar aanvraag voor deze gemeente	Bezwaar ongegrond verklaard
31 oktober	Smart RTV	Bezwaar tegen de toewijzing van zendtijd voor Bernisse en Rozenburg aan Omroep Voorne en de afwijzing van haar aanvraag voor deze gemeenten	Bezwaar ongegrond verklaard

TABEL 3.14 RECHTERLIJKE UITSPRAKEN

Indiener	Datum	Onderwerp	Uitspraak
Stichting Radio Televisie Tilburg (RTT)	7 juni 2006	Afwijzen zendtijdaanvraag	Hoger beroep wordt verworpen
Bredase Omroep Stichting (BOS)	28 juni 2006	Afwijzen Zendtijdaanvraag	Hoger beroep wordt verworpen



COMMERCIËLE OMROEP

Op 11 mei 2006 bood het Commissariaat aan staatssecretaris Medy van der Laan het rapport *Regulering Nederlandse commerciële televisiemarkt* aan. In dat rapport doet het Commissariaat aanbevelingen om te komen tot een gelijkwaardiger uitgangspositie voor de commerciële partijen op de Nederlandse radio- en televisiemarkt. Omdat RTL opereert onder een Luxemburgse licentie, gelden voor de RTL-zenders nog steeds andere regels dan voor die van SBS en Talpa. Het kabinet gaf aan de reclameregels in Nederland en Luxemburg zoveel mogelijk gelijk te willen trekken; het Commissariaat deed daarom enkele voorstellen tot aanpassing van de beleidsregels.

Voor een gelijkwaardige concurrentiepositie is het voor commerciële omroepen noodzakelijk dat de regels voor en het toezicht op de programma's vergelijkbaar zijn. Luxemburg heeft ervoor gekozen de Europese Richtlijn televisie zonder grenzen één op één over te nemen in de nationale wetgeving, terwijl Nederland deze regelgeving op onderdelen verdergaand interpreteert en gedetailleerder heeft vastgelegd. Dit heeft ertoe geleid dat met name op het gebied van reclame en sponsoring voor RTL meer is toegestaan dan voor de zenders van SBS en Talpa. Zo gaat RTL verder in het opnemen van reclame binnen programma's en biedt het adverteerders 'slogans' aan op billboards, ruimte voor splitscreen-reclame én losse reclamespots binnen de programma's. Deze vormen van reclame zijn niet toegestaan binnen de Nederlandse wetgeving, hetgeen SBS en Talpa een slechtere onderhandelingspositie verschaft bij adverteerders dan RTL.

Om het speelveld voor alle partijen gelijk te maken, heeft het Commissariaat op een drietal punten voorstellen ter versoepeling van het reclame- en sponsorregime voor de commerciële omroep gedaan. Het gaat daarbij om het vrijgeven van het titelsponsoringverbod, het onder voorwaarden vermelden of vertonen van slogans op billboards en het onder voorwaarden verwerken van merken en/of namen van uitgevers in de zendernaam. Een belangrijke voorwaarde bij deze aanpassingen is dat het verschil tussen redactionele en commerciële inhoud te allen tijde gewaarborgd blijft: het Commissariaat is geen voorstander van het verruimen van mogelijkheden om reclame te vermengen met redactionele inhoud. De voorstellen zullen ertoe leiden dat voor mediabedrijven het aantal crossmediale mogelijkheden toeneemt. De voorgestelde besluiten zullen in de eerste helft van 2007 definitief worden vastgesteld.

De Europese Commissie zette in 2006 een aantal stappen op weg naar herziening van de Richtlijn televisie zonder grenzen. De voorstellen voor de nieuwe Richtlijn voor audiovisuele mediadiensten, zoals hij is genoemd, bevatten belangrijke wijzigingen voor de reclameregels, de regulering van productplaatsing en de reikwijdte van de Richtlijn zelf. Zo moeten volgens dit voorstel afzonderlijke reclamespots een uitzondering blijven, maar worden zij voortaan wel toegestaan tijdens uitzendingen van sportevenementen als de Tour de France en de Formule 1. Dergelijke nieuwe reclamemogelijkheden maken sportevenementen aanmerkelijk aantrekkelijker voor commerciële omroepen. Hoewel een vernieuwde Richtlijn, eenmaal goedgekeurd en ingevoerd, nieuwe mogelijkheden zal bieden voor commerciële omroepen, valt niet uit te sluiten dat er door een verschil in interpretatie verschillen zullen blijven bestaan tussen nationale wetgevin-

gen op dit punt. De Richtlijn is immers een Europees minimum, het staat lidstaten vrij strengere regels te hanteren waar zij die nodig achten. Pas als de jurisdictie komt te liggen bij de lidstaat waar de omroep het daadwerkelijke centrum van zijn activiteiten heeft, kan er werkelijk sprake zijn van een gelijk speelveld voor SBS, Talpa en RTL. Overigens gaat het hierbij niet om een geïsoleerd Nederlands probleem: deze situatie, waarin een station zich exclusief richt op de markt van een lidstaat zonder dat het valt onder de daar geldende mediaregels, speelde in 2006 in meer Europese landen.

4.1 TOESTEMMINGEN

VERLEENDE EN INGETROKKEN TOESTEMMINGEN

In 2006 zijn 126 toestemmingen verleend voor het uitzenden van een commercieel omroepprogramma: 86 voor algemene omroep en 40 voor bijzondere omroep, bestemd voor ontvangst door een deel van het algemene publiek, bestaande uit diegenen die daartoe een overeenkomst hebben gesloten met de omroepinstelling (abonneeomroep). Er werden 92 toestemmingen ingetrokken: 56 voor radio, 15 voor televisie en 21 voor kabelkrant.

TABEL 4.1 TOESTEMMINGEN VOOR COMMERCIELE OMROEP

	2006	2005	2004
radio	164 (5)	169 (5)	205 (35)
televisie	168 (69)	130 (31)	124 (35)
kabelkrant	58	101	109
Totaal	390	400	438

Tussen haakjes het aantal verleende toestemmingen voor bijzondere omroep

TABEL 4.2 VERLEENDE EN IN GEBRUIK ZIJNDE TOESTEMMINGEN 2006

	Toestemmingen	Actief
radio	164	79
televisie	168	104
kabelkrant	58	44
Totaal	390	227

TOEZICHTKOSTEN

Aan het verkrijgen van een commerciële toestemming is de verplichting verbonden om jaarlijks aan het Commissariaat een bedrag te betalen ter vergoeding van de toezichtkosten. De hoogte van het bedrag is afhankelijk van het aantal uitzendingen per dag, het aantal huishoudens dat wordt bereikt en het gebruikte medium. Voor radio en kabelkranten wordt de helft, respectievelijk een kwart van het televisietarief in rekening gebracht. De vergoeding kent een minimumbedrag van € 113,- en kan oplopen tot maximaal € 20.400,-. In 2006 is over het toezichtjaar 2005 een bedrag van € 867.249,- in rekening gebracht.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Het Commissariaat heeft vier beslissingen op bezwaar genomen betreffende de hoogte van de aan een commerciële omroepinstelling in rekening gebrachte toezichtkosten.

TABEL 4.3 BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Datum	Instelling	Omschrijving	Beslissing
5 december	Stichting Rotterdamse T.V. Producties	Bezwaar tegen toezichtkosten 2005	Niet ontvankelijk
10 oktober	Stichting Commerciële Omroep Exploitatie Zuid-Holland	Bezwaar tegen toezichtkosten 2005	Niet ontvankelijk voor zover het toepassing regeling betreft en voor het overige ongegrond
5 september	Satellite Data Broadcasting	Bezwaar tegen toezichtkosten 2005	Ongegrond
28 februari	Hindoestaanse Omroep Stichting (HOS)	Bezwaar tegen toezichtkosten 2004	Deels niet ontvankelijk en deels ongegrond

CROSSOWNERSHIP

PCM/Arrow. Bij besluit van 21 februari 2006 is aan CrossPoints B.V. toestemming verleend om de twee radioprogramma's Arrow Classic Rock en Arrow Jazz FM uit te gaan zenden. CrossPoints, met als enig aandeelhouder uitgever PCM, meende bij de aanvraag dat aan de regels voor cross-ownership werd voldaan aangezien het aandeel van PCM op de dagbladmarkt met 16,7% ruim onder de grens van 25% uitkomt. Als gevolg van het aangaan van een joint venture door PCM en Wegener behoren namelijk alleen nog NRC Handelsblad, Trouw en Volkskrant tot PCM uitgaven. De andere uitgaven van PCM zijn als edities van het AD ondergebracht in de joint venture AD NieuwsMedia. Bij de beoordeling van het verzoek van CrossPoints moest het Commissariaat zich buigen over de vraag of het aandeel op de dagbladmarkt van AD Nieuws Media betrokken moet worden bij de vaststelling van het aandeel op de dagbladmarkt van PCM. Als PCM, als enig aandeelhouder van CrossPoint B.V. in een groep is verbonden met AD NieuwsMedia dan heeft de uitgever een aandeel van meer dan één vierde op de dagbladmarkt en kan geen toestemming verleend worden. Naast economische verwevenheid en organisatorische verbondenheid moet bij een groep ook sprake zijn van een centrale leiding. Het Commissariaat bepaalde dat de wijze waarop AD Nieuwsmedia is ingericht niet leidt tot de conclusie dat AD NieuwsMedia met PCM in een groep is verbonden en besloot de gevraagde toestemmingen te verlenen.

Telegraaf (TMG)/Sky. Bij besluit van 28 maart 2006 is aan Sienna B.V., waarin TMG via Sienna Holding B.V. deelneemt, toestemming verleend om als commerciële omroepinstelling de radio-programma's *Sky Radio*, *Radio Veronica 103FM* en *Classic FM* uit te zenden. Met ingang van 15 mei 2006 is de naam van de toestemminghouder gewijzigd in Sky Radio Nederland B.V. Aan de toestemmingverlening aan Sienna B.V. is in verband met de naleving van de crossownershipbepalingen (het bepaalde in artikel 71b, aanhef en onder d, van de Mediawet) het een en ander vooraf gegaan. Immers nu TMG een aandeel heeft van één vierde of meer op de dagbladmarkt, mag TMG niet meer dan één derde van de stemrechten uitoefenen of meer dan één derde van de bestuurders of commissarissen benoemen in Sienna B.V. TMG loste dit op door ruim 70% van de aandelen onder te brengen bij derden. Bij brief van 16 juni 2006 deelde TMG het Commissariaat formeel mee dat zij haar belang in Sienna Holding B.V. (de moedermaatschappij van Sky Radio Nederland B.V.) wenste uit te breiden van 28 tot 85%. De Telegraaf meende met de verkoop van de Limburgse bladen onder het marktaandeel van 25% te komen. De beoogde belanguitbreiding heeft daarom niet plaatsgevonden. Bij brief van 5 juli 2006 deelde het Bedrijfsfonds voor de Pers het Commissariaat mee dat het aandeel op de dagbladmarkt van TMG in het kalenderjaar 2005 is vastgesteld op 25,22%. Uitbreiding van haar belang tot 85% zou dus leiden tot intrekking van de aan Sky Radio Nederland verleende toestemmingen voor commerciële omroep.

GELIEERDHEID COMMERCIEËLE ETHERRADIO

Van elke commerciële omroepinstelling die van het Agentschap Telecom een vergunning heeft gekregen voor het gebruik van een landelijke of niet-landelijke FM-frequentie, is bij de aanvraag door OCW beoordeeld of zij dusdanig verbonden is met een andere commerciële omroepinstelling dat zij samen als één instelling moeten worden beschouwd. Eenzelfde commerciële omroepinstelling mag immers niet meer dan één vergunning voor een FM-frequentie of samenstel van FM-frequenties gebruiken. Tijdens de looptijd van de vergunning, tot 1 september 2011, dienen de beperkingen in stand te worden gehouden.

Op 15 april 2005 heeft het Commissariaat de betrokken commerciële omroepinstellingen verzocht aan te geven of de bij de aanvraag gemelde eigendoms- en zeggenschapsverhoudingen zijn gewijzigd. Bij de beoordeling van de ontvangen omroepgegevens en op basis van gegevens uit openbare bronnen als de Kamer van Koophandel, het Kadaster en internet, heeft het Commissariaat vooralsnog vastgesteld dat er van vennootschapsrechtelijke verbondenheid geen sprake is. Echter voor juiste interpretatie van dit artikel zijn alle omstandigheden van belang. Daarom is een onderzoek naar feitelijke en/of economische verbondenheid noodzakelijk. Het Commissariaat zal begin 2007 een dergelijk onderzoek starten.

4.2 PROGRAMMATOEZICHT

TELEVISIE

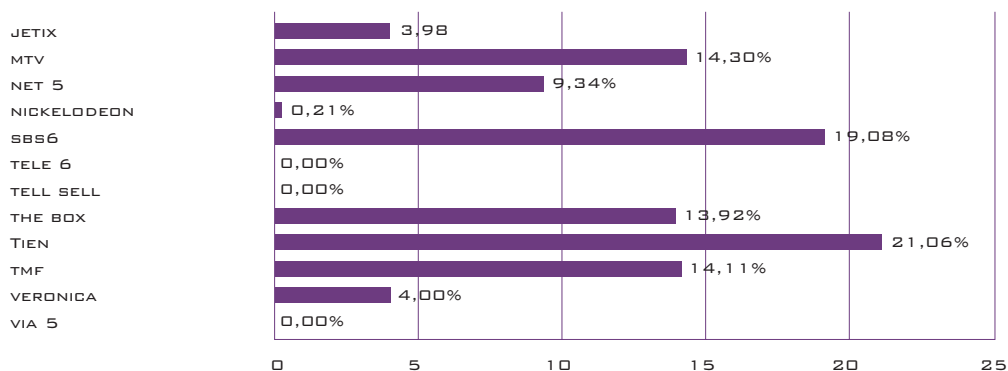
Het toezicht op de programma's van de commerciële omroep richt zich voor een groot deel op de handhaving van de reclame- en sponsorregels. Dat gebeurt op basis van een risicoanalyse, die wordt opgesteld zodra de winterprogrammering bekend is. Gebruikmakend van publicaties en informatie die wordt gegeven tijdens de presentatie van de nieuwe seizoensprogrammering, vormt het Commissariaat zich een beeld van de programma's waarop het toezicht in het bijzonder gericht moet zijn. Uitgangspunt is dat nieuwe formats altijd in het toezicht worden opgenomen. Afhankelijk van de bevindingen in de eerste afleveringen wordt besloten of het toezicht een structureel karakter moet krijgen. Programma's waaraan door sponsors wordt bijgedragen, vormen een overtredingsgevoelige categorie en krijgen daarom de nodige aandacht. Voorbeelden zijn lifestyle-programma's waarin nieuwe producten en diensten worden belicht en programma's die verslag doen van een evenement.

Op zenderniveau wordt gecontroleerd of de regels op het gebied van reclamemaxima en programmaonderbrekende reclame worden nageleefd. In 2006 programmeerde Tien veel nieuwe formats en werd daardoor veel bekeken door het Commissariaat. Speciale aandacht ging daarbij uit naar De Wedstrijden, waarbij in 2005 al was geconstateerd dat de programmasponsor te vaak in beeld kwam. Ook in 2006 werd deze overtreding geconstateerd. Omdat het erop leek dat het Commissariaat deze gedraging eerder wel had toegestaan, werd een symbolische boete van € 1,- opgelegd. Ook kreeg de zender een waarschuwing wegens het op een onjuiste manier plaatsen van billboards. Inmiddels is er bezwaar tegen dit besluit aangetekend.

In grafiek 4.4 is te zien hoe het toezicht in 2006 over de verschillende zenders was verdeeld. Veel aandacht werd besteed aan SBS, dat relatief veel nieuwe programma's, series en evenementen uitzond.

GRAFIEK 4.4 TOEZICHT COMMERCIËLE OMROEPEN TELEVISIE

IN PERCENTAGE VAN GESELECTEERDE ZENDTIJD 2006

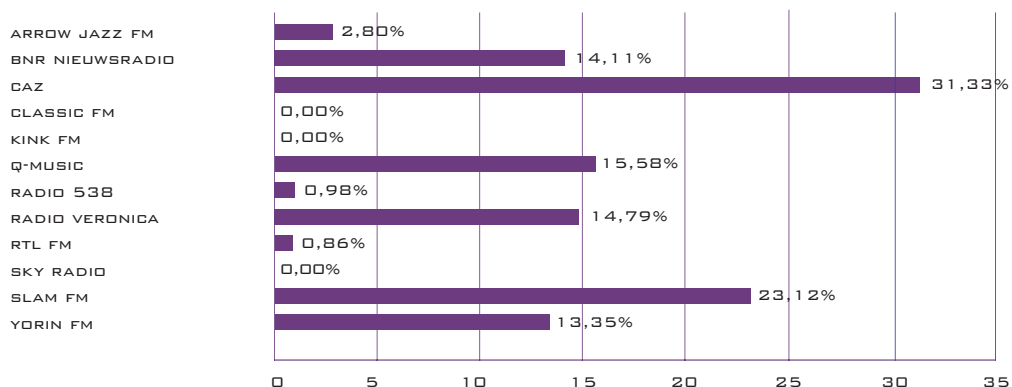


RADIO

Het toezicht op de landelijke radiozenders concentreert zich vooral op zenders met gepresenteerde programma's waarin spelletjes worden gespeeld en prijzen worden weggegeven. Een deel van het toezicht heeft betrekking op de formatverplichtingen zoals die zijn vastgesteld bij de etherfrequentieverdeling. Bij overtredingen van de formatverplichtingen is het Agentschap Telecom de instantie die de procedures voert.

GRAFIEK 4.5 TOEZICHT COMMERCIËLE OMROEPEN RADIO

IN PERCENTAGE VAN GESELECTEERDE ZENDTIJD 2006



PROGRAMMAQUOTA 2005

Van vier willekeurig gekozen weken in het jaar, één per kwartaal, dient het Commissariaat van alle niet-lokale omroepen de volledige programmeringsgegevens ter beschikking gesteld te krijgen. Om te bewijzen dat men voldoet aan alle wettelijke normen en percentages, moeten omroepen en zenders gedetailleerd rapporteren, hetgeen geen geringe administratieve inspanning vergt. In de Beleidsregels Programmaquota is in dit verband in 2006 opgenomen dat voor omroepen met een gering bereik kan worden afgeweken van de gestelde regels voor rapportage.

De commerciële omroepen hadden moeite met het voldoen aan de programmaquota. Veertien (abonnee)omroepen kregen een waarschuwing omdat onvoldoende Europees en/of Nederlandstalig product werd uitgezonden of omdat niet werd gerapporteerd over de quota. SBS kreeg begin 2007 als enige een sanctievoornemen opgelegd, waarop na het horen van de omroep een besluit zal worden genomen. Volgens de opgave van SBS voldeden de zenders Net 5 (uitgezonderd het percentage Europees product), SBS 6 en Veronica/Jetix in 2005 aan de ver-

eiste percentages. Het Commissariaat constateerde echter dat de programmering in de vooraf aangekondigde steekproefperiode in de nachtelijke uren substantieel afweek van de uitzendingen in de rest van het jaar. De aldus verkregen percentages beschouwde het Commissariaat dan ook niet als representatief voor de reguliere programmering van de onderzochte omroepen. De opgave van SBS is daarom gecorrigeerd waarbij de nachtprogrammering buiten beschouwing is gelaten. Op basis van de gecorrigeerde cijfers scoorden de drie SBS-zenders onder het vereiste percentage van 50% Europees product (zie tabel 4.6). Net 5 voldeed daarnaast niet aan het voorgeschreven percentage Nederlandstalige programmaonderdelen van 40%.

De muziekzenders blijven een verhaal apart: aangezien zij de clips die ze uitzenden doorgaans via de platenmaatschappijen krijgen doorspeeld, valt van individuele clips vaak moeilijk te zeggen waar die zijn geproduceerd. Het percentage Europees product is daardoor lastig vast te stellen.

TABEL 4.6 PROGRAMMAQUOTA 2005 COMMERCIELE OMROEPEN (SELECTIE)

Zendernaam	A. Europese productie (≥ 50%)	B. Onafhankelijke Europese productie (≥ 10%)	C. Recente productie (% van kolom B) (≥ 33%)	D. Oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige productie (≥ 40%)
Net 5	11*	31	98	32*
SBS 6	44*	31	99	58
Talpa	83	64	100	90
Veronica / Jetix	40*	50	99	78
Yorin	g.u.	g.u.	g.u.	g.u.
Nickelodeon	47	46	58	89
MTV The Netherlands	35	29	94	25
The Music Factory (TMF)	50	g.o.	95	29
The Box	g.o.		g.o.	g.o.

* Hoogte percentage onderwerp van lopende sanctieprocedure

ONTHEFFINGEN

Het Commissariaat kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van de verplichting om een minimum percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen uit te zenden (artikel 71o van de Mediawet).

TABEL 4.7 ONTHEFFING NEDERLANDS- FRIESTALIG – ARTIKEL 71O MEDIAWET

Datum	Omroep	Omschrijving
9 februari	Your Channels TV	Voor het televisieprogramma Goede Doelen TV is vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2008 ontheffing verleend van de verplichting om een minimum percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen uit te zenden
14 februari	Satellite Data Broadcasting B.V.	Voor de programma's Livesex Promo / Sexview Promo is ontheffing verleend van de verplichting een bepaald percentage Nederlands- of Friestalige programma's uit te zenden
6 juni	Essent Kabelcom BV	Voor het programma Proost-TV wordt ontheffing verleend van de verplichting een minimum percentage Europese en Nederlands- en Friestalige producties uit te zenden

Het Commissariaat kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van de verplichting ten minste 50 % Europese producties uit te zenden (artikel 71n van de Mediawet).

TABEL 4.8 ONTHEFFING EUROPEES PRODUCT – ARTIKEL 71N MEDIAWET

Datum	Omroep	Omschrijving
14 februari	Chellomedia Programming B.V.	Voor het televisieprogramma Film 1.3 wordt ontheffing verleend van de verplichting ten minste 50% Europese producties uit te zenden
21 maart	IBS/Broadcast-marketing	Voor het televisieprogramma The Word Network van Stichting The Word wordt ontheffing verleend van de verplichting ten minste 50% Europese producties uit te zenden

SANCTIEBESCHIKKINGEN

TABEL 4.9 SANCTIEBESCHIKKINGEN

Datum	Omroep	Programma	Aanleiding	Boete
4 april	Regionaal Televisie Netwerk Limburg B.V.	Diverse overtredingen	Het uitzenden van sluikreclame. De voorwaardelijke boete van € 6050,- die in december 2004 is opgelegd, wordt ingevorderd (art. 71k, tweede lid en 71m, eerste lid Mw.)	€ 9.900,-
9 mei	SBS Broadcasting BV	Domino Day 2005	Sluikreclame voor verschillende producten (prijzen) in het programma Domino Day 2005 (art. 71m, eerste lid Mw.)	€ 33.750,-
15 augustus	SBS Broadcasting BV	Reclamezendtijd	De tijd tussen twee reclameblokken was minder dan de minimaal verplichte 20 minuten (art. 71i, eerste lid Mw.)	€ 13.500,-
15 augustus	SBS Broadcasting BV (Net5)	Reclamezendtijd	Bepaalde programma's die met name bestemd waren voor minderjarigen onder de twaalf jaar, werden onderbroken door reclameblokken. Op zichzelf is dat toegestaan zolang die programma's minstens 30 minuten duren, maar in aantal gevallen bleken de programma's korter (art. 71h.3, onder c Mw.)	€ 27.000,-
15 augustus	TV 10 BV/Veronica	Reclamezendtijd	De telewinkeloordschappen duurden te lang. Bovendien was er bij de telewinkelprogramma's sprake van programmaonderbrekende reclame (art. 71g, zesde lid Mw.)	€ 13.500,-
28 november	Talpa TV B.V.	De Wedstrijden	Talpa TV BV krijgt een bestuurlijke boete en een waarschuwing wegens sluikreclame in en rond het televisieprogramma De Wedstrijden (art. 71m, eerste lid Mw.)	€ 1,-

TABEL 4.9 SANCTIEBESCHIKKINGEN (VERVOLG)

Datum	Omroep	Programma	Aanleiding	Boete
9 januari 2007	RNN7	Correct Sport Studio	Reclame- en sponsorovertredingen (art. 71m, eerste lid en art. 71k, tweede lid Mw.)	€ 8.250,-

BESLISSINGEN OP BEZWAAR
TABEL 4.10 BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Datum	Appellant	Omschrijving	Beslissing
2 februari	Talpa	Bezwaar tegen het besluit waarbij het verzoek van de NOS om sanctiemaatregelen te treffen jegens Talpa, is afgewezen (i.v.m. voorkeursrecht)	De bezwaren van Talpa worden gegrond verklaard voor wat betreft het gedeelte in het besluit dat over de actualiteitenexceptie en de vrijheid van nieuwsgaring gaat. Voor het overige worden de bezwaren ongegrond verklaard
30 mei	Beheer- en Beleggingsmij Betaco B.V. (Radio 8FM)	Bezwaar tegen besluit waarbij aan de SLON boetes zijn opgelegd wegens overtreding van het dienstbaarheidsverbod en/of de bewaarplicht en de reclamemaxima	Niet ontvankelijk
6 juni	VCR c.s.	Verzoek om ten aanzien van de Top 2000 van de NOS een concurrentievervalsingstoets en een toets op het dienstbaarheidsverbod te verrichten	Bezwaren tegen het besluit van 6 april 2006 kennelijk gegrond; het bestreden besluit wordt ingetrokken; Handhavingsverzoek van 21 maart 2006 wordt alsnog in behandeling genomen, beslistermijn op uiterlijk 30 september 2006 gesteld; Vergoeding van proceskosten wordt toegewezen
6 juni	VCR c.s.	Top 2000 neventaak NOS; handhavingsverzoek	Bezwaren tegen het besluit van 6 april 2006 kennelijk gegrond; het bestreden besluit wordt ingetrokken; Handhavingsverzoek van 21 maart 2006 wordt alsnog in behandeling genomen, beslistermijn op uiterlijk 30 september 2006 gesteld; Vergoeding van proceskosten wordt toegewezen

TABEL 4.11 RECHTERLIJKE UITSPRAKEN

Indiener	Gericht tegen	Onderwerp	Uitspraak
BNR	Beslissing op bezwaar van 22 februari 2005	BNR Nieuwsradio – ICT Nieuws	13 juni 2006: beroep gegrond verklaard door Rechtbank Amsterdam
BNR en Commissariaat (hoger beroep en door CvdM tegelijk verzoek om voorlopige voorziening)	Uitspraak rechtbank van 13 juni 2006	BNR Nieuwsradio – ICT Nieuws	Voorlopige voorziening toegewezen op 31 augustus 2006. Uitspraak bodemprocedure volgt in 2007

KANS OP BOETE SBS VOOR DOMINO DAY

De commerciële zender SBS 6 hangt een boete van 33.750 euro boven het hoofd voor het in de uitzendingen van Domino Day 2005, op 18 en 19 november, verwerken van niet toegestane reclame-uitingen voor de sponsors van de telefoonspellen en de evenementensponsors. Het Commissariaat heeft dit voornemen vorige week bekend gemaakt aan de directie van SBS. Op 4 april is de hoorzitting waar SBS zich kan verdedigen. Daarna zal het Commissariaat een definitief besluit nemen.

De in de 9 telefoonspellen te winnen prijzen, auto's, wasdroogcombinaties en LCD-tv's, worden nadrukkelijk getoond en in een wervende context besproken door de presentatoren. De logo's van de evenementensponsors zijn opvallend verwerkt in dominostenenprojecten, tijdens het "vallen van de stenen" wordt door een voice-over een niet-neutrale wervende tekst van de sponsor voorgelezen.

Een en ander is volgens het Commissariaat in strijd met de Mediawet waarin is bepaald dat in programma's van commerciële omroepinstellingen geen namen, merken, producten, diensten of activiteiten van bedrijven of instellingen mogen worden getoond waarvan het duidelijk de bedoeling is dat er reclame mee gemaakt wordt.

Sponsorvermeldingen mogen alleen aan het begin en aan het einde van een programma worden vermeld. In een gesponsord programma mogen producten of diensten van de sponsor worden getoond zolang het publiek niet tot kopen wordt aangespoord.



KABELZAKEN

De Mediawet bepaalt in artikel 82k dat de abonnees op de kabel een pluriform samengesteld wettelijk minimumpakket moet worden geboden van 25 radio- en 15 televisieprogramma's. Een door de gemeenteraad ingestelde programmaraad adviseert over het minimumpakket en de kabelexploitant mag alleen om zwaarwichtige redenen van dat advies afwijken. Klachten met betrekking tot de overige programma's (de programma's van het standaardpakket die niet behoren tot het wettelijke minimumpakket), moeten worden voorgelegd aan de OPTA. In 2006 heeft het Commissariaat 12 besluiten genomen naar aanleiding van verzoeken om bestuursrechtelijke handhaving van artikel 82k.

Op initiatief van het ministerie zijn de VECAI, de VNG, enkele grote kabelexploitanten en programma-aanbieders en het Commissariaat met OCW in overleg getreden over een andere manier om het kabelpakket samen te stellen. Hierbij zouden marktonderzoek en een klantenpanel in de plaats komen van het programmaraadadvies. Dit zogeheten 'co-reguleringsmodel kabelbedrijven' is intussen een aantal keren bijgesteld en het overleg wordt in 2007 voortgezet.

De digitalisering van het kabelaanbod levert problemen op voor de doorgifte van lokale omroep, aangezien er, anders dan bij analoge verspreiding, niet op lokaal niveau kan worden 'ingeprikt'. Bij UPC is inmiddels een pilot van start gegaan met digitale doorgifte van drie lokale omroepinstellingen.

5.1 HANDHAVING

ARTIKEL 82I

In artikel 82i van de Mediawet is vastgelegd welke programma's de kabelexploitant verplicht moet uitzenden naar alle aangeslotenen: het zogeheten must carry pakket. Dit artikel heeft in 2006 niet tot handhavingsverzoeken geleid. Wel is een besluit genomen op een verzoek van UPC om ontheffing van de verplichting het programma van de lokale omroepinstelling te Barendrecht (SLOB) uit te zenden naar 58 huishoudens ten noorden van de A15. Op 21 maart 2006 werd besloten de ontheffing te verlenen.

ARTIKEL 82K

In 2006 heeft het Commissariaat op 12 door programmaraden ingediende verzoeken om bestuursrechtelijke handhaving van artikel 82k Mediawet een besluit genomen. Het Commissariaat nam 9 beslissingen op bezwaar naar aanleiding van besluiten op verzoeken om handhaving van artikel 82k Mediawet. In dit kader heeft de Rechtbank 1 uitspraak gedaan op een beroep en de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State 1 uitspraak op een hoger beroep.

BESLUITEN

Besluit van 7 februari 2006 tot afwijzing van het verzoek van de Stichting Haagse Programma Raad om bestuursrechtelijke handhaving jegens Casema. Kanaaldeling en uitzendtijden-

Voor het eerst heeft een kabelexploitant gebruik gemaakt van de wettelijk bepaalde mogelijkheid (artikel 82i, vijfde lid, van de Mediawet) ontheffing te vragen van de verplichte doorgifte van de programma's van een lokale omroep. Het ontheffingsverzoek van UPC betrof 58 huishoudens in het buitengebied van de gemeente Barendrecht. Door de aanleg van de Hoge Snelheidslijn en de Betuwelijn konden deze woningen niet langer worden voorzien van het signaal dat wordt doorgegeven via het omroepnetwerk van Barendrecht. UPC heeft de woningen daarom aangesloten op het omroepnetwerk van Rotterdam. Dit houdt in dat de bewoners van de betreffende woningen de programma's van de Stichting Lokale Omroep Barendrecht (SLOB) niet via de kabel ontvangen. Om dit toch mogelijk te maken, zouden twee boringen moeten plaatsvinden, een onder de Betuwelijn en een onder de A15. De hiermee gepaard gaande kosten zijn zo hoog dat ze niet opwegen tegen het belang dat de relatief kleine groep kabelontvangers heeft bij doorgifte van de lokale omroep. Het Commissariaat heeft dan ook besloten de gevraagde ontheffing te verlenen.

verdeling zijn de uitsluitende bevoegdheid van de kabelexploitant en de betrokken programma-aanbieders (ARTE en Euronews).

Besluit van 28 maart 2006 tot afwijzing van het verzoek van acht programmaraden om bestuursrechtelijke handhaving jegens UPC; het voornemen van UPC om aan de radioadviezen van de programmaraad een geldigheidsduur van 2 jaar toe te kennen is op zorgvuldige wijze voorbereid en tot stand gekomen. Bovendien wordt de pluriformiteit van het wettelijke minumpakket in de ogen van het Commissariaat niet aangetast door de verlenging van het advies.

Besluit van 12 september 2006 tot afwijzing van het verzoek van Programma-adviesraad Oost om bestuursrechtelijke handhaving jegens UPC. De kabelexploitant handelt met de keuze voor één van de edities van het programma WDR in overeenstemming met het programmaraadadvies, ook al heeft de programmaraad een andere editie geadviseerd.

Besluit van 10 oktober 2006 tot toewijzing van het verzoek van de Regionale Programmaraad 't Gooi en Omstreken om bestuursrechtelijke handhaving jegens Multikabel. Naar het oordeel van het Commissariaat heeft Multikabel geen zwaarwichtige redenen om van het programmaraadadvies met betrekking tot Q Music, Bright FM en Radio 227 af te wijken.

Besluit van 7 november 2006 tot afwijzing van het verzoek van de Programmaraad Culemborg om bestuursrechtelijke handhaving jegens Casema. Met betrekking tot het programma MBC heeft Casema een zwaarwichtige reden om van het programmaraadadvies af te wijken, aangezien een toestemming voor analoge uitzending ontbreekt.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Beslissing op bezwaar van 4 juli 2006 tot ongegrondverklaring van de bezwaren van acht programmaraden tegen het besluit van 28 maart 2006, waarbij hun verzoek tot handhaving van het recht om kabelexploitant UPC jaarlijks te adviseren in plaats van tweejaarlijks, is afgewezen. Tegen de beslissing van het Commissariaat de bezwaren ongegrond te verklaren zijn vier programmaraden in beroep gegaan. De gevoegde behandeling door de rechtbank Amsterdam zal in 2007 plaatsvinden.

Beslissing op bezwaar van 5 december 2006 tot ongegrondverklaring van het bezwaar van de Programma-adviesraad Oost tegen het besluit van 12 september 2006, waarbij het handhavingsverzoek van de PaO jegens UPC met betrekking tot het programma WDR-editie Münster is afgewezen.

Acht programmaraden verzochten het Commissariaat handhavend op te treden tegen UPC omdat die de uitgebrachte radioadviezen met betrekking tot de periode juli 2006 tot juli 2007 niet in behandeling neemt. Het Commissariaat heeft eind maart besloten deze verzoeken af te wijzen.

UPC gaat vanaf 1 juli 2005 uit van een langere geldigheidsduur van de adviezen die de verschillende programmara-den uitbrengen over de samenstelling van het pakket radioprogramma's. De looptijd is verlengd van een naar twee jaar. Van deze beleidswijziging heeft UPC de programmaraden tijdens bijeenkomsten en vervolgens schriftelijk op de hoogte gebracht. De kabelexploitant geeft een aantal beweegredenen voor het verlengen van de geldigheidsduur van het advies: de meeste adviezen kenden de afgelopen jaren weinig substantiële wijzigingen, in voorkomende gevallen is er ruimte voor tussentijdse wijzigingen, een langere geldigheidsduur is, gezien de investeringen, aantrekkelijker voor programma-aanbieders en biedt de aangeslotenen meer rust en stabiliteit, en ten slotte zorgt jaarlijks implementeren van marginale wijzigingen voor een verhoudingsgewijs zware operationele belasting. Overigens handhaaft UPC de jaarlijkse advisering over de samenstelling van het pakket televisieprogramma's.

Het gevolg van het nieuwe beleid is dat de kabelexploitant de radioadviezen die voor de periode van 1 juli 2006 tot 1 juli 2007 zijn uitgebracht door de programmaraden van Haarlem, Amsterdam, Rotterdam, Rijnmond, Alkmaar, Gelderland Zuid, Gelderland Oost en Zuid Oost Flevoland, niet in behandeling neemt. De genoemde programmaraden zijn van mening dat UPC niet bevoegd is zonder instemming van de programmaraad de looptijd van een advies te wijzigen. Zij verzochten het Commissariaat daarom handhavend op te treden tegen UPC.

Het Commissariaat is van oordeel dat UPC niet in strijd met de Mediawet handelt door een advies waaraan door de programmaraad een termijn van 1 jaar is verbonden, te laten gelden voor 2 jaar. Alleen de programmaraad zelf is gebonden aan de bepalingen in het eigen reglement die de geldigheidsduur van het advies betreffen. Daarbij kan de in het - door het Commissariaat destijds opgestelde - Modelreglement Programmaraden aangegeven geldigheidsduur van 1, 2 of 3 jaar als leidraad dienen. Ook acht het Commissariaat het onwaarschijnlijk dat de pluriformiteit van een pakket wordt aangetast als de geldigheidsduur van het advies wordt verlengd van 1 jaar naar 2 jaar. Ten slotte wordt in overweging genomen dat zich geen programma-aanbieders tot het Commissariaat hebben gericht met een vergelijkbaar verzoek tot handhaving. Het is dus niet onredelijk aanbieders een meerjarige zekerheid te bieden met betrekking tot het uitzenden van hun programma's. Geconcludeerd wordt dat dit een hoger belang dient dan het verschaffen van de zekerheid aan programmaraden dat zij een jaarlijks advies kunnen uitbrengen.

RECHTERLIJKE UITSPRAKEN

Met betrekking tot het verzoek van Programmaraad Haarlem bij brief d.d. 1 april 2004 om bestuursrechtelijke handhaving jegens UPC inzake het uitzenden van het radioprogramma France Culture stelt de Rechtbank Amsterdam in zijn uitspraak van 16 augustus 2006 vast dat UPC met de uitvoering van het advies weliswaar dient af te wijken van haar beleid (Radionota), maar dat dit niet inhoudt dat daarmee in strijd wordt gehandeld met de Dienstenrichtlijn en de Telecommunicatiewet. Dit is daarom geen zwaarwichtige reden om van het programmaraadadvies af te wijken. De door UPC gestelde schade is niet onderbouwd, evenmin is vastgesteld dat de financieel-economische exploitatiemogelijkheden in gevaar worden gebracht. Het beroep van UPC wordt ongegrond verklaard.

Met betrekking tot het verzoek Programmaraad Gelderland-Oost bij brief d.d. 9 april 2004 om bestuursrechtelijke handhaving jegens UPC inzake de implementatiedatum van haar advies heeft de Raad van State met zijn uitspraak van 7 juni 2006 vastgesteld dat UPC met haar handelwijze niet is afgeweken van het programmaraadadvies. De aangevallen uitspraak van de Rechtbank dient, met verbetering van de gronden, te worden gehandhaafd.



OVERIGE PUBLIEKE EN COMMERCIEËLE ZAKEN

6.1 MEDIAMONITOR

In oktober 2006 verscheen het vijfde rapport *Mediaconcentraties in Beeld*, waarmee het Commissariaat de ontwikkelingen op het gebied van mediaconcentratie en mediapluriformiteit in kaart brengt. Er viel over 2005 genoeg te schrijven: het nieuwe AD verscheen en Talpa maakte zijn entree op de televisie, mediabedrijven 'gingen' massaal crossmediaal en consumenten besteedden meer tijd dan ooit aan media. Speciale aandacht besteedde het rapport aan de nieuwsredacties: wie produceert in Nederland het nieuws?

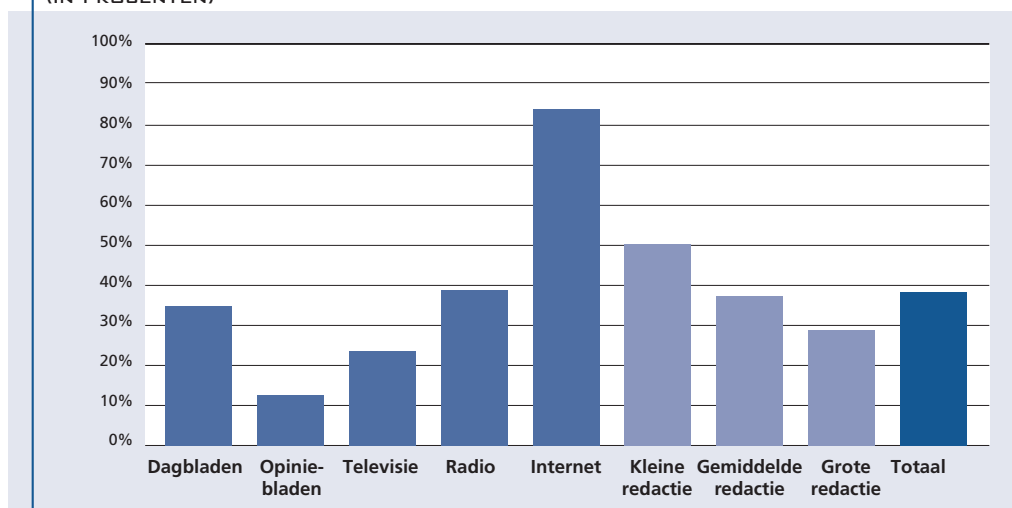
In vijf jaar tijd heeft de Nederlandse Mediamonitor een unieke positie veroverd binnen het Europese mediatoezicht. Hoewel ook Duitsland en Noorwegen een monitor hebben die enkele ontwikkelingen binnen de media volgen, brengt de Nederlandse Monitor de markten van dagbladen, opiniebladen, televisie, radio en internet in één rapport samen. Daarnaast laat de Monitor marktanalyse gepaard gaan met beschrijvingen van eigendomsverhoudingen van de belangrijkste spelers, waarmee een compleet beeld ontstaat van mediaconcentratie en mediapluriformiteit. Met het in 2006 ingediende wetsontwerp voor de Tijdelijke wet mediaconcentraties zal deze sinds 2001 door het Commissariaat verrichte monitoring wettelijk worden verankerd, waarmee het belang van deze taak wordt bevestigd.

Zo heeft de Monitor in de afgelopen jaren aan de Nederlandse wetgever duidelijk gemaakt dat een verruiming van de crossownershipbepalingen in de Mediawet niet noodzakelijk een bedreiging is voor de pluriformiteit van het media-aanbod. Omdat de pluriformiteit van de nieuwsvoorziening van groot belang is voor het democratisch functioneren van onze samenleving, is in het vijfde rapport *Mediaconcentraties in Beeld* onderzoek gedaan naar nieuwsredacties.

NIEUWSREDACTIES

In 2005 dwongen dalende oplagecijfers bij de betaalde dagbladen en toegenomen concurrentie op de tv-markt omroepen en uitgevers ertoe nieuwe afzetmogelijkheden voor hun product te vinden. Dagbladuitgevers breidden hun internetactiviteiten uit van online nieuwsportals en e-papers naar websites voor particuliere handel en jongerencommunity's. Voorts was er sprake van verder voortschrijdende titel- en redactionele concentraties, met de oprichting van AD Nieuwsmedia als voornaamste voorbeeld. Terwijl enerzijds algemene nieuwsredacties van afzonderlijke regionale titels werden samengevoegd onder één hoofdredacteur, zoals ook bij de HDC-dagbladen van de Telegraaf Media Groep, verschenen er anderzijds nieuwe kranten gericht op specifieke doelgroepen: De Vallei, Metro Amsterdam, alphen.cc en nrc.next. Toch was de trend duidelijk: steeds meer nieuwsproducten worden door steeds minder redacties en journalisten geproduceerd. Bovendien was gemiddeld meer dan één op de drie berichten gebaseerd op nieuwsberichten van persbureaus als ANP, die gezien kunnen worden als de redacties achter de nieuwsredacties.

Door ingekorte nieuwsproducten en kleinere redacties zal de opiniemacht van persbureaus groeien. Aan deze nulmeting konden nog weinig conclusies worden verbonden, maar een

FIGUUR 6.1**AANDEEL NIEUWSBERICHTEN GEBASEERD OP BERICHTGEVING
VAN PERSBUREAUS
(IN PROCENTEN)**

© MediagraphiX, Bron data: CvdM

inhoudelijk vervolgonderzoek zou antwoord kunnen geven op de vraag wat het effect is van de samenstelling van redacties op de inhoud van nieuwsberichten.

TELEVISIE

Een historisch overzicht liet zien dat het aantal Nederlandse televisiezenders sinds 1988 is verviervoudigd. Was de Publieke Omroep voor 1988 monopolist, met de komst van RTL Véronique, het latere RTL4, veranderde dat. Pas in 1995 traden op grote schaal nieuwe commerciële televisiezenders toe tot de markt, waaronder een tweede met een algemeen programma: SBS6. In augustus 2005 kwam Talpa als derde aanbieder van een algemene zender op de markt. Hoewel RTL en vooral de Publieke Omroep in 2005 iets van hun aandeel op de televisiemarkt inleverden, vormde de komst van Talpa vooralsnog geen echte bedreiging. Het aantal op Nederland gerichte zenders bereikte met Talpa wel een voorlopig hoogtepunt: tien omroeporganisaties verzorgden tien algemene programma's en negen themazenders. De totale kijktijd steeg van amper twee uur per dag in 1988 tot drie uur en vijftien minuten in 2005.

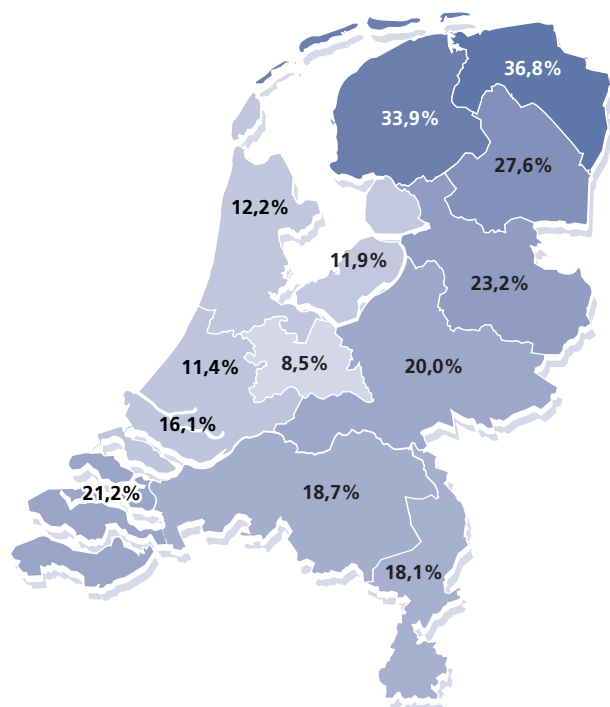
RADIO

Opvallend was dat in 2005, in een tijdsbestek van negen maanden, liefst tien radiozenders van eigenaar wisselden. Niet alleen betrad een groot aantal nieuwe aanbieders de markt, ook veranderde de marktpositie van bestaande partijen. Zo werd Talpa Media Holding, dat bijvoorbeeld ook Radio 10 Gold en Noordzee FM bezit, met de overname van Radio 538 opeens de grootste aanbieder van radiozenders na de Publieke Omroep. Ook PCM Holding en SBS Broadcasting beschikten in het voorjaar van 2006 beide over één of meer radiozenders. Het grote aantal overnames van radiozenders past binnen de crossmediale strategieën waarop verschillende mediabedrijven in 2005 hebben ingezet. De totale luistertijd steeg sinds 1987 van 170 minuten naar 185 minuten per dag in 2005. Vooral Sky Radio en Radio 538 hebben hiervan geprofiteerd: dit zijn de twee grootste commerciële radiozenders van dat moment. De regionale publieke omroepen zijn echter al sinds 1992 gezamenlijk verantwoordelijk voor het grootste marktaandeel (15 procent) van publieke én commerciële zenders.

FIGUUR 6.2

MARKTPOSITIE REGIONALE RADIOZENDERS IN 2005

OP BASIS VAN LUISTERTIJD



© MediagraphiX / Bron data: PRE Intomart GfK (tijdvak 7-19 uur / 13 jaar en ouder)

LOKALE MEDIALANDSCHAPPEN

Het Commissariaat heeft met het Bedrijfsfonds voor de Pers een inventarisatie laten doen naar de aanwezigheid van media per gemeente. Daaruit blijkt dat iedere gemeente beschikt over ten minste één dagbladeditie en meerdere huis-aan-huisbladen, dat ruim vier op de vijf gemeenten een publieke lokale radiozender hebben, dat in meer dan de helft van de gemeenten publieke tekst-tv aanwezig is en dat in twee op de vijf gemeenten inwoners de commerciële tegenhanger kabelkrant ter beschikking staat. Het aantal typen lokale media verschilt per provincie: zuidelijke provincies hebben een beduidend groter aanbod van lokale media dan noordelijke en centraal gelegen provincies. Daarnaast neemt het aantal lokale media toe naarmate de gemeente meer inwoners telt en uit meer plaatsen bestaat. Dat het aanbod van lokale media voldoende is, betekent echter niet dat er ook voldoende lokale informatie voor de burgers beschikbaar is. Daarvoor is analyse nodig van omvang en aard van de door lokale media verzorgde informatie.

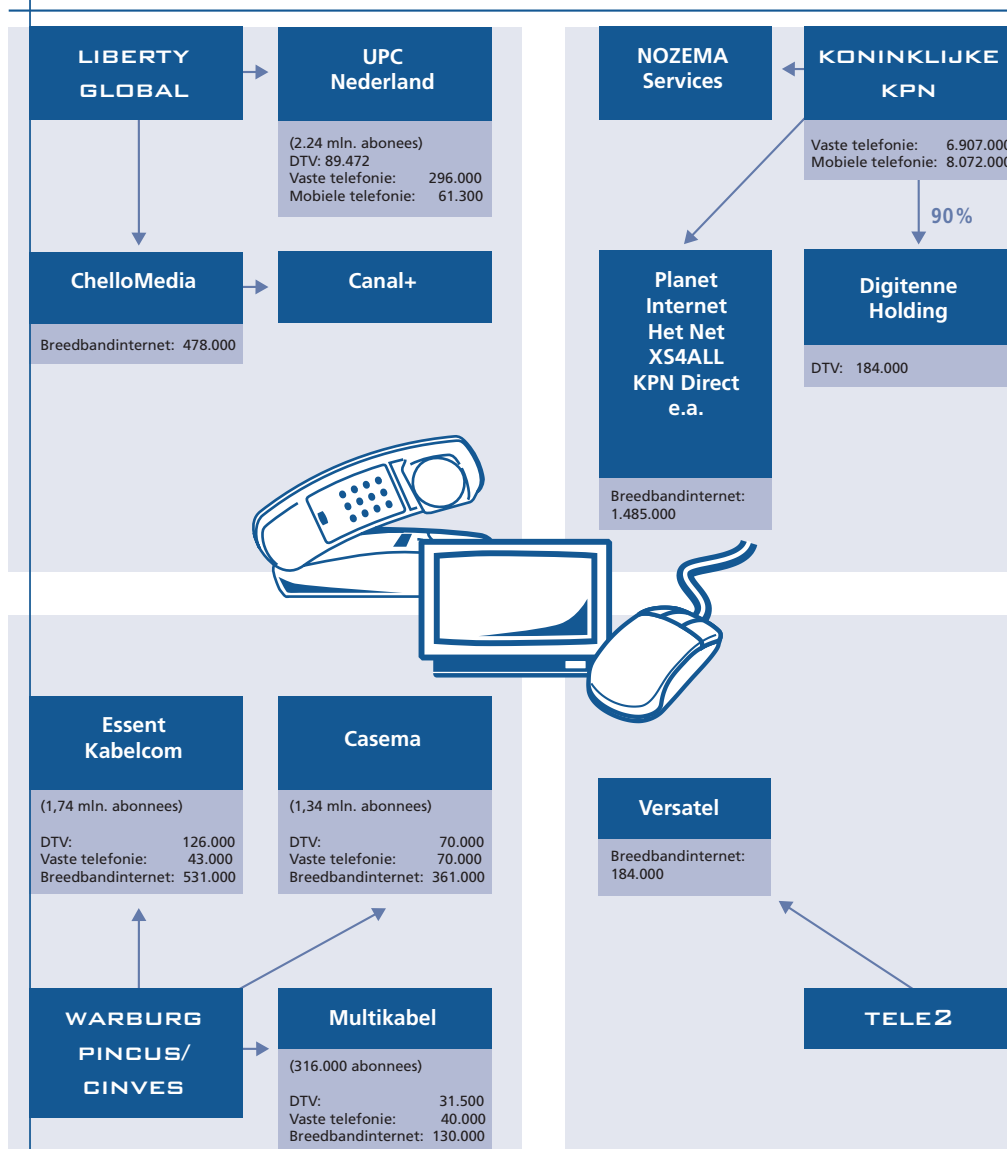
MEDIABEDRIJVEN

Naast alle programma-aanbieders die naar distributiemogelijkheden zoeken, manifesteren distributeurs zich hoe langer hoe meer als aanbieders van mediacontent. Dit is mede een gevolg van de concurrentie tussen telecom- en kabelexploitanten op het gebied van telefonie, internet en digitale televisie. Het inzetten van unieke content, zoals de eredivisiewedstrijden door Tele2/ Versatel, vormt een antwoord op de ingezette *triple play*-strategie van de kabelexploitanten. Zo nam Koninklijke KPN etherexploitant Nozema Services over van de Nederlandse staat en werd hiermee meerderheidsaandeelhouder in Digitenne.

FIGUUR 6.3

DISTRIBUTEURS: KABEL- EN TELECOMEXPLOITANTEN

SELECTIE / PEILDATUM: 1 SEPTEMBER 2006



© MediagraphiX, Bron data: TNO 2005 / eigendomsverhoudingen: CvdM 01092006

SAMENWERKING NMA

De laatste jaren willen omroepen en uitgevers zich meer en meer omvormen tot contentmakers en op meerdere distributieplatforms aanwezig zijn, waarbij voor met name dagbladbedrijven de economische noodzaak is ontstaan zich crossmediaal te kunnen verbreden. In het in 2006 ingediende ontwerp voor de Tijdelijke wet mediaconcentraties is daarom een versoepeling opgenomen van de beperkingen in crossownership. Het toezicht op mediaconcentraties wordt in procedures van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) ingebouwd, waarbij het Commissariaat in geval van een te nemen beslissing om advies zal worden gevraagd. Het onderzoek naar mediaconcentraties, zoals het Commissariaat dat al sinds 2001 jaarlijks uitvoert, zal door dit wetsvoorstel een wettelijke basis krijgen. Als een mediaconcentratie is toegestaan op grond van de

Tijdelijke wet mediaconcentraties, zal de NMa nog wel moeten beslissen of die concentratie ook uit oogpunt van generiek concentratietoezicht toelaatbaar is.

6.2 TOEZICHT NICAM

Het Commissariaat ziet toe op de kwaliteitscontrole door het NICAM, het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media, en de criteria aan de hand waarvan het NICAM bepaalt of de feitelijke classificaties betrouwbaar, valide, stabiel, consistent en nauwkeurig zijn. Om het Commissariaat in staat te stellen dit metatoezicht te houden, levert het NICAM jaarlijks voor 1 maart gegevens aan over het voorafgaande jaar. Het Commissariaat rapporteert vervolgens voor 1 juli aan de staatssecretaris. In 2006 gaf het Commissariaat een positief oordeel over het functioneren van het NICAM.

De classificaties zoals die door omroepen en distributeurs zijn gemaakt, zijn in 2005 door het NICAM steekproefsgewijs gecontroleerd. Van de bioscoopfilms en videoclips bleek meer dan 90% juist geclassificeerd, bij televisieprogramma's lag dit iets lager. Om de betrouwbaarheid van classificaties verder te vergroten, kregen codeurs gerichte bijscholing, jaarlijks een verplichte test en werd de software verbeterd. Ten aanzien van de uitvoering kon worden geconcludeerd dat de uitzendingen op basis van de classificaties grotendeels op de juiste tijdstippen plaatsvonden. Wel kwamen grote verschillen naar voren tussen programmagidsen waar het ging om de weergave van de pictogrammen van de Kijkwijzer. Soms gebeurde dat helemaal niet, soms werden alleen de leeftijdsclassificaties getoond. Het televisiereglement van het NICAM is inmiddels aangepast: het is nu verplicht om in gidsen de pictogrammen af te drukken. Ook werd aangedrongen op het afdrukken daarvan in dag- en weekbladen. Het Commissariaat zal er op toezien dat daadwerkelijk verbeteringen optreden. De validiteit van de classificaties blijkt onder meer uit het feit dat ouders en opvoeders vinden dat de pictogrammen een goede indicatie geven van de mogelijk schadelijke elementen in mediaproducties; het aantal klachten is flink afgenomen en minder dan tien procent daarvan bleek gegrond.

In 2006 ontstond wederom een discussie over geweld en seks in videoclips. Met ingang van de rapportage over 2006 zal apart worden ingegaan op de bescherming van minderjarigen met betrekking tot videoclips.

6.3 EVENEMENTENZENDERS

Op grond van artikel 82c, lid 2, van de Mediawet kan het Commissariaat aan natuurlijke of rechtspersonen toestemming verlenen door middel van een omroepzender (dus via de ether) een radio-programma voor een bijzonder doel uit te zenden dat een beperkt bereik heeft of van beperkte duur is. Voor het gebruik van frequentieruimte moet vervolgens een vergunning worden aangevraagd bij het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken. De zenders die voor bijzondere doelen worden ingezet, worden aangeduid als evenementenzenders.

Het Commissariaat hanteert het beleid dat het bijzondere doel betrekking moet hebben op het ter plekke verslag doen van of het ondersteunend zijn aan een evenement dat een relatie heeft met het beperkte uitzendgebied. Er is sprake van een evenement als het gaat om een culturele manifestatie, sportwedstrijd, beurs of een soortgelijke gebeurtenis, waarbij publiek aanwezig is en die niet afhankelijk is van de vraag of er via de ether aandacht aan wordt besteed.

In 2006 verleende het Commissariaat 58 toestemmingen voor het gebruik van een evenementenzender en wees 13 aanvragen af. Er is één beslissing op bezwaar genomen naar aanleiding van een besluit tot afwijzing van een aanvraag van FunX in Almere.

6.4 BELEIDSREGELS PROGRAMMAQUOTA AANGEPAST VOOR ONDERTITELING

Vanaf 1 januari 2008 moeten de Publieke Omroep en de landelijke commerciële omroepen een verplicht percentage van hun oorspronkelijk Nederlandstalige programma's ondertitelen. Dat staat in een nieuwe Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), die met ingang van 1 december 2006 in werking trad. In een periode van vier jaar moet de commerciële omroep groeien van 15% ondertitelde Nederlandstalige programma's in 2008 naar 50% in 2011. Voor de Publieke Omroep ligt die lat hoger: van 80% in 2008 tot 95% in 2011. De omroepen mogen zelf kiezen op welke manier zij de ondertiteling verzorgen, via teletekstopagina's of met voor iedereen zichtbare 'ingebrande' ondertiteling.

Aan de Beleidsregels Programmaquota is toegevoegd dat ingesproken programmaonderdelen die bestemd zijn voor kinderen jonger dan acht jaar, tekenfilms bijvoorbeeld, niet meetellen voor de berekening van het percentage ondertiteling. Als de ondertitelingsverplichting ook voor die programma's zou gelden, dan zou een omroep uit financiële overwegingen kunnen besluiten het inspreken van dergelijke tekenfilms voortaan achterwege te laten. Omdat jonge kinderen – de Publieke Omroep hanteert acht jaar als 'leesgrens' – hiervan de dupe zouden worden, mogen deze programma's buiten beschouwing worden gelaten.

6.5 NIEUWE BELEIDSLIJN SANCTIEMAATREGELEN

Op 20 juni 2006 wijzigde het Commissariaat de Beleidslijn Sanctiemaatregelen en verklaarde de aanpassingen vanaf 1 januari 2007 van kracht. Met de enorme groei van de commerciële geldstromen in de loop van de jaren negentig bleken de in 1988 vastgestelde boetes niet meer afschrikkend genoeg, hetgeen de handhaving niet ten goede kwam. Dit leidde tot een wijziging in de hoogte van de boetes in de Mediawet, waarbij bijvoorbeeld het meest gangbare boetemaximum van 90 duizend euro werd verhoogd naar 135 duizend euro. De hoogste boete die kan worden opgelegd is voortaan 225 duizend euro.

In het oude systeem werd bij overtredingen van de Mediawet voor de boetebepaling uitgegaan van een basisbedrag, de zogenaamde vaste berekeningsgrondslag, en dat werd vermenigvuldigd met factoren voor de ernst van de overtreding en voor de mate van verwijtbaarheid van de overtreder daarbij. Met ingang van 1 januari 2007 wordt een nieuwe methode van boetebepaling gebruikt, die erop neerkomt dat overtredingen eerst worden beoordeeld naar de ernst van het vergrijp. Vervolgens worden boeteverhogende omstandigheden als recidive, grove onachtzaamheid of wederrechtelijk genoten geldelijk voordeel in aanmerking genomen. Als de overtreder echter voorzorgsmaatregelen heeft genomen, dan kunnen die, naast andere, worden beoordeeld als boeteverlagende omstandigheden.

De oude Beleidslijn Sanctiemaatregelen was sterk toegeschreven op sluikreclame, sponsoring en reclamezendtijd, de nieuwe is breder van opzet en houdt zich ook bezig met het financiële toezicht op de publieke omroepen en zendtijd- en kabelzaken.

6.6 CONSULTATIE SPORTREGELING

In het najaar van 2006 heeft het Commissariaat de publieke en commerciële omroepen geconsulteerd over aanpassing van de Beleidsregels Sportprogramma's. Uit de consultaties bleek dat de commerciële omroepen, gelet op de uitspraak van de Raad van State van 3 augustus 2005 inzake SBS / Ajaxtoernooi, de juridische grondslag van een sportregeling betwisten. Het Commissariaat

heeft zich daarop beraden op status en handhaafbaarheid van de Sportregeling, waarbij ook de veranderingen in het sport- en medialandschap zijn betrokken. Zo verdraagt het vaststellen van een nieuwe sportregeling zich moeilijk met de in gang gezette liberalisering van het reclame- en sponsorregime voor de commerciële omroepen.

Een en ander leidt tot intrekking van de Beleidsregels Sportprogramma's in 2007. Dit betekent dat toetsing aan de omgevingsnorm vervalt en dat verslagen van sportwedstrijden alleen nog zullen worden beoordeeld aan de hand van het reguliere evenementenregime, wat betreft het in beeld brengen van reclame-uitingen in het stadion, en het sluikreclameregime als het gaat om de toevoegingen die de omroep zelf heeft aangebracht.

Overigens is de Sportregeling jarenlang een adequaat instrument geweest om het toezicht op sportprogrammaonderdelen effectief uit te voeren. De omroepen werd rechtszekerheid geboden doordat een concreet uitgewerkt kader was neergelegd.

6.7 CONSUMENTENAUTORITEIT

Voor Europese burgers wordt het steeds eenvoudiger grensoverschrijdende aankopen te doen. Om deze consumenten daarbij enige bescherming te bieden, is eind 2004 in een Europese verordening vastgesteld dat alle lidstaten hun consumentenbescherming publiekrechtelijk moeten regelen. In Nederland is daarom per 29 december 2006 de Consumentenautoriteit opgericht, als onderdeel van het ministerie van Economische Zaken. De Consumentenautoriteit moet toezien op de naleving van de vele afzonderlijke regels op het gebied van consumentenbescherming, maar ook laagdrempelige informatie verstrekken aan consumenten over hun rechten en plichten. Tot de vele bepalingen die de Consumentenautoriteit moet handhaven, behoren artikelen uit de Europese Richtlijn televisie zonder grenzen, waarvan het merendeel is verwerkt in de Nederlandse Mediawet. Hierbij gaat het vooral om regels over reclame, sponsoring en telewinkelen, die het Commissariaat voor de Media in Nederland handhaaft. In onderling overleg is besloten dat de Stichting Reclame Code (SRC) als eerste uitspraak zal doen naar aanleiding van inbreuken van collectieve en intracommunautaire aard op het gebied van de Televisierichtlijn. Voor het Commissariaat, dat als sectorspecifieke toezichthouder is aangewezen, is een handhavende rol weggelegd als een uitspraak van de SRC niet wordt opgevolgd. Voor het Commissariaat is dit weliswaar een uitbreiding van de taken, maar in de praktijk zal nog moeten blijken welke belasting deze nieuwe opdracht zal opleveren. De staatssecretaris van EZ gaat ervanuit dat de Consumentenautoriteit over alle deelgebieden jaarlijks zo'n 130 klachten in behandeling zal nemen. Slechts een klein deel daarvan zal betrekking hebben op de Televisierichtlijn en in een nog kleiner deel van die gevallen zal het Commissariaat moeten optreden omdat de uitspraak van de SRC niet wordt opgevolgd. Om de samenwerking met andere toezichthoudende instanties binnen de EU soepel te laten verlopen, is het Commissariaat in 2006 aangesloten op het Europese informatienetwerk CPCS, het Consumer Protection Cooperation System. Op 1 januari 2007 start de Consumentenautoriteit met haar activiteiten.



VASTE BOEKENPRIJS

Sinds de invoering van de Wet op de vaste boekenprijs, op 1 januari 2005, geldt voor alle Nederlands- en Friestalige boeken en voor bladmuziekuitgaven een vaste verkoopprijs. Om de naleving van deze wet en het toezicht daarop door het Commissariaat voor de Media mogelijk te maken, moeten uitgevers en importeurs van deze boeken en bladmuziekuitgaven de prijzen melden bij het Commissariaat. Aan het Commissariaat de taak om deze prijzen landelijk bekend te maken.

Dit doet het Commissariaat via een nieuwe website, waarvan de bouw na de verplichte Europese aanbestedingsprocedure in 2006 van start is gegaan. De boekenprijsgegevens die in 2006 te raadplegen waren op de website van het Commissariaat, waren afkomstig van het Centraal Boekhuis, waarbij veel grote uitgeverijen zijn aangesloten. Voor de prijs van boeken die wel onder de wet vallen maar niet in het assortiment van het CB zijn opgenomen, diende contact opgenomen te worden met de uitgever en/of grossier. Dit was een tijdelijke oplossing, aangezien de wet voorschrijft dat van alle boeken en bladmuziekuitgaven de prijzen worden vermeld. Op de nieuwe website zullen uitgevers en importeurs, of derden namens hen, op drie verschillende manieren hun prijzen kunnen doorgeven.

Naar verwachting is de nieuwe website op 16 april 2007 klaar voor gebruik. Vanaf die datum dienen uitgevers en importeurs bij het Commissariaat alle vaste prijzen te melden van uitgaven die op of na 16 april 2007 verschijnen. Daarnaast moeten, net als in de huidige situatie, alle prijswijzigingen, bijzondere prijzen en boekenclubprijzen worden gemeld van uitgaven die sinds 1 januari 2005, of daarvoor onder de werking van het Reglement Handelsverkeer voor boeken respectievelijk bladmuziek, zijn verschenen. Uitgevers en importeurs die niet aan hun meldingsplicht voldoen, handelen in strijd met artikel 4 van de Wet op de vaste boekenprijs.

Voordat uitgevers en importeurs prijzen kunnen melden bij het Commissariaat, dienen zij zich te registreren. Daartoe ontvingen zij in december 2006 en januari 2007 een registratieformulier. Met een nieuwsbrief houdt het Commissariaat uitgevers, importeurs en andere belangstellenden op de hoogte van de voortgang van de totstandkoming van de nieuwe website.

7.1 BESLUITEN

BESTUURLIJKE RECHTSOORDELEN

Ambo|Anthos uitgevers B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over mogelijkheid om door toepassing van de combinatieprijs een “drie voor de prijs van twee” actie te voeren met tien titels.

Aangezien de actie betrekking heeft op een beperkt aantal titels die vooraf zijn aangewezen en allemaal dezelfde vaste prijs hebben, biedt artikel 8 Bvbp uitgevers de mogelijkheid één combinatieprijs vast te stellen die geldt bij gelijktijdige verkoop van drie willekeurige titels.

Vrij Nederland: bestuurlijk rechtsoordeel over de mogelijkheid om het Groot woordenboek van de Nederlandse Taal cadeau te geven bij tweearig abonnement op het weekblad Vrij Nederland. Gelet op het feit dat de waarde van een tweearig abonnement op Vrij Nederland de waarde van het Groot woordenboek van de Nederlandse Taal overstijgt, is geen sprake van ongeoorloofde korting op dit boek.

Kosmos Z&K Uitgevers B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of drie voorgelegde uitgaven moeten worden aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste alinea, Wvbp. De uitgaven Autotest, Er-op-uit! en Guinness World Records 2006 worden niet aangemerkt als boek maar als uitgave in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp.

Gereformeerde Bijbelstichting (GBS): bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of nader aangeduide kerkgenootschappen, christelijke scholengemeenschappen en verenigingen kunnen worden aangemerkt als één eindafnemer in de zin van artikel 1, onder j, Wvbp. De door GBS genoemde kerkgenootschappen, christelijke scholengemeenschappen en verenigingen kunnen samen niet worden aangemerkt als één eindafnemer in de zin van artikel 1, onder j, Wvbp. GBS verkoopt boeken rechtstreeks aan deze kerkgenootschappen, christelijke scholengemeenschappen en verenigingen die deze voor eigen gebruik afnemen. De door GBS gestelde verwevenheid respectievelijk afhankelijkheid van deze eindafnemers doet daaraan niet af.

Kosmos-Z&K Uitgevers B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de mogelijkheid om aan de toepassing van een actieprijs de voorwaarde te verbinden dat een oude reisgids wordt ingeleverd. Artikel 7, derde lid, Bvbp biedt uitgevers de mogelijkheid aan de toepassing van een actieprijs de voorwaarde te verbinden dat de eindafnemer een oude reisgids inlevert.

Dekkers boek- en kantoorboekhandel, drukkerij B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of *De Grote Bosatlas* moet worden aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste alinea Wvbp of als schoolboek in de zin van artikel 1, onder d, Wvbp. De Grote Bosatlas wordt aangemerkt als boek en niet als schoolboek in de zin van artikel 1, onder d, Wvbp.

Vroom & Dreesmann Warenhuizen B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of vier voorgelegde uitgaven moeten worden aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste alinea, Wvbp. Het aanzien van 2005 wordt aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste volzin, Wvbp. De Elsevier Belasting Almanak 2006, de Kluwer Belastinggids 2006 en de Elsevier Aangifte Gids 2006 daarentegen worden niet aangemerkt als boek maar als almanak in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp.

Scholtens B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of twee ANWB Campinggidsen moeten worden aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste alinea, Wvbp dan wel als uitgave in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp. De ANWB Campinggids 1 2006 en de ANWB Campinggids 2 2006 worden niet aangemerkt als boek maar als almanak in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp.

Unieboek B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of een voorgenomen spaaractie met speciale editie van *Capitoolgids Nederland* in overeenstemming is met artikel 6, eerste lid, eerste volzin, Wvbp. Artikel 7, derde lid, Bvbp biedt uitgevers niet de mogelijkheid aan de toepassing van een actieprijs de voorwaarde te verbinden dat de eindafnemer een bon met een aantal spaarzegels inlevert. De aankoop van boeken tegen inwisseling van spaarzegels wordt aangemerkt als een vorm van korting die alleen kan worden toegepast indien sprake is van een collectieve spaaractie in de zin van artikel 4, eerste lid, Bvbp.

Kluwer B.V.: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of de Kluwer Collegebundel moet worden aangemerkt als boek in de zin van artikel 1, onder b, eerste alinea, Wvbp dan wel als uitgave in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp.

De Kluwer Collegebundel wordt niet aangemerkt als boek, maar als almanak in de zin van artikel 1, onder b, tweede lid, Wvbp.

BLZ Voets Turning Point: bestuurlijk rechtsoordeel over de vraag of artikel 6, eerste lid, eerste volzin, Wvbp de mogelijkheid biedt voor een actie waarbij klanten die een boek uit top tien kopen en dit boek na het te hebben gelezen weer inleveren, een waardebon van € 2,50 ontvangen.

Door de koppeling tussen de aankoop van boeken uit de top tien en het verkrijgen van een geldelijk voordeel in de vorm van een waardebon van € 2,50, wordt korting op deze boeken verleend. De voorgenomen actie is dan ook in strijd met artikel 6, eerste lid, eerste volzin, Wvbp.

WAARSCHUWINGEN

Veen Magazines: overtreding door te suggereren dat lagere prijs voor *Van Dale groot woordenboek van de Nederlandse taal* alleen bij Veen Magazines gold.

Free Record Shop: overtreding door boeken aanvankelijk niet uit te zonderen van actie waarbij klanten konden meedingen naar Bentley.

Boekhandel 't Centrum: overtreding door ten onrechte korting toe te passen en door onjuiste prijs toe te passen bij eenmalige levering boeken aan personeelsvereniging.

De Wit Computers: overtreding door 10% korting op onder meer computerboeken aan te bieden.

Verodata: overtreding door bij verkoop boeken 10% korting aan te bieden.

Calbona: overtreding door ten onrechte korting toe te passen en door onjuiste prijs toe te passen bij verkoop van boeken die via Calbona zijn uitgegeven.

DA Retailgroep B.V.: overtreding door misleidende prijsvergelijking. De prijs van de aangeboden boeken werd afgezet tegen een hogere prijs. De boeken werden echter niet in deze uitvoering door andere verkopers voor de hogere prijs verkocht.

SANCTIES

Supermarkt Plus Cornelis: boete van € 1000,- door kortingsactie met het boek Harry Potter en de Halfbloed Prins. Bij besteding van € 50,- aan boodschappen ontvingen klanten het boek voor € 5,-.

ECI voor boeken en platen B.V.: boete van € 4500,- door wervingsaanbieding waarbij nieuwe leden een voordeel van meer van € 75,- op boeken konden behalen.

Etos B.V.: boete van € 2500,- door actie met gratis alcoholtester bij besteding van ten minste € 15,-, waaronder boeken.

Free Record Shop B.V.: boete van € 2000,- door boek *I always get my sin* voor lagere prijs aan te bieden.

PCM Dagbladen B.V.: boete van € 2500,- door puzzel- en spellenboek cadeau te geven bij besteding van ten minste € 15,- in webwinkel van NRC Handelsblad.

Donner boeken B.V.: boete van € 2500,- door bij verkoop van het boek *Rotterdam in de Tweede Wereldoorlog* actieprijs toe te passen zonder dat daarbij aan de actievoorwaarde (het inleveren van een bon) werd voldaan en door de suggestie te wekken dat het boek alleen bij Donner voor de actieprijs verkrijgbaar was.

Deen Supermarkten B.V.: boete van € 3500,- door spaarpunten te verstrekken bij iedere € 10,- aan boodschappen, waaronder boeken.

DA Retailgroep B.V.: boete van € 4500,- door spaaractie met boeken. Tegen inlevering van een spaarkaart met vier zegels ontvingen klanten de boeken (die speciaal voor DA vervaardigd waren) voor € 2,50 in plaats van voor € 5,95.

LAST ONDER DWANGSOM

ECI voor boeken en platen B.V.: last onder dwangsom van € 2500,- door na het verstrijken van het overgangsregime boeken binnen vier maanden na verschijnen voor lagere boekenclubprijs te koop aan te bieden.

OVERIGE BESLUITEN

Bruna B.V.: handhavingsverzoek tegen boekenclub ECI wegens vermeende overtreding van artikel 12 Bvbp door verkoop van een boek binnen vier maanden na verschijnen voor vaste prijs is ongegrond verklaard. ECI heeft in haar winkels het boekenclubassortiment gescheiden van het boekhandelassortiment.

Intres B.V.: handhavingsverzoek tegen Vroom & Dreesmann wegens vermeende overtreding van artikel 6, eerste lid, eerste volzin, Wvbp door aanbieding van boeken tegen betaling met Air Miles is afgewezen. Boeken vielen onder het overgangsregime vaste boekenprijs.

Uitgeversmaatschappij Ad. Donker B.V.: besluit dat niet langer sprake is van een overtreding van artikel 5:20 AWB. Met de toelichting op eerdere mededelingen heeft Uitgeversmaatschappij Ad. Donker het Commissariaat alsnog de gevraagde informatie verstrekt.

Vroom & Dreesmann Warenhuizen B.V.: besluit dat door aanpassing van spaarprogramma dat verbonden is aan klantenkaart V&D er geen aanleiding meer bestaat voor het opleggen van een last onder dwangsom. De cadeaubonnen die met de spaaractie verkregen zijn, kunnen niet bij aankoop van boeken worden ingewisseld.

Kraft Foods Nederland B.V.: opdracht om spaaractie met het boek *Chocolade volgens Côte d'Or* voor nader genoemde datum aan te passen, bij gebreke waarvan een formele procedure tot het opleggen van een bestuurlijke boete zal worden gestart. Aan het toepassen van de prijs van € 4,99 mag niet langer de voorwaarde worden verbonden dat een spaarkaart wordt ingeleverd met vijf streepjescodes die met de spaaractie zijn verkregen.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Harlequin Enterprises: bezwaar tegen bestuurlijk rechtsoordeel over uitgaven uit de series *Bouquet*, *Doktersroman* en *Intiem*. Beslissing op bezwaar in januari 2006. Bestuurlijk rechtsoordeel heroverwogen. Uitgaven zijn geen boeken maar vallen onder de uitzondering van artikel 1, onder b, eerste lid Wvbp.

Unieboek B.V.: bezwaar tegen bestuurlijk rechtsoordeel over voorgenomen spaaractie met speciale editie van *Capitoolgids Nederland*. Bezwaar op alle onderdelen ongegrond verklaard. Er is geen sprake van het toepassen van een actieprijs maar van het aanvaarden van (gedeeltelijke) betaling ten laste van een met een spaaractie opgebouwd spaartegoed. Hieruit volgt dat

de verkoper niet de vaste prijs toepast indien hij bij de verkoop van boeken betaling accepteert door inwisseling van zegels die met een dergelijke spaaractie zijn verkregen. Een uitgever kan dit niet omzeilen door voor de betrokken boeken een (bonnen)actieprijs vast te stellen. Er is sprake van een vorm van korting die alleen mag worden verleend als sprake is van een collectieve spaaractie in de zin van artikel 4, eerste lid, Bvbp.

Unieboek is tegen deze beslissing in beroep gegaan bij de Rechtbank. Het beroep wordt behandeld in 2007.



HET COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

8.1 MISSIE

Het Commissariaat voor de Media handhaaft de Mediawet door onafhankelijk toezicht op de publieke en de commerciële omroep.

Door handhaving van de Mediawet draagt het Commissariaat bij aan:

- |||| onafhankelijkheid, kwaliteit en diversiteit van de maatschappelijke informatievoorziening, zowel via publieke als commerciële omroep;
- |||| non-commercialiteit van de publieke omroep;
- |||| eerlijke verhoudingen tussen publieke en commerciële omroep;
- |||| transparantie in eigendomsverhoudingen in de mediasector.

Het Commissariaat voor de Media handhaaft de Wet op de vaste boekenprijs door onafhankelijk toezicht op uitgevers en verkopers van boeken en muziekuitgaven.

Door handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs draagt het Commissariaat bij aan:

- |||| een ruim en breed gespreid aanbod van boeken en muziekuitgaven.

Het werk van het Commissariaat is:

- |||| doeltreffend;
- |||| doelmatig en met het minst mogelijke aantal regels;
- |||| duidelijk en transparant, met heldere, eenvoudige regels en procedures;
- |||| snel, binnen redelijke termijnen;
- |||| zorgvuldig;
- |||| bestendig en herkenbaar.

8.2 HET COLLEGE

Met ingang van 1 oktober 2006 is Jan van Cuilenburg voor een tweede termijn van vijf jaar benoemd in het college van het Commissariaat voor de Media. In verband met omstandigheden thuis heeft Van Cuilenburg de minister verzocht hem niet meer als voorzitter, maar als commissaris voor een tweede termijn te benoemen. De minister heeft dit verzoek ingewilligd. Van Cuilenburg is als voorzitter opgevolgd door Inge Brakman, commissaris sinds april 1999 en in haar tweede termijn als lid van het college. Brakman hield zich vanaf 1999 bezig met de portefeuilles financieel toezicht, programmatoezicht en juridische zaken en was de drijvende kracht achter de monitor mediaconcentraties.

Het college van commissarissen was eind 2006 als volgt samengesteld:

Mr. Inge Brakman, voorzitter

Portefeuille: juridische zaken, programmatoezicht publieke en commerciële omroepen, bedrijfsbureau, personeel en organisatie, communicatie.

Prof. dr. Tineke Bahlmann, commissaris

Portefeuille: financieel toezicht landelijke, regionale en lokale publieke omroep, zendtijd- en kabelzaken.

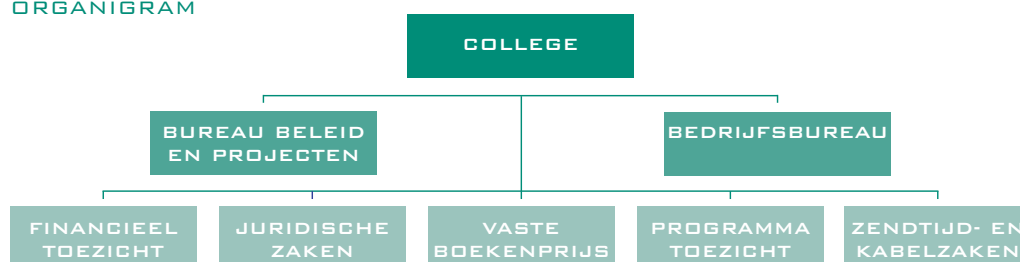
Prof. dr. Jan van Cuilenburg, commissaris

Portefeuille: handhaving vaste boekenprijs, beleid, projecten en onderzoek, beoordeling neven-taken en nevenactiviteiten publieke omroep.

8.3 AFDELINGEN EN MEDEWERKERS

Op 31 december 2006 waren er 57 personen in dienst, waarvan 24 mannen en 33 vrouwen. In het verslagjaar verlieten 5 medewerkers (4 mannen en 1 vrouw) het Commissariaat en traden 4 nieuwe medewerkers (1 man en 3 vrouwen) in dienst.

ORGANIGRAM



De in het organigram weergegeven afdelingen hebben de volgende taken:

De medewerkers van de afdeling Zendtijd- en Kabelzaken houden zich bezig met de zendtijdtoewijzing aan lokale en regionale omroepinstellingen en met het toezicht op het voldoen aan de eisen die de Mediawet stelt. Verder houdt de afdeling zich bezig met de besluitvorming (inclusief de bepaling van de hoogte van de toezichtkosten) over de toestemmingverlening aan commerciële omroepinstellingen en gebruikers van evenementenzenders. Daarnaast behoort het tot de taken van de afdeling om toe te zien op de naleving van het must carry-voorschrift door de kabelexploitanten en geschillen te beslechten tussen kabelexploitanten, programmaraden en programma-aanbieders over het al dan niet opvolgen door de kabelexploitant van het programmaadvies over het wettelijke minimumpakket. Ook behandelt de afdeling de uit deze taken voortvloeiende bezwaarprocedures.

De afdeling Financieel Toezicht houdt zich bezig met het financiële toezicht op de landelijke, regionale en lokale publieke omroep. Dit toezicht wordt verricht in de vorm van de beoordeling van jaarrekeningen en themagerichte en bijzondere onderzoeken.

De afdeling Programmatoezicht controleert de programma's van publieke en commerciële omroepen. De aandacht gaat daarbij onder meer uit naar reclame- en sponsorovertredingen en de naleving van programmavoorschriften en formatverplichtingen. Ook voert de afdeling thematisch gericht onderzoek uit.

De afdeling Juridische Zaken handelt handhavingsverzoeken en procedures met betrekking tot programmatoezicht af. De afdeling ondersteunt de andere afdelingen op juridisch gebied en draagt zorg voor een laatste check op de juridische kwaliteit van de besluiten van het Commissariaat.

Het Bureau Vaste Boekenprijs houdt zich bezig met de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs en het daaruit voortvloeiende Besluit vaste boekenprijs. In dit kader verstrekt het Bureau uitgevers en verkopers tevens informatie over deze regels.

De afdeling Beleid en Projecten heeft onder meer tot taak de algemene beleidsadvisering, de coördinatie van afdelingsoverstijgende projecten en het onderhouden van de internationale contacten. Hiervoor heeft het Commissariaat de beschikking over vijf beleidsmedewerkers/projectleiders. Een van hen combineert deze functie met die van secretaris voor het College. Ook zijn in de afdeling de P&O-adviseur, de twee medewerkers van de Monitor Mediaconcentraties en het Bureau Communicatie ondergebracht.

Het Bedrijfsbureau omvat de functies secretariaat, post, archief en documentatie, administratie, applicatiebeheer, receptie en beheer van het gebouw.

8.4 EXTERNE VASTE ADVIESORGANEN

Voor procesvertegenwoordiging en juridische advisering werd ook in 2006 mr. G.H.L. Weesing van het Amsterdamse advocatenkantoor Weesing c.s. ingeschakeld. Voor zover het de behandeling betreft van bezwaarschriften tegen opgelegde sancties voor overtreding van de reclame- en sponsorregels, schakelt het Commissariaat de Adviescommissie bezwaarschriften in. De commissie staat onder voorzitterschap van mr. P. Boukema en bestaat verder uit mr. A. Herstel, dr. W. Hins en mevrouw mr. G.J. Heevel. Het secretariaat berustte in 2006 opnieuw bij mr. M. Dellebeke.

Het Commissariaat laat zich met betrekking tot de hoofdlijnen van het handhavingsbeleid Wet op de vaste boekenprijs adviseren door een deskundigencommissie, die wordt gevormd door de heer mr. A.D.H. Fockema Andreae en de heer G. Schut.

8.5 OVERLEG

Het Commissariaat overlegde in het verslagjaar met staatssecretaris Medy van der Laan, minister Maria van der Hoeven en de ambtelijke staf van het ministerie van OCW. Voorts ontmoette het Commissariaat tal van organisaties uit het veld, waaronder belangenorganisaties als VECAL, Vestra, ROOS en OLON, evenals het Agentschap Telecom, het NICAM en directies van publieke en commerciële omroepen.

8.6 ONDERZOEK ALGEMENE REKENKAMER

In de tweede helft van 2005 werd het Commissariaat betrokken in een onderzoek van de Algemene Rekenkamer naar verantwoording en toezicht bij rechtspersonen met een wettelijke taak (RWT's). Het onderzoek van de Rekenkamer spitste zich toe op de rechtmatigheid, verantwoording, prestaties en bedrijfsvoering van het Commissariaat. Op de eerste twee punten had de Rekenkamer niets aan te merken: de financiën zijn op orde en met de uitgebreide website, het regelmatig verschijnende externe magazine CoMedia en het openbare jaarverslag realiseert het Commissariaat een goede publieke verantwoording. Kritischer was de Rekenkamer over het feit

dat er in de Mediawet weliswaar staat omschreven welke informatie de Publieke Omroep aan het Commissariaat moet verschaffen, maar dat er geen nadere afspraken zijn gemaakt over de omvang en kwaliteit van de prestatie-informatie over de toezichts- en handhavingsactiviteiten van het Commissariaat zelf. Ook deed de Rekenkamer in het rapport, dat in het najaar van 2006 verscheen, de suggestie de bedrijfsvoering te verbeteren door eerst een analyse te maken van de relevante bedrijfsprocessen en -onderdelen binnen de Publieke Omroep. Het Commissariaat zal zich zorgvuldig beraden over de aanbevelingen van de Rekenkamer.

8.7 INTERNATIONALE ACTIVITEITEN

EPRA

Dankzij de Europese Televisierichtlijn gelden in vrijwel heel Europa dezelfde basisregels voor televisie. Niettemin blijven veel verschillen in interpretatie en toepassing mogelijk bij de regelgeving en handhaving. Het in 1995 opgerichte European Platform of Regulatory Authorities (EPRA) biedt de Europese toezichthouders op de omroep de gelegenheid tot het voeren van overleg en het uitwisselen van informatie over beleid en toezicht in de praktijk. De tweedaagse vergaderingen die de EPRA in het voor- en najaar houdt, worden ook door vertegenwoordigers van de Raad van Europa en de Europese Commissie bijgewoond. Aan het einde van 2006 telde het ledenbestand van de EPRA 49 toezichthouders uit 41 landen.

HELSINGØR

Nederland kent op het gebied van reclame voor politieke partijen een bijzonder soepel regime. Dat bleek tijdens de 23^e bijeenkomst van de EPRA in het Deense Helsingør, van 17 tot en met 19 mei 2006. In de meeste West-Europese landen is betaalde reclame voor politieke partijen verboden, onder meer om te voorkomen dat rijke partijen meer zendtijd verwerven dan minder rijke. Ook het optreden van politici in tv-programma's is aan regels gebonden, waarbij politici in de meeste landen niet mogen optreden in amusementsprogramma's. In Nederland mogen politieke partijen zendtijd kopen, ze krijgen zendtijd in het kader van de zendtijd voor politieke partijen en in tv-programma's wordt zonder voorwaarden aandacht besteed aan partijen en hun standpunten. Ook in Letland is betaalde politieke reclame toegestaan; reclame is een belangrijke bron van inkomsten voor de omroepen. In landen als het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Frankrijk is elke vorm van reclame voor politieke partijen verboden, terwijl in Italië specifieke regels gelden voor met name verkiezingscampagnes: alle partijen moeten bijvoorbeeld evenveel zendtijd krijgen. Deze en andere regels werden tijdens de laatste verkiezingscampagnes overigens met voeten getreden.

Tijdens deze EPRA-bijeenkomst ging een aparte sessie over het toezicht op de inhoud van het publieke aanbod en vergunningsvoorschriften. Het bleek dat weinig toezichthouders de publieke omroep daadwerkelijk kunnen afrekenen op hun prestaties. Het in Nederland geldende programmavoorschrift leek redelijk uniek, in andere landen is veelal sprake van algemene charters in combinatie met prestatieovereenkomsten, waarbij de toezichthouder geen partij is. Overigens ging ook Nederland op dat moment die kant uit: in het voorstel voor een nieuwe Mediawet was sprake van een algemene taakopdracht en prestatiecontracten met de minister.

DUBROVNIK

De oktoberbijeenkomst van de EPRA vond plaats in de Kroatische havenstad Dubrovnik, waar het voorstel van de Europese Commissie om de Televisierichtlijn uit te breiden naar audiovisuele mediadiensten nader werd besproken. Daarbij gaat het om diensten die zich kenmerken door een massamediaal karakter en een gerichtheid op informeren, amuseren en 'educeren'. Diensten onder redactionele verantwoordelijkheid van een media service provider en die gebruikmaken van bewegende beelden zouden onder de toepassing van de richtlijn moeten vallen, aldus de rapporteur van de Commissie Educatie en Cultuur van het Europees Parlement. Van land tot land

verschilt de manier waarop in praktijk met nieuwe mediadiensten wordt omgegaan. In Israël ging men pas over tot reguleren na een hoorzitting en een inventarisatie, terwijl de industrie in Australië zelf een gedragscode heeft aangenomen, die door de toezichthouder wordt 'gemonitord'. Canada heeft, uit angst ontwikkelingen te vertragen, gekozen voor zelfregulering, filteringssoftware en informatie aan gebruikers. Punt van discussie blijft of een volledig techniekafhankelijke benadering mogelijk is: verschillende vormen van verspreiding vragen immers om verschillende vormen van contentregulering.

Hoewel toezichthouders in de nieuwe lidstaten van de EU met andere problemen worden geconfronteerd dan de oude lidstaten, zijn er al diverse vormen van samenwerking zichtbaar. Zo richt het Letse FanTV zich op Zweden, maar maakt het gebruik van een Letse licentie. Op verzoek van de Letse toezichthouder houdt de zender zich nu keurig aan de strengere regels van Zweden. Aangezien soortgelijke situaties zich in meer Europese landen voordoen, is onderlinge samenwerking tussen toezichthouders beslist een aanbeveling waard.

CONTACT COMITÉ

Het Commissariaat heeft zitting in het Contact Comité, waarin afgevaardigden van de lidstaten met de Europese Commissie spreken over de interpretatie en toepassing van de Televisierichtlijn. De bijeenkomsten worden voorgezeten door de Europese Commissie. De 24^e vergadering van het Contact Comité was op 15 november 2006 in Brussel, waar de Europese Commissie kort verslag deed van de laatste stand van zaken betreffende de herziening van de Televisierichtlijn. De Raad van Ministers had op 13 november 2006 een gemeenschappelijk standpunt aangenomen, waarmee na één jaar onderhandelen de lidstaten op hoofdlijnen een informeel akkoord hebben bereikt. Naast enkele versoepelingen van het reclameregime werd ook de reikwijdte van de Richtlijn uitgebreid naar audiovisuele mediadiensten, waarbij een onderscheid werd gemaakt naar televisieomroep (kenmerken: lineair, op basis van schema en verzonden naar meerdere gebruikers tegelijkertijd) en on-demand diensten (kenmerken: non-lineair, op basis van catalogus en verzonden op individueel verzoek).

Verder werd gesproken over het nut van een Europese questionnaire over vertegenwoordiging van minderheden in de media – dit gezien de zeer verschillende bevolkingssamenstelling van EU-landen – en liet de Europese Commissie weten een onderzoek naar de regulering van televisie-uitzendingen op mobiele telefoons voor te bereiden. Tenslotte deed de CSA, de Belgische toezichthouder voor de Franstalige gemeenschap, een poging om de jurisdictiecriteria voor grensoverschrijdende televisiestations ter discussie te stellen. Dit mislukte: voor de meeste landen bleek dit vraagstuk geen echt issue meer.

MACEDONIË

Op verzoek van de Raad van Europa adviseerde het Commissariaat voor de Media de Macedonische Broadcasting Council over de vergunningverlening aan commerciële omroepen, met de bedoeling ervoor te zorgen dat de definitieve vergunningsvoorwaarden in overeenstemming zijn met de standaarden van de Europese Commissie. Hoofd Zendtijd- en Kabelzaken Dirk Oudenaarden verbleef daartoe in april 2006 enkele dagen in Skopje.

OVERIGE INTERNATIONALE BIJEENKOMSTEN

Het Commissariaat was ook vertegenwoordigd bij de volgende bijeenkomsten:

- IIII Vergadering Werkgroep Toezichthouders, 24 januari 2006 te Brussel. Onderwerpen: hate speech, herziening Televisierichtlijn en mediapluraliteit.
- IIII Relocation and Audience Targeting: Which Political Dialogue?, een informeel seminar voor Europese Ministers van omroep, 26 juni 2006 te Brussel. Onderwerp: jurisdictie.

ONTVANGST BUITENLANDSE DELEGATIES

- IIII Mevrouw Brankica Petkovic, Program Director Peace Institute Ljubljana (Slovenië), 6 december 2006.



JEANS at WWW.SCORE.NL

FINANCIËLE VERANTWOORDING 2006

9.1 BALANS APPARAAT PER 31 DECEMBER (NA RESULTAATBESTEMMING)

(BEDRAGEN X €1.000)

ACTIEF	2006	2005
Vaste activa		
Materiële vaste activa		
Bedrijfsgebouwen en -terreinen	4.751	4.799
Installaties	76	230
Andere vaste bedrijfsmiddelen	315	345
	5.142	5.374
Vlottende activa		
Vorderingen		
Debiteuren	89	198
Overige vorderingen	235	27
Overlopende activa	865	812
	1.189	1.037
Liquide middelen	1.400	1.634
Totaal	7.731	8.045

PASSIEF	2006	2005
Eigen vermogen		
Algemene reserve	3.973	3.666
Bestemmingsreserve	2.042	2.064
	6.015	5.730
Voorzieningen	697	844
Egalisatierekening	128	-
Kortlopende schulden		
Vooruit ontvangen	52	60
Crediteuren	167	245
Belastingen en sociale premies	91	117
Overige schulden	581	1.049
	891	1.471
Totaal	7.731	8.045

9.2 EXPLOITATIEREKENING APPARAAT

(BEDRAGEN X €1.000)

	2006	Begroting	2005
BATEN			
Bijdrage OCW	4.255	4.100	4.063
Overige baten	867	770	923
Som der baten	5.122	4.870	4.986
LASTEN			
Lonen en salarissen	2.119	2.496	2.081
Sociale lasten	462	620	539
Afschrijvingen op materiële vaste activa	451	447	526
Overige lasten	1.826	1.524	1.518
Som der lasten	4.858	5.087	4.664
Bedrijfsresultaat	264	-217	322
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	49	27	36
Exploitatieresultaat	313	-190	358
Bestemming van het resultaat:			
Toevoeging algemene reserve	335	-168	379
Afname bestemmingsreserve	-22	-22	-21
	313	-190	358

9.3 TOELICHTING OP DE BALANS APPARAAT

(BEDRAGEN X €1.000)

Materiële vaste activa

Het verloop in 2006 is als volgt weer te geven:

	Bedrijfs- gebouwen en -terreinen	Installaties	Andere vaste bedrijfs- middelen	Totaal
Saldo per 1 januari				
Aanschafwaarden	5.226	617	1.650	7.493
Cumulatieve afschrijvingen	427	387	1.305	2.119
Boekwaarde	4.799	230	345	5.374
Mutaties in het boekjaar				
Investerings	-	46	173	219
Afschrijvingen	-48	-200	-203	-451
Saldo	-48	-154	-30	-232
Saldo per 31 december				
Aanschafwaarden	5.226	663	1.823	7.712
Cumulatieve afschrijvingen	475	587	1.508	2.570
Boekwaarde	4.751	76	315	5.142

De bedrijfsgebouwen worden in 40 jaar afgeschreven op basis van annuïteiten. Het hierbij gehanteerde interestpercentage is 5%. Groot onderhoud wordt in 10 jaar lineair afgeschreven, installaties en inventaris in 5 jaar en hard- en software in 4 jaar.

Over de grondwaarde ad € 476.000 wordt niet afgeschreven.

Vorderingen

	2006	2005
Debiteuren		
Debiteuren	203	298
Voorziening voor oninbaarheid	-114	-100
	89	198
Overige vorderingen		
Rekening-courant Beheer	235	26
	235	26
Overlopende activa		
Te ontvangen interest	14	3
Te ontvangen opbrengsten	829	770
Vooruitbetaalde kosten	22	39
	865	812

Liquide middelen

	2006	2005
Ministerie van Financiën	1.397	1.631
ING Bank	3	3
	1.400	1.634

De liquide middelen zijn vrij opvraagbaar.

Eigen vermogen

Het verloop in 2006 is als volgt weer te geven:

	Algemene reserve	Bestemmingsreserves	Totaal
Saldo per 1 januari	3.666	2.064	5.730
Stelselwijziging	-28	-	-28
Resultaatbestemming	335	-22	313
Saldo per 31 december	3.973	2.042	6.015

De bestemmingsreserve is gevormd uit de éénmalige bijdrage van € 2.269.000 die door het Ministerie van OCW is verstrekt ten behoeve van de financiering van de nieuwbouw. Het evenredige deel van de afschrijvingskosten die samenhangen met deze nieuwbouw wordt via de resultaatbestemming in mindering gebracht op deze bestemmingsreserve.

De stelselwijziging betreft de vorming van een voorziening voor in de toekomst te betalen jubileumuitkeringen aan het personeel.

Voorzieningen

	2006	2005
Wachtgeld en rijkswachtgeldregeling	669	844
Voorziening jubileumuitkeringen	28	-
	697	844

Voorziening wachtgeld en rijkswachtgeldregeling

Het verloop in 2006 is als volgt weer te geven:

	Wachtgeld	Rijkswachtgeldregeling	Totaal
Saldo per 1 januari	659	185	844
Dotaties	52	-2	50
Vrijval	-6	-	-6
Onttrekkingen	-142	-77	-219
Saldo per 31 december	563	106	669

De voorziening wachtgeld is in 2002 gevormd voor twee afvloeiingsregelingen. Jaarlijks worden bij de werknemers ingehouden pseudo ww-premies gedoteerd aan deze voorziening.

De voorziening Rijkswachtgeldregeling Kijk- en Luisterdienst en Adviseur is in 1994 gevormd in verband met de reorganisatie van deze afdeling per 1 december 1994. De voorziening ultimo 2006 is opgebouwd uit de bedragen welke volgens het Rijkswachtgeldbesluit 1959 moeten worden uitgekeerd aan een vijftal medewerkers in de periode 2007 tot en met 2015.

Daarnaast is in 2005 voorzien voor twee nieuwe afvloeiingsregelingen, waarvan 1 in 2006 is afgewikkeld. De vrijval van de voorzieningen is ten gunste gebracht van het resultaat.

Voorziening jubileumuitkeringen	2006	2005
Stand per 1 januari	-	-
Dotatie	28	-
Stand per 31 december	28	-

Met ingang van het verslagjaar 2006 is een voorziening getroffen voor in de toekomst te betalen jubileumuitkeringen aan het personeel. De voorziening wordt bepaald per personeelslid vanaf het moment dat de werknemer bij het ABP is verzekerd. De initiële dotatie is als stelselwijziging rechtstreeks ten laste van de algemene reserve gebracht.

Egalisatierekening

De realisatie van de website vaste boekenprijs wordt door het Ministerie van OCW separaat gefinancierd op declaratiebasis. Een bedrag ter grootte van het geactiveerde deel van deze bestedingen wordt als investeringsbijdrage verantwoord. Jaarlijks valt een bedrag vrij ter grootte van de afschrijvingskosten op deze activa.

Het verloop van deze bijdrage is als volgt:

	2006	2005
Stand per 1 januari	-	-
Ontvangen subsidies	128	-
Vrijval	-	-
Stand per 31 december	128	-

Kortlopende schulden

	2006	2005
Vooruitontvangen		
Mediaconcentraties	40	40
Bureau Vaste Boekenprijs	12	20
	52	60
Belastingen en sociale premies		
Loonbelasting	41	68
Sociale premies	50	49
	91	117
Overige Schulden		
Af te dragen boetes	345	839
Reservering vakantiegeld en vakantiedagen	167	160
Nog te betalen kosten	69	50
	581	1.049

De boetes betreffen de aan het Ministerie van OCW af te dragen boetes, die door het Commissariaat voor de Media zijn opgelegd en geïnd.

NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

Met Nissan Financial Services B.V. is een operational lease-overeenkomst gesloten voor een personenauto. De resterende leaseverplichting exclusief brandstof bedraagt ultimo 2006 € 2.000.

Met Athlon Car Lease Nederland B.V. is een operational lease-overeenkomst gesloten voor een personenauto. De resterende leaseverplichting exclusief brandstof bedraagt ultimo 2006 € 5.000.

Met Volvo Car Lease B.V. is een operational lease-overeenkomst gesloten voor een personenauto. De resterende leaseverplichting exclusief brandstof bedraagt ultimo 2006 € 54.000.

De Nederlandse Publieke Omroep heeft een vooraankondiging naar het Commissariaat gezonden over een mogelijke schadeclaim van de NMO inzake gemaakte reorganisatiekosten. De NMO is van mening dat deze kosten doorberekend moeten worden aan het Commissariaat vanwege het besluit tot zendtijdtoewijzing. De Raad van State heeft echter de zaak terugverwezen naar het Commissariaat. Op dit moment valt niet te overzien of er reden is tot een schadeclaim en of de geclaimde hoogte terecht is. Er is daarom geen voorziening getroffen.

9.4 BALANS BEHEER PER 31 DECEMBER (NA RESULTAATBESTEMMING)

(BEDRAGEN X € 1.000)

ACTIEF	2006	2005
Vaste activa		
Financiële vaste activa	8.826	8.826
Vlottende activa		
Vorderingen		
Overige vorderingen	124.410	28.164
Overlopende activa	473	319
	124.883	28.483
Liquide middelen	22.716	35.725
Totaal	156.425	73.034

PASSIEF	2006	2005
Eigen vermogen		
Algemene Omroep Reserve	155.486	65.629
Kortlopende schulden		
Vooruitontvangen	-	6.531
Crediteuren	19	96
Overige schulden	920	778
	939	7.405
Totaal	156.425	73.034

9.5 EXPLOITATIEREKENING BEHEER

(BEDRAGEN X € 1.000)

	2006	Begroting	2005
BATEN			
Rijksbijdragen media	541.114	530.723	626.940
Beschikking Europese Commissie inzake Publieke Omroep	86.500	-	-
Reclamegelden STER	195.934	174.000	186.287
Bijzondere baten			
Som der baten	823.548	704.723	813.227
LASTEN			
Verstrekte subsidies	734.677	715.520	842.041
Overige lasten	638	-	947
Bijzondere lasten	-		922
Som der lasten	735.315	715.520	843.910
Bedrijfsresultaat	88.233	-10.797	-30.683
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	1.624	900	1.859
Exploitatieresultaat	89.857	-9.897	-28.824
Bestemming van het resultaat:			
Toevoeging respectievelijk onttrekking	89.857	-9.897	-28.824
Algemene Omroep Reserve			
	89.857	-9.897	-28.824

9.6 TOELICHTING OP DE BALANS BEHEER

(BEDRAGEN X € 1.000)

Financiële vaste activa

Dit betreft een onderhandse lening aan de Nederlandse Programma Stichting ad € 8.826.000. Per 1 januari 2000 is deze lening rentedragend geworden. De lening is aflossingsvrij. Het rentepercentage was voor een periode van 10 jaar vastgesteld op 4,75%.

Met ingang van 1 januari 2006 is de rentevergoeding gelijkgesteld aan hetgeen het Commissariaat voor de Media ontvangt van het Ministerie van Financiën op de aldaar uitstaande gelden. Voor 2006 betekent dit een interestpercentage van 2,42%.

Vorderingen

	2006	2005
Overige vorderingen		
Publieke Omroep	86.500	-
Stichting Ether Reclame	37.804	27.870
Zendgemachtigden	106	294
	124.410	28.164

In 2006 heeft het Ministerie van OCW aan de door de Europese Commissie afgegeven beschikking "betreffende de door Nederland ten uitvoer gelegde ad hoc financiering van de Nederlandse publieke omroep" uitvoering gegeven door van de Publieke Omroep een bedrag terug te vorderen van € 76,3 miljoen plus rente van € 10,2 miljoen (totaal € 86,5 miljoen). Dit is vastgelegd in de brief van het Ministerie aan de Publieke Omroep van 8 december 2006 met kenmerk

MLB/JZ/2006/47.944. Deze brief leidt derhalve tot een vordering, ten gunste van de Algemene Omroepreserve, op de Publieke Omroep. De verrekening van deze vordering moest per balansdatum nog plaatsvinden.

De vordering op de zendgemachtigden betreft terugvordering van bijdragen in diverse reorganisatiekosten uit 2004 en 2005.

Overlopende activa		
Vooruitbetaald	145	-
Te ontvangen interest	328	319
	473	319

Liquide middelen

Rekening-courant saldo	22.716	33.225
Spaartegoed	-	2.500
	22.716	35.725

De liquide middelen zijn vrij opvraagbaar.

Eigen vermogen

Algemene Omroep Reserve

Het verloop in 2006 is als volgt weer te geven:

	2006	2005
Saldo per 1 januari	65.629	94.453
Resultaatbestemming	89.857	-28.824
Saldo per 31 december	155.486	65.629

De Algemene Omroep Reserve wordt aangehouden als buffer voor tegenvallende reclame-opbrengsten van de STER, als liquidatiereserve in geval van discontinuïteit van een van de omroepen en ter financiering van de rekening-courant met de STER. Het Commissariaat voor de Media beheert de Algemene Omroep Reserve; de Minister van OCW beschikt over de bestemming. Ultimo 2006 heeft de Algemene Omroep Reserve een stand van 155,5 miljoen. De toename van de reserve is voornamelijk het gevolg van de verwerking van de vordering op de Publieke Omroep – van € 86,5 miljoen – inzake de beschikking van de Europese Commissie (ad hoc financiering).

Ultimo 2006 heeft de Algemene Omroep Reserve de volgende samenstelling:

Mutatie als gevolg van beschikking	86.500
Europese Commissie inzake Publieke Omroep	
Beschikbare middelen	68.986
	155.486

Kortlopende schulden

Vooruitontvangen		
Subsidies	-	6.531
	-	6.531

Dit betreft door OCW reeds toegekende bedragen, welke al wel zijn uitbetaald aan het Commissariaat, maar waarvoor OCW nog geen toestemming heeft gegeven om tot uitbetaling aan de zendgemachtigden over te gaan.

	2006	2005
Overige schulden		
Nog te betalen kosten	60	131
Naburig recht	375	437
Nog te betalen subsidies	250	183
Rekening-courant Apparaat	235	27
	920	778

De nog te betalen subsidies betreffen subsidies die worden uitgekeerd als de zendgemachtigde heeft voldaan aan door het Commissariaat gestelde voorwaarden.

NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

Het Commissariaat voor de Media heeft zich onherroepelijk en onvoorwaardelijk garant gesteld voor de stipte nakoming van de verplichtingen van een door BNN aangegane lening ad € 400.000 inzake de financiering van de ledenwerfcampagne tot een bedrag van maximaal één miljoen euro inclusief rente en kosten. Deze garantie vervalt op 1 april 2009.

Bij gelegenheid van de splitsing van de NOS en het NOB is in 1988 in de Mediawet opgenomen dat het Commissariaat, de NOS en het NOB over en weer als hoofdelijk schuldenaar garant staan voor financiële verplichtingen die door de NOS voor 1 januari 1988 zijn aangegaan. Deze garantstelling, die inmiddels weinig materiële betekenis meer zal hebben, zal formeel blijven bestaan tot de Mediawet op dit punt gewijzigd wordt. In september 2006 is door de NOS, het Commissariaat en NOB Holding B.V. een overeenkomst getekend, waardoor de verplichtingen van het NOB zijn overgenomen door NOB Holding B.V.

9.7 TOELICHTING OP DE EXPLOITATIEREKENING BEHEER

BEDRAGEN X (€ 1.000)

	2006	Begroting	2005
Verstrekte subsidies			
Landelijke Omroepen	605.603	600.401	672.767
Regionale Omroepen	-	-	47.554
Wereldomroep	45.178	43.123	41.944
Muziekcentrum van de Omroep	29.027	28.834	29.725
Nederlands Omroepproductie Bedrijf	22.268	20.831	16.664
Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid	19.104	18.124	16.483
Minderhedenprogrammering	3.723	3.740	3.736
Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland	467	467	462
Reorganisatiekosten Muziekcentrum v/d Omroep	-	-	13.000
Reorganisatiekosten Nederlands Omroepproductie Bedrijf	1.737	-	-
Reorganisatiekosten Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid	623	-	-
Reorganisatiekosten Publieke- en Wereldomroep	6.947	-	-294
	734.677	715.520	842.041

Met ingang van het verslagjaar 2006 worden de regionale omroepen niet meer via het Commissariaat gesubsidieerd.

Overige lasten			
Organisatie adviezen	154	-	319
Accountantskosten	68	-	95
Juridische adviezen	404	-	533
Diversen	12	-	0
	638	-	947
Bijzondere lasten			
Diverse lasten voorgaande boekjaren	-	-	922
	-	-	922
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten			
Rente lening u/g NPS	214	-	419
Rente spaarrekeningen	-	-	63
Rente rekening-couranten	1.410	900	1.377
	1.624	900	1.859

OVERIGE INFORMATIE

In 2006 was er geen personeel in dienst van Beheer.

Dubois  Co.

REGISTERACCOUNTANTS

Oranje Nassaulaan 1
1075 AH Amsterdam
Postbus 55018
1007 RA Amsterdam

TELEFOON [020] 571 23 45
TELEFAX [020] 664 21 87
E-MAIL: info@dubois.nl
www.dubois.nl

Aan: het College van Commissarissen van het Commissariaat voor de Media te Hilversum.

ACCOUNTANTSVERKLARING

Opdracht

Wij hebben de in dit verslag op pagina 77 tot en met pagina 86 opgenomen verkorte jaarrekening 2006 van het Commissariaat voor de Media te Hilversum, bestaande uit de balans van Apparaat en Beheer per 31 december 2006 en de exploitatierekeningen van Apparaat en Beheer over 2006 gecontroleerd. De verkorte jaarrekening is ontleend aan de door ons gecontroleerde jaarrekening 2006 van het Commissariaat voor de Media. Bij die jaarrekening hebben wij op 24 april 2007 een goedkeurende verklaring afgegeven. Het College van Commissarissen is verantwoordelijk voor het opstellen van de verkorte jaarrekening in overeenstemming met de gehanteerde grondslagen in de jaarrekening 2006 van het Commissariaat voor de Media. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de verkorte jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de verkorte jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer een onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de toelichtingen in de verkorte jaarrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen voor financiële verslaggeving die bij het opmaken van de verkorte jaarrekening zijn toegepast en van belangrijke schattingen die het College van Commissarissen daarbij heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de verkorte jaarrekening. Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de verkorte jaarrekening een zodanig getrouw beeld als in de gegeven omstandigheden vereist is, in overeenstemming met de in de jaarrekening 2006 gehanteerde grondslagen.

VERMOTEN

M. Karmun
A.F.M. van Klaren
C. Offerman

MANAGER

J.J.H.G. Stings

WEDERZIJDE REGISTERACCOUNTANT

drs. P.A.J.M. Bonants
drs. A.P. Buijs
drs. J.J.M. Huijbregts
drs. J.P. Walter

ONDER ORGANISATIEHOOFD

drs. P.W.A. Kasteleyn, RC

Voor het inzicht dat vereist is voor een verantwoorde oordeelsvorming omtrent de financiële positie en de resultaten van het Commissariaat voor de Media en voor een toereikend inzicht in de reikwijdte van onze controle dient de verkorte jaarrekening te worden gelezen in samenhang met de volledige jaarrekening waaraan deze is ontleend, alsmede met de door ons daarbij op 24 april 2007 verstrekte goedkeurende accountantsverklaring.

Amsterdam, 24 april 2007

Dubois & Co/ Registeraccountants


M. Karman