

Besluit

Kenmerk: 727932/730341

Betreft: verzoek om openbaarmaking

Beschikking van het Commissariaat voor de Media betreffende het verzoek van de heer xxx om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

A. Verzoek om openbaarmaking

1. Bij e-mail van 18 juli 2019 heeft de heer xxx (hierna: verzoeker) het Commissariaat verzocht om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie openbaar te maken. Het verzoek heeft betrekking op de door Discovery ingediende aanvragen om als commerciële media-instelling commerciële omroepdiensten te mogen verzorgen, alsmede op de aanvragen van Discovery om ontheffing van de voorgeschreven aandelen Europese producties en Nederlands- en Friestalige producties.
2. Bij brief van 23 juli 2019 heeft het Commissariaat de ontvangst van het verzoek om informatie aan verzoeker bevestigd. Daarnaast heeft het Commissariaat verzoeker meegedeeld dat de beslissing op het verzoek met vier weken is verdaagd op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob.
3. Bij brief van 28 augustus 2019 heeft het Commissariaat verzoeker medegedeeld dat de beslistermijn op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob is opgeschort, om Discovery Communications Benelux B.V. (hierna: Discovery) de gelegenheid te bieden een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van de verzochte informatie.
4. Het Commissariaat heeft deze zienswijze van Discovery ontvangen op respectievelijk 18 en 27 september 2019.
5. Bij brief van 2 oktober 2019 heeft het Commissariaat verzoeker medegedeeld dat opschorting van de beslistermijn op 27 september 2019 is geëindigd.

B. Relevante bepalingen

6. Voor een overzicht van de relevante wettelijke bepalingen wordt verwezen naar **Bijlage 1** bij dit besluit.

C. Het verzoek

7. Het verzoek om openbaarmaking ziet op de volgende informatie: alle aanvragen die Discovery heeft gedaan bij het Commissariaat (1) om als commerciële media-instelling te worden aangewezen, en (2) om ontheffing van de voorgeschreven aandelen Europese producties en Nederlands- en Friestalige producties, alsmede de besluiten over deze aanvragen, waaronder begrepen:
 - alle documenten die in het kader van deze aanvragen gewisseld zijn tussen Discovery en het Commissariaat;
 - inclusief alle voorafgaande correspondentie tussen Discovery en het Commissariaat ten aanzien van deze aanvragen; en
 - interne notities en memo's in het kader van de besluitvorming over deze aanvragen.

D. Beoordeling

8. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken hiervan mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt.
9. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in die artikelen genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.
10. Het Commissariaat heeft per document getoetst of het volledig openbaar kan worden gemaakt of dat zich met betrekking tot de openbaarmaking van het betreffende document dan wel de daarin vervatte informatie een uitzonderingsgrond voordoet als bedoeld in artikel 10 of 11 van de Wob.
11. Het Commissariaat besluit de door verzoeker gevraagde informatie openbaar te maken, voor zover geen van de hierna onder i) t/m v) genoemde gronden toepasselijk is. In **Bijlage 2** wordt nader gespecificeerd welke gronden toepasselijk zijn op welke (categorieën van) documenten.
 - i) **Reeds openbaar gemaakte informatie**
12. Een aantal documenten waarover het Commissariaat beschikt, zijn reeds openbaar. Het betreffen onder meer een akte van oprichting, een uittreksel uit het Handelsregister en een statutenwijziging aangaande Discovery. Deze stukken zijn voor een ieder opvraagbaar bij de Kamer van Koophandel. Onder reeds openbaar gemaakte documenten vallen voorts toestemmingsbesluiten en de ontheffingsbesluiten, die zijn gepubliceerd op de website van het Commissariaat (www.cvdm.nl).

13. Uit vaste jurisprudentie volgt dat de plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob geen betrekking heeft op reeds openbare informatie. Dergelijke informatie valt niet onder de reikwijdte van de Wob.¹ Het Commissariaat besluit daarom om deze informatie niet te verstrekken.

ii) Het belang van inspectie, controle en toezicht

14. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

15. Bij (bepaalde passages uit) interne memo's gericht aan het College, de brief bij het besluit tot toestemming aan Discovery d.d. 28 maart 2019 en diverse interne e-mails is het belang van inspectie, controle en toezicht door het Commissariaat in het geding. Het Commissariaat is van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De (gedeeltelijke) inhoud van voornoemde documenten is van zodanig strategische aard dat deze naar het oordeel van het Commissariaat niet openbaar kan worden gemaakt. Daarmee zou informatie worden prijsgegeven over de controle- en toezichtstrategie, hetgeen de effectiviteit ervan zou hinderen en belemmeren.

16. Het Commissariaat besluit daarom de documenten waaruit informatie blijkt over de controle- en toezichtstrategie gedeeltelijk niet openbaar te maken.

iii) De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

17. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

18. In nagenoeg alle documenten staan persoonsgegevens van medewerkers van het Commissariaat en/of Discovery. Het Commissariaat is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, nu de genoemde personen niet reeds wegens hun functie in de openbaarheid treden.² Daarom besluit het Commissariaat deze persoonsgegevens in de overgelegde documenten onleesbaar te maken. Aangezien de bestuurders van het Commissariaat een publieke functie bekleden, worden de namen van deze personen niet onleesbaar gemaakt.

iv) Het voorkomen van onevenredige benadeling

19. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken (rechts)personen dan wel derden.

20. Openbaarmaking van interne verslagen van gesprekken tussen het Commissariaat en Discovery zou leiden tot onevenredige benadeling van het Commissariaat alsmede Discovery.

¹ Zie onder meer ABRvS 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN8563, § 2.7.1 en ABRvS 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:616, § 7.3.

² ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1115.

Gesprekspartners van het Commissariaat, waaronder begrepen media-instellingen zoals Discovery, moeten vrijuit kunnen spreken en moeten niet worden belemmerd door de mogelijkheid dat een intern gespreksverslag in de openbaarheid wordt gebracht. Het is aannemelijk dat openbaarmaking ertoe zou leiden dat media-instellingen terughoudender zijn met hetgeen zij met het Commissariaat bespreken en wat zij aan de orde stellen. Dit zou tot gevolg hebben dat het Commissariaat belemmerd wordt in zijn onderzoekende, informerende en toezichhoudende taken.

Het Commissariaat is dan ook van oordeel dat aan het belang ter voorkoming van deze onevenredige benadeling meer gewicht toekomt dan aan het belang van openbaarmaking.³

21. Het Commissariaat besluit gezien het voorgaande de gespreksverslagen grotendeels niet te verstrekken.

v) Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken ten behoeve van intern beraad

22. Tenslotte bepaalt artikel 11, eerste lid, van de Wob dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
23. Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling in de Wob blijkt dat het doel daarvan is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.
24. Een aantal interne documenten van het Commissariaat bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Deze zijn vervat in interne memo's gericht aan het College, e-mails tussen medewerkers, en interne gespreksverslagen. Het Commissariaat besluit de desbetreffende informatie in deze documenten onleesbaar te maken. Voor zover in deze documenten tevens informatie van feitelijke aard is opgenomen, zullen deze – met uitzondering van de onleesbaar gemaakte passages - worden verstrekt.
25. Het Commissariaat acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren in voornoemde documenten zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het Commissariaat ziet dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie over deze persoonlijke beleidsopvattingen te verstrekken.

³ ABRvS 16 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:100. Vgl: Rb. Midden-Nederland 21 april 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:2253. Zie ook: Tweede Kamer, vergaderjaar 1986-1987, 19 859, nr. 3, p. 37.

E. Openbaarmaking

26. Het Commissariaat kan niet uitsluiten dat een of meer belanghebbenden bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de door verzoeker gevraagde informatie. Om die reden vindt conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na het verzenden van dit besluit. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na het verzenden van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

27. Op grond van artikel 8 van de Wob besluit het Commissariaat de tekst van dit besluit twee weken na bekendmaking daarvan op zijn website te publiceren, waarbij de persoonsnaam van verzoeker onleesbaar zal worden gemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe verder geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wob.

F. Besluit

28. Het Commissariaat besluit:

- I. de door verzoeker gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van documenten of passages die niet onder de reikwijdte van de Wob vallen, en met uitzondering van documenten of passages die op grond van een of meer uitzonderingsgronden uit de Wob niet openbaar kunnen worden gemaakt. Voor een nadere specificatie per document wordt verwezen naar **Bijlage 2**;
- II. de volledige tekst van dit besluit openbaar te maken, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, door publicatie op zijn website.

Hilversum, 18 oktober 2019

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. Bastiaan Mons
waarnemend afdelingsmanager Juridische Zaken & Handhaving

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Bijlage 1: Relevante bepalingen

Artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob)

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6 van de Wob

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking. [...]

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst van stukken die volledig of grotendeels openbaar worden gemaakt

Nr.	Datum	Opsteller	Omschrijving	Uitzonderingsgrond Wob
Dummy aanvraag Discovery				
1.	08-11-2018	Discovery	E-mail aan CvdM inzake Dummy-aanvraag	▪ 10 lid 2 sub e.
2.	08-11-2018	Discovery	Brief Dummy-aanvraag	
3.	14-11-2018	CvdM	Interne e-mail inzake dummy-aanvraag	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
4.	28-11-2018	Discovery	E-mail aan CvdM inzake Dummy-aanvraag 2	▪ 10 lid 2 sub e.
5.	29-11-2018	Discovery	Brief Dummy-aanvraag 2	
6.	28-11-2018	Discovery	Appendix European Works	
Aanvraag Discovery batch 1 en 1(a)				
7.	3-12-2018	Discovery & CvdM	Div. e-mails inzake aanvraag batch 1	▪ 10 lid 2 sub e.
8.	29-11-2018	Discovery	Brief aanvraag batch 1	▪ 10 lid 2 sub e.
9.	03-12-2018	Discovery	E-mail aan CvdM inzake additionele documenten (batch 1a)	▪ 10 lid 2 sub e.
10.	03-12-2018	Discovery	- Appendix European Works - Appendix (batch 1(a)) European Works.	
11.	04-12-2018	CvdM	Interne e-mail inzake aanvraag Discovery	▪ 10 lid 2 sub e.
Aanvraag Discovery batch 2				
12.	11-12-2018	Discovery	E-mail aan CvdM inzake aanvraag batch 2	▪ 10 lid 2 sub e.
13.	05-12-2018	Discovery	Brief aanvraag batch 2	▪ 10 lid 2 sub e.
14.	11-12-2018	Discovery	Appendix European Works batch 2	
15.	13-12-2018	CvdM	Interne e-mails inzake aanvraag batch 2	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.

Aanvraag Discovery batch 3				
16.	31-01-2019	Discovery	E-mail aan CvdM inzake aanvraag batch 3	▪ 10 lid 2 sub e.
17.	17-01-2019	Discovery	Brief aanvraag batch 3	▪ 10 lid 2 sub e.
18.	31-01-2019	Discovery	Appendix European Works batch 3	
19.	15-03-2019	Discovery	E-mail aan CvdM inzake aanvullende informatie batch 3	▪ 10 lid 2 sub e.
Diverse e-mails in verband met aanvragen toestemming omroepdienst				
20.	31-01-2019	CvdM	Interne e-mail inzake aanvraag Discovery	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
21.	21-02-2019	CvdM	Interne e-mail inzake besluitvorming aanvraag Discovery	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
22.	14-03-2019	CvdM	Interne e-mail inzake collegevergadering 26 maart 2019	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
23.	14-03-2019	CvdM	Interne e-mail inzake collegevergadering 26 maart 2019	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
24.	-	CvdM en/of Discovery	Diverse overige e-mails	▪ 10 lid 2 sub e.
Diverse overige documenten in verband met aanvragen toestemming omroepdienst				
25.	26-07-2018	CvdM	Intern verslag van contacten/gesprekken met Brexit-partijen (waaronder Discovery)	▪ 10 lid 2 sub g; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
26.	15-11-2018	CvdM	Intern gespreksverslag	▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 10 lid 2 sub g; ▪ 11 lid 1.
27.	12-12-2018	CvdM	Ontvangstbevestiging aanvraag toestemming	▪ 10 lid 2 sub e.
28.	26-02-2019	CvdM	Memo ter voorlegging aan College inzake wijze van besluitvorming aanvraag Discovery	▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
29.	26-02-2019	CvdM	Besluitenlijst Collegevergadering Beleid	▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
30.	28-03-2019	CvdM	Memo ter voorlegging aan College inzake aanvraag omroepdiensten Discovery	▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-

				verzoek.
31.	28-03-2019	CvdM	Besluitenlijst Collegevergadering Beleid	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
32.	28-03-2019	CvdM	Brief aan Discovery inzake toestemming omroepdiensten	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e.
<i>Diverse e-mails in verband met aanvragen ontheffing programmaquota</i>				
33.	04-07-2018	CvdM/NFIA	Diverse e-mails inzake meeting met Discovery	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
34.	-	CvdM en/of Discovery	Diverse overige e-mails	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub e.
<i>Diverse overige documenten in verband met aanvragen ontheffing programmaquota</i>				
35.	06-06-2017	CvdM	Brief aan Discovery inzake ontheffingen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub e.
36.	08-06-2018	CvdM	Memo ter voorlegging aan College inzake Nederlandse quota	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1.
37.	29-06-2018	CvdM	Bijlage inzake mogelijke ontheffingen Discovery	
38.	05-03-2019	CvdM	Memo ter voorlegging aan College inzake ontheffingsbesluiten	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
39.	05-03-2019	CvdM	Besluitenlijst Collegevergadering Beleid	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 10 lid 2 sub e; ▪ 11 lid 1; ▪ Buiten reikwijdte Wob-verzoek.
40.	28-03-2019	CvdM	Memo ter voorlegging aan College inzake ontheffingsverzoek Discovery	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d; ▪ 11 lid 1.
41.	28-03-2019	CvdM	Brief aan Discovery inzake ontheffing programmaquota	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 lid 2 sub d.