Besluit

Kenmerk: 712939/730799

Betreft: Handhavingsverzoek

Het Commissariaat voor de Media,

gezien het verzoek van RadioCorp B.V. van 25 september 2018 om handhavend op te treden tegen de NPO in verband met de verspreiding van SterrenNL,

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.1, eerste lid, onder a1, 2.135, eerste lid, 7.11 en 7.12 van de Mediawet 2008,

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb),

overweegt als volgt,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Procedure
2. Bij e-mail en brief van 25 september 2018 heeft RadioCorp B.V. het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) verzocht om handhavend op te treden tegen de NPO, omdat het themakanaal SterrenNL volgens haar geen afgeleide is van het hoofdkanaal NPO Radio 5 en omdat de programmering van SterrenNL niet zou voldoen aan het toetsingskader uit de Beleidslijn Amusement van de NPO.
3. Bij brief van 8 oktober 2018, kenmerk 712939/713317, heeft het Commissariaat de ontvangst van het verzoek om handhaving aan RadioCorp bevestigd.
4. Bij brief van 20 november 2018, kenmerk 712939/715298, heeft het Commissariaat de beslistermijn verdaagd en aan RadioCorp medegedeeld dat het Commissariaat ernaar streeft binnen acht weken na dagtekening van de brief een besluit op het handhavingsverzoek te nemen.
5. Bij brief van 14 januari 2019, kenmerk 712939/717325 en brief van 11 maart 2019, kenmerk 712939/720441, heeft het Commissariaat de beslissing op het handhavingsverzoek nogmaals met acht weken verdaagd.
6. Bij brief van 7 mei 2019, kenmerk 712939/723732, heeft het Commissariaat medegedeeld dat een hogerberoepsprocedure aanhangig is waarin RadioCorp incidenteel hoger beroep heeft ingesteld. Deze procedure heeft eveneens betrekking op de verspreiding van het themakanaal SterrenNL. Omdat een van de rechtsvragen in die procedure sterk verwant is aan de stelling van RadioCorp in het handhavingsverzoek, heeft het Commissariaat de behandeling van het verzoek om handhaving aangehouden totdat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak heeft gedaan.
7. Bij brief van 21 augustus 2019 heeft RadioCorp het Commissariaat in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een besluit op haar handhavingsverzoek onder de mededeling dat indien het Commissariaat niet binnen twee weken alsnog een besluit op het handhavingsverzoek neemt, dwangsommen worden verbeurd voor iedere dag dat het Commissariaat in gebreke blijft.
8. Bij brief van 29 augustus 2019 heeft RadioCorp het Commissariaat te kennen gegeven de brief van 7 mei 2019 niet te hebben ontvangen en zich, na kennisneming van de inhoud daarvan, niet te kunnen verenigen met de beslissing om haar handhavingsverzoek aan te houden vanwege de aanhangige hogerberoepsprocedure bij de Afdeling. Voorts heeft RadioCorp medegedeeld haar ingebrekestelling te handhaven, ingaande op de dag na verzending van haar brief van 29 augustus 2019, en het Commissariaat verzocht uiterlijk 12 september 2019 een besluit op haar handhavingsverzoek te nemen.
9. Bij brief van 10 september 2019, kenmerk 712939/729508, heeft het Commissariaat onder verwijzing naar de inhoud van het handhavingsverzoek en het incidenteel hoger beroep van RadioCorp te kennen gegeven dat het de uitspraak in het hoger beroep bij de Afdeling wil afwachten alvorens een besluit op het handhavingsverzoek te nemen.
10. Op 27 september 2019 heeft RadioCorp beroep ingesteld bij de rechtbank
Midden-Nederland wegens het niet tijdig beslissen door het Commissariaat op haar handhavingsverzoek van 25 september 2019.
11. Dit besluit heeft de volgende opbouw. Hierboven is al ingegaan op het verloop van de procedure (onder A). Hieronder worden eerst de relevante feiten opgesomd
(onder B). Daarna wordt verwezen naar het juridisch kader (onder C). Vervolgens wordt het standpunt van RadioCorp (onder D) en de overwegingen van het Commissariaat (onder E) alsmede zijn conclusie (onder F) weergegeven. Voorts wordt ingegaan op de openbaarmaking van dit besluit (onder G). Ten slotte volgt het besluit (onder H).
12. Relevante feiten
13. RadioCorp is exploitante van de commerciële radiozender 100% NL alsmede van de daarvan afgeleide themakanalen 100% NL Non Stop, 100% NL Feest, 100% NL Liefde, 100% NL Klassiekers, alle hoofdzakelijk bestaande uit Nederlandstalige muziek.
14. SterrenNL is een bestaand aanbodkanaal van de NPO. Het aanbod op SterrenNL bestaat uit Nederlandstalige muziek van Nederlandse artiesten. SterrenNL is bij besluit van
24 juli 2007 door het Commissariaat als multimediaal subkanaal (televisie, internet en internetradio) goedgekeurd als neventaak onder de Mediawet (oud). Op grond van het overgangsrecht bij de inwerkingtreding van de Mediawet 2008 mag de NPO via dit kanaal haar media-aanbod verspreiden. Dit besluit van het Commissariaat staat in rechte vast. SterrenNL is derhalve een goedgekeurd aanbodkanaal. De NPO heeft SterrenNL om die reden in het Concessiebeleidsplan van 2010-2016 vermeld als bestaand aanbodkanaal. Daarmee is gegeven dat SterrenNL valt onder de publieke media-opdracht van de NPO.
15. RadioCorp is al langer van oordeel dat de NPO met verspreiding van Sterren.NL (via DAB+) geen uitvoering mag geven aan haar publieke media-opdracht, omdat de NPO daarvoor ten onrechte geen instemming van de minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft gevraagd in de zin van artikel 2.21 van de Mediawet 2008. Verspreiding van SterrenNL maakt volgens RadioCorp bij gebreke van instemming van de minister geen deel uit van de publieke media-opdracht in de zin van artikel 2.1 van de Mediawet 2008, zodat het aanbodkanaal in strijd met de Mediawet 2008 zou worden verspreid.
16. Bij brief van 18 juni 2015 heeft RadioCorp zich tot de (toenmalige) staatssecretaris van OCW gewend, omdat de NPO in strijd met de Mediawet een niet goedgekeurd aanbodkanaal zou verspreiden. Bij brief van 15 december 2015 heeft de staatssecretaris RadioCorp bericht dat voor de verspreiding van SterrenNL niet opnieuw instemming is vereist. Bij besluit van 5 april 2016 heeft de staatssecretaris beslist op de aanvraag van NPO tot het aanbieden van nieuwe aanbodkanalen en het stopzetten van bestaande aanbodkanalen uit het Concessiebeleidsplan 2016-2020. RadioCorp heeft tegen dat besluit beroep ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland. Bij uitspraak van 21 november 2016 heeft de rechtbank Midden-Nederland het beroep van RadioCorp
niet-ontvankelijk verklaard wegens het ontbreken van procesbelang.
17. RadioCorp heeft op 3 februari 2016 een handhavingsverzoek bij het Commissariaat ingediend om op te treden tegen de NPO in verband met de verspreiding van het aanbodkanaal SterrenNL. In de beslissing van 23 juni 2016, gehandhaafd in de beslissing op bezwaar van 23 februari 2017, heeft het Commissariaat dat verzoek om handhaving onder verwijzing naar de brief van de staatssecretaris van 15 december 2015 afgewezen, omdat het Commissariaat in lijn met het standpunt van de staatssecretaris van OCW van oordeel is dat van een instemmingsplicht geen sprake is en het Commissariaat anderszins geen rol heeft.
18. Tegen die beslissing heeft RadioCorp beroep ingesteld bij de rechtbank
Midden-Nederland. In de tussenuitspraak van 27 maart 2018 heeft de rechtbank geoordeeld dat het Commissariaat zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de omstandigheid dat SterrenNL als themakanaal nu is gekoppeld aan NPO Radio 5 als hoofdkanaal, waar dat eerder NPO Radio 2 was, geen significante inhoudelijke wijziging is omdat inhoudelijk geen wijzigingen hebben plaatsgevonden. In zoverre heeft het Commissariaat zich volgens de rechtbank terecht op het standpunt gesteld dat geen sprake is van een overtreding. Omdat de rechtbank in de tussenuitspraak op een ander punt (de uitleg van het begrip distributieschaarste) een gebrek heeft geconstateerd, heeft de rechtbank het Commissariaat in de gelegenheid gesteld dat gebrek te herstellen.
19. Het Commissariaat heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt en op 12 juni 2018 een nieuwe beslissing op bezwaar genomen dat wederom strekte tot afwijzing van het handhavingsverzoek van RadioCorp. Met betrekking tot de vraag of sprake is van een significante inhoudelijke wijziging, heeft het Commissariaat verwezen naar het oordeel van de rechtbank in de tussenuitspraak, waarin deze beroepsgrond ongegrond is verklaard. In het besluit van 12 juni 2018 heeft het Commissariaat de eerste beslissing op bezwaar van 23 februari 2017 ingetrokken.
20. In de uitspraak van 14 december 2018 heeft de rechtbank het beroep van RadioCorp gegrond verklaard, het besluit van 12 juni 2018 vernietigd en het beroep tegen de oorspronkelijke beslissing op bezwaar van 23 februari 2017 niet-ontvankelijk verklaard. Tegen die uitspraak hebben het Commissariaat, de NPO en de AVROTROS hoger beroep bij de Afdeling ingesteld. Omdat de rechtbank het Commissariaat tevens had opgedragen om binnen zes weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit op het bezwaar te nemen, hebben de NPO en de AVROTROS de voorzieningenrechter van de Afdeling verzocht een voorlopige voorziening te treffen die ertoe strekte dat het Commissariaat in afwachting van de uitspraak in de bodemprocedure geen nieuw besluit op bezwaar hoeft te nemen. Dat verzoek is door de voorzieningenrechter in de uitspraak van 24 januari 2019 toegewezen. De voorzieningenrechter heeft de uitspraak van de rechtbank van 14 december 2018 geschorst. Dat betekent dat totdat de Afdeling uitspraak heeft gedaan op de hoger beroepen, de beslissing op bezwaar van 12 juni 2018 herleeft en dat het Commissariaat geen nieuwe beslissing op het handhavingsverzoek hoeft te nemen.
21. Juridisch kader
22. Voor de relevante juridische bepalingen wordt verwezen naar Bijlage 1 bij dit besluit.
23. Standpunt RadioCorp
24. RadioCorp legt aan haar onderhavige verzoek om handhaving in de eerste plaats ten grondslag dat het themakanaal SterrenNL geen afgeleide is van het hoofdkanaal NPO Radio 5 omdat enig raakvlak met de programmering van NPO Radio 5 ontbreekt. Volgens RadioCorp mag een themakanaal als SterrenNL alleen worden verspreid als er sprake is van een duidelijke koppeling met het hoofdkanaal.
25. In de tweede plaats voert RadioCorp aan dat de programmering van SterrenNL niet zou voldoen aan het toetsingskader uit de Beleidslijn amusement van de NPO.
26. Standpunt Commissariaat
27. Het Commissariaat beschouwt het onderhavige handhavingsverzoek van RadioCorp van 25 september 2018 als een herhaalde aanvraag in de zin van artikel 4:6, tweede lid van de Awb nu het Commissariaat een eerder, op dezelfde gronden ingediend, handhavingsverzoek van RadioCorp heeft afgewezen en thans niet is gebleken van nieuwe feiten en veranderde omstandigheden. Hieronder licht het Commissariaat dat toe.

***Afgeleide***
28. RadioCorp legt aan haar onderhavige verzoek om handhaving in de eerste plaats ten grondslag dat SterrenNL volgens haar programmatisch geen afgeleide (‘verdieping en verbreding’) kan zijn van het hoofdkanaal NPO Radio 5, omdat het daarmee geen enkel raakvlak zou hebben. In het handhavingsverzoek staat daarover het volgende:

*“Sterren.NL is een met publiek geld gefinancierd radiostation va[n] de NPO dat via internet (en thans ook DAB+) een landelijk amusementsprogramma uitzendt dat (net als bij 100% NL) bestaat uit populaire Nederlandstalige muzieknummers gepresenteerd door populaire Dj’s.*

*In het Concessiebeleidsplan 2016-2020 van de NPO wordt het themakanaal ‘Sterren.NL’ omschreven als een afgeleide (‘verdieping en verbreding’) van het hoofdkanaal van NPO Radio 5. Voor 2016 was – althans op papier – Sterren.NL een afgeleide van NPO Radio 2. (…)*

*Sterren.NL kan echter in programmatisch opzicht wél een afgeleide (‘verdieping en verbreding’) worden genoemd van ons landelijke commerciële radiostation 100% NL, maar enig raakvlak met de programmering van NPO Radio 5, hetgeen zou moeten, is er in het geheel niet.”*

1. Omdat SterrenNL volgens RadioCorp geen afgeleide kan zijn van NPO Radio 5, zou het Commissariaat handhavend moeten optreden tegen de NPO.
2. Het onderhavige handhavingsverzoek is vrijwel geheel gelijkluidend aan het eerdere handhavingsverzoek van 3 februari 2016. Ook dat baseerde RadioCorp op de stelling dat SterrenNL niet past binnen NPO Radio 5. In het eerdere handhavingsverzoek heeft RadioCorp het Commissariaat verzocht over te gaan tot handhavend optreden vanwege de “onwettige verspreiding van Sterren NL via DAB+”. De onwettige verspreiding van SterrenNL is volgens dit eerdere handhavingsverzoek gelegen in het feit dat voor de verspreiding van SterrenNL geen goedkeuring door de minister van OCW was verleend, terwijl die goedkeuring wel vereist was. RadioCorp onderbouwt deze stelling in haar eerdere handhavingsverzoek als volgt:

*“Op grond van artikel 2.21 juncto 2.20 lid 2 sub b Mediawet 2008 (“Mediawet”) is voorafgaande goedkeuring van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (“Minister van OCW”) vereist voor de aard en het aantal programmakanalen dat de NPO verspreidt. Deze goedkeuringsprocedure geldt ook bij een significante aanpassing van een kanaal of als een bestaand kanaal via een nieuw netwerk met distributieschaarste wordt verspreid.”*

1. RadioCorp stelt in het eerdere handhavingsverzoek dat goedkeuring is vereist omdat, voor zover hier van belang, SterrenNL blijkens het Concessiebeleidsplan 2010-2016 gewijzigd en ongevormd is tot een subkanaal van NPO Radio 5. Voorheen was SterrenNL te beluisteren via NPO Radio 2. Dit zou volgens RadioCorp een significante wijziging van het kanaal opleveren, waarvoor goedkeuring is vereist van de minister van OCW. Vervolgens stelt RadioCorp zich in haar eerdere handhavingsverzoek op het standpunt dat de vereiste goedkeuring ook niet kan worden gegeven, aangezien de programmering van SterrenNL geen enkel raakvlak heeft met NPO Radio 5 en het daarop dus niet kan aansluiten. In het eerdere handhavingsverzoek staat daarover het volgende:

*“Voor de significante wijziging van het kanaal is echter door de NPO ten onrechte geen aanvraag voor goedkeuring ingediend bij de Minister van OCW. Voorheen viel Sterren NL onder NPO Radio 2, volgens het CBP valt het kanaal onder NPO Radio 5. Programma’s met populaire Nederlandstalige muziek worden eenvoudigweg niet uitgezonden op NPO Radio 5. Aan het in het CBP aangehaalde doel van ‘beter kan aansluiten op de hoofdkanalen door verdieping en aanvulling van het aanbod, kan zodoende niet worden voldaan. Het gewijzigde kanaal kan daarom niet (alsnog) worden goedgekeurd.”*

1. Het Commissariaat heeft het eerdere verzoek om handhaving afgewezen omdat de omstandigheid dat SterrenNL als themakanaal nu is gekoppeld aan NPO Radio 5 als hoofdkanaal, waar dat eerder NPO Radio 2 was, geen significante inhoudelijke wijziging is. Ook voor zover RadioCorp stelt dat een themakanaal een afgeleide dient te zijn van het hoofdkanaal, heeft het Commissariaat het verzoek om handhaving afgewezen, onder verwijzing naar de brief van de Staatssecretaris aan RadioCorp van 15 december 2015. Zoals uit die brief blijkt is het beleid van de publieke omroep gericht op meer samenhang, ordening en vermindering van het aantal themakanalen en websites. Dat was ook de wens en opdracht vanuit de politiek. De beoordeling hoe hier het beste invulling aan kan worden gegeven is in eerste instantie aan de NPO. In het Concessiebeleidsplan geeft de NPO onder meer een beschrijving van de wijze waarop hij zijn publieke taak uitvoert en de aard en het aantal van de aanbodkanalen die hij daarvoor inzet. In het Concessiebeleidsplan 2016-2020 is SterrenNL als themakanaal van NPO Radio 5 opgenomen. Op grond van artikel 2.22 van de Mediawet 2008 sluiten de minister van OCW en de NPO op basis van onder meer het Concessiebeleidsplan een prestatieovereenkomst. De prestatieovereenkomst bevat afspraken over de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen voor het media-aanbod en de maatregelen bij niet naleving. De NPO stuurt op grond van artikel 2.58 van de Mediawet 2008 jaarlijks aan de Minister een rapportage over de realisering van de doelstellingen van de prestatieovereenkomst. Het Commissariaat is blijkens artikel 7.11 van de Mediawet 2008 op dat punt niet belast met bestuurlijke handhaving.
 ***Amusement***
2. RadioCorp legt aan haar onderhavige verzoek om handhaving in de tweede plaats ten grondslag dat de programmering van SterrenNL in strijd zou zijn met de Beleidslijn amusement van de NPO. Het handhavingsverzoek luidt op dit punt als volgt:

*“Het themakanaal Sterren.NL voldoet tevens niet aan het toetsingskader in de beleidslijn amusement (zie bijlage). Het themakanaal Sterren.NL van de NPO zendt uitsluitend – net als de commerciële concurrenten 100% NL, Radio NL en Radio Continu alsmede vele tientallen online radiostations, amusement uit die voor het overgrote deel bestaat uit populaire Nederlandstalige muziek. Het enkele feit dat Nederlandstalige muziek populair is bij een substantieel deel van de Nederlandse bevolking is niet voldoende reden om daar de NPO een met publiek geld gefinancierd themakanaal voor te laten exploiteren. RadioCorp vraagt u dan ook om de programmering van Sterren.NL te toetsen op grond van het toetsingskader in de beleidslijn amusement, die bij dit handhavingsverzoek als bijlage wordt meegezonden.”*

1. Het onderhavige handhavingsverzoek is ook op dit punt vrijwel geheel gelijkluidend aan het eerdere handhavingsverzoek van 3 februari 2016. RadioCorp heeft in haar eerdere verzoek om handhaving gesteld dat SterrenNL niet past binnen de publieke media-opdracht omdat het kanaal zou bestaan uit amusement, terwijl het verzorgen van amusement geen onderdeel zou zijn van de (aangescherpte) publieke taakopdracht als bedoeld in artikel 2.1 van de Mediawet 2008. De vereiste goedkeuring zou volgens RadioCorp niet kunnen worden gegeven, omdat SterrenNL uitsluitend uit amusement zou bestaan. Vervolgens heeft RadioCorp in haar eerdere handhavingsverzoek uiteengezet dat SterrenNL uitsluitend zou bestaan uit amusement, terwijl het niet als middel zou dienen om de publieke functies informatie, cultuur of educatie te realiseren. Daardoor zou SterrenNL volgens RadioCorp ook simpelweg niet kunnen worden goedgekeurd. In het handhavingsverzoek is het als volgt verwoord:

*“Cliënten verzoeken u derhalve tot handhaving over te gaan, nu de NPO buiten de toebedeelde taakopdracht een niet geautoriseerd kanaal via DAB+ verspreidt. Handhaving is volgens cliënten in lijn met vaste jurisprudentie noodzakelijk. Er is geen sprake van een uitzondering op de plicht tot handhaving, omdat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Integendeel, goedkeuring is allereerst niet mogelijk omdat het kanaal uitsluitend bestaat uit amusement en cliënten daarnaast door de verspreiding ernstig worden benadeeld. Gezien deze benadeling van cliënten is handhaving juist noodzakelijk.”*

1. In het besluit van 23 juni 2016 heeft het Commissariaat het verzoek om handhaving op deze grond afgewezen onder verwijzing naar de inhoudelijke reactie van de staatssecretaris van OCW op de zienswijze van RadioCorp op het ontwerpbesluit Concessiebeleidsplan 2016-2020. Uit deze brief van 15 december 2015 volgt dat SterrenNL – nog daargelaten of het daarbij zou gaan om cultuur of amusement – past binnen de kaders van de (aangescherpte) publieke media-opdracht van de NPO zoals geformuleerd in artikel 2.1 van de Mediawet 2008. De staatssecretaris geeft in de brief aan dat de publieke omroep voortaan media-aanbod moet bieden dat tot doel heeft een breed en divers publiek te voorzien van informatie, cultuur en educatie. Amusementsprogramma’s kunnen alleen worden ingezet als middel om een informatief, cultureel of educatief doel te bereiken of een breed en divers publiek te trekken en te binden zodat deze doelen onder de aandacht worden gebracht. De NPO heeft in dit verband de opdracht gekregen om een toetsingskader te ontwikkelen om aan te tonen dat een amusementsprogramma aan die eisen voldoet. Dit heeft geresulteerd in de Beleidslijn Amusement van de NPO. Op basis van het toetsingskader worden in de prestatie-overeenkomst die de minister op grond van artikel 2.22 van de Mediawet 2008 met de NPO sluit afspraken opgenomen over de uitvoering van de publieke media-opdracht. De NPO stuurt op grond van artikel 2.58 van de Mediawet 2008 jaarlijks aan de minister een rapportage over de realisering van de doelstellingen van de prestatieovereenkomst. Het Commissariaat is blijkens artikel 7.11 van de Mediawet 2008 op dat punt niet belast met bestuurlijke handhaving.

***Geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden***
2. Aangezien RadioCorp in het onderhavige handhavingsverzoek geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden naar voren heeft gebracht, wijst het Commissariaat het handhavingsverzoek van RadioCorp op grond van artikel 4:6, tweede lid van de Awb af onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzing van 23 juni 2016.

***Conclusie***
3. Gelet op het vorenstaande wijst het Commissariaat het van verzoek van RadioCorp om handhavend op te treden jegens de NPO in verband met de verspreiding van het themakanaal SterrenNL op grond van artikel 4:6, tweede lid van de Awb af.
4. Aangezien het Commissariaat reeds enige tijd geleden kenbaar heeft gemaakt wat haar standpunt is ten aanzien van het handhavingsverzoek en RadioCorp in de gelegenheid is geweest om haar zienswijze daarover naar voren te brengen en van die gelegenheid ook gebruik heeft gemaakt, maakt het Commissariaat gebruik van haar bevoegdheid om op grond van artikel 4:11, aanhef en onder b van de Awb af te zien van het horen.
5. Op grond van het bepaalde in artikel 6:20, tweede lid van de Awb stuurt het Commissariaat het besluit tevens aan de rechtbank Midden-Nederland, waar het beroep wegens niet tijdig beslissen aanhangig is.
6. Publicatie
7. Het Commissariaat zal op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wob.
8. Besluit

Het Commissariaat

1. wijst het verzoek van RadioCorp om handhavend op te treden tegen de NPO op grond van artikel 4:6, tweede lid van de Awb af;
2. maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 18 oktober 2019

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

|  |  |
| --- | --- |
| mr. Bastiaan Monswaarnemend afdelingsmanager Juridische Zaken & Handhaving |  |

**Bijlage 1: Juridisch kader**

***Algemene wet bestuursrecht***Artikel 4:6
1. Indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.

2. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking.

***Mediawet 2008***

Artikel 2.1Er is een publieke mediaopdracht die bestaat uit:

a. het op landelijk, regionaal en lokaal niveau verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod dat tot doel heeft een breed en divers publiek te voorzien van informatie, cultuur en educatie, via alle beschikbare aanbodkanalen;

a1. het kunnen inzetten van amusement als middel om een informatief, cultureel of educatief doel te bereiken of een breed en divers publiek te trekken en te binden zodat deze doelen onder de aandacht worden gebracht;

b. het verzorgen van publieke mediadiensten waarvan het media-aanbod bestemd is voor Nederlanders die buiten de landsgrenzen verblijven; en

c. het stimuleren van innovatie ten aanzien van media-aanbod, het volgen en stimuleren van technologische ontwikkelingen en het benutten van de mogelijkheden om media-aanbod aan het publiek aan te bieden via nieuwe media- en verspreidingstechnieken.

2. Publieke mediadiensten zijn in overeenstemming met publieke waarden, waarbij zij voorzien in democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Zij verzorgen daartoe media-aanbod dat:

a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand is en zich tevens kenmerkt door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;

b. op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt;

c. gericht is op en een relevant bereik heeft onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;

d. onafhankelijk is van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;

e. voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en

f. voor iedereen toegankelijk is.

3Het programma-aanbod van de algemene programmakanalen van de landelijke, regionale en lokale publieke mediadiensten wordt via omroepzenders verspreid naar alle huishoudens in het verzorgingsgebied waarvoor de programma’s zijn bestemd zonder dat zij voor de ontvangst andere kosten moeten betalen dan de kosten van aanschaf en gebruik van technische voorzieningen die de ontvangst mogelijk maken.

Artikel 2.221. Mede op basis van het concessiebeleidsplan sluiten Onze Minister en de NPO een prestatieovereenkomst voor de duur van het concessiebeleidsplan.

2. De prestatieovereenkomst bevat afspraken over:

a. kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen voor het media-aanbod, de publieksbetrokkenheid en het publieksbereik van de landelijke publieke mediadienst;

b. maatregelen bij niet naleving, voor zover mogelijk binnen het bepaalde bij of krachtens deze wet; en

c. tussentijdse wijziging in verband met veranderende inzichten of omstandigheden.

3. De prestatieovereenkomst heeft geen betrekking op de inhoud van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst.

Artikel 2.58
De NPO stuurt jaarlijks vóór 1 mei aan het Commissariaat en Onze Minister een verslag over het afgelopen kalenderjaar met daarin in elk geval:

a. een beschrijving van de wijze waarop door de NPO en de landelijke publieke media-instellingen op de verschillende aanbodkanalen uitvoering is gegeven aan de publieke mediaopdracht;

b. de samenstelling van het media-aanbod van de publieke mediadienst op de programmakanalen en voor zover mogelijk op de overige aanbodkanalen, waaronder de uren die besteed zijn aan media-aanbod op de terreinen genoemd in artikel 2.1, eerste lid;

c. een rapportage over de realisering van de doelstellingen van de prestatieovereenkomst, bedoeld in artikel 2.22;

d. de naleving van de artikelen 2.115 tot en met 2.123; en

e. de naleving van de gedragscode, bedoeld in artikel 2.3, tweede lid.
Artikel 7:11

1. Het Commissariaat is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van:

a. de [artikelen 2.2, eerste lid en tweede lid, onderdelen a tot en met h, j tot en met l](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.1_Paragraaf2.2.1.1_Artikel2.2), [2.3 tot en met 2.27](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.1_Paragraaf2.2.1.1_Artikel2.3), [2.29 tot en met 2.33](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.2_Artikel2.29), [2.34a tot en met 2.34j](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.2a_Artikel2.34a), [2.36 tot en met 2.41](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.3_Artikel2.36), [2.53 tot en met 2.57](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.5_Artikel2.53), [2.59](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.5_Artikel2.59), [2.60](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Afdeling2.2.5_Artikel2.60), [2.60a tot en met 2.60o](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.3_Paragraaf2.3.1_Artikel2.60a), [2.125 tot en met 2.131](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.5_Afdeling2.5.5_Paragraaf2.5.5.1_Artikel2.125), [2.143 tot en met 2.145](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.1_Artikel2.143), [2.148a](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.2_Paragraaf2.6.2.2_Artikel2.148a), [2.149](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.2_Paragraaf2.6.2.2_Artikel2.149), [2.150, eerste lid](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.2_Paragraaf2.6.2.2_Artikel2.150), [2.151, eerste lid](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.2_Paragraaf2.6.2.2_Artikel2.151), [2.166 tot en met 2.168](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.4_Artikel2.166), [2.180 tot en met 2.187](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk2_Titeldeel2.6_Afdeling2.6.7_Artikel2.180), [4.2 tot en met 4.5](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk4_Artikel4.2) en [6.26](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk6_Titeldeel6.4_Artikel6.26); en

b. [hoofdstuk 8](https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2018-05-30#Hoofdstuk8).

Artikel 7:12
1. Bij overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van de artikelen 2.34, eerste lid, 2.58, onderdelen a tot en met c, en e, 2.170 en 2.170b of artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht kan het Commissariaat aan de overtreder een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste € 225 000 per overtreding.
[…]
3. Bij overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van de artikelen 2.34, tweede lid, 2.35, 2.58, onderdeel d, 2.70, 2.71, derde en vierde lid, 2.88b tot en met 2.92, 2.94 tot en met 2.99, 2.106 tot en met 2.108, 2.111, eerste lid, 2.115 tot en met 2.124, 2.150, tweede en derde lid, 2.151, tweede lid, 2.170 en 2.170b, 3.5b tot en met 3.14, 3.15, tweede lid, 3.16, 3.17, 3.19 tot en met 3.19b, 3.20 tot en met 3.26, 3.29, 3.29d, 4.1, 4.6, 5.1 tot en met 5.4, 6.4, 6.6, tweede lid, en 6.23 tot en met 6.25, of van artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht kan het Commissariaat aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

 ***Wet openbaarheid van bestuur***

Artikel 8

1. Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, verschaft uit eigen beweging informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen, zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.

2. Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de informatie wordt verschaft in begrijpelijke vorm, op zodanige wijze, dat belanghebbende en belangstellende burgers zoveel mogelijk worden bereikt en op zodanige tijdstippen, dat deze hun inzichten tijdig ter kennis van het bestuursorgaan kunnen brengen.