

Besluit

Kenmerk: 800539/805082

Betreft: aanwijzing van Stichting RTV Altena als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Altena;

Aanwijzing van de Aalburgse Omroep Stichting als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel en afwijzing van de aanvraag van de Aalburgse Omroep Stichting ter aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeente Altena.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag tot aanwijzing van Stichting RTV Altena als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Altena, bij brief van 30 augustus 2018;

gezien de aanvraag tot aanwijzing van de Aalburgse Omroep Stichting als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Altena, Zaltbommel en Maasdriel, bij brief van 31 augustus 2018;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien de adviezen van de raden van de gemeenten Maasdriel, Zaltbommel en Altena, ontvangen door het Commissariaat op respectievelijk 25 februari 2019, 28 februari 2019 en 1 juli 2019;

gezien de zienswijze van de Aalburgse Omroep Stichting, ontvangen door het Commissariaat op 22 augustus 2019;

gezien het aanvullend advies van de gemeente Altena, ontvangen door het Commissariaat op 8 december 2019;

overweegt als volgt:

A. Chronologische tijdlijn aanwijzingsprocedure

1. Bij brief van 30 oktober 2018 heeft Stichting RTV Altena een aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ingediend voor de gemeente Altena.
2. Bij e-mailbericht van 31 oktober 2018 heeft de Aalburgse Omroep Stichting een aanwijzingsaanvraag ingediend voor de gemeenten Altena, Zaltbommel en Maasdriel.
3. Op 17 september 2018 heeft het Commissariaat, op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008, de aanwijzingsaanvraag van de Aalburgse Omroep Stichting toegezonden aan de raadsgriffier van Altena, Zaltbommel en Maasdriel en heeft zij de aanwijzingsaanvraag van Stichting RTV Altena toegezonden aan de raadsgriffier van Altena. De gemeenteraad van Altena is verzocht een advies uitbrengen over de vraag of de Aalburgse Omroep Stichting en Stichting RTV Altena voldoen aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt. De gemeenteraden van Zaltbommel en Maasdriel zijn verzocht advies uit te brengen over de vraag of de Aalburgse Omroep Stichting voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.

4. Op 1 januari 2019 zijn de gemeenten Aalburg, Werkendam en Woudrichem één nieuwe gemeente gaan vormen: de gemeente Altena. Gezien deze gemeentelijke herindeling zijn de toenmalige aanwijzingen van Stichting RTV Altena (als lokale publieke media-instelling in de toenmalige gemeenten Werkendam en Woudrichem) en de Aalburgse Omroep Stichting (als lokale publieke media-instelling in de gemeente Zaltbommel en de toenmalige gemeente Aalburg) per 1 januari 2019 van rechtswege komen te vervallen.
5. Burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdriel hebben het Commissariaat bij brief van 25 februari 2019 het advies van de gemeenteraad van 14 februari 2019 doen toekomen.
6. Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaltbommel hebben het Commissariaat bij brief van 28 februari 2019 het advies van de gemeenteraad van 21 februari 2019 doen toekomen.
7. Op 11 maart 2019 heeft de gemeenteraad van Altena uitstel aangevraagd en verkregen voor het uitbrengen van het advies aan het Commissariaat.
8. Op 18 april 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Altena aan de gemeenteraad een conceptlijst met toetsingscriteria gepresenteerd. Het college van burgemeester en wethouders heeft de betreffende lijst opgesteld met als doel de gemeenteraad handvatten te bieden, waarmee de gemeenteraad in staat werd gesteld om op basis van objectieve toetsingscriteria te bepalen welke partij geacht wordt het beste de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Altena te vervullen. Bij het opstellen van de lijst met criteria is het 'Vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen 2015-2018', opgesteld door de OLON, de VNG en de NLPO, leidend geweest.
9. Op 14 mei 2019 heeft in de gemeente Altena een opiniërende vergadering plaatsgevonden waarin de gemeenteraad van Altena, de portefeuillehouder en vertegenwoordigers van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep de gelegenheid hebben gekregen te spreken over de lijst met toetsingscriteria die het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Altena op 18 april 2019 aan de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt.
10. Op basis van de opiniërende vergadering van 14 mei 2019 en de daaruit voortvloeiende vragen, heeft de gemeenteraad van Altena op 21 mei 2019 een hoorzitting gehouden, waarbij vertegenwoordigers van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting aanwezig waren. Het doel van de hoorzitting was beide partijen de gelegenheid te bieden kenbaar te maken in hoeverre zij voldoen aan de betreffende toetsingscriteria. Daarnaast hebben partijen de gelegenheid gekregen, in aanvulling op de ingestuurde aanvragen, zichzelf te presenteren en vragen te beantwoorden van gemeenteraadsleden.
11. Het college van burgemeester en wethouders van Altena heeft beide aanvragers getoetst aan de criteria, opgesteld door het college van burgemeester en wethouders, die van belang zijn voor het kunnen fungeren als lokale publieke media-instelling. Het college van burgemeester en wethouders heeft de betreffende toetsingsresultaten kenbaar gemaakt aan de gemeenteraad.
12. In de raadsvergadering van 28 mei 2019 is een motie behandeld aangaande het verkrijgen van uitstel voor wat betreft het uitbrengen van het advies door de gemeenteraad van Altena. Deze motie is door de gemeenteraad verworpen.

13. Op 11 juni 2019 heeft in de gemeente Altena een opiniërende vergadering plaatsgevonden, waarin de raad van de gemeente Altena in de gelegenheid is gesteld te spreken over het uit te brengen voorkeursadvies. Tevens hebben vertegenwoordigers van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting gebruikgemaakt van het inspreekrecht en daarmee wederom de gelegenheid gekregen zichzelf aan de raad te presenteren.
14. Burgemeester en wethouders van de gemeente Altena hebben het Commissariaat bij brief van 1 juli 2019 het advies van de raad van 25 juni 2019 doen toekomen. Middels het advies heeft de gemeenteraad van Altena een voorkeur voor aanwijzing van Stichting RTV Altena kenbaar gemaakt.
15. Met brieven van 26 juli 2019 heeft het Commissariaat afschriften het advies van de gemeenteraad van Altena toegestuurd aan Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting. Op grond van artikel 4:7 van de Awb heeft het Commissariaat de Aalburgse Omroep Stichting, als zijnde de partij die niet het voorkeursadvies van de gemeenteraad geniet, in de gelegenheid gesteld haar schriftelijke zienswijze in te dienen ten aanzien van het advies van de gemeenteraad van Altena. Stichting RTV Altena is, als zijnde de partij die van het de gemeenteraad het voorkeursadvies geniet, conform bestendig beleid in de gelegenheid gesteld eventuele op- of aanmerkingen aangaande het advies van de gemeenteraad van Altena kenbaar te maken aan het Commissariaat.
16. Bij e-mailbericht van 22 augustus 2019 heeft het Commissariaat de zienswijze van de Aalburgse Omroep Stichting ontvangen.
17. Bij brief van 25 september 2019 heeft het Commissariaat de gemeenteraad van Altena verzocht aanvullend advies uit te brengen.
18. Bij brief van 5 december 2019, ontvangen door het Commissariaat op 8 december 2019, hebben burgemeester en wethouders het aanvullend advies van de raad van 19 november 2019 doen toekomen.
19. Burgemeester en wethouders van Altena hebben het Commissariaat bij brief van 5 december 2019, ontvangen door het Commissariaat op 8 december 2019, het aanvullend advies van de raadsvergadering van 19 november 2019 doen toekomen.

B. Adviezen gemeenten Zaltbommel en Maasdriel

20. Met betrekking tot de aanvraag van de Aalburgse Omroep Stichting hebben de gemeenteraden van Maasdriel en Zaltbommel in hun raadsvergaderingen van respectievelijk 14 februari 2019 en 21 februari 2019 besloten het Commissariaat, op voorstel van burgemeester en wethouders, te adviseren dat de Aalburgse Omroep Stichting voldoet aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008.

C. Eerste advies gemeente Altena

21. Op 25 juni 2019 heeft de raadsvergadering plaatsgevonden waarin de gemeenteraad van Altena een besluit heeft genomen aangaande de aanvragen van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting. Met betrekking tot de aanvragen van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting heeft de gemeenteraad

bepaald het Commissariaat, op voorstel van burgemeester en wethouders, te adviseren dat zowel Stichting RTV Altena als de Aalburgse Omroep Stichting voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008 (hierna: wettelijk voorgeschreven advies);

22. Voorts heeft de gemeenteraad van Altena, op basis van hoofdelijke stemming met de mogelijkheid voor de raadsleden tot het geven van een stemverklaring, het Commissariaat geadviseerd Stichting RTV Altena als voorkeurspartij aan te merken.

D. Zienswijze Aalburgse Omroep Stichting

23. Op 22 augustus 2019 heeft de Aalburgse Omroep Stichting een zienswijze bij het Commissariaat ingediend aangaande het advies van de gemeenteraad van Altena. De zienswijze van de Aalburgse Omroep Stichting kan als volgt worden samengevat.
24. De Aalburgse Omroep Stichting geeft gemotiveerd aan sterk verankerd te zijn in de 'lokale habitat' en stelt bij de samenstelling van de programmering beter rekening te houden met het karakter van de streek dan Stichting RTV Altena.
25. De Aalburgse Omroep Stichting stelt zich nadrukkelijk in te spannen voor de vorming van een streekomroep en daarbij meerdere handreikingen te hebben gedaan richting Stichting RTV Altena ter bevordering van de samenwerking tussen beide omroepen.
26. De Aalburgse Omroep Stichting geeft gemotiveerd aan dat uit onafhankelijk luisteronderzoek is gebleken dat de Aalburgse Omroep Stichting in de regio een groter marktaandeel heeft dan Stichting RTV Altena.
27. De Aalburgse Omroep Stichting stelt dat haar achterban sterk van zich heeft laten horen middels verschillende steunbetuigingen, waaronder een veelvuldig ondertekende petitie waarin de voorkeur voor aanwijzing van de Aalburgse Omroep Stichting wordt geuit.
28. De Aalburgse Omroep stichting stelt dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad onjuist heeft geïnformeerd, door bij meerdere toetsingscriteria te vermelden dat er geen significante verschillen bestaan tussen Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting. De Aalburgse Omroep Stichting onderbouwt bij meerdere criteria dat die verschillen er wel degelijk zijn, te weten in het voordeel van de Aalburgse Omroep Stichting.
29. De Aalburgse Omroep Stichting betwijfelt of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: pbo) van Stichting RTV Altena voldoende onafhankelijk van overheidsinvloeden zijn taak kan uitvoeren. De Aalburgse Omroep Stichting geeft aan dat verschillende pbo-leden van Stichting RTV Altena politieke functies bekleden dan wel politieke connecties hebben, waaronder het zijn van fractieondersteuner, het zijn van bestuurslid van een gemeentelijke partij en het hebben van een direct familielid in de raad.
30. De Aalburgse Omroep Stichting geeft aan dat de gemeenteraad haar voorkeur heeft uitgesproken op basis van gevoel en niet op basis van rationaliteit. Daarbij zou de gemeenteraad onvoldoende de verschillen tussen beide aanvragers in acht hebben genomen en zouden de raadsleden tijdens de hoofdelijke stemming hun keuze teveel gebaseerd hebben op de gebiedsverdeling tussen Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting zoals deze was vóór de gemeentelijke herindeling.

31. De Aalburgse Omroep Stichting is van mening dat, op basis van weging van alle factoren, de Aalburgse Omroep Stichting de partij is die aangewezen dient te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Altena.

E. Aanvullend advies gemeente Altena

32. Naar aanleiding van zowel het eerste advies van de gemeenteraad van Altena als de door de Aalburgse Omroep Stichting uitgebrachte zienswijze, heeft het Commissariaat op 25 september 2019 aanvullend advies opgevraagd aan de gemeenteraad van Altena.
33. Samengevat heeft het Commissariaat de gemeenteraad, aangaande het uitbrengen van aanvullend advies, het volgende verzocht:
- duidelijk en gemotiveerd te vermelden of Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, lid 2 van de Mediawet 2008;
 - duidelijk aan te geven welke criteria ten grondslag liggen aan het uitgebrachte advies en daarbij deugdelijk te onderbouwen waarom de betreffende criteria hebben geleid tot een voorkeursadvies in het voordeel van Stichting RTV Altena;
 - inhoudelijk te reageren op de zienswijze van de Aalburgse Omroep Stichting.
34. Op 17 oktober 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders een conceptbrief opgesteld in het kader van het aanvullend advies dat de gemeenteraad van Altena uit diende te brengen.
35. De gemeenteraad van Altena heeft op 19 november 2019, naar aanleiding van het verzoek van het Commissariaat, opnieuw vergaderd over de onderhavige aanwijzingsprocedure en daarbij gedebatteerd over de inhoud van de conceptbrief die het college van burgemeester en wethouders aan de raad heeft voorgelegd.
36. Op 8 december 2019 heeft Commissariaat het aanvullend advies, inclusief voorgaande stukken die onderdeel uitmaken van de onderhavige aanwijzingsprocedure, ontvangen van de gemeenteraad van Altena. Samengevat bevestigt de gemeenteraad in het aanvullend advies dat beide aanvragers aan de wettelijke vereisten, zoals vastgelegd in artikel 2.61 tweede lid van de Mediawet 2008, voldoen. Daarnaast heeft de gemeenteraad aangegeven op welke wijze de hoofdelijke stemming tot stand is gekomen en welke informatie de raadsleden tot hun beschikking hadden in het licht van de uit te brengen voorkeursstemmen. Tot slot onderbouwt de gemeenteraad dat de argumenten die de Aalburgse Omroep Stichting in haar zienswijze naar voren brengt, geen reden vormen om af te wijken van het eerder uitgebrachte voorkeursadvies.

F. Overwegingen Commissariaat

37. Alvorens het Commissariaat een besluit neemt op een aanwijzingsaanvraag voor de verzorging van een publieke mediadienst op lokaal niveau is hij verplicht de gemeenteraden om advies te vragen over de vraag of de aanvrager voldoet aan de eisen bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De advisering door de gemeenteraden is in de Mediawet 2008 verplicht gesteld, omdat de gemeenteraden het beste kunnen beoordelen of het pbo van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele,

godsdienstige en geestelijke stromingen in die gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan aan dergelijke adviezen niet lichtvaardig voorbij worden gegaan. Het Commissariaat is van oordeel dat, in geval van meerdere aanvragers voor één gemeente, de gemeenteraad ook een goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke omroep het beste in staat wordt geacht de functie van lokale publieke media-instelling te vervullen, om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken.

38. Indien het gemeenteraadsadvies zorgvuldig tot stand is gekomen, de gemeenteraad op goede gronden een gemotiveerde voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen. Voor zover van toepassing heeft het Commissariaat, zoals uiteengezet onder de randnummers 39 tot en met 58 van het onderhavige besluit, achtereenvolgens de volgende vier aspecten getoetst aan de bovengenoemde criteria: (1) de wettelijk voorgeschreven adviezen van de gemeenten Altena, Zaltbommel en Maasdriel, (2) de wettelijk voorgeschreven bevordering van de samenwerking tussen beide aanvragers door de gemeente Altena, (3) het voorkeursadvies van de gemeente Altena en (4) de zienswijze van de Aalburgse Omroep Stichting.

Wettelijk voorgeschreven advies gemeenteraden Altena, Zaltbommel en Maasdriel

39. De gemeenteraden waarop de aanwijzingsaanvraag ten behoeve van lokaal media-aanbod dat bestemd is voor twee of meer gemeenten betrekking heeft, brengen gezamenlijk een advies uit als bedoeld in artikel 2.64, eerste lid, van de Mediawet 2008. Gezien het feit dat de aanvraag van de Aalburgse Omroep Stichting betrekking heeft op de gemeenten Altena, Zaltbommel en Maasdriel, dienen deze drie gemeenten aan dit vereiste te voldoen.
40. Het Commissariaat stelt vast dat aan het vereiste van het uitbrengen van een gezamenlijk advies is voldaan nu:
- de gemeenteraden van Altena, Zaltbommel en Maasdriel, gezien de inhoud van de raadsvoorstellen, hun advisering met elkaar hebben afgestemd in die zin dat de betrokken gemeenteraden in hun adviezen hebben opgenomen er kennis van te hebben en er rekening mee te houden dat het een aanwijzingsaanvraag betreft voor het verzorgen van lokaal media-aanbod dat bestemd is voor de gemeenten Altena, Zaltbommel en Maasdriel;
 - de adviezen betrekking hebben op een identiek samengesteld pbo;
 - de adviezen van de gemeenteraden van Zaltbommel, Altena en Maasdriel eensluidend zijn. De adviezen worden geacht eensluidend te zijn als de adviezen van de gemeenteraden over de representativiteit van het pbo overeenstemmen.
41. Het Commissariaat is van oordeel dat hij op goede gronden mag aannemen dat de gemeenteraden van Zaltbommel, Maasdriel en Altena op een juiste en zorgvuldige wijze geadviseerd hebben dat de Aalburgse Omroep Stichting voldoet aan de vereisten zoals vermeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. Daarnaast heeft de gemeenteraad van Altena op een juiste en zorgvuldige wijze kenbaar gemaakt dat ook Stichting RTV Altena voldoet aan de vereisten zoals vermeld in artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. Het Commissariaat overweegt daartoe het volgende.

42. Uit hetgeen door de Aalburgse Omroep Stichting is aangevoerd of anderszins valt niet af te leiden dat het wettelijk voorgeschreven advies van de gemeenteraad van Altena ondeugdelijk is of in redelijkheid niet kan worden gevolgd. Daarnaast constateert het Commissariaat dat er geen reden is om aan te nemen dat de adviezen van de gemeenteraden van Zaltbommel en Maasdriel ondeugdelijk zijn of in redelijkheid niet gevolgd zouden kunnen worden. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt dat deze adviezen worden opgevolgd en marginaal worden getoetst. De ratio van de verplichte advisering door de gemeenteraad is dat de gemeenteraad als geen ander op de hoogte is van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften alsmede inzicht heeft in de representativiteit van een instelling voor de belangrijkste in de betrokken gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Gelet op de legitimatie, die de gemeenteraad kan ontleen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad.

Bevordering van de samenwerking tussen beide aanvragers

43. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008 kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. In gevallen dat sprake is van meerdere aanwijzingsaanvragen waarvan de gemeenteraad heeft vastgesteld dat voldaan is aan de eisen opgenomen in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008, bevorderen burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van deze instellingen. Aangezien in de gemeente Altena twee partijen een aanvraag hebben ingediend, dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Altena aan het betreffende vereiste te voldoen.
44. Gelet op de stukken die de gemeenteraad van Altena ter advisering aan het Commissariaat beschikbaar heeft gesteld, stelt het Commissariaat vast dat het college van burgemeester en wethouders voldoende inspanningen heeft verricht om samenwerking tussen dan wel het samengaan van betrokken partijen te bevorderen. Het college van burgemeester en wethouders geeft gemotiveerd aan een intensief traject te hebben doorlopen ter bevordering van de samenwerking dan wel fusie tussen de twee partijen. Daarmee heeft het college van burgemeester en wethouders voldaan aan het vereiste zoals vastgelegd in artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008. Het feit dat de betreffende samenwerking dan wel het samengaan tussen beide partijen tot op heden niet gerealiseerd is, doet daar niets aan af.

Aanvullend (voorkeurs)advies van de gemeenteraad van Altena

45. Indien burgemeester en wethouders er niet in slagen de betrokken aanvragers tot samengaan te bewegen, vraagt het Commissariaat de gemeenteraad een voorkeur voor één van de aanvragers uit te spreken. Evenals bij zijn advisering over de representativiteit van het pbo van een lokale publieke media-instelling, hecht het Commissariaat – alhoewel hij daar ingevolge artikel 3:50 van de Awb niet toe gehouden is – grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat overweegt daartoe dat de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de desbetreffende gemeente het beste kan uitoefenen, om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken.

Indien de gemeenteraad op goede gronden zijn voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om het bijbehorende voorkeursadvies te volgen. Op 26 maart 2014 heeft ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201302065) bevestigd dat het Commissariaat enige terughoudendheid past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, aangezien de gemeenteraad, als representatief orgaan, geacht moet worden een verantwoordelijke afweging te kunnen maken in het bijzonder bij kwesties waarbij lokale aspecten een rol spelen. Dit houdt overigens niet in dat het Commissariaat per definitie vaart op het advies. Ingevolge artikel 3:9 van de Awb, zal het Commissariaat zich er van vergewissen dat het onderzoek van de gemeente op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

46. Het Commissariaat volgt in het voorliggende geval genoemde gedragslijn en overweegt in dit verband dat ook in dit specifieke geval de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Altena het beste kan uitoefenen.
47. Het Commissariaat stelt vast dat in het onderhavige geval de gemeenteraad van Altena uitdrukkelijk en gemotiveerd, middels hoofdelijke stemming waarbij meermaals gebruik is gemaakt van onderbouwing middels een stemverklaring, een voorkeur heeft uitgesproken voor aanwijzing van Stichting RTV Altena. Met 20 stemmen voor Stichting RTV Altena en 10 stemmen voor de Aalburgse Omroep Stichting is er sprake van een nadrukkelijk overwicht in het voordeel van Stichting RTV Altena.
48. Voor de totstandkoming van het voorkeursadvies beschikte de gemeenteraad van Altena over meerdere relevante informatiebronnen. Zo heeft de gemeenteraad de beschikking gehad over relatief uitgebreide documentatie, behorende bij de aanvragen van beide partijen. Daarnaast heeft de gemeenteraad middels meerdere bijeenkomsten, waarbij vertegenwoordigers van beide aanvragers aanwezig waren en zichzelf meermaals hebben kunnen presenteren, voldoende informatie kunnen vergaren om weloverwogen en deugdelijk gemotiveerd tot een hoofdelijke stemming over te kunnen gaan.

Beoordeling zienswijze Aalburgse Omroep Stichting

49. De Aalburgse Omroep Stichting heeft meerdere argumenten aangedragen waaruit zou blijken dat de Aalburgse Omroep Stichting beter dan Stichting RTV Altena in staat zou zijn de functie van lokale publieke media-instelling te vervullen.
50. De betreffende argumenten vormen voor het Commissariaat geen reden om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat constateert dat de gemeenteraad ten tijde van de besluitvorming bekend was met de betreffende informatie en deze informatie heeft meegewogen of heeft mee kunnen wegen in de advisering, dan wel dat de Aalburgse Omroep Stichting, voorafgaand aan de besluitvorming van de raad, door de raad voldoende in de gelegenheid is gesteld de betreffende argumenten die in haar voordeel zouden spreken, kenbaar te maken aan de raad.

51. De Aalburgse Omroep Stichting stelt in haar zienswijze dat het college van burgemeester en wethouders van Altena de gemeenteraad onjuist heeft geïnformeerd, door bij meerdere toetsingscriteria te vermelden dat er geen significante verschillen bestaan tussen Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting. De Aalburgse Omroep Stichting vermeldt aangaande de betreffende criteria dat die verschillen er wel degelijk zijn, te weten in het voordeel van de Aalburgse Omroep Stichting.
52. Deze argumenten vormen voor het Commissariaat geen reden om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Zoals uit het aanvullend advies van de gemeenteraad blijkt, heeft het college van burgemeester en wethouders aan de hand van (1) de aanvragen van beide omroepen, (2) de websites van beide omroepen en (3) de presentaties van beide omroepen tijdens de hoorzitting van 21 mei 2019 beide partijen getoetst aan de criteria, opgesteld door het college van burgemeester en wethouders, die van belang zijn voor het kunnen fungeren als lokale publieke media-instelling. Bij het kenbaar maken van de betreffende resultaten heeft het college van burgemeester en wethouders de volgende opmerkingen geplaatst:

"Nu beide omroepen voldoen en op zichzelf voor een aanwijzing in aanmerking komen, is het primair van belang te focussen op die aspecten waarop de omroepen significant verschillen. Dat zijn immers de aspecten waarop een keuze gefundeerd kan worden. Dit betekent dat op aspecten waarop er tussen de omroepen geen significant verschil bestaat (in het licht van de te maken keuze), geen poging is gedaan om de precieze verschillen tussen beide omroepen aan te geven."

"Ons college constateert dat geen sprake is van een significant verschil tussen beide omroepen. Daarom doen wij uw raad geen concreet voorstel, maar laten de keuze qua advisering geheel over aan uw raad."

Het Commissariaat stelt dat het college van burgemeester en wethouders voldoende deugdelijk heeft gemotiveerd waarom per criterium uitstuitend is gekozen voor vermelding van eventuele significante verschillen en waarom niet alle details tussen beide omroepen zijn vermeld in het advies dat aan de raad is uitgebracht. Het feit dat de Aalburgse Omroep Stichting bepaalde verschillen als 'significant' kwalificeert en het college van burgemeester en wethouders dat niet doet, doet niets aan het bovenstaande af. Het college van burgemeester en wethouders is vrij om te bepalen welke maatstaf gehanteerd wordt bij de definiëring van het begrip 'significant'. Daarnaast geldt dat, indien de gemeenteraad van oordeel was geweest behoefte te hebben aan meer specifieke toetsing van de criteria om tot advisering aan het Commissariaat over te kunnen gaan, de raad voldoende gelegenheid heeft gehad deze informatie alsnog bij de aanvragers in te winnen. Niet is gebleken dat deze behoefte er bij de meerderheid van de gemeenteraad aanwezig was. Sterker: een motie tot uitstel voor het aanleveren van advies is door de raad afgewezen.

53. De Aalburgse Omroep Stichting betwijfelt dat het pbo van Stichting RTV Altena voldoende onafhankelijk van overheidsinvloeden zijn taak kan uitvoeren. De Aalburgse Omroep Stichting geeft in haar zienswijze gemotiveerd aan dat verschillende pbo-leden van Stichting RTV Altena politieke functies bekleden dan wel politieke connecties hebben.

54. Het Commissariaat oordeelt dat het bovenstaande er niet toe leidt dat het advies van de gemeenteraad onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen. Het Commissariaat oordeelt dat de betreffende personen gedurende de aanwijzingsprocedure onvoldoende in een positie verkeerden dan wel konden verkeren om het advies van de gemeenteraad van Altena dermate te kunnen beïnvloeden dat er sprake zou zijn van een onzorgvuldig uitgebracht advies.
55. De Aalburgse Omroep Stichting stelt dat de gemeenteraad haar voorkeur heeft uitgesproken op basis van gevoel en niet op basis van rationaliteit. Daarbij zou de gemeenteraad onvoldoende de verschillen tussen beide aanvragers in acht hebben genomen en zouden de raadsleden tijdens de hoofdelijke stemming hun keuze teveel gebaseerd hebben op de gebiedsverdeling tussen Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting zoals deze was vóór de gemeentelijke herindeling.
56. Het Commissariaat constateert dat het voorkeursadvies dat de gemeenteraad heeft uitgebracht tot stand is gekomen op basis van hoofdelijke stemming. Deze wijze van uitbrengen van een voorkeursadvies is toegestaan, nu de raadsleden gedurende de aanwijzingsprocedure in staat zijn gesteld om op basis van uitgebreide informatie over beide aanvragers een stem uit te brengen, waaronder (1) de complete documentatie behorende bij de aanvragen van beide partijen, (2) een opiniërende vergadering waar beide partijen zich aan de raad konden presenteren, (3) een hoorzitting, waarin door de raad aanvullende informatie over beide aanvragers werd ingewonnen en (4) de beoordeling van de toetsingscriteria die het college van burgemeester en wethouders heeft opgesteld.
57. Vast staat dat de beoordeling van de betreffende toetsingscriteria geen doorslaggevende rol van betekenis heeft gespeeld aangaande het uitgebrachte advies. Het Commissariaat overweegt dat de mogelijkheid dat één of meerdere raadsleden bij de hoofdelijke stemming andere criteria hebben laten meewegen, al dan niet zijnde 'een keuze op gevoel', daar een logisch gevolg van is en dat deze manier van stemming niets afdoet aan de zorgvuldige totstandkoming van het onderhavige gemeenteraadsadvies.
58. Het Commissariaat stelt vast dat de zienswijze die de Aalburgse Omroep Stichting heeft ingediend geen reden vormt om het advies van de raad van de gemeente Altena niet te volgen.

Concluderende overwegingen

59. Het Commissariaat stelt vast dat zowel Stichting RTV Altena als de Aalburgse Omroep Stichting, mede blijkens vorenbedoelde adviezen van de gemeenteraden van Altena, Zaltbommel en Maasdriel, voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.
60. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat de Aalburgse Omroep Stichting aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel.
61. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat Stichting RTV Altena aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Altena.

62. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van de Aalburgse Omroep Stichting in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel.
63. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van Stichting RTV Altena in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Altena.

G. Openbaarmaking

64. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.¹ Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

H. Besluit

65. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:
- I. het Commissariaat besluit de Aalburgse Omroep Stichting aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel;
 - II. het Commissariaat besluit Stichting RTV Altena aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Altena;
 - III. gelet op het feit dat de vorige aanwijzingen van Stichting RTV Altena en de Aalburgse Omroep Stichting van rechtswege zijn komen te vervallen per 1 januari 2019, bepaalt het Commissariaat dat de besluiten onder I. en II. geldig zijn van 1 januari 2019 tot 1 januari 2024;
 - IV. het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de Aalburgse Omroep Stichting gedeeltelijk af te wijzen, te weten het deel aangaande de aanvraag ter aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeente Altena;
 - V. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 4 februari 2020

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. R.H.M. Litjens
voorzitter

J.C.G.M. Buné CBM
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

¹ Dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbenden.