

Besluit

Kenmerk: 800387 / 859469

Betreft: Aanwijzing van Stichting RTV Amstelveen (hierna: RTVA) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Amstelveen.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag tot aanwijzing van RTVA als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Amstelveen, bij e-mail van 4 februari 2019;

gezien de aanvraag tot aanwijzing van Stichting AAN! Amstelveen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Amstelveen, van 23 oktober 2020;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.69 en artikel 2.170b, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 5 van de Mediaregeling 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien het advies van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen, van 1 juli 2020;

overweegt als volgt:

A. Gevolgde procedure

1. Bij e-mail van 4 februari 2019 heeft RTVA een aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ingediend voor de gemeente Amstelveen.
2. Op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanvraag van RTVA met brief van 25 februari 2019 toegezonden aan de raadsgriffier van Amstelveen met het verzoek de gemeenteraad een advies uit te doen brengen over de vraag of RTVA voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 in artikel 2.61 tweede lid stelt.
3. De gemeente van Amstelveen heeft het Commissariaat op 14 mei 2019 verzocht om de gemeenteraad tot 15 oktober 2019 uitstel te verlenen voor het uitbrengen van het advies. Het Commissariaat heeft het gevraagde uitstel verleend.
4. Burgemeester en wethouders van Amstelveen hebben het Commissariaat bij brief van 3 juli 2020 (ontvangen door het Commissariaat op 6 juli 2020) het advies van de gemeenteraad van 1 juli 2020 doen toekomen.
5. Met brief van 29 juli 2020 (ontvangen door het Commissariaat via e-mail op 29 juli 2020) reageert RTVA op het advies van de gemeenteraad van Amstelveen.
6. Met brief van 24 augustus 2020 maakt het Commissariaat kenbaar voornemens te zijn om in afwijking van het advies van de gemeenteraad de aanvraag van RTVA toe te wijzen en

stelt het Commissariaat de gemeenteraad van Amstelveen in de gelegenheid een zienswijze hierover in te dienen.

7. De gemeenteraad van Amstelveen heeft het Commissariaat bij brief van 23 september 2020 (ontvangen door het Commissariaat op 25 september 2020) de zienswijze van de gemeente Amstelveen doen toekomen.
8. Met brief van 24 september 2020 (ontvangen door het Commissariaat via e-mail op 27 september 2020) heeft RTVA op de zienswijze van gemeente Amstelveen gereageerd.
9. Op 23 oktober 2020 heeft het Commissariaat een aanwijzingsaanvraag ontvangen van Stichting AAN! Amstelveen.
10. Op 26 oktober 2020 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.

B. Advies gemeente Amstelveen

11. Met betrekking tot de aanvraag van RTVA heeft de gemeenteraad van Amstelveen in zijn vergadering van 1 juli 2020 besloten het Commissariaat, op voorstel van burgemeester en wethouders, als volgt te adviseren:
 1. het Commissariaat te adviseren RTVA, conform artikel 2.61 derde lid van de Mediawet 2008, niet langer aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor Amstelveen;
 2. na de besluitvorming van het Commissariaat te zijner tijd te adviseren over een nieuwe licentiaaanvraag in overeenstemming met de Mediawet alsook zoveel mogelijk aansluitend op de door de raad gestelde kaders;
 3. naar aanleiding van beslispunt 1 de subsidie aan RTVA af te bouwen op basis van een in overleg met RTVA op te stellen plan dat erop gericht is om de subsidie per 1 januari 2021 te beëindigen.
12. De gemeenteraad geeft verder aan geen vertrouwen te hebben dat RTVA (1) in staat is tot het uitvoeren van de publieke mediaopdracht, (2) daardoor met haar media-aanbod onvoldoende maatschappelijke behoeften in Amstelveen bevredigt en (3) niet in staat is alle activiteiten te verrichten die nodig zijn om daarmee de gevraagde publieke taak te vervullen.

C. Zienswijze gemeente Amstelveen

13. De zienswijze van de gemeente Amstelveen op het voornemen van het Commissariaat om RTVA ondanks het negatieve advies aan te wijzen, kan kort en zakelijk als volgt worden samengevat.
14. Gemeente Amstelveen is van mening dat RTVA niet adequaat functioneert, ondanks royale subsidiëring kwetsbaar en instabiel is en slecht werkgeverschap vertoont.
15. Gemeente Amstelveen is van mening dat artikel 2.61, tweede lid, onderdeel b, van de Mediawet 2008 niet alleen een formeel vereiste inhoudt, maar ook een inhoudelijk toetsingscriterium bevat.
16. Gemeente Amstelveen is van mening dat met de aanwijzingsaanvraag van Stichting AAN! Amstelveen zich een serieus alternatief heeft aangediend en dat zich hiermee nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan tussen het voorgenomen besluit en het nog te nemen definitieve besluit van het Commissariaat. De gemeente Amstelveen

verzoekt het Commissariaat daarom toepassing te geven aan artikel 8 van de Mediaregeling 2008, het voorgenomen besluit in te trekken, de aanvraagprocedure opnieuw in werking te stellen en de gemeenteraad van Amstelveen opnieuw een advies te vragen over de aanvragen van RTVA en Stichting AAN! Amstelveen.

D. Zienswijze RTVA

17. De zienswijze van RTVA op het negatieve advies van de gemeenteraad van Amstelveen kan kort en zakelijk als volgt worden samengevat.
18. RTVA is van mening dat zij de afgelopen jaren zonder mankeren heeft voldaan aan de wettelijke criteria en dat er geen aanleiding is RTVA niet aan te wijzen als lokale publieke media-instelling in Amstelveen.
19. RTVA is van mening dat de uitleg van de gemeente Amstelveen over artikel 2.61, tweede lid, onderdeel b van de Mediawet 2008 niet juist is. RTVA is van mening dat dit betreffende wetsartikel een toetsing inhoudt van het statutaire vereiste en dat het hierbij niet gaat om een inhoudelijke toetsing.
20. RTVA geeft aan zelfstandig en met een mogelijk beperkt(er) budget in staat te zijn een uitstekende bijdrage te leveren aan het lokale medialandschap.

E. Overwegingen Commissariaat

21. Alvorens het Commissariaat een besluit neemt op een aanwijzingsaanvraag voor de verzorging van een publieke mediadienst op lokaal niveau is hij verplicht de gemeenteraad om advies te vragen over de vraag of de aanvrager voldoet aan de eisen bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. Indien sprake is van een tijdig ingediende tweede aanvraag, vraagt het Commissariaat de gemeenteraad - naast toetsing aan de in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 gestelde eisen - een voorkeursadvies uit te brengen. De advisering door de gemeenteraad is in de Mediawet 2008 verplicht gesteld, omdat de gemeenteraad het beste kan beoordelen of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: pbo) van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in die gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan aan een dergelijk advies niet lichtvaardig worden voorbij gegaan. Indien het gemeenteraadsadvies zorgvuldig tot stand is gekomen, en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen.
22. Zoals hierboven aangegeven kan het Commissariaat, op grond van artikel 3:50 Awb, niet lichtvaardig aan een dergelijk advies voorbijgaan. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt dat deze adviezen worden opgevolgd en marginaal worden getoetst. De ratio van de verplichte advisering door de gemeenteraad is dat de gemeenteraad als geen ander op de hoogte is van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften alsmede inzicht heeft in de representativiteit van een instelling voor de belangrijkste in de betrokken gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Gelet op de legitimatie, die de gemeenteraad kan ontleenen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad.

23. Bij brief van 25 februari 2019 heeft het Commissariaat de gemeenteraad van Amstelveen gevraagd advies uit te brengen over de vraag of RTVA voldoet aan de wettelijke bepalingen uit artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. De gemeenteraad heeft in zijn advies aan het Commissariaat geoordeeld dat RTVA formeel voldoet aan de wettelijke bepalingen van artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. Voor wat betreft de vraag of de aanvraag van RTVA aan de wettelijke voorwaarde van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel b, voldoet, stelt de gemeente Amstelveen zich echter op het standpunt dat de gemeenteraad niet alleen moet beoordelen of de notarieel vastgelegde doelstelling aan de wettelijke voorwaarden voldoet, maar tevens moet beoordelen of RTVA alle activiteiten zal verrichten die nodig zijn voor het verrichten van deze publieke taak. Aldus heeft de gemeenteraad het adviesverzoek ruimer geïnterpreteerd en ook op andere criteria, naast de wettelijke bepalingen uit artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008, getoetst. Deze toets heeft ertoe geleid dat de gemeente Amstelveen negatief heeft geadviseerd over de aanwijzing van RTVA als lokale publieke media-instelling in de gemeente Amstelveen.
24. In haar zienswijze en de mondelinge toelichting daarop tijdens de hoorzitting van 26 oktober 2020, voert de gemeente Amstelveen aan dat artikel 2.61, tweede lid, onderdeel b, van de Mediawet 2008 niet alleen een formeel vereiste inhoudt, maar ook een inhoudelijk toetsingscriterium bevat. Het Commissariaat deelt de opvatting van de gemeente Amstelveen niet. Naar het oordeel van het Commissariaat is voor dit standpunt van de gemeente Amstelveen geen steun te vinden in hetgeen bepaald is in paragraaf 2.3.1a en artikel 2.170b, eerste lid, van de Mediawet 2008, artikel 5 van de Mediaregeling 2008 en hetgeen hierover in de parlementaire geschiedenis is overwogen.
25. Paragraaf 2.3.1a van de Mediawet 2008 bevat voorschriften over de aanwijzing van regionale en lokale publieke media-instellingen. Artikel 2.61, tweede lid, geeft een opsomming van de voorwaarden waaraan een instelling moet voldoen om als lokale publieke media-instelling te kunnen worden aangewezen:

“Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:

 - a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;*
 - b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en*
 - c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.”*
26. Volgens het derde lid van artikel 2.61 geschiedt de aanwijzing nadat de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de instelling voldoet aan de eisen die in artikel 2.61, tweede lid, worden gesteld. Uit de Mediawet, de parlementaire geschiedenis en de jurisprudentie blijkt dat de ratio achter het voorgeschreven advies van de gemeenteraad is gelegen in het feit dat de gemeenteraad het beste zicht heeft op de belangrijkste in de desbetreffende gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen en daarmee het beste zicht heeft op de representativiteit van het zogenaamde pbo. Heeft de gemeenteraad positief geadviseerd over het in artikel 2.61, tweede lid, onderdeel c, genoemde orgaan, dan dient het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 2.170b, eerste lid te zorgen voor de bekostiging van het functioneren van deze instelling.

27. Volgens artikel 2.69 van de Mediawet 2008 kunnen bij ministeriële regeling nadere regels worden gesteld over onder meer de wijze waarop aanvragen voor een aanwijzing worden ingediend (onderdeel a). Deze regels zijn neergelegd in artikel 5 van de Mediaregeling 2008. Daarin wordt bepaald welke gegevens een instelling bij zijn aanvraag moet verstrekken om te kunnen vaststellen of aan de wettelijke voorwaarden wordt voldaan.

De aanvraag dient vergezeld te gaan van een exemplaar van;

- a. de notarieel vastgestelde statuten;*
 - b. een overzicht van de belangrijkste in de gemeente respectievelijk provincie voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen van waaruit leden worden benoemd in het in artikel 2.61, tweede lid, onderdeel c, van de wet bedoelde orgaan;*
 - c. een overzicht van de leden van het orgaan, bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, onderdeel c, van de wet; en*
 - d. een aanduiding van het gebied waarbinnen het media-aanbod zal worden verspreid.*
28. Het Commissariaat stelt vast dat artikel 5 van de Mediaregeling 2008 alleen verlangt dat de aanvraag vergezeld gaat van een exemplaar van de notarieel vastgestelde statuten. Deze bepaling schrijft niet voor dat de aanvrager een onderbouwing meestuurt waaruit blijkt welke activiteiten hij zal verrichten voor het vervullen van deze publieke taak. Artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 en artikel 5 van de Mediaregeling 2008 verlangen dus niet van instellingen dat zij, naast het overleggen van de notarieel vastgestelde statuten, tevens aannemelijk maken of aantonen dat zij alle activiteiten zullen verrichten die nodig zijn om deze publieke taak te vervullen. Gezien de tekst van de Mediawet en het wettelijk systeem is het niet toegestaan aan instellingen dergelijke aanvullende voorwaarden te stellen.
29. Anders dan de gemeente Amstelveen meent, is een instelling die als lokale publieke media-instelling wil worden aangewezen, dus niet gehouden om aannemelijk te maken of aan te tonen dat zij alle activiteiten zal verrichten die nodig zijn om genoemde publieke taak te vervullen en strekt de wettelijke adviestaak van de gemeenteraad niet zo ver dat de gemeenteraad hierover moet adviseren. De tekst van artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008, de overwegingen over deze bepaling in de parlementaire geschiedenis en het systeem van de Mediawet bieden geen houvast voor een dergelijke uitleg. Overigens heeft de wetgever in de Mediawet, de Mediaregeling noch in de parlementaire geschiedenis criteria geformuleerd op basis waarvan de gemeenteraad daarover zou moeten adviseren.
30. In het bovenstaande ziet het Commissariaat een zwaarwichtige reden om van het negatieve advies van de gemeenteraad van Amstelveen af te wijken. Het Commissariaat stelt vast dat het negatieve advies voortvloeit uit een toetsing die buiten het bereik van de adviesvraag valt en het aanvullende advies daarom niet meegenomen dient te worden in deze aanwijzingsprocedure.

Tweede aanvrager

31. Op 23 oktober 2020 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van Stichting AAN! Amstelveen om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling in de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen heeft het Commissariaat onder verwijzing naar artikel 8 van de Mediaregeling 2008 verzocht om deze aanvraag in behandeling te nemen.
32. In het geval sprake is van een tweede aanvrager is het bestendig beleid om afhankelijk van de stand van de procedure te beoordelen of deze aanvraag in redelijkheid nog kan

worden meegenomen. Om in te schatten of de situatie aanleiding geeft hiervan af te wijken, worden in lijn met artikel 3:4 van de Awb alle betrokken belangen meegenomen.

33. Het Commissariaat geeft zich rekenschap van het belang van een deugdelijk lokaal media-aanbod. Daarnaast neemt het Commissariaat in overweging dat de procedure al geruime tijd loopt en eventuele aanvragers ruim de tijd hebben gehad in een eerder stadium een aanvraag in te dienen.
34. De gemeente Amstelveen verzoekt op grond van artikel 8 van de Mediaregeling 2008 de aanvraag van Stichting AAN! Amstelveen in de aanwijzingsprocedure mee te nemen. Artikel 8 van de Mediaregeling 2008 biedt het Commissariaat de mogelijkheid van de termijnen in artikel 6 van de Mediaregeling 2008 af te wijken, zoals het derde lid van dit artikel waarin is bepaald dat het Commissariaat binnen vier weken na ontvangst van het advies van de gemeente op de aanvraag beslist.
35. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenteraad van Amstelveen op 25 februari 2019 gevraagd is om advies uit te brengen over de aanvraag van RTVA. Op verzoek van de gemeente Amstelveen heeft het Commissariaat tot 15 oktober 2019 uitstel verleend voor het uitbrengen van het gevraagde advies. Daarnaast stelt het Commissariaat vast dat de aanvraag van Stichting AAN! Amstelveen pas drie-en-een-halve maand na het advies van de gemeenteraad is ontvangen en twee maanden nadat het Commissariaat de gemeente Amstelveen en RTVA op de hoogte heeft gesteld van zijn voornemen om RTVA als lokale publieke media-instelling aan te wijzen. Het Commissariaat acht het dan ook in strijd met de zorgvuldige besluitvormingsprocedure om deze nieuwe aanvraag in behandeling te nemen in deze fase van het besluitvormingsproces. Gelet op de hierboven genoemde omstandigheden en het feit dat de aanvraag van RTVA aan de wettelijke voorwaarden voldoet, zou het nog langer aanhouden van de besluitvorming tot onevenredige benadeling van RTVA leiden. Het Commissariaat acht het dan ook niet gerechtvaardigd om het besluitvormingsproces nog langer aan te houden. Na afweging van alle bij de besluitvorming betrokken belangen, besluit het Commissariaat de aanvraag van Stichting AAN! Amstelveen niet in behandeling te nemen.
36. Het Commissariaat oordeelt daarnaast dat RTVA aangewezen dient te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Amstelveen met ingang van de datum waarop de vorige aanwijzingsperiode van RTVA als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Amstelveen afliep, te weten 24 augustus 2019.
37. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van RTVA in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Amstelveen.

F. Openbaarmaking

38. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt¹. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

¹ dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.

G. Besluit

39. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:

- I. het Commissariaat besluit Stichting RTV Amstelveen aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Amstelveen;
- II. het Commissariaat bepaalt dat dit besluit geldig is van 24 augustus 2019 tot 24 augustus 2024;
- III. het Commissariaat besluit dat de aanvraag van Stichting AAN! Amstelveen van 23 oktober 2020 om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling in de gemeente Amstelveen niet in behandeling te nemen;
- IV. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 17 november 2020
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. Renate Litjens
Voorzitter

Jan Buné CBM
Commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.