

Besluit

Kenmerk: 865359 / 868113

Betreft: Beschikking tot vaststelling verschuldigheid en hoogte dwangsommen.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien het verzoek om handhaving van Stichting Haagse Media van 22 oktober 2013;

gezien het verzoek om informatie van Stichting Haagse Media van 10 september 2014;

gelet op de artikelen 4:17 en 4:18 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb);

overweegt als volgt:

A. Relevante feiten

1. Bij brief van 22 oktober 2013,¹ door het Commissariaat ontvangen op 24 oktober 2013, heeft xxx namens Stichting Haagse Media (hierna: SHM) een verzoek ingediend om handhavend op te treden tegen Stichting Agglomeratieomroep Holland Centraal en Stichting Radio en Televisie Leiderdorp.
2. Bij e-mail van 10 september 2014² heeft SHM het Commissariaat verzocht om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie openbaar te maken.
3. Bij brief van 7 mei 2015,³ door het Commissariaat ontvangen op 11 mei 2015, heeft SHM het Commissariaat in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op de hiervoor, onder randnummer 1 en 2, vermelde verzoeken. Daarbij heeft SHM het Commissariaat verzocht uiterlijk binnen twee weken op de verzoeken te beslissen.
4. Op 5 november 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen het Commissariaat en SHM over voormelde verzoeken. SHM heeft beide verzoeken naar aanleiding van dit gesprek ingetrokken.⁴

B. Relevante bepalingen

5. Voor een overzicht van de relevante wettelijke bepalingen wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit.

¹ Kenmerk: 617051/739135.

² Kenmerk: 617051/643875.

³ Kenmerk: 617051/647890.

⁴ Zie de brief van het Commissariaat van 10 november 2020, kenmerk 857894/864916, en de reactie daarop van SHM van 11 november 2020, kenmerk 857894/865356.

C. Overwegingen Commissariaat

6. Ingevolge artikel 4:17, eerste lid, van de Awb verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven. Ingevolge het derde lid is de eerste dag waarop de dwangsom verschuldigd is, de dag waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen.

Handhavingsverzoek van 22 oktober 2013

7. SHM heeft het Commissariaat bij brief van 7 mei 2015 in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op het door haar bij brief van 22 oktober 2013 ingediende handhavingsverzoek. Het Commissariaat heeft deze ingebrekestelling op 11 mei 2015 ontvangen.
8. Na ontvangst van de ingebrekestelling is een beslissing van het Commissariaat uitgebleven. De dwangsom die een bestuursorgaan verschuldigd is, wordt ingevolge artikel 4:17, eerste lid, van de Awb voor ten hoogste 42 dagen verbeurd. Die volledige termijn is verstreken zonder dat het Commissariaat een besluit heeft genomen op voormeld handhavingsverzoek.
9. Het voorgaande betekent dat het Commissariaat de ingevolge artikel 4:17 van de Awb maximaal verschuldigde dwangsom verschuldigd is voor het niet tijdig beslissen op het handhavingsverzoek. Het Commissariaat gaat voor de hoogte van de dwangsom uit van deze bepaling, zoals die luidde voor 1 januari 2019, nu de ingebrekestelling voor die datum is ontvangen.⁵ Dit komt neer op een bedrag van € 1.260,-.

Wob-verzoek van 10 september 2014

10. SHM heeft het Commissariaat bij brief van 7 mei 2015 ook in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op het door haar bij e-mail van 10 september 2014 ingediende Wob-verzoek.
11. De regeling over dwangsommen in artikel 4:17 van de Awb gold aanvankelijk ook voor aanvragen op grond van de Wob. Met ingang van 1 oktober 2016 is dit gewijzigd en bestaat er geen aanspraak meer op een dwangsom als een bestuursorgaan niet tijdig beslist op een Wob-verzoek.⁶ Dit neemt echter niet weg dat, zoals ook volgt uit de Memorie van Toelichting bij voormelde wetswijziging, de aanspraak op reeds verbeurde dwangsommen blijft bestaan.⁷ Deze hebben formele rechtskracht en daar verandert de wetswijziging niets aan.
12. In dit geval dateert de ingebrekestelling die SHM heeft gestuurd van ruim voor voormelde wetswijziging. Na ontvangst van deze ingebrekestelling is een beslissing van het Commissariaat uitgebleven. Door het uitblijven van deze beslissing, heeft het Commissariaat al in 2015 de ingevolge artikel 4:17 van de Awb maximaal verschuldigde dwangsom verbeurd.

⁵ Zie Staatscourant 2018/65542, artikel V, eerste lid, op basis waarvan artikel 4:17, tweede lid, van de Awb zoals dat lid luidde voor 1 januari 2019 van toepassing blijft als het bestuursorgaan de in het derde lid van dat artikel bedoelde schriftelijke ingebrekestelling voor die datum heeft ontvangen.

⁶ Zie artikel 15 van de Wob.

⁷ Kamerstukken II 2014-2015, 34 106, nr. 3.

13. Het voorgaande betekent dat het Commissariaat, uitgaande van artikel 4:17 zoals dat luidde voor 1 januari 2019,⁸ een bedrag van € 1.260,- verschuldigd is wegens het niet tijdig beslissen op het Wob-verzoek van 10 september 2014.

Overige verzoeken

14. In haar brief van 7 mei 2015 stelt SHM het Commissariaat ook in gebreke wegens het niet (tijdig) beslissen op haar:
- a) Verzoek om geen uitstel beslissing, van 19 december 2013;
 - b) Verzoek om opheldering, van 10 september 2014;
 - c) Aanvullende gronden voor handhaving, van 10 september 2014;
 - d) Verzoek om beslissing op verzoeken, van 12 maart 2015; en
 - e) Verzoek toetsing representativiteit + ICE, van 12 maart 2015.
15. Voormelde verzoeken zijn echter geen aanvragen in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb, zodat het Commissariaat op deze verzoeken geen besluit heeft hoeven nemen. Van niet tijdig beslissen is in zoverre dus geen sprake. Wat betreft de hiervoor onder c en e vermelde verzoeken is daarbij van belang dat deze niet anders kunnen worden gezien dan als aanvulling op het eerder ingediende handhavingsverzoek van 22 oktober 2013. Van nieuwe aanvragen in de zin van de Awb is dan ook geen sprake.
16. Reeds gezien het voorgaande is het Commissariaat van mening dat het geen dwangsommen verschuldigd is wegens de hiervoor onder a t/m e vermelde verzoeken.

Conclusie

17. Zoals volgt uit het voorgaande, is het Commissariaat aan SHM een bedrag van € 2.520,- verschuldigd wegens het niet tijdig beslissen op het door SHM ingediende handhavingsverzoek van 22 oktober 2013 en Wob-verzoek van 10 september 2014.

D. Openbaarmaking

18. Het Commissariaat zal de volledige tekst van dit besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

E. Besluit

19. Het Commissariaat besluit:
- I. dat het Commissariaat aan Stichting Haagse Media een bedrag van € 2.520,- (zegge: vijftienghonderdtwintig euro) verschuldigd is wegens het niet tijdig beslissen op het door Stichting Haagse Media ingediende handhavingsverzoek van 22 oktober 2013 en Wob-verzoek van 10 september 2014;
 - II. dat het Commissariaat aan Stichting Haagse Media geen dwangsom verschuldigd is in verband met de overige genoemde verzoeken in haar ingebrekestelling van 7 mei 2015;

⁸ Nu de ingebrekestelling voor die datum is ontvangen; vgl. voetnoot 5.

- III. dat de volledige tekst van dit besluit openbaar wordt gemaakt door publicatie op de website van het Commissariaat, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens.

Hilversum, 26 januari 2021

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. Renate Eringa-Wensing
voorzitter

Jan Buné
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Bijlage 1: Wettelijk kader

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 4:17, zoals deze bepaling luidde voor 1 januari 2019

“1. Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen. De Algemene termijnenwet is op laatstgenoemde termijn niet van toepassing.

2. De dwangsom bedraagt de eerste veertien dagen € 20 per dag, de daaropvolgende veertien dagen € 30 per dag en de overige dagen € 40 per dag.

3. De eerste dag waarover de dwangsom verschuldigd is, is de dag waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen.

(...)”

Artikel 4:18

“Het bestuursorgaan stelt de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom bij beschikking vast binnen twee weken na de laatste dag waarover de dwangsom verschuldigd was.”