

Besluit

Kenmerk: 907036/915935

Betreft: verzoek om openbaarmaking

Beschikking van het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) betreffende het verzoek van [REDACTED] (hierna: verzoeker) om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

A. Verzoek om openbaarmaking

1. Bij e-mail van 1 juni 2022 heeft verzoeker het Commissariaat verzocht om op grond van de Woo informatie openbaar te maken. Het verzoek ziet kort samengevat op documenten die betrekking hebben op media-instellingen die media-aanbod verzorgden op het gebied van de islam.
2. Bij brief van 10 juni 2022 heeft het Commissariaat de ontvangst van het verzoek om informatie aan verzoeker bevestigd. Daarnaast heeft het Commissariaat bij e-mail van 10 juni 2022 verzoeker gevraagd om telefonisch contact op te nemen.
3. Bij brief van 17 juni 2022 heeft het Commissariaat verzoeker verzocht het Woo-verzoek te preciseren. Verzoeker heeft het verzoek op 20 juni 2022 gepreciseerd.
4. Bij brief van 19 juli 2022 deelde het Commissariaat verzoeker mee dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo is opgeschort om belanghebbenden de gelegenheid te bieden een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van de verzochte informatie.
5. Verschillende belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend.
6. Bij brief van 18 augustus 2022 heeft het Commissariaat verzoeker medegedeeld dat opschorting van de beslistermijn op 17 augustus 2022 is geëindigd en dat uiterlijk op 25 augustus 2022 een beslissing op het verzoek dient te worden genomen.
7. Vanwege de omvang van het verzoek en het grote aantal derde belanghebbenden heeft het Commissariaat verzoeker verzocht om in te stemmen met een uiterlijke beslistermijn op 9 september 2022. Verzoeker heeft bij e-mail van 26 augustus 2022 aangegeven daarmee in te kunnen stemmen.

B. Relevante bepalingen

8. Het verzoek valt binnen de reikwijdte van de Woo. Voor een overzicht van de relevante wettelijke bepalingen wordt verwezen naar **bijlage 1** bij dit besluit.

C. Het verzoek

9. Het verzoek ziet op documenten die direct of indirect betrekking hebben op de advisering van het Commissariaat aan de minister van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap over aanvragen tot aanwijzing van landelijke publieke media-instellingen voor de zendtijd van moslims, alsmede documenten die betrekking hebben op het toezicht van het Commissariaat op de naleving van de regels uit de Mediawet door de landelijke publieke media-instellingen voor de zendtijd voor moslims, in de periode vanaf 1993.
10. Verzoeker heeft nader gespecificeerd dat het kan gaan om onderzoeken, overleggen, bijeenkomsten, adviezen en aanwijzingen, in het bijzonder maar niet uitsluitend met en over:
 - a) Nederlandse Moslimomroep;
 - b) Nederlandse Moslimraad;
 - c) Nederlandse Islamitische Omroep;
 - d) SVIZ;
 - e) Stichting Moslimroep (MO);
 - f) Stichting Zendtijd Moslims;
 - g) aspirant-omroepen IO en M24;
 - h) Levensbeschouwing islam bij NTR;
 - i) Communicatie met ministerie OCW inzake onderhavige bestuurlijke aangelegenheid;
 - j) Communicatie met andere Nederlandse ministeries en bestuursorganen inzake onderhavige bestuurlijke aangelegenheid.
11. Het Woo-verzoek ziet op documenten van een periode van 1993 tot heden. Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Woo draagt het Commissariaat er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden. Dit neemt niet weg dat sinds 1993 verscheidene documenten zijn gearchiveerd op basis van de Archiefwet. Om die reden heeft het Commissariaat niet meer de beschikking over alle documenten van na 1993.
12. Bij de inventarisatie zijn 493 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die als **bijlage 2** bij dit besluit is opgenomen.

D. Zienswijzen

13. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. De zienswijzen van deze belanghebbenden zijn betrokken bij het nemen van het besluit. Voor zover niet aan de zienswijze is tegemoetgekomen, wordt dat hieronder bij de beoordeling toegelicht.

E. Beoordeling

14. Het uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering.

15. Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de uitzonderingsgronden en beperkingen in de artikelen van dit hoofdstuk voordoen.

Gedeeltelijke openbaarmaking

16. Het Commissariaat heeft per document getoetst of het volledig openbaar kan worden gemaakt of dat zich met betrekking tot de openbaarmaking van het betreffende document dan wel de daarin vervatte informatie een uitzonderingsgrond voordoet. Daarbij heeft het Commissariaat betrokken dat het verzoek betrekking heeft op documenten die nagenoeg allemaal ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 van de Woo heeft het Commissariaat het belang van openbaarheid en transparantie daarom zwaar laten wegen. Niettemin wordt een deel van de gevraagd informatie niet openbaar gemaakt.
17. In ieder document is rekening gehouden met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarnaast is in de documenten ook rekening gehouden met andere uitzonderingsgronden. Als een dergelijke (andere) uitzonderingsgrond zich voordoet, wordt dit in de inventarislijst aangegeven. Alle toegepaste uitzonderingsgronden staan ook vermeld in de documenten zelf. De overwegingen om passages niet openbaar te maken, worden hieronder toegelicht.

Nummers die dienen ter identificatie van personen

18. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Woo blijft informatieverstrekking op grond van de wet achterwege, voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft. In een aantal documenten zijn nationale identificatienummers (BSN-nummers) vermeld. Deze informatie wordt op grond van deze uitzonderingsgrond weggelakt.
19. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van de genoemde uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "E".

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

20. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt, als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het is in dit geval van belang dat de identiteit van een betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt. In de zienswijzen van de verschillende betrokken belanghebbenden is daarom ook verzocht. Vanwege het belang van privacy zijn tevens de herleidbare gegevens gelakt.
21. In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap weegt het Commissariaat het belang van privacy zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.
22. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van de genoemde uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "J".

De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

23. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt, als de informatie concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens bevat en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor het vaststellen van beleid en tijdens het uitvoeren en controleren van de naleving van wet- en regelgeving verkrijgt het Commissariaat informatie. Openbaarmaking daarvan kan de economische belangen van organisaties in bepaalde gevallen onevenredig raken.
24. In haar zienswijze heeft de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) gemotiveerd uiteengezet dat in document 192 concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens staan.
25. Het Commissariaat heeft deze zienswijze van de NPO overgenomen. In het genoemde document weegt het Commissariaat het economisch belang van de NPO zwaarder dan het belang van openbaarheid. In het document staat informatie, waarbij de kosten van een programma op titelniveau te herleiden is. Om die reden zijn de financiële gegevens (de getallen) gelakt.
26. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van de genoemde uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "K".

F. Openbaarmaking

27. Het Commissariaat heeft de ontvangen zienswijzen van de derde belanghebbenden volledig overgenomen. Daarmee verwacht het Commissariaat dat derde belanghebbenden geen bedenkingen hebben tegen het openbaar maken van de gevraagde informatie. Het Commissariaat heeft daarom besloten de documenten gelijktijdig met het besluit aan verzoeker te verstrekken (conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).
28. Het Commissariaat zal op grond van artikel 3.1 van de Woo de volledige tekst van dit besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken op zijn website (www.cvdm.nl). De bijbehorende documenten zullen gelijktijdig worden gepubliceerd. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe verder geen belemmering op grond van artikel 5.1 van de Woo.

G. Besluit

Het Commissariaat besluit:

- I. de door verzoeker gevraagde informatie als hierboven vermeld openbaar te maken, met uitzondering van passages die op grond van een of meer uitzonderingsgronden uit de Woo niet openbaar kunnen worden gemaakt;
- II. de volledige tekst van dit besluit veertien dagen na bekendmaking van het besluit openbaar te maken door publicatie op zijn website, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Hilversum, 9 september 2022

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



mr. Elles Witvoet

Practice Lead Handhaving & Bezwaar

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante bepalingen Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst

Bijlage 1: Relevante bepalingen Woo**Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieuinformatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.