

SMON

Informatievoorzieningplan

Moslim Omroep Nederland

Algemeen

De kernvraag bij informatievoorziening betreft de vraag welke informatie je van een ander wilt hebben en welke informatie je een ander wilt of zou moeten verstrekken. Het doel van informatievoorziening is het toevoegen van kennis bij een ander om de betrokkene in staat te stellen om zijn/haar werk goed te doen, dan wel het verkrijgen van informatie om het eigen werk goed te kunnen doen.

De informatievoorziening dient adequaat te zijn, d.w.z. dat deze aan de volgende eisen moet voldoen:

1. juistheid: de informatie moet waar zijn;
2. volledigheid: de informatie moet volledig zijn voor het doeleinde waarvoor deze nodig is;
3. tijdigheid: de informatie moet op het juiste moment aanwezig zijn;
4. plaatselijkheid: de informatie moet zijn verstrekt aan degenen die dit had moeten krijgen.

Kernvragen bij de bepaling van een adequate (juiste) informatievoorziening is:

1. t.a.v. de te verkrijgen informatie:
 - a. wat wil ik weten (welke informatie wil ik hebben; wat is mijn informatiebehoefte);
 - b. waarom wil ik dat weten (voor welk doel heb ik dat nodig);
2. t.a.v. de te verstrekken informatie:
 - a. waarom wil de ander iets weten;
 - b. wat kan, wil of moet ik de ander verstrekken ?

Net zo goed als te weinig informatie onvoldoende inzicht geeft in een vraagstuk en daardoor tot verkeerde beslissingen kan leiden, kan te veel informatie leiden tot het zogenoemde informatieparadox. Door de bomen zie je het bos niet meer en kom je hierdoor tot onjuiste beslissingen. Veel meer informatie krijgen dan je nodig hebt, kan ook een ander nadeel hebben. Er kan een neiging ontstaan om een beslissing te nemen, terwijl dat buiten je bevoegdheid ligt. Een belangrijke factor om de hoeveelheid te verstrekken of te ontvangen informatie te bepalen, zijn de bevoegdheden die een orgaan/functionaris heeft, dat wil zeggen de taken van het orgaan of de functionaris.

Het bepalen van de informatiebehoefte is minder gemakkelijk dan het op het eerste gezicht lijkt. Van belang is om de (basis)behoefte op hoofdlijnen te bepalen en werkende weg nadere invulling te geven aan de informatiebehoefte.

De informatievoorziening bij de Moslim Omroep Nederland

De informatievoorziening zal op drie niveau's worden beschreven:

1. in deel 1 (vast te stellen door het bestuur):
 - a. de relatie tussen het bestuur en een drietal organen, namelijk, het Commissariaat voor de Media (CvdM), NPO en de Programma- Adviesraad (PAR);
 - b. de relatie tussen het bestuur en de directeur;
 - c. de relatie tussen de Programma Adviesraad en de directeur;
2. in deel 2 (vast te stellen door de directeur):
 - a. de relatie tussen de directeur en de afdelings- /bureauhoofden;
 - b. de relatie tussen de afdelings- /bureauhoofden onderling.

Schematisch kunnen deze relaties als volgt worden uitgebeeld:

nmo

Informatievoorzieningsplan **Nederlandse Moslim Omroep**

Algemeen

De kernvraag bij informatievoorziening betreft de vraag welke informatie je van een ander wilt hebben en welke informatie je een ander wilt of zou moeten verstrekken. Het doel van informatievoorziening is het toevoegen van kennis bij een ander om de betrokkene in staat te stellen om zijn/haar werk goed te doen, dan wel het verkrijgen van informatie om het eigen werk goed te kunnen doen.

De informatievoorziening dient adequaat te zijn, d.w.z. dat deze aan de volgende eisen moet voldoen:

1. juistheid: de informatie moet waar zijn;
2. volledigheid: de informatie moet volledig zijn voor het doeleinde waarvoor deze nodig is;
3. tijdigheid: de informatie moet op het juiste moment aanwezig zijn;
4. plaatselijkheid: de informatie moet zijn verstrekt aan degenen die dit had moeten krijgen.

Kernvragen bij de bepaling van een adequate (juiste) informatievoorziening is:

1. t.a.v. de te verkrijgen informatie:
 - a. wat wil ik weten (welke informatie wil ik hebben; wat is mijn informatiebehoefte);
 - b. waarom wil ik dat weten (voor welk doel heb ik dat nodig);
2. t.a.v. de te verstrekken informatie:
 - a. waarom wil de ander iets weten;
 - b. wat kan, wil of moet ik de ander verstrekken ?

Net zo goed als te weinig informatie onvoldoende inzicht geeft in een vraagstuk en daardoor tot verkeerde beslissingen kan leiden, kan te veel informatie leiden tot het zogenoemde informatieparadox. Door de bomen zie je het bos niet meer en kom je hierdoor tot onjuiste beslissingen. Veel meer informatie krijgen dan je nodig hebt, kan ook een ander nadeel hebben. Er kan een neiging ontstaan om een beslissing te nemen, terwijl dat buiten je bevoegdheid ligt. Een belangrijke factor om de hoeveelheid te verstrekken of te ontvangen informatie te bepalen, zijn de bevoegdheden die een orgaan/functionaris heeft, dat wil zeggen de taken van het orgaan of de functionaris.

Het bepalen van de informatiebehoefte is minder gemakkelijk dan het op het eerste gezicht lijkt. Van belang is om de (basis)behoefte op hoofdlijnen te bepalen en werkende weg nadere invulling te geven aan de informatiebehoefte.

De informatievoorziening bij de NMO

De informatievoorziening bij de NMO zal op drie niveau's worden beschreven:

1. in deel 1 (vast te stellen door het bestuur):
 - a. de relatie tussen het NMO-bestuur en een viertal organen, namelijk. de Nederlandse Moslim Raad (NMR), het Commissariaat voor de Media (CvdM), de Raad van Bestuur Publieke Omroep (RvB PO) en de Programma-Adviesraad (PAR);
 - b. de relatie tussen het NMO-bestuur en de directeur;
 - c. de relatie tussen de Programma-Adviesraad en de directeur;
2. in deel 2 (vast te stellen door de directeur):
 - a. de relatie tussen de directeur NMO en de afdelings-/bureauhoofden NMO;
 - b. de relatie tussen de afdelings-/bureauhoofden onderling.

[illegible]

Overzicht naar organisatie-eenheid

Afdeling TV en Internet			10,44		
Afdeling Radio			11,28		
Directie en Bedrijfsbureau			13,00		
Personeelsvertegenwoordiging			0,19		
Totaal			34,91		

Uitsluiting naar organisatie-eenheid
(van de tabellen 2B, 2C en 2D)

Tabel 2A
versie 15.03.2004

	01/01/2004	01/04/2004	01/04/2005	01/04/2006
TV en Internet	13,45	9,00	9,83	10,44
Radio	8,50	9,00	10,50	11,28
en Bedrijfsbureau	6,50	11,94	12,50	13,00
zelsverteenwoordiging		0,19	0,19	0,19
Totaal	28,45	30,13	33,02	34,91

hmo

Voorthuizen, 17 mei 2010

Aan:
Het Commissariaat voor de Media
Hilversum
t.a.v. mevrouw prof. dr. [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED], Beste [REDACTED]

Met belangstelling heb ik je column gelezen in de Co-Media van april 2010.
Het ging deze keer over integriteit.

Hoe verkrijg en behoud je gezag in een maatschappij die zo kritisch kijkt naar gezagdragers.
Om jezelf te citeren: 'Allereerst om door zelf boven iedere twijfel verheven te zijn'.

Dat hoort ook zo en het siert het Commissariaat.

Desalniettemin heb ik een vraagje over de integriteit.

[REDACTED]:
Ik denk dat ook het Commissariaat wel weet, dat [REDACTED] inderdaad malversaties heeft
gepleegd. Het CvdM heeft niet voor niets aangifte gedaan. Dat komt ongetwijfeld vandaag of
morgen naar buiten, want de FIOD zal eind deze maand het rapport afronden. [REDACTED] heeft
kunnen sjoemelen mede doordat hij al meer dan 10 jaar een vriendje had, die zowel de
administratie als de controle van de administratie uitvoerde.

Met de hulp van (het bestuur van) de NMO is dat aan het rollen gebracht. Na het ontslag van
[REDACTED] is direct van accountant gewisseld, zelfs ondanks het feit dat [REDACTED] weer een
contract met 'zijn' accountant had afgesloten om weer per 1 juli 2007 de financiële
administratie en de controle daarop zou uitvoeren. Er is orde op zaken gesteld en ook daarop
heeft de nieuwe accountant, Ernst & Young, een review toegepast.

In 2003/2004 heeft een extern bureau, AMIRCON, voor zo'n € 150.000,- (zie bijgaand stuk
van [REDACTED] als bijlage 1) de administratieve organisatie en de interne controlemaatregelen in
kaart gebracht voor de NMO. Deze stukken zijn in jullie bezit.
Dit handboek was niet verkeerd, maar al snel na mijn aantreden bleek, dat het niet de
bedoeling was ernaar te handelen. Het stond mooi in de kast en het kon overlegd worden als
er vragen gesteld zouden worden. Met alle gevolgen van dien.

(S)MON:

Bij de aanvraag van de nieuwe moslimomroep (S)MON viel mij op dat verwezen werd naar
stukken die wel erg veel op de stukken leken die AMIRCON had opgesteld voor de NMO.
Ik heb vervolgens een beroep gedaan op de wet openbaarheid van bestuur, en de
onderliggende stukken bij het Commissariaat opgevraagd.

Om jullie moverende redenen is er elke keer weer een ander argument waarom ik de stukken niet krijg. Het laatste argument, zo vernam ik van de curator, is dat het college nu een besluit moet nemen, omdat er 'bedrijfsgevoelige en vertrouwelijke' informatie in zou staan.

Ik kan je wel vertellen dat dat niet zo is, omdat ik de onderliggende stukken inmiddels heb gekregen via de SMO.

Wat blijkt: het zijn precies dezelfde stukken die AMIRCON heeft opgesteld voor de NMO, met dien verstande dat de NMO is vervangen door (S)MON.

Om je te overtuigen doe ik je een tweetal voorbeelden toekomen.

Het is wel erg toevallig dat de formatie van SMON op precies dezelfde formatie uitkomt als die van de NMO, zelfs op tienden nauwkeurig. Zelfs de omschrijvingen van de afdelingen als de layout zijn hetzelfde (bijlage 2).

Als deze bescheiden je nog niet overtuigen doe ik je nog even een voorbeeld toekomen van de informatievoorziening, als bijlage 3. Alleen de naam NMO is gewijzigd in MON.

De vraag rijst dan: hoe komt (S)MON aan deze 'vertrouwelijke' informatie.

■■■■■ J heeft wel gewerkt voor de NMO, maar als freelancer. Na vertrek ■■■■ J is ook ■■■■ J gevraagd niet meer voor de NMO te komen werken, omdat al snel bleek dat hij na ontslag van ■■■■ J nog (te) nauwe banden met ■■■■ J onderhield en zij samen – in NMO-tijd – bezig waren (geweest) een vereniging op te richten (Zenit).

De medewerkers binnen NMO waren (ik zou bijna zeggen uiteraard) niet op de hoogte gesteld van de handleiding interne organisatie, door AMIRCON opgesteld.

De stukken zouden afkomstig kunnen zijn van de adviseur van (S)MON, ■■■■ J ware het niet dat de heer ■■■■ J nooit om deze stukken heeft gevraagd en al die tijd heeft geweigerd om met onze accountant Ernst & Young te praten.

Het zou toch niet kunnen dat deze stukken van ■■■■ J afkomstig zijn geweest, ook al is bekend dat zowel ■■■■ J als ■■■■ J nog immer banden met ■■■■ J onderhouden?

Investering in zendtijdaanvraag van SMO door NMO:

Naar ik heb begrepen wil je collega, Jan van Cuilenburg, de zendtijdaanvraag van SMO afwijzen op grond van het feit dat de NMO € 20.000,- heeft geïnvesteerd in de kosten van een onafhankelijk bureau die de zendtijdaanvraag van SMO heeft begeleid.

Dit is waar, maar wel overwogen gebeurd.

Op de eerste plaats zag NMO de bijdrage als investering. Zo kon de NMO de medewerkers, het archief (radio- en tv-uitzendingen-banden en papier), de inventaris (technisch en kantoor) overdragen aan SMO. Dit zou veel gemeenschapsgelden besparen (om maar een paar voorbeelden te noemen: geen sociaal plan, geen boedelverkoop).

Op de tweede plaats heeft het CvdM in het verleden dergelijke kosten altijd zonder problemen vergoed. Voor de goede orde verwijs ik daarvoor naar jullie jaarlijks eigen onderzoek, 'Onderzoek kosten externe adviseurs'. Als je de opgaven van de NMO nog eens nakijkt zul je (bijna) jaarlijks, een opgave van dergelijke kosten ivm zendtijdaangelegenheden, aantreffen. Daar hebben jullie nooit ook maar één vraag over gesteld. En het bedrag dat in 2009 is geïnvesteerd, is nog maar een fractie van de kosten die door het CvdM in het verleden zijn goedgekeurd. Er zijn zelfs geen vragen gesteld over de juridische kosten die NMO betaald heeft in verband met vermeende seksuele intimidatie door ■■■■ J

Is gezag werkelijk zo broos?

Gaarne zie ik je reactie tegemoet. Uiteraard ben ik bereid nog meer stukken te overleggen waaruit e.e.a. blijkt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Tel.: [Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Sjabloon Landelijk

Controle Jaarrekeningen – bevindingenformulier d.d 3-1-2008

Informatie

Vergaren van Informatie				
Nr.	Document	Vragen	Bevindingen	Afgerond?
1	Interne vastleggingen	Neem het dossier van voorgaand jaar door en noteer de afspraken die het Commissariaat met de omroep heeft gemaakt. Leg deze afspraken elektronisch vast in de map 'Historie'. Noteer van de bij de beoordelingswerkzaamheden gebruikte documenten (zoals Handboek Financiële Verantwoording) de versie. Bij constatering van onjuistheid e/o onvolledigheid in Handboekboek Financiële Verantwoording dan hiervan een vastlegging maken in map 'HFVM' (ten behoeve van de evaluatie van het Handboek).	Follow-up beoordeling 2004: • Waardering OHW cf handboek • Neventaken en nevenactiviteiten separaat verantwoorden cf handboek (model VII) en separaat zichtbaar (niet als overige opbrengsten). Beoordeling 2005: • Afkoopsom dramaserie -> sanctieprocedure art. 55.1 MW -> CvdM heeft toch afgezien van sanctieprocedure. • Lening aan JO zo spoedig mogelijk afwickelen. • Review Dubois -> accountantswerkzaamheden kunnen beter, maar geen grote tekortkomingen -> dossier 2006 beperkte review om verbetering vast te stellen. Lening Kalanos 2007: In het voorjaar 2007 werd bekend dat de NMO een lening heeft verstrekt aan Kalanos in de vorm van een productievoorschot. Op het moment van onderzoek was de lening grotendeels afgewikkeld. Aanwijzing CvdM de lening zo spoedig mogelijk afwickelen. -> Attentiepunt 2007. Lening is overigens wel onderdeel van de jaarrekening 2006.	Attentiepunt 2007

2	Richtlijnen ter bevordering van Goed bestuur en Integriteit bij de Publieke Omroepinstellingen.	Neem kennis van deze richtlijnen (medio 2005 van kracht)	Akkoord.	Ja
3	Uittreksel Handelsregister, KvK	Leg een uittreksel uit het Handelsregister vast in het dossier. In geval de statuten zijn gewijzigd, dan deze opvragen. Neem kennis van de wijziging en beoordeel of deze informatie relevant is i.v.m. de beoordeling van de jaarrekening. Ga na of de jaarrekening is gedeponneerd.	De jaarrekening sluit aan op de KvK, echter ondertussen zijn diverse bestuurders vertrokken (o.a. voorzitter, penningmeester). Dit is nog niet in KvK verwerkt. Actualiseren -> Beoordelingsbrief De directeur (J) is in 2007 op staande voet ontslagen door het bestuur (nov. 07 -> rechter uitspraak onterecht). De directeur is niet in KvK vermeld als bevoegd. Dat is vreemd want de directeur ging wel verplichtingen aan van de NMO. Hoe kon het bestuur dit toestaan? Of is er een foutje in de KvK? -> Vragenbrief. Nee. Dit komt ook naar voren in het rapport van E&Y. Heeft geen zin dit te herhalen. In beoordelingsbrief wijzen of feit dat autorisatie bevoegdheden gemeld moeten worden bij KVK. -> beoordelingsbrief Verder zal de NMO gaan v.a. september 2007 samenwerken met de NIO. De overkoepelende stichting SVIZ. Over de verder uitwerking van deze samenwerking is nog niets bekend. Attentiepunt 2007	Beoordelingsbrief Beoordelingsbrief Attentiepunt 2007
4	Jaarrekening/Jaarverslag	Beoordeel de jaarrekening (cijfermatig en tekstueel). Leg op grond van de cijferanalyse in het oog springende zaken c.q. ontwikkelingen vast, die voor de controle van belang kunnen zijn.	Het beeld van de jaarrekening sluit aan bij de ontwikkelingen van de NMO. In 2005 is de zendtijd gehalveerd (NIO). Hierdoor moest de NMO reorganiseren. De jaarrekening laat zien dat alle bezittingen (inclusief voorraad) en schulden afnemen. Dit past bij een kleinere	

		Lees het jaarverslag en ga na of deze informatie bevat die relevant voor de controle kan zijn. Leg de betreffende onderwerpen vast.	omvang van de activiteiten. Doordat de programmareserve nog te hoog is, moest de NMO € 445k afdragen aan de NPO. Hierdoor is het resultaat € 256k negatief. Er is in 2006 een extra niet reguliere bijdrage van € 1008k door NPO toegezegd (vanuit de afdracht progr.res. 2005). Hierdoor was het resultaat 2006 nog positief, maar de accountant geeft een waarschuwing dat verder inkrimping nog wel nodig is. Ook de voorraad is nog relatief hoog. Door de extra bijdrage was het mogelijk dat de NMO veel meer uizenduren heeft gemaakt, dan toegewezen en regulier gefinancierd. Beleid NMO was geen herhalingen, dus ook extra programmakosten. Verder heeft het CvdM in nov. 07 de NMO bezocht en informatie gevraagd omtrent de actuele stand van zaken, n.a.v. geruchten over een mogelijk faillissement. Hierbij is veel extra informatie beschikbaar gekomen m.b.t. separate posten in de jaarrekening (2006). Zie v.a. punt 15.	
5	Management letter	Ga na of in de managementletter aandachtspunten voor de controle zijn opgenomen. Leg deze vast. (Aandachtspunt: pakt de omroep de door de accountant aangedragen punten op?) Beoordeel de kwaliteit van de managementletter. Ga na of hierin zijn opgenomen: een oordeel, aanwijzingen, advies, status van de bevindingen welke in voorgaande jaren zijn gerapporteerd.	ML is van 7 juni 07, CvdM heeft deze 17 juli 07 ontvangen. • AO/IC moet nog worden aangepast na reorganisatie • Afslanking vraagt extra aandacht interne budgettering. • Geen periodieke fin. Rapportage en verschillenanalyse. • Geen begroting 2007 • Geen tussentijdse accountantscontrole (interimcontrole). • Gegevens volgens PBC-list van accountant waren niet tijdig beschikbaar. • Projectadministratie nog steeds niet geautomatiseerd. • Voorraad was niet actueel bijgewerkt. • Dossier stimuleringsfonds niet goed bijgehouden, niet	Ja

			duidelijk wie verantwoordelijk is. • Er mogen geen leningen meer worden verstrekt. • Afspraak wel tussentijdse controle in 2007. N.b.1. Hoofd bedrijfsbureau J was v.a. januari 2007 ziek (conflict met directeur J). Hierdoor was er sprake van onderbezetting. Veel van de bovenstaande opmerkingen moeten in dit worden meegewogen. De accountant heeft hierdoor veel extra werkzaamheden moeten doen en is deels onvoldoende geïnformeerd. Nb. 2. J beweert dat de accountant een goede relatie is van de directeur. Vanwege het conflict tussen J en J zouden veel onwaarheden in de ML terecht zijn gekomen. Conclusie: Hoe dan ook. Het is fin. administratief niet goed gelopen. Het is nu echter belangrijker dat de zaak weer op de rit komt voordat het echt mis gaat.	
6	Commentaar van de Publieke Omroep	Beoordeel of in dit commentaar aandachtspunten voor de controle zijn opgenomen. Leg deze vast.	Naleving HFVM kan beter: • Model V niet alle posten op juiste regel verantw. • Model Va (res. Bestemming) en Vc (gem. fte's) ontbreken. • Model VII is niet voor verkoop beeld/geluidsdragers opgenomen (€ 1700 omzet). • Model VIII is niet opgenomen voor wat betreft Stifo /CoBo Omdat deze punten reeds zijn opgemerkt door NPO en gezien belang lijkt het niet zinvol dit nogmaals te herhalen in beoordelingsbrief. Voor de jaarrekening 2007 is een nieuwe accountant aangesteld (E&Y). In beoordelingsbrief wijzen op verbetering cf HFVM vlg's eerdere brieven en NPO.	Beoordelingsbrief

			Info bezoldiging directie / bestuurders ontbreekt. -> beoordelingsbrief (directie is 1 persoon -> toelichten).	Beoordelingbrief
7	Bevindingen voorgaand jaar	Stel vast dat de omroep gevolg heeft gegeven aan bevindingen van voorgaande jaren. Leg openstaande bevindingen vast en neem ze mee in de beoordelingsbrief.	Akkoord m.u.v. separate verantwoording nevenactiviteit verkoop beeld/geluidsdragers, maar gezien belang LL (zie hierboven).	Ja
	Aandachtspunten voorgaand jaar	Betrek de in het bevindingenformulier van voorgaand jaar vermelde aandachtspunten in de beoordeling van dit jaar.		
8	Publicaties	Neem de verzamelde correspondentie, artikelen uit kranten (knipselkrant), internet e.d. door en bepaal of deze informatie aandachtspunten voor de controle oplevert. Bron: permanent dossier.	Bestuur ontslaat directeur op staande voet, maar in nov. 07 doet rechter uitspraak dat dit onterecht is geweest. NMO moet loon doorbetalen. Verder knipsels over samenwerking NIO en NMO	Ja
9	Postregistratiesysteem	Beoordeel of in het postregistratiesysteem stukken zijn opgenomen die relevant zijn voor de beoordeling van de jaarrekening.	Rapport E&Y/bestuur NMO over stand van zaken per nov. 07. (zie separaat dossier NMO Bevindingen periode 2002 t/m 2006). Geen onverwachte bevindingen in het rapport. Zie ook verslag van bezoek van CvdM aan NMO.	Ja
10	Evaluatie controlecyclus voorgaand jaar landelijke publieke omroep	Leg de speerpunten c.q. aandachtspunten voor de controle vast.	Aandachtspunten 2005, verwerkt in het werkprogramma: 1. Follow up bevindingen 2005. 2. Kredietverlening door omroepen (niet toegestaan). 3. Kwaliteit managementletter. 4. Afkoopsommen bestuurders. Aandachtspunten gerelateerd aan specifieke omroepen: - Waardering AKN-gebouw (AVRO, KRO, NCRV). - Geormerkt budget Ontwikkeling diensten Nieuwe Media (PO). - Samenwerkingsverbanden met ideële instellingen	Ja

			(Wereldomroep).	
<i>Nr.</i>	<i>Document</i>	<i>Vragen</i>	<i>Opmerkingen</i>	
11	Risico-beoordeling	Leg op basis van de beoordeling van 1 t/m 10 (individuele punten en in onderlinge samenhang) de aspecten met een <u>hoog</u> risico vast.	Door diverse conflicten zijn er aanwijzingen dat jaarrekening niet geheel juist beeld geeft. Duidelijk is wel dat NMO nog verder moet inkrimpen om continuïteit te waarborgen.	Ja
	ANALYSE	ALLE PUNTEN AANDACHTSPUNTEN, RISICO'S VEREISEN AFWERKING!!		

Analyse

Beoordeling Jaarrekening				
N r.	Document	Vragen	Bevindingen	Akk.?
12	Accountants- verklaring-	De beoordeling van de aard van de accountantsverklaringen vindt plaats bij ontvangst van de jaarrekeningen (in mei). Voor boekjaar 2006 is het de accountant toegestaan om de volgende model accountantsverklaringen te gebruiken: - de verklaring zoals in het HFVM opgenomen (model A); - de aangepaste verklaring (model A), die door OCW in april 2007 beschikbaar is gesteld. Indien een andere verklaring is toegevoegd aan de jaarrekening, dan hiervan een vastlegging maken. Indien er sprake is van een niet-schone accountantsverklaring, leg dan de opmerkingen c.q. toelichting van de accountant vast. Beoordeel of de omroep van accountantskantoor is gewisseld. Ga voor de niet Grote vijf kantoren na of de accountant is ingeschreven als AA of RA.	Goedkeurende accountantsverklaring  accountants DRS.  RA Lid 5578 NIVRA (sinds 1-12-83) Zelfde accountant als voorgaande jaren. Jaarrekening 2007 wordt gecontroleerd door E&Y accountants.	Ja

13	Accountants-verklaring m.b.t. additionele info	De beoordeling van de ontvangst van een separate accountantsverklaring voor de additionele informatie vindt bij ontvangst van de jaarstukken (in mei) plaats. De additionele informatie betreft: nevenactiviteiten, sponsorbijdragen/ bijdragen derden. Financiële verantwoordingen van geoormerkte bestedingen zijn opgenomen in bijlage bij de jaarrekening e/o additionele informatie. Voor boekjaar 2006 is het de accountant toegestaan om de volgende model accountantsverklaringen te gebruiken: - de verklaring zoals in het HFVM opgenomen (model A); - de aangepaste verklaring (model A), die door OCW in april 2007 beschikbaar is gesteld. Noteer onder <i>Bevindingen</i> geconstateerde bijzonderheden m.b.t. deze verklaring.	Idem.	Ja
14	Handboek	Beoordeel of de in <i>Handboek Financiële Verantwoording Media</i> voorgeschreven modellen, voorzover van toepassing, zijn opgenomen in de jaarrekening. Ga na of de in paragraaf 3.2.8 van het handboek vermelde gespecificeerde opgave is opgenomen in de jaarrekening. <u>NB</u>: deze verplichting geldt niet voor educatieve instellingen en 39f-instellingen. Ga na of de voorgeschreven begrippen zijn gehanteerd.	Zie punt 6. n.v.t.	Ja
BALANS				

15	Balansposten	Beoordeel de balansposten. Stel vast dat het HFVM is nageleefd.		
16	Waarderingsgrondslagen	Beoordeel de waarderingsgrondslagen. Ga na of gehanteerde waarderingsgrondslagen zijn gewijzigd. Stel vast wat de aard (schattings- of stelselwijziging) en de toedracht van de wijziging is.		
17	Eigen Vermogen	Beoordeel het verloopoverzicht. De omvang van de programmareserve bedraagt in principe 10% van het jaarbudget van een omroepinstelling. De NPO kan differentiëren tussen omroepen v.w.b. de omvang van de programmareserve (minimaal 5% - maximaal 20% van het jaarbudget voor kleine instellingen).		
18	Voorzieningen	Beoordeel het verloopoverzicht.		
19	Niet in de balans opgenomen verplichtingen	Beoordeel deze verplichtingen.		
EXPLOITATIEREKENING				
20	Algemeen Vereniging/ Stichting	Beoordeel de exploitatierekening. Stel vast dat baten en lasten samenhangende met de vereniging c.q. stichting zijn verantwoord overeenkomstig het HFVM.		
21	Subsidie	Ga na of de ontvangen baten(bijdragen OCW), zoals vermeld in de exploitatierekening, overeenkomen met het bedrag dat de PO in zijn jaarrekening vermeldt. <u>Voor wat betreft jaarrekening NOS:</u> Sluit het totaalbedrag verstrekte vergoedingen		

		aan omroepen aan met de Mediabegroting van het ministerie van OCW.		
Beoordeling overige informatie				
N r.	Document	Vragen	Bevindingen	Akk.?
NEVENACTIVITEITEN				
22	Aansluiten op register	Sluit de verantwoorde nevenactiviteiten in de jaarrekening en in de additionele informatie aan met het Register van Nevenactiviteiten dat door het Commissariaat wordt bijgehouden. <u>NB</u>: het nevenactiviteitenregime geldt niet voor de 39f-instellingen voor wat betreft de aanmelding en registratie van de activiteiten bij het Commissariaat. Wel geldt dat deze activiteiten niet met publieke middelen mogen worden gefinancierd! Beoordeel of het totaal resultaat van de gezamenlijke nevenactiviteiten 39f tenminste nihil bedragen (een negatief totaal resultaat houdt in dat het verlies is gefinancierd met publieke middelen).	Geen meldingen in het register, want NMO is 39-f. Geen separate verantwoording maar gezien belang LL.	Ja
23	Separate verantwoording	Stel vast dat de baten en lasten per afzonderlijke nevenactiviteiten separaat zijn verantwoord. Ga na of het voorgeschreven model is gehanteerd. Stel vast dat de exploitatie kostendekkend is geweest (uitzondering: aanloopverliezen). Van nevenactiviteiten, die in een afzonderlijke rechtspersoon zijn ondergebracht, dient de jaarrekening te zijn overlegd door de omroep. Zo niet, dan opvragen en beoordelen.	N.v.t.	Ja

		Van verliesgevende nevenactiviteiten wordt een vastlegging gemaakt: activiteit, omvang verlies, aantal opeenvolgende verliesjaren. Heb aandacht voor nevenactiviteiten, waarvoor geldt: Lasten = nihil; baten = lasten. Vraag de omroep om een toelichting.		
SPONSORBIJDRAGEN EN BIJDRAGEN VAN DERDEN				
24	Sponsoring	Stel vast dat de inkomsten uit sponsorbijdragen en bijdragen van derden separaat zijn verantwoord. Ga na of het voorgeschreven model is gehanteerd.	Ja, maar niet in het juiste model VIII en zonder programmatitel. Zie punt 6.	Ja
BEZOLDIGING BESTUURDERS				
25	Naleving wet- en regelgeving	Stel vast dat de bezoldiging van bestuurders is verantwoord overeenkomstig artikel 383 Bk 2 BW (zie Handboek) en WOPT. Indien een verantwoording inzake de WOPT ontbreekt (vanwege bestuurders die niet onder het regime vallen), stel dan vast dat expliciet in de toelichting vermeld is dat de WOPT niet van toepassing is. Ga na of er in het betreffende jaar sprake is van afkoopsommen voor bestuurders. Leg de omvang van de afkoopsommen vast, evenals het aantal bestuurders dat het betreft.	Geen verantwoording bestuurders. Zie punt 6. Wel verantwoording WOPT. N.v.t.	Ja.

		Beoordeel, voorzover mogelijk is, of de verantwoording van de afkoopsommen in lijn is met 'de Richtlijnen ter bevordering van Goed bestuur en Integriteit bij de Publiek Omroepinstellingen' (<i>pas toe of leg uit</i>).		
REVIEW DOOR DUBOIS				
26	Kwaliteit accountants-controle	Neem kennis van het rapport over de review. Indien de uitkomsten daartoe aanleiding geven, dan opnemen in de beoordelingsbrief. Nb: concept tekst beoordelingsbrief m.b.t review altijd eerst voorleggen aan J (via hoofd FTZ).	Rapport beperkte review J n.t.o. -> verwerken in beoordeling van jaarrekening 2006+2007.	
OVERIG: (door medewerker toe te voegen)				
27				
VRAGENBRIEF				
28	Schriftelijke vragen omroep	Registratienummer vragenbrief.	Nummer: n.v.t.	
		Registratienummer antwoordbrief omroep.	Nummer: n.v.t.	

Oordeel

Oordeelsvorming				
Nr.	Document	Vragen	Opmerkingen	Afgerond
29	Bevindingen	Zijn alle bevindingen afgewerkt (m.a.w. er zijn geen openstaande vragen meer) Vereisen de bevindingen een correctie in de (eerst volgende) jaarrekening? Zo ja, vraag dan om een schriftelijke bevestiging van de correctie in de beoordelingsbrief.	Ja	
30	Beoordelingsbrief	Gebruik de toepasselijke sjabloon. Standaard reactietermijn: 10 werkdagen.	Inhoudelijke beoordeling tezamen met jaarrekening 2007.	
31	Paraaf FTZ medewerker	Paraaf voor uitvoering beoordeling.		
32	Gezien hoofd FTZ	Paraaf hoofd FTZ, gezien dossier.		
33	Concept beoordelingsbrief	Datum Collegebesluit inzake beoordelingsbrief. Registratienummer brief.	Datum: Nummer:	

Aandachtspunten			
<i>Document</i>	<i>Vragen</i>	<i>Opmerkingen</i>	<i>Afgerond</i>
Te beoordelen in volgend boekjaar.	Leg de punten vast, die in de beoordeling van de volgende jaarrekening (volgend boekjaar) specifieke aandacht behoeven.		
Ter attentie van het afdelingshoofd.	Leg de onderwerpen vast, die nadere aandacht van het afdelingshoofd behoeven. Geef, indien mogelijk, aan uit welke hoofde deze aandacht vereist is (bijvoorbeeld: mogelijk themaonderzoek, risico, beleidsontwikkeling etc.)		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Nederlandse Moslim Omroep
T.a.v. het bestuur
Postbus 418
1200 AK HILVERSUM

Datum	Onderwerp		
22 september 2009	Aanwijzingenbrief bij de jaarrekening NMO 2006 en 2007		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	15538\2009005526	Mevr. drs. [REDACTED] RA	+ [REDACTED]

Geacht bestuur,

Deze brief heeft betrekking op de jaarrekeningen 2006 en 2007 van de NMO. Wij zijn ons ervan bewust dat deze aanwijzingenbrief laat aan u is toegezonden. Het Commissariaat was van mening dat er eerst duidelijkheid moest bestaan over de ontwikkelingen rondom het bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Op 19 augustus 2009 heeft het voltallige bestuur zich bereid verklaard af te willen treden. De oorzaak van bovenstaande zaak zal in deze brief verder buiten beschouwing blijven.

In het kader van ons financiële toezicht hebben wij van u ontvangen:

- Uw jaarrekeningen en additionele informatie 2006 en 2007, met goedkeurende accountantsverklaringen van [REDACTED] Accountants en van Ernst & Young Accountants;
- De managementletter 2006 van [REDACTED] Accountants;
- Een tweetal rapportages omtrent de AO/IC 2007 van Ernst & Young Accountants.

Verder hebben wij van u antwoorden ontvangen naar aanleiding van gerezen vragen bij de eerste beoordeling van deze stukken.

Wij hebben onze beoordeling gericht op:

1. De aanwending van de ter beschikking gestelde bedragen.
2. De naleving van de Mediawet, het handboek Financiële Verantwoording en de beleidsregels van het Commissariaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende bevindingen en opmerkingen.

Toetsing jaarrekeningen 2006 en 2007

In 2007 hebben zich belangrijke ontwikkelingen voorgedaan. Enkele van deze ontwikkelingen zijn reeds verwerkt in de jaarrekening van 2006, maar zijn veelal ook van invloed op de jaarrekening van 2007. Daarom is de inhoudelijke toetsing van de jaarrekening 2006 tezamen met de toetsing van de jaarrekening 2007 uitgevoerd. Vanwege voortschrijdend inzicht is voor ons hierbij de uiteindelijke verantwoording in de jaarrekening 2007 leidend geweest.

Naar aanleiding van de ontvangen stukken voor 2006 hebben wij reeds enkele opmerkingen gemaakt in onze brief van 17 december 2007, kenmerk FTZ-007844-wk.

Incidentele kosten

De jaarrekening 2007 toont voor € 1,3 miljoen incidentele kosten (pagina 19). Deze kosten hebben alle een direct of indirect verband met het functioneren van de toenmalige directeur. Echter ook het toenmalige bestuur draagt hierin zijn verantwoordelijkheid. De omvang van de incidentele kosten is onaanvaardbaar. Dit is reeds in 2007 geconstateerd, waarna wij direct een separaat onderzoek zijn gestart.

Inmiddels is uw toenmalig directeur ontslagen en is het bestuur van de NMO vrijwel geheel vervangen. In opdracht van het Commissariaat heeft u in samenwerking met uw accountant verbeteringen in de AO/IC geïmplementeerd. Voorts heeft het Commissariaat, naar aanleiding van onderzoek, aangifte gedaan in verband met mogelijke malversaties door de toenmalig directeur.

Het huidige bestuur dient zich voor de toekomst bewust te zijn van deze belangrijke verantwoordelijkheid en dient zich voortdurend ervan te verzekeren dat de genomen maatregelen toereikend zijn om deze problemen in de toekomst te voorkomen.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen (NIBOV)

In de jaarrekeningen heeft u de NIBOV verantwoord. Deze verantwoording is echter niet compleet, daar een groot aantal verplichtingen bijvoorbeeld met betrekking tot producties niet is opgenomen. Het is vereist dat uw jaarrekening een volledig inzicht geeft in alle relevante verplichtingen. U dient aan deze vereisten te voldoen bij het opstellen van uw jaarrekening.

Model accountantsverklaring

Bij de jaarrekening van 2007 heeft uw accountant een accountantsverklaring verstrekt, die afwijkt van het in het handboek voorgeschreven model. Wij hebben begrepen dat het voorgeschreven model verouderd is en daarom niet meer door de accountants kan worden gebruikt.

Voor de komende jaren is het nieuwe Handboek Financiële Verantwoording van toepassing. Het model voor de accountantsverklaring is hierin geactualiseerd en afgestemd met het NIVRA. Wij verzoeken u uw accountant erop attent te maken dat met ingang van de jaarrekening 2009 de modelaccountantsverklaring volgens het nieuwe handboek van toepassing is. Dit geldt overigens ook voor de accountantsverklaring bij de additionele informatie.

Deponering jaarrekening

Uit informatie van de Kamer van Koophandel blijkt dat de jaarrekeningen van de NMO niet zijn gedeponeerd. Wij willen u erop wijzen dat BW 2 Titel 9 en de richtlijnen van de Raad voor de Jaarverslaggeving voor u van toepassing zijn. Hieruit volgt dat de deponeringsplicht van toepassing is voor de NMO.

Exploitatie 2006

Zoals blijkt uit de door u verschaft informatie is over het jaar 2006 een negatief exploitatieresultaat van € 256.962 behaald. Dit bedrag is door u als volgt samengesteld:

Totaal baten	€ 3.335.320
Totaal lasten	€ <u>3.592.282</u>
Exploitatieresultaat	€ 256.962 -/-

Het exploitatieresultaat 2006 is door u voor € 256.962 onttrokken aan de reserve voor programmadoeleinden.

Exploitatie 2007

Zoals blijkt uit de door u verschaft informatie is over het jaar 2007 een negatief exploitatieresultaat van € 1.334.973 behaald. Dit bedrag is door u als volgt samengesteld:

Totaal baten	€ 3.550.063
Totaal lasten	€ <u>4.885.036</u>
Exploitatieresultaat	€ 1.334.973 -/-

Het exploitatieresultaat 2007 is door u voor € 1.334.973 onttrokken aan de reserve voor programmadoeleinden.

Wij verzoeken u om voor 6 oktober 2009 schriftelijk te laten weten dat u onze aanwijzingen met betrekking tot de jaarrekening volgt.

Een afschrift van deze brief is naar de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd, de raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gezonden.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

prof. dr. 
voorzitter

prof. dr. 
commissaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

STATUTENWIJZIGING STICHTING

(Stichting Moslim Omroep Nederland)

CONCEPT

7 december 2010

Bothalaan 1
1217 JP Hilversum
035 – 671 67 30
www.hvg-notarissen.nl

Heden, _____
datum, _____
verscheen voor mij, mr. _____ J, notaris gevestigd te Hilversum: _____
de heer _____ J, wonende _____ J, _____ J, geboren -
te _____ J op _____ J, paspoort nummer _____
_____ E afgegeven te Hilversum op zestien februari tweeduizend zeven, _____ J -

De verschenen persoon verklaarde: _____

Huidige statuten _____

- Blijkens akte van oprichting op dertig september tweeduizend negen verleden voor -
mr. _____ J, notaris ter standplaats Hilversum, werden de statuten van de _____
Stichting: _____

Stichting Moslim Omroep Nederland (MON), statutair gevestigd te Hilversum, -
kantoorhoudende aldaar, Van Ostadelaan 44, (postcode: 1213 EK), ingeschreven in -
het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Gooi-, Eem- en Flevoland -
onder nummer 32159237, hierna te noemen: “de Stichting” of “MON”, _____
vastgesteld. _____

De statuten van de Stichting luiden op heden niet anders dan zoals zij bij voormelde -
akte werden vastgesteld. _____

Toetsing Bestuursmodel _____

Op verzoek van het Bestuur van de Stichting MON heeft de Commissie Integriteit _____
Publieke Omroep (CIPO) het bestuursmodel van MON getoetst aan richtlijn 1 (Goed _____
Bestuur) van de Richtlijnen en Regelingen Goed Bestuur en Integriteit (“de _____
gedragscode”). _____

Tevens heeft CIPO het model getoetst aan artikel 2.142a, eerste lid, van de Mediawet _____
tweeduizend acht. _____

De conclusie van het CIPO is dat MON op dit moment niet voorziet in een helder _____
onderscheid tussen het dagelijks bestuur en onafhankelijk toezicht daarop zoals bedoeld -
in artikel 2.142a, eerste lid, van de Mediawet. Voorts zijn de aanbevelingen van richtlijn -
1 nog niet zoveel als mogelijk gevolgd. _____

Advies CIPO _____

De Stichting is opgezet volgens een bestuursmodel “oude stijl”, waarbij sprake is van _____
slechts één statutair orgaan, te weten het Bestuur. Bij MON is sprake van een statutair _____
directeur, aan wie bij mandaat bevoegdheden zijn gedelegeerd en een _____
Programma-Adviesraad benoemd door de Stichting: Stichting Samenwerkende Moslim -
Organisaties Nederland SMON, gevestigd te Hilversum. _____

Het CIPO adviseert toezicht en bestuur duidelijk te scheiden volgens het Raad van _____

Toezichtmodel “nieuwe stijl”. Taken en bevoegdheden van zowel bestuur als toezicht — moeten (beter) worden vastgelegd in de statuten en/of de reglementen. —

Bestuursbesluit —

- Het Bestuur van de Stichting heeft in buitengewone vergadering gehouden te — Hilversum op — besloten het bovenstaande advies van het CIPO te — volgen en de statuten van de Stichting geheel te wijzigen, zoals hierna is vermeld. —
- Van gemeld besluit van de buitengewone bestuursvergadering blijkt uit een aan deze akte gehecht exemplaar van de notulen van die vergadering. —

Ter uitvoering van voormeld besluit verklaarde de verschenen persoon de statuten van de Stichting te wijzigen als volgt: —

Naam en Zetel —

Artikel 1 —

1. De Stichting draagt de naam: **Stichting Moslim Omroep Nederland (MON)**. —
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hilversum. —

Doel —

Artikel 2 —

1. De Stichting heeft ten doel: —
 - Het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio en televisie uitzendingen en — programma's ten behoeve van nieuwe media, zulks middels de op grond van de — Mediawet 2.42 via de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland, hierna — aan te duiden als SMON verleende zendmachtiging, waarvan de aanvraag en — uitvoering, krachtens de daartoe gesloten overeenkomst tussen de Moslim — Omroep Nederland en de SMON, zoals die thans luidt of te eniger tijd zal luiden, — aan de Moslim Omroep Nederland gedelegeerd is. —
 - Het creëren van een brugfunctie tussen Nederlandse moslims onderling en tussen — de Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving: — Intern, dat wil zeggen binnen de islamitische gemeenschap, als volgt: —
 - uitwisseling tussen diverse stromingen; —
 - uitwisseling tussen oudere en jongere generaties; en uitwisseling tussen vormen — van beleving en beoefening zoals die in traditioneel islamitische landen gebeuren — en zoals deze in het Westen plaatsvinden; —
 - het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk, — politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims — onderling; —

Extern, als volgt: —

- de niet-islamitische kijkers en luisteraars van de Nederlandse publieke radio en — televisiezenders en de raadplegers van de nieuwe media van de Nederlandse — Publieke Omroep kennis te laten maken met de maatschappelijke standpunten en — belangen van Nederlandse moslims in al haar facetten, het inbrengen van — perspectieven aangaande alle facetten van de Nederlandse maatschappij van de —

Nederlandse burgers met een islamitische achtergrond; _____

- het inbrengen van zeer vele verschillende facetten en verschijningsvormen van —
het islamitische cultuurgoed. Tevens het zichtbaar maken van de bijdragen op alle
terreinen van het maatschappelijke leven van Nederlandse moslims; _____
- het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk,
politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims en —
de overige delen van de Nederlandse samenleving. _____

Het verrichten en bevorderen van al hetgeen met het voorgaande rechtstreeks of —
zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, in de ruimste zin des —
woords. _____

2. De Moslim Omroep Nederland tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: —
 - het uitoefenen van het radio en televisiebedrijf en dit bedrijf radioprogramma's, —
televisieprogramma's en nieuwe mediaprogramma's te laten maken; _____
 - het in dienst nemen van gekwalificeerde krachten ter uitvoering van de —
activiteiten en van de leiding en ondersteuning daarvan; _____
 - samenwerking met andere omroeporganisaties; _____
 - het aanwenden van alle wettige en geoorloofde middelen die het doel kunnen —
helpen realiseren. _____

Doelgroepen _____

Artikel 3 _____

De Moslim Omroep Nederland richt zich op twee doelgroepen die elk een bepaalde —
interesselaag vertegenwoordigen: _____

- a. alle kijkers, luisteraars van de Nederlandse publieke radio en televisiezenders en —
raadplegers van (nieuwe) media: _____
- b. de diverse groepen en stromingen binnen de Nederlandse moslims. _____

Vermogen _____

Artikel 4 _____

De geldmiddelen bestaan uit: _____

- overheidsbijdragen uit de omroepgelden, sponsorgelden en donaties; _____
- inkomsten en opbrengsten uit de activiteiten en collecten van de Moslim Omroep —
Nederland; _____
- schenkingen, legaten en erfstellingen; _____
- opbrengst van belegde middelen; _____
- alle andere baten. _____

Erfstellingen kunnen slechts worden aanvaard onder het voorrecht voorrecht —
boedelbeschrijving. _____

Organen _____

Artikel 5 _____

De Stichting kent als organen: _____

- het Bestuur; _____

- de Raad van Toezicht. _____

Bestuur en Toezicht _____

Artikel 6 _____

1. Het Bestuur van de Stichting bestaat uit een door de Raad van Toezicht te benoemen aantal van één of meer bestuurders. _____
2. Bestuurders worden benoemd voor een periode van drie (3) jaar en zijn ten hoogste – tweemaal herbenoembaar. _____
3. De Raad van Toezicht kan een bestuurder schorsen voor een periode van maximaal – zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing of volgt ontslag. _____
4. De functie van bestuurder is een bezoldigde functie conform de Collectieve Arbeids – Overeenkomst (CAO) van de Omroep, waarbij de Raad van Toezicht _____ functiewaardering en inschaling van de bestuurder(s) vaststelt. _____

Bestuur: Taak en Bevoegdheden _____

Artikel 7 _____

1. Het Bestuur is belast met het besturen van de Stichting. _____
2. Het Bestuur is na verkregen toestemming van de Raad van Toezicht bevoegd te _____ besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en _____ bezwaring van registergoederen. _____
3. Het Bestuur is na verkregen toestemming van de Raad van Toezicht bevoegd te _____ besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de Stichting zich als borg of – hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot _____ zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. _____
4. Het Bestuur verschaft de Raad van Toezicht tijdig alle informatie die nodig is voor – een goede uitoefening van de taak van de Raad van Toezicht. _____
5. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de _____ media-instelling, de strategie, het (financiële) beleid, de naleving van alle relevante – wet- en regelgeving en zelfregulering, het beheersen van de risico's verbonden aan – de ondernemingsactiviteiten en voor de juiste besteding van de middelen van de _____ media-instelling. _____
Het Bestuur rapporteert hierover en bespreekt de interne risicobeheersing- en _____ controlesystemen met de Raad van Toezicht. _____
6. Het Bestuur richt zich bij de vervulling van haar taak naar het belang van de media- – instelling, rekening houdend met het gemeenschappelijk belang van het bestel van – publieke omroepinstellingen. Het Bestuur zorgt voor de transparantie, _____ onafhankelijkheid en integriteit van de omroepinstelling. _____
7. De bestuursleden moeten onafhankelijk zijn en mogen niet zijn bestuurder, oprichter, toezichthouder of werknemer van de SMON, danwel van een entiteit waarmee de – Stichting op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht dan – wel zij die een financieel belang van welke aard ook bij een dergelijke entiteit _____ hebben. _____

8. De vaststelling van onkostenvergoedingen casu quo andere financiële vergoedingen – van de bestuursleden geschiedt door de Raad van Toezicht binnen de kaders van de – richtlijnen geldend voor de Publieke Omroep. _____
9. Bij ontstentenis of belet van een of meer uitvoerende bestuursleden nemen de _____ overblijvende leden, of neemt het overblijvende lid, de volledige taken van het _____ Bestuur waar. _____
10. Bij ontstentenis of belet van (alle leden van) het Bestuur wordt door de Raad van _____ Toezicht terstond een tijdelijk (extern) Bestuurder benoemd. De Raad van Toezicht stelt hiervoor een functiebeschrijving op. De Raad van Toezicht vervult zelf geen _____ bestuurstaken. _____

Reglement Bestuur / Raad van Toezicht _____

Artikel 8 _____

1. De organisatie, de taken en bevoegdheden van het Bestuur worden in een nader door het Bestuur op te stellen en door de Raad van Toezicht goed te keuren reglement _____ vastgesteld. _____
2. De Raad van Toezicht kan een reglement opstellen waarin aanvullende bepalingen _____ worden vastgelegd terzake de verhouding tussen het Bestuur en de Raad van _____ Toezicht. _____

Vertegenwoordiging van de Stichting / Defungeren _____

Artikel 9 _____

1. Het Bestuur vertegenwoordigt de Stichting in en buiten rechte voor zover uit de Wet niet anders voortvloeit, behoudens wanneer er sprake is van een tegenstrijdig belang _____ tussen het Bestuur en de Stichting. _____
Alsdan wordt de Stichting vertegenwoordigd door twee leden van de Raad van _____ Toezicht. _____
2. Een bestuurslid defungeert: _____
 - a door zijn overlijden; _____
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; _____
 - c. door zijn aftreden; _____
 - d. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht; _____
 - e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek. _____

Vergaderingen Bestuur _____

Artikel 10 _____

1. De vergaderingen van het Bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als _____ bij de oproeping is bepaald. _____
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van _____ het Bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt de _____ vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk _____ kwartaal een vergadering gehouden. _____
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op _____

- verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter – de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek door een of meerdere – bestuurders doet, is iedere bestuurder vrij de vergadering bijeen te roepen. –
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag – van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een – oproepingsbrief. –
 5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te – behandelen onderwerpen. –
 6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is, voorzien de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder. –
 7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de – notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden – vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris. –
 8. Toegang tot de vergaderingen van het Bestuur hebben de in functie zijnde – bestuurders en de leden van de Raad van Toezicht en degenen die daartoe door het – Bestuur zijn uitgenodigd. –

Besluitvorming

Artikel 11

1. Het Bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid – van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. –
2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders – aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde – bestuurders, worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste – vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede – vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen, – ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders. –
3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen – geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van – vergaderingen niet in acht genomen. –
4. Het Bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. – Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat – na medeondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard. –
5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. – Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden – bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte –

stemmen.

6. Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden.
7. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer bestuurders voor de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
8. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
9. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering.

Eénhoofdig Bestuur

Artikel 12

1. In beginsel kent de stichting een éénhoofdig Bestuur.
2. In geval van een éénhoofdig Bestuur zijn de bepalingen van artikel 10 en 11 niet van toepassing.

Integriteitsregeling

Artikel 13

De MON beschouwt de door de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) ontwikkelde gedragscode voor Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep, bestaande uit richtlijnen en regelingen integraal als bindend voor haar integriteitsbeleid. Dit is met inbegrip van de eerste niet-bindende richtlijn voor goed bestuur en toezicht.

Programma-Adviesraad

Artikel 14

De SMON benoemt een Programma-Adviesraad ten behoeve van de MON. Deze adviseert de MON gevraagd en ongevraagd over programma's.

De Raad van Toezicht

Taak en Werkwijze

Artikel 15

1. De Raad van Toezicht heeft tot taak:
 - toezicht te houden op de algemene gang van zaken en de uitvoering van het beleid zoals die door de Zendmachtigingshouder (Stichting SMON) is vastgesteld, alsmede het toezicht houden op het functioneren van het Bestuur en het met raad ter zijde staan van het Bestuur;
 - het goedkeuren van beleidsplannen, begrotingen en financiële verslagen die door of in opdracht van het Bestuur zijn opgesteld.
2. Bij de vervulling van zijn taak richt de Raad van Toezicht zich naar het belang van de MON en de door haar in stand gehouden organisatie, rekeninghoudend met het feit dat de Omroep een bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft.
3. De Raad van Toezicht zal zich bij de vervulling van haar taken mede laten leiden door de "Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit van de Publieke Omroep".

4. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met elk van de leden van het Bestuur een functionerings- en beoordelingsgesprek. _____
5. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen _____ functioneren en legt daarover verantwoording af aan de Zendmachtigingshouder. _____
6. De Raad van Toezicht evalueert zijn functioneren tenminste jaarlijks buiten de _____ aanwezigheid van het Bestuur en informeert het Bestuur en de _____ Zendmachtigingshouder over de uitkomsten hiervan. _____
In deze evaluatie worden tenminste de volgende vraagstellingen betrokken: _____
 - wordt er bij het eventueel vervullen van vacatures in de Raad van Toezicht _____ gewerkt met profielschetsen? _____
 - geeft de Raad van Toezicht invulling aan al zijn taken? _____
 - krijgt de Raad van Toezicht de informatie die hij nodig heeft? _____
 - beoordeelt de Raad periodiek het functioneren van het Bestuur? _____
 - zijn de leden van de Raad onafhankelijk? _____
 - brengt de Raad verslag uit bij het jaarverslag van de Moslim Omroep Nederland? _____
 - vindt bij herbenoeming van de leden van Raad van Toezicht vooraf een _____ herbeoordeling plaats? _____
7. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met het Bestuur als geheel een _____ evaluatiegesprek over het wederzijds functioneren van beide organen op zich en in _____ relatie tot elkaar. _____

Deskundigheid _____

Artikel 16 _____

1. De Raad van Toezicht dient zodanig te zijn samengesteld dat hij zijn taak naar _____ behoren kan vervullen. _____
2. Ieder lid van de Raad van Toezicht dient geschikt te zijn om de hoofdlijnen van het _____ totale beleid te beoordelen. _____
3. Ieder lid van de Raad van Toezicht beschikt over de specifieke deskundigheid die _____ noodzakelijk is voor de vervulling van zijn taak, binnen zijn rol in het kader van de _____ profielschets van de Raad. _____

Samenstelling en Benoeming _____

Artikel 17 _____

1. De Raad van Toezicht bestaat uit tenminste drie en ten hoogste vijf leden. _____
Lid van de Raad van Toezicht kunnen uitsluitend zijn natuurlijke personen. _____
2. Bij de samenstelling van de Raad van Toezicht wordt primair gelet op bestuurlijke _____ ervaring, maatschappelijke belangstelling en interesse in de media en spreiding van _____ deskundigheid. _____
3. De Raad van Toezicht benoemt zijn eigen leden met inachtneming van de _____ navolgende bepalingen in dit artikel, waarbij rekening wordt gehouden met de in _____ artikel 2 genoemde doelstelling. _____
4. De leden van de Raad van Toezicht worden door de Raad van Toezicht benoemd, _____

geschorst en ontslagen. Bij het ontstaan van een vacature in de Raad van Toezicht — stelt de Raad van Toezicht een profielschets op voor de betreffende vacature en stelt — een benoemingscommissie in. Deze commissie bestaat uit twee (2) leden van de — Raad van Toezicht, waaronder de voorzitter, en voorts een derde lid dat is — voorgedragen door de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland, SMON. — De benoemingscommissie stelt een procedure op, selecteert uiteindelijk één of — meerdere kandidaten en doet een voordracht aan de Raad van Toezicht, die — vervolgens één of meerdere gesprekken voert met de kandida(a)t(en). De Raad van — Toezicht kan vervolgens een voorgenomen benoemingsbesluit nemen. —

5. Lid van de Raad van Toezicht kunnen niet zijn: —
 - A. Personen in dienst van de Stichting; —
 - B. Bloed- en aanverwanten in de eerste en tweede graad alsmede de echtgenoot — (echtgenote) of levenspartner van de in sub A bedoelde personen. —
 - C. Personen die een financieel belang hebben bij de exploitatie van de onder de — Stichting ressorterende instellingen. —
6. De voorzitter en de secretaris van de Raad van Toezicht worden in kwaliteit gekozen door en uit de leden van de Raad van Toezicht; de Raad van Toezicht wijst uit zijn — midden een plaatsvervangend voorzitter aan. —
7. Benoeming van de leden van de Raad van Toezicht geschiedt voor een periode van — vier jaar. De noodzakelijke onafhankelijkheid van de leden van de Raad van — Toezicht en het vermogen kritisch te kunnen opereren leidt er toe dat er geen — mogelijkheid van herbenoeming is. —
8. De Raad van Toezicht formeert een rooster van aftreden. Diegene die in een — tussentijdse vacature wordt benoemd, neemt op het rooster van aftreden de plaats in — van diegene in wiens/wier plaats hij is benoemd. In geval van een vacature blijft de — Raad van Toezicht bevoegd, doch op de overige leden van de Raad van Toezicht rust de verplichting ervoor te zorgen dat zo spoedig mogelijk in de vacature wordt — voorzien. —

Schorsing en Ontslag —

Artikel 18 —

1. Het lidmaatschap van de Raad van Toezicht eindigt: —
 - In de gevallen benoemd in artikel 17 lid 5; —
 - Door ontslagname door het lid of door het verlenen van ontslag door de Raad van Toezicht, als in dit artikel omschreven; —
 - Bij het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; —
 - Bij afloop van een zittingsperiode volgens het rooster. —
2. De Raad van Toezicht kan met gewone meerderheid van stemmen een lid van de — Raad ontslaan wegens verwaarlozing van zijn taak, wegens andere gewichtige — redenen of wegens fundamentele wijziging van de omstandigheden op grond — waarvan handhaving als lid van de Raad redelijkerwijs niet van de Stichting kan —

worden verlangd. —————

3. Indien ontslag wordt overwogen kan de Raad van Toezicht hangende het onderzoek - een lid schorsen. De schorsing vervalt van rechtswege indien de Raad niet binnen — een maand daarna overgaat tot ontslag overeenkomstig het vorige lid van dit artikel. -
4. Een besluit tot schorsing of (een verzoek tot) ontslag van een lid kan slechts ————— genomen worden met een meerderheid van tenminste twee/derde van de stemmen — van alle in functie zijnde leden van de Raad van Toezicht met uitzondering van het — betrokken lid. —————

Vergaderingen —————

Artikel 19 —————

1. De Raad van Toezicht vergadert zo dikwijls de voorzitter, twee leden of het Bestuur - dit nodig achten, doch tenminste vier maal per jaar. De vergaderingen van de Raad — van Toezicht zijn besloten. —————
Een afvaardiging van de Raad van Toezicht en het Bestuur vergaderen voorts ————— tenminste eenmaal per jaar met de Directie en de Programma-Adviesraad. —————
2. De oproepingen tot vergaderingen geschieden door de secretaris of - desgevraagd - — door het Bestuur, met inachtneming van een termijn van tenminste tien dagen, de — dag van de oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen. In ————— spoedeisende gevallen kan met een kortere termijn worden volstaan, zulks ter ————— beoordeling van de voorzitter. —————
3. De Raad van Toezicht besluit bij gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen - tenzij elders in deze statuten een versterkte meerderheid is vereist; ieder lid brengt — één stem uit. Ongeldige en blanco stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. —
4. Over personen wordt desgewenst schriftelijk gestemd, over zaken mondeling. —————
5. De Raad van Toezicht kan alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid der in functie zijnde leden van de Raad aanwezig is. Een lid van de Raad kan zich — door een ander lid van de Raad doen vertegenwoordigen, mits schriftelijk. —————
Een lid van de Raad van Toezicht kan ten hoogste één ander lid van de Raad van ————— Toezicht vertegenwoordigen. —————
6. Een besluit tot schorsing of ontslag van een lid van de Raad van Toezicht kan ————— uitsluitend worden genomen indien het daartoe strekkend voorstel in de oproeping — tot de vergadering met inachtneming van de minimale termijn van tenminste tien — dagen, de dag van de oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen, - wordt vermeld en de betrokkene in de gelegenheid is gesteld tijdens de betreffende — vergadering zijn of haar standpunt uiteen te zetten. Bij de uiteindelijke stemming — over het voorstel is de betrokkene niet aanwezig. —————
7. Bij staking van stemmen is een voorstel verworpen tenzij de Raad van Toezicht niet - voltallig aanwezig is. Alsdan wordt op de volgende vergadering van de Raad het — voorstel opnieuw in stemming gebracht; bij herhaalde staking van stemmen wordt — het voorstel geacht verworpen te zijn. —————

8. De Raad van Toezicht kan, met kennisgeving aan het Bestuur, ook buiten de vergadering besluiten nemen, mits de zienswijze van de leden van de Raad schriftelijk, per e-mail of per telefax wordt ingewonnen en geen der leden van de Raad zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet.
9. Aan de vergaderingen van de Raad van Toezicht wordt deelgenomen door het Bestuur, tenzij de Raad van Toezicht te kennen geeft zonder het Bestuur te willen vergaderen.
10. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden, welke na goedkeuring door de voorzitter der vergadering alsmede door de secretaris van de Raad van Toezicht worden ondertekend. In de notulen wordt tevens vermeld welke leden van de Raad van Toezicht en het Bestuur in de vergadering aanwezig zijn geweest.
11. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de Raad. Indien de voorzitter ontbreekt treedt de plaatsvervangend voorzitter als zodanig op. Ontbreekt ook deze dan voorziet de vergadering zelve in haar leiding.
12. Een onvolledig college van de Raad van Toezicht vormt niettemin een wettig college.

Bezoldiging

Artikel 20

Lidmaatschap van de Raad van Toezicht is in principe een onbezoldigde functie. Er kan een vacatiegeld per vergadering worden vastgesteld door de Raad van Toezicht plus een vergoeding van eventuele onkosten. De Raad van Toezicht stelt een eventuele bezoldiging vast voor leden van de Raad van Toezicht en informeert hierover de Zendmachtigingshouder en het Commissariaat voor de Media.

Onafhankelijkheid

Artikel 21

1. De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, het Bestuur en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De leden van de Raad van Toezicht geven in de jaarlijkse verantwoording van de Moslim Omroep Nederland inzicht in de door hen uitgeoefende nevenfuncties.
2. Leden van de Raad van Toezicht verrichten nimmer taken van het Bestuur, behoudens in de vertegenwoordiging van de Moslim Omroep Nederland bij ontstentenis van (een lid van) het Bestuur.

Belangenverstrengeling

Artikel 22

1. Elke vorm en schijn van persoonlijke bevoordeling dan wel belangenverstrengeling tussen enig lid van de Raad van Toezicht en Moslim Omroep Nederland wordt vermeden.
2. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de besluitvorming over het oplossen van zaken waarbij belangenverstrengeling aan de orde kan zijn bij leden van de Raad

van Toezicht, Bestuur en bij de externe accountant in relatie tot de organisatie. —

3. Bestuur en Raad van Toezicht zijn verantwoordelijk voor de naleving van de in de Richtlijnen “Goed Bestuur en Integriteit” van de Publieke Omroep vastgestelde principes. —

In een jaarlijkse verantwoording wordt uitdrukkelijk aangegeven dat zij de principes van de Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit hebben opgevolgd en nageleefd en zo niet, waarom niet en op welke punten zij met welke vervangende regels daarvan zijn afgeweken. —

Begroting Jaarrekening en Jaarverslag —

Artikel 23 —

1. Het Bestuur stelt voor elk boekjaar een begroting op die goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht. De begroting wordt aan de Raad van Toezicht overgelegd — uiterlijk op één januari van het begrotingsjaar, tenzij er dwingende redenen zijn van — die datum af te wijken. —
2. Het boekjaar van de Stichting valt samen met het kalenderjaar. —
3. De boeken worden na afloop van elk boekjaar afgesloten waarna het Bestuur binnen vijf maanden na afloop van dat boekjaar daaruit de jaarrekening vaststelt. —
4. De jaarrekening wordt gecontroleerd en van een verklaring voorzien door de externe registeraccountant van de Stichting. De registeraccountant brengt van zijn — bevindingen verslag uit aan de Raad van Toezicht. —
5. De jaarrekening wordt, vergezeld van een schriftelijke toelichting van het Bestuur en de accountantsverklaring, ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Toezicht. — Goedkeuring geschiedt binnen zes maanden na afloop van het boekjaar. De — goedkeuring zonder voorbehoud van de jaarrekening strekt het Bestuur tot décharge — voor haar handelingen in het afgelopen boekjaar, voor zover van de handelingen — blijkt uit de overgelegde en goedgekeurde stukken, behoudens het bepaalde in de — Wet. —
6. De jaarrekening wordt door de leden van het Bestuur, alsmede door de leden van de Raad van Toezicht ondertekend. Ontbreekt de ondertekening van een of meer — hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. —
7. Het Bestuur legt jaarlijks verantwoording af van het gevoerde beleid aan de Raad — van Toezicht. —

Verantwoording aan de Belanghebbenden —

Artikel 24 —

1. Het Bestuur legt jaarlijks verantwoording af middels een openbare publicatie over — het in het verslagjaar gevoerde beleid en over de (totale) in dat jaar geleverde — prestaties. De inhoud van deze verantwoording sluit aan op de eisen die in de door — de CIPO ontwikkelde gedragscode zijn vastgesteld. —
2. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit, de juistheid en de volledigheid — van de jaarlijkse verantwoording zoals bedoeld in lid 1. De Raad van Toezicht ziet er

op toe dat het Bestuur deze verantwoordelijkheid vervult. De jaarlijkse _____
verantwoording bevat, waar noodzakelijk, een bestuursverklaring. _____

3. De Raad van Toezicht legt in de in lid 1 genoemde openbare publicatie jaarlijks _____
verantwoording af over zijn in het verslagjaar verrichte werkzaamheden. _____
4. De jaarlijkse verantwoording van de Stichting bevat de door de wet voorgeschreven -
informatie over de hoogte en de structuur van de bezoldiging van de individuele _____
leden van het Bestuur en van de Raad van Toezicht. _____

De Externe Accountant _____

Artikel 25 _____

1. De externe registeraccountant wordt benoemd en ontslagen door de Raad van _____
Toezicht. Het Bestuur kan hierover advies uitbrengen aan de Raad van Toezicht. _____
2. De persoon belast met de controlewerkzaamheden namens de externe _____
registeraccountant wordt periodiek (per vijf (5) jaar) gewisseld. _____
Toegestaan is dat binnen een accountantskantoor aansluitend een andere accountant -
met de controle wordt belast, mits in dat geval het accountantskantoor waarborgt dat
een nieuw team medewerkers bij de controle wordt ingezet. _____
3. De externe registeraccountant verricht bij voorkeur geen advieswerkzaamheden voor
de organisatie van de stichting en maakt, indien dit in het te controleren boekjaar wel
is gebeurd, in het verslag over de jaarrekening melding van de in dat jaar verrichte -
advieswerkzaamheden. _____
4. De externe registeraccountant woont het van belang zijnde gedeelte van de _____
vergaderingen van de Raad van Toezicht bij waarin de jaarrekening wordt besproken
en/of vastgelegd. _____
5. De externe registeraccountant rapporteert zijn bevindingen betreffende het _____
onderzoek van de jaarrekening gelijkelijk aan het Bestuur en de Raad van Toezicht. -

Reglement _____

Artikel 26 _____

1. Het Bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te -
stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn _____
vervat. De Raad van Toezicht keurt het reglement goed. _____
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen _____
bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van _____
deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan. _____
3. Het Bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige _____
reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van
alle reglementen is het bepaalde in artikel 27 lid 1 en lid 2 van toepassing. _____

Statutenwijziging _____

Artikel 27 _____

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de Stichting kan slechts door de -
Raad van toezicht, na overleg met het Bestuur, worden besloten in een vergadering, -

- waarin alle leden van de Raad van Toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. —
Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan de Raad van Toezicht van de Stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering —
ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde —
onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven —
opgeroepen en tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste —
vergadering gehouden. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden —
genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen. —
2. Een wijziging van de statuten kan slechts plaatsvinden na schriftelijke goedkeuring —
van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (SMON). —
 3. Het Bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede —
de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Handelsregister, gehouden —
door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de Stichting —
haar zetel heeft. —
 4. De vereffening van het vermogen van de Stichting geschiedt door het Bestuur onder —
goedkeuring van de Raad van Toezicht. —
 5. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de Stichting —
inschrijving geschiedt in vorengenoemde Handelsregister. —
 6. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, —
worden besteed conform de doelstelling van de Stichting. —

Slotbepalingen —

Artikel 28 —

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist de Raad —
van Toezicht. —
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare —
communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt. —

SLOTAKTE —

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit is door mij, notaris, —
vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs. —

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen persoon mededeling —
gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik —
heb de verschenen persoon daarbij gewezen op de gevolgen die voor deze persoon uit —
deze akte voortvloeien. —

De verschenen persoon verklaarde van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen —
en daarmee in te stemmen. —

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. —
Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen persoon —
en mij, notaris. —

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland
t.a.v. het bestuur

p.a. [REDACTED] J
[REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Wijziging statuten

Datum: 29 september 2010

Kenmerk: 2010 CIPO - 20

Geacht bestuur,

Per e-mail van 14 september 2010 heeft de Stichting Moslim Omroep Nederland (MON) CIPO verzocht concepten van een statutenwijziging van MON (gedateerd 27 augustus 2010) en van een governancecode van commentaar te voorzien. Beide stukken zijn opgesteld mede naar aanleiding van de brief van CIPO van 25 juni 2010, waarin het resultaat is vervat van een toetsing van het bestuursmodel van MON aan richtlijn 1 van de Richtlijnen en Regelingen Goed Bestuur en Integriteit en aan artikel 2.142a, eerste lid, van de Mediawet 2008.

1 Algemeen

De beoogde structuur zoals nu voorgelegd voorziet in een helder onderscheid tussen het dagelijks bestuur van MON en onafhankelijk toezicht daarop. Voorts worden daarbij de aanbevelingen van richtlijn 1 naar ons oordeel goed gevolgd. Wij benadrukken dat het bij goed bestuur ook aankomt op de uitvoering van wat in statuten of reglementen is bepaald.

2 Opmerkingen bij conceptstatuten per artikel

7.5

Omroepinstelling: media-instelling (ook in 7.6).

Risicobeheersingcontrolesystemen: risicobeheersing- en controlesystemen.

7.10 en 21.2

Van belang is dat de Raad van Toezicht (RvT) niet zelf bestuurstaken gaat verrichten. Zo nodig kan worden voorzien in (een) externe tijdelijke bestuurder(s).

8, 15, 16 en 20 t/m 22

Artikel 8 bepaalt dat bij reglement - op te stellen door de RvT - onder meer de verhouding tussen Bestuur en de RvT alsmede de regeling inzake belangenverstrengeling binnen het Bestuur nader zullen worden geregeld en dat de RvT een reglement opstelt waarin wordt vastgelegd hoe het functioneren van de RvT en van de leden zelf jaarlijks wordt geëvalueerd.

Genoemde elementen zijn beschreven in de eveneens voorgelegde governancecode. Echter, alle bepalingen uit die code, behoudens artikel 3, dat slechts een verwijzing naar een bepaling in de

conceptstatuten bevat, zijn ook in de conceptstatuten opgenomen. Het in een reglement beschrijven van hetgeen reeds in statuten is opgenomen is niet zinvol. Aanbevolen wordt de mogelijkheid open te laten dat de nog in te stellen RvT een reglement opstelt waarin desgewenst aanvullende bepalingen terzake worden opgenomen.

13

Het aantal richtlijnen en reglementen van de gedragscode wordt binnenkort gewijzigd. Aanbevolen wordt de genoemde aantallen te schrappen.

17

De mogelijkheid van een tweede herbenoeming is ongewenst. De noodzakelijke onafhankelijkheid en het vermogen kritisch te kunnen opereren kunnen door een lange uitoefening van de functie in het gedrang komen.

18

In de kop kan 'benoeming' vervallen. De benoeming wordt geregeld in artikel 17.

25

In de gedragscode is opgenomen dat een accountant voor ten hoogste vijf jaren achtereen is verbonden aan een omroeporganisatie als degene die de jaarstukken controleert. Toegestaan is dat binnen een kantoor aansluitend een andere accountant met de controle te worden belast, mits in dat geval het kantoor waarborgt dat een nieuw team medewerkers bij de controle wordt ingezet.

3 Vervolg

CIPO verzoekt MON elektronisch een afschrift te verstrekken van de gewijzigde statuten. Daarnaast verzoekt CIPO toezending van een overzicht van de bestuurders en toezichthouders van MON, voorzien van hun CV en nevenfuncties.

Met vriendelijke groet,



J

Secretaris CIPO

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@planet.nl]

Verzonden: maandag 31 januari 2011 1:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Brief CIPO

Dag [REDACTED]

Bij het doorlopen van de zaken die ik je allemaal gestuurd had kwam ik er achter dat ik namens de MON je nog niet onderhavige brief van de CIPP had toegestuurd. Het bevat de evaluatie van de eerste versie van onze statuten Raad van Toezicht die ik in augustus naar de CIPO had gestuurd en die ik jou ergens medio september had toegestuurd. De latere versie van deze statuten die ik je vorige week toestuurde zijn bijgewerkt mede op basis van deze bijgesloten brief van de CIPO,

Vr. gr.

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[redacted] J Van: [redacted] J @ziggo.nl

Verzonden: dinsdag 28 december 2010 15:42

Aan: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: Verzoek samenwerking

Dag [redacted] J en [redacted] J

Zie in de bijlage een voorstel van de SIK, op het verzoek voor een eventuele toekomstige samenwerking met de SIK.

Vr. Groet
Voorzitter SIK

[redacted] J



J

Betreft: Samenwerking aanvraag van zendtijdtoewijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 tot 2015

Utrecht, 28 december 2010

Geachte MON/NIM bestuur,

Uw verzoek voor een eventuele samenwerking stelt de SIK zeer op prijs.

Zoals u reeds heeft kunnen lezen in onze zendtijdaanvraag¹, heeft de SIK vergaande samenwerkingsafspraken gemaakt met de wtr. Het SIK bestuur is van mening dat bij een eventuele samenwerking de vastgestelde afspraken met de wtr ongewijzigd blijven, hetgeen betekent dat de MON/NIM zich bij een mogelijke samenwerking met de SIK ook zouden moeten onderwerpen aan de gemaakte afspraken met de wtr.

Dat betekent dat bij eventuele zendtijdtoewijzing aan de SIK:

1. De SIK samen met de MON/NIM onder de paraplu van de wtr komen, worden wij in de uitvoering als het ware onderdeel van de wtr.
2. De wtr krijgt de zorg voor backoffice (huisvesting).
3. De wtr vertegenwoordigt de SIK en MON/NIM bij de NPO.
4. De wtr krijgt het beheer van de financiële organisatie.

Draagt in overleg zorg over: Rechtmatig besteding van omroepsubsidie,
Financiële procedure: planning omtrent financiële en niet-financiële planning,
maakt plannen met betrekking tot inkoop, productie, verkoop, personeel en
programmacapaciteit.

Functie directeur

Met deze methodische aanpak komt de functie van een directeur te vervallen, omdat de wtr hoofdzakelijk het beheer over de financiële organisatie krijgt.

Taken van de SIK/MOM/NIM

Het personeelsbeleid en programmatische invulling, geschiedt door de SIK/ MON/NIM.
De overige handelingen kunt u lezen in de zendtijdaanvraag van de SIK.

De vraag van het SIK bestuur is: zien jullie met dit voorstel een samenwerking met het SIK- wtr beleid?

¹ Zie zendtijdaanvraag SIK die u ontvangen heeft van het CvdM: Governance-structuur.

Aangezien het CvdM voor 31 december 2010 een samenwerkingsverslag van de SIK verwacht, ontvangen wij graag uw reactie voor 30 december 2010. Blijft uw reactie echter achterwegen dan nemen wij aan dat jullie afzien van de samenwerking.

Vriendelijke groeten namens het bestuur,



(Voorzitter SIK)

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 9

Van: [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie op reactie uitnodiging

From: [redacted]@hotmail.com

To: [redacted]@ziggo.nl

Subject: Reactie op reactie uitnodiging

Date: Thu, 30 Dec 2010 22:06:48 +0000

Beste [redacted],

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het commentaar door de SIK op onze uitnodiging.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

[redacted]

Hilversum 30 december 2010

Aan : [redacted] J
Voorzitter van de SIK
[redacted]@cvdm.nl
[redacted]
[redacted]

Afschrift : [redacted] J
Commissariaat voor de Media
[redacted]@CVDM.nl
Hoge Naarderweg 20
1217 AH Hilversum

Geachte [redacted] J

De SMON heeft kennis genomen van uw brief waarin u aangeeft de mogelijkheden te willen bespreken om te komen tot samenwerking met de SMON.

U laat in uw brief ook weten dat de SIK al vergaande samenwerking heeft met de NTR. Als voorwaarde stelt de SIK dat een eventuele samenwerking met de SMON zal moeten inhouden dat de SMON ook samen moet willen werken met de NTR.

De SMON voert al geruime tijd besprekingen met een aantal 2.42 omroepen.

De SMON wil met deze omroepen komen tot vergaande samenwerking binnen een Stichting. De thans ingeslagen weg ervaart de SMON als positief, constructief en hoopgevend en kiest er derhalve voor deze gesprekken voort te zetten.

Een samenwerking met de NTR is voor de SMON, gezien de bovenstaande ontwikkelingen, vooralsnog geen optie.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op deze brief.

Met vriendelijke groeten,

Mevr. [redacted] J

Voorzitter SMON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||
Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum |||| cvdm@cvdm.nl |||| www.cvdm.nl ||||
T 035 773 77 00 |||| F 035 773 77 99 ||||

Datum

Onderwerp
al voorbij

Uw kenmerk

Ons kenmerk
24111/2011003681

Contactpersoon
mr. [REDACTED] J

Doorkiesnummer
+31 [REDACTED] J

[REDACTED] J

al voorbij

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. [REDACTED] J
hoofd Registratie, Vergunningen en
Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Geachte leden van het Commissariaat,

Enkele maanden terug hebben NIM en SMON contact met elkaar gezocht en beide organisaties zijn met elkaar in gesprek geraakt over een mogelijke samenwerking. Beide partijen hebben met elkaar hun visies en ideologiën uitgewisseld om een basis voor een gezonde samenwerking te verkennen. De gesprekken zijn door beide partijen als zeer prettig ervaren en het proces heeft uiteindelijk geresulteerd in het feit-dat NIM inmiddels een deelorganisatie geworden is van SMON. Om deze reden doet NIM niet individueel een nieuwe aanvraag, maar deze is vervangen door de aanvraag van SMON. Concluderend, de individuele aanvraag van NIM komt te vervallen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J voorzitter NIM
[REDACTED] J secretaris NIM

Datum: 29 oktober 2010

Plaats: Zwolle

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Nederlandse Moslim Jongeren Organisatie

Stichting Nederlandse Moslim Jongeren Organisatie (NMJO) is op initiatief van een aantal jongeren platforms en jongeren organisaties tot stand gekomen. De organisaties worden gevormd door tweede en derde generatie Nederlandse moslim jongeren met een sterke Nederlandse identiteit en de islam als bindende factor, waarbij etnische afkomst van ondergeschikte betekenis is.

De tweede en derde generatie Nederlandse moslimjongeren voelen zich sterk verbonden met de Nederlandse samenleving en willen zich inzetten voor een volwaardige positie van Islam en moslims in Nederland. Hiermee wordt een duidelijke traditie verbroken. Tot nu toe zijn moslimorganisaties veelal langs de etnische lijn georganiseerd. Dit belemmert vaak samenwerking vanwege de etnische verschillen.

De huidige ontwikkelingen in Nederland en in de West-Europese landen en het debat over Islam en moslims zowel in de politiek als daarbuiten baart moslimjongeren zorgen . Vooral de negatieve beeldvorming en de verslechterende sociaal –maatschappelijke positie maakt de jongeren onzeker . Daarom is er behoefte om een wezenlijke en structurele bijdrage te leveren aan de discussie over de positie van de islam en de moslims zelf, zowel in de moslimgemeenschap en moskeeën als daarbuiten ten einde een volwaardig burgerschap van de moslims in de Nederlandse samenleving te waarborgen.

NMJO constateert dat er grote behoefte is aan kennis en informatie over de islam bij zowel moslims als niet-moslims maar vooral aan duidelijkheid over de positie van moslims over een aantal belangrijke kwesties, zoals radicalisering en de emancipatie van vrouwen.

Als gevolg van gebrek aan duidelijke gestructureerde informatie aan moslimjongeren over de Islam wordt vaak de toevlucht gezocht tot het internet hetgeen kan leiden tot verkeerde informatie en dit kan weer aanleiding geven tot radicalisering van moslimjongeren.

Om haar doelstellingen te verwezenlijken biedt de NMJO een landelijke platform voor Nederlandse moslimjongeren als spreekbuis en middel om actief betrokken te zijn bij het publieke debat ten einde de beeldvorming en positie van moslimjongeren in Nederland positief te bevorderen.

Belangrijke doelstellingen:

- Het bevorderen van maatschappelijke participatie en emancipatie van moslimjongeren in de Nederlandse samenleving zonder daarbij onderscheid te maken naar etnische afkomst en culturele (ver)banden. De Nederlandse samenleving is het uitgangspunt..
- Actief deelnemen aan het publiek debat over de Islam en moslims en daardoor een positieve beeldvorming over de Islam en Moslims bevorderen.
- Het bevorderen en in stand houden van de islamitische identiteit

Hoe bereiken we deze doelstellingen

- door samen te werken met andere islamitische organisaties in Nederland
- door samen te werken met maatschappelijke instellingen en organisaties, de diverse overheden,
- het mede verzorgen van media aanbod door middel van internet, televisie , radio en bladen
- het actief organiseren van debatten over kwesties in de samenleving aangaande moslimjongeren
- het organiseren van lezingen in de moskeeën door en voor moslimjongeren
- Het bevorderen van cohesie en burgerschap zowel onderling als met niet moslims
- Het fungeren als landelijke gesprekspartner van de overheden aangaande kwesties van moslimjongeren in de Nederlandse samenleving
- Het organiseren van een jaarlijks terugkerende moslim jongerendag

HORST VIVEEN & VAN DE GRAAFF

NOTARISSEN



OPRICHTING

**Stichting Nederlandse Moslim Jongeren
(SNMJ)**

gevestigd te:

Amsterdam

datum akte:

18 oktober 2010

STICHTING
(Nederlandse Moslim Jongeren)

alaan 1
JP Hilversum
- 671 67 30
v.hvg-notarissen.nl

Heden, _____
achtien oktober tweeduizend tien, _____
verschenen voor mij, mr. _____ J, notaris gevestigd te Hilversum: —
1. de heer _____ J, wonende _____ J _____ J
geboren te _____ J op _____ J
_____ J paspoort nummer _____ E, afgegeven te Almere op twee
december tweeduizend acht, _____ J
2. de heer _____ J, wonende _____ J _____ J
_____ J, geboren te _____ J op _____ J
_____ J paspoort nummer _____ E, afgegeven te Haarlem op _____
drieëntwintig oktober tweeduizend zes, gehuwd met mevrouw _____ J

De verschenen personen verklaarden bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor
de volgende statuten vast te stellen: _____

Naam en Zetel _____

Artikel 1 _____

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Nederlandse Moslim Jongeren (SNMJ)**. —
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam. _____

Doel/midellen _____

Artikel 2 _____

- A. De stichting heeft ten doel: _____
1. het vertegenwoordigen en behartigen van belangen van moslim jongeren in de _____
Nederlandse samenleving, ongeacht hun etnische afkomst. Tevens het bevorderen en
waarborgen van de universele islamitische identiteit onder de jongeren en verder het
bevorderen en waarborgen van onderling respect en acceptatie tussen de diverse _____
bevolkingsgroepen en geloofsgezindten in Nederland als bijdrage voor een _____
harmonieuze pluriforme samenleving. Verder het ontplooiën en behartigen van alle —
activiteiten die de belangen van de moslim jongeren in Nederland kunnen dienen; —
Missie: "Moslim Jongeren het doen praktiseren en promoten van de Islam door —
Onderwijs, Training, Ontwikkeling". _____
 2. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste —
zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. _____
- B. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: _____
1. de stichting heeft als leidraad de Qoer'aan en Hadith en de Soennah van de Profeet —
Mohammed; _____
 2. het eerbiedigen van de Nederlandse democratische rechtsorde en de algemeen —
heersende waarden en normen in de Nederlandse samenleving; _____

3. de stichting richt zich op de positie van de moslim jongeren in de Nederlandse samenleving; _____
4. het organiseren van bijeenkomsten voor moslim jongeren ; _____
5. participeren aan bijeenkomsten in binnen- en buitenland _____
6. het ontwikkelen en uitdragen van kennis over de Islam _____
7. het verzorgen c.q. doen verzorgen van met name islamitisch onderwijs en trainingen voor moslim jongeren en andere geïnteresseerde doelgroepen; _____
8. tolerantie ten opzichte van andersdenkenden; _____
9. bevorderen van een positieve beeldvorming van de Islam en moslims in Nederland. - _____
10. Deelname aan het maatschappelijk debat _____
11. bevorderen van de emancipatie van moslim jongeren in de Nederlandse samenleving; _____
12. autonomie van de moslims in de Nederlandse samenleving en zelfstandigheid ten opzichte van buitenlandse overheden; _____
13. bedienen van de moslims bij het uitoefenen van hun dagelijkse praktijken (islamitische levenswijze); _____
14. bevorderen van een actieve rol in de samenleving en deelname aan maatschappelijke organisaties; _____
15. het uitdragen van moslimjongeren belangen via de diverse media aanbod in Nederland _____
16. het verzorgen c.q. doen verzorgen van publicaties over de Islam _____
17. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. _____

Vermogen

Artikel 3

De middelen van de Stichting worden gevormd door: _____

1. Subsidies en giften; _____
2. donaties, erfstellingen en legaten; _____
3. schenkingen; _____
4. deelnemingen, dienstverlening, verkoop van rechten; _____
5. en alle andere inkomsten. _____

Bestuur: samenstelling, wijze van benoemen, schorsing en beloning _____

Artikel 4

1. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door een bestuur van ten minste vijf (5) bestuurders. _____
2. De bestuurders worden benoemd en geschorst door het bestuur. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien. _____
3. Het bestuur van de stichting kan een bestuurder schorsen met tweederde meerderheid voor een periode van maximaal zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing - of volgt ontslag. _____
4. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door het bestuur verdeeld. _____
5. De bestuurders worden benoemd voor een periode van drie jaar. Zij treden af _____

volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster aftredend - bestuurder is ten hoogste tweemaal herbenoembaar. De in een tussentijdse vacature - benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in - wiens vacature hij werd benoemd. Wijze van benoeming wordt verder opgenomen in een Huishoudelijk Reglement. _____

6. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn _____ bevoegdheden. _____
7. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door - hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. _____

Taken en bevoegdheden bestuur _____

Artikel 5 _____

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. _____
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot _____ verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen. _____
3. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de - stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde - sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. _____
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden _____ aanvaard. _____

Bestuur: Vergadering _____

Artikel 6 _____

1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als bij de oproeping is bepaald. _____
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van - het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt de - vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk _____ kwartaal een vergadering gehouden. _____
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op _____ verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter - de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek door een of meerdere _____ bestuurders doet, is iedere bestuurder vrij de vergadering bijeen te roepen. _____
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag - van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een - oproepingsbrief. _____
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te - behandelen onderwerpen. _____
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is voorzien - de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder. _____
7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de -

notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden ———
vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist
hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris. ———

8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde ———
bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd. ———

Besluitvorming ———

Artikel 7 ———

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid —
van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. ———
2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders ———
aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te
houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In
deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde —
bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste ———
vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede ———
vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen —
ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders. ———
3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen —
geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook
al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van —
vergaderingen niet in acht genomen. ———
4. Het bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. —
Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat —
na medeondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard. ———
5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. ———
Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden ———
bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid (de helft + 1) van de geldig —
uitgebrachte stemmen. ———
6. Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten ———
vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de —
vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts —
voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden. ———
7. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer ———
bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke —
stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. ———
8. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. ———
9. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering. ———

Defungeren Bestuur ———

Artikel 8 ———

Een bestuur defungeert: ———

- a. door zijn overlijden; _____
- b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; _____
- c. door zijn aftreden (al dan niet volgens het in artikel 4 lid 4 bedoelde rooster van _____ aftreden); _____
- d. door ontslag hem verleend door het bestuur met twee derde (2/3) meerderheid van _____ stemmen; _____
- e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek. _____

Vertegenwoordiging _____

Artikel 9 _____

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting. _____
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk _____ handelende bestuurders. _____
3. Tegen een handelen in strijd met artikel 5 lid 2 kan tegen derden beroep worden _____ gedaan. _____
4. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuurders, alsook aan derden, - om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen. _____

Boekjaar en jaarstukken/begroting _____

Artikel 10 _____

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar. De penningmeester - stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op en een balans, die - samen de jaarrekening van de stichting vormen. _____
2. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het _____ einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft. _____
3. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst _____ door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige _____ wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd. _____
4. Tenminste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de _____ penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting. De begroting _____ wordt door het bestuur vastgesteld. _____

Reglement _____

Artikel 11 _____

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te _____ stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn _____ vervat. _____
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen _____ bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van _____ deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan. _____
3. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige _____ reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van _____ alle reglementen is het bepaalde in artikel 12 lid 1 en lid 2 van toepassing. _____

Statutenwijziging

Artikel 12

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden —
besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of —————
vertegenwoordigd zijn. —————
Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan —
het bestuur van de stichting een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het —
alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen —
besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven opgeroepen en —
tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden. —
Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een —————
meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen. —————
2. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de
gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Openbaar Stichtingenregister, —
gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de —
stichting haar zetel heeft. —————
3. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur. —————
4. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting —————
inschrijving geschiedt in vorengenoemde stichtingenregister. —————
5. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, —
worden besteed conform de doelstelling van de stichting. —————

Slotbepalingen

Artikel 13

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het ————— bestuur. —————
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare ————— communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt. —————
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op éénendertig december tweeduizend ————— tien. —————

Slotverklaring

Ten slotte verklaarden de verschenen personen dat bij deze oprichting: _____

- a. in afwijking van het bepaalde in artikel 5 lid 1 bestaat het bestuur tijdelijk uit vier (4) bestuurders; _____
- b. voor de eerste maal zijn bestuurders, in de achter hun naam vermelde functie: _____
1. de heer _____ ☐ , wonende _____ ☐
_____ ☐ (gemeente _____ ☐), _____ ☐ , geboren te _____ ☐
_____ ☐ op _____ ☐ , als voorzitter; _____
2. de heer _____ ☐ , voornoemd, als penningmeester; _____
3. de heer _____ ☐ , wonende _____ ☐ , _____ ☐
_____ ☐ , geboren te _____ ☐ op _____ ☐

[REDACTED] J van Marokkaanse nationaliteit, als secretaris; —
4. de heer [REDACTED] J, voornoemd, als vice-voorzitter. —

SLOT AKTE —

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, notaris, —
vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs. —

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen personen —
mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting -
gegeven. Ik heb de verschenen personen daarbij gewezen op de gevolgen die voor hen uit
deze akte voortvloeien. —

De verschenen personen verklaarden van de inhoud van de akte te hebben kennis —
genomen en daarmee in te stemmen. —

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. —
Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen personen
en mij, notaris. —

(Volgt ondertekening door comparant en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

gaarne innemen.

☐ _____ ☐

Van: [REDACTED] @chello.nl]

Verzonden: zondag 9 januari 2011 21:15

Aan: [REDACTED]  [REDACTED] 

Onderwerp: Uw brief en e-mail van 7 januari jl. inzake bevordering tot samenwerking

☐

☐

☐

☐

Commissariaat voor de Media

t.a.v. [REDACTED] 

Hoge Naarderweg 78

1217AH Hilversum

☐

☐

☐

Hilversum, 9 januari 2011

☐

☐

Betreft: uw brief van 7 januari jl. met kenmerk 23592/2011000278 en uw e-mail van gelijke

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ datum

☐

☐

Geachte [REDACTED] 

☐

☐

Naar aanleiding van uw brief informeren wij u als volgt.

☐

☐

Op 8 januari jl. heeft het bestuur van de SMON gesproken met het bestuur van de SMO.

☐

Tijdens dit positieve gesprek hebben beide organisaties zich bereid verklaard serieus en op korte termijn te onderzoeken of er een voldoende basis is tot het indienen van een gezamenlijke zendtijdaanvraag voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam.

☐

De komende week zal er een aantal vervolgesprekken plaatsvinden tijdens welke onder andere aan de orde zal komen de delegatieovereenkomst die de SMON getekend heeft met de MON alsmede een intentieverklaring tot samenwerking met een aantal 2.42. omroepen. Dit laatste vooruitlopend op de eis van de politiek dat het aantal omroepen teruggebracht dient te worden van 25 naar 8. Het spreekt voor zich dat de SMO eveneens een aantal punten heeft ter bespreking.

☐

Wij vragen u ons hiertoe de ruimte te geven tot en met 17 januari a.s. 17.00 uur.

☐

Uw reactie zien wij gaarne per ommegaande tegemoet.

☐

☐

Hoogachtend,

☐

SMON

☐

☐

 J

voorzitter.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep

**Aan Stichting Moslim Organisatie Nederland
T.a.v. het bestuur**

Rotterdam, 11-01-2011

Betreft: Tweede nader onderzoek naar eventuele mogelijkheden tot samenwerking

SMO, het grootste netwerk van Islamitische (koepel)organisaties in Nederland, heeft ook in het verleden serieuze stappen ondernomen om tot een brede samenwerking te komen met andere moslimorganisaties. Het is onze wens om ons op een rechtvaardige wijze in te zetten voor de Nederlandse (moslim)gemeenschap. Zo heeft onze Stichting MoslimOmroep (SMO) in 2009, op verzoek van het Commissariaat voor de Media (CvdM), onderzoek gedaan naar de eventuele mogelijkheden om met andere aanvragers van zendtijd zoals bedoeld in art 2.42 Mediawet ('Islam') samen te werken. Onderdeel van dat onderzoek was het verkennen van mogelijkheden tot samenwerking met Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON en MON).

Destijds trad [REDACTED] op namens laatstgenoemde aanvrager. In de correspondentie met [REDACTED] namens (SMON-MON) kwam destijds de volgende passage voor in een door ons aan u geschreven brief. Ik citeer:

"Onze laatste mail aan u d.d. 11-11-2009 heeft u tot dusver niet beantwoord. In die mail hebben wij het volgende gesteld:

"U zou hiermee [gezien de specifieke formulering in uw reactie op onze uitnodiging, FK] kunnen bedoelen: 'Er is maar één juiste visie op de Islam en dat is de onze'. Om misverstanden te voorkomen zouden wij graag van u willen vernemen (u kunt één van de volgende zinnen letterlijk overnemen) welke optie uw opvatting correct weergeeft:

Optie 1: Ja, de (S)MON erkent alle door de overheid erkende hoofdstromingen (Ahmediyya, Alevieten, Shiïeten en Soennieten) en erkent deze als gelijkwaardig met het oog op een mogelijke samenwerking.

Optie 2: Nee, de (S)MON erkent alle door de overheid erkende hoofdstromingen (Ahmediyya, Alevieten, Shiïeten en Soennieten) NIET en / of NIET als gelijkwaardig in het licht van een mogelijke samenwerking.

Graag vernemen wij uw reactie (optie 1 of 2). Daarna zijn wij sowieso graag tot een gesprek bereid met u als vertegenwoordiger van (S)MON. Wat ons betreft kan dit gesprek op zeer korte termijn plaatsvinden. Echter de inhoud van uw reactie zal, begrijpelijkerwijze, grotendeels de aard van het gesprek bepalen: gezellig koffie drinken of ook een inhoudelijk onderzoek naar een mogelijke samenwerking."

Bron: mail van onze Stichting Moslimomroep aan [REDACTED] van (S)MON d.d. 11-11-2009

Uit het uitblijven van een reactie van uw kant, kunnen wij niet anders concluderen dan dat u, kennelijk, het door onze Stichting Moslimomroep gehanteerd constituerend beginsel (zoals kort verwoord in Optie 1, zie kader) niet kunt onderschrijven."

Ook nu, op 10 januari 2011, heeft onze Stichting MoslimOmroep, op verzoek van het Commissariaat voor de Media, wederom zeer serieus onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van samenwerking met andere aanvragers. Zo is op 10 januari 2011 een uitgebreid gesprek gevoerd met uw SMON/NIM. Naar aanleiding van het gesprek met SMON/NIM, d.d. 10 januari 2011, en zoals in het gesprek is

afgesproken, geven wij, mede op uw verzoek, enkele beginselen of uitgangspunten weer waarvan SMO bij een eventuele samenwerking sterk aan hecht. Die waarden of beginselen zijn ook in onze statuten verankerd. Om de samenwerking tussen SMO en uw SMON/NIM verder een kans te geven, stellen wij u graag in de gelegenheid om bij uzelf na te gaan in hoeverre u deze beginselen of uitgangspunten onderschrijft. Overeenstemming over deze beginselen is een absolute voorwaarde voor samenwerking.

Om welk uitgangspunt van de SMO gaat het?

1. Stichting MoslimOmroep wil representatief zijn voor de hoofdstroming 'Islam'. De 'Islam' kent vele stromingen en gelovigen uit (van oorsprong) diverse landen. Stichting Moslimomroep wil daarom tenminste (het meest) representatief zijn voor de door de Nederlandse overheid erkende hoofdstromingen binnen de Islam, namelijk: Ahmediya's, Alevieten, Shi'ieten en Soennieten. Daarom is Stichting MoslimOmroep opgericht en samengesteld uit tenminste die vier hoofdstromingen. De bij ons aangesloten partijen erkennen elkaar als gelijke, als moslim. Dat is uniek omdat in het verleden een of meerdere van de vier genoemde hoofdstromingen andere hoofdstromingen nogal eens uitsloten omdat zij niet als gelijke, als moslim gezien werden.

SMO staat, in beginsel, open voor samenwerking met andere aanvragers verzorging media-aanbod, indien tenminste, onder meer, aan de volgende punten voldaan is:

1. SMO staat open voor samenwerking met andere aanvragers mits deze het onder 1 genoemde uitgangspunt expliciet onderschrijven.
2. De partijen erkennen elkaar als gelijkwaardige gesprekspartners en moslims.
3. Er dient a priori geen sprake te zijn van gedwongen winkelnering waar het gaat om het laten uitvoeren van producties, etc. door derden. Na gunning door het CvdM wordt zonodig een onafhankelijke uitvoeringsorganisatie opgericht die zonodig de zendtijd gedelegeerd krijgt. Alvorens de organisatiestructuur definitief in te richten, wordt eerst advies daaromtrent ingewonnen bij het CvdM en CIPO. SMO staat, in beginsel, open voor adviezen over de organisatiestructuur door het CvdM. Wij hebben de door onze SMO voorgestelde organisatiestructuur overigens laten ontwerpen door een onafhankelijk, extern ROA-adviesbureau, specialist op dit terrein met kennis van de voorgeschiedenis van de moslimomroepen. Na samenwerking met een andere aanvrager, wordt een externe onafhankelijke deskundige (extern adviesbureau / adviseurs) ingeschakeld om te komen tot een definitieve organisatiestructuur. Immers: de structuur van de verschillende aanvragers die dan willen samenwerken, verschillen ongetwijfeld van elkaar.
4. Te allen tijde dient de omroeporganisatie (o.m. programmering en personeelsbeleid) onafhankelijk te kunnen opereren zonder directe inmenging van de achterban. In het bijzonder moet de redactionele onafhankelijkheid te allen tijden gewaarborgd zijn. (zie o.a. Redactiestatuut SMO).
5. Bij het ontwerp van de organisatiestructuur heeft SMO zich laten adviseren, door een gespecialiseerd, bij de Raad van OrganisatieAdviesbureaus (ROA) aangesloten, extern organisatieadviesbureau. Bij het ontwerp van de definitieve organisatiestructuur wint de SMO advies in bij het CvdM. De SMO en eventuele samenwerkingspartner is, in beginsel, bereid, adviezen van het CvdM betreffende organisatiestructuur, in het bijzonder betreffende de onafhankelijkheid van diverse organen zoals de redactie, op te volgen.
6. De directie en de medewerkers worden geworven op basis van deskundigheid, middels openbare advertenties en sollicitatie geworven.
7. De samenstelling van het bestuur, directie en personeel dient recht te doen aan diversiteit van de samenleving in het algemeen en dat van de moslimgemeenschap in bijzonder.
8. De organisatie dient de belangen van de moslimgemeenschap in de publieke mediawereld zo goed als mogelijk te vertegenwoordigen en waar te maken.

SMO heeft na onderzoek gedaan te hebben, de volgende bezwaren tegen de samenwerking met de SMON/MON-constructie:

1. Gebleken is dat tussen SMON en MON een overeenkomst bestaat inhoudende, kort gezegd, gedwongen winkelnering van SMON bij MON.
2. SMO kan zich niet vinden in de visie van MON (zie de diverse interviews van [REDACTED] in de media) om geen religieuze maar vooral culturele programma's te maken.
Onzes inziens gaat het bij een 2.42-omroep om verzorging van media-aanbod voor, in casu, moslims, niet vooral om cultuur. Het gaat onzes inziens om moslims als *religieuze* groep in de samenleving waaraan de overheid het verzorgen van media-aanbod gunt.
3. Twee van de drie bestuursleden van MON komen uit de geledingen van UMMON/WIM. Wat ons betreft, levert dit een ongewenste 'conflict of interest' op. Het MON-bestuur is door deze dubbelrollen naar onze mening geenszins onafhankelijk zoals ten onrechte wel beweerd wordt.
4. Wij hebben aanleiding om te veronderstellen dat de SMON/NIM-MON een of meerdere van de vier de door de overheid (en door SMO) erkende hoofdstromingen binnen de Islam erkent als moslims. Uitsluiting van een of meerdere van de vier hoofdstromingen is wat ons betreft een onacceptabele voortzetting van het oude omroepbeleid.
5. Uit een uittreksel van de Kamer van Koophandel (Zie: Dossiernummer 32159237 d.d. 11-01-2011 om 16.41 uur) blijkt dat de bestuurders van MON, geworven zijn uit of behoren tot de achterban van UMMON en WIM. De voorzitter speelde tevens een (hoofd)rol in het mislukte omroepinitiatief ZENIT. Hij werkte daarin nauw samen met [REDACTED], bekend als voormalig directeur van de (thans na faillissement geliquideerde) NMO. Deze persoon is zeer negatief in beeld bij onze achterban. In november 2009 werd hij namelijk opgepakt op verdenking van misbruik van omroepgeld bij de Nederlandse Moslim Omroep. De omvang van de fraude was volgens het Openbaar Ministerie meer dan 600.000 euro. [REDACTED] wordt verdacht van valsheid in geschrifte. Daarnaast wordt hij verdacht van oplichten van de Belastingdienst en aannemen van steekpenningen (Bron: 'Oud-omroepdirecteur NMO opgepakt', NOS, 4 november 2009).
6. Gelet op een eventuele samenwerking, baart het ons zorgen dat het CvdM onlangs (eind 2009) de verzorging van het media-aanbod aan uw SMON-MON heeft gegund, maar u dit nooit heeft kunnen realiseren omdat uw SMON-MON nog vóór de eerste uitzending door interne onenigheid uit elkaar is gevallen.

Wij zijn verheugd over het feit dat zowel onze SMO als uw SMON/NIM bereid is om een diepgaand en serieus onderzoek te doen naar mogelijkheden tot samenwerking. Wij hopen op een vruchtbaar resultaat. Graag bespreken we deze punten morgen verder met u, tijdens ons gezamenlijk geplande overleg in het Van der Valk Hotel Breukelen.

Met vriendelijke groet,

Namens het tijdelijk bestuur van Stichting Moslimomroep (SMO)



Voorzitter
Secretaris.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage

Doc. nr.: S-11111111

[REDACTED] J
Van: [REDACTED] J@hotmail.com]

Verzonden: woensdag 22 december 2010 0:51

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: Uitnodigingen tot gesprek met SMON

Geachte [REDACTED] J

Ter informatie wil SMON het Commissariaat mededelen dat ik namens de SMON tussen 10 en 19 december (door het ontbreken van contactgegevens) jongstleden iedere andere aanvrager per email benaderd heb om tot een gesprek te komen om eventuele toekomstige samenwerking te bespreken. De enige partij echter die hierop heeft gereageerd, en waarmee wij als SMON ook reeds telefonisch contact hadden gehad, is de ILM geweest. Eveneens hebben wij een gesprek gevoerd met ILM dat ruimte voor verder contact open heeft gelaten. Van de overige partijen heeft de SMON tot op heden niets vernomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hilversum 30 december 2010

Aan : [redacted] J
Voorzitter van de SIK
[redacted] J @orange.nl
[redacted] J
[redacted] J

Afschrift : [redacted] J
Commissariaat voor de Media
[redacted] J @CVDM.nl
Hoge Naarderweg 20
1217 AH Hilversum

Geachte [redacted]

De SMON heeft kennis genomen van uw brief waarin u aangeeft de mogelijkheden te willen bespreken om te komen tot samenwerking met de SMON.

U laat in uw brief ook weten dat de SIK al vergaande samenwerking heeft met de NTR.

Als voorwaarde stelt de SIK dat een eventuele samenwerking met de SMON zal moeten inhouden dat de SMON ook samen moet willen werken met de NTR.

De SMON voert al geruime tijd besprekingen met een aantal 2.42 omroepen.

De SMON wil met deze omroepen komen tot vergaande samenwerking binnen een Stichting.

De thans ingeslagen weg ervaart de SMON als positief, constructief en hoopgevend en kiest er derhalve voor deze gesprekken voort te zetten.

Een samenwerking met de NTR is voor de SMON, gezien de bovenstaande ontwikkelingen, vooralsnog geen optie.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op deze brief.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

Voorzitter SMON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES
NEDERLAND

Commissariaat voor de Media.
Hoge naarderweg 78.
1217 AH Hilversum
t.a.v. [REDACTED] J

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
3 0 DEC 2010	
Class:	
Afd.: 302a	
Medew.:	C. v.:
Bijlage: 10	Afgedaan:

Hilversum, 30 december 2010.

Geachte [REDACTED] J

Betreft: Onderzoek samenwerking aanvragers zendtijd hoofdstroming Islam.

In de bijlage doen wij u de volgende stukken toekomen:

- email SMON tot uitnodiging gesprek aan SIK dd. 12 december 2010
- email SMON tot uitnodiging gesprek aan SAI dd. 12 december 2010
- email SMON tot uitnodiging gesprek aan SMO dd. 19 december 2010
- email SMON tot uitnodiging gesprek aan ILM (geen aanvrager) dd. 12 december 2010
- email ter info aan [REDACTED] J Commissariaat voor de Media
- email van de SMO voor uitnodiging gesprek dd. 28 december 2010 en reactie van de SMON hierop dd. 30 december 2010
- email van de SIK met voorstel dd. 28 december 2010 en reactie van de SMON hierop dd. 30 december 2010
- email van SMON dd. 30 december 2010 aan ILM dd. 2010 n.a.v. gesprek met ILM dd. 21-12-2010

naar de inhoud waarvan wij u korthedshalve verwijzen.

Rest ons nog u allen een prettige jaarwisseling toe te wensen en een gezond en vreugdevol 2011.



S.M.O.N.

Tel:



Mail



@chello.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Samenwerkingsvoorstel ten behoeve van de zendtijdtoewijzing voor de islamitische hoofdstroming

INLEIDING

1. Op de hoorzitting van 25 november 2010 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) partijen conform de Beleidsregels aangespoord om onderling samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken. Aan partijen is gevraagd om het Commissariaat uiterlijk op 31 december 2010 te informeren over het resultaat van het onderzoek. Een en ander is bevestigd in de brief van het Commissariaat, d.d. 2 december 2010, met als onderwerp "bevordering tot samenwerking". Om te komen tot samenwerking met partijen heeft stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: stichting ILM) het onderstaand voorstel geformuleerd.
2. In dit voorstel heeft stichting ILM de Stichting Islamitische Koepel (hierna: SIK) niet betrokken. De SIK heeft ondubbelzinnig duidelijk gemaakt niet geïnteresseerd te zijn in een gesprek over samenwerking of samengaan met stichting ILM. Het standpunt van de SIK is door stichting ILM per email naar de SIK toe bevestigd. Na de hoorzitting van 25 november 2010 heeft stichting ILM de SIK per email op de hoogte gesteld van de nieuwe termijn van het Commissariaat om alsnog te komen tot samenwerking. Stichting ILM heeft de SIK wederom aangeboden om het gesprek over mogelijke samenwerking aan te gaan. De SIK heeft tot vrijdag 10 december 2010 de ruimte gekregen om haar standpunt te heroverwegen. De SIK heeft vòòr de gestelde deadline niet gereageerd. Daarom moet de conclusie helaas luiden dat ondanks de vele inspanningen van stichting ILM een samenwerking met de SIK op basis van de Beleidsregels niet tot stand kan komen.
3. Stichting ILM heeft zich conform de aansporing van het Commissariaat vervolgens gericht op het onderzoeken van samenwerking met de volgende partijen: de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI), de stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON) en de Stichting Moslim Omroep (hierna: de SMO).

OVERWEGINGEN

Beleidsregels van het Commissariaat

4. De oproep aan partijen om te komen tot samenwerking is onder andere vastgelegd in het document *Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet)*. Het Commissariaat schrijft hierin het volgende voor:

Artikel 3 lid 6

Indien ten behoeve van een hoofdstroming twee of meer aanvragers die voor deze hoofdstroming representatief geacht kunnen worden, een

aanvraag voor media-aanbod krachtens artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet doen, dan bevordert het Commissariaat krachtens artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet samenwerking door of samengaan van de aanvragers.

Artikel 3 lid 7

Indien de in lid 6 bedoelde samenwerking of het in lid 6 bedoelde samengaan binnen een door het Commissariaat gestelde termijn niet tot stand komt dan kan het Commissariaat besluiten de aanvrager die blijkens de getalsmatige grootte van zijn achterban voor de hoofdstroming het meest representatief is, aan te wijzen voor het verzorgen van media-aanbod als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet.

Artikel 3 lid 8

Indien tijdens de looptijd van de aanwijzing de in lid 6 bedoelde samenwerking of het in lid 6 bedoelde samengaan naar het oordeel van het Commissariaat zonder goede grond is beëindigd, dan trekt het Commissariaat de aanwijzing in.

5. In de toelichting op de Beleidsregels biedt het Commissariaat de volgende toelichting op artikel 3 lid 6 tot en met lid 8:
 - a. Bekend is dat niet alle hoofdstromingen centraal georganiseerd zijn in één overkoepelende rechtspersoon. Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat men zich binnen één religie organiseert langs lijnen van etnische herkomst, of dat binnen een hoofdstroming substromingen te onderscheiden zijn die zich los van elkaar georganiseerd hebben. Indien een dergelijke situatie zich voordoet en meerdere aanvragers een aanvraag indienen voor een hoofdstroming dan bevordert het Commissariaat voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is samenwerking door of samengaan van die aanvragers, aldus artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet.
 - b. Het achterwege blijven van samenwerking of samengaan kan ertoe leiden dat het Commissariaat besluit voor de desbetreffende hoofdstroming geen genootschap aan te wijzen voor de verzorging van media-aanbod. Het achterwege blijven van samengaan of samenwerking leidt er in ieder geval niet toe dat voor de desbetreffende hoofdstroming meer dan één genootschap wordt aangewezen. Artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet sluit dit uit: *per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming vindt slechts één aanwijzing plaats.*
 - c. Indien meerdere aanvragen worden ingediend ten behoeve van één hoofdstroming, en samenwerking of samengaan blijft uit, dan kent het Commissariaat bij de beoordeling van die aanvragen gewicht toe aan de grootte van de achterban. Onder omstandigheden kan het Commissariaat hiervan afwijken. Hierbij valt te denken dat één der partijen moedwillig niet meewerkt aan een samenwerking of samengaan.
 - d. Het Commissariaat wijst erop dat deze uitgangspunten ook gelden voor de intrekking van de aanwijzing, indien de aan de aanwijzing ten

grondslag liggende samenwerking of het aan de aanwijzing ten grondslag liggen samengaan van organisaties binnen één hoofdstroming naar het oordeel van het Commissariaat zonder goede grond wordt beëindigd.

De stichting Islamitische Landelijke Media

Samenwerking

6. De openheid van stichting ILM om te komen tot samenwerking is vastgelegd in het aanwijzingsverzoek van de stichting. Hierin staat het volgende: "ILM is zich ervan bewust dat er op dit moment meerdere aanwijzingsverzoeken liggen wanneer het gaat om het publieke media-aanbod voor de hoofdstroming islam. Voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is verklaart ILM bereid te zijn tot samenwerking of samengaan met een of meerdere indieners van de liggende aanwijzingsverzoeken conform artikel 2.45 lid 1 van de Mediawet 2008. ILM zal zich inspannen om samenwerking of samengaan te bewerkstelligen".
7. De samenwerkende opstelling van stichting ILM is ook statutair verankerd in de volgende artikelen:

Artikel 3.2 lid a

De stichting tracht haar doelstelling te bereiken door: het gebruik maken van in Nederland bestaande landelijke voorzieningen op het terrein van media door aanvraag van zendmachtigingen alsmede door samenwerking op basis van onderlinge solidariteit en in de geest van wederzijds respect, tolerantie en acceptatie specifiek op het terrein van de media met een zo breed mogelijk scala van (islamitische) organisaties in Nederland, een en ander in overeenstemming met de richtlijnen van het Commissariaat voor de Media.

Artikel 3.5

Samenwerking zoals genoemd in artikel 3.2 lid a richt zich op de positie van de islam en moslims in de Nederlandse samenleving zonder inmenging van buitenaf en geschiedt tussen zelfstandige autonome organisaties die onafhankelijk zijn van buitenlandse overheden.

8. In de periode van 1 september 2010 tot en met 24 november 2010 heeft stichting ILM zich ingespannen om tot samenwerking met partijen te komen. Het verslag van deze inspanningen is te lezen in het rapport *Stichting ILM – Op zoek naar verbindingen*. De inspanning van stichting ILM heeft geleid tot onder andere de volgende conclusies:
 - a. De inspanning van stichting ILM heeft geleid tot een duidelijk standpunt van de Stichting Islamitische Koepel (hierna: SIK). De SIK heeft hierin te kennen gegeven niet geïnteresseerd te zijn in een samenwerking of samengaan met stichting ILM.

- b. De inspanning van stichting ILM heeft geleid tot een eerste gesprek met de SAI. De SAI heeft hierna te kennen gegeven geïnteresseerd te zijn in een vervolgesprek over samenwerking of samengaan met stichting ILM. De SAI komt in dit verband met een voorstel voor een geschikte datum en tijdstip.
- c. De inspanning van stichting ILM heeft geleid tot eerste gesprekken met zowel de SMON als de SMO. De SMON en de SMO zullen aangeven of zij een vervolg aan het eerste gesprek met stichting ILM wensen te verbinden.

Breken met het verleden

- 9. Gezien de turbulente geschiedenis van islamitische zendgemachtigden en moslimomroepen vanaf 1986 tot en met 2010 stelt stichting ILM zich op het standpunt dat er gebroken moet worden met het verleden om bestuurlijke en programmatische vernieuwing te bewerkstelligen. Samenwerking dient volgens stichting ILM ook op dit doel gericht te zijn. In het licht hiervan moeten de volgende feiten door partijen onder ogen worden gezien.
- 10. De Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: SVIZ), de zendgemachtigde van 2007 – 2010, was feitelijk een creatie van het Commissariaat en bestond als rechtspersoon uit de partnerorganisaties CMO¹ en NMR². Het CMO bestond als rechtspersoon uit de volgende lidorganisaties: de UMMON³, de WIM⁴, de VIN⁵ en de ISN⁶. De RMMN⁷ was de voornaamste lidorganisatie van de NMR. Binnen de SVIZ hebben de verschillende lidorganisaties onenigheid gekregen waaraan de SVIZ ten onder dreigde te gaan. Het Commissariaat heeft zich toen ingezet om de SVIZ in stand te houden door het SVIZ-bestuur tot aftreden te dwingen en zelf een interim-bestuur aan te stellen. De lidorganisaties van de SVIZ-partners hebben zich toen gehergroepeerd: de UMMON, de WIM en de VIN hebben zich georganiseerd in de SMON; de ISN en de RMMN hebben zich georganiseerd in de SMO. In het zendtijdtoewijzingsbesluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de zendtijd toegewezen aan de SMON, en daarmee direct aan een deel van lidorganisaties van de voormalige SVIZ-partners. Met het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 heeft het Commissariaat de toewijzing ongedaan gemaakt. De lidorganisaties van de voormalige SVIZ-partners die thans zitting nemen in de SMON en de SMO bestrijden elkaar thans tegenover het Commissariaat om de zendtijd.
- 11. Stichting ILM stelt zich op het standpunt geen onderdeel te willen worden van een strijd die zich minstens al sinds 1986 afspeelt. Het gaat hier om een strijd tussen islamitische organisaties die elkaar bestrijden om

¹ CMO = Contactorgaan Moslims & Overheid

² NMR = Nederlandse Moslim Raad

³ UMMON = Unie van Marokkaanse Moskee Organisaties Nederland

⁴ WIM = World Islamic Mission

⁵ VIN = Vereniging Imams Nederland

⁶ ISN = Islamitische Stichting Nederland

⁷ RMMN = Raad van Marokkaanse Moskeeën Nederland

faciliteiten en erkenning door de overheid. Deze strijd heeft zich in dezelfde vorm afgespeeld binnen de IRN⁸, tussen de NMR en de IRN, tussen het CMO en de NMR, en tussen het CMO en de CGI⁹. Thans speelt deze strijd zich af tussen de SMON en de SMO. Stichting ILM kiest er principieel voor om geen onderdeel hiervan te worden, en geen partij te kiezen. Stichting ILM wil als nieuwe organisatie een streep zetten onder dit verleden, mede door bestuurlijke en programmatische vernieuwing te realiseren.

12. In de SMON en in de SMO zitten hoofdzakelijk organisaties die hoofdrollen hebben gespeeld in hetgeen zich heeft voorgedaan binnen de SVIZ. In SVIZ-verband hebben deze organisaties de continuïteit van zendtijd voor moslims niet willen of kunnen waarborgen. De organisaties zijn medeverantwoordelijk voor de opheffing van de NMO¹⁰ en de NIO¹¹, en voor het verspelen van het recht op zendtijd. De conclusie moet daarom helaas getrokken worden dat deze organisaties historisch gezien bestuurlijk een slechte trackrecord hebben. Stichting ILM stelt zich op het principiële standpunt dat deze organisaties bestuurlijk geen leidende rol meer mogen spelen wanneer het gaat om de toekomst van de zendtijd voor moslims. Concreet gaat het om de volgende organisaties: de UMMON, de WIM, de VIN, de ISN, de ULAMON¹² en de RMMN.

13. Stichting ILM heeft mede op basis van de geschiedenis van de islamitische zendgemachtigden uit de periode 1986 tot en met 2010 de volgende uitgangspunten voor samenwerking bepaald:

- a. Samenwerking dient te leiden tot een zendtijdtoewijzing door het Commissariaat voor de Media.
- b. Samenwerking dient te leiden tot vernieuwing in het bestuur en in de invulling van de zendtijd.
- c. Samenwerking dient ertoe te leiden dat personen of organisaties die gedurende de geschiedenis van de moslimomroepen bestuurlijk leidend zijn geweest in een nieuwe zendgemachtigde organisatie geen leidende rol mogen vervullen.
- d. Samenwerking dient ertoe te leiden dat het belang van de moslimgemeenschap wordt gediend en niet de belangen van individuele organisaties of individuen.

Toegevoegde waarde

14. Op de hoorzitting van 25-11-2010 heeft stichting ILM haar toegevoegde waarde en onderscheidend karakter toegelicht. Het bieden van kansen aan in het bijzonder stichting ILM brengt toegevoegde waarde met zich mee voor de aanwijzingsprocedure en voor alle betrokken partijen. De toegevoegde waarde luidt als volgt:

⁸ IRN = Islamitische Raad Nederland

⁹ CGI = Contactgroep Islam

¹⁰ NMO = Nederlandse Moslim Omroep

¹¹ NIO = Nederlandse Islamitische Omroep

¹² ULAMON = Unie van Lahore Ahmadiyya Moskee Organisaties Nederland

- a. Door stichting ILM ook mee te laten doen aan de procedure kan de ontstane impasse worden doorbroken doordat er nieuwe samenwerkingsmogelijkheden kunnen ontstaan. Gesprekken hierover zijn reeds gaande. Hiermee biedt stichting ILM een nieuwe en frisse impuls.
- b. De stichting is nieuw. In het bestuur en in de raad van toezicht zitten jonge moslim professionals met een Nederlandse oriëntatie die hun verantwoordelijkheid willen nemen en hebben genomen. In deze zin wordt er een breuk gemaakt met het verleden en is er sprake van absolute bestuurlijke vernieuwing.
- c. De meerderheid van het bestuur en van de raad van toezicht is vrouw, waarmee een eind wordt gemaakt aan de jarenlange dominantie van mannelijke bestuurders.
- d. Er is sprake van een duidelijk gedefinieerd draagvlak voor de stichting.
- e. Er is sprake van een expliciet diversiteitsbeleid in het aanwijzingsverzoek van de stichting.
- f. De stichting wordt gedragen door moslimorganisaties die in Nederland verankerd zijn, die de verantwoordelijkheid aankunnen, de verantwoordelijkheid durven te nemen en vertrouwen in elkaar durven te stellen ter wille van het algemeen belang van Nederland en haar moslimburgers wanneer het gaat om de invulling van de zendtijd. Het gaat hier om organisaties die de diversiteitsgedachte in zich dragen en uitdragen, en die op zichzelf etnisch overstijgend opereren.
- g. De stichting wordt niet alleen gedragen door moskee-organisaties, maar vooral door organisaties die een expliciete verbinding maken tussen de moskee als instituut en de moslims in de Nederlandse samenleving, en tussen moslims en niet-moslims. Het gaat hier om organisaties die zich mede richten op vrouwen en jongeren, en organisaties die actief zijn op het gebied van geloof, religie, halalvraagstukken, hulpverlening, dialoog, debat, informatievoorziening, geestelijke gezondheidszorg, spiritualiteit en emancipatie. Samen met de inzet van deze organisaties zal programmatische vernieuwing worden bewerkstelligd.
- h. De stichting wordt voorts gedragen door organisaties die aantoonbaar actief zijn in de Nederlandse samenleving. De organisaties werken met de achterban en beschikken over specifieke expertise.
- i. Stichting ILM staat open voor samenwerking met partijen.
- j. Stichting ILM heeft zich ingespannen en spant zich nog steeds in om te komen tot samenwerking (zie het rapport: *Stichting ILM - Op zoek naar verbindingen*).

Kritische beeldvormende aspecten

15. Uit gesprekken met partijen heeft stichting ILM de volgende kritische beeldvormende aspecten kunnen distilleren:

- a. De stichting maakt geen onderdeel uit van de procedure september 2009. Volgens het Commissariaat hoeft deze kritiek geen belemmering te zijn voor partijen om te komen tot samenwerking (zie de brief van het

Commissariaat, d.d. 2 december 2010, met als onderwerp "bevordering tot samenwerking").

- b. De stichting is opgericht door drie ex-medewerkers van de NMO. Dit feit is voor de procedure niet relevant. Zou het relevant zijn, dan kan dit feit niet gebruikt worden als kritiekpunt, maar juist als een toegevoegde waarde, omdat het hier gaat om personen die kennis over de publieke omroep in zich dragen. Ondanks het wanbeleid van het NMO-bestuur hebben deze personen als leidinggevendens ervoor gezorgd dat de redacties programma's bleven maken die voldeden aan de kwantitatieve en kwalitatieve vereisten van de publieke omroep.
- c. De stichting zou niet aangemerkt kunnen worden als kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag of rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken in de zin van artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Dit kritiekpunt is onterecht. Stichting ILM is een rechtspersoon waarin meer dan twee kerkgenootschappen of genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken. Voorbeelden hiervan zijn: Stichting Minhaj-ul-Quran Nederland, Organisatie Naqsibani Al Haqqani Soefie Pad en Stichting Noor ul Rasool. De Mediawet 2008 specificeert niet hoe de samenwerking gestalte dient te krijgen. In het geval van stichting ILM hebben de kerkgenootschappen of genootschappen op geestelijke grondslag de stichting aangewezen als hun representant en kiezen zij er bewust voor om met elkaar samen te werken in de programma-adviesraad. Voorts opereert stichting ILM op zichzelf op basis van een islamitische levensbeschouwelijke en religieuze grondslag (zie de statuten).

De Stichting Academica Islamica

Samenwerking

16. Na de hoorzitting van 25 november 2010 heeft er op initiatief van stichting ILM op woensdag 1 december 2010 een gesprek plaatsgevonden met [REDACTED] van de SAI. In dit gesprek heeft de SAI de bereidheid geuit om te komen tot een samenwerking met stichting ILM. Aan het eind van dit gesprek is afgesproken dat stichting ILM zal komen met een voorstel om een mogelijke samenwerking te concretiseren. Het onderhavig voorstel heeft de SAI uiterlijk op vrijdag 10 december 2010 via email ontvangen.

Breken met het verleden

17. Uit de gevoerde gesprekken met de SAI heeft stichting ILM kunnen concluderen dat de visie over het breken met het verleden door de SAI gedeeld wordt. De gedeelde visie schept een basis voor samenwerking.

Toegevoegde waarde

18. In de beeldvorming is de toegevoegde waarde van de SAI als volgt samen te vatten:
- a. De SAI is een nieuwe organisatie.
 - b. De SAI zegt jongeren te vertegenwoordigen.
 - c. De SAI staat open voor samenwerking met stichting ILM.
 - d. De SAI maakt onderdeel uit van de procedure september 2009.

Kritische beeldvormende aspecten

19. In de beeldvorming wordt de SAI met de volgende kritiekpunten geconfronteerd:
- a. De SAI is een relatief kleine organisatie.
 - b. De SAI bezit geen duidelijk draagvlak en geen ondertekende adhesiebetuigingen.
 - c. De SAI is samen met de stichting Moslim Omroep Nederland (hierna: MON) verantwoordelijk voor de mislukking van de samenwerking tussen de SAI en de MON waardoor het Commissariaat het intrekingsbesluit van 23 augustus 2010 heeft moeten nemen.
 - d. De SAI wordt geassocieerd met het faillissement van de "Poldermoskee".
 - e. De ondersteuning van jongerenorganisaties voor de SAI is niet exclusief (voorbeelden: Wijblijvenhier.nl, SV Mashriq en SV Insan).

De stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland

Samenwerking

20. Na de hoorzitting van 25 november 2010 heeft er op initiatief van stichting ILM op maandag 29 november 2010 een gesprek plaatsgevonden met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], bestuurslid van de SMON. In dit gesprek heeft [REDACTED] [REDACTED] namens de SMON de bereidheid geuit om te komen tot samenwerking met stichting ILM. Na dit gesprek heeft stichting ILM op woensdag 1 december 2010 telefonisch aan [REDACTED] [REDACTED] laten weten dat stichting ILM heeft besloten bereid te zijn om met de SMON te onderhandelen over een mogelijke samenwerking. Deze mededeling is op 3 december 2010 eveneens per email verzonden. Er is afgesproken dat [REDACTED] [REDACTED] deze boodschap zal overbrengen aan de SMON. De SMON zal hierover een reactie formuleren. Stichting ILM moet van de SMON of van [REDACTED] [REDACTED] een terugkoppeling ontvangen over het vervolg voor het overleg.

Breken met het verleden

21. In de SMON zijn organisaties vertegenwoordigd die sinds 1986 een belangrijke rol hebben gespeeld in de geschiedenis van islamitische zendgemachtigden en moslimomroepen. Het gaat hierbij met name om de UMMON en de WIM. De onderhandelingen tussen stichting ILM en de SMON of de acceptatie van het onderhavig voorstel zullen moeten uitwijzen of er een gedeelde visie kan ontstaan over het breken met het verleden om bestuurlijke en programmatische vernieuwing te realiseren.

Toegevoegde waarde

22. In de beeldvorming is de toegevoegde waarde van de SMON als volgt samen te vatten:
- a. De SMON maakt onderdeel uit van de procedure september 2009.
 - b. Het draagvlak van de SMON is verbreed doordat er een samenwerking is ontstaan tussen de SMON en de NIM (stichting Nederlandse Islamitische Media).
 - c. Door de delegatieovereenkomst tussen SMON en MON, zou de MON zorg kunnen dragen voor inhoudelijke vernieuwing.
 - d. De SMON staat open voor samenwerking met stichting ILM.

Kritische beeldvormende aspecten

23. In de beeldvorming wordt de SMON met de volgende kritiekpunten geconfronteerd:
- a. Bij de SMON zijn organisaties aangesloten met een lange, turbulente geschiedenis in de omroepwereld (sinds 1986). De aanwezigheid van deze organisaties in de SMON leidt niet tot bestuurlijke vernieuwing.
 - b. De SMON heeft een eenzijdig draagvlak dat overwegend moskee-georiënteerd is. Er is sprake van een dominante moskee-verankering.
 - c. De adhesiebetuigingen van de SMON roepen vragen op, omdat er veelvuldig wordt gesproken over de "nog op te zetten" organisaties.
 - d. De aangesloten jongeren- en vrouwenorganisaties van de SMON zijn in feite afdelingen van de aangesloten moskee-organisaties.
 - e. Het eenzijdige draagvlak bij de SMON biedt geen indruk van diversiteit.
 - f. Belangrijke lidorganisaties van de SMON zijn mede-verantwoordelijk voor de mislukking van de samenwerking in SVIZ-verband. Bestuurlijk gezien is er in dit verband sprake van een slechte trackrecord.
 - g. De SMON biedt geen duidelijkheid over hoe de veelheid van organisaties gerepresenteerd zullen worden in een programma-adviesraad bij de SMON of de MON.
 - h. De SMON is samen met de MON en de SAI verantwoordelijk voor de mislukking van de samenwerking tussen de SAI en de MON waardoor het Commissariaat het intrekingsbesluit van 23 augustus 2010 heeft moeten nemen. Bestuurlijk gezien is er ook in dit verband sprake van een slechte trackrecord.

De Stichting Moslim Omroep

Samenwerking

24. Na de hoorzitting van 25 november 2010 heeft er op initiatief van stichting ILM op woensdag 1 december 2010 een gesprek plaatsgevonden met ■■■■■ van de SMO. In dit gesprek heeft de SMO de bereidheid geuit om te komen tot samenwerking met stichting ILM. De uitkomst van dit gesprek was dat stichting ILM zal komen met een voorstel om een mogelijke samenwerking te concretiseren. Het onderhavig voorstel heeft de SMO uiterlijk op vrijdag 10 december 2010 via email ontvangen.

Breken met het verleden

25. In de SMO zijn organisaties vertegenwoordigd die sinds 1986 een belangrijke rol hebben gespeeld in de geschiedenis van islamitische zendgemachtigden en moslimomroepen. Het gaat hierbij met name om de ISN, de RMMN en de ULAMON. De onderhandelingen tussen stichting ILM en de SMO of de acceptatie van het onderhavig voorstel zullen moeten uitwijzen of er een gedeelde visie kan ontstaan over het breken met het verleden om bestuurlijke en programmatische vernieuwing te realiseren.

Toegevoegde waarde

26. In de beeldvorming is de toegevoegde waarde van de SMO als volgt samen te vatten:
- a. De SMO is kwantitatief een grote organisatie, zo niet de grootste.
 - b. De SMO zegt verschillende substromingen te vertegenwoordigen.
 - c. De SMO maakt onderdeel uit van de procedure september 2009.
 - d. De SMO staat open voor samenwerking met stichting ILM.

Kritische beeldvormende aspecten

27. In de beeldvorming wordt de SMO met de volgende kritiekpunten geconfronteerd:
- a. Bij de SMO zijn organisaties aangesloten met een lange, turbulente geschiedenis in de omroepwereld (sinds 1986). De aanwezigheid van deze organisaties in de SMO leidt niet tot bestuurlijke vernieuwing.
 - b. De SMO is opereert op basis van oud substromingenbeleid dat niet zal leiden tot programmatische vernieuwing.
 - c. De SMO heeft een eenzijdig draagvlak dat overwegend moskee-georiënteerd is. Er is sprake van een dominante moskee-verankering.
 - d. De aangesloten jongeren- en vrouwenorganisaties van de SMO zijn in feite afdelingen van de aangesloten moskee-organisaties.
 - e. Het eenzijdige draagvlak van de SMO biedt geen indruk van diversiteit.

- f. Belangrijke lidorganisaties van de SMO zijn mede-verantwoordelijk voor de mislukking van de samenwerking in SVIZ-verband. Bestuurlijk gezien is er in dit verband sprake van een slechte trackrecord.
- g. De SMO biedt geen duidelijkheid over hoe de veelheid van organisaties gerepresenteerd zullen worden in een programma-adviesraad.
- h. Belangrijke lidorganisaties van de SMO zijn mede-verantwoordelijk voor het faillissement van de NMO. Ook in dit verband is er bestuurlijk gezien sprake van een slechte trackrecord.

AANBEVELINGEN

28. Alles overwegende komt stichting ILM tot de aanbeveling dat alle betrokken organisaties (stichting ILM, de SAI, de SMON en de SMO) een streep dienen te zetten onder het verleden en een nieuw begin dienen te maken door zich te scharen achter de volgende gedachten:
- a. De organisaties dienen de gedachte te delen om met het oog op het algemeen belang ondersteuning te bieden aan de totstandkoming van een islamitische programmering die recht doet aan de diversiteit van de islam waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten.
 - b. De organisaties dienen eveneens de gedachte te delen om met het oog op het algemeen belang ondersteuning te bieden aan de totstandkoming van een organisatie ten behoeve van de islamitische programmering op basis van de principes van goed bestuur.
 - c. De organisaties dienen de overtuiging te delen dat de Nederlandse gemeenschap in zijn totaliteit op duurzame wijze gediend moet blijven van een islamitisch media-aanbod via de landelijke publieke mediadienst.
 - d. De organisaties dienen bereid te zijn om verantwoordelijkheid te dragen voor hun eigen aandeel in de geschiedenis van islamitische zendgemachtigden en moslimomroepen. Tevens dienen partijen hun kracht en hun tekortkomingen te erkennen en zich overeenkomstig in te zetten voor de toewijzing van de zendtijd voor de islamitische hoofdstroming conform de Beleidsregels van het Commissariaat.

OVEREENKOMST

29. Het bovenstaande overwegende, en in het verlengde van de doelstelling om onderling verbinding te realiseren, stelt stichting ILM de volgende overeenkomst voor:
- a. Stichting ILM, de SAI, de SMON en de SMO (hierna: de partijen) erkennen elkaar als gelijkwaardige partijen met betrekking tot de aanwijzingsprocedure voor het verzorgen van media-aanbod op islamitisch levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst.

- b. De partijen onderschrijven de hierboven genoemde overwegingen en aanbevelingen.
- c. De partijen besluiten om als autonome landelijke moslimorganisaties en genootschappen op islamitische geestelijke grondslag samen te werken op het gebied van islamitische media-uitingen op landelijk niveau.
- d. De SAI, de SMON en de SMO machtigen stichting ILM om mede namens hen het aanwijzingsverzoek *Betrokken & Betrouwbaar* in te dienen om aangewezen te worden voor het verzorgen van media-aanbod op islamitisch levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008.
- e. Ter wille van de beoogde bestuurlijke vernieuwing zullen de volgende maatregelen worden getroffen, die in overeenstemming zijn met de statuten van stichting ILM:
 - i. De SAI, de SMON en de SMO zullen onafhankelijke personen voordragen om zitting te nemen in het vijf-koppig bestuur van stichting ILM. De voorgedragen personen zullen in elk geval getoetst worden aan artikel 5.2 van de statuten van stichting ILM. Mede afhankelijk van het resultaat van deze toetsing zal benoeming door stichting ILM plaatsvinden.
 - ii. De SAI, de SMON en de SMO zullen onafhankelijke personen voordragen om zitting te nemen in het vijf-koppig college van de raad van toezicht. De voorgedragen personen zullen in elk geval getoetst worden aan artikel 5.2 van de statuten van stichting ILM. Mede afhankelijk van het resultaat van deze toetsing zal benoeming door stichting ILM plaatsvinden.
 - iii. De SAI, de SMON en de SMO zien zelf af van deelname aan het bestuur en aan de raad van toezicht van stichting ILM.
 - iv. Het oprichtingsbestuur van stichting ILM, bestaande uit media-professionals, zal stapsgewijs aftreden en op transparante wijze doorstromen naar de uitvoerende tak van stichting ILM.
- f. Ter wille van de beoogde programmatische vernieuwing zullen de volgende maatregelen worden getroffen, die overeenstemming zijn met de statuten van stichting ILM:
 - i. De SAI, de SMON en de SMO zullen elk een persoon aanwijzen die namens hen, naast de huidige ondersteunende organisaties van stichting ILM, zitting zal nemen in de programma-adviesraad.
 - ii. Indien gewenst en indien van toepassing kunnen lidorganisaties van de SAI, de SMON en de SMO afzonderlijk een persoon aanwijzen om namens hen, naast de huidige ondersteunende organisaties van stichting ILM, zitting te nemen in de programma-adviesraad.
- g. Stichting ILM zal de SAI, de SMON en de SMO op de hoogte houden van alle communicatie met het Commissariaat, met betrekking tot de aanwijzingsprocedure, met betrekking tot de eventueel verleende zendmachtiging, alsmede met betrekking tot de contacten die van belang zijn voor de aanvraag en toekenning van de zendmachtiging.
- h. Partijen zijn gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat stichting ILM als gemachtigde bij de aanvraag optreedt. Stichting ILM zal de SAI, de SMON en de SMO vrijwaren van iedere

aansprakelijkheid die derden jegens stichting ILM instellen op grond van de uitoefening van de eventueel toegekende zendmachtiging.

- i. De overeenkomst tussen partijen loopt vanaf de datum van ondertekening tot 1 september 2015. De overeenkomst kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van unanieme wederzijdse overeenkomst tussen partijen.
- j. Indien de SAI, de SMON of de SMO van mening zijn dat stichting ILM haar verantwoordelijkheden op het gebied van *good-governance* verzaakt dan kunnen zij aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep (hierna: CIPO) verzoeken om hierover een advies uit te brengen. Het advies van de CIPO is bindend voor partijen.

Aldus overeengekomen door:

de Stichting Moslim Omroep,

Naam:	Handtekening:	Datum:

de stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland,

Naam:	Handtekening:	Datum:

de Stichting Academica Islamica,

Naam:	Handtekening:	Datum:

de stichting Islamitische Landelijke Media.

Naam:	Handtekening:	Datum:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc.nr.: 10

joemman

Van: [redacted] [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: Reactie naar aanleiding van eerder gesprek

Beste heer [redacted]

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het eerdere gesprek dat wij gevoerd hebben.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

[redacted]

Hilversum 30 december 2010.

Aan : De heer [REDACTED] J
Voorzitter van de ILM.
[REDACTED] J@yahoo.com

Afschrift : De heer [REDACTED] J
Commissariaat voor de Media
H.Ottenhoff@CVDN.NL
Hoge Naarderweg 78
12 AH Hilversum

Geachte heer [REDACTED] J, beste [REDACTED] J,

Naar aanleiding van de gesprekken die de ILM met de SMON vertegenwoordigers heeft gevoerd en het Samenwerkingsvoorstel van de ILM bericht ik je als volgt.

In haar brief van 26 augustus 2010 met kenmerk 23343/2010013422 besluit het CvdM op bladzijde 8 punt II: "Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media- aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 01 september 2010 tot en met 31 december 2015."

In het VERSLAG van de hoorzitting d.d. 21 september 2010 (opm. waarbij aanwezig waren SMON, SAI, NIM, SIK en SMO) concludeert het CvdM op bladzijde 1 : "Er liggen nu vijf zendtijdaanvragen voor die het Commissariaat op representativiteit en geschiktheid zal beoordelen".

Op bladzijde 5 van hetzelfde VERSLAG schrijft het CvdM: "Op dit moment is het CvdM bekend met vijf aanvragen, maar niet uitgesloten kan worden dat er andere partijen zijn die hun opvattingen daarover hebben welke bestuursrechtelijk moeten worden meegenomen (bv. bezwaarschriften)

Naar aanleiding van het voorgaande en de gesprekken die we hebben gevoerd is de SMON er van uitgegaan dat de ILM een bezwaarschrift heeft ingediend. Het past de SMON om een uitspraak op het bezwaarschrift over te laten aan het CvdM.

Het is met deze kennis in gedachte dat de SMON met de ILM gesprekken is aangegaan om tot samenwerking te komen. In een brief d.d. 18 december 2010 hebben wij andere organisaties die tot de aanvragende partijen behoren uitgenodigd om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken.

Op deze basis zijn wij een gesprek met de ILM aangegaan. Dit heeft geleid tot een gesprek op 21 december 2010 tussen de ILM en de SMON.

In het Samenwerkingsvoorstel d.d. 10 december 2010 vraagt de ILM aan onder andere de SMON (punt 29 a) om haar te erkennen als gelijkwaardige partij met betrekking tot de aanwijzingsprocedure voor het verzorgen van media- aanbod op islamitisch levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. De SMON is zich er van bewust dat deze wettelijke bevoegdheid alleen aan het CvdM voorbehouden is en kiest er voor die bevoegdheid dan ook daar te laten.

De SMON denkt in haar aanvraag en in de inhoudelijke en bestuurlijke uitwerking daarvan meer dan voldoende basis te hebben gecreëerd voor inhoudelijke vernieuwing en integer bestuur zoals gewenst door het CvdM en de NPO. Dit komt zowel tot uitdrukking in het reeds ontwikkelde inhoudelijke beleid van de MON als in het door de MON gehanteerde

governance model dat in de verschillende stadia van ontwikkeling uitgebreid is getoetst door de CIPO.

De ILM vraagt aan onder andere de SMON (punt 29 d.) om haar te machtigen om mede namens onder andere de SMON het aanwijzingsverzoek "Betrokken & Betrouwbaar" in te dienen om aangewezen te worden voor het verzorgen van media aanbod op islamitische levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst op grond van artikel 2.42. van de Mediawet 2008. In haar verzoek aan het CvdM om in aanmerking te komen voor de zendtijd, heeft de SMON deze taak al gedelegeerd aan de Moslim Omroep Nederland (MON).

De SMON ziet geen reden daar anders over te oordelen en kan zich derhalve niet vinden in dit voorstel tot samenwerking.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op haar antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Mevr.  

Voorzitter SMON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

[J]

Van: [J]

Verzonden: maandag 3 januari 2011 8:59

Aan: _Post Archief en Documentatie

CC: [J]

Onderwerp: FW: Reactie op uw commentaar op onze uitnodiging

Bijlagen: brief aan F.Killi-2.doc

Gaarne inboeken in zaak 24111

Vriendelijke groet,

[J]

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
31 DEC 2010	
Class:	Juza
Afd.:	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Van: [J] [J]@hotmail.com]

Verzonden: vrijdag 31 december 2010 16:51

Aan: [J]

Onderwerp: RE: Reactie op uw commentaar op onze uitnodiging

Beste [J]

Ik lees je bericht nu pas, heb het opnieuw opgeslagen. Mogelijk is het al in je bezit ook via een bericht met alle bijlagen, emails, etc. van Lydia.

Vriendelijke groet en fijne jaarwisseling,

[J]

Subject: RE: Reactie op uw commentaar op onze uitnodiging

Date: Fri, 31 Dec 2010 10:08:45 +0100

From: [J]@CVDM.NL

To: [J]@hotmail.com

Beste [J]

De reactie van de SMON op de SMO kan ik niet openen.

Vriendelijke groet,

[J]

Van: [J] [J]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:10

Aan: [J]@hotmail.com [J]@zonnet.nl

Onderwerp: Reactie op uw commentaar op onze uitnodiging

Beste [J] beste [J]

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het commentaar door de SMO op onze uitnodiging.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

[J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

PER KOERIER

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland
T.a.v. het bestuur

J

Datum

7 januari 2011

Onderwerp

bevordering tot samenwerking

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

23592/2011000278

Contactpersoon

J

Doorkiesnummer

+31 (35) 773 J

Geacht Bestuur,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Bij brief van 2 december 2010 (kenmerk 23592/2010017977) hebben wij u en de andere betrokkenen aanvragers van een aanwijzing ex artikel 2.42 Mediawet 2008 voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam, verzocht ons voor 31 december 2010 te informeren of men al dan niet tot een samenwerking of een samengaan is gekomen. In het verslag van 2 januari 2011 van J van de SMO betreffende de resultaten van de gesprekken over samenwerking moslimomroep is aangegeven dat de SMO en de SMON begin januari 2011 met elkaar willen spreken.

In het kader van de voortgang van de procedures verzoeken wij u ons voor 08.00 uur maandagochtend 10 januari 2011 schriftelijk te berichten wat het resultaat is van het gesprek met de SMO.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

J

hoofd Registratie, Vergunningen en
Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

Nederlands Marokkaans Instituut

Naam individu

Handtekening

J

INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

Stichting Avenir.

Naam individu

J

INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting ~~vereniging~~ / *Zohor* en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

Stichting Zohor



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

Stichting Tifawin

Naam individu



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie *mon: Marokkaanse Vrouwen Vereniging
Nederland*

Naam individu

Handtekening



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie "Insaf" stichting Marokkaanse vrouwen lelystad

Naam individu:

Handtekening



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

INTENTIEVERKLARING SAMENWERKING 2.42 OMROEPEN

De SMON heeft de intentie deel te nemen aan het samenwerkingsverband dat een aantal 2.42 omroepen momenteel aan het vormen is.
Het betreft de volgende 2.42 omroepen : VKZ (IKON en ZVK), BOS, OHM.

Deze 2.42. omroepen hebben de intentie tot vergaande samenwerking te komen binnen één stichting met een gezamenlijke Raad van Toezicht, één dagelijks bestuurder/directeur en een gezamenlijk facilitair apparaat.
De SMON onderschrijft de uitgangspunten voor deze samenwerking.

Het samenwerkingsmodel voldoet aan de sterke aanrang vanuit de politiek om het aantal omroepen drastisch te verminderen. De Tweede Kamer heeft bij herhaling de omroepen opgeroepen om zo doelmatig en efficiënt mogelijk met mensen en middelen om te gaan. Het bestuur van de Publieke Omroep (NPO) heeft dit standpunt inmiddels volledig overgenomen en tot haar doelstelling gemaakt het aantal omroepen aanzienlijk terug te brengen.
Tevens voldoet dit voornemen tot samenwerking aan de opmerkingen die zijn gemaakt in het laatste visitatierapport inzake samenwerking 2.42 omroepen.

De SMON heeft deze signalen goed verstaan en heeft de ferme wil hieraan tegemoet te komen en loyaal mee te werken aan de totstandkoming van de beoogde samenwerking. De SMON is zich ervan bewust afhankelijk te zijn van de beslissingen die de beoogde samenwerkingspartners bestuurlijk moeten nemen en zal op constructieve wijze daarbij haar eigen inbreng leveren. Op basis van de gesprekken die tot nu toe zijn gevoerd heeft de SMON het vertrouwen dat samenwerking in een gemeenschappelijke stichting mogelijk zal zijn. Het spreekt voor zich dat, indien de SMON de zendmachtiging verkrijgt, het SMON bestuur in nauw overleg met alle betrokkenen de plannen en voorwaarden voor dit samenwerkingsverband in detail zal (laten) uitwerken.

Tot de samenwerking met de 2.42. omroepen een feit is zal de delegatieovereenkomst tussen de SMON en MON gehandhaafd blijven en geheel functioneren volgens onderstaand bestuursmodel.

De MON zal bij het ingaan van de concessie voor de hier aangevraagde zendtijd 2010-2015 een Raad van Toezicht kennen conform de wettelijke vereisten van de Mediawet en de wens van het Commissariaat zoals bij herhaling de afgelopen maanden aan ons kenbaar gemaakt.

De huidige statuten van de MON d.d. 30 september 2009 zijn door de CIPO op verzoek van het bestuur van de MON in juni 2010 getoetst. Op grond van deze toetsing en het daaruit voortvloeiende advies van de CIPO zijn in juli 2010 conceptstatuten en een concept governance code voor de MON opgesteld, die beide ook weer zijn getoetst door de CIPO

Op dit moment zijn de conceptstatuten waarin de adviezen van de CIPO zijn verwerkt in het laatste stadium van interne besluitvorming bij de MON en de SMON. In de derde week van november van dit jaar zullen deze statuten bij de notaris worden gepasseerd. Zij zullen in definitieve vorm zo snel mogelijk daarna ter informatie aan het Commissariaat voor de Media ter beschikking worden gesteld evenals de daarbij horende profielen voor toekomstige leden van de Raad van Toezicht.

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES
NEDERLAND

Het Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Hilversum, 30 oktober 2010

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
01 NOV 2010	
Class:	
Afd.: 2.12.2	
Medew.:	C.c.:
Bijlage: 8	Afgedaan:

Zeer geachte leden van het Commissariaat,

Hierbij hebben wij het genoegen u te mogen aanbieden de aanvulling op onze aanvraag voor de zendtijd 2010-2015 dd. 30 september 2009, in het kader van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam op grond van artikel 2.42 van de Mediawet .

Overeenkomstig uw verzoek om de samenwerking met andere aanvragers op te zoeken verheugt het ons u te berichten dat deze zijn beslag heeft gevonden in een coalitie met de Nederlandse Islamitische Media en de Stichting Nederlandse Jongeren Organisatie. De adhesiebetuigingen van enkele vrouwen- en jongeren organisaties verbreden ook het draagvlak van de SMON.

Met deze toegevoegde waarde meent de SMON de representativiteit van haar aanvraag , zoals die al bij u bekend was op 30 september 2009, verder te hebben versterkt .

De volgende stukken treft u aan als bijlage:

1. Toelichting op achterban Nederlandse Islamitische Media (NIM)
2. Stichting Nederlandse Moslim Jongeren Organisatie en Statuten
3. Adhesie betuigingen van vrouwen -en jongeren organisaties
4. Intentieverklaring samenwerking 2.42 omroepen
5. Delegatieovereenkomst SMON-MON
6. Toelichting gebruik nieuwe media
7. Verklaring van de NIM m.b.t. intrekking zendtijdaanvraag NIM en bevestiging NIM deelorganisatie SMON

./2

Mochten er nog vragen zijn dan zijn we uiteraard beschikbaar om het een en ander toe te lichten.



Voorzitter

-bijlagen-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

STICHTING MOSLIM OMROEP (SMO)

Aan: Commissariaat voor de Media,
Tav: Prof. Dr. J. van Cuilenburg,
Hoge Naarderweg 78,
1217 AH Hilversum.

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 18 januari 2011
Uw kenmerk: 23394/2011000884

Geachte [REDACTED]

J

Enigszins verrast hebben we kennis genomen van uw brief d.d. 18 januari 2011. U schrijft dat: [REDACTED] heeft aangegeven dat de SMON momenteel in afwachting is van een definitieve reactie van de SMO welke reactie duidelijk zal maken of de SMO in de voorstellen van de SMON een basis ziet voor samenwerking.” Het verbaast ons dat de SMON, bij schrijven van het Commissariaat voor de Media (CvdM), ‘in afwachting is’ en er gesproken wordt over ‘de voorstellen van de SMON’, nu het feitelijk zo is dat de SMO op 11 januari 2011 het initiatief tot een voorstel heeft genomen (brief: ‘Tweede¹ nader onderzoek eventuele mogelijkheden tot samenwerking’) aan het bestuur van de SMON, geschreven door de voorzitter en secretaris van het tijdelijk bestuur van de SMO. Daarin wordt SMON uitgenodigd om op 13 januari 2011 bij Van der Valk in Breukelen het gesprek voort te zetten naar aanleiding van ons initiatiefvoorstel. Die afspraak is helaas door SMON afgezegd. Vervolgens heeft SMO op verzoek daartoe bevestigd dat er op zaterdag 15 januari 2011 of maandag 17 januari 2011 kon worden afgesproken. Beide afspraken zijn door SMON vervolgens helaas niet bekrachtigd. Wel heeft SMO een brief ontvangen van SMON d.d. 14 januari 2011 (ontvangen 16 januari 2011 per mail) waarin op een beperkt aantal punten uit ons voorstel wordt gereageerd. Kennelijk heeft SMON er voor gekozen om geen gesprek aan te gaan maar die brief te schrijven. SMO wacht, anders gezegd, nog op een volledige reactie en / of een uitnodiging voor een verder gesprek. De reactie van SMON houdt de facto (grotendeels) een afwijzing in van ons voorstel. Op een aantal belangrijke uitgangspunten voor samenwerking reageert SMON helemaal niet in haar brief.

Om uw CvdM terwille te zijn, hebben wij hier nogmaals een en ander op een rijtje gezet:

SMO is nog steeds van ganser harte bereid tot samenwerking met SMON. Voor de volgende belangrijke punten dient nog wel een oplossing te worden gevonden:

- SMON heeft zich nog niet bereid verklaard om, net als de Nederlandse overheid, waaronder het CvdM² alsmede de SMO, de vier hoofdstromingen binnen de

¹ Het eerste onderzoek vond uiteraard in 2009 plaats, bij de eerste gunningprocedure, toen de SMON ook al niet inging op de uitnodiging van de SMO om de samenwerking te onderzoeken. De voorzitter van MON reageerde toen namens SMON.

² Zie bijvoorbeeld brief van CvdM d.d. 14 juni 2005 kenmerk ZKZ-003796-do

Islam als zodanig te erkennen (anders zou dit *de facto* uitsluiting van een of meerdere van die hoofdstromingen en dus de daartoe te rekenen moslims betekenen). Het gaat om het erkennen van deze vier hoofdstromingen:

- Ahmediya
- Alevieten
- Sjiïeten
- Soennieten
- Het garanderen van de vertegenwoordiging van alle hierboven genoemde vier hoofdstromingen binnen de Islam in het omroepbestel³. Wij vragen in het bijzonder om ervoor zorg te dragen dat de vertegenwoordiging van de twee eerstgenoemde stromingen in de opsomming hierboven in deze licentieperiode *wel* wordt gegarandeerd. Zij zijn, feitelijk gezien, al vaak genoeg uitgesloten.
- Het garanderen van de onafhankelijkheid en transparantie van het uitvoerend orgaan van de toekomstige moslimomroep, in het bijzonder de redactie. De SMON heeft ons laten weten dat zij contractueel gebonden is om de uitvoeringskant van de moslimomroep door de MON te laten verzorgen. Vervolgens is ons gebleken dat de MON bestaat uit de achterban van de organisaties WIM en UMMON, waardoor ons inziens niet voldaan is aan de bestuurlijke onafhankelijkheid noch aan de in redelijkheid daaraan te stellen eisen van transparantie. Zoals uw CvdM bekend is, heeft dit ook een rol gespeeld in de onenigheid tussen SAI en SMON hetgeen onlangs geleid heeft tot intrekking van de zendvergunning door uw CvdM. [Ter verduidelijking voor het CvdM: zonder deze garantie kan er bij SMON/MON nooit en te nimmer een bestuurlijke plek bestaan voor iemand van Ahmediya-achtergrond. Moslims van die stroming worden door SMON dus thans feitelijk uitgesloten van media-toegang of media-vertegenwoordiging in het omroepbestel.]
- De organisatiestructuur en het bestuurlijke model van de nieuwe omroep dient voldoende waarborgen te bieden om onenigheden tussen de diverse aangesloten organisaties en stromingen te voorkomen en mochten ze al ontstaan, in goede banen te leiden. Ook dient het de onafhankelijkheid van organisatieonderdelen (bijv. de redactie) te waarborgen.

Echter de praktijk heeft onomstotelijk aangetoond dat de door SMON/MON gekozen constructie deze waarborgen niet of in onvoldoende mate biedt. Immers twee van de vier mede-oprichters van SMON haakten vroegtijdig, na onenigheid, af en de samenwerking met SAI liep ook door onenigheid op een mislukking uit. Dit leidde helaas al binnen 1 jaar (!) tot intrekking van de zendvergunning door het CvdM.

- SMO is onder omstandigheden best bereid om de eigen organisatiestructuur nogmaals tegen het licht te houden en, na advies van CIPO en CvdM geheel of gedeeltelijk te wijzigen, mocht dit nodig zijn gezien de door de in de wet- en regelgeving en in redelijkheid daaraan gestelde en te stellen eisen.
- Overigens heeft SMO de bestuurs- en organisatiestructuur laten toetsen door een specialistisch, onafhankelijk ROA-adviesbureau, een notaris en twee voormalige directeuren van Nederlandse omroepen die qua omvang vergelijkbaar zijn met de SMO. Een van hen (niet de notaris) wordt zelfs weleens door het CvdM ingeschakeld binnen

³ Ibidem (zie daar in het bijzonder de passages die gaan over de 4 stromingen binnen de Islam en het in- en uitsluiten daarvan door gegadigden voor de zendvergunning voor een Islamitische omroep).

omroeporganisaties als interimmer of onderzoeker. Alle drie hebben verklaard dat de bestuurs- en organisatiestructuur van de SMO zonder twijfel voldoet aan de daaraan redelijkerwijze te stellen eisen, daarbij in ogenschouw nemend de slechte ervaringen bij NIO en NMO in het verleden.

Wij zijn, ondanks de kennelijke afwijzing van samenwerking door het SMON-bestuur, bereid om de samenwerking tussen SMO en SMON/MON te laten onderzoeken door een onafhankelijk organisatieonderzoek- en adviesbureau met de bedoeling de sterke punten van beide organisaties te handhaven en deze, zo mogelijk, te laten samenwerken.

Afsluitend delen we graag met u dat het ons ten enen male ontgaat waarom het CvdM zich kennelijk eenzijdig (afgaand op uw brief 18 januari 2011) zou willen laten informeren door [REDACTED] J voorzitter van de MON (!) over de conclusie omtrent het al dan niet tot stand komen van een samenwerking tussen SMO en SMON. Over onafhankelijkheid gesproken...

Wij zijn momenteel (nog steeds) in afwachting van een definitieve reactie van de SMON welke reactie duidelijk zal maken of de SMON in de voorstellen van de SMO een basis ziet voor samenwerking.

De SMO hoopt u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de stand van zaken betreffende de eventuele samenwerking tussen onze SMO en de SMON. Wij sturen deze brief in cc aan SMON.

Hoogachtend,

[REDACTED] J
Tijdelijk bestuur Stichting MoslimOmroep (SMO).

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Stichting Moslim Omroep



Hilversum, 22 januari 2011

Zeer geachte heer



Hiermee wil ik graag voor de volledigheid en correctheid van een en ander reageren op uw brief van 20 januari jl. aan het Commissariaat voor de Media, die u ook per mail op vrijdag 21 januari jongstleden aan ons deed toekomen.

Ofschoon u deze brief rechtstreeks richt aan het Commissariaat voor de Media, hetgeen wij uitermate jammer vinden gezien het vertrouwen dat is ontstaan tijdens de door u en onze organisatie gevoerde besprekingen, lezen wij uw brief als een reactie op onze brief aan u dd. 14 januari jl., waarin wij u beargumenteerd voorstellen om op korte termijn gezamenlijk de zendvergunning aan te vragen op basis van het door de SMON gehanteerde bestuursmodel en de delegatieovereenkomst die de SMON heeft afgesloten met de MON. Wij hebben verder in die brief met argumenten aangegeven dat de SMON volstrekt geen reden ziet om, zoals u voorstelt, een commercieel bureau in te huren om te adviseren over zaken waar het CvdM zich al in positieve zin over heeft uitgesproken bij de beoordeling van de zendtijdaanvraag van de SMON en bij het besluit op bezwaar van juni 2010. De SMON wil voortbouwen op de vele verworvenheden zoals verwoord in de aanwijzingsbrief van het CvdM aan de SMON van december 2009 en het besluit op het bezwaarschrift van de SMO van juni 2010.

Verder hebben wij u ook nadrukkelijk gewezen op de intentieverklaring tot bestuurlijke en organisatorische integratie in de loop van 2011 die onlangs de SMON met een aantal 2.42 omroepen heeft afgesloten en waar wij ook in een mogelijk samenwerkingsverband met de SMO om zwaarwegende redenen bij toewijzing van de zendtijd aan vast willen kunnen houden.

Uit uw brief maken wij op dat u zich niet heeft laten overtuigen door onze argumenten en niet wilt ingaan op ons verzoek tot samenwerking op deze basis. Dat is jammer.

U ziet de toe te kennen zendtijd en de omroep die de zendtijd zal uitvoeren kennelijk vooral als een entiteit die onderling in invloedssferen verdeeld moet worden. Terwijl het wat ons betreft er om gaat om een werkelijk onafhankelijke organisatie neer te zetten die voor de gehele moslim gemeenschap gaat werken. Een organisatie die een begin kan maken met het uitvoeren van de zendtijd en tegelijkertijd en al vanaf dag 1 zeer serieuze besprekingen moet gaan voeren met andere 2.42 omroepen om in te zetten op bestuurlijke en organisatorische integratie in de loop van 2011. Het hele politieke en bestuurlijke debat zoals dat de afgelopen weken en maanden in de Tweede Kamer en binnen de NPO is gevoerd en de gigantische druk waaronder de zendtijd voor 2.42 omroepen staat lijken wat dat betreft aan u te zijn voorbij gegaan. Willen de 2.42 omroepen na 2015 de geoormerkte zendtijd kunnen behouden dan zal er de komende maanden, terwijl in Den Haag de contouren van de nieuwe Mediawet worden vastgesteld slagvaardig en constructief en zoveel mogelijk eensgezind door de 2.42 omroepen moeten worden opgetrokken.

Op een punt willen wij graag nog ingaan omdat u, zowel in uw brief aan ons dd. 11-01-2011 en in uw brief aan het Commissariaat voor de Media dd. 18 januari daar nog al een punt van maakt. Dit betreft het volgens u niet onafhankelijke karakter van het huidige bestuur van de MON, dat op korte termijn bij eventuele toekenning van de zendtijd een Raad van Toezicht zal worden.

In het bestuursmodel van de MON hebben de leden zitting zonder last of ruggespraak op basis van duidelijk aanwezige competenties en professionele en bestuurlijke ervaring. Zij zitten er niet omdat zij stromingen etniciteiten of organisaties zouden vertegenwoordigen. Dit alles is statutair geregeld. De SMON heeft ook geen enkel statutair recht op geoormerkte bestuurszetels binnen de MON.

Kortom de structuur van de SMON waarborgt naar onze mening de onafhankelijkheid die zo essentieel is. Indien u deze mening niet bent toegedaan dan stond het u vrij hierop te reageren tijdens onze besprekingen welke wij in Breukelen hebben gevoerd.

Onze uitnodiging om samen te werken rond de indiening van de aanvraag voor zendtijd op de uitgangspunten zoals geformuleerd in de brief van 14 januari aan u blijft staan. Tegelijkertijd constateren wij dat u daar niet op hebt willen of kunnen ingaan voor het verstrijken van de deadline van het Commissariaat, zodat wij onze aanvraag als SMON zoals wij die eerder hadden ingediend onverkort handhaven. Wij hebben daarvan het Commissariaat voor de Media op de hoogte gesteld en zullen u een kopie van die brief doen toekomen



J

S.M.O.N.
Tel: 035-685



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hilversum 30 december 2010

Aan : de Heer [J]
Secretaris van de SMO
.....
.....

Afschrift : de Heer [J]
Commissariaat voor de Media
H.Ottenhoff@CVDM.NL
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Geachte heer [J]

Bij e-mail van 19 december jl heeft de SMON het initiatief genomen om met de SMO in gesprek te treden teneinde de mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot samenwerking.

De SMO heeft enkel data opgegeven die voor de SMON heel ongelukkig uitkwamen. Uiteraard is de SMON bereid tot deze gesprekken.

Thans kan de SMON u berichten dat zij in de eerste week van januari 2011 haar agenda kan vrijhouden voor een ontmoeting.

Namens het SMON bestuur verzoek ik u aan te geven wanneer u de ontmoeting wil laten plaatsvinden.

Met vriendelijke groeten,

Mevr [J]
voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

joemman

Van: [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: zondag 19 december 2010 22:54

Aan: [redacted]@hotmail.com

Onderwerp: uitnodiging tot gesprek SMON

Geachte [redacted]

Helaas beschikte de SMON niet over contactgegevens van de SMO, en deze hebben wij dan ook via het CvdM moeten opvragen.

In de bijlage van dit bericht vindt u een uitnodiging van de SMON om tot gesprek om te bespreken of er mogelijkheden bestaan in de toekomst tot samenwerking te komen met elkaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Aan het bestuur van de Stichting Moslimomroep (SMO)

T.a.v. [REDACTED]

Geachte bestuur, geachte [REDACTED]

Hoewel u op de hoorzitting van 25 november jl. over de zendtijdaanvragen voor de Islam bij het Commissariaat voor de Media er – bij herhaling – geen misverstand over liet bestaan dat u geen heil meer zag in een onderzoek naar samenwerking tussen aanvragers willen wij op onze beurt nog wel een poging ondernemen om te komen tot samenwerking tussen de aanvragers zendtijd voor de hoofdstroming Islam 2010-2015.

Zoals u weet hebben wij reeds een samenwerking met de NIM als aanvrager voor de zendtijd bewerkstelligd.

Wij vinden het in het belang van de hele moslimgemeenschap in Nederland dat er gezocht wordt naar het gemeenschappelijke en niet naar hetgeen ons misschien verdeeld zou kunnen houden.

We zien ook dat bij jongeren de discussie over substromen en de cultuur van de landen van herkomst van de ouders of grootouders steeds minder de boventoon is gaan voeren.

We hebben gekozen voor een professioneel en onafhankelijk omroepbedrijf dat losstaat van deelbelangen, religieuze stromingen, landen en politieke ideologieën.

Voor ons is het van essentieel belang dat er een scheiding is tussen de kerkgenootschap(pen) en de professionele omroeporganisatie die invulling geeft aan het programmabeleid. In het programmabeleid van de MON is er in voorzien dat alle stromingen en substromingen binnen de Islam aandacht krijgen.

De omroeporganisatie moet en zal in volledige onafhankelijkheid met haar programmering voorzien in de behoeften van de gehele moslimgemeenschap in Nederland. Onafhankelijk betekent geen directe of indirecte invloed (bijvoorbeeld via benoemingen) van kerkgenootschappen, stromingen, substromingen, individuen, groepen of landen.

Wij denken dat alleen op deze manier problemen uit het verleden voorkomen kunnen en zullen worden.

Hetgeen overigens niet wil zeggen dat inhoudelijke discussie in de programmering vermeden moet worden. Wel zal de discussie vanuit een onafhankelijke journalistieke invalshoek gevoerd gaan worden.

In onze aanvraag is voorzien in een onafhankelijke omroep, met een eigen onafhankelijke Raad van Toezicht en bestuur/directie/(hoofd)redactie.

Er zal een Programma Adviesorgaan komen die gevraagd en ongevraagd adviezen over het programmabeleid kan geven dat erop gericht is om de moslimgemeenschap in Nederland te

S.M.O.N.

Tel: 035-685 [REDACTED]

[REDACTED]

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

bedienen en overigens allen die geïnteresseerd zijn in de Islam en de beleving daarvan in Nederland.

Wij hebben de adviezen van de CIPO in deze opgevolgd.

Voorts achten wij het van belang dat er samenwerking gezocht wordt met andere omroepen op kerkelijke of geestelijke grondslag (art 2 :42 omroepen).

Onze besprekingen met IKON, ZVK en OHM over samenwerking zijn reeds in een gevorderd stadium.

Wij achten deze samenwerking van belang voor de continuïteit van zendtijd voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ná 2015.

Mocht u ook het belang van bovenstaande inzien en bovenstaande uitgangspunten onderschrijven dan zouden wij graag met u verder de samenwerking bespreken en uitwerken.

Een voorstel voor een gespreksdatum zou zijn: woensdag 22 december aanstaande in de avonduren.

Mogen wij van u vernemen?

Met vriendelijke groeten,

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)

J

voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting op achterban NIM.

NIM heeft zich ten doel gesteld in eerste instantie op te komen voor de mediarechten van de sjiitische gemeenschap. Om deze reden heeft NIM in de periode voor de eerste aanvraag/hoorzitting tot de tweede hoorzitting er hard aan gewerkt alle grote sjiitische gemeenschappen bij elkaar te brengen. Hierop hebben de voornaamste organisaties en geestelijken zich gezamenlijk bereid gevonden NIM te steunen. Het betreft voornamelijk stichtingen omdat gezegd moet worden dat men zich binnen het sjiisme lieert aan geestelijken. Waar binnen het protestantisme een gemeenschap bij hun eigen kerk blijft wanneer de dominee elders een betrekking neemt, is de geestelijkheid binnen sjiisme dus van hogere waardering. NIM heeft om die reden van zowel de grootste organisaties, als wel de daarbinnen functionerende hoogste geestelijken (wiens invloedssfeer verder reikt dan de betreffende organisatie) toestemming en steunbetuiging tot handelen gevraagd.

Organisaties:

SIR

KvK: 27270168

Deze koepel is reeds bekend bij het Commissariaat en de overheid en omvat gemeenschappen van verschillende etnische achtergrond, die zich verenigd voelen in dit orgaan. De voorzitter [REDACTED] heeft namens SIR de steun van SIR doen uitgaan naar NIM vanaf de tweede aanvraag.

Stichting Alcauther

KvK: 27291025

Deze organisatie biedt plaats aan het overgrote deel van de sjiitische Irakese gemeenschap in het westen van het land. Binnen deze organisatie functioneert dhr. [REDACTED] Hij is een van de hoogst geplaatste geestelijken in Nederland.

Culturele Stichting Sadeqia

KvK: 27271458

Organisatie voor Afghaanse sjiieten in Ned. Deze organisatie onderhoudt een nauwe band met [REDACTED] Een belangrijk geestelijke binnen de Afghaanse gemeenschap in Nederland.

Stichting Moskee Al Hussein

KvK: 04058325

Deze organisatie is gevestigd te Assen en vertegenwoordigt de sjiitische Irakese gemeenschap in het Noord-Oosten van Nederland.

Stichting Ashoqol Mahdi (i.o.)

Organisatie voor sjiitische Iraniërs in Nederland.

Stichting Ahlalbait Jongeren (Organisatie)

KvK: 27290387

Grootste en eerste sjiitische organisatie in Nederland voor en door jongeren (ongeacht etnische afkomst). (Voorzitter [REDACTED])

KvK: 40410328

Sociaal-culturele organisatie voor Turkse sjiieten in Nederland.
is betrokken bij deze stichting.

J

Hicret Camii (Stichting Sociaal Cultureel Hicret)

KvK: 41129018

Organisatie voor Turkse en Azerbeidzjaanse sjiieten in Nederland. Deze organisatie is
opgericht door

J

Geestelijken:

J

Iraaks. Rechtstreeks vertegenwoordiger van

J

en betrokken bij stichting Alcauther te Den Haag.

J

Turks, oprichter en voorzitter van stichting Hicret Camii te
Rotterdam en voorzitter van SIR.

J

Turks, voorzitter stichting Ahlalbayt.

J

Afghaans, betrokken bij stichting Iman.

J

Afghaans, voorzitter stichting Sadeqia.

Twaaiver sjiiten in Nederland

Als we er van uitgaan dat de groepen immigranten uit landen die tevens meetellende concentraties sjiiten kennen, merendeels door religieus geweld in thuisland om politieke redenen naar Nederland gevlucht zijn, dan kunnen we er eveneens van uitgaan dat deze specifieke groepen grotendeels uit sjiitische vluchtelingen bestaan. De reden hiervoor is dat de sjiitische delen van de samenlevingen van herkomst aantoonbaar slachtoffer geworden zijn van de overheersende partijen, hetzij in welke vorm deze zich dan ook manifesteerden. Deze vooronderstelling wordt ondersteund door het gegeven dat het sjiitische deel van deze etnische groepen meer en duidelijker georganiseerd naar buiten treedt binnen de Nederlandse samenleving dan hun soennitische mede-immigranten.

De hieronder getoonde tabel laat een voorzichtige schatting zien van het totaal aantal sjiiten in Nederland aan de hand van de grootste etnische populaties moslims binnen de Nederlandse samenleving gebaseerd op enkele jaren oude gegevens van het CBS (2006). Dit laatste moet benadrukt worden omdat enkele van de migrantengroepen in de tussentijd verdubbeld zijn, zoals bijvoorbeeld de Irakese gemeenschap in Nederland.

Daarnaast bestaan er concentraties sjiiten in Nederland waar geen gegevens over bestaan omdat zij in Nederland zijn ontstaan. Zoals binnen de Marokkaanse gemeenschap die over het herkomstland geen informatie over een sjiitisch deel binnen de gemeenschap heeft.

herkomst	sjiiten	% in NL	moslims	% in herkomstland
Turkije:	97.500	30%	(325.000)	25% ¹
Irak:	40.915	90%	(45.459)	65% ²
Afghanistan:	29.895	80%	(37.370)	19% ³
Iran:	26.500	89%	(29.771)	89% ⁴
Pakistan:	4.500	25%	(18.000)	20% ⁵
Libanon:	4.000 ⁶			
Nederland:	1.800	15% ⁷	(12.000) ⁸	
Totaal:	208.085			

¹ PEW Research Center. *Mapping the global Muslim population*. Opgehaald van <http://pewforum.org/Muslim/Mapping-the-Global-Muslim-Population%286%29.aspx>, 27 oktober 2010.

² CIA. The World Factbook, Opgehaald van <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iz.html>, 27 oktober 2010.

³ Idem. Opgehaald van <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/af.html>, 27 oktober 2010.

⁴ Idem. Opgehaald van <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>, 27 oktober 2010.

⁵ Idem. Opgehaald van <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html>, 27 oktober 2010.

⁶ Geen gegevens bekend.

⁷ CIA. The World Factbook. Opgehaald van <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2122.html?countryName=World&countryCode=xx®ionCode=oc&#xx>, 27 oktober 2010.

⁸ CBS. 12 duizend autochtone islamieten, *Ruim 850 duizend islamieten in Nederland*. Opgehaald van <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/bevolking/publicaties/artikelen/archief/2007/2007-2278-wm.htm>, 27 oktober 2010.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hilversum 30 december 2010.

Aan : [redacted] J
Voorzitter van de ILM.
[redacted] J@yahoo.com

Afschrift : [redacted] J
Commissariaat voor de Media
[redacted] J@CvDM.NL
Hoge Naarderweg 78
12 AH Hilversum

Geachte [redacted], beste [redacted]

Naar aanleiding van de gesprekken die de ILM met de SMON vertegenwoordigers heeft gevoerd en het Samenwerkingsvoorstel van de ILM bericht ik je als volgt.

In haar brief van 26 augustus 2010 met kenmerk 23343/2010013422 besluit het CvDM op bladzijde 8 punt II: "Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media- aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 01 september 2010 tot en met 31 december 2015."

In het VERSLAG van de hoorzitting d.d. 21 september 2010 (opm. waarbij aanwezig waren SMON, SAI, NIM, SIK en SMO) concludeert het CvDM op bladzijde 1 : "Er liggen nu vijf zendtijdaanvragen voor die het Commissariaat op representativiteit en geschiktheid zal beoordelen".

Op bladzijde 5 van hetzelfde VERSLAG schrijft het CvDM: "Op dit moment is het CvDM bekend met vijf aanvragen, maar niet uitgesloten kan worden dat er andere partijen zijn die hun opvattingen daarover hebben welke bestuursrechtelijk moeten worden meegenomen (bv. bezwaarschriften)

Naar aanleiding van het voorgaande en de gesprekken die we hebben gevoerd is de SMON er van uitgegaan dat de ILM een bezwaarschrift heeft ingediend. Het past de SMON om een uitspraak op het bezwaarschrift over te laten aan het CvDM.

Het is met deze kennis in gedachte dat de SMON met de ILM gesprekken is aangegaan om tot samenwerking te komen. In een brief d.d. 18 december 2010 hebben wij andere organisaties die tot de aanvragende partijen behoren uitgenodigd om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken.

Op deze basis zijn wij een gesprek met de ILM aangegaan. Dit heeft geleid tot een gesprek op 21 december 2010 tussen de ILM en de SMON.

In het Samenwerkingsvoorstel d.d. 10 december 2010 vraagt de ILM aan onder andere de SMON (punt 29 a) om haar te erkennen als gelijkwaardige partij met betrekking tot de aanwijzingsprocedure voor het verzorgen van media- aanbod op islamitisch levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. De SMON is zich er van bewust dat deze wettelijke bevoegdheid alleen aan het CvDM voorbehouden is en kiest er voor die bevoegdheid dan ook daar te laten.

De SMON denkt in haar aanvraag en in de inhoudelijke en bestuurlijke uitwerking daarvan meer dan voldoende basis te hebben gecreëerd voor inhoudelijke vernieuwing en integer bestuur zoals gewenst door het CvDM en de NPO. Dit komt zowel tot uitdrukking in het reeds ontwikkelde inhoudelijke beleid van de MON als in het door de MON gehanteerde

governance model dat in de verschillende stadia van ontwikkeling uitgebreid is getoetst door de CIPO.

De ILM vraagt aan onder andere de SMON (punt 29 d.) om haar te machtigen om mede namens onder andere de SMON het aanwijzingsverzoek "Betrokken & Betrouwbaar" in te dienen om aangewezen te worden voor het verzorgen van media aanbod op islamitische levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst op grond van artikel 2.42. van de Mediawet 2008. In haar verzoek aan het CvdM om in aanmerking te komen voor de zendtijd, heeft de SMON deze taak al gedelegeerd aan de Moslim Omroep Nederland (MON).

De SMON ziet geen reden daar anders over te oordelen en kan zich derhalve niet vinden in dit voorstel tot samenwerking.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op haar antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Mevr. [REDACTED] (voorzitter SMON)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc. nr.:

joemman

Van: [redacted] [J] @hotmail.com]

Verzonden: zondag 12 december 2010 19:32

Aan: [redacted] [J]

Onderwerp: Uitnodiging tot gesprek SMON

Beste [redacted] [J]

In de bijlage vindt u een uitnodiging van de SMON om tot een gesprek te komen en te spreken over eventuele toekomstige samenwerking.

Vriendelijke groet,

[redacted] [J]

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Aan het bestuur van de Samenwerkende Islamitische Koepel (SIK)

T.a.v. [REDACTED]

J

Geachte bestuur, geachte [REDACTED]

J

Zoals u weet hebben wij reeds een samenwerking met de NIM als aanvrager voor de zendtijd bewerkstelligd.

Wij vinden het in het belang van de hele moslimgemeenschap in Nederland dat er gezocht wordt naar het gemeenschappelijke en niet naar hetgeen ons misschien verdeeld zou kunnen houden.

We zien ook dat bij jongeren de discussie over substromen en de cultuur van de landen van herkomst van de ouders of grootouders steeds minder de boventoon is gaan voeren.

We hebben gekozen voor een professioneel en onafhankelijk omroepbedrijf dat losstaat van deelbelangen, religieuze stromingen, landen en politieke ideologieën.

Voor ons is het van essentieel belang dat er een scheiding is tussen de kerkgenootschap(pen) en de professionele omroeporganisatie die invulling geeft aan het programmabeleid. In het programmabeleid van de MON is er in voorzien dat alle stromingen en substromingen binnen de Islam aandacht krijgen.

De omroeporganisatie moet en zal in volledige onafhankelijkheid met haar programmering voorzien in de behoeften van de gehele moslimgemeenschap in Nederland. Onafhankelijk betekent geen directe of indirecte invloed (bijvoorbeeld via benoemingen) van kerkgenootschappen, stromingen, substromingen, individuen, groepen of landen.

Wij denken dat alleen op deze manier problemen uit het verleden voorkomen kunnen en zullen worden.

Hetgeen overigens niet wil zeggen dat inhoudelijke discussie in de programmering vermeden moet worden. Wel zal de discussie vanuit een onafhankelijke journalistieke invalshoek gevoerd gaan worden.

In onze aanvraag is voorzien in een onafhankelijke omroep, met een eigen onafhankelijke Raad van Toezicht en bestuur/directie/(hoofd)redactie.

Er zal een Programma Adviesorgaan komen die gevraagd en ongevraagd adviezen over het programmabeleid kan geven dat erop gericht is om de moslimgemeenschap in Nederland te bedienen en overigens allen die geïnteresseerd zijn in de Islam en de beleving daarvan in Nederland.

Wij hebben de adviezen van de CIPO in deze opgevolgd.

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Voorts achten wij het van belang dat er samenwerking gezocht wordt met andere omroepen op kerkelijke of geestelijke grondslag (art 2 :42 omroepen).

Onze besprekingen met IKON, ZVK en OHM over samenwerking zijn reeds in een gevorderd stadium.

Wij achten deze samenwerking van belang voor de continuïteit van zendtijd voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ná 2015.

Mocht u ook het belang van bovenstaande inzien en bovenstaande uitgangspunten onderschrijven dan zouden wij graag met u verder de samenwerking bespreken en uitwerken.

Een voorstel voor een gespreksdatum zou zijn: donderdag 23 december aanstaande in de avonduren.

Mogen wij van u vernemen?

Met vriendelijke groeten,

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)



voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES
NEDERLAND

Aan : Het Commissariaat voor de Media
College van Commissarissen
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum
t.a.v. Dr. J. van Cuilenburg

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
24 JAN 2011	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C.c.:
Bijlage: 6	Afgedaan:

Per mail : [redacted]@CVDM.NL

Betreft : Samenwerking aanvraag zendtijd hoofdstroming Islam 2010-2015

Hilversum 21 januari 2011

Zeer geachte [redacted],

De SMON heeft onderzoek gedaan c.q. voortgezet naar de mogelijkheden om, ingevolge artikel 2.42 van de Mediawet, te komen tot samenwerking met andere aanvragers die zich in hebben aangemeld voor de zendtijd voor de Islam 2010-2015.
Thans bericht de SMON u als volgt.

Al eerder hebben de SMON en de NIM u schriftelijk bericht dat zij binnen de SMON hun samenwerking hebben gevonden. De SMON is erover verheugd dat de inspanningen van beide partijen tot een solide en goede vorm van samenwerking hebben geleid, er in resulterend dat de NIM zich heeft aangesloten bij de SMON. De NIM kon zich helemaal vinden in de structuren en het governance model van de SMON / MON. Deze zijn dan ook intact gebleven.

Er zijn ook gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de ILM. De ILM heeft een voorstel geformuleerd welk u terugvindt als **bijlage 1** in deze brief.

De reactie van de SMON op het ILM voorstel doe ik u toekomen als **bijlage 2**.

Daarna heeft de SMON niets meer vernomen van de ILM, ook niet nadat de SMON de ILM aangeboden had in het bestuur van de SMON zitting te komen nemen en aldus een samenwerking tot stand te brengen.

Voorts treft u een voorstel van de SIK aan (**bijlage 3**). **Op dit voorstel is niet nader ingegaan omdat dit ver af ligt van wat de SMON voorstaat en tevens niet aansluit bij de politieke eis het aantal publieke omroepen terug te brengen van 25 naar 8.**

Nadat de afgelopen weken op initiatief van de SMON gesprekken tussen de SMO en de SMON tot stand zijn gekomen heeft de SMO op uitnodiging van de SMON op 11 januari van dit jaar een voorstel tot samenwerking doen toekomen aan de SMON. Dit voorstel kunt u lezen in **bijlage 4**.

De SMON heeft haar reactie aan de SMO vervat in **bijlage 5**. De SMO heeft de SMON laten weten eigenlijk alles wat aan structuren en organisatie – en met name de scheiding tussen de licentiehouders en de organisatie die het programma aanbod verzorgt – is opgebouwd opnieuw met externe organisatiebureaus te gaan bekijken.

In deze argumentatie van de SMO kan de SMON zich niet vinden. Wij vinden het cruciaal dat er een heldere scheiding is aangebracht tussen dagelijks bestuur, het toezicht daarop en de achterliggende aanvragende organisaties. Wij willen zowel intern als extern geen enkele twijfel laten bestaan aan de transparantie en de bestuurlijke integriteit van de organisatie, de onafhankelijkheid van het programmabeleid en de besteding van de publieke gelden. Ook willen wij bemoeienis op enigerlei wijze met de omroep door partijen of krachten buiten Nederland ondubbelzinnig uitsluiten.

Nu het Commissariaat al heeft ingestemd met de structuren en “good governance” van de SMON / MON en met name dit als een belangrijke waarborg ziet om problemen uit het verleden te voorkomen vindt de SMON het niet in de rede liggen alles weer opnieuw te gaan doen. Wij hebben daarom de SMO bij brief (bijlage 5) het voorstel gedaan om samenwerking te zoeken op grond van het bestuursmodel van de SMON/MON en de delegatieovereenkomst die met het onafhankelijke uitvoeringsorgaan de MON is afgesloten.

De SMO heeft op 20 januari een brief aan het Commissariaat gestuurd. Gelet op de argumentatie in de brief van de SMO dd. 11-01-2011 (bijlage 4) en de brief die de SMO aan u op 20 januari heeft gestuurd moeten wij concluderen dat een samenwerking op korte termijn tussen SMO en SMON niet tot stand zal kunnen komen, omdat de SMO kennelijk niet kan of wil ingaan op ons voorstel tot samenwerking bij het indienen van de aanvraag zoals wij dat in onze brief aan de SMO (onder bijlage 5) hebben geformuleerd.

Zoals wij in onze eerdere brief al aan de SMO hadden aangegeven zien wij geen enkele reden om van het vigerend model af te stappen. In een brief aan de SMO die gelijktijdig met deze brief aan u aan de SMO is verstuurd beargumenteren wij een en ander nader. Ik verwijs u daarvoor naar **bijlage 6** bij deze brief.

Overigens blijft de SMON ook na het verkrijgen van de zendtijd openstaan voor samenwerking met de SMO en anderen.

De SMON hecht eraan te vermelden dat zij een aantal zeer gedreven bestuurders in zich herbergt dat zich heeft verzameld rond een duidelijk omschreven doel, namelijk het dienen van de “vrije, pluriforme, toegankelijke en kwalitatief hoogwaardige publieke omroep”. De onderlinge samenwerking en saamhorigheid is gebaseerd op respect voor een ieders opvatting hetgeen de sociale samenhang optimaal ten goede komt.

Samen met onze partners zijn we bewust op zoek naar de broodnodige gemeenschapszin en de onderlinge betrokkenheid. Het bestuur van de SMON kiest weloverwogen voor "niet ieder voor zich", maar voor "oog voor elkaar" en respectvol "met elkaar omgaan". De SMON draagt de overtuiging dat we leven in een land waar mensen met verschillende culturele achtergronden leven en het daarom cruciaal is dat er een stevige basis bestaat van gedeelde waarden en normen, van respect en fatsoen. Ons land is een eenheid in verscheidenheid. En daar wil de SMON zich hard voor blijven maken. De publieke omroep en het mandaat dat de SMON hoopt (terug) te krijgen op basis van de geestelijke genootschappen is een kostbaar instrument dat de SMON wenst te koesteren. Een ieder die zich herkent in deze opvattingen is van harte welkom.

We hopen dat u spoedig een beslissing neemt, ten gunste van de SMON.



J

S.M.O.N.
Tel: 035-685



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

NIEUWE MEDIA

De SMON wil naast televisie en radio gebruik maken van nieuwe media. Nieuwe media die niet slechts een internetpagina is, maar die een interactief geheel tussen de drie vormen van media moet worden, web 3.0. Interactie en feedback. Overal bereikbaar, met name ook op mobiele platforms.

Elke vorm van media heeft haar eigen doelgroep(en), en televisie en radio zijn daarin beperkt door de tijd die het gegeven is. Nieuwe media is echter overal en altijd bereikbaar. De ontwikkeling van internet kan in de afgelopen twee decennia in verschillende fasen worden ingedeeld. Daarbij bevinden we ons nu in de derde fase. Een fase waarbij internet on-statisch in informatieverstrekking, interactief en mobiel is geworden. Nog niet eens zoveel jaren geleden was het ondenkbaar via Twitter direct invloed uit te oefenen op live-uitzendingen, of dat programma's Facebookpagina's en Hyves zouden hebben waar zij hun doelgroepen een extra dimensie kunnen bieden. Dergelijke mogelijkheden, en meer, wil SMON benutten om zo breed mogelijk verscheidene doelgroepen te treffen en bedienen. Bijvoorbeeld door 'gemiste uitzendingen' aan te bieden in het nieuwe HTML 5 formaat, dat op elk mobiele platform getoond kan worden, in tegenstelling tot het huidige brede scala aan media-players (op Flash-basis). En uiteraard meer, ook moeten unieke programma's aangeboden worden via internet en moet het de basis vormen voor een interactieve samenwerking tussen de drie vormen van media, waarbij de doelgroepen niet alleen feedback geven op - maar ook actief deelnemen aan - de programma's van SMON. Onder andere door discussies die doorlopen op de website fora en tv-debatten die middels internet kunnen worden voortgezet.

Doordat SMON intensief, actief en bewust gebruik wil gaan maken van de verschillende media wordt het uitvoerbaar alle lagen, generaties en stromen te bedienen én te betrekken. En ook valt hierbij te denken aan islam-/islamitische wereld-geïnteresseerden die uit een niet islamitische achtergrond komen. De oude generatie, die de mogelijkheid zal hebben online naar verschillende koranrecitaties te luisteren. Koranexegese, die immers voor verschillende interpretaties vatbaar is, kan een inzicht bieden aan zelfstandig levende jongeren die een weg proberen te vinden in het huidige Nederland mét behoud van eigen identiteit. Dit vormt eveneens een ideale situatie om met de jongste (2e en 3e) generaties te bereiken, tot de publieke omroep aan te trekken en erin te laten participeren.

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 4

joemman

Van: [redacted] [J]@hotmail.com]

Verzonden: zondag 12 december 2010 18:50

Aan: [redacted] [J]

Onderwerp: Uitnodiging tot gesprek

[J]alaikum beste [redacted] [J]

In de bijlage vind je een uitnodiging van de SMON om tot gesprek te komen en te spreken over mogelijke verdere samenwerking.

Vriendelijke groet,

[redacted] [J]

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Aan het bestuur van de Stichting Islamitische Landelijke Media (ILM)

T.a.v. [REDACTED] J

Geachte bestuur, geachte [REDACTED] J

Zoals u weet hebben wij reeds een samenwerking met de NIM als aanvrager voor de zendtijd bewerkstelligd.

Wij vinden het in het belang van de hele moslimgemeenschap in Nederland dat er gezocht wordt naar het gemeenschappelijke en niet naar hetgeen ons misschien verdeeld zou kunnen houden.

We zien ook dat bij jongeren de discussie over substromen en de cultuur van de landen van herkomst van de ouders of grootouders steeds minder de boventoon is gaan voeren.

We hebben gekozen voor een professioneel en onafhankelijk omroepbedrijf dat losstaat van deelbelangen, religieuze stromingen, landen en politieke ideologieën.

Voor ons is het van essentieel belang dat er een scheiding is tussen de kerkgenootschap(pen) en de professionele omroeporganisatie die invulling geeft aan het programmabeleid. In het programmabeleid van de MON is er in voorzien dat alle stromingen en substromingen binnen de Islam aandacht krijgen.

De omroeporganisatie moet en zal in volledige onafhankelijkheid met haar programmering voorzien in de behoeften van de gehele moslimgemeenschap in Nederland. Onafhankelijk betekent geen directe of indirecte invloed (bijvoorbeeld via benoemingen) van kerkgenootschappen, stromingen, substromingen, individuen, groepen of landen.

Wij denken dat alleen op deze manier problemen uit het verleden voorkomen kunnen en zullen worden.

Hetgeen overigens niet wil zeggen dat inhoudelijke discussie in de programmering vermeden moet worden. Wel zal de discussie vanuit een onafhankelijke journalistieke invalshoek gevoerd gaan worden.

In onze aanvraag is voorzien in een onafhankelijke omroep, met een eigen onafhankelijke Raad van Toezicht en bestuur/directie/(hoofd)redactie.

Er zal een Programma Adviesorgaan komen die gevraagd en ongevraagd adviezen over het programmabeleid kan geven dat erop gericht is om de moslimgemeenschap in Nederland te bedienen en overigens allen die geïnteresseerd zijn in de Islam en de beleving daarvan in Nederland.

Wij hebben de adviezen van de CIPO in deze opgevolgd.

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Voorts achten wij het van belang dat er samenwerking gezocht wordt met andere omroepen op kerkelijke of geestelijke grondslag (art 2 :42 omroepen).

Onze besprekingen met IKON, ZVK en OHM over samenwerking zijn reeds in een gevorderd stadium.

Wij achten deze samenwerking van belang voor de continuïteit van zendtijd voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ná 2015.

Mocht u ook het belang van bovenstaande inzien en bovenstaande uitgangspunten onderschrijven dan zouden wij graag met u verder de samenwerking bespreken en uitwerken.

Een voorstel voor een gespreksdatum zou zijn: maandag 20 december aanstaande in de avonduren.

Mogen wij van u vernemen?

Met vriendelijke groeten,

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)

 J

, voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

DELEGATIEOVEREENKOMST

Tussen de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland en de Moslim Omroep Nederland

De ondergetekenden:

De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (afgekort S.M.O.N.)

en

De Moslim Omroep Nederland (afgekort MON)

IN AANMERKINGE NEMENDE:

-dat de SMON als koepelorganisatie op grond van de in haar deelnemende kerkgenootschappen en de organisaties die aan haar een adhesiebetuiging hebben verstrekt fungeert als representant van de meeste islamitische groeperingen, stromingen organisaties in Nederland;

-dat bovenstaande de SMON als zodanig overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet kwalificeert als het meest representatieve genootschap op geestelijke grondslag voor het aanvragen van zendtijd namens de hoofdstroming Islam;

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1.

De SMON dient de aanvraag tot zendtijd in op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam bij het Commissariaat voor de Media als zijnde genootschap op geestelijke grondslag. De SMON machtigt met deze overeenkomst de MON op grond van een vooraf aan de SMON voor te leggen beleidsplan om in zelfstandigheid en met inachtneming van het door het Commissariaat voor de Media, hierna te noemen CvdM, gehanteerde regels inzake integriteit en good governance en alle relevante regelgeving van de Publieke Omroep haar beleidsplan en programmabeleid inzake de zendtijd hoofdstroming Islam uit te voeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. De door de Commissie Integriteit Publieke Omroep, hierna te noemen CIPO, aanbevolen gedragscodes zijn van toepassing.

2.

De MON is gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat zij als uitvoerend orgaan optreedt. De MON zal de SMON vrijwaren van iedere aansprakelijkheid welke derden jegens de SMON instellen op grond van de wijze van uitoefening van de zendmachtiging.

3.

Het bestuur van de MON zal het bestuur van de SMON tenminste eenmaal per jaar en verder op initiatie van de SMON indien wenselijk, informeren terzake van de beleidsplannen, budget, financiële verantwoording van de MON alsmede van al hetgeen voor de SMON van belang is in het kader van haar positie als hoofdgerechtigde tot aanvraag van een zendmachtiging.

4.

De overeenkomst tussen de SMON en MON heeft een looptijd van 2010 tot 2015 en kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van een wederzijdse overeenkomst tussen de SMON en de MON.

5.

Indien het bestuur van de SMON meent dat er gerede reden is om aan te nemen dat het bestuur van de MON haar taken op het gebied van integriteit en good governance verzaakt kan zij aan de CIPO verzoeken om binnen 8 weken na aanvraag advies uit te brengen. Het advies van de CIPO is zowel voor het bestuur van de MON als voor het bestuur van de SMON bindend.

6.

Het algemene inhoudelijke programmabeleid en de inhoud van de programma's zijn van deze advisering door de CIPO uitgezonderd omdat deze vallen onder het redactiestatuut van de MON en de verantwoordelijkheid zijn van het bestuur van de MON en de directie. De algemene regelgeving van de Publieke Omroep en het CvdM voorzien er bovendien reeds in dat via de geëigende kanalen kan worden ingegrepen als programma's of personeelsbeleid van de MON zich inhoudelijk buiten wettelijke kaders zou begeven.

7.

De statuten van de SMON en van de MON in de versies zoals gedeponneerd bij het kantoor HVG Notarissen, [REDACTED] op 29 september 2009 vormen het kader waarbinnen deze overeenkomst is opgesteld en dient te worden geïnterpreteerd.

Aldus getekend te Hilversum op 28 oktober 2010

Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland

[REDACTED]

J

Moslim Omroep Nederland

R. Suudi
voorzitter

[REDACTED]

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aan : Het Bestuur van de Stichting Moslim Omroep
ter attentie van [redacted] secretaris.

Hilversum, 14 januari 2011

Geachte [redacted]

Het SMON bestuur heeft uw brief gedateerd 11-01-2011 via email ontvangen op 12 januari jl. Naar aanleiding hiervan reageert de SMON als volgt.

Het CvdM heeft in december 2010 bij de aanwijzing van de zendtijd aan de SMON en in het besluit op het bezwaarschrift van de SMO dd. juni 2010 zich positief uitgelaten over de programmatische en bestuurlijke uitgangspunten van de SMON. Op alle punten was het CvdM zeer wel te spreken over de integere en transparante wijze waarop de inrichting van deze pijlers is geregeld bij de SMON en het uitvoerend orgaan de MON. De kracht van de structuren van de SMON, aldus het CvdM, zit in de duidelijke scheiding tussen de verschillende bestuurslagen en de heldere wijze waarop de Interne Administratieve Organisatie geregeld is.

Over de programmatische en bestuurlijke uitgangspunten van de SMO concludeert het CvdM in haar afwijzingsbrief aan de SMO dd. 31 december 2009 dat bestuur en Programmabeleid niet voldoende onafhankelijk zijn ten opzichte van de achterliggende organisaties. De onderlinge verhouding tussen Raad van Afgevaardigden, Raad van Toezicht en Bestuur en Directie in uw model is een potentiële bron voor conflicten. De SMON heeft geen aanwijzingen dat de SMO nu wezenlijk anders over haar eigen model denkt of de zaken anders heeft geregeld dan ten tijde van de indiening van de oorspronkelijke aanvraag in september 2009.

Uitgangspunt SMO

U noemt op bladzijde 2 van uw brief een uitgangspunt waarvan u zegt dat het voor de SMO een absolute voorwaarde voor samenwerking is. De SMON constateert dat het Commissariaat voor de Media zowel de SMO als de SMON expliciet erkent als organisaties die beide representatief zijn voor de hoofdstroming Islam in Nederland. De SMON erkent de SMO als Islamitische organisatie en heeft geen reden om zich te verweren tegen het feit dat het CVDM de SMO als representatief voor de hoofdstroming Islam beschouwt.

De SMON constateert vervolgens dat deze twee gegevens het maken dat in de rede ligt dat SMO en SMON serieus onderzoeken of er voldoende basis is om in het kader van de aanvraag van de zendtijd 2010-2015 voor de hoofdstroming Islam samen te werken. Andere voorwaarden die u hieraan koppelt lijken ons in deze context en voor het doel van samenwerking niet relevant. Dit te meer omdat de SMON het als haar plicht ziet dat de omroeporganisatie MON een programmabeleid uitvoert voor de gehele achterban van de hoofdstroming Islam. Dit uitgangspunt heeft het CvdM onderkend en positief beoordeeld in de beschikking op uw bezwaarschrift d.d. 10 juni 2010. Ik citeer het CVDM:

“De SMON heeft in woord en geschrift duidelijk laten blijken dat haar programmabeleid niet gericht is op de verschillende (sub) stromingen, etniciteit, culturen en talen die de Islam en haar achterban rijk is, maar op een ieder die zich moslim voelt en zo noemt. Hiermee voldoet de SMON aan het doel en de strekking van de bepaling die het mogelijk maakt dat levensbeschouwelijke stromingen gebruik kunnen maken van het publieke media- aanbod.”
(CVDM, punt 40 van besluit op bezwaarschrift SMO d.d. 10 juni 2010).

U noemt vervolgens een aantal punten vanaf bladzijde 2 waarbij u aangeeft dat “de SMO openstaat voor samenwerking met andere aanvragers indien tenminste, onder meer (sic) aan de volgende punten is voldaan.” Op hetgeen u onder punt 1 hebt beschreven ben ik hierboven reeds ingegaan. De reactie van het SMON bestuur op de punten 2 tot en met 8 is als volgt:

- De genootschappen die samenwerken in de SMON en de organisaties die de SMON ondersteunen krijgen geen rechtstreekse invloed op het bestuur, toezicht en inhoudelijk programmabeleid of bedrijfsvoering van de MON.
- De SMON heeft de zendtijd gedelegeerd aan de Stichting Moslim Omroep Nederland (MON) De bestuurlijke invloed en betrokkenheid van de lidorganisaties van de SMON bij het dagelijkse bestuur van de omroep en het onafhankelijk toezicht daarop is in de gekozen structuur en bestuursmodel beperkt. De verhouding tussen de SMON als licentiehoudster en de MON als onafhankelijk uitvoerend orgaan dat de zendtijd verzorgt is duidelijk geregeld in de statuten van beide organisaties , de aanvullende reglementen en de tussen MON en SMON afgesloten delegatieovereenkomst.
- De Richtlijn Goed Bestuur en Integriteit (CIPO) zijn leidend en maken integraal deel uit van de statuten van de MON. De SMON hecht hieraan. De CIPO heeft dit al getoetst en goed bevonden en het CvDM heeft dat ook zo overgenomen.
- De MON kent een redactiestatuut en alle andere garanties die haar in staat stellen in onafhankelijkheid haar taken te vervullen. De licentiehoudster SMON staat op afstand maar heeft wel middelen om bij falend bestuur of toezicht aan de kant van de MON in te grijpen. Verder is de positie van de Programma Advies Raad, die valt onder verantwoordelijkheid van de licentiehoudster SMON in ons model helder geregeld. De SMON heeft bewust en gemotiveerd gekozen voor dit model om zo uit te sluiten dat problemen uit het verleden weer voorkomen.
- Met het door de SMON gekozen model , aldus het CvDM, is er een waarborg geboden voor continuïteit van een landelijke media- instelling . Doordat de SMON de zendtijd heeft gedelegeerd aan de MON, “die op een onafhankelijke, professionele en journalistieke wijze de zendtijd voor de hoofdstroming van zendtijd voor de Islam wil invullen” (letterlijk citaat van het CvDM in haar aanwijzingsbrief) is er volgens het CVDM meer garantie voor continuïteit.
- De MON heeft in samenspraak met de SMON haar bestuursmodel en statuten in de zomer van 2010 laten toetsen door de CIPO en het CVDM. De CIPO heeft een aantal kanttekeningen ter verbetering gemaakt en dit heeft geresulteerd in een geoptimaliseerd bestuursmodel van de MON d.d. september 2010.
- De leden van de RvT van de MON hebben zitting zonder last of ruggespraak waarmee de ook door de SMO bepleite onafhankelijkheid van de omroep is gewaarborgd
- Volgens de CIPO voldoet het geoptimaliseerde model van de MON d.d. september 2010 aan de vereisten van de Mediawet en de Richtlijnen ter zake van de CIPO en brengt het een helder onderscheid aan tussen onafhankelijk toezicht en dagelijks bestuur van de omroep. Er is voor de SMON geen enkele reden om dit getoetste model los te laten en opnieuw nu te gaan onderhandelen over alternatieve modellen.

- Met betrekking tot het programmabeleid verwijs ik naar de aangehaalde constatering van het CVDM hierboven dat de SMON in woord en geschrifte duidelijk heeft laten blijken dat haar programmabeleid niet is gericht op de verschillende (sub)stromingen, etniciteiten, culturen en talen die de Islam en haar achterban rijk is maar op een ieder die zich op basis van zelfidentificatie moslim voelt en zo noemt. De SMON ziet daarom geen enkele reden om afstand te nemen van het tot nu toe in woord en geschrifte door de MON geformuleerde programmabeleid.

Bestuursmodel SMO

Ten aanzien van de bestuurlijke uitgangspunten van de SMO hebben wij daarentegen bezwaren, die wij delen met het CVDM. In het model van de SMO is sprake van onderling gestaffelde verdeling van bestuursposten en dit is verankerd in de Statuten van de SMO. Deze Raad van Afgevaardigden wordt gevormd door de 18 organisaties die deelnemen in de SMO. Hiermee is de mogelijkheid dat de SMO bestuurlijke invloed gaat uitoefenen op de uitvoerende organisatie aanwezig “waardoor de kans op onwerkbaar situaties uit het recente verleden niet is uit te sluiten en zelfs aannemelijk is” aldus het CVDM. De SMON heeft geen aanwijzingen dat de Statuten van de SMO op dit punt sinds september 2009 zijn gewijzigd.

De SMO heeft gekozen voor een bestuursmodel waarbij de Directie het Bestuur van de SMO vormt en de Raad van Toezicht toezicht houdt. De Raad van Afgevaardigden benoemt en ontslaat de leden van de Raad van Toezicht van het bedrijf. Ter vergelijking: bij de MON benoemt de Raad van Toezicht zelf haar leden op basis van een zorgvuldige procedure, deskundigheid en vastgestelde profielen.

De Raad van Afgevaardigden van de SMO adviseert de Directie van het bedrijf en de hoofdredacteur over het Programmabeleid. Ter vergelijking: het SMON bestuur heeft er voor gekozen om geen enkele invloed te willen hebben op het programmabeleid anders dan via de wettelijk vereiste Programma Advies Raad.

De Raad van Toezicht van de SMO stelt het aantal directeuren vast, benoemt ze en ontslaat ze. Deze Raad van Toezicht wordt benoemd door de Raad van Afgevaardigden. De directe invloed van achterliggende organisaties van de SMO is dus via dit cruciale benoemingsrecht in alle geledingen merkbaar en pertinent aanwezig. Daarom zegt het CvdM in haar afwijzingbrief aan de SMO dat de SMO met dit model de mogelijkheid schept bestuurlijke invloed uit te oefenen op het uitvoerend orgaan. De SMO kiest voor een bestuursmodel waarin een rechtstreekse lijn tussen de vertegenwoordigers van de aangesloten organisaties en de werkvloer mogelijk is. Daardoor is de kans groot dat er een onwerkbaar situatie kan ontstaan zoals we die kennen uit het (recent) verleden. De SMON/MON hebben deze zaken statutair en via het delegatiemodel gescheiden.

De SMO voldoet met dit alles niet aan artikel 2.42 eerste lid en 2.49 derde lid van de Mediawet in tegenstelling tot het bestuursmodel van de SMON.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat alle essentiële zaken met betrekking tot goed bestuur, toezicht, verantwoording, transparantie en integriteit waar de SMO nu pas in een zeer laat stadium en pas na anderhalf jaar (!) een aanvang mee wil maken reeds door de SMON/MON geregeld en na toetsing door het CvdM en de CIPO positief zijn bevonden.

Het CVDM eist van aanvragers dat deze zaken reeds bij het indienen van een gemotiveerde aanvraag afdoende zijn geregeld. Wij gaan er op goede gronden van uit dat het CVDM geen genoegen zal nemen met een nadere regeling van deze essentiële zaken *pas nadat* de zendtijd zou zijn

toegewezen. Voor de SMON zou het nu opgeven van haar bestuursmodel en “teruggaan naar de tekentafel” een volstrekt improductieve stap terug zijn die al datgene wat aan positieve waardering van de kant van het CVDM en de CIPO is binnengehaald zou opgeven voor een onderhandelingsresultaat waarvan de positieve uitkomst op geen enkele wijze is gegarandeerd.

Het is dus om deze reden dat de SMON de SMO uitnodigt om op korte termijn gezamenlijk de zendvergunning aan te vragen op basis van het door de SMON gehanteerde bestuursmodel en de delegatieovereenkomst die de SMON heeft afgesloten met de MON. De SMON ziet volstrekt geen reden om een commercieel bureau in te huren om te adviseren over zaken waar het CvdM zich al in positieve zin over heeft uitgesproken bij de beoordeling van de zendtijdaanvraag van de SMON en bij het besluit op bezwaar van juni 2010. De SMON wil voortbouwen op de vele verworvenheden zoals verwoord in de aanwijzingsbrief van het CvdM aan de SMON van december 2009 en het besluit op het bezwaarschrift van de SMO van juni 2010.

Tot slot wil de SMON ook nadrukkelijk wijzen op de intentieverklaring tot bestuurlijke en organisatorische integratie in de loop van 2011 die onlangs zij met een aantal 2.42 omroepen heeft afgesloten en waar zij ook in een mogelijk samenwerkingsverband met de SMO om zwaarwegende redenen bij toewijzing van de zendtijd aan vast wil kunnen houden.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

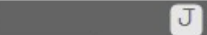
Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 6

  @zonnet.nl]

Verzonden: dinsdag 28 december 2010 17:21

Aan:  @hotmail.com;   @chello.nl

CC:   @wanadoo.nl;  @gmail.nl;   @hotmail.com

Onderwerp: Brieven uitnodiging onderzoek eventuele samenwerking

Geachte 

 Geachte 

Hierbij ontvangt u de uitnodigingsbrief van SMO, voor een gesprek.

Hopend z.s..m. van u te horen of per mail een brief te ontvangen om tot een gesprek te komen.

Met vriendelijke groeten

 
SMO

Cc.  

Bijlage hoort bij

Doc. nr: 7

    @hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:10

Aan:  @hotmail.com;  @zonnet.nl

Onderwerp: Reactie op uw commentaar op onze uitnodiging

Beste  , beste 

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het commentaar door de SMO op onze uitnodiging.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

Hilversum 30 december 2010

Aan : [redacted] J
Secretaris van de SMO
.....
.....

Afschrift : [redacted] J
Commissariaat voor de Media
[redacted] J @CVDN.NL
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Geachte [redacted] J

Bij e-mail van 19 december jl heeft de SMON het initiatief genomen om met de SMO in gesprek te treden teneinde de mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot samenwerking.

De SMO heeft enkel data opgegeven die voor de SMON heel ongelukkig uitkwamen. Uiteraard is de SMON bereid tot deze gesprekken.

Thans kan de SMON u berichten dat zij in de eerste week van januari 2011 haar agenda kan vrijhouden voor een ontmoeting.

Namens het SMON bestuur verzoek ik u aan te geven wanneer u de ontmoeting wil laten plaatsvinden.

Met vriendelijke groeten,

Mevr [redacted] J
voorzitter

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hilversum 30 december 2010.

Aan : [REDACTED]
Voorzitter van de ILM.
[REDACTED]

Afschrift : [REDACTED]
Commissariaat voor de Media
[REDACTED] CVDM.NL
Hoge Naarderweg 78
12 AH Hilversum

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de gesprekken die de ILM met de SMON vertegenwoordigers heeft gevoerd en het Samenwerkingsvoorstel van de ILM bericht ik je als volgt.

In haar brief van 26 augustus 2010 met kenmerk 23343/2010013422 besluit het CvdM op bladzijde 8 punt II: "Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media- aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 01 september 2010 tot en met 31 december 2015."

In het VERSLAG van de hoorzitting d.d. 21 september 2010 (opm. waarbij aanwezig waren SMON, SAI, NIM, SIK en SMO) concludeert het CvdM op bladzijde 1 : "Er liggen nu vijf zendtijdaanvragen voor die het Commissariaat op representativiteit en geschiktheid zal beoordelen".

Op bladzijde 5 van hetzelfde VERSLAG schrijft het CvdM: "Op dit moment is het CvdM bekend met vijf aanvragen, maar niet uitgesloten kan worden dat er andere partijen zijn die hun opvattingen daarover hebben welke bestuursrechtelijk moeten worden meegenomen (bv. bezwaarschriften)

Naar aanleiding van het voorgaande en de gesprekken die we hebben gevoerd is de SMON er van uitgegaan dat de ILM een bezwaarschrift heeft ingediend. Het past de SMON om een uitspraak op het bezwaarschrift over te laten aan het CvdM.

Het is met deze kennis in gedachte dat de SMON met de ILM gesprekken is aangegaan om tot samenwerking te komen. In een brief d.d. 18 december 2010 hebben wij andere organisaties die tot de aanvragende partijen behoren uitgenodigd om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken.

Op deze basis zijn wij een gesprek met de ILM aangegaan. Dit heeft geleid tot een gesprek op 21 december 2010 tussen de ILM en de SMON.

In het Samenwerkingsvoorstel d.d. 10 december 2010 vraagt de ILM aan onder andere de SMON (punt 29 a) om haar te erkennen als gelijkwaardige partij met betrekking tot de aanwijzingsprocedure voor het verzorgen van media- aanbod op islamitisch levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. De SMON is zich er van bewust dat deze wettelijke bevoegdheid alleen aan het CvdM voorbehouden is en kiest er voor die bevoegdheid dan ook daar te laten.

De SMON denkt in haar aanvraag en in de inhoudelijke en bestuurlijke uitwerking daarvan meer dan voldoende basis te hebben gecreëerd voor inhoudelijke vernieuwing en integer bestuur zoals gewenst door het CvdM en de NPO. Dit komt zowel tot uitdrukking in het reeds ontwikkelde inhoudelijke beleid van de MON als in het door de MON gehanteerde

governance model dat in de verschillende stadia van ontwikkeling uitgebreid is getoetst door de CIPO.

De ILM vraagt aan onder andere de SMON (punt 29 d.) om haar te machtigen om mede namens onder andere de SMON het aanwijzingsverzoek "Betrokken & Betrouwbaar" in te dienen om aangewezen te worden voor het verzorgen van media aanbod op islamitische levensbeschouwelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst op grond van artikel 2.42. van de Mediawet 2008. In haar verzoek aan het CvdM om in aanmerking te komen voor de zendtijd, heeft de SMON deze taak al gedelegeerd aan de Moslim Omroep Nederland (MON).

De SMON ziet geen reden daar anders over te oordelen en kan zich derhalve niet vinden in dit voorstel tot samenwerking.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op haar antwoord.

Met vriendelijke groeten,



Voorzitter SMON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 2

joemman

Van: [redacted] [J]@hotmail.com]

Verzonden: zondag 12 december 2010 19:07

Aan: [redacted] [J]@academica-islamica.nl

Onderwerp: Uitnodiging tot gesprek

Geachte bestuur, geachte [redacted] [J]

In de bijlage vindt u van de SMON een uitnodiging om tot een gesprek te komen om eventuele samenwerking te bespreken.

Vriendelijke groet,

[redacted] [J]

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Aan het bestuur van de Stichting Academica Islamica (SAI)

T.a.v. [REDACTED]

Geachte bestuur, geachte [REDACTED]

Zoals u weet hebben wij reeds een samenwerking met de NIM als aanvrager voor de zendtijd bewerkstelligd.

Wij vinden het in het belang van de hele moslimgemeenschap in Nederland dat er gezocht wordt naar het gemeenschappelijke en niet naar hetgeen ons misschien verdeeld zou kunnen houden.

We zien ook dat bij jongeren de discussie over substromen en de cultuur van de landen van herkomst van de ouders of grootouders steeds minder de boventoon is gaan voeren.

We hebben gekozen voor een professioneel en onafhankelijk omroepbedrijf dat losstaat van deelbelangen, religieuze stromingen, landen en politieke ideologieën.

Voor ons is het van essentieel belang dat er een scheiding is tussen de kerkgenootschap(pen) en de professionele omroeporganisatie die invulling geeft aan het programmabeleid. In het programmabeleid van de MON is er in voorzien dat alle stromingen en substromingen binnen de Islam aandacht krijgen.

De omroeporganisatie moet en zal in volledige onafhankelijkheid met haar programmering voorzien in de behoeften van de gehele moslimgemeenschap in Nederland. Onafhankelijk betekent geen directe of indirecte invloed (bijvoorbeeld via benoemingen) van kerkgenootschappen, stromingen, substromingen, individuen, groepen of landen.

Wij denken dat alleen op deze manier problemen uit het verleden voorkomen kunnen en zullen worden.

Hetgeen overigens niet wil zeggen dat inhoudelijke discussie in de programmering vermeden moet worden. Wel zal de discussie vanuit een onafhankelijke journalistieke invalshoek gevoerd gaan worden.

In onze aanvraag is voorzien in een onafhankelijke omroep, met een eigen onafhankelijke Raad van Toezicht en bestuur/directie/(hoofd)redactie.

Er zal een Programma Adviesorgaan komen die gevraagd en ongevraagd adviezen over het programmabeleid kan geven dat erop gericht is om de moslimgemeenschap in Nederland te bedienen en overigens allen die geïnteresseerd zijn in de Islam en de beleving daarvan in Nederland.

Wij hebben de adviezen van de CIPO in deze opgevolgd.

S.M.O.N.

SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Voorts achten wij het van belang dat er samenwerking gezocht wordt met andere omroepen op kerkelijke of geestelijke grondslag (art 2 :42 omroepen).

Onze besprekingen met IKON, ZVK en OHM over samenwerking zijn reeds in een gevorderd stadium.

Wij achten deze samenwerking van belang voor de continuïteit van zendtijd voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ná 2015.

Mocht u ook het belang van bovenstaande inzien en bovenstaande uitgangspunten onderschrijven dan zouden wij graag met u verder de samenwerking bespreken en uitwerken.

Een voorstel voor een gespreksdatum zou zijn: woensdag 22 december aanstaande in de avonduren.

Mogen wij van u vernemen?

Met vriendelijke groeten,

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)

 voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

☐

☐ _____ ☐

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@planet.nl]

Verzonden: vrijdag 28 januari 2011 10:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: conceptakte van statutenwijziging Stichting Moslim Omroep Nederland

☐

Beste [REDACTED],

☐

Dit stuur ik je ter completering van jullie dossier inzake MON en SMON. Het betreft een, op basis van ☐ opmerkingen van de CIPO bijgewerkte versie van het Raad van Toezicht model dat we willen gaan invoeren bij de MON indien de zendtijd weer aan de SMON zou worden toegewezen. De gang van zaken is dan als volgt: tot het moment dat de zendmachtiging in zou gaan geldt het huidige bestuursmodel bij de MON, ☐ bij het ingaan van de zendmachtiging ☐ worden de huidige statuten van MON vervangen door dit model. Vervolgens zal de Raad van Toezicht van de MON samen met haar bestuurder de gesprekken aangaan met de andere 2.42 omroepen om te komen tot organisatorische en bestuurlijke integratie, langs de lijnen van de intentieverklaring zoals die tussen SMON en IKON en ZVK is afgesloten. Als alles loopt zoals het zou moeten lopen is de MON daarmee een tijdelijke situatie op weg naar verdere integratie in de loop van 2011 met andere 2.42 omroepen.

Ik stuurde je reeds in september 2010 een eerdere versie van de nieuwe statuten maar deze zijn op een paar kleinere punten (mn. 1 hoofdig bestuur) aangepast. Deze nieuwe statuten zijn overigens nog niet gepasseerd maar ☐ e.e.a. zal in de periode tussen eventuele toekenning en ingaan van de zendmachtiging door het bestuur van de MON worden afgerond. We wilden nu geen kosten maken daar waar we nog niet weten of we opnieuw kunnen gaan uitzenden.....

☐

met vriendelijke groet,

☐

[REDACTED]

☐

☐

☐

☐ _____ ☐

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@HVG-Notarissen.nl]

Verzonden: dinsdag 7 december 2010 15:43

Aan: [REDACTED]@planet.nl

Onderwerp: conceptakte van statutenwijziging Stichting Moslim Omroep Nederland

Namens notaris mr. [REDACTED]

☐

Geachte heer [REDACTED],

☐

Hierbij stuur ik u een aangepast concept van de akte van statutenwijziging van bovengenoemde stichting alsmede de aangepaste notulen.

☐

Gaarne van u vernemend.

☐

Met vriendelijke groet,

☐

[REDACTED]

☐

[REDACTED] notarissen

Postadres:

Postbus 2383

1200 CJ Hilversum

Bezoekadres:

Bothalaan 1

1217 JP Hilversum

T [REDACTED]

F 035-6220794

E HYPERLINK "mailto:[REDACTED]@hvg-notarissen.nl" [REDACTED]@hvg-notarissen.nl

☐

Deze email en alle eventuele bijlagen zijn uitsluitend bedoeld voor de persoon of entiteit aan wie zij geadresseerd zijn. Het zonder toestemming openbaar maken, gebruiken of verspreiden van de inhoud, geheel dan wel gedeeltelijk, in welke vorm dan ook, is verboden. Wanneer u niet degene bent voor wie dit bericht bedoeld is, waarschuw dan onmiddellijk de afzender, maak de inhoud niet aan derden bekend, gebruik hem voor geen enkel ander doel en bewaar of vermenigvuldig de informatie op geenlei wijze. De auteursrechten van deze email en eventuele bijlagen zijn en blijven eigendom van [REDACTED]  notarissen.

☐

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 31 december 2010 10:13

Aan: _Post Archief en Documentatie

Onderwerp: FW: Reactie naar aanleiding van eerder gesprek

Bijlagen: brief smon aan rashied.doc

Beste [REDACTED],

Gaarne inboeken in zaak 24111

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Reactie naar aanleiding van eerder gesprek

Beste [REDACTED]

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het eerdere gesprek dat wij gevoerd hebben.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Commissariaat voor de Media

t.a.v. [REDACTED]

Hoge Naarderweg 78
1217AH Hilversum

Hilversum, 9 januari 2011

Betreft: uw brief van 7 januari jl. met kenmerk 23592/2011000278 en uw e-mail van gelijke datum

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief informeren wij u als volgt.

Op 8 januari jl. heeft het bestuur van de SMON gesproken met het bestuur van de SMO.

Tijdens dit positieve gesprek hebben beide organisaties zich bereid verklaard serieus en op korte termijn te onderzoeken of er een voldoende basis is tot het indienen van een gezamenlijke zendtijdaanvraag voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam.

De komende week zal er een aantal vervolgesprekken plaatsvinden tijdens welke onder andere aan de orde zal komen de delegatieovereenkomst die de SMON getekend heeft met de MON alsmede een intentieverklaring tot samenwerking met een aantal 2.42. omroepen. Dit laatste vooruitlopend op de eis van de politiek dat het aantal omroepen teruggebracht dient te worden van 25 naar 8. Het spreekt voor zich dat de SMO eveneens een aantal punten heeft ter bespreking.

Wij vragen u ons hiertoe de ruimte te geven tot en met 17 januari a.s. 17.00 uur.

Uw reactie zien wij gaarne per ommegaande tegemoet.

Hoogachtend,

SMON

[REDACTED]
voorzitter.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Betreft: Samenwerking aanvraag van zendtijdtoewijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 tot 2015

Utrecht, 28 december 2010

Geachte MON/NIM bestuur,

Uw verzoek voor een eventuele samenwerking stelt de SIK zeer op prijs. Zoals u reeds heeft kunnen lezen in onze zendtijdaanvraag¹, heeft de SIK vergaande samenwerkingsafspraken gemaakt met de wtr. Het SIK bestuur is van mening dat bij een eventuele samenwerking de vastgestelde afspraken met de wtr ongewijzigd blijven, hetgeen betekent dat de MON/NIM zich bij een mogelijke samenwerking met de SIK ook zouden moeten onderwerpen aan de gemaakte afspraken met de wtr.

Dat betekent dat bij eventuele zendtijdtoewijzing aan de SIK:

1. De SIK samen met de MON/NIM onder de paraplu van de wtr komen, worden wij in de uitvoering als het ware onderdeel van de wtr.
2. De wtr krijgt de zorg voor backoffice (huisvesting).
3. De wtr vertegenwoordigt de SIK en MON/NIM bij de NPO.
4. De wtr krijgt het beheer van de financiële organisatie.
Draagt in overleg zorg over: Rechtmatig besteding van omroepsubsidie,
Financiële procedure: planning omtrent financiële en niet-financiële planning,
maakt plannen met betrekking tot inkoop, productie, verkoop, personeel en programmacapaciteit.

Functie directeur

Met deze methodische aanpak komt de functie van een directeur te vervallen, omdat de wtr hoofdzakelijk het beheer over de financiële organisatie krijgt.

Taken van de SIK/MOM/NIM

Het personeelsbeleid en programmatische invulling, geschiedt door de SIK/ MON/NIM. De overige handelingen kunt u lezen in de zendtijdaanvraag van de SIK.

¹ Zie zendtijdaanvraag SIK die u ontvangen heeft van het CvdM: Governance-structuur.

De vraag van het SIK bestuur is: zien jullie met dit voorstel een samenwerking met het SIK- ntr beleid?

Aangezien het CvdM voor 31 december 2010 een samenwerkingsverslag van de SIK verwacht, ontvangen wij graag uw reactie voor 30 december 2010. Blijft uw reactie echter achterwegen dan nemen wij aan dat jullie afzien van de samenwerking.

Vriendelijke groeten namens het bestuur,

 J

(Voorzitter SIK)

Hilversum 30 december 2010

Aan : [REDACTED]
Voorzitter van de SIK
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Afschrift : [REDACTED]
Commissariaat voor de Media
[REDACTED]
Hoge Naarderweg 20
1217 AH Hilversum

Geachte [REDACTED]

De SMON heeft kennis genomen van uw brief waarin u aangeeft de mogelijkheden te willen bespreken om te komen tot samenwerking met de SMON.

U laat in uw brief ook weten dat de SIK al vergaande samenwerking heeft met de NTR.

Als voorwaarde stelt de SIK dat een eventuele samenwerking met de SMON zal moeten inhouden dat de SMON ook samen moet willen werken met de NTR.

De SMON voert als geruime tijd besprekingen met een aantal 2.42 omroepen waaronder de IKON en de ZVK.

De SMON wil met deze omroepen komen tot vergaande samenwerking binnen een Stichting en heeft daartoe reeds met genoemde omroepen een intentieverklaring ondertekend. De thans ingeslagen weg ervaart de SMON als positief, constructief en hoopgevend en kiest er derhalve voor deze gesprekken voort te zetten. Een samenwerking met de NTR is voor de SMON, gezien de bovenstaande ontwikkelingen, vooralsnog geen optie.

De SMON is uiteraard bereid een mondelinge toelichting te geven op deze brief.

Met vriendelijke groeten,

Mevr. [REDACTED]
(Voorzitter van de SMON)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Gaarne inboeken in zaak 24111

☐

☐ _____ ☐

Van: [REDACTED] [J] [REDACTED] [J]

Verzonden: donderdag 30 december 2010 23:07

Aan: [REDACTED] [J]

Onderwerp: Reactie op reactie uitnodiging

☐

Beste [REDACTED] [J]

In de bijlage vind u een reactie terug van SMON op het commentaar door de SIK op onze uitnodiging.

Met vriendelijke groet en een fijne jaarwisseling,

[REDACTED] [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Sjabloon Landelijk

Toetsing Jaarrekeningen – bevindingenformulier d.d. aug 2011

Zie voor (specifieke) toelichting toetsing Stichting MON ook separate notitie met kenmerk 24652/2011011670
 en hardcopy-dossier **B.1-110**

Informatie					
Vergaren van Informatie					
Nr.	Document	Vragen	Uitvoering (initialen en datum)	Bevindingen	Afgerond ? Opvolging? Vragenbrief? Aanwijzingenbrief? Beoordelen 2011?
1	Interne informatie: andere afdelingen en TIM	Stel vast of de vereist informatie aanwezig is. Stel vast of het bestuur (i.i.g. de voorzitter en penningmeester) de jaarrekening heeft ondertekend? Vraag bij aanvang van de toetsing van de jaarrekening of andere beleidsafdelingen relevante informatie hebben met betrekking tot de betreffende omroep. Check eventuele zaken/documenten in TIM (op basis van relatie). Indien aanleiding: betrek een medewerker van de afdeling HHG/RVT/SBO bij de (opvolging van bevindingen uit de) analyse.	GK, 8aug11	Jaarrekening, incl. samenstelverklaring: aanwezig Add.info, incl contr.verklaring: NVT Bedrijfsvoeringverklaring: NVT Accountantsverslag: aanwezig, op tussentijdse cijfers 2010 Jaarrekening(en) gelieerde entiteit(en), incl.contr.verklaring: NVT	C.1 D.1 Afgerond
2	Externe informatie: internet	Neem de verzamelde correspondentie, internet (website omroep) e.d. door en bepaal of deze informatie aandachtspunten voor de controle oplevert.	GK, 8aug11	Website Commissariaat: persbericht uitspraak RvS over moslimomroep. Hieruit blijkt dat MON mag aantonen bij Commissariaat dat zij representatief is. Dit brengt kosten met zich mee => speelt mee bij	B.2-100

				afweging mogelijk restant vermogen MON ultimo 2010. Vooralsnog geen verdere financiële consequenties.	
3	Informatie overzicht Risicoprofielen Landelijke Omroepen	Raadpleeg het overzicht Risicoprofielen Landelijke Omroepen. Stel vast welke aspecten van het Financieel Toezicht een verhoogd risico dragen (map: G:\Financieel Toezicht\Afdelingsinformatie\Management informatie\Management informatie jrk 2010). Leg eventuele attentiepunten vast (meenemen bij de analyse). Denk aan financiële gezondheid.	GK, 8aug11	Gezien specifieke omstandigheid dat MON officieel geen landelijke publieke media-instelling is (geweest), is deze organisatie niet opgenomen in het overzicht risicoprofielen. Attentiepunten hangen samen met specifieke omstandigheden, die toegelicht zijn in de notitie 'toelichting toetsing St MON 2010 (kenmerk 24652/2011011670). Aanvullend zal bij de toetsing worden gelet op de hoogte van de 'opstartkosten' en eventueel resterende (materiële vaste) activa.	B.1-110 Afgerond
4	Uittreksel Handelsregister, KvK Zendgemachtigde en gelieerde organisaties	Stel op basis van de website KvK vast of de jaarrekening van de omroep en gelieerde organisaties is gedeponereerd. In geval op grond van de jaarrekening, accountantsverslag en/of andere documentatie blijkt dat een wijziging heeft plaatsgevonden in het bestuur of toezichtorgaan: stel vast dat de wijziging correct is doorgevoerd in de KvK.	GK, 8aug11	KvK-uittreksel in dossier opgenomen [D.4-100] Vastgesteld dat jrrk 2010 niet is gedeponereerd. Aangezien MON geen publieke media-instelling is (geweest), geen verdere werkzaamheden verricht. Verder geen bijzonderheden.	D.4-100 Afgerond
5	Bevindingen en aandachtspunten voorgaand jaar	Neem het dossier van voorgaand jaar door en noteer de bevindingen uit de aanwijzingenbrief van voorgaand jaar (meenemen bij de analyse). Noteer de voor dit boekjaar relevante aandachtspunten opgenomen in het bevindingenformulier van voorgaand jaar (meenemen bij de analyse).	GK, 8aug11	NVT, MON heeft aanvraag gedaan voor licentie vanaf september 2010. Derhalve geen financiële verantwoording over 2009 en dus ook geen bevindingen/aandachtspunten van toepassing.	NVT Afgerond

		Leg een kopie van de aanwijzingenbrief en het bevindingenformulier van het voorgaand jaar vast in het dossier.			
6	Bedrijfsvoering verklaring	Neem kennis van de inhoud van de bedrijfsvoeringverklaring (aanwezig en conform HFVPO?).	GK, 8aug11	Gezien de specifieke omstandigheid dat MON feitelijk geen publieke media-instelling is (geweest), geen werkzaamheden tav bedrijfsvoeringverklaring verricht. De toetsing is primair gericht op aanwending publieke middelen en terugbetalen (resterende) publieke middelen.	Afgerond
7	Commentaar van de Publieke Omroep (NPO)	Beoordeel of in dit commentaar aandachtspunten voor de controle zijn opgenomen. Leg deze vast (meenemen bij de analyse).	GK, 8aug11	Gezien de specifieke omstandigheid dat MON feitelijk geen publieke media-instelling is (geweest), is MON niet meegenomen in adviesbrief NPO. Gezien voorgaande, geen verdere werkzaamheden verricht.	Afgerond

Analyse

Beoordeling Jaarrekening

					Afgerond? Vragenbrief? Aanwijzingenb rief? Beoordelen 2009? Ter attentie XXX?
Nr.	Document	Vragen	Bevindingen		

8	Accountantsverslag	Ga na of in het accountantsverslag aandachtspunten voor de controle zijn opgenomen. Leg deze vast. Aandachtspunten: - Pakt de omroep de door de accountant aangedragen punten op? - Is kwaliteit van de AO/IC voldoende - Bevat het accountantsverslag ook een Verslag van bevindingen (zie pagina 35 HFVPO) * oordeel beheershandelingen * opvolging aanwijzingen CVDM * overzicht niet gecorrigeerde fouten Beoordeel de kwaliteit van de managementletter. Ga na of hierin zijn opgenomen: - een oordeel/bevinding, - aanwijzingen, advies, status van de bevindingen welke in voorgaande jaren zijn gerapporteerd.	GK, 8aug11	Geen accountantsverslag aanwezig, wel een rapportage tot en met Q3 2010, voorzien van een samenstellingsverklaring bij tussentijdse cijfers [C.1-110]. Hierin staat vermeld dat de grondslagen voor de waardering van activa en passiva zoals vermeld in het handboek worden gevolgd. Gezien het continuïteitsrisico (door het intrekken van de licentie), is de rapportage voorzichtigheidshalve opgesteld op basis van liquidatiewaarde. Verder blijkt het volgende: <u>Activa</u> - geen vaste activa aanwezig; - vorderingen ad 202k (157k debiteuren en 45k te vorderen OB); - liquide middelen bedragen 20k. <u>Passiva</u> - overige schulden en overl. passiva ad 222k, waarvan 221k betrekking heeft op schuld aan NPO; - eigen vermogen is nihil. <u>Exploitatierekening</u> - baten geheel afkomstig van NPO, 215k; - lasten: personeel (63k) + overig (o.a. design kosten, 47k, advocaat kosten, 40k, huurkosten, 28k, en oprichtingskosten, 11k). Het is de vraag of alle overige kosten wel direct samenhangen met de verzorging van media-aanbod. Anderzijds is sprake van een beginnende 'omroep' die te maken krijgt met kosten die worden vergoed door de	C.1-110 C.2-200 Afgerond
---	--------------------	---	------------	--	--

			NPO. Na intrekking van de licentie door het Commissariaat heeft de NPO afspraken gemaakt met de MON. Deze afspraken komen erop neer dat de gemaakte kosten door de NPO vergoed worden. Blijkens uit de brief van de NPO, d.d. 26 augustus 2010, waarin ze ingaat op terugbetaling reeds verstrekte voorschotten aan SMON en MON, lijkt het er niet op dat de NPO onzorgvuldig en/of in strijd met de relevante wet- en regelgeving heeft gehandeld. Zo wordt het nog aanwezige vermogen dat verkregen is van de NPO per direct teruggevorderd, inclusief genoten rente-inkomsten voor zover van toepassing. Van het gedeelte van het ontvangen budget dat reeds is aangewend door de MON wordt door de NPO een overzicht opgevraagd , voorzien van verklaring door een accountant –mede onder verwijzing naar artikel 2.178 en 2.179 Mediawet 2008. Ook wordt een overzicht van reeds aangegane programmaverplichtingen opgevraagd+overeenkomsten (ter behoud van intellectuele eigendomsrechten van met publieke middelen gefinancierde programma's/formats e.d.). In de brief, d.d. 26 augustus 2010, geeft de NPO ook aan dat zij een nader te bepalen bedrag zal reserveren voor reeds aangegane verplichtingen en afwikkelingskosten. Voor de aanvaardbaarheid van deze kosten dient MON een overzicht voorzien van goedkeurende verklaring verstrekt door registeraccountant aan te leveren (zie ook hetgeen hiervoor vermeld). Eventueel: attentiepunt toetsing NPO 2010: welke	
--	--	--	--	--

			afspraken heeft NPO met OCW gemaakt inzake vergoeding van de kosten gemaakt door de MON? Geen verdere bijzonderheden geconstateerd tav toetsing MON 2010 . Contact gehad met de NPO [REDACTED] d.d. 9 aug11). Brief van de NPO d.d. 19 oktober 2010 ontvangen. Hieruit blijkt het volgende: Totale bevoorschotting uitbetaald aan St MON: 1.117.148 <table><tr><td>Kosten St MON, indirect:</td><td>217.517</td></tr><tr><td>Kosten St MON, direct TV:</td><td>148.642</td></tr><tr><td>Kosten St MON, direct Radio:</td><td>8.684</td></tr><tr><td>Kosten St MON, totaal:</td><td><u>374.843</u></td></tr><tr><td>Terug te betalen door St MON:</td><td>742.305</td></tr><tr><td>Reeds overgemaakt door St MON:</td><td>681.218</td></tr></table> (vóór de brief d.d. 19 oktober 2010) Restant terug te betalen door St MON: 61.087 Dit bedrag sluit aan op de schuld opgenomen in de jrrk 2010 St MON [D.1-100 pagina 10]. Toelichting op de kosten van St MON: - directe kosten hangen samen met productie Suikerfeest (uiteindelijk overgenomen en uitgezonden door de NTR) en het radioprogramma OBA Live (overgenomen door de IKON). Deze kosten zijn verrekend door de NPO met de NTR en de IKON; derhalve geen terugbetalingsverplichting door St MON. Bovendien is sprake van de aanwending van gelden voor de	Kosten St MON, indirect:	217.517	Kosten St MON, direct TV:	148.642	Kosten St MON, direct Radio:	8.684	Kosten St MON, totaal:	<u>374.843</u>	Terug te betalen door St MON:	742.305	Reeds overgemaakt door St MON:	681.218	
Kosten St MON, indirect:	217.517															
Kosten St MON, direct TV:	148.642															
Kosten St MON, direct Radio:	8.684															
Kosten St MON, totaal:	<u>374.843</u>															
Terug te betalen door St MON:	742.305															
Reeds overgemaakt door St MON:	681.218															

				verzorging van media-aanbod, waardoor sprake is van een rechtmatige besteding. Betreffende de indirecte kosten, ad totaal EUR 217.517, heeft de NPO aangegeven dat deze aan de St MON zijn toegekend.	
9	Accountants-verklaring m.b.t. jaarrekening	De beoordeling van de aard van de accountantsverklaringen vindt plaats bij ontvangst van de jaarrekeningen (in mei). Stel vast of de accountantsverklaring is ondertekend. Noteer onder <i>Bevindingen</i> geconstateerde bijzonderheden m.b.t. deze verklaring (aandachtspunten: niet-goedkeurend oordeel + verwijzing naar mediawet en/of handboek ontbreekt). Ga voor de niet Grote vier kantoren na of een vergunning is afgegeven en of tekenende accountant is ingeschreven. http://www.afm.nl/nl/professionals/registers/all-e-huidige-registers.aspx?type={B5D6C574-90DE-4E1C-A997-5D84E5086C6B} Stel vast of de omroep van accountantskantoor is gewisseld.	GK, 8aug11	Tussentijdse cijfers (Q3 2010) en jaarrekening 2010 zijn voorzien van een samenstellingsverklaring, afgegeven door een registeraccountant (drs. [REDACTED] J RA, accountantskantoor 'Borrie & Co Accountants'). Vastgesteld dat dhr. [REDACTED] J is ingeschreven bij NIVRA (lidnummer 18116); kantoor Borrie & Co, vestiging Hilversum, is eveneens ingeschreven (en beschikt dus over een vergunning). Met de verklaring wordt dus geen zekerheid omtrent de getrouwheid en/of rechtmatigheid gegeven. In de verklaring wordt verwezen naar de relevante wet- en regelgeving, waaronder het handboek. In principe dient een landelijke publieke media-instelling een jaarrekening voorzien van een controleverklaring aan te leveren. Er is echter wel sprake van een specifieke omstandigheid (zie ook hetgeen vermeld in de notitie toelichting op toetsing 2010, B.1-110). Risico is beperkter, mede gezien de (relatief beperkte) omvang van het verstrekte budget (toen duidelijk werd dat de licentie werd ingetrokken, heeft de NPO de bevoorschotting direct stopgezet). Het risico op een niet-getrouwheid en/of onrechtmatigheid wordt verder gemitigeerd door de rol van de NPO. NPO ziet erop toe dat verstrekte gelden	Sectie C.1, C.2, D.1 Afgerond

				worden terugbetaald door de MON. Voor het deel dat reeds is aangewend heeft de NPO een overzicht, voorzien van een verklaring verstrekt door een accountant, opgevraagd. Als onderdeel van de toetsing 2010, zal bij de NPO geïnformeerd worden naar eventuele bijzonderheden bij de financiële afwikkeling. Tevens zal een bevestiging worden opgevraagd waarmee wordt aangegeven of het gehele (eerder verstrekte) budget door de MON is terugbetaald aan de NPO. Ook zal worden geïnformeerd naar de bestemming van een eventueel restant saldo aan vermogen bij de MON. Gezien het voorgaande, in combinatie met inlichtingen in te winnen bij de NPO, is het risico op een onrechtmatigheid voldoende gemitigeerd.	
10	Accountants-verklaring m.b.t. additionele informatie	De beoordeling van de ontvangst van de separate accountantsverklaring voor de additionele informatie vindt bij ontvangst van de jaarstukken (in mei) plaats. Stel vast of de accountantsverklaring is ondertekend. De additionele informatie betreft: nevenactiviteiten, sponsorbijdragen/bijdragen derden. Financiële verantwoordingen van geoormerkte bestedingen zijn opgenomen in bijlage bij de jaarrekening e/o additionele informatie. Noteer onder <i>Bevindingen</i> geconstateerde bijzonderheden m.b.t. deze verklaring (aandachtspunten: niet-goedkeurend oordeel +	NVT	Gezien specifieke omstandigheid, licentie is ingetrokken voor aanvangsdatum, dient MON jaarrekening over 2010 aan te leveren. Hierbij hoeft geen additionele informatie, voorzien van een verklaring afgegeven door een accountant, te worden verstrekt.	Afgerond

		verwijzing naar mediawet en/of handboek ontbreekt).			
11	Waarderingsgrondslagen	Beoordeel of de in HFVPO voorgeschreven waarderingsgrondslagen zijn gehanteerd voor balansposten en exploitatierekening. Beoordeel of naast het HFVPO de verantwoording in lijn is met BW2 Titel 9, Mediawet, en RJ. Ga na of gehanteerde waarderingsgrondslagen zijn gewijzigd. Stel vast wat de aard (schattings- of stelselwijziging) en de toedracht van de wijziging is.	GK, 8aug11	-MVA: historische kosten minus afschrijvingen: waardering op basis van liquidatiewaarde; gezien licentie van de MON is ingetrokken -FVA: verkrijgingsprijs of lagere marktwaarde: geen FVA aanwezig, derhalve niet van toepassing -Voorraad: kosten minus ontvangen bijdragen (herhaling maximaal 15%, na 2 jaar afwaarderen naar nihil): geen voorraad aanwezig, derhalve niet van toepassing -Effecten: verkrijgingsprijs of lagere marktwaarde (indien geen beursnotering) of marktwaarde (indien wel beursnotering): geen effecten aanwezig, derhalve niet van toepassing.	D.1-100 Afgerond
BALANS					
12	Balansposten m.u.v. eigen vermogen	Beoordeel de balansposten. Beoordeel de beleggingen/effecten en de beleggingsresultaten. Beoordeel de voorraden. Let hierbij specifiek op de DNDT (dient conform voorgaand boekjaar te zijn).	GK, 9aug11	Balanstotaal bedraagt EUR 72k. <u>Activa :</u> Bestaat nagenoeg geheel uit liquide middelen, ad EUR 72k. Betreft banktegoeden, geen verdere bijzonderheden. <u>Passiva:</u> * schulden, EUR 63k, waarvan EUR 61k betrekking heeft op schuld aan NPO (restant schuld eerder ontvangen budget). * exploitatiesaldo (EV) bedraagt EUR 8k Vraag is wat met dit restant dient te gebeuren. Belangrijk in eerste instantie is dat de NPO haar volledig uitgekeerde budget (voorfinanciering) weer retour heeft ontvangen. Met inbegrip van de eventuele rentebaten en	D.1-100 Afgerond

				na aftrek van reeds aangewende bedragen (volgens P&L 2010: 209k). Zo ja: dan is geen sprake van publieke middelen en mag MON de EUR 8k behouden. Zo nee: dan dient het restant vermogen overgemaakt te worden aan de NPO. => uit navraag bij de NPO (bij [REDACTED] J d.d. 9 aug 11) blijkt dat betaling van de resterende schuld ad 61k door St MON heeft plaatsgevonden. Het resterende bedrag aan eigen vermogen (8k exploitatieresultaat 2010) zal ook nog door St MON aan de NPO worden overgemaakt. Daarmee is de totale bevoorschotting minus de aangewende indirecte lasten waarvoor toestemming/toekenning is afgegeven door de NPO, door St MON terugbetaald. Mogelijk verwerken in brief nav toetsing financiële verantwoording St MON (zie ook hetgeen vermeld bij punt 23). Zie ook hetgeen vermeld bij 8.	
13	Eigen Vermogen	Beoordeel het verloopoverzicht. Ga na of de verenigingsresultaten correct zijn verwerkt in het vermogen (zie ook rapport verenigingsresultaten). Ga na of de resultaten uit nevenactiviteiten correct zijn verwerkt in het vermogen. Beoordeel de omvang van programmareserve: De omvang van de programmareserve bedraagt in principe 10% van het jaarbudget	GK, 9aug11	Ultimo 2010 resteert een exploitatiesaldo ad EUR 8k die aan het eigen vermogen is toegevoegd. Voor wat betreft afwikkeling van dit bedrag: zie hetgeen vermeld bij 12. Geen sprake van verenigingsactiviteiten en/of nevenactiviteiten, derhalve geen verdere werkzaamheden verricht.	D.1-100 Afgerond

		van een omroepinstelling De NPO kan differentiëren tussen omroepen v.w.b. de omvang van de programmareserve (minimaal 5% - maximaal 15% van het jaarbudget voor kleine instellingen). Zie brief "reserve voor programmadoeleinden" van de NPO van 15-2-08 en berekening maximale programmareserves 2008 door NPO.			
14	Niet in de balans opgenomen verplichtingen	Beoordeel deze verplichtingen. Leg vast welke verplichtingen zijn aangegaan (op hoofdniveau) en wat de jaarlijkse verplichting bedraagt.	GK, 9aug11	Alle verplichtingen zijn in 2010 afgewikkeld, zie pagina 13 van de jaarrekening 2010. Gezien voorgaande, geen verdere werkzaamheden verricht.	D.1-100 Afgerond
EXPLOITATIEREKENING					
15	Subsidie	Ga na of de ontvangen baten (bijdragen OCW), zoals vermeld in de exploitatierekening, overeenkomen met het bedrag dat de PO in zijn jaarrekening vermeldt. Leg vast of er een eindafrekening van de subsidie moet plaatsvinden en zo ja, of dit heeft plaatsgevonden, <u>Voor wat betreft jaarrekening NOS: /RNWO</u> Sluit het totaalbedrag verstrekte vergoedingen aan omroepen aan met de Mediabegroting van het ministerie van OCW.	GK, 9aug11	Volgens de jrrk 2010 bedraagt bedrijfsopbrengsten ontvangen van de NPO, EUR 217k [D.1-100, pagina 11]. Volgens het overzicht verstrekkingen NPO (Beheer Omroepmiddelen), bedraagt inzet NPO middelen EUR 217k [D.6-100]. Wanneer rekening wordt gehouden met de overdracht van reserves (overgedragen RMA), is totaal van de verstrekkingen volgens opgave NPO EUR 214k. Dan resteert dus een saldo van EUR 3k. Gezien omvang van dit saldo en de overwegingen vermeld bij 8 en 12, geen verdere werkzaamheden verricht. Toetsing primair gericht op (rechtmatige) aanwending publieke middelen en terugbetaling van het restant, voor zover het totaal aan publieke middelen (bevoorschotting) nog niet is terugbetaald door de MON. Omdat het eerdere toekenning voor directe kosten aan St MON door de NPO is ingetrokken (en verlegd naar resp.	D.1-100 D.6-100 Afgerond

				NTR voor het programma Suikerfeest en IKON voor het programma OBA Live), is in de jrrk 2010 alleen de indirecte kosten + de ontvangen vergoeding/toekenning hiervoor door de NPO opgenomen. Gezien voorgaande, akk.	
16	Kosten	Voer een cijferbeoordeling uit op de kosten (op hoofdlijnen) en verklaar de (eventuele) opmerkelijke mutaties tov voorgaand jaar.	GK, 9aug11	Jrrk 2010 bevat alleen de indirecte kosten, aangezien alleen voor deze kosten een toekenning door de NPO is ontvangen (per brief d.d. 19 oktober 2010, zie C.2-300). Zie ook hetgeen vermeld bij 8, 12 en 15. Specificatie van de totale kosten, ad EUR 209k, staat vermeld op pagina 11 van de jrrk 2010. Betreft met name de volgende posten: - personeel, 65k (mutatie tov tussentijdse cijfers: 2k) - design kosten, 47k (geen mutatie tov tussentijdse cijfers) - advocaat kosten, 40k (geen mutatie tov tussentijdse cijfers) - niet verrekenbare BTW, 12k (geen mutatie tov tussentijdse cijfers) - oprichtingskosten, 11k (geen mutatie ten opzichte van tussentijdse cijfers). Ten opzicht van de tussentijdse cijfers 2010 [C.1-110] zijn de salarislasten met EUR 2k gestegen en de overige bedrijfslasten, per saldo, met EUR 8k gedaald (per saldo totale lasten met EUR 6k gedaald). De daling in de overige lasten wordt veroorzaakt door een teruggave van de huurlasten. Waarschijnlijk is sprake geweest van teruggave van reeds betaalde termijnen. Gezien de omvang van de verschillen, geen verdere werkzaamheden verricht.	C.1-110 D.1-100 Afgerond

Aansluiting additionele informatie					
					Afgerond? Vragenbrief? Aanwijzingenb rief? Beoordelen 2009? Ter attentie XXX?
	<i>Document</i>	<i>Vragen</i>		<i>Bevindingen</i>	
NEVENACTIVITEITEN, SPONSORING, VERENIGINGSACTIVITEITEN EN OVERIGE					
17	Additionele informatie	Stel vast dat de additionele informatie alle verplichte specificaties bevat • Aanvullende toelichting bij de balans; • Exploitatierekening F-indeling met aanvullende toelichting; • sponsorbijdragen en bijdragen van derden; • nevenactiviteiten en verenigingsactiviteiten. Stel vast dat de specificaties aansluiten op de Categoriele exploitatierekening en de Functionele exploitatierekening.	NVT	Gezien specifieke omstandigheid, licentie is ingetrokken voor aanvangsdatum, dient MON jaarrekening over 2010 aan te leveren. Hierbij hoeft geen additionele informatie te worden verstrekt.	Afgerond
18	Nevenactiviteiten (speerpunt)	Beoordeel de specificaties van de nevenactiviteiten op de volgende punten: - negatieve resultaten - geen kosten toegerekend - nieuwe nevenactiviteiten - overige bijzonderheden	NVT	Gezien specifieke omstandigheid, licentie is ingetrokken voor aanvangsdatum, dient MON jaarrekening over 2010 aan te leveren. Hierbij hoeft geen additionele informatie te worden verstrekt. Voorts geen sprake van nevenactiviteiten.	Afgerond

		Beoordeel of van de nevenactiviteiten een separate verantwoording per cluster is ontvangen. Vraag, indien daar aanleiding toe is, overzichten voor individuele nevenactiviteiten op. Beoordeel of de exploitatierekening of de toelichting daarop of de waarderingsgrondslagen of het jaarverslag nog melding maakt van andere – niet aangemelde nevenactiviteiten. (let op 2.42-instellingen in 2008 nog geen meldingsplicht, alleen verantwoordingsplicht)			
19	Sponsoring/ bijdragen van derden	Beoordeel de specificaties van de sponsoring /bijdragen van derden globaal op de volgende punten: - grote bijdragen - wie zijn de sponsors/derden - welke programma's - overige bijzonderheden Indien bijzonderheden geconstateerd: Vraag een aantal contracten op. Beoordeel de contracten. Let hierbij op adressering, datering, ondertekening, zakelijkheid, integriteit enz.	NVT	Gezien specifieke omstandigheid, licentie is ingetrokken voor aanvangsdatum, dient MON jaarrekening over 2010 aan te leveren. Hierbij hoeft geen additionele informatie te worden verstrekt. Voorts geen sprake van sponsoring/bijdragen van derden.	Afgerond
20	Verenigings- activiteiten	Beoordeel de verantwoording van de verenigingsactiviteiten. Beoordeel het toegepaste model en de inzichtelijkheid in de kosten en opbrengsten.	NVT	Gezien specifieke omstandigheid, licentie is ingetrokken voor aanvangsdatum, dient MON jaarrekening over 2010 aan te leveren. Hierbij hoeft geen additionele informatie te worden verstrekt. Voorts is geen sprake van verenigingsactiviteiten	Afgerond

BEZOLDIGING BESTUURDERS					
21	Bezoldiging bestuurders en WOPT	Stel vast dat de bezoldiging (voormalig) bestuurders en toezichthouders en WOPT is verantwoord overeenkomstig eisen (zie Handboek).	GK, 8aug11	Totale personeelslasten bedragen EUR 65k. Betreft salarissen zakelijk directeur, controller en webbouwer. Vacatiegelden bestuur bedragen in totaal EUR 3,6k. Derhalve kan geen sprake zijn van een overschrijding van de WOPT-norm. Wel had de bezoldiging van de zakelijk directeur +bestuurders vermeld dienen te zijn (conform wet- en regelgeving, zoals ook in het handboek vermeld).	Afgerond
REVIEW DOOR J					
22	Kwaliteit accountants-controle	Neem kennis van de review-rapportage. Uitkomsten verwerken in de aanwijzingenbrief. NB: concept tekst aanwijzingenbrief m.b.t review altijd eerst voorleggen aan J	GK, 8aug11	Geselecteerd voor review over 2010: Nee Bevindingen: niet van toepassing (geen review)	Afgerond
OVERIG: (door medewerker toe te voegen)					
23	Extra	Overige werkzaamheden (door medewerker toe te voegen)	GK, 9 aug11	Aangezien St MON geen publieke media-instelling is, geen aanwijzingenbrief 2010 versturen. Wel een aangepaste brief, waarin vermeld staat dat de jrrk 2010 is ontvangen en dat wij hebben vastgesteld dat de toekenning voor indirecte lasten ad EUR 217k is verantwoord en dat terugbetaling van het totale bedrag aan ontvangen voorfinanciering inmiddels heeft plaatsgevonden, met uitzondering van het nog over te dragen restant aan eigen vermogen ad EUR 8k. Dit dient op korte termijn aan de NPO te worden overgemaakt.	
Correspondentie					
Oordeelsvorming					

Nr.	Document	Vragen	Opmerkingen	
24	Schriftelijke vragen omroep	Registratienummer vragenbrief.	Nummer: NVT	Afgerond
		Registratienummer antwoordbrief omroep.	Nummer: NVT	
25	Concept aanwijzingen brief	Datum Collegebesluit inzake aanwijzingenbrief. Registratienummer brief.	Datum: Nummer:	

Verantwoording

Afwerking dossier

26	Scannen dossier	Stel vast dat alle documenten in het digitale dossier zijn opgenomen		
27	Paraaf FTZ medewerker	Datum + Naam + Paraaf voor uitvoering beoordeling.	9 augustus 2011, GK	
28	Gezien hoofd FTZ	Datum +Naam + Paraaf hoofd FTZ, gezien dossier.		
29	Overzicht voortgang jaarrekening-controle 2010	Vul, gedurende de controle, het overzicht 'voortgang jaarrekeningcontrole 2010' in. (Map: G:\Financieel Toezicht\Afdelingsinformatie\Management informatie\Management informatie jrk 2010)		

1. Toetsingskader

Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009

Relevante artikelen uit de Mediawet

In artikel 7.11 van de Mediawet 2008 staat;

“Het Commissariaat voor de Media is belast met de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van..”
waarna de wetsartikelen volgen. De reikwijdte van het financiële toezicht van het commissariaat is met name vastgelegd in de volgende (financiële) artikelen in de Mediawet;

- artikel 2.93 samen met artikel 6 Mediabesluit en de artikelen 10 en 11 Mediaregeling 2008: opstellen en inzenden jaarrekening. Nadere regels inzake de jaarrekening;
- artikel 2.135 lid 1: alle inkomsten worden gebruikt voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht;
- artikel 2.141: een media-instelling mag zich niet dienstbaar maken aan het maken van winst door derden;
- artikel 2.142 lid 1; integriteit van de media-instelling (bestuurders en werknemers);
- artikel 2.132 en 2.134: nevenactiviteiten;
- artikel 2.113 en 2.114 lid 2; sponsoring en bijdragen van derden.

Relevante artikelen uit het Mediabesluit

Daarnaast dienen de omroepen te voldoen aan de artikelen van het *Mediabesluit*:

Artikel 17 Mogelijkheid de negatieve verenigingsresultaten te compenseren met winsten uit programmabladen

Beleidsregels Commissariaat

Voor de nevenactiviteiten en neventaken gelden daarnaast de voorschriften die volgen uit de *Richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten publieke omroep* en de *Notitie neventaken*.

Maar ook de barterbrief (voorjaar 2008) is van toepassing. (Zie website van het Commissariaat)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland

t.a.v. de heer [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp

Terugbetaling voorschot 2010 en toekenning indirecte kosten 2010

Datum

19 oktober 2010

Behandeld door

[REDACTED]

Ons kenmerk

dbv/v&c/10/uit/1633

Telefoonnummer

[REDACTED]

Faxnummer

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@omroep.nl

Adres

Nederlandse Publieke Omroep

Postbus 26444

1202 JJ Hilversum

Media Park

Sumatralaan 45

www.omroep.nl/npo

T. 035 677 92 22

K.v.K. nr. 32043579

Geachte heer [REDACTED]

In onze brief dd 13 januari 2010 met kenmerk dbv/v&c/uit/42 is het voorlopig budget voor uw omroep vastgesteld op € 1.726.228. Daarnaast is een bedrag ad € 11.329 beschikbaar gesteld vanwege de verdeling van de indexbuffer (zie onze brief dd 20 mei 2010) en een bedrag ad € 1.033 voor additionele contentcreatie voor themakanalen TV. Van deze voorlopig vastgelde budgetten is in totaal € 1.117.148 bevoorschot.

Het besluit op 26 augustus 2010 van het Commissariaat voor de Media tot intrekking per 1 september 2010 van de aanwijzing van SMON, betekent dat de SMON vanaf 1 september 2010 geen uitzendingen meer verzorgt en dat het daarmee samenhangende budget niet wordt besteed. Het Ministerie van OC&W heeft daarop besloten het budget ad € 1.726.228 beschikbaar te stellen aan de NPO.

In onze brief dd 26 augustus 2010 met kenmerk 10/uit/1334 hebben wij u verzocht om de verstrekte voorschotten als zijnde onverschuldigd aan ons terug te betalen. In die brief hebben wij u tevens verzocht om een overzicht van betalingen die reeds zijn gedaan uit dit beschikbaar gestelde budget alsmede een overzicht van reeds aangegane programmaverplichtingen.

Op 30 augustus jongstleden hebben de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] overleg gehad met de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] over de wijze van terugbetaling van het ontvangen voorschot en is gesproken over de betalingen die reeds zijn gedaan. Uit dat overleg blijkt dat naast uitgaven voor opstart- en overige indirecte kosten, ook uitgaven zijn gedaan voor programma's. Het gaat hierbij om het tv-programma Suikerfeest (uitgezonden door de NTR) en het radio-programma OBA live (uitgezonden door de IKON).

Uit het definitieve exploitatie overzicht dat eind september door de SMON is aangeleverd blijken de volgende bedragen:

- totale indirecte kosten € [redacted] K
 - totale directe kosten TV € [redacted] K
 - totale directe kosten Radio € [redacted] K
- In totaal bedragen de kosten € [redacted] K

Datum

19 oktober 2010

Ons kenmerk

dbv/v&c/10/uit/1633

Pagina

02

Op basis van de gesprekken die met de heer [redacted] J zijn gevoerd, gaan wij ervan uit dat er geen verdere verplichtingen zijn aangegaan.

Middels deze brief geeft de Raad van Bestuur de SMON een toekenning voor indirecte kosten ad € [redacted] J. De directe kosten zullen worden toegekend aan de NTR voor het Suikerfeest en de IKON voor het programma OBA live. Dat betekent dat met deze omroepen de directe kosten zullen worden verrekend.

Bovenstaande heeft tot gevolg dat van de verstrekte voorschotten € [redacted] K (zijnde € [redacted] K minus € [redacted] K) moet worden terugbetaald. Inmiddels is hiervan € [redacted] K aan ons overgemaakt. Het resterende bedrag ad € [redacted] K betreft met name de door de SMON nog terug te ontvangen BTW. Zodra deze gelden door de SMON ontvangen zijn, dienen zij direct aan ons te worden overgemaakt.

Tot slot verzoek ik u een ondertekende kopie van deze brief zo spoedig mogelijk aan ons te retourneren.

Met vriendelijke groet,

Directie SMON

b. a.



Drs. [redacted] J



Kopie aan

de heer [redacted] J

de heer [redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland
T.a.v. het Bestuur
Van Ostadelaan 44
1213 EK HILVERSUM

Datum	Onderwerp		
5 september 2011	Financiële afwikkeling jaarrekening 2010 Stichting MON		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	24652/2011012264	drs. 	

Geacht bestuur,

In het kader van ons financieel toezicht hebben wij van u ontvangen:

- uw jaarrekening 2010, voorzien van een samenstellingsverklaring afgegeven door Borrie & Co Accountants B.V.

Wij hebben onze werkzaamheden gericht op de financiële afwikkeling van verkregen publieke middelen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende bevindingen en opmerkingen.

Intrekking aanwijzing

Op 26 augustus 2010 hebben wij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland schriftelijk op de hoogte gebracht van het besluit tot intrekking van onze besluiten¹ van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Vooruitlopend op de beoogde start van u als uitvoerende organisatie ten aanzien van de verzorging van media-aanbod in opdracht van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, heeft u gelden van de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) ontvangen. Deze gelden hebben het karakter van een bevoorschotting.

Aangezien Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland tot op heden niet kan worden aangemerkt als landelijke publieke media-instelling, zoals bedoeld in de Mediawet 2008, dient de door u ontvangen bevoorschotting terug te vloeien naar de NPO. De genoten rente-inkomsten dienen eveneens naar de NPO terug te vloeien.

Afspraken NPO

Voor de verdere afhandeling van de terugbetaling heeft u afspraken gemaakt met de NPO. Hierbij is onder meer het volgende overeen gekomen:

- de door Stichting Moslim Omroep Nederland in 2010 ontvangen bevoorschotting bedraagt totaal € 1.117.148;

¹ Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

- van de bevoorschotting is in totaal € 374.843 aangewend, bestaande uit directe lasten ad € 157.326 en indirecte lasten ad € 217.517;
- de lasten hebben onder meer betrekking op het televisieprogramma Suikerfeest en het radioprogramma, deze programma's worden overgenomen door respectievelijk NTR en Interkerkelijke Omroep Nederland (IKON);
- het totale terug te betalen bedrag is, in overleg met de NPO, bepaald op € 742.305, zijnde het verschil tussen de bevoorschotting en de reeds aangewende bedragen (€ 1.117.148 minus € 374.843).

Van het terug te betalen bedrag is ultimo 2010 € 681.218 door u voldaan. De resterende schuld bedraagt per januari 2011 € 61.087. Dit bedrag is, volgens opgave door de NPO, inmiddels door u voldaan.

De hiervoor vermelde cijfers sluiten aan op uw jaarrekening 2010. Deze jaarrekening is voorzien van een samenstellingsverklaring, afgegeven door accountantskantoor Borrie & Co Accountants B.V.

Wij hebben geen verdere opmerkingen naar aanleiding van de door u aangeleverde jaarrekening 2010.

Verdere financiële afwikkeling

Na betaling van het schuldbedrag ad € 61.087, bedraagt het restant eigen vermogen € 8.474. Dit betreft het exploitatiesaldo 2010 en is het resultaat van baten en lasten van de activiteiten van de Stichting Moslim Omroep Nederland in het kader van de verzorging van media-aanbod. Het saldo is daarmee geormerkt en dient door u te worden overgedragen aan de NPO. U dient het bedrag (€ 8.474), voor zover nog niet overgedragen, op korte termijn aan de NPO over te maken.

Wij verzoeken u om ons uiterlijk 2 weken na dagtekening van deze brief schriftelijk te berichten dat u onze aanwijzing inzake de verdere financiële afwikkeling volgt. Wij beschouwen daarmee onze werkzaamheden ten aanzien van de financiële verantwoording 2010 als afgesloten.

Een afschrift van deze brief is gezonden naar de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. [redacted] J
voorzitter

prof. mr. dr. [redacted] J
commissaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aan: Commissariaat voor de Media
Ter attentie van prof. Dr. [REDACTED]
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Hilversum, 20 september 2011

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
22 SEP 2011	
Class:	
Afd.:	
Medew.	C.p.
Bijlage:	Afgedaan:

Wij hebben uw schrijven van d.d. 5 september met kenmerk 24652/2011012264 aangaande de financiële afwikkeling van Stichting Moslim Omroep Nederland in goede orde ontvangen. U geeft aan geen verdere vragen te hebben naar aanleiding van de door ons aangeleverde jaarrekening 2010. In uw schrijven geeft u verder aan dat wij in het kader van de verdere financiële afwikkeling het resterende Stichtingskapitaal ten bedrage van euro 8.474 aan de NPO te moeten retourneren.

Zoals u weet dient het Commissariaat naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van juli jongstleden een nieuw besluit inzake zendtijdtoewijzing Islam artikel 2.42 voor de periode 2010-2015 te nemen. Wij gaan er van uit dat, op grond van de uitspraak van de Raad van State de zendtijd voor de hoofdstroming Islam door u alsnog aan de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland zal worden toegewezen, met wie onze Stichting een delegatieovereenkomst heeft ter uitvoering van de zendtijd 2010-2015

Wij zouden echter graag over het resterende Stichtingskapitaal kunnen beschikken totdat door het Commissariaat de definitieve beslissing is genomen inzake de zendtijd 2.42 voor de hoofdstroming Islam. Er kan na deze beslissing van uw kant een situatie ontstaan waarin het noodzakelijk c.q. onvermijdelijk is geworden om de ten behoeve van media-activiteiten opgerichte Stichting Moslim Omroep Nederland te liquideren. In dat geval zullen er ten behoeve van de finale financiële verantwoording naar het Commissariaat voor de Media en de NPO wederom kosten moeten worden gemaakt. Ook zijn tussen 31 december en heden enkele nagekomen facturen van het notariaat en de accountantskosten t.b.v. de jaarrekening 2010 betaald. Ik geef u hierbij de liquiditeitsverwachting tussen 31 december 2010 en heden van de Stichting Moslim Omroep Nederland.

Liquiditeitsverwachting Stichting Moslim Omroep Nederland

Stand 31 december	€ 71.505,-
betaald aan NPO	€ 61.087,-
betaald aan accountant	€ 2.380,-
betaalde notariskosten	€ 2.187,-
betaalde bank kosten	€ 140,-
verwachte kosten liq.	€ 5.000,-
resterende middelen	€ 711,-

De verwachting van het bestuur van de Stichting Moslim Omroep Nederland is dat er nog wel wat kleine zaken betaald dienen te worden waardoor er *de facto* geen overtollige liquide middelen in de Stichting zullen achterblijven.

Bij een eventuele gewenste liquidatie van de Stichting, volgend op een besluit van het Commissariaat inzake de zendtijd Islam 2010-2015 zullen wij onze accountant zo spoedig als mogelijk de opdracht geven om de Stichting te liquideren. Als blijkt dat nadat alle verplichtingen zijn voldaan er gelden overblijven zullen wij deze uiteraard per ommekeer aan u retourneren.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Namens de Raad van Toezicht Stichting Moslim Omroep Nederland,
met de meeste hoogachting,

[REDACTED]

P/a Van Ostadelaan 44
1213 EK Hilversum

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland

Jaarrekening 2010

Hilversum,
26 april 2010

Inhoudsopgave

<i>Algemeen</i>	3
<i>Grondslagen</i>	4
<i>Balans per 31 December 2010</i>	6
<i>Exploitatierekening 2010</i>	7
<i>Kasstroomoverzicht 2010</i>	8
<i>Toelichting op de balans per 31 December 2010</i>	9
<i>Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa</i>	10
<i>Toelichting op de exploitatierekening over 2010</i>	11
<i>Overige gegevens</i>	12
<i>Samenstellingsverklaring bij de jaarrekening 2010</i>	13

Algemeen

Voor u ligt de jaarrekening van de Stichting Moslim Omroep Nederland (MON) met peildatum 31 December 2010. De doelstelling van deze rapportage is inzicht te verschaffen in de uitgave en financiering van de MON tot en met de peildatum. MON is op 29 september 2009 statutair opgericht en is ingeschreven bij de Kamer van koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland onder nummer 32159237.

Doel van de stichting

Doelstelling was het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio en televisie uitzendingen.

Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat uit de volgende personen:

Voorzitter:

Penningmeester:

Lid:



Vaststelling jaarrekening voorgaand boekjaar

Over 2009 is geen jaarrekening opgesteld, aangezien de stichting op 29 september 2009 is opgericht en derhalve zijn er geen vergelijkende cijfers beschikbaar.

Uitzendlicentie en Financiering

MON heeft de uitzendlicentie per 1 september 2010 verworven. Echter deze licentie is op het allerlaatste moment toch weer door het CvdM ingetrokken.

Ook zijn met terugwerkende kracht de reguliere toekenningen ingetrokken.

Onder normale omstandigheden zou MON vallen onder de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (de zogenoemde artikel 2.42 omroepen) en worden gefinancierd op basis van hetgeen staat vermeld in artikel 2.153 van de mediawet.

Ter vergoeding van de reeds gemaakte aanloopkosten van zowel in- en oprichting, alsmede de verzorging van de televisieprogramma's en radioprogramma's, ontvangt MON een bedrag gebaseerd op de werkelijk gemaakte kosten van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO).

De financiële positie van de Stichting

Alle aanloopkosten worden vergoed door de NPO. Toch resteert een klein stichtingskapitaal van € 8.474,-.

Continuïteit van de Stichting

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om mee te dingen naar de uitzendlicentie voor de nieuwe zendtijd, maar deze is door het CvdM niet meer uitgegeven.

Grondslagen

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Krachtens het bepaalde in artikel 2.172 lid 1 van de Mediawet 2008, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172, derde lid, Mediawet 2008, zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is, naast Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek, uitgegaan van deze regelgeving. Deze is verwoord in de Regeling Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op liquidatiewaarde. Voor zover niets anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen liquidatiewaarde.

Continuïteit

Bij het opstellen van de jaarrekening is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met de nadelige gevolgen van het niet verkrijgen van de uitzendlicentie en op liquidatiewaarde gewaardeerd.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa en inventaris worden op liquidatiewaarde gewaardeerd. Dit houdt in dat de boekwaarde wordt afgeschreven tot nihil of tot de verwachte verkoopwaarde.

Normaliter werden de afschrijvingen berekend op basis van een vast percentage van de aanschafprijs. De hoogten van de percentages waren afhankelijk van de verwachte economische levensduur van de activa.

De volgende afschrijvingspercentages werden gehanteerd:

- Inventaris en inrichting : 20
- Hard- en software : 25

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen van resultaatbepaling

De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld overeenkomstig de indirecte methode.

Balans per 31 December 2010

Activa	31 December 2010	
(in euro's)		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting		
Hard – en Software		
Vlottende activa		
<i>Vorderingen (1)</i>		
Debiteuren	-	
Omzetbelasting	56	
		56
<i>Liquide middelen (2)</i>		71.505
		71.561
Passiva		
31 December 2010		
(in euro's)		
Stichtingskapitaal		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden		
Exploitatiesaldo	8.474	
		8.474
Kortlopende schulden		
Rekening courant NPO (3)	61.087	
Belastingen en premies sociale	-	
Verzekeringen		
Overige schulden en overlopende passiva (4)	2.000	
		63.087
		71.561

Exploitatierekening 2010

		2010
(in euro's)		
Baten		
Overige bedrijfsopbrengsten (5)	<u>217.514</u>	217.514
Som der bedrijfsopbrengsten		
Lasten		
Personeelslasten (6)	65.302	
Afschrijvingen op vaste activa		
Overige bedrijfslasten (7)	<u>143.738</u>	
Som der bedrijfslasten		<u>209.040</u>
Bedrijfsresultaat		8.474
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen		-
Rentelasten en soortgelijke kosten		-
		-
Exploitatiesaldo		<u>8.474</u>

Kasstroomoverzicht 2010

	2010
(in euro's)	
Kasstroom uit operationele activiteiten	
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	8.474
Aanpassen voor:	
Afschrijvingen	-
Voorzieningen/waarborgsommen	-
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	-
Mutatie in voorraden	
Mutatie vorderingen	56
Mutatie kortlopende schulden	63.087
	63.031
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	71.505
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	
Investerings vaste activa	-
Desinvestering in materiële vaste activa	-
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	
Aflossing van langlopende schulden	-
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	-
Mutatie liquide middelen	71.505
Liquide middelen einde boekjaar	71.505
Liquide middelen begin boekjaar	-
<i>Mutatie liquide middelen</i>	71.505

Toelichting op de balans per 31 December 2010

Vorderingen (1)

	31 dec. 2010
(in euro's)	
Debiteuren	-
Omzetbelasting	56
	56

De vordering op de belastingdienst betreft de omzetbelasting van nog niet teruggevorderde btw bedragen van televisie gerelateerde inkopen alsmede 62% van de in rekening gebrachte omzetbelasting van niet televisie gerelateerde inkoop, één en ander conform het besluit van de belastinginspecteur. Omdat MON geen programma's op televisie heeft uitgezonden, heeft ze geen rekening hoeven te houden met de printprijsregeling. Daar en nagenoeg geen activiteiten in de laatste maanden hebben plaatsgevonden is het terug te vorderen btw bedrag nagenoeg nihil.

Liquide middelen (2)

	31 dec. 2010
(in euro's)	
Tegoeden op bankrekeningen	71.505
	71.505

Kortlopende schulden (3) en (4)

	31 dec. 2010
(in euro's)	
Rekening courant NPO	61.087
Overige schulden en overlopende passiva	2.000
	63.087

Op basis van de tussentijdse cijfers heeft NPO een definitieve beschikking verstrekt, inhoudende dat er per 31 december 2010 nog een bedrag van € 61.087 gerestitueerd dient te worden. Dit bedrag is begin januari 2011 aan de NPO voldaan.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa

Alle verplichtingen zijn in 2010 afgewikkeld.

Toelichting op de exploitatierekening over 2010

Baten

Overige bedrijfsopbrengsten (5)

	2010
(in euro's)	
Bijdragen NPO in aanloopkosten	217.514
	217.514

De oorspronkelijke radio, televisie en internet toekenningen zijn met het terugdraaien van de uitzendlicentie ook door de NPO teruggedraaid.

Er is afgesproken met NPO, dat de NPO alle door MON gemaakte kosten vergoed.

Voor deze € 217.514 is een toekenning van de NPO ontvangen.

Personeelslasten (6)

	2010
(in euro's)	
Totaal	65.302
	65.302

Het betreft de kosten voor de zakelijke directeur, de controller en de webbouwer.

Overige bedrijfslasten (7)

	2010
(in euro's)	
Design kosten	46.930
Advocaat kosten	40.095
Huur	16.766
Niet verrekenbare BTW	12.089
Oprichtingskosten	10.890
Communicatiekosten	4.453
Vacatiegelden bestuur	3.600
Accountantskosten	4.000
Overige kosten	4.915
	143.738

Overige gegevens

Statutaire bepaling inzake exploitatiebestemming

In de statuten is geen exploitatiebestemming voorgeschreven. Derhalve wordt de van toepassing zijnde wet- en regelgeving gevolgd.

Samenstellingsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de op pagina 13 opgenomen verklaring van Borrie & Co Accountants.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum.

Ondertekening van het jaarverslag

Hilversum, 26 april 2011

Het Bestuur:

 J

Voorzitter

 J

Penningmeester

 J

Lid

Stichting Moslim Omroep Nederland
t.a.v. de heer  J
Van Ostadelaan 44
1213 EK HILVERSUM

Borrie & Co Accountants B.V.
Steijnlaan 16
Postbus 249
1200 AE Hilversum
Telefoon  J
Telefax  J
Email hilversum@borrie.nl
KvK 24315255

Onze referentie: ALPN/JALS/1016254

Samenstellingsverklaring bij een jaarrekening

SAMENSTELLINGSVERKLARING

Aan: Stichting Moslim Omroep Nederland

Opdracht

Conform uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2010 van Stichting Moslim Omroep Nederland te Hilversum bestaande uit de balans per 31 december 2010 en de exploitatierekening over 2010 met de toelichting samengesteld.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Kenmerkend voor een samenstellingsopdracht is, dat wij ons baseren op de door het bestuur van de stichting verstrekte gegevens. De verantwoordelijkheid voor de juistheid en de volledigheid van die gegevens en voor de daarop gebaseerde jaarrekening berust bij het bestuur van de stichting.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Het is onze verantwoordelijkheid als accountant om de door u verstrekte opdracht uit te voeren in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de door onze beroepsorganisatie het Koninklijk NIVRA/de NOvAA uitgevaardigde gedrags- en beroepsregels. In overeenstemming met de voor het accountantsberoep geldende standaard voor samenstellingsopdrachten, bestonden onze werkzaamheden in hoofdzaak uit het verzamelen, het verwerken, het rubriceren en het samenvatten van financiële gegevens. Daarnaast hebben wij de aanvaardbaarheid van de bij het samenstellen van de jaarrekening toegepaste grondslagen op basis van de door de stichting verstrekte gegevens geëvalueerd. De aard van onze werkzaamheden is zodanig dat wij geen zekerheid omtrent de getrouwheid van de jaarrekening kunnen verstrekken.

Bevestiging

Op basis van de ons verstrekte gegevens hebben wij de jaarrekening samengesteld onder toepassing van de grondslagen voor financiële verslaggeving zoals opgenomen in Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW).

Benadrukking van onzekerheid omtrent de continuïteit

Wij vestigen de aandacht op punt "Continuïteit" in de toelichting van de jaarrekening, waarin uiteengezet is dat het bestuur van de stichting geen uitzendlicentie voor de nieuwe zendtijd verkrijgt. Deze conditie, uiteengezet in punt "Continuïteit", duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan gereede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de stichting. Deze situatie doet geen afbreuk aan onze bevestiging.

Hilversum, 28 april 2011

[Redacted signature block] J

Borrie & Co Accountants B.V.

[Redacted signature block] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aan Dossier St. MON	c.c.	Van FTZ/GK
Datum 8 augustus 2011	Kenmerk 24652/2011011670	Betreft Toelichting toetsing St MON 2010

Inleiding

Het Commissariaat heeft in 2010 een uitzendlicentie aan Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna: MON) verstrekt. Als gevolg van het niet –meer- voldoen aan het representativiteitsvereiste is deze licentie echter ingetrokken, nog voor de formele inwerkingtreding (zijnde 1 september 2010). In dit memorandum wordt ingegaan op de consequenties hiervan op de werkzaamheden van de afdeling FTZ van het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat).

Toetsing financiële verantwoording

Door de licentie vóór 1 september 2010 weer in te trekken kon en kan MON feitelijk niet als een landelijke publieke media-instelling worden aangemerkt. Op basis hiervan zou toetsing van de financiële verantwoording 2010 niet tot de taken van het Commissariaat behoren. Echter, doordat MON voorfinanciering van de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) heeft ontvangen is sprake van (de besteding van) publieke middelen.

Gezien de verantwoordelijkheid van het Commissariaat om toe te zien op rechtmatige besteding van publieke middelen, is het volgende opgevraagd:

- accountantsrapport inzake tussentijdse cijfers 2010;
- jaarrekening 2010, voorzien van een samenstelverklaring.

De toetsing is primair gericht op het voorkomen van een onrechtmatige besteding van publieke middelen. Op basis van het accountantsrapport tussentijdse cijfers 2010 kan onder meer het volgende vastgesteld:

- de hoogte van de publieke middelen, verstrekt door de NPO;
- de hoogte van het bedrag aan publieke middelen dat de MON nog aan de NPO verschuldigd is.

Na de intrekking van de licentie, heeft de MON met de NPO afgesproken dat de NPO alle reeds gemaakte kosten vergoed. Het restant van de gelden dient te worden terugbetaald aan de NPO. Op grond van de jaarrekening resteert ultimo 2010 een terug te betalen bedrag ad € 61.087. De MON geeft aan dit bedrag begin januari 2011 overgemaakt is naar de NPO.

Bevindingenformulier

De toetsingswerkzaamheden zijn op bovenstaande specificaties afgestemd. De bevindingen zijn vastgelegd in het bevindingenformulier.

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
29 APR 2011	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C.c.: FD
Bijlage: 1	Afgedaan:

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78
1217 AH HILVERSUM

Borrie & Co Accountants B.V.
Steijnlaan 16
Postbus 249
1200 AE Hilversum
Telefoon  **J**
Telefax  **J**
Email hilversum@borrie.nl
KvK 24315255

Onze referentie: ALPN/JALS/1016254

Hilversum, 28 april 2011

Geachte heer/dame,

Hierbij doen wij u één exemplaar van ons rapport betreffende het jaarverslag 2010 van Stichting Moslim Omroep Nederland te Hilversum toekomen. Een getekend (gewaarmerkt) exemplaar krijgt u na ondertekening toegezonden van de heer  **J** van Stichting Moslim Omroep Nederland.

Hoogachtend,
Borrie & Co Accountants B.V.



 **J**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland
t.a.v. de heer 
Van Ostadelaan 44
1213 EK HILVERSUM

Borrie & Co Accountants B.V.
Steijnlaan 16
Postbus 249
1200 AE Hilversum
Telefoon (035) 6255080
Telefax (035) 6257860
Email hilversum@borrie.nl
KvK 24315255

HET BIJGAANDE TREFT U AAN ZONDER BEGELEIDEND SCHRIJVEN

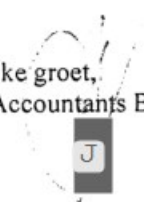
Onze referentie: ALPN/MVGB/1016254

Hilversum, 17 december 2010

Betreft: 3^e kwartaal rapportage 2010

- ☒ (x) volgens afspraak
- ☐ () ter beoordeling
- ☐ () ter informatie
- ☐ () ter goedkeuring
- ☐ () in vervolg op ons telefoongesprek d.d.
- ☐ () naar aanleiding van uw verzoek
- ☐ () ter doorzending
- ☐ () vertrouwelijk
- ☐ () dringend
- ☐ () ter afhandeling

Met vriendelijke groet,
Borrie & Co Accountants B.V.


J

Stichting Moslim Omroep Nederland

Tussentijdse cijfers 2010

Hilversum,

8 december 2010

Inhoudsopgave

<i>Algemeen</i>	3
<i>Grondslagen</i>	4
<i>Balans per 30 September 2010</i>	6
<i>Exploitatierkening over 2010 tm 30 september</i>	7
<i>Kasstroomoverzicht 2010</i>	8
<i>Toelichting op de balans per 30 September 2010</i>	9
<i>Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa</i>	10
<i>Toelichting op de exploitatierkening over 2010 tm September</i>	11
<i>Overige gegevens</i>	12
<i>Samenstellingsverklaring bij de tussentijdse cijfers</i>	13

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 3. december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:

J

Algemeen

Voor u ligt de rapportage met tussentijdse cijfers van de Stichting Moslim Omroep Nederland (MON) met peildatum 30 september 2010. De doelstelling van deze rapportage is inzicht te verschaffen in de uitgave en financiering van de MON tot en met de peildatum.

MON is op 30 september 2009 statutair opgericht en is ingeschreven bij de Kamer van koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland onder nummer 32159237.

Doel van de stichting

Doelstelling is het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio en televisie uitzendingen.

Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat uit de volgende personen:

Voorzitter:

Penningmeester:

Lid:

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

Vaststelling jaarrekening voorgaand boekjaar

Over 2009 is geen jaarrekening opgesteld, aangezien de stichting op 30 september 2009 is opgericht en derhalve zijn er geen vergelijkende cijfers beschikbaar.

Uitzendlicentie en Financiering

MON heeft de uitzendlicentie officieel per 1 september 2010 verworven, dit is eind 2009 officieel medegedeeld. Echter deze licentie is op het allerlaatste moment toch weer door het CvdM ingetrokken. Ook zijn met terugwerkende kracht de reguliere toekenningen ingetrokken.

Onder normale omstandigheden zou MON vallen onder de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (de zogenoemde artikel 2.42 omroepen) en worden gefinancierd op basis van hetgeen staat vermeld in artikel 2.153 van de mediawet.

Ter vergoeding van de reeds gemaakte aanloopkosten van zowel oprichting, alsmede de verzorging van de televisieprogramma's en radioprogramma's, ontvangt MON een bedrag dat gebaseerd is op de werkelijk gemaakte kosten, van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO).

De financiële positie van de Stichting

Alle aanloopkosten worden vergoed door de NPO. Derhalve is het stichtingskapitaal nihil.

Continuïteit van de Stichting

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om mee te dingen naar de uitzendlicentie voor de nieuwe zendtijd, welke wederom door het CvdM uitgegeven gaat worden. Dit is de reden waarom de stichting nog niet ontbonden gaat worden. Omdat er wel onzekerheid bestaat over de continuïteit is wel besloten om voor de waardering het continuïteitsbeginsel los te laten (zie grondslagen voor de waardering). In het vierde kwartaal zijn geen activiteiten meet geweest.

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 8 december 2010.

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:
Pagina 3 van de 13

J

Grondslagen

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Krachtens het bepaalde in artikel 2.172 lid 1 van de Mediawet 2008, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172, derde lid, Mediawet 2008, zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is, naast Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek, uitgegaan van deze regelgeving. Deze is verwoord in de Regeling Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op liquidatiewaarde als gevolg van de onzekere vooruitzichten omtrent de continuïteit. Voor zover niets anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen liquidatiewaarde.

Continuïteit

Bij het opstellen van deze tussentijdse cijfers is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige gevolgen van het eventueel niet verkrijgen van de uitzendlicentie. Door deze onzekerheid is de rapportage voorzichtigheidshalve opgesteld op basis van liquidatiewaarde.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa en inventaris worden op liquidatiewaarde gewaardeerd. Dit houdt in dat de boekwaarde wordt afgeschreven tot nihil of tot de verwachte verkoopwaarde.

Normaliter werden de afschrijvingen berekend op basis van een vast percentage van de aanschafprijs. De hoogten van de percentages waren afhankelijk van de verwachte economische levensduur van de activa.

De volgende afschrijvingspercentages werden gehanteerd:

- | | |
|-----------------------------|----|
| • Inventaris en inrichting: | 20 |
| • Hard- en software: | 25 |

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd op nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 8. december 2010

Paraaf getuigenis van de werkzaamheden.....

Pagina 4 van de 13

J

Grondslagen van resultaatbepaling

De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld overeenkomstig de indirecte methode.

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 11 december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:
Pagina 5 van de 13

J

Balans per 30 september 2010

Activa	30 september 2010
(in euro's)	
Vaste activa	
<i>Materiële vaste activa</i>	
Inventaris en inrichting	-
Hard – en Software	-
	-
Vlottende activa	
<i>Vorderingen (1)</i>	
Debiteuren	157.326
Omzetbelasting	45.150
	202.477
<i>Liquide middelen (2)</i>	19.526
	222.002

Passiva	30 september 2010
(in euro's)	
Stichtingskapitaal	
Reserve t.b.v. programmadoeleinden	-
Exploitatiesaldo	-
	-
Kortlopende schulden	
Schulden aan leveranciers (3)	400
Belastingen en premies sociale	-
Verzekeringen	-
Overige schulden en overlopende passiva (4)	221.602
	222.002
	222.002

BORRIE & CO ACCOUNTANTS

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze
brief d.d. 8 december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:

Exploitatierekening over 2010 tm 30 september

2010	
(in euro's)	
Baten	
Overige bedrijfsopbrengsten (5)	<u>214.926</u>
	214.926
Som der bedrijfsopbrengsten	
Lasten	
Personeelslasten	63.206
Afschrijvingen op vaste activa	-
Overige bedrijfslasten (6)	<u>151.720</u>
Som der bedrijfslasten	<u>214.926</u>
Bedrijfsresultaat	-
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen	-
Rentelasten en soortgelijke kosten	-
	-
Exploitatiesaldo	<u>0</u>

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 8 december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:

Pagina 7 van de 13

J

Kasstroomoverzicht 2010

	2010
(in euro's)	
Kasstroom uit operationele activiteiten	
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	-
Aanpassen voor:	
Afschrijvingen	-
Voorzieningen/waarborgsommen	-
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	-
Mutatie in voorraden	-
Mutatie vorderingen	202.477
Mutatie kortlopende schulden	222.002
	<u>19.526</u>
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	19.526
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	
Investeringsen vaste activa	-
Desinvestering in materiële vaste activa	-
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	
Aflossing van langlopende schulden	-
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	-
Mutatie liquide middelen	19.526
Liquide middelen einde boekjaar	19.526
Liquide middelen begin boekjaar	-
<i>Mutatie liquide middelen</i>	<u>19.526</u>

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze
brief d.d. 8 december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking: 

Toelichting op de balans per 30 september 2010

Vorderingen (1)

	30 sept. 2010
(in euro's)	
Debiteuren	157.326
Omzetbelasting	45.150
	202.477

De *Debiteuren* betreffen productiekosten, die door MON zijn betaald, maar (omdat MON uiteindelijk niet de omroep is geweest die de programma's heeft mogen uitzenden) heeft doorbelast aan een omroep.

Voor televisie waren reeds kosten gemaakt voor het programma "Het Suikerfeest" dat op 10 september door NTR is uitgezonden. Voor radio waren voorbereidende kosten voor OBA live gemaakt en uitgefactureerd naar de IKON.

De vordering op de belastingdienst betreft de omzetbelasting van televisie gerelateerde inkopen alsmede 62% van de in rekening gebrachte omzetbelasting van niet televisie gerelateerde inkoop, één en ander conform het besluit van de belastinginspecteur. Omdat MON geen programma's op televisie heeft uitgezonden, heeft ze geen rekening hoeven te houden met de printprijsregeling.

Liquide middelen (2)

	30 sept. 2010
(in euro's)	
Tegoeden op bankrekeningen	19.526
	19.526

 BORRIE & CO ACCOUNTANTS

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. ... 8 december 2010 ...

Paraaf gehanteerd ter waarmerking: ...

J

Kortlopende schulden (3) en (4)

30 sept. 2010

(in euro's)

Crediteuren	400
Overige schulden en overlopende passiva	221.602
	222.002

Onder de *Crediteuren* staat nog een vacatievergoeding van een bestuurslid. Deze is in oktober betaald.

Naar verwachting dient nog één crediteur de MON te factureren voor werkzaamheden die reeds voor 30 september zijn geleverd. Het betreft secretariële werkzaamheden, deze is opgenomen onder overige schulden.

Het positieve resultaat dient MON aan de NPO te retourneren. In september is al een aanzienlijk bedrag terug betaald aan de NPO. Per saldo dient er nog € 221.002 door MON betaald te worden. Dit kan MON pas doen als ze de omzetbelasting en de debiteuren posities heeft ontvangen.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa

De huurverplichting in het AKN gebouw kan maandelijks worden opgezegd. Er is reeds tot en met november betaald.

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 8. december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:  J
Pagina 10 van de 13

Toelichting op de exploitatierekening over 2010 tm september

Baten

<i>Overige bedrijfsopbrengsten (5)</i>	
	2010
(in euro's)	
Bijdragen NPO in aanloopkosten	214.926
	<u>214.926</u>

De oorspronkelijke radio, televisie en internet toekenningen zijn met het terugdraaien van de uitzendlicentie ook door de NPO teruggedraaid.

Er is afgesproken met NPO, dat de NPO alle door MON gemaakte kosten vergoed.

Voor deze € 214.926 is een toekenning van de NPO ontvangen.

<i>Personeelslasten (6)</i>	
	2010
(in euro's)	
Totaal	63.302
	<u>63.302</u>

Het betreft de kosten voor de zakelijke directeur, de controller en de webbouwer.

<i>Overige bedrijfslasten (7)</i>	
	2010
(in euro's)	
Design kosten	46.930
Advocaat kosten	40.095
Huur	27.686
Niet verrekenbare BTW	11.895
Oprichtingskosten	10.890
Communicatiekosten	5.793
Vacatiegelden bestuur	3.600
Accountantskosten	2.000
Overige kosten	2.831
	<u>151.720</u>

 BORRIE & CO ACCOUNTANTS

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze

brief d.d. 8 december 2010

Paraaf gehanteerd ter waarmerking:

J

Overige gegevens

Statutaire bepaling inzake exploitatiebestemming

In de statuten is geen exploitatiebestemming voorgeschreven. Derhalve wordt de van toepassing zijnde wet- en regelgeving gevolgd.

Samenstellingsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de op pagina 13 opgenomen verklaring van Borrie & Co Accountants.

Gebeurtenissen na balansdatum

Omtrent de nieuwe zendmachtiging is opnieuw een verzoek ingediend, omtrent toekenning is niets bekend. Inning van de debiteuren kan via NPO worden geïncasseerd.

Er zijn geen verdere gebeurtenissen na balansdatum.

Ondertekening van het jaarverslag

Hilversum, 15 november 2010

Het Bestuur:



 J

Voorzitter

 **BORRIE & CO ACCOUNTANTS**

Gewaarmerkte bijlage behorende bij onze
brief d.d.8...december...2010..

Paraaf gehanteerd ter waarmerking: .

 J

Samenstellingsverklaring bij de tussentijdse cijfers

Aan: Stichting Moslim Omroep Nederland

Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media en NPO

Opdracht

Conform uw opdracht hebben wij de in dit rapport opgenomen tussentijdse cijfers van Stichting Moslim Omroep Nederland te Hilversum bestaande uit de balans per 30 september 2010 en de exploitatierekening over de periode 1 januari tot en met 30 september 2010 met de toelichting samengesteld.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Kenmerkend voor een samenstellingsopdracht is, dat wij ons baseren op de door het bestuur van de stichting verstrekte gegevens. De verantwoordelijkheid voor de juistheid en de volledigheid van die gegevens en voor de daarop gebaseerde tussentijdse cijfers berust bij het bestuur van de stichting.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Het is onze verantwoordelijkheid als accountant om de door u verstrekte opdracht uit te voeren in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de door onze beroepsorganisatie (het Koninklijk NIVRA/ de NOvAA) uitgevaardigde gedrags- en beroepsregels. In overeenstemming met de voor het accountantsberoep geldende standaard voor samenstellingsopdrachten, bestonden onze werkzaamheden in hoofdzaak uit het verzamelen, het verwerken, het rubriceren en het samenvatten van financiële gegevens. Daarnaast hebben wij de aanvaardbaarheid van de bij het samenstellen van de jaarrekening toegepaste grondslagen op basis van de door de onderneming verstrekte gegevens geëvalueerd. De aard van onze werkzaamheden is zodanig dat wij geen zekerheid omtrent de getrouwheid van de jaarrekening kunnen verstrekken.

Oordeel

Op basis van de ons verstrekte gegevens hebben wij de tussentijdse cijfers samengesteld in overeenstemming met Nederlands recht.

Hilversum, 8 december 2010

*Hoogachtend,
Borrie & Co Accountants B.V.*

J

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland
T.a.v. het bestuur
Kamerlingh Onnesweg 88
1223 JM HILVERSUM

Datum	Onderwerp		
	Financiële afwikkeling publieke middelen		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	23722/	drs. [REDACTED] J	[REDACTED] J

Geacht bestuur,

Gelet op ons besluit d.d. 26 augustus 2010 met kenmerk 23343/2010013422 vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Financiële afwikkeling publieke middelen

Vooruitlopend op de beoogde start van u als landelijke publieke media-instelling, zoals bedoeld in de Mediawet 2008, heeft u gelden van de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) ontvangen. Deze gelden hebben het karakter van een bevoorschotting, een en ander conform de gehanteerde procedure binnen het landelijk publieke bestel.

Nu u tot op heden niet kan worden aangemerkt als landelijke publieke media-instelling, zoals bedoeld in de Mediawet 2008, dient deze bevoorschotting terug te vloeien naar de NPO. De genoten rente-inkomsten dienen eveneens naar de NPO terug te vloeien.

Aanvullend ontvangen wij in het kader van onze toezichthoudende functie graag de volgende informatie:

- overzicht ontvangen gelden door Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON) en Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna: MON), bevoorschotting, vanuit NPO (op grond van artikel 2.153 van de Mediawet 2008);
- overzicht reeds aan de NPO terugbetaalde en nog terug te betalen gelden die betrekking hebben op ontvangen voorschotten. Hierbij dient het bedrag aan rente dat aan de NPO is overgemaakt separaat te worden weergegeven;
- specificatie en toelichting van de reeds aangewende gelden vanuit de ontvangen bevoorschotting (zijnde het verschil tussen de ontvangen voorschotten enerzijds en de reeds terugbetaalde en nog terug te betalen bevoorschotting anderzijds);
- kopie van onderliggende documentatie (facturen, contracten) inzake aanwendungen boven € 10.000 (tienduizend euro);
- specificatie en toelichting van nog lopende vorderingen en verplichtingen (inclusief bedragen).

Bovenstaande overzichten dient u uiterlijk xx november aan ons te verstrekken. Voor de goede orde wijzen wij u er nogmaals op geen nieuwe verplichtingen aan te gaan.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. [REDACTED] J

voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 ■■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdn.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Stichting Moslim Omroep Nederland
T.a.v. het Bestuur
Van Ostadelaan 44
1213 EK HILVERSUM

Datum
18 oktober 2011

Onderwerp
Financiële afwikkeling resterende middelen Stichting MON

Uw kenmerk

Ons kenmerk
24652/2011013981

Contactpersoon
drs.  J

Doorkiesnummer
 J

Geacht bestuur,

Op 5 september 2011 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de financiële afwikkeling van Stichting Moslim Omroep Nederland (brief met kenmerk 24652/2011012264). Hierin staat aangegeven dat u het restant eigen vermogen ultimo 2010 dient over te maken aan de Nederlandse Publieke Omroep (NPO).

Volgens de jaarrekening 2010, voorzien van een samenstellingsverklaring afgegeven door Borrie & Co Accountants B.V., resteert ultimo 2010 een bedrag ad € 8.474. In een reactie laat u weten dat sprake is van enkele nagekomen facturen. Hierdoor resteert per heden een bedrag ad € 5.711, bestaande uit € 5.000 nog verwachte kosten en € 711 resterende middelen. Voorts geeft u aan dat naar verwachting van het bestuur, uiteindelijk geen overtoollige liquide middelen in de Stichting zullen achterblijven.

U verzoekt over het resterende Stichtingskapitaal te mogen blijven beschikken totdat een definitieve beslissing is genomen inzake de aanwijzing voor zendtijd voor de hoofdstroming Islam.

Het Commissariaat kan hier niet mee akkoord gaan. Ter toelichting hierop het volgende. Zoals aangegeven in onze brief inzake de financiële afwikkeling kan Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland tot op heden niet worden aangemerkt als landelijke publieke media-instelling, zoals bedoeld in de Mediawet 2008. Daarmee is de aanspraak op een financiële bijdrage voor de verzorging van media-aanbod, zoals bedoeld in artikel 2.43 lid 2 van de Mediawet 2008, komen te vervallen. Aanwending van verkregen budgetten voor andere doeleinden dan de verzorging van media-aanbod kan de rechtmatigheidtoets, zoals bedoeld in artikel 2.177 van de Mediawet 2008, niet doorstaan. Reeds verkregen middelen dienen daarom te worden terugbetaald. Dit geldt ook voor het restant vermogen.

U dient het resterend saldo aan eigen vermogen vóór medio november 2011 over te maken aan de NPO.

Een afschrift van deze brief is naar de Raad van Bestuur van de NPO en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verzonden.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA



/voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [redacted] [redacted]@omroep.nl]

Verzonden: woensdag 10 augustus 2011 15:11

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Eindafrekening stichting MON

Dag [redacted] [redacted]

De door jou genoemde bedragen komen overeen met wat wij in de administratie hebben. De openstaande schuld ad € 61K aan ons is inmiddels voldaan. De SMON moet alleen nog € 8.474,00 aan RMA overdragen.

Met vriendelijke groet,

Verantwoording & Control

[redacted] [redacted]

Financieel Analist

T: [redacted] [redacted]
E: [redacted] [redacted]

Please consider the environment
before printing this email.

Van: [redacted] [redacted]@CVDN.NL]

Verzonden: maandag 8 augustus 2011 13:00

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Eindafrekening stichting MON

Hoi [redacted] [redacted]

Bij afwezigheid van [redacted] [redacted] mail ik jou even.

Stichting Moslim Omroep Nederland (St MON) heeft aangegeven dat ze in 2010 217.514 euro van de NPO hebben ontvangen en dat ze eind 2010 nog een schuld had aan de NPO van 61.087 euro (die ze begin januari 2011 vervolgens overgemaakt hebben aan de NPO).
Komen deze bedragen overeen met jullie administratie? Volgens mij hebben we dit al eerder besproken en klopt dit inderdaad.

Ik zou ook graag een kopie van jullie brief van 19 oktober 2010 aan de SMO ontvangen (waarin het restant bedrag ad 67.087 euro vermeld staat);
en eventuele overige correspondentie na oktober 2010 (misschien nog de bevestiging dat de financiële afwikkeling heeft plaatsgevonden?).
Zou je me deze willen mailen?

Alvast bedankt & groeten,

[redacted] [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Commissariaat voor de Media
t.a.v. [REDACTED] J
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Hilversum, 3 januari 2011

C.v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
07 JAN 2011	
Class:	
Afd:	FT2
Medew:	
Bijlage:	1

Beste [REDACTED] J

Hierbij stuur ik je ten behoeve van het CvdM namens het bestuur van de Stichting Moslim Omroep Nederland het accountantsrapport inzake de tussentijdse cijfers 2010 van onze omroep. Vandaag is het restant van de gelden zegge euro 61.087, zoals aangegeven in een brief van 19 oktober 2010 van de NPO door ons overgemaakt naar de NPO. Een exemplaar van dit rapport is ook door ons gestuurd naar de NPO t.a.v. [REDACTED] J van de afdeling bedrijfsvoering.

Uiteraard staan wij open voor beantwoording van alle eventuele vragen van jullie kant n.a.v. deze rapportage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Balans per 31 December 2010

Activa		31 December 2010
(in euro's)		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting		
Hard – en Software		
Vlottende activa		
<i>Vorderingen (1)</i>		
Debiteuren	-	
Omzetbelasting	56	
		56
<i>Liquide middelen (2)</i>		71.505
		71.561
Passiva		31 December 2010
(in euro's)		
Stichtingskapitaal		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden		
Exploitatiesaldo	8.474	
		8.474
Kortlopende schulden		
Rekening courant NPO (3)	61.087	
Belastingen en premies sociale	-	
Verzekeringen		
Overige schulden en overlopende passiva (4)	2.000	
		63.087
		71.561

Exploitatierekening 2010

		2010
(in euro's)		
Baten		
Overige bedrijfsopbrengsten (5)	<u>217.514</u>	217.514
Som der bedrijfsopbrengsten		
Lasten		
Personeelslasten (6)	65.302	
Afschrijvingen op vaste activa		
Overige bedrijfslasten (7)	<u>143.738</u>	
Som der bedrijfslasten		<u>209.040</u>
Bedrijfsresultaat		8.474
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen	-	
Rentelasten en soortgelijke kosten	-	
		-
Exploitatiesaldo		<u>8.474</u>

Commissariaat Voor De Media
T.a.v. Voorzitter Prof. Dr. T. [redacted] J
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Hilversum, 14 november 2011,

Geachte Mevrouw [redacted],

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
1 8 NOV 2011	
Class:	
Afd.:	FTZ
Medew.:	C.c.
Bijlage:	Afgedaan:

Naar aanleiding van uw schrijven van d.d. 18 oktober jl. aangaande de "financiële afwikkeling resterende middelen Stichting MON", willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

In betreffend schrijven geeft u aan dat wij het resterende Stichtingskapitaal conform de jaarrekening 2010 ad € 8.474 aan u moeten retourneren. Na het opmaken van de jaarrekening 2010 hebben wij echter nog nota's ontvangen, waarvoor in de jaarrekening geen reservering voor was gevormd. Deze kosten hadden betrekking op de activiteiten die ontplooid waren naar aanleiding van zendtijd toewijzing aan waarvan MON tot eind augustus 2010 de uitvoerende organisatie was.

Het betreft de volgende kosten:

Stichtingskapitaal ultimo 31 december
(Conform Jaarrekening 2010) € 8.474,-

-betaalde btw inzake nota accountant, dit bedrag was niet gereserveerd
in de jaarrekening 2010 € -380,-

-nagekomen facturen notariskosten (oprichting stichting en aanpassingen governance model,
n.a.v. opmerking CVDM juli/augustus 2010) € -2.186,-

-betaalde bank kosten € - 185,-

Resterend stichtingskapitaal per 30 oktober 2011 € 5.723,-

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat wij ultimo oktober 2011 een resterend stichting kapitaal hebben van € 5.723. Wij zullen dit saldo overmaken op de bankrekening 673.401.146 t.n.v. NPO.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted] J MSc
Voorzitter Raad van Toezicht
Stichting MON

[redacted] J
Penningmeester Raad van Toezicht
Stichting MON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Moslim Omroep Nederland
T.a.v. het Bestuur
Van Ostadelaan 44
1213 EK HILVERSUM

Datum	Onderwerp		
30 augustus 2011	Financiële afwikkeling jaarrekening 2010 Stichting MON		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	24652/2011012264	drs. [REDACTED] J	[REDACTED] J

Geacht bestuur,

In het kader van ons financieel toezicht hebben wij van u ontvangen:

- uw jaarrekening 2010, voorzien van een samenstellingsverklaring afgegeven door Borrie & Co Accountants B.V.

Wij hebben onze werkzaamheden gericht op de financiële afwikkeling van verkregen publieke middelen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende bevindingen en opmerkingen.

Intrekking aanwijzing

Op 26 augustus 2010 hebben wij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland schriftelijk op de hoogte gebracht van het besluit tot intrekking van onze besluiten¹ van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Vooruitlopend op de beoogde start van u als uitvoerende organisatie ten aanzien van de verzorging van media-aanbod in opdracht van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, heeft u gelden van de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) ontvangen. Deze gelden hebben het karakter van een bevoorschotting.

Aangezien Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland tot op heden niet kan worden aangemerkt als landelijke publieke media-instelling, zoals bedoeld in de Mediawet 2008, dient de door u ontvangen bevoorschotting terug te vloeien naar de NPO. De genoten rente-inkomsten dienen eveneens naar de NPO terug te vloeien.

Afspraken NPO

Voor de verdere afhandeling van de terugbetaling heeft u afspraken gemaakt met de NPO. Hierbij is onder meer het volgende overeen gekomen:

- de door Stichting Moslim Omroep Nederland in 2010 ontvangen bevoorschotting bedraagt totaal € 1.117.148;
- van de bevoorschotting is in totaal € 374.843 aangewend, bestaande uit directe lasten ad € 157.326 en indirecte lasten ad € 217.517;

¹ Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

- de lasten hebben onder meer betrekking op het televisieprogramma Suikerfeest en het radioprogramma, deze programma's worden overgenomen door respectievelijk NTR en Interkerkelijke Omroep Nederland (IKON);
- het totale terug te betalen bedrag is, in overleg met de NPO, bepaald op € 742.305, zijnde het verschil tussen de bevoorschotting en de reeds aangewende bedragen (€ 1.117.148 minus € 374.843).

Van het terug te betalen bedrag is ultimo 2010 € 681.218 door u voldaan. De resterende schuld bedraagt per januari 2011 € 61.087. Dit bedrag is, volgens opgave door de NPO, inmiddels door u voldaan.

De hiervoor vermelde cijfers sluiten aan op uw jaarrekening 2010. Deze jaarrekening is voorzien van een samenstellingsverklaring, afgegeven door accountantskantoor Borrie & Co Accountants B.V.

Wij hebben geen verdere opmerkingen naar aanleiding van de door u aangeleverde jaarrekening 2010.

Verdere financiële afwikkeling

Na betaling van het schuldbedrag ad € 61.087, bedraagt het restant eigen vermogen € 8.474. Dit betreft het exploitatiesaldo 2010 en is het resultaat van baten en lasten van de activiteiten van de Stichting Moslim Omroep Nederland in het kader van de verzorging van media-aanbod. Het saldo is daarmee geoormerkt en dient door u te worden overgedragen aan de NPO. U dient het bedrag (€ 8.474), voor zover nog niet overgedragen, op korte termijn aan de NPO over te maken.

Wij verzoeken u om ons uiterlijk 2 weken na dagtekening van deze brief schriftelijk te berichten dat u onze aanwijzing inzake de verdere financiële afwikkeling volgt. Wij beschouwen daarmee onze werkzaamheden ten aanzien van de financiële verantwoording 2010 als afgesloten.

Een afschrift van deze brief is gezonden naar de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. []
voorzitter

prof. mr. dr. []
commissaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

31356281240

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: _____



Raad van Bestuur

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd
t.a.v. de heer [REDACTED] J
Sumatralaan 45
1217 GP HILVERSUM

Onderwerp
Verrekening kosten

Datum
10 februari 2010

Behandeld door
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED] J

Ons kenmerk
dbv/v&c/10/ult/245

Telefoonnummer
[REDACTED] J

E-mail
[REDACTED] J

Gezien de recente ontwikkelingen binnen het onderdeel NMO van uw organisatie zien wij ons genoodzaakt tot een nadere stroomlijning te komen bij de uitvoering van onze financiële verhouding met de NMO en uw organisatie.

Adres
Nederlandse Publieke Omroep
Postbus 26444
1202 JJ Hilversum
Media Park
Sumatralaan 45
www.omroep.nl/npo

Concreet betekent dit dat wij met ingang van de uitbetaling van de OCW-bijdrage van februari aan de SVIZ alle contractuele verplichtingen jegens de NPO direct zullen verrekenen met deze uitbetaling, in plaats van een maand later. Dit betekent onder meer dat de salarisuitbetaling van januari die de NPO aan de betrokken medewerkers heeft gedaan, de maandelijkse aflossing van de schuld inzake de overgedragen reserve media aanbod en de verschuldigde vergoeding voor verleende diensten zoals huur en ICT, worden ingehouden op de uitbetaling van februari.

Ten aanzien van de bevoorschotting van de salarisbetalingen van NMO hebben wij moeten besluiten deze te staken. Wij zullen NMO wel van alle benodigde informatie voorzien zodat betaling door NMO eenvoudig kan plaatsvinden. U bent hierover al afzonderlijk geïnformeerd.

Wij gaan er vooralsnog van uit dat de uren die de SVIZ heeft verkregen op basis van de Mediawet volledig zullen worden ingevuld.

31356281240



Wij verzoeken u verder ons te informeren over alle feiten en omstandigheden die mogelijk relevant zijn om vast te stellen dat de administratieve en financiële organisatie van SVIZ, NMO en NIO voldoende vertrouwen geeft dat de publieke middelen zorgvuldig beheerd worden en een betrouwbare bron van informatie voor de Raad van Bestuur kunnen opleveren.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum

10 februari 2010

Ons kenmerk

dbv/vac/10/ult/245

Pagina

02

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Dag [redacted]

☐

Heb jij de statuten nog voor mij?

☐

☐

Met vriendelijke groet,

☐

Verantwoording & Control

☐

[redacted]

Manager Verantwoording & Control/

Bestuurscontroller

☐

T: 035 67 73793/92

☐

☐ _____ ☐

Van: [redacted] [redacted]@CVDM.NL]

Verzonden: donderdag 11 februari 2010 17:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: SVIZ/NMO

Beste [redacted]

☐

We hebben zonet even telefonisch contact gehad over de NMO/SVIZ en de vraag of jullie van het Commissariaat op dit moment nog iets verwachten.

☐

Daaruit gaf je aan dat dit op dit moment niet het geval is, alleen dat jullie wel de statuten van de SVIZ zochten.

☐

De statuten van de SVIZ heb ik niet in het dossier van 2008 gevonden. Die zal ik dus maandag alsnog naar jullie laten mailen.

☐

Mochten er bijzonderheden zijn, dan kan een (bestuurlijke) afspraak worden ingepland met

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

Drs. [REDACTED]

(Interim) Hoofd Financieel Toezicht

[REDACTED]

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH HILVERSUM

Postbus 1426, 1200 BK HILVERSUM

[REDACTED]

[REDACTED]

E HYPERLINK [REDACTED]@ [REDACTED]@cvdm.nl [REDACTED]r@cvdm.nl

HYPERLINK "http://www.cvdm.nl/"www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@omroep.nl]

Verzonden: woensdag 10 februari 2010 16:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: SVIZ/NMO

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Bijgaand stuur ik je een brief aan de SVIZ ter kennisname ivm het beslag dat is gelegd op de tegoeden van SVIZ en NMO.

Korte inhoud: NPO verrekent vanaf heden vorderingen op NMO met maandelijkse OCW bedragen en zal niet langer de salarissen van de NMO medewerkers voorschieten.

[REDACTED]

Wij hebben een resterende vordering op NMO op overgedragen programmareserves van ca. 500k. Deze werd tot nu toe in maandelijkse termijnen afbetaald, maar dat is gestopt. Verder hebben we vorderingen uit hoofde van huur en services, en doordat de terugboeking door NMO van de salarisbetaling over januari is gestorneerd. Als we met de afgesproken aflossing van de terugbetaling OPG rekening houden hebben we momenteel een vordering van ca. 170k (totale vordering zou ca. 600k bedragen). De OCW betaling over februari zal ca. 540k zijn, waardoor we dus ca. 340k over februari kunnen betalen aan de SVIZ.

[REDACTED]

De SVIZ mag voor zover ik het van [REDACTED] begrijp geen uitkeringen aan NMO doen, dus wat we ook overmaken, het zal de NMO niet bereiken. Ik heb met hem en hier intern overlegd dat we toch over februari de salarissen aan NMO medewerkers kunnen betalen en

in mindering brengen op de OCW betaling. Dan zouden die medewerkers in ieder geval niet de dupe worden van de ontstane situatie.

Vanavond praat het SVIZ bestuur met dat van NMO. [REDACTED] J heeft me beloofd me morgen bij te praten. Het zou kunnen dat er een faillissement volgt, dan hoeft het allemaal niet meer. Maar anders zouden wij het personeel wel enige bescherming willen bieden. OCW heeft telefonisch aangegeven financieel niets te kunnen doen, maar wel in bovenstaande richting te willen meedenken. Graag zou ik van je horen of het Commissariaat bezwaren ziet in bovenstaande aanpak.

Hartelijke groet,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

31356281240

FAXBERICHT

Van : Drs. [redacted] J
Eindredacteur TV & Nieuwe Media
Nederlandse Moslim Omroep (NMO)
[redacted] J @nmo.nl
[redacted] J

Aan : Commissariaat voor de Media
T.a.v. de heer [redacted] J
Faxnummer: 035 773 77 99

Datum : 17-02-2010

Geachte heer [redacted] J

Aansluitend op ons telefonisch gesprek van vandaag ontvangt u bijgaande brief afkomstig van NPO Raad van Bestuur en gericht aan de Stichting Verzorging Islamitische Zentijd (SVIZ).

NPO zegt in deze brief de bevoorschotting van de salarisbetalingen van NMO te zullen staken. Zoals u kunt begrijpen is het personeel van de NMO zeer onaangenaam verrast door deze ontwikkeling. We zijn daarom ook onmiddellijk verhaal gaan halen bij de SVIZ, NPO en bij het Commissariaat, echter zonder concreet resultaat.

In uw brief van 24-11-2009 heeft het Commissariaat aan de NMO laten weten met het nieuwe bestuur van de SVIZ te zijn overeengekomen dat hij het op zich neemt om binnen het kader van de aan de SVIZ toekomende bevoegdheden voor afwikkeling en vereffening van de omroepbedrijven NMO en NIO zorg te dragen.

In dit kader wil ik het Commissariaat dringend verzoeken om alles in het werk te stellen om te voorkomen dat het personeel van de NMO uiteindelijk toch de dupe wordt van het bestuurlijk falen van de NMO en de SVIZ.

De directe oorzaak van de ontstane situatie zijn de beslagleggingen van derden op de SVIZ en de NMO. In dit kader verzoek ik het Commissariaat om de SVIZ aan te spreken op zijn verantwoordelijkheid en te adviseren (en desnoods op te dragen) om met de beslagleggers zo snel mogelijk tot een redelijke schikking te komen of indien noodzakelijk de beslagleggingen langs juridische weg op te heffen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block] J

Drs. [redacted] J

Aantal pagina's van deze fax: 3

C. v.d. M.

Nr.:

Ingekomen

17 FEB 2010

Class:

Afd.:

Medew.:

C.o.:

Bijlage:

Afgedaan:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

AANGETEKEND

STISCCAN

T.a.v. het bestuur

■■■■■ J ■■■■■ J ■■■■■ J ■■■■■ J

C. v.d. M.	
Nr.:	Ingekomen
03 FEB 2011	
Class:	
Afd.:	z k2
Medew.:	
Bijlage:	

Datum

10 januari 2011

Onderwerp

adhesie-/steunbetuiging Stichting Moslim Omroep

Uw kenmerk

Ons kenmerk

19747/2011000365

Contactpersoon

mr. ■■■■■ J ■■■■■ J

Doorkiesnummer

■■■■■ J ■■■■■ J

Geacht Bestuur,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De Stichting Moslim Omroep heeft ons het formulier doen toekomen door middel waarvan uw organisatie haar steun betuigt aan de zendtijdaanvraag van de Stichting Moslim Omroep. Naar aanleiding van de inhoud van dit formulier hebben wij nog een aantal vragen.

Postbus 1426 ■■■■ 1200 BK Hilversum ■■■■

HILVERSUM

■ TNT ■ post

3
3 0
6 2
E 9
3 8
C 0
3 7

10.01.11

€ 00700 ct

Postbus 1426
1200 BK

PB 821024
Nederland

Retour afzender
Retour L'expéditeur/Return to Sender

Postcode (van afzender) Nummer
1200 BK 1426

Reden: (Cause/Cause):
☐ Geweigerd Refused
☐ Onvolledig/foutief adres en/of postcode L'adresse incomplète/faussee Address unknown or incomplete
☐ Geen brievenbus/ brievenbus vol pas de boîte aux lettres, boîte pleine, no mail box/ mail box full
☒ Niet afgehaald Non-reclamé/not picked up
☐ Beschadigd Endommagé/Damaged
☐ Andere reden autre cause/other cause

Indien retouradres niet bekend, adresseer 2500 NA (9905-4)

voldoende te hebben geïnformeerd en zal u hierop terugkomen.

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

Aangetekend

Recommandé NL

3S RRRC 9261005

3S RRRC 9261005

■ TNT ■ post

Ankerplaats

Geen gehoor

Datum 11/1/11

Naam KOS

Datum retour 11/1/11

postcode(s) 1032 1034

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

AANGETEKEND

Amsterdamse Turkse Jongeren vereniging
T.a.v. het bestuur

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
18 JAN 2011	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C.c. <i>2KZ</i>
Bijlage:	Afgedaan:

Datum

10 januari 2011

Onderwerp

adhesie-/steunbetuiging Stichting Moslim Omroep

Uw kenmerk

Ons kenmerk

19747/2011000365

Contactpersoon

mr. *J*

Doorkiesnummer

Geacht Bestuur,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De Stichting Moslim Omroep heeft ons het formulier doen toekomen door middel waarvan uw organisatie haar steun betuigt aan de zendtijdaanvraag van de Stichting Moslim Omroep. Naar aanleiding van de inhoud van dit formulier hebben wij nog een aantal vragen.

1. Wat zijn precies de activiteiten van uw organisatie?

Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■

	HILVERSUM	post
8		
00	10.01.11	€ 00700 ct
12		
C9		
C8	Postbus 1426	# PB 821024
D2	1200 BK	Nederland
B6		

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd en zie vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

	Aangetekend	
	Recommandé NL	
	3S RRRC 9260986	
	3S RRRC 9260986	3S RRRC 9260986

VERZOEK AANPASSING ADRESSERING

post **Retour/Herstel**

Reden/reason

☐ Herstellen aan geadresseerde - Correct to addressee

☐ Geen of volle brievenbus - No or full mailbox

☐ Vertrokken/onbewoond - Departed/uninhabited

☒ Onvolledig/foutief adres/postcode - Wrong address

1200B4 1426

Nederlandse Postcode, of tekst BTNL Huisnr. + Toevoeging of Postbus/Antw.nr.
Plak deze sticker rechts onderin over de indexcode

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

AANGETEKEND

Kocatepe Jongeren vereniging
T.a.v. het bestuur

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
07 FEB 2011	
Class:	
Afd.:	217
Medew.:	C. v.:
Bijlage:	Afgedaan:

Datum

10 januari 2011

Onderwerp

adhesie-/steunbetuiging Stichting Moslim Omroep

Uw kenmerk

Ons kenmerk

19747/2011000365

Contactpersoon

mr. J

Doorkiesnummer

Geacht Bestuur,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De Stichting Moslim Omroep heeft ons het formulier doen toekomen door middel waarvan uw organisatie haar steun betuigt aan de zendtijdaanvraag van de Stichting Moslim Omroep. Naar aanleiding van de inhoud van dit formulier hebben wij nog een aantal vragen.

Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■

TNT post	
Paul Krugerstraat	
Geen gehoor	postcode(s) 3072

HILVERSUM	TNT post
7 8 0 2 2 2 9 8 8 4 2 4 9	10.01.11 € 00700 ct
Postbus 1426	# PB 821024
1200 BK	Nederland

Retour afzender
Retour L'expéditeur/Return to Sender

Postcode (van afzender)	Nummer
1200 BK	1416

Reden: (Cause/Cause):

☐ Geweigerd
Refused/Refused

☐ Onvolledig/foutief adres en/of postcode
L'adresse incomplète/fautive
Address unknown or incomplete

☒ Niet afgehaald
Non-reclamé/not picked up

☐ Beschadigd
Endommagé/Damaged

☐ Geen brievenbus/brievenbus vol
pas de boîte aux lettres, boîte pleine, no mail box/mail box full

☐ Andere reden
autre cause/other cause

TNT post

Indien retouradres niet bekend, adresseer 2500 NA (99054)

Aangetekend	
Recommandé	3S RRRR 9260983
NL	

3S RRRR 9260983

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [REDACTED] J ff
Verzonden: maandag 16 augustus 2010 14:01
Aan: _Post Archief en Documentatie
Onderwerp: FW: beleidsplan MON
Bijlagen: Meerjarenplan MON juli 2010.pdf

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
15 AUG 2010	
Class:	
Afd.:	2 12
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Beste collega's, gaarne inboeken in zaaknr. 19747.

Hartelijke dank en groet,

[REDACTED] J ff
 Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

Commissariaat voor de Media ||||
 Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||
 Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum ||||

[REDACTED] J ||| www.cvdm.nl ||||

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Van: [REDACTED] J || [REDACTED] J ||
Verzonden: zondag 15 augustus 2010 23:01
Aan: [REDACTED] J ff
Onderwerp: beleidsplan MON

Beste [REDACTED] J
 Hoewel we nu in een heel ander stadium van de discussie zijn met het CVDM sinds afgelopen donderdag hecht ik er toch aan je het volgende stuk te sturen dat ik eigenlijk al veel eerder had willen sturen. Namelijk ons meerjaren beleidskader 2010-2015 zoals door ons bestuur van de MON op 13 juni met algemene stemmen (ook van de twee dames die enkele weken later uit het bestuur zijn getreden) is aangenomen. Uit het stuk blijkt dat wij als omroep veel aandacht aan jongeren zullen geven, op een niet vrijblijvende manier. Nu weet ik dat het CVDM niet over de inhoud van de programma's gaat maar ik neem de vrijheid om e.e.a. toch onder jullie aandacht te brengen omdat jullie als Commissariaat herhaaldelijk in jullie besluiten hebben aangegeven het belangrijk te vinden dat jongeren zich herkennen in de omroep en het media-aanbod van de omroep. Waarvan akte.....

Wij spreken en zien elkaar snel,
 met vriendelijke groet,

[REDACTED] J ||

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

MEERJARENBELEIDSKADER 2010-2015 MON

Versie 1 juli 2010

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	pag. 3
1.1	Positionering van MON	pag. 3
1.2	Maatschappelijke context	pag. 4
2	De missie van MON	pag.5
3	MON, platform voor debat en informatie	pag. 6
4	Inhoudelijke speerpunten	pag. 8
5	Doelgroepen	pag. 9
5.2	Speciale Aandacht voor jongeren	pag. 10
6	Onze doelgroepen, waar zitten ze?	Pag. 11
6.1	MON doelgroepen en televisie	pag. 11
6.2	Netprofielen	pag. 13
6.3	MON doelgroepen en radio	pag. 15
6.4	MON doelgroepen en Internet	pag. 17
7	Contouren programmabeleid	pag. 18
7.1	Mogelijkheden per kanaal	pag. 18
7.2	Conclusies	pag. 19
8	Organisatorische samenwerking	pag. 21
Bijlage 1	Leefstijlgroepen NPO	pag. 23
Bijlage 2	Etnomentality-milieus	pag. 25

1 Inleiding

1.1 Positionering van MON

MON zal als onafhankelijke journalistieke organisatie de zendtijd voor de hoofdstroming Islam op grond van de Mediawet artikel 2.42 bij de NPO op kwalitatief zo goed mogelijk wijze uitvoeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. MON is het enige landelijke en niet-commerciële onafhankelijke platform voor kwaliteitsjournalistiek op radio en televisie dat werkt vanuit het perspectief van de moslimgemeenschap in Nederland. Dat geeft grote mogelijkheden maar schept ook grote verwachtingen en verantwoordelijkheden. In de aanvraag voor zendtijd die door MON in november 2009 is ingediend bij het Commissariaat voor de Media is een aantal uitgangspunten benoemd dat daarbij leidend is:

Er is in bestuurlijk opzicht een scheiding aangebracht tussen de “achterban” van islamitische organisaties die door middel van een delegatieovereenkomst de aanvraag en de uitvoering van de zendtijd hebben overgedragen aan MON. MON is een zelfstandige stichting met als enige doel het uitvoeren van de zendtijd voor de Islam bij de publieke omroep in het kader van de Mediawet, artikel 2.42. De achterban van Islamitische organisaties kan zich niet, zoals voorheen bij NMO en NIO rechtstreeks inlaten met personeels- en programmabeleid van de omroep omdat zij niet meer zoals vroeger over toegewezen zetels in het omroepbestuur beschikken. Binnen MON is een duidelijke scheiding aangebracht tussen het toezicht en de dagelijkse leiding van de organisatie. Het toezicht op de organisatie is in handen van een bestuur van onafhankelijke toezichthouders. Het dagelijks bestuur van de omroep is in handen van een directie die onder een duidelijk mandaat en redactiestatuut in journalistieke zelfstandigheid kan werken. De inrichting van de financiële administratie van het omroepbedrijf, de besteding van de gelden en de verantwoording daarvan voldoen vanaf het begin aan de geldende normen van de NPO. “Transparantie” en “integriteit” zijn hierin sleutelbegrippen.

MON wil aan de andere kant de communicatie- en informatielijnen met de achterban van Islamitische organisaties via de programma-adviesraad en via bestuurlijk overleg open houden. De band met de achterban is voor MON van groot belang voor haar maatschappelijke inbedding en inhoudelijke voeding.

1.2 Maatschappelijke context

MON zal haar programma's voor de NPO in de periode 2010-2015 maken in een maatschappelijke context die wordt gekenmerkt door de volgende zaken:

- We zien de opkomst van een tweede en derde generatie moslims in Nederland. Deze generatie drukt steeds duidelijker haar stempel op het sociale, culturele en economische leven van Nederland. Met name binnen de stedelijke samenlevingen van Nederland is deze opkomende groep steeds duidelijker zichtbaar.
- We zien een in intensiteit toenemend debat binnen de Nederlandse moslimgemeenschap maar ook daarbuiten, in andere Europese landen, in de VS, in de islamitische wereld over de vraag hoe Islam en moderniteit en Islam en moderne politieke systemen te combineren.
- We zien een zoektocht in de Nederlandse samenleving naar identiteit in een tijdperk van economisch en culturele globalisering en een samenleving met nieuwe bevolkingsgroepen en religies.
- De meeste Nederlandse moslims, ongeacht de richting van de Islam die ze aanhangen zoeken naar een evenwicht tussen hun burgerschap en hun persoonlijke invulling van de Islam.
- We zien een steeds meer verhardend debat over de Islam en de positie van moslims in de Nederlandse samenleving

Daarnaast is er nog een aantal trends waarneembaar die rechtstreeks te maken heeft met de ontwikkelingen op mediagebied en rondom de publieke omroep:

- De Nederlandse publieke omroep staat onder grote politieke druk en zal haar bestaansrecht keer op keer moeten waarmaken.
- Er is een versplintering van het medialandschap. Wie bepaalde doelgroepen wil bereiken zal zich zeer bewust moeten zijn van het mediagebruik van die doelgroepen en de plekken in het medialandschap waar die doelgroepen zich bevinden.
- Content komt steeds meer los te staan van de statische en lineaire distributiekanaal waarlangs het van oudsher werd aangeboden. Iemand heeft ooit bedacht dat als de kijker het avondnieuws wilde zien deze persoon om acht uur in de avond voor de televisie moest gaan zitten. Maar mediagebruikers willen nu steeds meer zelf bepalen op welk moment en op welke manier ze kijken en luisteren.
- Content zal steeds meer on-demand en op mobiele distributiemiddelen als smartphones en tablet-pc's als Ipad worden verspreid en gebruikt.

2 De missie van MON

De positionering van MON en de maatschappelijke context waarin de omroep de komende jaren werkt leiden tot het volgende *mission statement* voor de omroep.

- MON werkt steeds vanuit het perspectief van de Nederlandse moslims binnen het kader van de Nederlandse publieke omroep. De MON richt zich daarbij op de zeer grote groep van moslims die actief zoekt naar een samengaan van burgerschap binnen de Nederlandse rechtsstaat in combinatie met een moslimidentiteit. MON wil de maatschappelijke bijdragen van deze groep Nederlandse moslims zichtbaar maken in haar programma's. MON wil ook een platform zijn voor de onderlinge debatten in die gemeenschap zelf, wil de Nederlandse moslims faciliteren, informeren, inspireren en informatie aanbieden over de inhoudelijke aspecten van de Islam.
- MON beschouwt zichzelf als een journalistieke organisatie die, in het belang van de Nederlandse moslims de hoogste normen van onafhankelijke journalistiek in haar werk nastreeft.
- MON wil agendazettend zijn in het debat over de plek van Nederlandse moslims en de Islam binnen de Nederlandse samenleving en een nieuwe Nederlandse identiteit waar moslims een integraal deel van uitmaken. MON denkt hiermee een broodnodig tegengeluid kunnen geven aan de stromingen die uit zijn op uitsluiting en marginalisering van de moslims en de Islam in de Nederlandse maatschappij.

3 MON, platform voor debat en informatie

De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid WRR heeft in haar rapport over media en mediagebruik "Focus op Functies" uit 2005 uiteengezet dat mediagebruik uiteenvalt in zes functies. Deze functies typeren media-aanbod en de behoeften daaraan van burgers en consumenten. De indeling geldt ook voor het media-aanbod van de Publieke Omroep. Het gaat om de functies: *nieuwsvoorziening, opinievorming en achtergrond, vermaak, kunst en cultuur, specifieke informatievoorziening, commerciële uitingen/voorlichting.*¹

Meningen en perspectieven kunnen onderling enorm uit elkaar lopen. Een belichting van zaken vanuit verschillende posities is van belang. Media hebben daarbij een zeer belangrijke *platformfunctie* bij het aanbieden en zichtbaar maken van die verschillende posities en perspectieven. In een nog niet officieel gepubliceerd rapport van het Ministerie van OC&W over de toekomst van 2.42 omroepen wordt geconstateerd dat opinievorming en het verstrekken van achtergrondinformatie in combinatie met nieuwsvoorziening cruciale functies zijn van media in een vrije samenleving.² De vrije Nederlandse samenleving is zeer veelvormig. Allerlei groepen articuleren hun eigen perspectief op zaken en doen dat bij de publieke omroep onder andere via de 2.42 omroepen op een zodanige manier dat anderen daar ook kennis van kunnen nemen.

De *platformfunctie* van de 2.42 omroepen speelt volgens het rapport van OC&W een belangrijke rol bij het creëren van sociale samenhang. En de sociale samenhang is weer van levensbelang en een noodzakelijke voorwaarde om vreedzaam met verschillen om te gaan. Het in staat zijn om van elkaar standpunten en oriëntaties kennis te nemen is immers een basisvoorwaarde voor een vitale democratie. Dan is het vervolgens zonneklaar dat een 2.42 omroep die werkt vanuit het perspectief van de Nederlandse moslims een *cruciale* taak als platform voor die Nederlandse moslims heeft te vervullen. En dat in een tijd waarin zeer hard, gepolariseerd en soms op de grens van het toelaatbare wordt gediscussieerd in Nederland over de aanwezigheid van moslims en Islam in de samenleving.

Als we kijken naar de manier waarop de verschillende 2.42 omroepen hun functie invullen dan zien we dat er dienstverlening aan de eigen achterban plaatsvindt, dat er informatievoorziening over de eigen levensbeschouwing plaatsvindt en dat men een platform biedt over (maatschappelijke) aspecten van die levensbeschouwing van die levensbeschouwing en haar navolgers.

Bij iedere 2.42 omroep binnen de NPO ligt de verhouding tussen deze drie elementen anders. Voor MON is net als voor iedere 2.42 omroep de uitdaging om de juiste balans te vinden tussen de drie elementen van platform, dienstverlening en informatievoorziening. De omroep zal in ieder geval fors moeten inzetten op de platformfunctie. De maatschappelijke context, met een debat waar de Nederlandse moslims permanent onder vuur liggen vraagt daarom.

¹ WRR "Focus op Functies" pag. 79 Den Haag 2005

² Ministerie van OC&W: "Partners in Levensbeschouwing, een onderzoek naar integratie van taken van levensbeschouwelijke omroepen". Den Haag 2010 Conceptversie pag. 9

Dat vraagt van MON een consistente en kwalitatief hoogwaardige inzet om het debat over islam en moslims in de Nederlandse samenleving ten goede te kunnen beïnvloeden. Dat is overigens heel goed mogelijk want zelfs met de beperkte zendtijd van MON kan er hoogwaardige televisie en radio en content voor nieuwe media worden geproduceerd die honderdduizenden mensen per keer kan bereiken en de publieke opinie in Nederland mede kan beïnvloeden.

Daarnaast is er vanuit (delen van) de eigen achterban ook behoefte aan een minder brede taakvervulling door middel van dienstverlening en informatievoorziening over aspecten van het geloof. Het grote belang van een platformfunctie voor informatie, opinie en debat neemt daarom niet weg dat ook aan de dienstverlening en de informatievoorziening over aspecten van het geloof door MON aandacht zal worden gegeven.

4 Inhoudelijke speerpunten en aanbodprofielen

Uit de positionering van MON en de maatschappelijke context waarin MON de komende jaren zal werken leiden we vervolgens een aantal inhoudelijke speerpunten af die de komende jaren prominent aanwezig zullen zijn in het programma-aanbod van de omroep:

- Aandacht voor ontwikkelingen in de Nederlandse samenleving, gezien vanuit het perspectief van Nederlandse moslims. Het kan gaan om ontwikkelingen binnen het onderwijs, cultuur, de politiek, de arbeidsmarkt, maar ook grote-steden beleid of het pensioenstelsel.
- Vormgeven van het debat over een Nederlandse identiteit waar nieuwe groepen zoals de Nederlandse moslims deel van uitmaken. Dit is met name een thema dat veel jongeren bezig houdt.
- Het zichtbaar maken van maatschappelijke bijdragen van moslims aan de Nederlandse samenleving
- Aandacht voor debatten en ontwikkelingen in het buitenland op het gebied van maatschappij en religie die voor Nederlandse moslims relevant zijn.
- Faciliteren van het debat binnen de Nederlandse moslingemeenschap over zaken van geloof en maatschappij
- Uitleg, informatie en het beschikbaar maken van materiaal over religieuze zaken binnen de Islam

Deze inhoudelijke speerpunten zullen in de vorm van een aantal programmagenres of *aanbodprofielen* worden aangeboden via de verschillende distributiekkanalen waarover MON bij de Nederlandse publieke omroep beschikt

De aanbodprofielen kunnen worden onderverdeeld in programma's met :

- Actualiteiten
- Discussie/debat
- Reportages/achtergrondjournalistiek in magazinevorm
- Documentaires
- (Live) programma's met een *event*-achtig karakter voor een breder publiek

De keten is hierbij als volgt:

Speerpunt => doelgroep=> distributiekanaal=> aanbodprofiel=> programmatitel

Hieronder gaan we nader in op de doelgroepen gekoppeld aan de distributiekkanalen die MON ter beschikking heeft en de nadere strategische keuzen die daarin gemaakt kunnen worden. In het programmabeleid van MON dat onder verantwoordelijkheid van de directie jaarlijks zal worden opgesteld zal de verhouding tussen de speerpunten, de aanbodprofielen/doelgroepen en uiteindelijk de vertaling naar concrete programmatitels nader worden uitgewerkt.

5 Doelgroepen

MON wil geen naar binnen gekeerde omroep zijn maar de blik naar buiten richten met de identiteit en de perspectieven van de moslims als vertrekpunt.

MON heeft daarbij twee hoofddoelgroepen. De eerste doelgroep van MON wordt gevormd door de Nederlandse moslims, ongeacht richting van de Islam of oorspronkelijk land van herkomst. Ieder die zich als moslim beschouwt en zich voegt binnen de wetten van de Nederlandse rechtsstaat en het democratisch systeem behoort tot de doelgroep van MON. De tweede hoofddoelgroep voor MON zijn de Nederlanders die geïnteresseerd zijn in de denkbeelden opvattingen en activiteiten van hun medeburgers met een moslimachtergrond. Die bereid zijn om van de programma's van MON te leren over wat de Nederlandse moslims bezig houdt. En die de programma's van MON ook willen gebruiken om de dialoog met de Nederlandse moslims op basis van gelijkwaardigheid te voeren. Deze doelgroep zal vooral geïnteresseerd zijn de platformfunctie die MON kan bieden.

MON heeft als journalistieke werkdefinitie dat zij er is voor iedereen die zichzelf moslim noemt of als zodanig beschouwt. Dat is een journalistieke definitie, geen theologische maar het zal voor MON het journalistieke werk voor een brede groep van de Nederlandse moslims mogelijk maken. Het is daarbij essentieel om steeds voor ogen te blijven houden dat MON een journalistieke organisatie is, geen moskeegenootschap of genootschap op geestelijke grondslag. De scheiding tussen de achterban van Islamitische organisaties en het omroepbedrijf MON is ook bewust op deze wijze aangebracht om de omroep te kunnen positioneren als een journalistieke organisatie die voor de **gehele** moslimgemeenschap in Nederland herkenbaar en dienstbaar is, in de wetenschap dat de Nederlandse moslimgemeenschap onderling zeer divers is. MON vertegenwoordigt als omroep dan ook niet een bepaald land van herkomst of een bepaalde richting binnen de Islam maar wil een platform voor alle Nederlandse moslims zijn.

Een groot deel van de Nederlandse moslims wordt gevormd door de arbeidsmigranten en hun kinderen en kleinkinderen uit landen als Marokko en Turkije. Deze arbeidsmigranten hebben zich vanaf de jaren '60 in Nederland gevestigd. Sinds de jaren tachtig is er daarnaast een forse stroom vluchtelingen met een moslimachtergrond naar Nederland gekomen. We hebben het dan over zeer uiteenlopende nationaliteiten als Iraki's, Iraniërs, Somaliërs, Bosniërs en Afghanen. De vluchtelingen met een moslimachtergrond zullen net als de arbeidsmigranten en hun nakomelingen duidelijk zichtbaar zijn bij MON.

Wij weten dat de Islam voor ieder van deze moslims een belangrijk onderdeel van het eigen leven en de identiteit is. Maar de manier waarop dit door de Nederlandse moslims in het eigen leven wordt vormgegeven verschilt per persoon. Velen zullen hun inspiratie direct halen uit de Koran, de Hadith en de religieuze voorschriften van de stroming waartoe zij behoren. Voor anderen is de Islam veel meer een spirituele inspiratiebron, een met anderen gedeelde traditie of een culturele achtergrond die zij van huis uit hebben meegekregen. MON zal ruimte geven aan de opvattingen, meningen, verhalen van de honderdduizenden Nederlandse moslims die ieder hun

eigen verhaal kunnen vertellen over wat Islam voor hun in het dagelijkse leven in Nederland betekent. MON zal die verhalen laten horen, de mensen zelf aan het woord laten en daarmee laten zien hoe de Nederlandse moslims in hun dagelijkse handelen vorm geven aan hun eigen identiteit.

De meeste moslims hebben in diverse onderzoeken aangegeven behoefte te hebben aan programma's die de platformfunctie inhoud geven. Voor een deel van de groep belijdende moslims is de informatievoorziening en de dienstverlening rond het eigen geloof belangrijk. Ook is er een steeds grotere groep die zichzelf omschrijft als "culturele moslim" omdat zij zichzelf beschouwen als voortkomend uit een cultuur van de Islam, omdat hun familieleden of vrienden belijdend moslim zijn en zij dus een band met andere moslims in stand willen houden. Deze groep zal minder geïnteresseerd zijn in dienstverlening en informatievoorziening over het geloof. Voor deze groep en voor een groot deel van de belijdende moslims zal de platformfunctie op het gebied van nieuwsvoorziening, opinie en debat van groot belang zijn.

5.2 Speciale aandacht voor jongeren

Speciale en structurele aandacht krijgt de grote groep van jongere Nederlandse moslims binnen de programmering van MON. We hebben het hier over de tweede en derde generatie moslims, die in Nederland geboren is of op jonge leeftijd naar Nederland is gekomen en hier haar scholing heeft doorlopen. Nederlands is voor deze generaties de voertaal. Het zijn Nederlanders in ieder opzicht. Maar wel Nederlanders met een andere culturele en religieuze bagage dan bij de traditionele definitie van "de Nederlander" past. MON zal de komende jaren in veel opzichten gekarakteriseerd worden door de inbreng voor en door deze jongere generaties van tieners tot (begin) veertigers. Zij zullen naar verwachting een belangrijk deel van de harde kern gaan worden van de kijkers en luisteraars naar de omroep. In het programmabeleid zal MON concreet werk maken van het bedienen en zichtbaar maken van deze grote groep. Jongeren zullen zelf vaak en indringend aan het woord komen in onze programma's. In haar aanvraag heeft MON benadrukt dat de omroep zich juist ook moet inspannen om deze groep te bereiken. Maar "jongeren" is voor het voeren van een goede strategie om deze groep te bereiken nog teveel een containerterm. Binnen de groep jongeren moet in ieder geval een nader onderscheid worden gemaakt in de leeftijdsgroepen 15-25 en 25-45 jaar.

6 ONZE DOELGROEPEN, WAAR ZITTEN ZE?

6.1 MON doelgroepen en televisie

Nieuwe Nederlanders, waaronder dus ook het overgrote deel van de Nederlandse moslims zijn niet goed vertegenwoordigd in het *doorlopende Kijk en Luister Onderzoek* van de afdeling KLO van de publieke omroep. Dat is een bekend probleem, dat als zodanig ook binnen de NPO wordt onderkend. Systematisch opgebouwde onderzoeksgegevens over deze groepen zijn niet voorhanden bij de NPO. Informatie over het gebruik van radio, televisie en Internet door Nederlandse moslims, als onderdeel van een algemenere “allochtone” onderzoeksgroep moet dan ook worden samengesteld op basis van verschillende deelonderzoeken.

In 2008 heeft het Sociaal en Cultureel Planbureau ³ een overzichtsstudie gemaakt van televisie- en Internetgebruik door allochtone bewoners van de steden. In onderstaande tabel is het kijken naar publieke en commerciële televisiezenders voor verschillende etnische, opleidings- en leeftijdsgroepen uitgesplitst.

Tabel: Dagelijks televisiekijken naar landelijke zenders, naar etnische groep, andere persoonskenmerken en type zender, 15-64 jarige stedelingen, 2004/'05 (in procenten) Bron: SCP rapportage pag. 133

³ Huysmans, F. en de Haan, J. (2008). Dagbladen, televisie en internet, in: A. van den Broek en S. Keuzenkamp (red.), *Het dagelijks leven van allochtone stedelingen*, Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau, p. 125-148.

	publieke tv-zenders					commerciële tv-zenders				
	Turken	Marokkanen	Surinamers	Antillianen	autochtonen	Turken	Marokkanen	Surinamers	Antillianen	autochtonen
allen	50	61	66	61	57	51	62	73	76	60
eerste generatie	52	61	72	66		48	59	75	79	
tweede generatie	46	58	49	43		60	74	69	64	
mannen	50	61	66	60	56	51	62	72	72	56
vrouwen	50	60	66	62	58	52	63	74	80	64
15-24 jaar	43	57	43	43	25	55	73	69	75	62
25-44 jaar	57	63	68	62	53	55	62	75	75	59
45-64 jaar	43	58	80	80	77	36	48	74	79	61
max. basisonderwijs	50	54	76	69	63	45	51	78	87	65
vbo/mavo/vmbo	47	59	67	62	59	57	69	75	77	72
mbo/havo/vwo	50	70	58	58	54	57	73	75	78	62
hbo/wo	59	66	67	58	57	52	69	64	66	51
nooit moeite met Nederlands spreken ^a	53	63	65	60	.	56	71	73	76	.
soms/vaak moeite	48	57	76	74	.	45	48	81	76	.

Bron: CBS/SCP (LAS'04/'05)

Hieruit blijkt dat Marokkanen net als Surinamers en Antillianen in grotere getale naar zowel publieke als commerciële televisie kijken dan autochtone Nederlanders. Alleen Turken blijven hierin achter met enkele procenten maar ook van deze groep kijkt nog altijd 50% dagelijks naar een of meerdere publieke televisiezenders.

Verder valt op dat onder Surinamers, Turken en Marokkanen in de leeftijdscategorieën 15-24 jaar en 24-44 beduidend *meer* mensen dagelijks kijken naar een of meerdere publieke televisiezenders dan autochtone Nederlanders. Onder de Turken en Marokkanen loopt dit percentage terug vanaf de leeftijdsgroep 45-64 jaar, hoewel ook daar nog steeds belangrijke hoeveelheden mensen dagelijks naar een of meerdere publieke televisiezenders kijken.

Dit teruglopende percentage wordt niet gecompenseerd door meer kijken naar de commerciële zenders, zodat we kunnen vermoeden dat vanaf middelbare leeftijd door Turken en Marokkanen steeds meer gekeken wordt naar satellietzenders. Het percentage kijkers naar tv-zenders uit het land van herkomst is hoger onder de eerste dan onder de tweede generatie. En is beduidend hoger onder Turken dan onder Marokkanen. Onderzoekers gaan er van uit dat het aanbod van Turkse satellietzenders groter is dan het aanbod aan satellietzenders voor de Marokkaanse Nederlanders. De Marokkanen moeten zich vooral moeten behelpen met Arabische zenders, een taal die in veel gevallen niet hun moedertaal is en slecht of in het geheel niet wordt beheerst.

Conclusie: De televisienetten van de publieke omroep worden goed bekeken door Turken en Marokkanen van alle leeftijden, waarbij met name de groep tussen 25-44 jaar oud bovengemiddeld vaak naar de Nederlandse publieke televisie kijkt.

6.2 Netprofielen

Voor televisie moet het beeld nog verder worden bijgesteld en verfijnd, zeker in relatie tot de autochtone doelgroep. De Nederlandse publieke omroep heeft 3 netten (Nederland 1,2 en 3) die alle drie behoorlijk strak zijn ingericht aan de hand van een profiel van de beoogde kijker.

In de plannen van de directie televisie van de publieke omroep zal MON de komende jaren een tijdslot op Nederland 2 op de zondagmiddag krijgen. Dit is *grosso modo* de handhaving van de tijdstippen die ook voor NMO en NIO beschikbaar waren gesteld. Het grootste deel van de jaarlijkse zendtijd van MON zal op dat tijdstip en op dat televisienet Nederland 2 worden gerealiseerd. Daarnaast is er overigens wel de mogelijkheid om enkele uren op jaarbasis te realiseren in de avonduren, op basis van voorstellen die in de ogen van de netcoördinatie passen bij dat bewuste tijdstip op die zender, met een beoogd bereik onder een bepaalde groep kijkers.

Het betekent dat MON zich ook rekenschap moet geven van wie er wel of niet kijken naar Nederland 2. Dit blijkt een overwegend wat hoger opgeleid en ouder publiek te zijn, geïnteresseerd in levensbeschouwing, verdieping en religie. In de termen van de NPO gaat het hier om de kijkerprofielen *“standvastige gelovigen”*, en *“participerende burgers”* als primaire doelgroep van Nederland 2. De kernwaarden van Nederland 2 worden door de NPO omschreven als *“participerend, sociaal en maatschappelijk betrokken, verrijkend, zingevend, verdiepend, stimulerend.”*

In de beknopte omschrijving zoals de NPO die hanteert zijn:

“Standvastige Gelovigen”: *Kerkelijk, behoudend van opvattingen, club, vrijwilligerswerk, religieuze muziek. Visie, NCRV gids, EO, NCRV, geen seks en geweld op tv, CDA, Christen Unie, gemiddeld 58 jaar.*

“Participerende Burgers” *hebben een interesse in kunst, geschiedenis en politiek, immateriële waarden belangrijker dan materiële. Schouwburg en musea, tekenen, schilderen, wandelen, fietsen, tuinieren, lid van veel organisaties; klassieke muziek; biologisch voedsel, wijn. Boeken, krant, NRC, opiniebladen, VPRO gids, hoge sociale klasse, hoog inkomen, Groen Links en CDA, PvdA, VVD, D66, veelal onderwijskundig opgeleid, gemiddeld 56 jaar.”*

Voor de overige netprofielen zie Bijlage 1 van dit beleidskader. De programmering op ieder net volgt sinds enkele jaren consequent deze profielen. En dat is succesvol, zo blijkt uit het Kijk en Luister Onderzoek van de NPO. Jongeren in de leeftijdsgroep 20-49 (!) kijken naar Nederland 3, niet of nauwelijks naar Nederland 2, zoals de doelgroep van Nederland 1, die afstemt op de Paling Soap niet echt geïnteresseerd is in de verdiepende programma's van Nederland 2.

Het is gezien de dominante positie die deze netprofielen hebben bij het indelen van de radio en televisiezenders natuurlijk een cruciale vraag in hoeverre deze profielen aansluiten bij de Nederlandse moslims. Dat lijkt niet of maar zeer ten dele het geval te zijn, maar harde gegevens ontbreken op dat punt simpelweg. Onderzoeksbureau Motivaction heeft deze netprofielen voor de NPO gedefinieerd op basis van acht basisprofielen die door Motivaction op basis van jarenlang onderzoek zijn ontwikkeld. Hetzelfde Motivaction heeft in 2006 een vijftal profielen ontwikkeld voor nieuwe Nederlanders waaronder Surinamers, Turken en Marokkanen.⁴ Deze profielen sluiten methodisch aan op de netprofielen van de publieke omroep. Deze "etno-profielen" zijn als bijlage 2 opgenomen. Bij de NPO worden deze profielen voor nieuwe Nederlanders nog niet gebruikt maar ze lijken een goed aanknopingspunt om het bereik onder verschillende subgroepen van de Nederlandse moslims te kunnen meten en programma's te ontwikkelen die aansluiten bij de verschillende leefstijlprofielen van de Nederlandse moslims.

⁴ Martijn Lampert e.a. "Etnomentaliteit: opkomstgedrag en opkomstmotieven van Nieuwe Nederlanders; Gemeenteraadsverkiezingen 2006" Motivaction Amsterdam 2006 in opdracht van FORUM Instituut voor Multiculturele Ontwikkeling Utrecht

6.3 MON doelgroepen en radio

In het kader van de radiozendtijd voor de NPO hebben de NMO en NIO hun zendtijd de laatste jaren gerealiseerd op Radio 5. Hierbij moeten we opmerken dat de keuze voor een radiozender of televisienet niet gemaakt wordt door de omroep zelf maar (in ieder geval bij de 2.42 omroepen) door de NPO directies toegewezen wordt. Uit een representatief onderzoek dat in 2006 in opdracht van de NMO door onderzoeksbureau Signicom is verricht onder Nederlandse moslims en niet-moslims is gebleken dat de radio-uitzendingen van de NMO op Radio 5 “nauwelijks” werden beluisterd. Negen procent van de moslims die aangaven de NMO te kennen luisterden “wel eens”, tegen vier procent van de niet-moslims.⁵ Dit onderzoek is in 2006 gehouden, in een tijd dat de NMO uitzendingen in de middag maakte op doordeweekse dagen op radio 5 op de middengolf.

De Visitatiecommissie 2004-2008 van de NPO constateerde vorig jaar dat de radio-uitzendingen van NMO en NIO op radio 5 in de periode 2004-2008 zich wat betreft gemiddeld luistertijdaandeel op of onder de 1% bevonden, wat volgens de Visitatiecommissie “onder de doelstelling en het resultaat van de publieke omroep voor Radio 5 is.”⁶

Sindsdien zijn de omstandigheden voor het realiseren van bereik er niet beter op geworden omdat Radio 5 in 2007 is overgestapt op een brede dagprogrammering met muziek voor een ouder (laagopgeleid) autochtoon publiek en de levensbeschouwelijke programma's van de 2.42 omroepen naar de (late) avonden en naar het weekeinde zijn verplaatst. Op dit moment wordt in Hilversum gewerkt aan een nieuwe zender radio 7, een “levensbeschouwelijke zender”, waar de 2.42 omroepen geacht worden hun radiozendtijd te realiseren. Het bereik onder het publiek zal zeker de eerste periode van deze zender nog lager liggen dan het toch al lage bereik van Radio 5. De uitgangspositie voor MON om op Radio 7 programma's te maken die de Nederlandse moslims en andere geïnteresseerden, laat staan jongeren bereiken is op die manier niet te realiseren.

We constateerden aan het begin van dit stuk al dat het medialandschap is versplinterd en dat wie een bepaalde doelgroep wil bereiken zich vooraf goed moet afvragen waar deze doelgroep zich bevindt. Voor radio is door het onderzoeksbureau Motivaction onderzocht waar jonge Turkse en Marokkaanse Nederlanders in de leeftijdscategorie 15-35 jaar veel naar luisteren. In de top 10 van meest beluisterde radiozenders komt stevast het door de NPO bekostigde station *FunX* op de eerste plaats, meestal op de voet gevolgd door commerciële stations als Radio 538 of Sky Radio. Radio 3 FM komt meestal onderaan de ranglijst voor, als enig radio station van de NPO buiten *FunX*.

⁵ Leonard van Beek e.a. “NMO op de kaart, informatie over doelgroepen, perceptie en waardering” Signicom Onderzoeksbureau Amsterdam 2006 pag. 16

⁶ Visitatiecommissie Publieke Omroep 2004-2008 *Rapport* 'De publieke omroep: het spel, de spelers, het doel'. Pag. 369 en 377

FunX zendt in de vier grote steden uit op een lokale FM frequentie en is in de rest van Nederland niet via de ether maar wel op de kabel te beluisteren en via Internet. In de vier grote steden ligt door het vergrote bereik met de FM frequenties het bereik onder jonge Turken en Marokkanen steeds enkele procenten hoger dan het al hoge gemiddelde landelijke bereik van FunX onder diezelfde groep buiten de grote steden.

De luisteraars naar FunX zijn jong, met vooral een sterke vertegenwoordiging in de leeftijd van 14-25 jaar. Deze jongeren bezoeken ook zeer regelmatig de websites van FunX, hoewel de gemiddelde leeftijd van deze sitebezoekers iets hoger ligt dan de radioluisteraars en ook de groep tussen 25 en 35 jaar daarbij goed is vertegenwoordigd. FunX wordt het meest beluisterd door jonge Marokkaanse Nederlanders. Maar liefst 40% van deze groep in de leeftijd van 15-25 jaar luistert vaak naar FunX, bij de Turken is dit 20% in de categorie 18-35 jaar.

Marokkanen en Turken met een meer traditionele waardeoriëntatie luisteren nauwelijks naar FunX, het station moet het vooral hebben van jongeren met een moderne waardeoriëntatie.⁷

⁷ Mara Akkermans e.a. Motivaction: "Mediaonderzoek 2009"; rapportage FunX"

6.4 MON doelgroepen en Internet

Bij het gebruik van Internet zijn de onderlinge verschillen naar leeftijd, etniciteit en opleidingsniveau tussen nieuwe Nederlanders en autochtonen veel groter dan bij televisiegebruik. In onderstaande tabel is het gebruik van computer met een frequentie van tenminste eenmaal per week voor Internet en e-mail gemeten. Kort gezegd komt het er op neer dat opleidingsniveau, beheersing van de Nederlandse taal en leeftijd bepalend zijn voor het Internetgebruik.

Conclusie: Het gebruik van Internet onder jonge Turkse en Marokkaanse Nederlanders in de groep 15-24 jaar is erg hoog en (bijna) vergelijkbaar met de autochtone jongeren. Vanaf de leeftijd van 25 jaar zakt het Internetgebruik van Turken en Marokkanen fors in ten opzicht van autochtone Nederlanders in de vergelijkbare leeftijdscategorie.

(Bron: SCP rapportage pag. 140)

Gebruik^a van het internet, naar etnische groep en andere persoonskenmerken, 15-64-jarige stedelingen, 2004/'05 (in procenten)

	Turken	Marokkanen	Surinamers	Antillianen	autochtonen
allen	47	47	65	70	78
eerste generatie	36	37	56	65	
tweede generatie	81	83	88	90	
mannen	55	52	68	74	82
vrouwen	38	42	62	66	75
15-24 jaar	83	86	89	85	91
25-44 jaar	43	41	67	73	88
45-64 jaar	14	11	42	45	62
max. basisonderwijs	18	15	30	34	45
vbo/mavo/vmbo	58	57	51	61	61
mbo/havo/vwo	71	76	78	77	84
hbo/wo	84	87	91	95	92
nooit moeite met Nederlands lezen ^b	67	69	66	75	.
soms/vaak moeite	22	13	31	18	.

a Een of meer dagen per week.
b Niet gevraagd aan autochtonen.

Bron: CBS/SCP (LAS'04/'05)

7 Contouren programmabeleid per distributiekanaal

7.1 Mogelijkheden per kanaal

MON beschikt over drie kanalen om haar content te verspreiden en haar doelgroepen te bereiken: televisie, radio en Internet/nieuwe media. Op grond van de hierboven beschreven inhoudelijke speerpunten, aanbodprofielen, de keuzes voor doelgroepen en gegevens over waar deze doelgroepen te vinden zijn kunnen we per distributiekanaal nu enkele conclusies trekken over de mogelijkheden:

Televisie; Nederland 1: mogelijkheden tot incidentele programmering in de avonduren met toegankelijke en verbindende programma's op het gebied van *human interest*, toegankelijke cultuur, drama. Breed, familiaal publiek, in aansluiting op het netprofiel Nederland 1.

Televisie; Nederland 3: mogelijkheden tot incidentele programmering in de avonduren met dynamische en vernieuwende programmering voor jongeren 15-24 jaar op het gebied van informatie, cultuur, drama, in aansluiting op de netprofiel Nederland 3.

Televisie; Nederland 2: vast uitzendblok van 1 uur op de zondagmiddag. Platformfunctie: informatie, opinie en debat voor een breder publiek bestaande uit moslims, met speciale aandacht voor de leeftijdsgroep 25-44 jaar, de in Nederland opgegroeide tweede en derde generatie. Daarnaast ook aandacht voor de oudere groep van 44-64 jaar oud en de typische Nederland 2 kijker (participerende burger, standvastige gelovige) op basis van het netprofiel van Nederland 2. Mogelijkheid tot avondprogrammering gedurende enkele avonden op jaarbasis; met informatie, opinie en debat of documentaires. Op de belangrijkste Islamitische hoogtijdagen (Eid al Fitr, Eid la Adha, geboortedag van de Profeet) wordt de programmering aangepast. Hetzelfde geldt voor programmering gedurende de maand Ramadan.

Radio 5/7: marginaal bereik, zowel onder moslims als niet-moslims. Zenderprofiel van avondprogrammering Radio 5 /7 richt zich op standvastige gelovigen en participerende burgers. Programma's zijn een mix van levensbeschouwelijke thema's en opinie en debat. Gemiddeld hoge leeftijd van de luisteraar.

Radio: FunX: Groot bereik onder allochtone jongeren (ook jonge moslims), met name in de vier grote steden, maar ook daarbuiten. Duidelijke doelgroepzender voor een jong publiek van 14-25 jaar oud, met een minder traditionele waardeoriëntatie. Jongeren met een traditionele waardeoriëntatie en groepen ouder dan 35 jaar luisteren nauwelijks naar deze zender.

Internet/nieuwe media: Zeer hoog bereik onder de doelgroep jonge moslims van 14-24 jaar, in het daarop volgende leeftijdssegment van 25-44 jaar ook nog goed bereik. Ongeschikt distributiekanaal om oudere moslims mee te bereiken.

7.2 Conclusies

Kort samengevat leidt een en ander tot de volgende conclusies wat betreft de contouren van een programmabeleid voor MON.

Vaste zondagmiddagprogrammering Nederland 2

De **zondagmiddagprogrammering op Nederland 2** bereikt een dwarsdoorsnede van kijkers onder moslims en niet moslims, met een stevige vertegenwoordiging van kijkers in de middelbare leeftijd.

De zondagmiddagprogrammering zal voor het grootste deel bestaan uit opinie, debat, reportages, interviews: kortom de platformfunctie. Dit om de moslims onderling en de rest van het Nederlandse publiek kennis te laten maken van het perspectief van moslims op de wereld en de kijkers van MON te informeren over relevante ontwikkelingen in binnen en buitenland.

Voor de programmatitels die MON voor Nederland 2 zal ontwikkelen wordt steeds een **crossmediale verbreding** gezocht. Hierbij moet worden gedacht aan speciale sites, gekoppeld aan de betreffende programmatitels die extra video-, audio- en foto-content bieden, naast discussies en extra schriftelijk achtergrondmateriaal. In de begrotingen van de programma's en in het organogram van de organisatie zal met deze crossmediale uitwerking rekening worden gehouden.

Incidentele programmering in de avond en op Nederland 1 en 3

Realiseren van (incidentele) programmering op de avonduren van Nederland 1,2 en 3 zal met name na de eerste twee jaar vanaf 2012 een grote uitdaging voor MON worden. De programmabijdragen van MON zullen zich dan moeten richten op het genre dat voor een bepaald tijdslot ingepland staat (bijvoorbeeld "drama" of "*human interest*") en op een kijkerprofiel dat bij dat net hoort.

En er zal een reële verwachting moeten zijn dat het programma het voor dat tijdslot benodigde kijkersaandeel haalt. Deze beperkingen gelden niet voor onze programmering op zondagmiddag zodat hier wel door MON geëxperimenteerd kan worden met programmaformats en aanbodprofielen die bij gebleken succes door kunnen schuiven naar een tijdstip op de avond.

Crossmediale programmering jongeren via FunX

MON heeft de uitgesproken ambitie om een flink deel van haar capaciteit in te zetten voor **jongeren**. Het betekent dat je dan gebruik moet maken van de beschikbare distributiekkanalen van de NPO die een hoog gebruik van jongeren en zeker ook van jonge moslims kennen. **Dit pleit voor een combinatie van produceren van radio op FunX in samenwerking met de redacties van FunX, met een zware inzet op nieuwe media als crossmediale verrijking en aanvulling van die programma's.** MON heeft de wettelijke verplichting om 3 uur radio per week te produceren op een van de radiozenders van de NPO. Tegelijkertijd is er de mogelijkheid om als aan die verplichting wordt voldaan het restant van het radiobudget in te zetten voor ondersteunende crossmediale activiteiten rond die programma's.

Deze vrijkomende middelen maken het mogelijk om **werkelijk vernieuwende crossmediale programma's** te gaan maken die aansluiten op de beproefde en succesvolle FunX formules maar die qua journalistiek dieper gaan dan de huidige

FunX programma's. FunX heeft behoefte aan toevoeging op het gebied van journalistieke diepgang terwijl MON op zoek is naar een plek waar een groot publiek van geïnteresseerde moslim- en andere jongeren aanwezig is. Zowel FunX als de radiodirectie van de NPO hebben zeer enthousiast gereageerd op deze eerste ideeën en mogelijkheden. De content die MON op FunX produceert zal in overleg met de zendercoördinator van de NPO op Radio 5 of 7 worden herhaald.

Een keuze voor een (crossmediale) samenwerking met FunX maakt zeer concreet en tastbaar dat MON content voor jongeren wil gaan produceren in een vorm en op plaatsen die aansluiten bij het mediagedrag van die doelgroep. De samenwerking tussen MON en FunX zal uiteraard verder worden uitgewerkt in het programmabeleid van MON. In een later stadium kunnen de programma's die op deze wijze zijn ontwikkeld in een radio/Internet omgeving worden doorontwikkeld voor een aanbod op Nederland 3 zodat daarmee een volledig crossmediaal en innovatief pakket van content gericht op jongeren door MON is gerealiseerd.

Specifieke informatievoorziening op gebied van religie

Nieuwe media in de vorm van **gespecialiseerde sites** lenen zich er verder heel goed voor om het in specifieke religieuze content geïnteresseerde (jongere) moslim-publiek te bedienen. Het voorbeeld hierbij is de IKON, een 2.42 omroep met een grote staat van dienst op het gebied van radio en televisie. De IKON produceert vanuit haar protestants-christelijke wortels programma's als Lux, Het Vermoeden, Spraakmakende Zaken en documentaires die zich op een breder Nederland 2-publiek richten. De IKON maakt daarbij heel goed zichtbaar wat een platformfunctie van een 2.42 omroep inhoudt.

Tegelijkertijd heeft de IKON een aantal specifiek op religie gerichte websites ingericht die een vast en constant publiek kennen. Zo is er de site www.musicareligiosa.nl, een Internet radiostation dat louter religieuze muziek programmeert, met zelfs een onderdeel voor de protestantse liefhebbers van kerkelijke orgelmuziek!

Ook heeft de IKON een site www.kerkvannederland.nl waarop van een groot aantal protestantse kerken in Nederland audiobestanden van kerkpreken te vinden zijn, gerangschikt op kerk/gemeente of zelfs thema. Ook is op deze site kerknieuws te vinden en discussies over allerlei religieuze zaken. Omdat de sites door professionele journalisten worden onderhouden is de kwaliteit hoog. Deze gespecialiseerde sites bieden MON een voorbeeld hoe de zeer verschillende stromingen, zonder elkaar in de weg te zitten, content voor de eigen groep kunnen aanbieden. Het *live streamen* op een dergelijke site van vrijdagpreken vanuit moskeeën in Nederland en Vlaanderen waar in het Nederlands wordt gepreekt is daarmee een mogelijkheid. Daarmee wordt een deel van de moslims dat expliciet behoefte heeft aan content op het religieuze vlak zeer adequaat bediend, op een wijze die past bij de missie en taakopdracht van MON.

8 Organisatorische samenwerking met andere zendgemachtigden

Vorig jaar verscheen het rapport van de visitatiecommissie van de publieke omroep over de periode 2004-2008. In dat rapport wordt gepleit om de 2.42 omroepen onder te brengen in een overkoepelende beheersstichting met gezamenlijke faciliteiten.⁸ Uitgangspunt is hierbij om winst te boeken met kostenbesparing door het gebruik van gezamenlijke faciliteiten. Verder wil de visitatiecommissie de slagkracht van het toezicht op de 2.42 omroepen vergroten en de "bestuurlijke drukte" verminderen door het instellen van 1 Raad van Toezicht voor alle omroepen gezamenlijk. **De inhoudelijke autonomie van de bestaande 2.42 omroepen op programma- en redactieniveau blijft daarbij wel gehandhaafd.**

Het Ministerie van OC&W heeft in maart 2010 een concepttekst van een eigen onderzoeksrapport uitgebracht dat moet worden gezien als een vervolgonderzoek, naar aanleiding van de voorstellen van de Visitatiecommissie. In het onderzoek van OC&W wordt op basis van bestudering van de recente jaarrekeningen geconstateerd dat "bij de middelgrote omroepen NMO en NIO de overhead fors hoger is dan bij de andere 2.42 omroepen. Deze omroepen (NMO en NIO) hebben een relatief dure organisatie waar nog de nodige besparingen behaald kunnen worden."

Het rapport van het ministerie van OC&W voert hierbij aan dat NMO en NIO op percentages indirecte kosten zitten van 25% in 2008 en 27% in 2007, daar waar de IKON en RKK werken met een percentage van 8% indirecte kosten op jaarbasis en de kleinere omroepen als BOS, OHM en JO op 13% indirecte kosten op jaarbasis zitten.⁹

Bij de huidige opbouw van een geheel nieuwe organisatie is MON in staat om, geheel los van de organisatorische erfenis van NMO en NIO van de fundamenteën af een nieuwe organisatie op te bouwen die wat betreft indirecte kosten een fors stuk kostenefficiënter kan zijn dan NMO en NIO.

Er wordt op het moment van schrijven door MON onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor organisatorische integratie met NPS of IKON. Dit betekent concreet dat er gebruik wordt gemaakt van huisvesting in het gebouw van NPS of IKON, dat alle beheerstaken zijn ondergebracht bij de gastheer tegen kostprijs en dat gebruik kan worden gemaakt van de gunstige inkoopsprijzen van allerhande faciliteiten omdat NPS en ook IKON scherpe prijsafspraken met externe leveranciers hebben weten te maken. Ook is er veel gespecialiseerde kennis in huis bij deze twee omroepen als het gaat om personeelszaken, onderhandelen over contracten met buitenproducenten, technische kennis over kostenramingen bij complexe producties, auteursrechten etcetera.

⁸ Visitatiecommissie Publieke Omroep 2004-2008 *Rapport 'De publieke omroep: het spel, de spelers, het doel'*. Pag. 21

⁹ Ministerie van OC&W pag. 26

Het gaat hierbij echter uitdrukkelijk om een betere en efficiëntere regeling van allerhande *backoffice* zaken die we anders in eigen beheer en (dus) duurder ook zouden moeten regelen. Uitgangspunt daarbij is dat **de inhoudelijke autonomie** van MON op basis van de verleende zendmachtiging volledig intact blijft gedurende de gehele concessieperiode 2010-2015. Dit betekent dat MON een autonoom programmabeleid voert onder autonoom toezicht en management en met een jaarbudget dat in zelfstandigheid wordt beheerd en verantwoord met een eigen financiële jaarrekening.

Op dit moment liggen al redelijk uitgewerkte opties voor concrete organisatorische samenwerkingsverbanden tussen MON en NPS of MON en IKON voor. Het model hierbij in beide gevallen is dat MON ook letterlijk in huis komt bij een van deze twee organisaties en organisatorisch is geïntegreerd met de rest van de omgeving. Maar wel met volledige autonomie als het gaat om het beslissen over het inzetten van het eigen budget.

Integratie van *backofficetaken* op het gebied van huisvesting, ICT, telecom, productie, financiële administratie en control-functie, gezamenlijke inkoop van faciliteiten via de "gastheer" maken forse besparingen van 10-12% ten opzichte van het huidige niveau van indirecte kosten van NMO en NIO zeer goed mogelijk.

Bovendien kan MON zowel bij de IKON als de NPS aanhaken op een infrastructuur van een bestaande, ervaren en zeer professioneel werkende omroepen. Dit zal het mogelijk maken om snel en al voor de zomer van 2010 een kleine kernorganisatie van hooguit 5 tot 6 fte's te ontwerpen en te bemensen waarbij de overige beheerstaken kunnen worden uitbesteed op uurbasis en tegen kostprijs bij de bestaande infrastructuur van de "gastomroep". Dit zal betekenen dat binnen enkele weken een operationele organisatie voor MON kan worden gerealiseerd. Het bedrag dat met deze kostenbesparingen vrijvalt kan geïnvesteerd worden in het budget dat rechtstreeks ten goede komt aan de productie van programma's.

Bijlage 1

Leefstijlgroepen NPO

De leefstijlindeling is gebaseerd op de indeling van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO). De drie grootste groepen uit de leefstijlindeling zijn de 'gemakzoekende burger', de 'zorgzame opvoeder' en de 'zorgeloze spanningzoeker'.

De respondenten worden ingedeeld in de volgende leefstijlgroepen:

1. Gemakzoekende Burgers
2. Standvastige Gelovigen
3. Participerende Burgers
4. Zorgeloze Spanningzoekers
5. Zorgzame Opvoeders
6. Bezorgde Burgers
7. Tolerante Wereldburgers
8. Ambitieuze Pleziermakers

Een beknopte beschrijving in trefwoorden van de acht leefstijltypen:

1. Gemakzoekende Burgers:

Weinig interesses en waarden, materieel ingesteld. Nederlandstalig levenslied, het vertrouwde Nederlandse eten, regionale krant, lage sociale klasse, laag inkomen, PvdA en CDA, gemiddeld 56 jaar, (niet actief) katholiek.

2. Standvastige Gelovigen:

Kerkelijk, behoudend van opvattingen, club, vrijwilligerswerk, religieuze muziek. Visie, NCRV gids, EO, NCRV, geen seks en geweld op tv, CDA, Christen Unie, gemiddeld 58 jaar.

3. Participerende Burgers:

Interesse in kunst, geschiedenis en politiek, immateriële waarden belangrijker dan materiële. Schouwburg en musea, tekenen, schilderen, wandelen, fietsen, tuinieren, lid van veel organisaties; klassieke muziek; biologisch voedsel, wijn. Boeken, krant, NRC, opiniebladen, VPRO gids, hoge sociale klasse, hoog inkomen, Groen Links en CDA, PvdA, VVD, D66, veelal onderwijskundig opgeleid, gemiddeld 56 jaar.

4. Zorgeloze Spanningzoekers:

Interesse in techniek, wetenschap, sport en economie. Popclassics en (hard)rock; tv kijken vanwege de opwindende spanning, niet afkerig van seks op tv, technisch, exact of landbouwkundig opgeleid, mbo/hbo, VVD, CDA, PvdA, werkzaam in beroep, vaak gezin met kinderen, gemiddeld 37 jaar.

5. Zorgzame Opvoeders:

Interesse in woninginrichting, mode, opvoeding, medische zaken. Winkelen, breien/borduren; Ned. talige popmuziek, soft pop, popclassics, Top 40, dames bladen, Veronica omroepblad. Vrouw, gemiddeld 38 jaar, medisch of verzorgend opgeleid, CDA en PvdA, VVD, werkend, gezin met kinderen.

6. Bezorgde Burgers:

Veel interesses, waarden en normen, milieu en bestrijden van misdaad belangrijk, onveilig voelen, weinig vertrouwen in politiek, maatschappelijk vervreemd. Countrymuziek, levensliederen, sigaretten, Telegraaf, roddelbladen, veel tv kijken, gemiddeld 47 jaar, weinig opleiding, laag inkomen en lage sociale klasse, PvdA en CDA.

7. Tolerante Wereldburgers:

Veel interesses (vooral in andere landen), immateriële waarden belangrijker dan materiële, progressieve en tolerante opvattingen. Onkerkelijk, jazz, klassieke muziek, rock, popclassics, uitgaan, uit eten, exotische gerechten, wijn. Volkskrant, Metro, opiniebladen, boeken, VPRO gids, VPRO en VARA; weinig tv, internet, hoge opleiding, vooral talen/kunst/ sociaal/ cultureel, Groen Links en PvdA, stadsmens, hoge sociale klasse en hoog inkomen, werkend, gemiddeld 36 jaar.

8. Ambitieuze Pleziermakers:

Weinig interesses, vooral in politiek en cultuur, maar wel in mode en sport. Opwindend en plezierig leven, presteren, hoge toekomstverwachtingen. Veel sport, bioscoop, disco, café, dance, rap, r&b, house, top40, geen klassieke muziek. Bier, sterke drank, weinig kranten, wel Spits, familiebladen, weinig tv, internet, vaak man, LPF (in 2002), PvdA, werkend of studerend, gemiddeld 20 jaar.

Bijlage 2 : EtnoMentality-milieus

Uit: Martijn Lampert e.a. "Etnomentaliteit: opkomstgedrag en opkomstmotieven van Nieuwe Nederlanders; Gemeenteraadsverkiezingen 2006"; Motivaction Amsterdam 2006 in opdracht van FORUM Instituut voor Multiculturele Ontwikkeling Utrecht pag. 31-38 en 40-42

Vijf EtnoMentality-milieus

Op basis van analyses gebaseerd op de scores op bovengenoemde vier factoren zijn vijf homogene segmenten onderscheiden. Deze vijf segmenten zijn te zien in onderstaande figuur. Voor de visuele weergave van de vijf segmenten zijn de twee meest verklarende (meest differentiërende) factoren gebruikt. Op de horizontale as is de factor traditie geplaatst en op de verticale as de factor status.

De segmenten in de figuur zijn vormgegeven op basis van hun omvang en op basis van hun scores op de twee factoren. Wat in één oogopslag uit de figuur valt af te leiden is dat de meerderheid van de Nieuwe Nederlanders materialistisch is ingesteld en daaruit status ontleent. Het betreft hier de milieus: behoudende arbeidsgerichten, statusgerichte carrièremakers en moderne statuszoekers. In totaal 58% van de Nieuwe Nederlanders. In de volgende paragrafen wordt de invulling die deze milieus geven aan het materialisme verder toegelicht. In het model is ook te zien dat twee milieus gericht zijn op immateriële waarde, namelijk de religieuze familiegerichten en de ambitieuze ontplooiers. Zij doen dat echter op twee verschillende manieren. Die worden in de paragrafen hierna verder uitgewerkt. Hierna worden de vijf milieus verder uitgewerkt.

Religieuze familiegerichten

Nieuwe Nederlanders die hechten aan traditionele waardepatronen.

Het gezin, familie en het geloof staan op nummer één, andere levensdomeinen zijn ondergeschikt.

Religieuze familiegerichten hechten aan traditionele normen- en waardepatronen. Het gezin en religie staan op nummer één. Men voelt zich sterk verantwoordelijk jegens gezin en familie. De reputatie van de familie is voor deze groep belangrijker dan het persoonlijke geluk en men brengt veel tijd door met familie en gezin.

Men houdt zich volledig aan de richtlijnen van het geloof; religie vormt de leidraad in het leven. Hij/zij krijgt aanzien van anderen vanwege intensieve geloofsbelijdenis. Zich verdiepen in religie wordt gezien als een belangrijke vorm van ontplooiing.

Vrijwel geen waarde wordt in dit segment gehecht aan materialistische zaken en consumptie. Zo wordt de aanschaf van luxe artikelen gezien als geld over de balk gooien, en wordt men niet gelukkig van het uitgeven van geld. Status wordt bij deze groep vooral ontleend aan religie en familie en minder aan bezit. Werk dient of heeft gediend als inkomstenbron. Presteren in het werk is minder relevant, maar men vindt het goed voor de mens om hard te werken. Men is gedreven in het werk, maar doorgroeien in het werk is geen 'must'. Het werk is ook ondergeschikt aan *quality time* met familie en tijd spenderen aan beleving van de religie.

Sociodemografie

- Meer Marokkanen en Turken
- Minder Surinamers en Antillianen
- Evenveel mannen als vrouwen
- Meer lager opgeleiden en minder middelbaar- en hogeropgeleiden
- Meer lagere inkomens (met name E 1.000,- tot E 1.500,-)
- Ruim 3/4 is gehuwd
- Meer 40-plussers
- Meer arbeidsongeschikten en gepensioneerden en minder werkenden

Behoudende arbeidsgerichten

Nieuwe Nederlanders gedreven door materialisme, arbeid, consumptie en verwerving van status, met een sterke gerichtheid op traditie, gezin en religie.

Behoudende arbeidsgerichten zijn plichtsgetrouw naar gezin en familie. Dit komt tot uitdrukking door veel vrije tijd door te brengen met familie en gezin. Verder vinden ze de reputatie van hun familie belangrijker dan hun persoonlijke geluk. Voor de jongeren zonder gezin in dit segment, vormt het stichten van een gezin één van de belangrijkste doelen in het leven. Het behoudende van deze groep wordt ook bevestigd doordat men trouw blijft aan de tradities van zijn ouders en men zich ook zoveel mogelijk houdt aan de richtlijnen van het geloof.

Deze groep combineert traditie met een sterke materialistische focus. Geld uitgeven en het kopen van nieuwe producten vindt men één van de leukste dingen in het leven. Aan het bezit van consumptieve producten en geld ontleent men ook status. Naast de focus op geld komt het materialisme tot uitdrukking in het belang dat men hecht aan het uiterlijk. Het uiterlijk en 'laten zien dat het goed met hen gaat' is van groot belang. Kleding, veelal merkkleding, is een instrument om zich te onderscheiden van anderen.

Om hun materialistische wensen te vervullen speelt het verrichten van arbeid een belangrijke rol in hun leven. Zo laat men voor het werk het privéleven erbij inschieten. Men heeft echter niet de intentie om zichzelf te ontwikkelen en te ontplooiën via het werk. Deze groep is daarin ook pessimistisch; zo geeft men aan dat presteren in het werk toch niks oplevert. In dat opzicht is men niet zozeer op zoek naar kwaliteit in het werk, maar vooral naar kwantiteit ('hard werken is goed voor de mens'). Door veel te werken of inkomen te verwerven.

Sociodemografie

- Meer Turken en minder Surinamers
- Meer mannen dan vrouwen
- Meer lageropgeleiden
- Iets meer lager- en middelbaar opgeleiden en minder hoger opgeleiden
- Iets meer 18-30-jarigen en minder 50-plussers
- Vaker huishoudinkomens tussen E 1000,- tot E 2000,-

Statusgerichte carrièremakers

Nieuwe Nederlanders die sterk gericht zijn op presteren en genieten van materialistische dingen in het leven. Balancerend tussen plichtsgetrouwheid en onafhankelijkheid.

De statusgerichte carrièremakers nemen geen uitgesproken positie in op het gebied van familie en gezin. Familie is niet het belangrijkste bij het maken van keuzes, maar zij wordt ook niet uit het oog verloren. Dat is wel iets meer het geval met religie. Men houdt zich minder aan de regels van het geloof. In relatie/gezinsverband is men moderner ingesteld. Zo is men er voorstander van dat de partner onafhankelijk van de ander beslissingen kan nemen.

Maatschappelijk succes en hogerop komen vormen voor de statusgerichte carrièremakers de belangrijkste drijfveer. Mensen binnen dit milieu willen zelf iets bereiken in het leven. Hun geluk wordt voor een belangrijk deel door hun carrière bepaald. Zij hechten er tevens veel waarde aan om aan anderen te kunnen laten zien wat zij hebben bereikt. Over het algemeen is men materialistisch ingesteld; (veel) geld verdienen en consumeren zijn belangrijk. Het streven naar maatschappelijk succes is soms ook een bron van zorg: statusgerichte carrièremakers zijn vaak ontevreden over de erkenning die zij van de samenleving krijgen en willen op basis van hun prestaties worden beoordeeld.

Binnen dit milieu is men sterk prestatie- en succesgericht. Werk staat centraal en gaat vóór het privé-leven, en men is ook actief bezig om in een hogere inkomensklasse terecht te komen. Werken wordt belangrijk gevonden, vanwege zowel de maatschappelijke erkenning en beloning (extrinsieke motivatie) als ook de behoefte om zichzelf te ontplooien (intrinsieke motivatie).

Sociodemografie

- Meer Surinamers en minder Turken
- Evenveel mannen als vrouwen
- Minder lageropgeleiden en meer middelbaar- en hogeropgeleiden (met name hbo)
- Meer hogere inkomens (> E 2000,-)
- Meer alleenstaanden
- Meer 18-30-jarigen en minder 40-plussers

Moderne statuszoekers

Nieuwe Nederlanders gedreven door materiële en consumptieve waarden. Voelen zich niet gebonden door 'wat zou moeten' volgens familie of geloof. Weinig prestatiegericht ingesteld.

Een groep die gedreven wordt door materiële waarden. Men voelt zich niet verbonden met traditie of tot wat zou moeten volgens familie of geloof. Een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen familie en gezin. Weinig tijd wordt met familie doorgebracht. De reputatie van familie is ook minder belangrijk. Religie speelt in mindere mate een rol in het dagelijks leven van deze groep.

Deze groep is sterk materialistisch en consumptief ingesteld. 'Lekker leven' en 'gemak' staan voorop. Binnen dit milieu bestaat de behoefte om zo veel mogelijk te kunnen doen en laten waar men zin in heeft. Men geeft liever nu het geld uit dan te sparen voor later. Zij houden van luxe, comfort en zichzelf verwennen. Bovendien hecht men relatief veel belang aan uiterlijke zaken, zoals kleding, verzorging en inrichting.

Men is niet sterk gemotiveerd om zich te ontwikkelen via werk. De moderne statuszoeker is niet carrièregericht. Men streeft in het werk vooral naar zekerheid en regelmaat, en aan zelfontplooiing heeft men minder behoefte. Zo geeft men sterk de voorkeur aan vaste werktijden en gaat het privé-leven voor het werk. Men onderschrijft minder vaak dat hard werken goed is voor de mens. En men heeft niet het doel om in een hogere inkomensklasse te komen.

Kenmerkend voor dit milieu is dat men zich aangetrokken voelt tot rijkdom, luxe en glamour, maar dat het leven niet primair wordt ingericht om dat te bereiken.

Sociodemografie

- Meer Turken en Antillianen
- Minder Marokkanen en Surinamers
- Evenveel mannen als vrouwen
- Meer gehuwden
- Grotere gezinnen (meer vier en vijf persoonshuishoudens)
- Meer 18-40-jarigen en minder 50-plussers
- Meer middelbaar opgeleiden en minder laagopgeleiden
- Vaker werkzaam (minder werklozen en arbeidsongeschikten)

Ambitieuze ontplooiers

Nieuwe Nederlanders die zelfstandig en onafhankelijk in het leven staan en zichzelf willen ontplooiën.

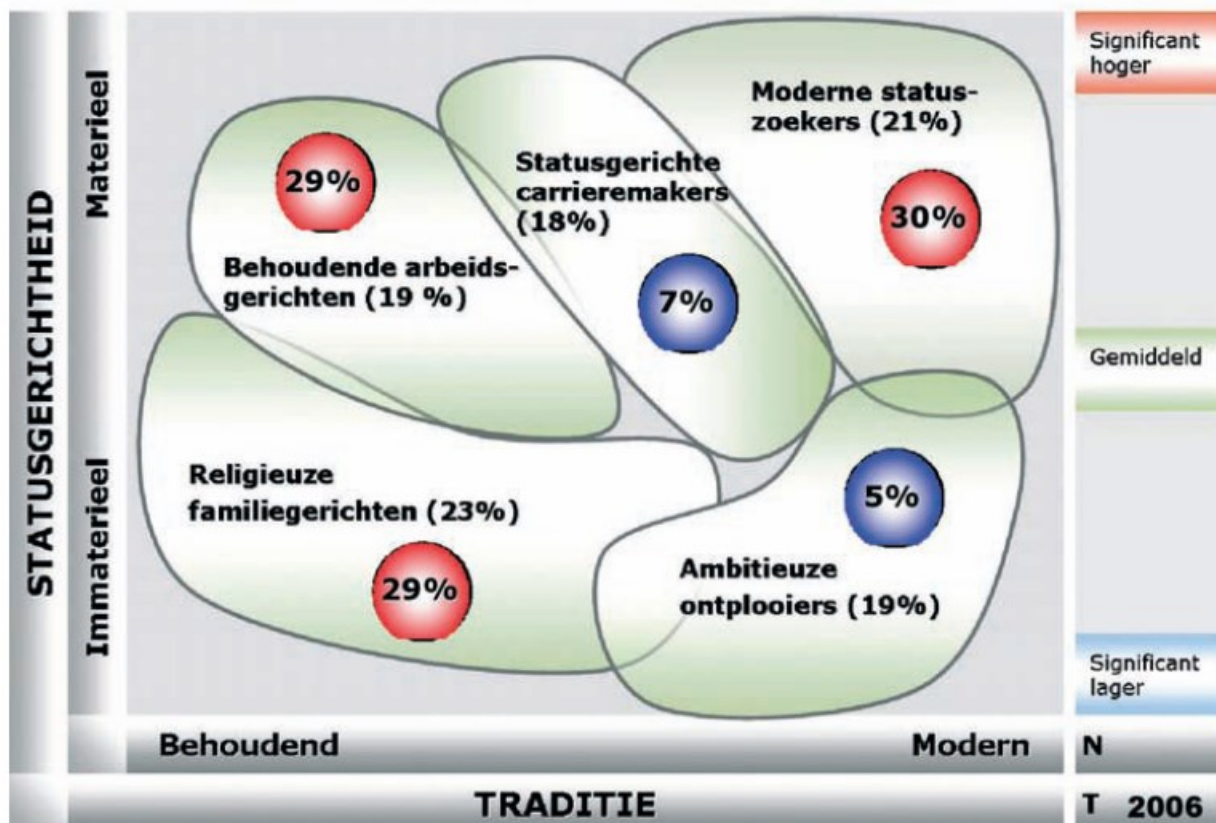
Mensen binnen dit milieu hechten er veel belang aan te kunnen leven volgens hun eigen principes en hierbij niet gedwarsboemd te worden door familie of religie. Deze groep hecht vrijwel geen waarde aan de reputatie van de familie en is ook vrijwel niet bezig met het geloof. Dit milieu is gericht op individuele ontwikkeling en ontplooiing en weinig of niet op uiterlijkheden of materialisme.

Deze groep kenmerkt zich door ambitie (hard werken en maatschappelijk hoger opkomen), behoefte aan zelfontplooiing en sociale betrokkenheid. Nieuwe ervaringen en kennis opdoen om zich persoonlijk te verrijken vormen belangrijke drijfveren voor dit milieu. Men toont een sterk geloof in het realiseren van persoonlijke en sociale ambities. Niet alleen werk, maar ook activiteiten in de vrijetijdssfeer worden aangewend om zich persoonlijk te verrijken. Zo wordt dit milieu gekenmerkt door een interesse op het gebied van kunst en cultuur.

Sociodemografie

- Meer Surinamers en Marokkanen
- Minder Turken
- Meer vrouwen dan mannen
- Meer alleenstaanden en minder gehuwden
- Meer hoger opgeleiden en middelbaar opgeleiden en minder lager opgeleiden
- Vaker werkzaam
- Meer 30 tot 50-jarigen

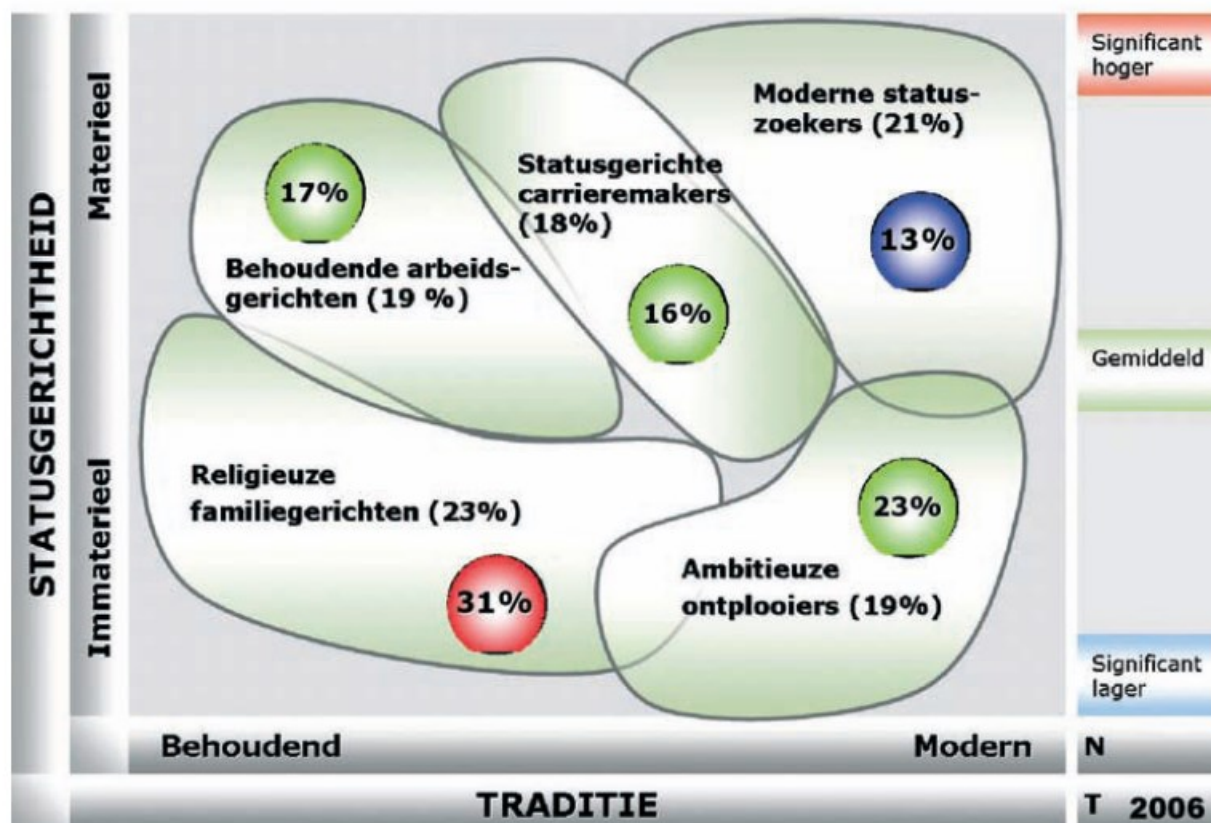
Turkse Nederlanders



Turkse Nederlanders

De Turkse Nederlanders zijn sterk oververtegenwoordigd bij drie groepen, namelijk *de behoudende arbeidsgerichten*, *de religieuze familiegerichten* en *de moderne statuszoekers*. En ze zijn ondervertegenwoordigd bij de ambitieuze ontplooiers en de statusgerichte carrièremakers. Daaruit is af te leiden dat een groot deel van de Turkse Nederlanders vasthoudt aan tradities en sterk gericht is op familie, gezin en religie (traditie). Er tekent zich echter wel een tweedeling af. De helft combineert de traditionele waarden met een sterk materialistische oriëntatie, terwijl het andere deel daar minder waarde aan hecht en status ontleent aan het belijden van de religie en toewijding aan familie en gezin. De Turkse Nederlanders zijn verder oververtegenwoordigd onder de moderne statuszoekers, juist een groep die sterk materialistisch en consumptief is ingesteld, met weinig binding met familie en religie. De Turkse Nederlanders zijn ondervertegenwoordigd onder de groepen die meer carrière- en ontplooiingsgericht zijn, zichzelf willen bewijzen en daarbij zelf hun keuzes willen maken en niet door anderen belemmerd willen worden (statusgerichte carrièremakers en ambitieuze ontplooiers).

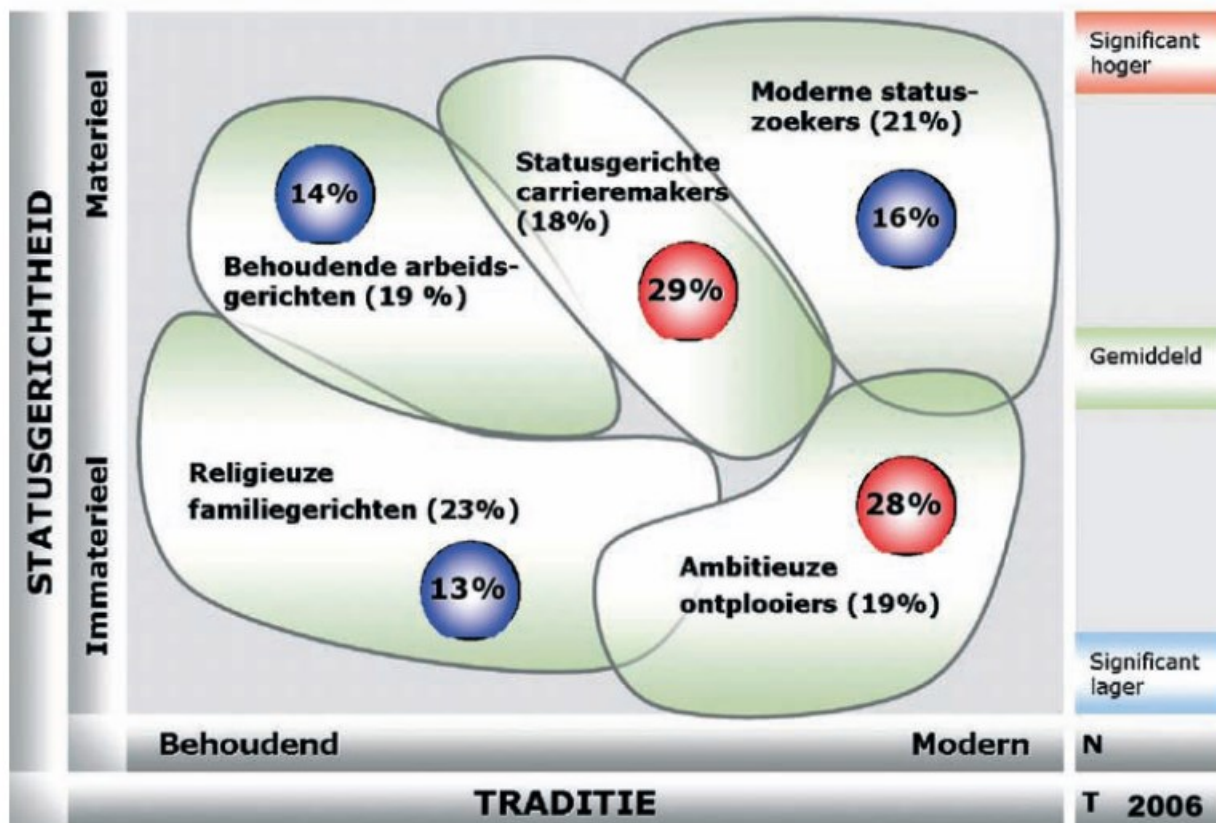
Marokkaanse Nederlanders



Marokkaanse Nederlanders

De Marokkaanse Nederlanders zijn oververtegenwoordigd bij één groep, namelijk *de religieuze familiegericht*. En zij zijn ondervertegenwoordigd bij de moderne statuszoekers. Onder de overige groepen zijn zij gemiddeld vertegenwoordigd. Daaruit is af te leiden dat de Marokkaanse Nederlanders heel divers zijn samengesteld naar waardeoriëntatie en mentaliteit. De oververtegenwoordiging bij de religieuze familiegericht is te verklaren vanuit een sterke gerichtheid op de islam. Gezien de ondervertegenwoordiging onder de moderne statuszoekers wordt duidelijk dat wanneer Marokkaanse Nederlanders de drang hebben naar status (materialistisch), zij dat veelal combineren met een ander aspect, zoals familie en religie of carrièregerichtheid. Het komt minder vaak voor dat status en materialisme op zichzelf het overheersende doel zijn, zoals sterk het geval is bij de moderne statuszoekers.

Surinaamse Nederlanders



Surinaamse Nederlanders

De Surinaamse Nederlanders laten een beeld zien dat tegengesteld is aan dat van de Turkse Nederlanders: zij zijn ondervertegenwoordigd bij de *behoudende arbeidsgerichten*, de *religieuze familiegericht* en de *moderne statuszoekers*. En zij oververtegenwoordigd bij de *ambitieuze ontplooiers* en de *statusgerichte carrièremakers*. Daaruit is af te leiden dat een groot deel van de Surinaamse Nederlanders onafhankelijk in het leven staat en minder gericht is op familie, gezin en religie (traditie).

De Surinaamse Nederlanders zijn meer georiënteerd op zelfontwikkeling en zelfontplooiing. Ook hier zien we een tweedeling: een gedeelte dat zich sterk wil ontwikkelen vanuit het verwerven van status en materialisme tegenover een groep die meer de nadruk legt op zelfontplooiing.

Het Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

C. v. d. M.	
Nr.: 2009014666	
Ingekomen	
30 SEP 2009	
Class:	
Afd.: 2K2	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Hilversum, 30 september 2009,

Zeer geachte leden van het Commissariaat,

Hierbij heb ik het genoegen u te mogen aanbieden namens de stichting Moslim Omroep Nederland een aanvraag voor zendtijd 2010-2015, in het kader van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam, op grond van artikel 2.42 van de Mediawet.

Een aantal Islamitische kerkgenootschappen en genootschappen op Islamitische grondslag heeft zich in september 2009 verenigd in de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (hierna te noemen SMON). Een statutair doel van deze stichting is het verzorgen dan wel doen verzorgen van het media-aanbod op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015. De diverse stromingen van de Islam die in deze kerkgenootschappen zijn vertegenwoordigd, in combinatie met de grote hoeveelheid adhesiebetuigingen die de SMON van andere islamitische kerkgenootschappen en relevante organisaties heeft weten te verzamelen maken dat de SMON voor de hoofdstroming Islam de meest representatieve organisatie is die een aanvraag tot zendtijd 2010-2015 heeft ingediend..

Voor het doen indienen van een aanvraag en het doen verzorgen van een media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015 heeft de S.M.O.N een delegatieovereenkomst opgesteld met de eveneens in september 2009 opgerichte Moslim Omroep Nederland, hierna te noemen M.O.N.. Laatstgenoemde stichting heeft op grond van de delegatieovereenkomst met de SMON en in nauw overleg met de SMON voorliggende aanvraag opgesteld. Op grond van dit gekozen bestuursmodel is enerzijds bij de uitvoering van de zendtijd de binding met de achterban gewaarborgd en anderzijds is er de waarborg voor strikt onafhankelijk toezicht en redactioneel beleid.

In de tekst van de aanvraag zelf en in de bijlagen wordt uitgebreid ingegaan op de achtergronden van de aanvraag en de aanvragers. Uiteraard zijn wij ten allen tijde bereid op nadere vragen van uw kant in te gaan en aanvullende informatie te verschaffen. Alle correspondentie kunt u richten aan onderstaand adres,

Met de meeste hoogachting,

Namens het bestuur van de stichting Moslim Omroep Nederland M.O.N.

J

Stichting M.O.N.

J

email:

J

Inhoud:

Zendtijd aanvraag overeenkomstig artikel 2.42 PLUS Delegatie overeenkomst

Bijlagen:

1. Statuten Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland
2. Adhesie betuigingen
3. Statuten Moslim Omroep Nederland
4. Huishoudelijk Reglement Moslim Omroep Nederland
5. Reglement Programma Advies Raad
6. Organisatie structuur Moslim Omroep Nederland
7. Formatieplan Moslim Omroep Nederland
8. Mandaat besluit Directeur Moslim Omroep Nederland
- 8A Functie Directeur/ Hoofdredacteur Moslim Omroep Nederland
9. Informatie voorzieningsplan
10. Redactiestatuut Moslim Omroep Nederland
11. Planning en Control proces
12. Functionerings- en Beoordelingsgesprekken
13. Personeelsbeleid Moslim Omroep Nederland
14. Onderzoekresultaten bureau Foquz

Moslim Omroep Nederland

Zendtijdaanvraag 2010-2015

September 2009

1 Aanvraag zendtijd

De Moslim Omroep Nederland (hierna te noemen M.O.N.) doet middels deze brief een verzoek tot aanvraag voor zendtijd ex artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam. Hieronder zetten wij uiteen wat de gronden zijn waarop de aanvraag is gebaseerd.

Status aanvraag

Een aantal Islamitische kerkgenootschappen en genootschappen op Islamitische grondslag heeft zich in september 2009 verenigd in de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (hierna te noemen SMON). Een statutair doel van deze stichting is het verzorgen dan wel doen verzorgen van het media-aanbod op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015. De diverse stromingen van de Islam die in deze kerkgenootschappen zijn vertegenwoordigd, in combinatie met de grote hoeveelheid adhesiebetuigingen die de SMON van andere islamitische kerkgenootschappen en relevante organisaties heeft weten te verzamelen maken dat de SMON voor de hoofdstroming Islam de meest representatieve organisatie is die een aanvraag tot zendtijd 2010-2015 heeft ingediend. Op grond van het gekozen bestuursmodel is bovendien enerzijds de binding met de achterban gewaarborgd en anderzijds is er de waarborg voor strikt onafhankelijk toezicht en redactioneel beleid.

Voor het doen indienen van een aanvraag en het doen verzorgen van een media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015 heeft de S.M.O.N een delegatieovereenkomst opgesteld met de eveneens in september 2009 opgerichte Moslim Omroep Nederland. Laatstgenoemde stichting heeft op grond van de delegatieovereenkomst met de SMON en in nauw overleg met de SMON voorliggende aanvraag opgesteld.

Dit model van aanvraag op basis van een delegatieovereenkomst hebben SMON en MON overgenomen van de Boeddhistische Unie Nederland BUN, zijnde de representatieve koepelstichting van de boeddhistische kerkgenootschappen in Nederland en de Boeddhistische Omroep Stichting BOS. Deze laatste stichting heeft op grond van een identieke delegatieovereenkomst met de BUN het media-aanbod voor de hoofdstroming Boeddhisme aangevraagd en verzorgd sinds 1999 en zal dat ook voor de komende periode van 2010-2015 doen. In de volgende paragrafen gaan wij nader in op de redenen waarom is gekozen voor dit model.

De hoofdstroming Islam in Nederland

De zendtijd wordt aangevraagd ten behoeve van de Islam die geworteld is in Nederland. De Islam wordt in Nederland beleden door onder andere: Indonesiërs, Surinamers, Turken, Marokkanen, Pakistanen, Tunesiërs, Iraniërs, Iraquezen, Somaliërs, Afghanen, Algerijnen, Libanezen, en Nederlanders die tot de islam zijn toetreden.

We kunnen ze verdelen in enkele categorieën; voormalige rijksgenoten, arbeidsmigranten, asielzoekers en vluchtelingen.

Het aantal moslims in ons land wordt geschat op bijna 1 miljoen. Al in 2002 schatte het Centraal Bureau voor de Statistiek het aantal moslims in ons land op 821.893.

(Bron CBS 01 januari 2002)

Tot in 2007 verwachtte het CBS dat het aantal moslims in Nederland de grens van 1 miljoen in 2006 zou passeren. Naar schatting waren er eind 2004 in Nederland 944.000 moslims, waarvan 6.000 autochtone Nederlanders. Daarbij werd het aantal allochtone moslims geschat met behulp van het percentage moslims in het land van herkomst. Bij nieuwere schattingen, die op basis van POLS-enquêtes werden opgesteld, kwam het CBS voor 2005 uit op 877.000 moslims en op 837.000 in 2006. Dit CBS-onderzoek is het eerste onderzoek dat er op zou kunnen wijzen dat het aantal moslims in Nederland daalt; de nieuwe telmethode wordt echter genoemd als oorzaak van deze vermeende trendbreuk. De daling met 40 duizend wordt dan ook niet significant genoemd.^[1] Dit is ongeveer 5,3% van de bevolking. Een miljoen moslims zullen er naar verwachting pas in 2017-2023 zijn.^[2] Onder gelijkblijvende omstandigheden zou het aantal moslims in 2050 kunnen uitkomen op circa 8% van de bevolking.¹ Turkse Islamieten vormen met bijna 325.000 personen de grootste groep, gevolgd door de Marokkanen met ruim 260.000 moslims. Van de groep 'overige niet-westerse allochtonen' vormen de Surinamers met 34.000 personen de grootste groep, daarna volgen de Afghanen met 31.000 en de Iraquezen met 27.000

(bron CBS)

Voorgeschiedenis aanvraag

De periode tussen 2005 en 2010 heeft zich wat betreft de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gekenmerkt door een complexe en conflictueuze situatie. Op bestuurlijk niveau waren er de nodige verwickelingen en voor de kijker was er de verwarrende situatie dat de zendtijd voor de hoofdstroming Islam was verdeeld tussen twee omroeporganisaties (NMO en NIO). Het aanvragen van de zendtijd vanuit kerkgenootschappen, het controlerend bestuur en de uitvoering van de zendtijd onder redactionele autonomie waren in deze periode te weinig van elkaar gescheiden hetgeen leidde tot een lange stroom van conflicten en juridische procedures.

De nieuwe aanvraag

Voor de komende periode willen de aanvragende Islamitische kerkgenootschappen en organisaties komen tot een glasheldere verdeling van taken en checks and balances.

Volgens de letter en geest van artikel 2.42 van de Mediawet neemt een representatieve organisatie van Islamitische kerkgenootschappen verenigd in de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (S.M.O.N.) het initiatief tot aanvraag voor de zendtijd voor de hoofdstroming Islam.

Het daadwerkelijk doen van de aanvraag voor de periode 2010-2015 en het uitvoeren van de zendtijd delegeren deze kerkgenootschappen vervolgens aan de Moslim Omroep Nederland (M.O.N.). Deze stichting opereert op basis van affiniteit met de Islam en moslims. Maar ontwerpt en voert ook met journalistieke professionaliteit het programmabeleid uit. En deze stichting heeft een bestuur dat op basis van volstrekte zelfstandigheid, professionaliteit en integriteit toezicht uitoefent op de uitvoering van het media-aanbod.

Daarmee treden de aanvragende Islamitische kerkgenootschappen na delegatie van de aanvraag in bestuurlijke zin en de daaruit voortvloeiende verzorging van het media-aanbod terug en dat voor de gehele looptijd van de concessieperiode. Wel hebben deze kerkgenootschappen op grond van de gesloten delegatieovereenkomst het recht om bij gereede verdenking van inbreuken op de integriteit door het bestuur van de M.O.N. de Commissie Integriteit Publieke Omroep CIPO te vragen binnen twee maanden met een advies te komen. De uitkomst van dit advies is bindend, ook voor het bestuur van de M.O.N.

In het meest vergaande scenario kan op grond van het advies van de CIPO aan het bestuur van de M.O.N. worden gevraagd haar bestuurszetels ter beschikking te stellen. Dit echter alleen na een gefundeerd advies van de CIPO en alleen in situaties waarin de integriteitcodes van de Publieke Omroep naar het oordeel van de CIPO niet worden nageleefd. Het inhoudelijke programmabeleid en het personeelsbeleid van de M.O.N., voor zover niet in strijd met de integriteitregels, zijn en blijven de volledige verantwoordelijkheid van de M.O.N. op grond van de gesloten delegatieovereenkomst met de S.M.O.N.

Zo menen ondergetekenden dat voor de nieuwe concessieperiode 2010-2015 een situatie is gecreëerd waarin het onafhankelijk bestuur en de onafhankelijke opstelling en uitvoering van het programmabeleid zijn gewaarborgd zonder voortdurende tussentijdse interventies vanuit (de) Islamitische kerkgenootschappen. Meningsverschillen over onderdelen van het programma- of personeelsbeleid kunnen zo nooit meer de inzet worden van conflicten tussen verschillende besturen of bestuurslagen.

Anderzijds is het bestuur van de M.O.N. aan te spreken op inbreuken op de regels van good governance en integriteit of het niet voldoende toezien daarop. Wanneer dit zou gebeuren wordt het aanzien van de Islamitische organisaties en de Islamitische gemeenschap in Nederland beschadigd. In een dergelijk geval zijn de Islamitische kerkgenootschappen die zich in de S.M.O.N. hebben verenigd gerechtigd om een onderzoek aan te vragen.

2. De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland

De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland is op 25 september 2009 opgericht door een aantal kerkgenootschappen op Islamitische grondslag. De Stichting heeft onder andere als doel het doen verzorgen van een media-aanbod als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord.

De S.M.O.N. is tot het doen verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam een delegatieovereenkomst aangegaan met de Moslim Omroep Nederland. Laatstgenoemde stichting wordt door de S. M.O.N. op grond van deze delegatieovereenkomst gemachtigd om de aanvraag tot zendtijd op grond

van de Mediawet bij het Commissariaat voor de Media in te dienen voor de 2010-2015. De S.M.O.N. zal door verzamelen van adhesiebetuigingen van relevante organisaties en personen zorg dragen voor een zo groot mogelijke representativiteit om deze aanvraag te onderbouwen.

De kerkgenootschappen die de S.M.O.N. hebben opgericht en de organisaties die middels een adhesiebetuiging hebben aangegeven dat zij het streven van de S. M.O.N. ondersteunen vertegenwoordigen de belangrijkste stromingen van de hoofdstroming Islam in Nederland. Hiermee kan gesteld worden dat de S.M.O.N.

in ieder opzicht representatief is voor de Nederlandse Islam en de Nederlandse moslims.

Bijlage 1 : statuten S.M.O.N.

Bijlage 2: :overzicht adhesiebetuigingen S.M.O.N

3. De Moslim Omroep Nederland

De Moslim Omroep Nederland is op 29 september 2009 opgericht. De M.O.N heeft ten doel het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio- en televisie-uitzendingen en programma's ten behoeve van nieuwe media gedurende de periode 2010-2015. Dit op grond van de middels de Mediawet artikel 2.42 via de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland verleende zendmachtiging, waarvan de aanvraag en uitvoering krachtens de daartoe gesloten overeenkomst tussen Moslim Omroep Nederland en de S.M.O.N aan de Moslim Omroep Nederland gedelegeerd is.

De Moslim Omroep Nederland spant zich in voor het creëren van een brugfunctie tussen Nederlandse moslims onderling en tussen de Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving middels haar inhoudelijke programmabeleid.

Bestuurlijke opzet

De bestuursleden van de Moslim Omroep Nederland hebben zitting in het bestuur zonder last of ruggespraak. Zij handelen volstrekt ongebonden van welke externe partij dan ook, met als primair doel het zo transparant en integer mogelijk toezicht houden op de uitvoering van het programmabeleid door de directie en de redacties van de M.O.N.

De Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit (Richtlijnen 1 t/m 6 en Regeling A en B) zoals geformuleerd door de Commissie Integriteit Publieke Omroep zijn hierbij leidend en deze richtlijnen en regelingen maken ook integraal deel uit van de statuten van de M.O.N.

Het bestuur van de M.O.N. benoemt bij tussentijds defungeren of aftreden van een of meerdere bestuursleden zelf nieuwe bestuursleden. Elk van de bestuursleden van de Stichting M.O.N. is primair gevraagd op basis van kwaliteiten. Bij het zoeken naar bestuursleden zijn de volgende profielen gehanteerd:

Algemeen:

- bestuurlijke vaardigheden, affiniteit met de Islam en/of kennis van de Islam in haar religieuze, maatschappelijke en culturele aspecten, in het bijzonder waar het gaat om haar aanwezigheid in de Nederlandse samenleving

Profielen afzonderlijke bestuurders

- bestuurder 1: dient te beschikken over juridische kennis op voor de M.O.N. relevante terreinen i.h.b. arbeidsrecht en bestuursrecht
- bestuurder 2: dient te beschikken over kennis inzake financiën, financiële prognoses en financiële verantwoording binnen de context van een organisatie die bekostigd wordt met publiek geld
- bestuurder 3: dient te beschikken over een netwerk binnen de cultuur en media
- bestuurder 4: dient te beschikken over kennis van de Islam als religie en over de islam als culturele en maatschappelijke stroming binnen de Nederlandse samenleving; dient te beschikken over een breed netwerk binnen de Islamitische organisaties en stromingen in Nederland
- bestuurder 5: dient te beschikken over kennis en ervaring binnen de journalistiek

Bijlage 3 : Statuten Moslim Omroep Nederland.

Bijlage 4 : Huishoudelijk reglement Moslim Omroep Nederland.

Het bestuur van de MON bestaat per 30 september 2009 uit:

De heer drs. Radi Suudi (voorzitter)

Mevrouw Fouzia Amsiti

De heer drs. Hidajattoellah Noeranie

Dit bestuur ziet zichzelf als een overgangsbestuur dat vooral als taak heeft de gang van zaken rond de aanvraag goed te begeleiden en een nieuwe, definitief bestuur samen te stellen dat voldoet aan het bestuursprofiel. De streefdatum voor het aantreden van een nieuw/ aangevuld bestuur is daarbij 01 december 2009. Het CvdM en de SMON zullen hiervan bij de eerste gelegenheid op de hoogte worden gesteld.

Integriteitregeling

De MON acht het van het grootste belang dat er een heldere en goede integriteitregeling is bij de start van de organisatie. De MON beschouwt de door de CIPO ontwikkelde Gedragscode voor Goed bestuur en Integriteit Publieke Omroep, bestaande uit zes richtlijnen en twee regelingen integraal als leidend voor haar integriteitbeleid en heeft dit in haar statuten vastgelegd. Dit is met inbegrip van de eerste richtlijn voor goed bestuur en toezicht die weliswaar formeel geen bindende status heeft maar waaraan de MON zich gebonden acht.

Aan de directeur van de MON zal worden gevraagd voorafgaand aan de start van de organisatie een intern integriteitbeleid te ontwikkelen voor de MON dat de Gedragscode Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep als basis heeft. De regeling zal in concept ter advisering door het bestuur van de MON aan de CIPO worden voorgelegd en eventueel op basis van het advies van de CIPO worden gewijzigd of geamendeerd.

Programma Advies Raad

De achterban van islamitische kerkgenootschappen en relevante organisaties, zoals verenigd in de S.M.O.N. en de organisaties die de adhesiebetuiging aan de S.M.O.N hebben verstrekt worden beschouwd als belanghebbenden bij het werk van de M.O.N.

Om een aantal redenen die hierboven zijn aangegeven is het niet gewenst dat deze kerkgenootschappen en organisaties rechtstreeks op bestuurlijk niveau invloed kunnen uitoefenen op het onafhankelijk toezicht, het inhoudelijke programmabeleid of de bedrijfsvoering van de M.O.N.

Desalniettemin is het belangrijk dat er een band is tussen het werk van de M.O.N. en de achterban. Evenzeer is het belangrijk dat de islamitische kerkgenootschappen geïnformeerd worden en in de gelegenheid worden gesteld om hun mening te geven over het inhoudelijke programmabeleid van de M.O.N. Ook is het van groot belang dat deze achterban de directie en bestuur van de M.O.N. daarop kan adviseren en dat het bestuur en de directie van M.O.N. deze opvattingen vanuit de achterban kunnen vernemen. Dit alles is geregeld in de werkzaamheden van de Programma Advies Raad, zodat de ideeën, adviezen en opvattingen van de achterban binnen de beleidscyclus van het programmabeleid van de M.O.N. hun eigen plek krijgen. Het bestuur van de S.M.O.N. stelt de kandidaten voor de Programma Advies Raad aan. De adviezen van deze PAR zijn niet bindend voor directie en bestuur van de M.O.N.

Bijlage 5 : Programma Raad Reglement.

Organisatiestructuur Moslim Omroep Nederland.

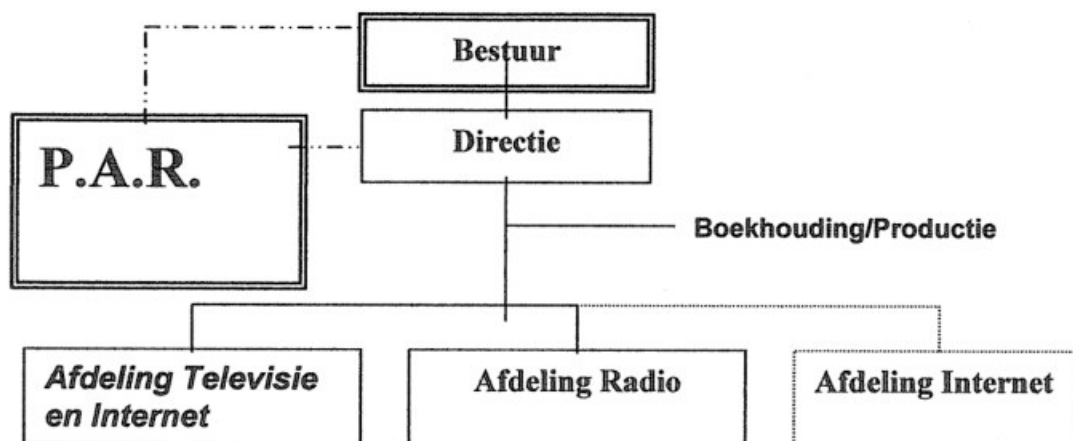
De primaire taak van de M.O.N. zal zijn, het maken van programma's voor radio, televisie en nieuwe media (Internet, digitale kanalen etc.). In het kader van een eerste uitwerking van de uitvoeringsorganisatie is voorsiening gekozen voor een meer "traditioneel" omroepmodel, namelijk eenheden per distributiekanaal: te weten radio, televisie en Internet. Omdat Radio en Televisie wat betreft werkprocessen verschillend zijn, worden ze in aparte eenheden ondergebracht. Vanwege het feit dat Internet in aanzet een grotere verwantschap heeft met TV dan met Radio, wordt het in de organisatiestructuur samengevoegd met TV.

Het is goed mogelijk dat in een later stadium wordt gekozen voor een crossmediale organisatieopzet van de uitvoeringsorganisatie. Dat wil zeggen dat redacties thematisch zijn gerangschikt (bijvoorbeeld: "jongeren",

"religie", "buitenland", "nieuws", "documentaire") en door de themaredacties voor meerdere distributiekkanalen content wordt geproduceerd.

Bij diverse omroepen binnen de NPO zijn ervaringen opgedaan met crossmediaal werken. Bij het verder uitwerken van de organisatiestructuur van de uitvoeringsorganisatie zullen de positieve en negatieve ervaringen van collega -omroepredacties worden geïnventariseerd en kan op goede gronden voor of tegen een crossmediaal model worden gekozen bij de definitieve organisatorische inrichting van de M.O.N.

Het voorlopig organogram van de organisatie ziet er als volgt uit:



In de organisatiestructuur worden de volgende operationele organisatieonderdelen onderscheiden:

1. de directie;
2. de afdeling Televisie en Internet;
3. de afdeling Radio;
4. Boekhouding/Productie

Deze organisatiestructuur is verder uitgewerkt en beschreven in het document Organisatiestructuur van de M.O.N

Bijlage 6 : organisatiestructuur M.O.N.

Het formatieplan bevat een eerste uitwerking van de fte's binnen de uitvoeringsorganisatie op basis van de normatieve hoeveelheid van 65 uur televisiezendtijd en 195 uur Radio per jaar.

Bijlage 7 : formatieplan

Mandaatbesluit directeur

De M.O.N. wil een heldere en duidelijke scheiding aanbrengen tussen het toezicht enerzijds dat berust bij het bestuur en de dagelijks leiding van de uitvoeringsorganisatie. Het bestuur van de M.O.N. wenst op hoofdlijnen te sturen en vindt dat het daarbij past zich te beperken tot het stellen van kaders en uitgangspunten alsmede tot de controle op de naleving van deze kaders en uitgangspunten. De eerstverantwoordelijke voor de dagelijkse leiding van de uitvoeringsorganisatie is de directeur. Deze wordt benoemd door het bestuur.

De directie van de organisatie fungeert onder een mandaatbesluit dat de scheiding tussen toezicht en het dagelijks bestuur van de organisatie formeel regelt en dat deel uitmaakt van het Huishoudelijk Reglement van het stichtingsbestuur.

Bijlage 8 : Mandaatbesluit directie M.O.N.

Bijlage 8A : Functie Directeur/ Hoofdredacteur.

Informatierelaties binnen de M.O.N. en tussen de M.O.N. en externe belanghebbenden