

Geachte [redacted]

J

U heeft telefonisch aangegeven de fin.verantwoording over 2010 van NIO op te willen stellen. In de verantwoording over 2010 die het Commissariaat bij SVIZ opvraagt dienen de cijfers van SVIZ, NIO en NMO te zijn opgenomen (het gaat dus om de samengevoegde cijfers).

Wij gaan in principe akkoord met een verantwoording over de periode januari 2010 t/m december 2010. Voorwaarde is wel dat de SVIZ en NMO een gelijke (verantwoordings)periode hanteren. Dit is van belang aangezien er (dus) een samengestelde verantwoording dient te worden opgesteld.

Ik zal bij SVIZ aangeven dat NIO de verantwoording over 2010 wil opstellen en (laten) controleren; met het verzoek contact met het NIO op te nemen voor verdere afstemming. Wij adviseren NIO eea (met name de verantwoordingsperiode) verder af te stemmen met SVIZ (inclusief afstemming tussen u en de extern accountant van SVIZ).

Zoals u weet gelden voor verklaringen verstrekt op of na 15 december 2010 aangepaste teksten voor de controleverklaring. Ik verwacht binnenkort de aangepaste teksten voor de jaarrekening en additionele informatie van NIVRA te ontvangen; hierna zullen we een afschrift hiervan aan de media-instellingen verstrekken.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

J

Afdeling Financieel Toezicht

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum
Postbus 1426, 1200 BK Hilversum

J

aanwezig: maandag t/m donderdag

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Geachte  

In navolging van onderstaand wil ik u op het volgende wijzen:

Op grond van de Mediawet dient de SVIZ een jaarrekening + additionele informatie over 2010 aan te leveren.

Deze stukken dienen te voldoen aan het 'Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009'.

De verantwoording betreft het boekjaar 2010 en is inclusief de cijfers van NIO en NMO (het gaat om de jaarrekening waarin de cijfers van SVIZ, NMO en NIO zijn samengevoegd).

De stukken moet u laten controleren door een extern accountant. Voor de controleverklaringen bij de jaarrekening en additionele informatie gelden gewijzigde teksten, ik verwacht deze binnenkort aan u te kunnen verstrekken.

Tevens wil ik u informeren over een vraag van de extern accountant van NIO, inzake de verantwoordingsperiode 2010. Naar aanleiding van de vraag hebben wij als volgt gereageerd:

"Wij gaan in principe akkoord met een verantwoording over de periode januari 2010 t/m december 2010. Voorwaarde is wel dat de SVIZ en NMO een gelijke (verantwoordings)periode hanteren. Dit is van belang aangezien er (dus) een samengestelde verantwoording dient te worden opgesteld."

Wij verzoeken u om de verplichting voor het aanleveren van een gecontroleerde financiële verantwoording, inclusief de te hanteren verantwoordingsperiode, verder af te stemmen met NIO en NMO (inclusief afstemming tussen uw accountant en de accountant van NIO,NMO).

Graag verneem ik op korte termijn uw bevestigende reactie inzake bovenstaande verplichting. Bij voorbaat dank voor de medewerking.

Met vriendelijke groeten,

 
Afdeling Financieel Toezicht

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum
Postbus 1426, 1200 BK Hilversum

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd

Jaarverslag 2010

Hilversum,
26 april 2011

Inhoudsopgave

<i>Algemeen</i>	3
<i>Grondslagen</i>	4
<i>Balans per 31 december 2010</i>	6
<i>Exploitatierekening over 2010</i>	7
<i>Kasstroomoverzicht 2010</i>	8
<i>Toelichting op de balans per 31 december 2010</i>	9
<i>Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa</i>	12
<i>Overige gegevens</i>	15
<i>Samenstellingsverklaring bij de jaarrekening</i>	16
<i>Bijlage: Categoriele exploitatierekening</i>	18

Algemeen

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) is op 28 september 2007 statutair opgericht en is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Gooi en Flevoland onder nummer 32126981.

Doel van de stichting

Het verzorgen van zendtijd als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet ten behoeve van de Islamitische gemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord.

Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat per 31 december 2010 uit de volgende personen:

Voorzitter:

Secretaris:

Penningmeester:



Vaststelling jaarrekening voorgaand boekjaar

In de Algemene Bestuursvergadering gehouden op 1 oktober 2010 is de jaarrekening 2009 ongewijzigd goedgekeurd. Het exploitatieresultaat over 2009 is toegevoegd aan de overige reserves. Tevens is het bestuur gedechargeerd voor het gevoerde beleid.

Financiering

De kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (de zogenoemde artikel 2.42 omroepen), waaronder SVIZ, worden gefinancierd op basis van hetgeen staat vermeld in artikel 2.153 van de mediawet.

Ter vergoeding van de kosten van de verzorging van de televisieprogramma's, onderscheidenlijk radioprogramma's, ontvangt SVIZ een bedrag van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO), dat verkregen wordt door vermenigvuldiging van het aantal toegewezen en gebruikte uren voor televisie- respectievelijk radioprogramma's met een vast uurbedrag. Naast het reguliere budget voor radio- en televisieactiviteiten zijn in 2010 ook gelden beschikbaar gesteld door de NPO voor internet, kabelgelden, indexbuffer en tapeloos aanleveren.

De financiële positie van de Stichting

SVIZ heeft in 2010 een positief resultaat van € 234.699,-.

Het Stichtingskapitaal is per 31 december 2010 € 269.325,- (2009: € 34.625).

Continuïteit van de Stichting

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om geen nieuwe zendtijd aan te vragen na afloop van de huidige vijfjarige termijn, welke eindigt op 31 augustus 2010. Hierdoor heeft de Stichting geen nieuwe zendtijd ontvangen en zijn de activiteiten per 31 augustus gestaakt. Het bestuur is voornemens de stichting te ontbinden.

Grondslagen

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Krachtens het bepaalde in artikel 2.172 lid 1 van de Mediawet 2008, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172, derde lid, Mediawet 2008, zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is, naast Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek, uitgegaan van deze regelgeving. Deze is verwoord in de Regeling Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op liquidatiewaarde. Voor zover niets anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen liquidatiewaarde.

Continuïteit

Bij het opstellen van deze cijfers is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige gevolgen van het niet verlengen van de uitzendlicentie en op liquidatiewaarde gewaardeerd. Alsmede door onzekerheid bij de afwikkeling van het faillissement van NMO en de impact die dit zou kunnen hebben voor SVIZ en haar financiële positie met NMO bestaat een continuïteitsdreiging. De rapportage is voorzichtigheidshalve opgesteld op basis van liquidatiewaarde.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa en inventaris worden op liquidatiewaarde gewaardeerd. Dit houdt in dat de boekwaarde wordt afgeschreven tot nihil of tot de verwachte verkoopwaarde.

Normaliter werden de afschrijvingen berekend op basis van een vast percentage van de aanschafprijs. De hoogten van de percentages waren afhankelijk van de verwachte economische levensduur van de activa.

De volgende afschrijvingspercentages werden gehanteerd:

- Inventaris en inrichting : 20
- Hard- en software : 25

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd op nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen van resultaatbepaling

De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld overeenkomstig de indirecte methode.

Balans per 31 december 2010

Activa	31-dec-2010	31-dec-2009
(in euro's)		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting (1)	-	2.142
Hard – en Software (1)	-	2.790
	-	4.932
Vlottende activa		
<i>Vorderingen</i>		
Overige vorderingen en overlopende activa (2)	4.710	62.522
	4.710	62.522
<i>Liquide middelen (3)</i>	1.046.454	463.881
	1.051.164	531.335
Passiva	31-dec-2010	31-dec-2009
(in euro's)		
Stichtingskapitaal		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden (4)	34.625	-9.064
Exploitatiesaldo (4)	234.699	43.689
	269.325	34.625
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers	13.712	32.308
Overige schulden en overlopende passiva (6)	768.127	464.402
	781.839	496.710
	1.051.164	531.335

Exploitatierkening over 2010

	2010	2009
(in euro's)		
Baten		
Radio en televisie	-	-
Neventaken	-	-
Opbrengst overige nevenactiviteiten	-	-
Overige bedrijfsopbrengsten (7)	570.462	380.929
Som der bedrijfsopbrengsten	570.462	380.929
Lasten		
Lonen en salarissen (8)	63.788	23.320
Afschrijvingen op vaste activa	4.042	4.932
Overige bedrijfslasten (9)	268.170	311.481
Som der bedrijfslasten	336.000	339.733
Bedrijfsresultaat	234.462	41.196
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen	237	2.493
Rentelasten en soortgelijke kosten	-	-
	237	2.493
Exploitatiesaldo	234.699	43.689

Kasstroomoverzicht 2010

	2010	2009
(in euro's)		
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	234.699	43.689
Aanpassen voor:		
Afschrijvingen	4.042	4.932
Voorzieningen/waarborgsommen	-	-
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	238.741	48.621
Mutatie in voorraden	-	-
Mutatie vorderingen	57.812	7.894
Mutatie kortlopende schulden	285.129	154.235
	342.941	162.129
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	581.682	210.750
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investeringsen vaste activa	-	-
Desinvestering in materiële vaste activa	890	-
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	890	-
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Aflossing van langlopende schulden	-	-
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	-	-
Mutatie liquide middelen	582.572	210.750
Liquide middelen einde boekjaar	1.046.454	463.881
Liquide middelen begin boekjaar	463.881	253.131
<i>Mutatie liquide middelen</i>	582.572	210.750

Toelichting op de balans per 31 december 2010

Vaste activa

Materiële vaste activa

Andere vaste bedrijfsmiddelen (1)

	Hard- en Software	Inventaris en inrichting	Totaal
(in euro's)			
Stand per 1 januari 2010:			
Aanschafprijs	6.377	4.760	11.137
Cumulatieve afschrijving	3.587	2.618	6.205
Boekwaarde	2.790	2.142	4.932
Mutaties in het boekjaar 2010:			
Investerings	-	-	-
Desinvesteringen	420	470	890
Afschrijvingen	2.370	1.672	4.042
Saldo mutaties 2010	2.790-	2.142-	4.932-
Stand per 31 december 2010:			
Aanschafprijs	-	-	-
Cumulatieve afschrijvingen	-	-	-
Boekwaarde	-	-	-

De meeste activa zijn per einde uitzendlicentie volledig afgeschreven. Er is een desinvesteringsofbrengst verwerkt, verkregen uit hoofde verkoop van de bedrijfsmiddelen.

Vlottende activa

Overige vorderingen en overlopende activa (2)

	31 dec. 2010	31 dec. 2009
(in euro's)		
Rek crt St Nederlandse Islamitische Omroep	-	58.034
Overig	4.710	4.488
	<u>4.710</u>	<u>62.522</u>

Het bedrag onder "overige" betreft met name de betaalde bankgarantie aan de verhuurder van de ruimte waar SVIZ in was gehuisvest.

Liquide middelen (3)

	31 dec. 2010	31 dec. 2009
(in euro's)		
Tegoeden op bank- en girorekeningen	1.046.454	463.357
Kas	-	524
	<u>1.046.454</u>	<u>463.881</u>

De liquide middelen staan niet geheel ter vrije beschikking, € 583.054 is bezwaard.

Stichtingskapitaal

Stichtingskapitaal: (4)

(in euro's)

Stand per 1 januari 2009		-9.063
Exploitatieresultaat 2009	43.689	
Rekening courant NPO	0	
Mutatie 2009		43.689
Stand per 31 december 2009		34.626
Stand per 1 januari 2010		34.626
Exploitatieresultaat 2010	234.699	
Stand per 31 december 2010		269.325

Het positieve Stichtingsvermogen wordt veroorzaakt door het niet verstrekken van omroepmiddelen aan het op dat moment in faillissement verkerende productiehuis NMO. De zendtijd die normaal gesproken door eigen producties van NMO gevuld zou worden is nu door goedkopere NIO producties gerealiseerd.

Overige schulden en overlopende passiva (6)

	31 dec. 2010	31 dec. 2009
(in euro's)		
Rek.crt NPO	532.101	66.500
Rek. crt St Nederlandse Moslim Omroep	229.521	373.874
Rek. crt St Nederlandse Islamitische Omroep	1.505	-
Div. Accountantskantoren	5.000	7.500
Overige		16.528
	768.127	464.402

De *rekening courant positie NPO* betreft de resterende aflossingtermijnen van de programmareserve van NMO.

De *rekening courant schuld aan Stichting NMO* is lager dan ultimo 2009 wegens de toenmalige grotere achterstallige bevoorschotting. Op 6 april 2010 is NMO, één van de programma leveranciers van SVIZ, in staat van faillissement gesteld. Het is nog onduidelijk welke impact het faillissement van NMO heeft voor SVIZ en haar financiële positie met NMO. Op dit moment is tussen de curator van NMO en het SVIZ bestuur nog geen overeenstemming over de algehele afwikkeling. Het bestuur ziet de afwikkeling met de curator van het NMO met vertrouwen tegemoet.

Onder de *overige schulden* stonden ultimo 2009 de achterstallige vacatiegelden van het bestuur en verwachte facturen voor inhuur kantoormedewerkers in 2009. Aangezien er in het laatste kwartaal van 2010 nagenoeg geen activiteiten zijn geweest, zijn er geen nog te verwachte kosten.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa

Alle verplichtingen zijn in 2010 afgewikkeld.

Toelichting op de exploitatierekening over 2010

Baten

Overige bedrijfsopbrengsten (7)

	2010	2009
(in euro's)		
Bijdragen NMO en NIO in apparaatkosten	570.462	358.930
Inhouding niet rechtmatige bestedingen	-	22.000
	570.462	380.930

SVIZ heeft de uitzendlicentie toegewezen gekregen en is de Stichting die de gelden ten behoeve van televisie, radio en internet van NPO ontvangt. Deze gelden, onder aftrek van haar kantoorkosten, zijn verstrekt aan de productiehuisen NMO en NIO hierdoor zijn deze geldstromen niet afzonderlijk als baten en lasten in de jaarrekening van SVIZ verantwoord.

De "inhouding wegens niet rechtmatige bestedingen" over 2009 was een inhouding welke bij de NMO is geclaimd. Dit had betrekking op een door NMO geleverde geldelijke bijdrage aan een potentiële nieuwe licentiehouder. Het SVIZ bestuur heeft besloten dat deze bijdrage niet recht doet aan de gelden welke zij aan de NMO verstrekt en heeft dit teruggevorderd. Ultimo 2009 was er nog geen additionele bestemming voor deze inhouding gegeven.

Lonen en salarissen (8)

	2010	2009
(in euro's)		
Salarissen	63.788	23.320
	63.788	23.320

Betreft vacatiegeld aan het bestuur. Deze zijn hoger omdat het door het CvdM ingestelde interim-bestuur geen vacatiegeld is toegekend, maar een uurtarief. Er zijn geen personeelsleden in dienst.

Afschrijvingen (9)

	2010	2009
(in euro's)		
Inventaris en inrichtingen	1.672	2.142
Hard- en software	2.370	2.790
	4.042	4.932

Afschrijvingen zijn iets lager dan vorig jaar omdat er een aantal activa item met een positief resultaat zijn verkocht.

Overige bedrijfslasten (9)

	2010	2009
(in euro's)		
Uitbesteed werk aan bedrijven	250.863	292.067
Huisvestingskosten	17.306	19.414
	268.169	311.481

De kosten "*uitbesteed werk*" zijn lager doordat SVIZ operationeel gestopt is per einde licentie.

Hetzelfde geldt voor de "*huisvestingskosten*".

Financiële baten en lasten (11)

	2010	2009
(in euro's)		
Rentebaten	237	2.493
Rentelasten	-	-
	237	2.493

Overige gegevens

Statutaire bepaling inzake exploitatiebestemming

In de statuten is geen exploitatiebestemming voorgeschreven. Derhalve wordt de van toepassing zijnde wet- en regelgeving gevolgd.

Voorstel exploitatiebestemming

Het exploitatiesaldo wordt aan het Stichtingskapitaal bestemd.

Samenstellingsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de op pagina 16 opgenomen verklaring van Borrie & Co Accountants.

Ondertekening van het jaarverslag

Hilversum,..... 2011

Het Bestuur:



Voorzitter



Secretaris



Penningmeester

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd
t.a.v. de heer 
Sumatrалаан 45
1217 GP HILVERSUM

Borrie & Co Accountants B.V.
Steijnlaan 16
Postbus 249
1200 AE Hilversum
Telefoon 
Telefax (035) 6257860
Email hilversum@borrie.nl
KvK 24315255

Onze referentie: ALPN/JALS/1013462

Samenstellingsverklaring bij een jaarrekening

SAMENSTELLINGSVERKLARING

Aan: Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd

Opdracht

Conform uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2010 van Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te Hilversum bestaande uit de balans per 31 december 2010 en de winst-en-verliesrekening over 2010 met de toelichting samengesteld.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Kenmerkend voor een samenstellingsopdracht is, dat wij ons baseren op de door het bestuur van de stichting verstrekte gegevens. De verantwoordelijkheid voor de juistheid en de volledigheid van die gegevens en voor de daarop gebaseerde jaarrekening berust bij het bestuur van de stichting.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Het is onze verantwoordelijkheid als accountant om de door u verstrekte opdracht uit te voeren in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de door onze beroepsorganisatie het Koninklijk NIVRA/de NOvAA uitgevaardigde gedrags- en beroepsregels. In overeenstemming met de voor het accountantsberoep geldende standaard voor samenstellingsopdrachten, bestonden onze werkzaamheden in hoofdzaak uit het verzamelen, het verwerken, het rubriceren en het samenvatten van financiële gegevens. Daarnaast hebben wij de aanvaardbaarheid van de bij het samenstellen van de jaarrekening toegepaste grondslagen op basis van de door de stichting verstrekte gegevens geëvalueerd. De aard van onze werkzaamheden is zodanig dat wij geen zekerheid omtrent de getrouwheid van de jaarrekening kunnen verstrekken.

Bevestiging

Op basis van de ons verstrekte gegevens hebben wij de jaarrekening samengesteld onder toepassing van de grondslagen voor financiële verslaggeving zoals opgenomen in Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW).

Benadrukking van onzekerheid omtrent de continuïteit

Wij vestigen de aandacht op punt "Continuïteit" in de paragraaf "Grondslagen" van de jaarrekening, waarin uiteengezet is dat het bestuur van de stichting heeft besloten om niet mee te dingen naar de uitzendlicentie voor de nieuwe zendtijd. Deze condities, samen met andere omstandigheden zoals uiteengezet in punt 6 in "Toelichting op de balans" bij de rekening courant schuld Nederlandse Moslim Omroep, duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan gerede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de stichting. Deze situatie doet geen afbreuk aan onze bevestiging.

Hilversum, 28 april 2011

[Redacted signature] J

Borrie & Co Accountants B.V.

drs. [Redacted signature] J

Bijlage: Categoriele exploitatierekening

	2010	2009
(in euro's)		
Baten		
<i>Radio/Televisie</i>		
Televisie bet door NPO aan NMO en NIO		
Televisie bet door NPO aan SVIZ	2.686.839	4.494.039
Radio bet door NPO aan NMO en NIO		
Radio bet door NPO aan SVIZ	662.095	1.107.299
		5.601.338
	3.348.934	
<i>Neventaken</i>		
Internet bet door NPO aan NMO en NIO		
Internet bet door NPO aan SVIZ	102.400	187.178
		187.178
	102.400	
<i>Overige bedrijfsopbrengsten</i>		
Overige opbrengsten	28.995	358.930
Bijdrage omroepmiddelen NMO	(733.851)	(2.869.181)
Bijdrage omroepmiddelen NIO	(2.176.016)	(2.897.336)
	(2.909.867)	(5.766.517)
Som van de baten	570.462	380.929

	2010	2009
Lasten		
<i>Lonen en salarissen</i>		
Salarissen	63.788	23.320
		23.320
	63.788	
<i>Afschrijvingen op vaste activa</i>		
Afschrijvingen	4.042	4.932
<i>Overige bedrijfslasten</i>		
<i>Uitbesteed werk aan bedrijven</i>		
Advieskosten	372	1.723
Arbodienst		
Interim-management	128.141	206.126
Automatisering		
Accountantskosten	24.903	47.743
Juridische kosten	72.046	18.708
Diversen	25.401	17.767
<i>Huisvestingskosten</i>		
Huur	17.306	19.414
Servicekosten		
Overige huisvestingskosten		
		311.481
	268.170	
Totale lasten	336.000	339.733
Renteopbrengsten op liquiditeiten		2.493
	237	
Rentelasten en soortgelijke kosten		
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	234.699	43.689
Exploitatiesaldo	234.699	43.689

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 25 mei 2011 8:13

Aan: [redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: jrk nio 2010

Beste [redacted] J

Hierbij wil ik aangeven dat de jaarrekening van de NIO in de week van 8 juni aan het CVDM zal worden overhandigd.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naardenweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdn.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■■

Betreft
Toelichting toetsing financiële
verantwoording SVIZ 2010

In het vervolg van deze notitie wordt ingegaan op de toetsingswerkzaamheden ten aanzien van de financiële verantwoording 2010.

Vervolg werkzaamheden: uittreding en financiële eindafrekening

De licentie van de SVIZ liep tot 1 september 2010. Op grond van artikel 2.138a van de Mediawet 2008 de media-instelling na uittreding een eindafrekening, voorzien van een verklaring verstrekt door een accountant, te verstrekken.

Mede op basis van de eindafrekening stelt het Commissariaat het terug te betalen bedrag vast. Teruggevorderde bedragen voegt het Commissariaat toe aan de algemene mediareserve, bedoeld in artikel 2.166 van de Mediawet 2008. In de wet staan geen verdere vormvereisten voor de eindafrekening vermeld.

De toetsingswerkzaamheden 2010 zijn dus primair gericht op het vaststellen van het terug te betalen bedrag. De brief met het besluit naar aanleiding van de verantwoording zal dus een ander karakter hebben dan de reguliere aanwijzingenbrief.

Naar aanleiding van artikel 2.138a van de Mediawet 2008 is op 30 augustus 2010 een zogenoemde 'uittredingsbrief' verstuurd, waarin de financiële afwikkeling van de uittreding van de SVIZ per 1 september 2010 staat beschreven; zie hardcopy-dossier **A.6-210**.

In de uittredingsbrief staat aangegeven dat de SVIZ onder meer het volgende dient aan te leveren:

- een balans per 31 augustus 2010;
- een exploitatierekening over de periode januari tot en met augustus 2010;
- een overzicht van 'nog te maken afwikkelingskosten en/ of te ontvangen bedragen' per 1 september 2010;
- een verklaring verstrekt door een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Deze overzichten dienen als 'financiële eindafrekening', op basis waarvan het Commissariaat het terug te betalen bedrag kan vaststellen.

Als gevolg van de lopende (juridische) procedures, is door de SVIZ uitstel aangevraagd voor aanlevering van de financiële verantwoording over 2010, ref. hardcopy-dossier **A.6-205**. Er is afgesproken dat het Commissariaat voor de Media van ontwikkelingen op de hoogte zal worden gehouden en dat periodiek afstemming middels actuele (financiële) overzichten plaats zal vinden. Voorts is aangegeven dat de financiële eindafrekening in de vorm van een jaarrekening over het (gehele) boekjaar 2010 zal plaatsvinden. Op grond van de samengevoegde jaarrekening van de SVIZ (waarin zijn opgenomen de jaarrekeningen van NIO en NMO), zal het Commissariaat het terug te betalen bedrag vaststellen.

Aanvullend heeft contact met de NIO plaatsgevonden (ref. hardcopy-dossier **A.6-240, -250**). De NIO heeft aangegeven enkelvoudige cijfers over 2010 aan te kunnen leveren. Als gevolg van de nog niet afgeronde faillissementsprocedure is de NMO tot op heden niet in staat om de enkelvoudige jaarrekening op te leveren. Door het ontbreken van de enkelvoudige cijfers van de NMO, kan de SVIZ geen samengevoegde jaarrekening 2010 opleveren.

Inmiddels zijn de volgende documenten ontvangen:

- jaarrekening 2010 SVIZ enkelvoudig, ref. **D.1-100**;
- jaarrekening 2010 NIO enkelvoudig, ref. **D.1-200**;

Beide jaarrekening zijn getoetst op eventuele bijzonderheden, aan de hand van de werkzaamheden opgenomen in het bevindingenformulier 2010 (ref. hardcopy-dossier **B.1-100**). Aangezien nog geen samengevoegde jaarrekening 2010 is aangeleverd, kan nog geen besluit worden genomen ten aanzien van eventuele terug te betalen bedragen. Gezien de lopende procedures, inclusief afwikkeling van het faillissement van de NMO, zal na de toetsing van bovenstaande jaarrekening (nog) geen brief aan de SVIZ worden verstuurd. De bevindingen zullen wel worden meegenomen bij het 'terugbetalingsbesluit' dat na ontvangst van de (samengevoegde) jaarrekening van de SVIZ zal worden genomen.

[Redacted] J

Van:

[Redacted] J

Verzonden: maandag 2 augustus 2010 14:15

Aan: Centrale Postbus

Onderwerp: jrk 2010 NIO

C. v.d. M.	
Nr.: _____	
Ingekomen _____	
03 AUG 2010	
Class: _____	
Afd.: _____	
Medew.: _____	C.c.: FTZ
Bijlage: _____	Afgedaan: _____

Geachte [Redacted] J

De licentie van de NIO loopt af per 31 augustus a.s. Onze vraag is wat betekent dit voor de jaarrekening 2010, dient er een controle uitgevoerd te worden door de accountant.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Penningmeester NIO

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst.

Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

The contents of this message, as well as any enclosures, are addressed personally to, and thus solely intended for the addressee. They may contain information regarding a third party.

A recipient who is neither the addressee, nor empowered to receive this message on behalf of the addressee, is kindly requested to immediately inform the sender of receipt.

Any use of the contents of this message and/or of the enclosures by any other person than the addressee is illegal towards the sender and the aforementioned third party.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Vertrouwelijk
Het bestuur van
Stichting Nederlandse Islamitische Omroep



RSM Kooij + Partners Accountants B.V.
Maliesingel 26, Postbus 14046 Utrecht



www.rsm-kp.nl

Ref.: EW.MC/105000/jrk10/RN/MT

Utrecht, 26 april 2011

Betreft: Voortgang jaarrekeningcontrole 2010

Geachte bestuur,

Middels deze brief willen wij u informeren over de voortgang van de afronding van de jaarrekeningcontrole 2010. Wij hebben zoveel als mogelijk onze werkzaamheden in het kader van de jaarrekeningcontrole 2010 uitgevoerd. Ondanks herhaaldelijke verzoeken hebben wij tot op heden nog niet alle informatie ontvangen van de SVIZ om de controle van de jaarrekening 2010 af te ronden. De ontbrekende informatie is bekend bij 



Als gevolg van het ontbreken van de benodigde informatie zijn wij naar verwachting niet in staat om onze werkzaamheden voor 30 april 2011 af te ronden. Laatstgenoemde datum is de deadline van het Commissariaat van de Media.

Wij verzoeken u om het bestuur van de SVIZ te informeren omtrent de thans opgelopen stagnatie.

Mocht u nog vragen hebben, dan vernemen wij dat graag.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd
Utrechtseweg 82
3818 EN AMERSFOORT

Datum

9 december 2013

Onderwerp

Eindafrekening SVIZ

Uw kenmerk

Beoordeling jaarrekening
SVIZ/NIO/NMO 2010

Ons kenmerk

606933/618971

Contactpersoon

■■■■■ J MSc

Doorkiesnummer

+31 ■■■■ J

Geachte relatie,

"[Klik hier om de tekst van uw brief te schrijven] (Dit veld verdwijnt automatisch)"

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. ■■■■ J
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naardenweg 78 1217 AH Hilversum
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd
T.a.v. de heer

Datum
16 december 2013

Onderwerp
Vereffening SVIZ

Uw kenmerk

Ons kenmerk
606933/618972

Contactpersoon
drs.

Doorkiesnummer
+31

Geachte heer

Naar aanleiding van het gesprek dat eind november 2012 plaatsvond tussen de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO), Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: SVIZ) en het Commissariaat voor de Media berichten wij u als volgt.

In voorgenoemd gesprek heeft u aangegeven dat de curator in het faillissement van de Stichting Nederlandse Moslimomroep de openstaande schuld van de SVIZ na getroffen schikking heeft geïnd. Hierdoor bestaan volgens u geen intercompanyverhoudingen meer waardoor het niet meer nodig is dat de SVIZ blijft voortbestaan. Het bestuur van de SVIZ wil de dan ook gaan SVIZ ontbinden. Voordat de SVIZ kan worden ontbonden dient uit het surplus ad € 640.000 allereerst een vordering ad € 532.000 van de NPO op de SVIZ te worden voldaan. Het resterende bedrag ad € 108.000 dient volgens de SVIZ en de NPO te worden toegevoegd aan de algemene mediareserve.

Wij zijn eveneens van oordeel dat het bedrag van € 108.000 dient te worden toegevoegd aan de algemene mediareserve, als bedoeld in artikel 2.166 van de Mediawet 2008 en vorderen het bedrag middels dit schrijven terug. Wij verzoeken u het bedrag van € 108.000 binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief te storten op IBAN: NL35INGBO675761239, BIC: INGBNL2A ten name van het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum onder vermelding van surplus SVIZ.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Een afschrift van deze brief is verzonden aan de Raad van Bestuur van de NPO.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

drs.
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aan

■ J ■

c.c.

Van

■ J ■

Datum

25 november 2013

Kenmerk

606933/618974

Betreft

Vereffening SVIZ

Inleiding

Eind november 2012 hebben ■ J en ■ J een gesprek gehad met ■ J (voorzitter SVIZ), ■ J (voormalig zakelijk directeur SVIZ), ■ J en ■ J over de afwikkeling van het faillissement van de NMO en ontbinding van de SVIZ.

Het bestuur van de SVIZ bericht dat na afhandeling van de schikking van de schuld in het faillissement van de NMO de SVIZ eindigt met een positief saldo, namelijk € 640.000,-. Nu de schikking in het faillissement van de NMO is afgewikkeld wil het bestuur de SVIZ ontbinden. Voordat de SVIZ wordt ontbonden stelt het bestuur de bestemming vast van het overschot na vereffening.

De SVIZ wil uit dit surplus allereerst een vordering van € 532.000,- van de NPO op de SVIZ voldoen. Deze vordering resteert nog van een bedrag van € 801.039,- aan "overgedragen" programmareserves van de NPO aan de NMO. Er blijft dan nog een bedrag over van € 108.000,-. De NPO en het bestuur van de SVIZ zijn van mening dat dit bedrag dient te worden gestort in de Algemene mediareserve (artikel 2.166 van de Mediawet 2008). Indien dit juist is dan heet het Commissariaat een vordering op de SVIZ van € 108.000.

Toelichting op de vordering van de NPO op de SVIZ

Op grond van de Mediawet 2008 hebben de landelijke publieke media-instellingen recht op een zogenaamde omroepbijdrage als vergoeding voor het maken van radio- en televisieprogramma's. Deze wordt door de NPO maandelijks als voorschot aan een omroepinstelling verstrekt. Hierdoor is het mogelijk dat "programmareserves" ontstaan als achteraf blijkt dat de gemaakte kosten lager zijn dan de tot nu toe ontvangen omroepbijdrage. Er kan een verzoek worden ingediend tot herinzet van deze programmareserves in het volgende kalenderjaar.

Tot september 2008 heeft de NPO de bevoorschotting voor de NMO (en de NIO) direct overgemaakt aan de NMO (en de NIO). Bij brief van 5 augustus 2008 hebben wij echter geïnitieerd dat de bevoorschotting niet meer direct aan de NMO en NIO moet worden uitgekeerd, maar aan de SVIZ, omdat in 2007 de SVIZ was aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod voor de moslims in Nederland en die organisatie de opdracht had de zendtijd en de middelen daarvoor gelijkelijk te verdelen over de omroepbedrijven NMO en NIO.

Ultimo 2008 had de SVIZ een aan de NPO over te dragen programmareserve van € 2.015.329,- (zijnde € 801.039,- van de NMO en € 1.214.289,- van de NIO). Juli 2009 heeft de SVIZ nog verzocht de overgedragen programmareserve van de NMO in te zetten, maar de NPO heeft dit verzoek afgewezen. De NPO zag het risico dat deze gelden niet aangewend zouden worden voor het oorspronkelijke doel (het maken van programma's). Bij brief van 5 augustus 2009 heeft de NPO de SVIZ opgedragen dit bedrag uiterlijk 31 augustus 2009 over te maken. Met de NPO is in nader overleg afgesproken om de overgedragen programmareserves van de NIO per direct terug te betalen en, aangezien de NMO niet in staat was de programmareserve in één keer terug te betalen, voor de NMO een betalingsregeling te treffen. Per 12 augustus 2010 bedroeg de vordering € 532.000,-. Omdat het bedrag van € 801.039,- nog onderwerp van discussie was bij het faillissement van de NMO zijn er verder geen periodieke bedragen meer betaald.

Financiële afwikkeling SVIZ/NIO/NMO

Reeds bij brief van 30 augustus 2010 hebben wij de SVIZ een zogeheten uittredingsbrief (beschrijving van de financiële afwikkeling van de uittreding van de SVIZ uit het publieke bestel) gestuurd. Wij hebben daarbij de SVIZ verzocht om een eindafrekening op te stellen, voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Deze brief is gebaseerd op artikel 2.138a van de Mediawet 2008. Echter, de artikelen 2.138 en 2.138a van de Mediawet 2008 zijn alleen van toepassing op omroepverenigingen die commercieel willen gaan, de erkenning verliezen omdat deze wordt ingetrokken, of geen nieuwe erkenning wordt verleend. Voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag bestond tot 1 januari 2013 een dergelijke uittredingsregeling niet. Sinds 1 januari 2013 is er wel een dergelijke regeling voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag in de Mediawet 2008 opgenomen (artikel 2.138a). In dit nieuwe artikel is bepaald dat ook de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag bij verlies van hun aanwijzing een eindafrekening dienen op te maken. In 2010 bestond echter nog geen wettelijke basis om de SVIZ te dwingen een eindafrekening op te stellen.

Hoewel niet afdwingbaar hebben wij in de uittredingsbrief gecommuniceerd dat, voordat het bedrag kan worden vastgesteld en ingestemd kan worden met de bestemming van dat bedrag, van de SVIZ enkele gegevens nodig, namelijk:

- De formele vastlegging van de schikking/afhandeling van het faillissement van de NMO;
- Liquidatie SVIZ en NMO (via faillissement);
- Financiële verantwoording 2010 van de NMO voorzien van een controleverklaring;
- Samengevoegde jaarrekening van de SVIZ 2010 (waarin zijn opgenomen de jaarrekeningen van NIO en NMO) voorzien van een controleverklaring.

Het faillissement van de NMO zorgt er echter voor dat er geen financiële verantwoording van de NMO over 2010 is opgesteld, waardoor SVIZ niet in staat is een samengevoegde jaarrekening aan te leveren. De liquidatie van de SVIZ kan pas plaatsvinden nadat het resterende surplus ad € 640.000 is uitgekeerd. Het faillissement van de NMO wordt hangende een rechtszaak van de NMO tegen zijn oud bestuurder afgewikkeld. Kortom, bovenstaande informatie is niet voorhanden.

Op grond van de werkzaamheden die door het Commissariaat in 2010 en 2011 zijn verricht is het volgende geconstateerd:

- NIO: geen onrechtmatige bestedingen in 2009 en 2010, liquidatieoverschot ultimo 2010 is als extra bijdrage aan SVIZ verwerkt.
- SVIZ (enkelvoudige jaarrekening): geen onrechtmatige besteding in 2009 en 2010
- NMO: mogelijke onrechtmatige besteding in 2009 ad € 22k inzake onderzoek verkrijging zendmachtiging. Met de accountant EY is contact opgenomen. Hoewel de accountant uiteindelijk geen verklaring bij de jaarrekening 2009 heeft afgegeven, als gevolg van het

faillissement werden de werkzaamheden stopgezet, hebben de werkzaamheden die verricht zijn geen bevindingen of aanwijzingen met betrekking tot onrechtmatigheid opgeleverd. De € 22k beschouwd EY als grijs gebied. Bij een andere media-instellingen, BOS door het Commissariaat beboet, die ook door EY wordt gecontroleerd heeft eenzelfde mogelijke onrechtmatigheid niet geleid tot afkeurende verklaring of verklaring met beperking. SVIZ heeft deze € 22k teruggevorderd en verkregen van de NMO in de faillissementsafhandeling Over 2010 zijn geen cijfers aangeleverd ivm faillissement

Uit de (openbare) faillissementsverslagen van de NMO blijkt dat er geen sprake is geweest van paulianeus handelen bij het faillissement van de NMO. Daarnaast zijn de debiteuren, waaronder SVIZ, geïnd en de crediteuren voldaan muv de heer [REDACTED] tegen wie nog steeds een rechtszaak loopt. Het saldo op de faillissementsrekening van de NMO bedraagt per 27 juni 2013 € 124.781,09. Het Commissariaat heeft bij het faillissement er uitdrukkelijk voor gekozen om geen vordering op de NMO te leggen omdat de SVIZ de zendgemachtigde is. De SVIZ is derhalve de partij met wie het CvdM moet afrekenen.

Voorstel:

Daar het niet mogelijk is op basis van de door het CvdM geëiste informatie over 2010, namelijk het ontbreken van de NMO-cijfers, vast te stellen of hetgeen dat over is gebleven volledig is, wordt op basis van de verrichte werkzaamheden op de overige dossierstukken en de informatie uit de faillissementsverslagen vastgesteld dat de kans op onrechtmatigheid klein is. Het resterende saldo van de SVIZ dient derhalve te worden teruggevorderd.

Het Commissariaat stemt in dat dit bedrag na aftrek van de vordering van de NPO op de SVIZ wordt gestort in de Algemene mediareserve als bedoeld in artikel 2.166 van de Mediawet 2008.

Graag overleggen we of dit voorgelegd dient te worden aan het college.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

TWEEDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISSEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007
KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: [REDACTED],
e-mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 1 oktober 2010
Verslagperiode : 23 april 2010 – 1 oktober 2010
Bestede uren in verslagperiode : 475,98 uren
Bestede uren totaal : 743,78 uren incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 360.736,37

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden worden gedeponneerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

VOORLOPIG VERLEENDE SURSEANCE VAN BETALING

Bij beschikking van 24 februari 2010 van de rechtbank Amsterdam is aan de Stichting Nederlandse Moslimomroep (hierna: "NMO") voorlopige surseance van betaling verleend. Mr. [REDACTED] is daarbij benoemd tot bewindvoerder. Hij is ook curator in het faillissement van NMO. Mr. [REDACTED] was in de surseance benoemd tot rechter-commissaris en is ook rechter-commissaris in het faillissement van NMO.

De bewindvoerder heeft vier weken na de voorlopig verleende surseance van betaling samen met het bestuur van NMO en in samenspraak met de rechter-commissaris aan de rechtbank verzocht de surseance om te zetten in een faillissement. Er waren namelijk geen gronden meer aanwezig om de surseance voort te zetten. Dat verzoek is door de rechtbank gehonoreerd en op 29 maart 2010 is het faillissement van NMO uitgesproken.

In de periode voorafgaand aan het verzoek tot omzetting in een faillissement is door de bewindvoerder en het bestuur van NMO intensief onderhandeld met (de advocaat van) de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd ("SVIZ") over de financiering van de activiteiten van NMO, oftewel het betalen van de omroepbijdragen door SVIZ aan NMO om de exploitatie van NMO te bekostigen.

Op grond van een besluit van 2 oktober 2007 heeft het Commissariaat voor de Media een zendmachtiging verstrekt aan SVIZ. Krachtens de Mediawet heeft SVIZ als zendgemachtigde recht op een omroepbijdrage die door de Stichting Nederlandse Publieke Omroep ("NPO") aan SVIZ wordt verstrekt die het vervolgens aan NMO en de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep ("NIO") ter beschikking stelt. NMO heeft op basis daarvan een directe aanspraak op SVIZ. NMO is daarmee volledig afhankelijk van SVIZ, omdat (praktisch) alle inkomsten van NMO afkomstig zijn van SVIZ. NMO is dus een volledig gesubsidieerde onderneming.

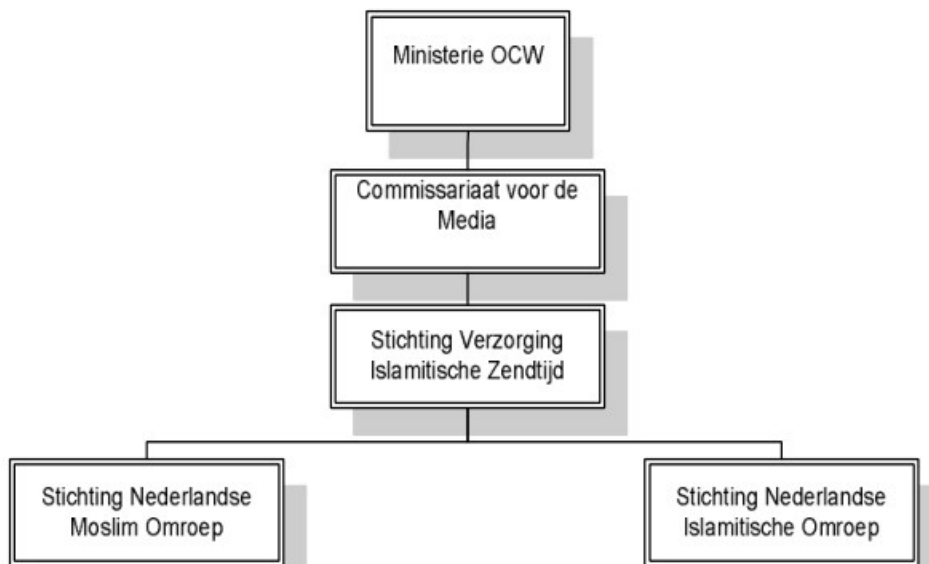
NMO stelt zich op het standpunt dat zij nog een zeer aanzienlijke vordering heeft op SVIZ. Die vordering wordt grotendeels door SVIZ betwist. SVIZ beroept zich op allerlei verrekeningen e.d. Over dit geschil later in dit verslag meer. SVIZ heeft zich na het uitspreken van de surseance jegens de bewindvoerder en het bestuur van NMO, op het standpunt gesteld de toekomstige omroepbijdragen alleen te zullen verstrekken indien NMO zou afzien van haar vordering op SVIZ. Alleen onder die voorwaarde wilde SVIZ toekomstige bijdragen verstrekken die nodig waren voor de continuering van de activiteiten van NMO in de periode van de surseance. Daarmee zou NMO haar vordering op SVIZ grotendeels moeten prijsgeven en op voorhand moeten afzien van een gerechtelijke procedure over het geschil. De bewindvoerder en het bestuur van NMO hebben toen, mede na overleg met de rechter commissaris, voorgesteld het geschil te "parkeren" en - indien nodig - in een later stadium te laten beslechten door de rechter, zodat de bedrijfsvoering tijdens de surseance in ieder geval gecontinueerd kon worden. SVIZ weigerde daar echter aan mee te werken. Daarmee werd NMO de mogelijkheid ontnomen om het geschil, dat betrekking heeft op een zeer aanzienlijke vordering, eventueel in de toekomst voor te leggen aan een onpartijdige en onafhankelijke rechter. Dat was voor de bewindvoerder en het bestuur niet aanvaardbaar. Bovendien, indien de bewindvoerder en het bestuur van NMO zouden hebben ingestemd met het (dwang)voorstel van SVIZ, zou dat ertoe (hebben) kunnen leiden dat andere schuldeisers misschien (zouden) worden benadeeld. De surseance was dan ook, gezien het voorafgaande, niet langer gerechtvaardigd, zodat de bewindvoerder en het bestuur vervolgens de rechtbank hebben verzocht de surseance van NMO om te zetten in een faillissement, hetgeen dus op 29 maart 2010 heeft plaatsgevonden.

Voor de voortzetting van de activiteiten van NMO was de bewindvoerder en het bestuur van NMO dus afhankelijk van SVIZ. De omroepbijdragen voor NMO om te kosten van de bedrijfsvoering te dekken komen immers van SVIZ. De bewindvoerder en het bestuur hadden de activiteiten graag gecontinueerd, maar door de opstelling van SVIZ was dat helaas niet mogelijk, omdat SVIZ verlangde dat NMO zou afzien van haar aanzienlijke vordering op SVIZ

en NMO op voorhand moest afzien van een eventuele gerechtelijke toetsing van haar vordering.

1. INVENTARISATIE

1.1 Organisatie en activiteiten



Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

Tot 2005-2006 hadden zowel NMO als de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) een zendmachtiging. De Mediawet staat echter niet toe dat aan twee publieke omroepen van dezelfde kerkelijke stroming een zendmachtiging wordt verleend. In 2007 is daarom door het Commissariaat voor de Media op grond van art. 2.42 van de Mediawet de zendmachtiging voor de kerkelijke stroming Islam aan SVIZ toegewezen. Op grond van haar statutaire doelstelling is SVIZ belast met de verdeling van de zendtijd en de bijbehorende middelen tussen NMO en NIO. Op grond daarvan hebben zowel NIO als NMO een rechtstreeks aanspraak op SVIZ voor het omroepgeld dat nodig is voor de bekostiging van de bedrijfsactiviteiten van deze omroepen. SVIZ, NMO en NIO hebben ieder hun eigen bestuur en functioneren zelfstandig. Per 1 september 2010 is de zendmachtiging van SVIZ beëindigd waarmee ook een einde is gekomen aan haar bedrijfsactiviteiten. SVIZ zal nog wel vereffend moeten worden.

Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)

De NMO is op 9 augustus 1993 opgericht. Het bestuur bestaat uit zes natuurlijk personen en één gevolmachtigde, de programmaleider.

De afgelopen vijftien jaar heeft NMO op radio en televisie programma's voor de islamitische gemeenschap verzorgd. De NMO zond voornamelijk uit op Nederland 2. De NMO beschikte over 32,5 uren televisie per jaar. Op de radio zond NMO op radio 5 uit en beschikte over 195 uren radio per jaar. Daarnaast exploiteerde NMO de laatste jaren een website met een islamitisch karakter.

Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO)

NIO is de tweede publieke omroep op basis van de kerkelijke stroming islam. NIO zond sinds 2005-2006 programma's uit op radio en televisie. Na 29 maart 2010 heeft SVIZ aan NIO gevraagd ook de zendtijd die voorheen voor NMO was gereserveerd in te vullen. NIO heeft haar activiteiten echter inmiddels ook beëindigd.

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)

Vanaf 1 september 2010 heeft het Commissariaat voor de Media de zendmachtiging voor de kerkelijke stroming islam aan een nieuwe publieke omroep toebedeeld, te weten SMON. Vanaf die datum maakt NIO dus ook geen programma's meer. Bij NMO was dat dus al eerder gezien het faillissement van NMO.

Vanaf 31 augustus 2010 zijn de activiteiten bij NMO, NIO en SVIZ dus beëindigd en zal het een kwestie zijn van liquidatie en vereffening, bij NMO dus van een liquidatie via faillissement. SVIZ heeft immers vanaf 1 september 2010 geen zendmachtiging meer en ook geen recht meer op omroepbijdragen vanaf die datum. Daarmee vervalt automatisch ook het bestaansrecht van NIO en NMO, ofschoon dat dus bij NMO al eerder het geval was.

1.2 Winst en verlies

Boekjaar 2007: € 1.334.973,- verlies
Boekjaar 2008 : € 546.770,- winst
Boekjaar 2009: € 440.560,- winst

Bovenstaande cijfers zijn afkomstig uit de jaarrekeningen van NMO. De jaarrekening 2009 betreft overigens slechts een concept dat niet is vastgesteld en goedgekeurd.

1.3 Balanstotaal

Boekjaar 2007: € 1.213.051,-
Boekjaar 2008 : € 1.253.765,-
Boekjaar 2009: € 2.345.782,-

Ook hiervoor geldt dat de cijfers over het boekjaar 2009 louter zijn gebaseerd op een concept dat niet is vastgesteld en goedgekeurd.

1.4 Verzekeringen

De verzekeringen van NMO zijn beëindigd. De tussenpersoon van NMO, DSV Assurantiegroep uit Amsterdam heeft een overzicht gemaakt van de diverse premierestituties. Die gelden zouden in de boedel van het faillissement van NMO moeten vallen. Het geld is echter nog niet ontvangen door de curator. De curator heeft dat recentelijk aangekaart bij de tussenpersoon. In het volgende verslag zal daar nader over worden geïnformeerd.

De zogenaamde uitlooperperiode van de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering is voor rekening en risico van de ex-bestuurders van NMO met toestemming van de

curator verlengd met 36 maanden. De kosten hiervan komen echter niet ten laste van de boedel van NMO.

1.5 Huur

De NMO huurde een kantoorruimte aan de Sumatralaan 45 in Hilversum van NPO en enkele parkeerplaatsen. Na datum faillissement heeft NMO haar activiteiten gestaakt. Om die reden heeft de curator de huuroverkomst met NPO op de kortst mogelijke termijn beëindigd. De rechter-commissaris heeft hiervoor - op grond van art. 39 Fw - machtiging verleend.

1.6 Oorzaak faillissement

Zie eerder in dit verslag.

2. **PERSONEEL**

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

15.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Naar verluidt 14.

2.3 Datum ontslagaanzegging

1 april 2010. Eén werknemer heeft gedurende een periode van circa 2,5 maand doorgewerkt voor de boedel. De kosten daarvan komen voor rekening van de boedel.

3. **ACTIVA**

Onroerende zaken

Zie verslag 1.

Roerende zaken

NMO beschikte over kantoorinventaris, omroepapparatuur en een programma-archief. De inventaris en de omroepapparatuur zijn met toestemming van de rechter-commissaris via een openbare internetveiling verkocht. De opbrengst daarvan bedroeg - na aftrek van kosten - € 27.155,05 en is bijgeschreven op de boedelrekening.

Diverse boeken en relikwieën van eenvoudige aard van NMO zijn met toestemming van de rechter-commissaris geschonken aan een instelling. Verkoop van deze zaken bleek namelijk niet mogelijk, althans het was niet de verwachting dat verkoop van deze zaken, mede gezien de kosten, tot een positief resultaat voor de boedel zou hebben geleid.

Andere activa

Andere actief zijn niet aangetroffen door de curator.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

De grootste debiteur van de NMO is SVIZ. Zie eerder in dit verslag. Volgens de administratie van NMO bedraagt de vordering van NMO op SVIZ circa 1,9 miljoen euro. SVIZ erkent hiervan € 204.927,- aan NMO te zijn verschuldigd. De restantvordering van NMO op SVIZ wordt door SVIZ betwist. De wel erkende vordering is niet door SVIZ betaald. Volgens SVIZ zou er namelijk nog onzekerheid bestaan over de verdere afwikkeling en de nog te maken kosten. Om die redenen heeft zij haar betalingsverplichting opgeschort.

- 4.2 Als zekerheid voor de nakoming van de vordering van NMO op SVIZ heeft de curator op 12 augustus 2010 met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank in Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris ten laste van SVIZ conservatoir beslag laten leggen onder de Rabobank in Breukelen en onder de NPO. Het verzoekschrift tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden (de Rabobank en NPO) van 11 augustus 2010 en het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is als **bijlage 1** aan dit verzoekschrift gehecht. In dit verzoekschrift is de vordering van NMO op SVIZ nader onderbouwd en wordt ook ingegaan op de verweren van SVIZ. Voor nadere informatie over de (door SVIZ betwiste) vordering van NMO op SVIZ wordt verwezen naar het verzoekschrift.
- 4.3 SVIZ laat zich in deze zaak bijstaan door een advocaat. De eis in de hoofdzaak - het dagvaarden waardoor de gerechtelijke procedure een aanvang neemt - diende begin oktober 2010 te zijn ingesteld. Het daadwerkelijk beginnen van de gerechtelijke procedure tegen SVIZ is vooralsnog uitgesteld, maar kan op ieder moment worden begonnen. De curator zal overleg voeren met de rechter-commissaris en over de uitkomst daarvan in zijn volgende openbare faillissementsverslag berichten. De gelegde conservatoire beslagen blijven in de tussentijd gewoon gehandhaafd.
- 4.4 Het conservatoir beslag onder de Rabobank heeft voor € 583.054,34 doel getroffen. Dat blijkt uit de zogenaamde verklaring derdenbeslag van de Rabobank. NPO heeft ook een verklaring derdenbeslag afgelegd. NPO heeft daarin verklaard dat SVIZ per 8 september 2010 € 442.147,- te vorderen zou hebben van NPO, maar dat er *op basis van onderlinge afspraken* ook sprake zou zijn van een vordering van NPO op SVIZ van € 546.601,67, aldus NPO. De curator heeft NPO verzocht hiervan volledig rekening en verantwoording af te leggen zodat beide bedragen deugdelijk geverifieerd kunnen worden. Deze kwestie houdt immers ook direct verband met de vordering van NMO op SVIZ. NPO heeft zich tot een advocaat gewend en toegezegd de curator te zullen informeren. Die informatie is op dit moment nog niet ontvangen. In het volgende openbare faillissementsverslag wellicht meer hierover.

Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties

- 4.5 De vordering op deze debiteur bedroeg € 30.900,- en is inmiddels voldaan.

NIO

- 4.6 Uit de administratie van NMO bleek van een vordering van NMO op NIO van € 20.935,36. NIO heeft echter een tegenvordering op NMO die hoger is, zodat NIO zich op verrekening kan beroepen en NMO dus niets te vorderen heeft NIO. Na deze verrekening heeft NIO een vordering op NMO van € 9.195,86, die geplaatst is op de lijst van voorlopig erkende crediteuren. NIO is dus geen debiteur van NMO, maar crediteur.

Overig

- 4.7 Andere debiteuren heeft de curator niet aangetroffen en zijn ook niet te verwachten.

- 4.3 Boedelbijdrage
Niet van toepassing.

5. BANK / ZEKERHEDEN

- 5.1 Vordering van bank(en)
Zie verslag 1.

- 5.2 Leasecontracten
Lopende leasecontracten zijn op de kortst mogelijke termijn beëindigd. Auto's werden niet geleased.

- 5.3 Beschrijving zekerheden
Niet van toepassing

- 5.4 Separatistenpositie
Niet van toepassing.

- 5.5 Boedelbijdragen
Niet van toepassing.

- 5.6 Eigendomsvoorbehoud
Niet van toepassing.

- 5.7 Reclamerechten
Geen van de leveranciers van NMO heeft een beroep gedaan op het recht van reclame.

- 5.8 Retentierechten

Ook op het recht van retentie geen beroep gedaan.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. De vraag of er sprake is geweest van het deugdelijk voeren van de boekhouding is nog in onderzoek.

7.2 Depot jaarrekeningen

Het boekjaar van NMO liep van 1 januari tot 31 december van een kalenderjaar.

2006/2007: niet gedeponereerd;

2007/2008: gedeponereerd op 23-09-2009;

2008/2009: niet gedeponereerd. Deze jaarrekening is al wel opgesteld, maar nog niet vastgesteld. Het betreft een concept jaarrekening.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek.

SVIZ

7.7 Hiervoor wordt verwezen naar hetgeen eerder hierover gesteld in dit verslag en het vorige verslag.

De voormalige bestuurder

7.8 In het vorige eerste openbare faillissementsverslag is al verslag uitgebracht over een voormalig bestuurder/directeur van NMO. Het betreft de heer [REDACTED] J. Hij is op 1 december 2005 voor de duur van 5 jaar in dienst getreden bij NMO. Voordien was hij vanaf november 1997 op detacheringbasis voor NMO werkzaam. Op enig moment is hij op staande voet ontslagen door NMO. Dat ontslag heeft hij vervolgens aangevochten. Uiteindelijk heeft de rechtbank Amsterdam NMO veroordeeld om het salaris e.d. tot en met 30 november 2010 door te betalen. Mede in dat kader heeft de heer [REDACTED] J een aanzienlijke vordering ter verificatie bij de curator ingediend. Die vordering is nog niet geplaatst op de lijst, omdat de curator nog in afwachting is van bepaalde informatie over de vordering en onderliggende bewijsstukken. Voor zover de

vordering zou worden geplaatst, geldt dat de vordering, net als alle overige verifieerbare vorderingen, slechts voorlopig erkend wordt.

Het ontslag op staande voet was gebaseerd op vermeende malversaties van de heer [REDACTED] in zijn hoedanigheid van bestuurder van NMO. Deze malversaties konden destijds niet door NMO worden bewezen. In 2009 is de FIOD een onderzoek gestart naar de vermeende malversaties van de heer [REDACTED]. Aanleiding voor het onderzoek was de aangifte van het Commissariaat voor de Media van een vermoeden van niet-ambtelijke omkoping, verduistering in dienstbetrekking en valsheid in geschrifte tegen de heer [REDACTED]. Het onderzoek van de FIOD is recentelijk afgerond en doorgestuurd naar de Officier van Justitie. De Officier van Justitie onderzoekt momenteel of er gronden bestaan om tot vervolging van de heer [REDACTED] over te gaan.

8. CREDITEUREN

8.1 Boedelvorderingen

Salaris curator & kosten: PM

Huurpenningen vanaf datum surseance tot en met de datum van de beëindiging van de huurovereenkomst; PM

UWV: PM

8.2 Preferente vordering van de fiscus

€21.261,-

8.3 Preferente vordering van het UWV

Het UWV heeft tot op heden geen vordering ingediend.

8.4 Andere preferente crediteuren

€ 10.179,72

8.5 Aantal concurrente crediteuren

49

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 305.476,28

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend

9. PROCEDURES

9.1 Er zijn/waren drie gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Onderstaand nadere informatie daarover:

9.2 I2BC (Eye To Be See) Media B.V. (I2BC)

I2BC is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou I2BC Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden onrechtmatig hebben afgedragen aan voornoemde heer [REDACTED]. Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2BC en NMO zou hebben bestaan, de overeenkomst met I2BC voortijdig beëindigd. I2BC betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de met NMO gesloten overeenkomst en vorderde in de procedure een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten had I2BC op 21 januari 2010 ten laste van NMO conservatoir derdenbeslag gelegd onder de ING bank en op 22 januari 2010 conservatoir derdenbeslag onder de SVIZ. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de procedure. Alle vorderingen van I2BC zijn daarbij afgewezen. De curator heeft I2BC aangeschreven de proceskosten te betalen. I2BC heeft de kosten nog niet betaald. Indien betaling niet op korte termijn heeft plaatsgevonden zal het vonnis voor betekening en executie naar de deurwaarder worden gestuurd.

9.3 Valtat International Productions B.V. (Valtat)

Valtat vorderde in een gerechtelijke procedure tegen NMO een hoofdsom circa € 420.000,-. Volgens Valtat zou NMO de opdracht hebben gegeven een twaalfdelige televisieserie te produceren. Volgens het bestuur van NMO zou NMO zich echter nooit hebben verbonden om de twaalf afleveringen in productie te nemen. Bovendien zou er volgens NMO een subsidievoorbehoud zijn gemaakt. Reeds voor het uitspreken van de surseance stond de zaak voor vonnis. De curator heeft dan ook geen inhoudelijke bemoeienis met de zaak gehad.

Ook Valtat had voorafgaand aan de gerechtelijke procedure tegen NMO conservatoire maatregelen getroffen ten laste van NMO. NMO heeft toen vervangende zekerheid verschaft, waarna de beslagen zijn opgeheven. De vervangende zekerheid bestond uit een bankgarantie van de ING bank ten gunste van Valtat voor een maximumbedrag van € 200.000,-. Daartegenover stond een zogenaamde contragarantie van NMO. In het kader van deze contragarantie waren twee bankrekeningen van NMO bij de ING geblokkeerd tot een bedrag van € 200.000,-.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de gerechtelijke procedure tussen Valtat en NMO. De NMO is daarbij veroordeeld om € 52.362,88 aan Valtat te betalen, te vermeerderen met rente en kosten. Per 31 augustus 2010 bedroeg de vordering € 67.154,75 inclusief rente en kosten. Zowel Valtat als de curator hebben aangegeven niet in hoger beroep te zullen gaan tegen het vonnis. De curator heeft daarover overleg gevoerd met de rechter-commissaris. Vervolgens en in dat kader zijn de curator en Valtat overeengekomen dat Valtat aanspraak kon maken op de bankgarantie tot een bedrag van € 67.154,75. Daarmee verviel zowel de bankgarantie

als de contragarantie en kwamen de geblokkeerde rekeningen van NMO bij de ING bank vrij voor de boedel voor een bedrag van (€ 200.000,- minus € 67.154,75) € 132.845,25. De ING bank heeft bericht dit bedrag van € 132.845,25 binnenkort naar de boedelrekening van NMO te zullen overmaken.

9.4 Mevrouw [J]

Mevrouw [J] heeft uit hoofde van haar (voormalig) dienstverband een executoriale titel verkregen op NMO van in hoofdsom circa € 19.000,- netto. De kantonrechter in Hilversum heeft op 9 december 2009 namelijk geoordeeld dat het dienstverband van mevrouw [J] na 31 december 2007 voor onbepaalde tijd is voortgezet en NMO veroordeeld tot betaling van loon. Nadien zijn tussen NMO en [J] afspraken gemaakt die op 31 december 2009 zijn vastgelegd in een zogenaamde vaststellingsovereenkomst. De vordering van mevrouw [J] op NMO is ook door het faillissementsbeslag getroffen. Mevrouw [J] zal dus haar (bevoorrechte) vordering ter verificatie bij de curator moeten indienen. Dat zij heeft inmiddels gedaan.

9.5 NMO c.s./NOVA c.s.

NMO en twee voormalige bestuurders van NMO (NMO c.s.) vorderden in deze procedure een verklaring voor recht dat NOVA c.s. onrechtmatig jegens hen hebben gehandeld door het uitzenden van een tweetal televisiereportages waarin schadelijke uitspraken over NMO c.s. zouden zijn gedaan, alsmede rectificatie van bepaalde uitspraken, verwijdering van reportages van een aantal websites en schadevergoeding. Op 21 januari 2009 heeft de rechtbank Amsterdam in deze zaak uitspraak gedaan en NMO c.s. gedeeltelijk in het gelijk gesteld. De veroordelingen van NOVA c.s. zagen op bepaalde rectificaties e.d. Schadevergoeding is niet toegewezen door de rechtbank. NMO c.s. hebben vervolgens hoger beroep ingesteld tegen het door de rechtbank afgewezen gedeelte. NMO c.s. vorderen in hoger beroep onder meer schadevergoeding in de vorm van betaling van gemaakte (advocaat)kosten, alsmede rectificatie van een aantal uitspraken dat de rechtbank niet als onrechtmatig heeft geoordeeld. Het hoger beroep was dus al ruim voor de surseance aanhangig. Het hoger beroep ligt al geruime tijd stil. Geen van de partijen doet/deed iets. De advocaat van NOVA c.s. heeft voorgesteld de zaak te royeren. De curator zal dit voorstel overleggen met de rechter-commissaris en daar in zijn volgende openbare faillissementsverslag nader over informeren.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. Het saldo van de faillissementsrekening bedraagt op dit moment derhalve € 346.736, 37. Daar komt mogelijk op korte termijn € 132.845,- bij door het vrijvallen van de contragarantie (zie eerder bij 9.3. van dit verslag) en misschien nog enkele (geringe) creditgelden van de ING bankrekeningen en de proceskosten van I2BC. Overig actief verwacht de curator op dit moment niet, met uitzondering wellicht van de vordering van NMO op SVIZ, zie eerder in dit verslag. De ingediende bevoorrechte en concurrente crediteuren zijn naar alle waarschijnlijkheid nog niet volledig. Daar kunnen nog aardig wat crediteuren bijkomen. Daarnaast kan nog weinig

inzicht worden verschaft in de bedragen die gemoeid zullen zijn met de boedelkosten/boedelvorderingen.

Al met al en met de thans beschikbare gegevens en informatie acht de curator termen aanwezig om wellicht een verificatievergadering te houden. Daarmee kan immers definitief worden vastgesteld welke vorderingen er zijn, welke definitief zijn en welke mogelijk worden betwist. De curator zal dit binnenkort overleggen met de rechter-commissaris.

10.2 Plan van aanpak

De curator zal in de komende periode onder meer nader aan de slag gaan met de vordering op SVIZ en alles wat daarmee samenhangt, het onderzoek naar de heer  en de mogelijk te houden verificatievergadering en het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement.

10.3 Indiening volgend verslag

Over drie maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponereerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 4 oktober 2010.



curator

Bijlage(n):

- Crediteurenlijst(en)
- Verzoekschrift van 11 augustus 2010 tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir beslag onder derden (Rabobank en NPO) ten laste van SVIZ met het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010.
- Tussentijds financieel verslag d.d. 1 oktober 2010.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

DERDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007
KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: 020-6620470,
e-mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 14 februari 2011
Verslagperiode : 2 oktober 2010 – 13 februari 2011
Bestede uren in verslagperiode : 386,8 uren
Bestede uren totaal : 1139,2 uren incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 302.592,06

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden worden gedeponneerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

VOORLOPIG VERLEENDE SURSEANCE VAN BETALING

Bij beschikking van 24 februari 2010 van de rechtbank Amsterdam is aan de Stichting Nederlandse Moslimomroep (hierna: "NMO") voorlopige surseance van betaling verleend. Mr. [REDACTED] is daarbij benoemd tot bewindvoerder. Hij is ook curator in het faillissement van NMO. Mr. [REDACTED] was in de surseance benoemd tot rechter-commissaris en is ook rechter-commissaris in het faillissement van NMO.

De bewindvoerder heeft vier weken na de voorlopig verleende surseance van betaling samen met het bestuur van NMO en in samenspraak met de rechter-commissaris aan de rechtbank verzocht de surseance om te zetten in een faillissement. Er waren namelijk geen gronden meer aanwezig om de surseance voort te zetten. Dat verzoek is door de rechtbank gehonoreerd en op 29 maart 2010 is het faillissement van NMO uitgesproken.

In de periode voorafgaand aan het verzoek tot omzetting in een faillissement is door de bewindvoerder en het bestuur van NMO intensief onderhandeld met (de advocaat van) de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd ("SVIZ") over de financiering van de activiteiten van NMO, oftewel het betalen van de omroepbijdragen door SVIZ aan NMO om de exploitatie van NMO te bekostigen.

Op grond van een besluit van 2 oktober 2007 heeft het Commissariaat voor de Media een zendmachtiging verstrekt aan SVIZ. Krachtens de Mediawet heeft SVIZ als zendgemachtigde recht op een omroepbijdrage die door de Stichting Nederlandse Publieke Omroep ("NPO") aan SVIZ wordt verstrekt die het vervolgens aan NMO en de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep ("NIO") ter beschikking stelt. NMO heeft op basis daarvan een directe aanspraak op SVIZ. NMO is daarmee volledig afhankelijk van SVIZ, omdat (praktisch) alle inkomsten van NMO afkomstig zijn van SVIZ. NMO is dus een volledig gesubsidieerde onderneming.

NMO stelt zich op het standpunt dat zij nog een zeer aanzienlijke vordering heeft op SVIZ. Die vordering wordt grotendeels door SVIZ betwist. SVIZ beroept zich op allerlei verrekeningen e.d. Over dit geschil later in dit verslag meer. SVIZ heeft zich na het uitspreken van de surseance jegens de bewindvoerder en het bestuur van NMO, op het standpunt gesteld de toekomstige omroepbijdragen alleen te zullen verstrekken indien NMO zou afzien van haar vordering op SVIZ. Alleen onder die voorwaarde wilde SVIZ toekomstige bijdragen verstrekken die nodig waren voor de continuering van de activiteiten van NMO in de periode van de surseance. Daarmee zou NMO haar mogelijke vordering op SVIZ grotendeels moeten prijsgeven en op voorhand moeten afzien van een gerechtelijke procedure over het geschil. De bewindvoerder en het bestuur van NMO hebben toen, mede na overleg met de rechter-commissaris, voorgesteld het geschil te "parkeren" en - indien nodig - in een later stadium te laten beslechten door de rechter, zodat de bedrijfsvoering tijdens de surseance in ieder geval gecontinueerd kon worden. SVIZ weigerde daar echter aan mee te werken. Daarmee werd NMO de mogelijkheid ontnomen om het geschil, dat betrekking heeft op een zeer aanzienlijke vordering, eventueel in de toekomst voor te leggen aan een onpartijdige en onafhankelijke rechter. Dat was voor de bewindvoerder en het bestuur niet aanvaardbaar. Bovendien, indien de bewindvoerder en het bestuur van NMO zouden hebben ingestemd met het (dwang)voorstel van SVIZ, zou dat ertoe (hebben) kunnen leiden dat andere schuldeisers misschien (zouden) worden benadeeld. De surseance was dan ook, gezien het voorafgaande, niet langer gerechtvaardigd, zodat de bewindvoerder en het bestuur vervolgens de rechtbank hebben verzocht de surseance van NMO om te zetten in een faillissement, hetgeen dus op 29 maart 2010 heeft plaatsgevonden.

Voor de voortzetting van de activiteiten van NMO waren de bewindvoerder en het bestuur van NMO dus afhankelijk van SVIZ. De omroepbijdragen voor NMO om de kosten van de bedrijfsvoering te dekken komen immers van SVIZ. De bewindvoerder en het bestuur hadden de activiteiten graag gecontinueerd, maar door de opstelling van SVIZ was dat helaas niet mogelijk, omdat SVIZ verlangde dat NMO zou afzien van haar mogelijke aanzienlijke vordering

op SVIZ, althans dat NMO op voorhand moest afzien van een eventuele gerechtelijke toetsing van haar vordering, terwijl op basis van de informatie van het bestuur van NMO er sprake is van een aanzienlijke vordering.

1. INVENTARISATIE

1.1 Organisatie en activiteiten



Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

Tot 2005-2006 hadden zowel NMO als de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) een zendmachtiging. De Mediawet staat echter niet toe dat aan twee publieke omroepen van dezelfde kerkelijke stroming een zendmachtiging wordt verleend. In 2007 is daarom door het Commissariaat voor de Media op grond van art. 2.42 van de Mediawet de zendmachtiging voor de kerkelijke stroming Islam aan SVIZ toegewezen. Op grond van haar statutaire doelstelling is SVIZ belast met de verdeling van de zendtijd en de bijbehorende middelen tussen NMO en NIO. Op grond daarvan hebben zowel NIO als NMO een rechtstreekse aanspraak op SVIZ voor het omroepgeld dat nodig is voor de bekostiging van de bedrijfsactiviteiten van deze omroepen. SVIZ, NMO en NIO hebben ieder hun eigen bestuur en functioneren zelfstandig. Per 1 september 2010 is de zendmachtiging van SVIZ beëindigd waarmee ook een einde is gekomen aan haar bedrijfsactiviteiten. SVIZ zal nog wel vereffend moeten worden.

Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)

De NMO is op 9 augustus 1993 opgericht. Het bestuur bestaat uit zes natuurlijke personen en één gevolmachtigde, de programmaleider.

De afgelopen vijftien jaar heeft NMO op radio en televisie programma's voor de islamitische gemeenschap verzorgd. De NMO zond voornamelijk uit op Nederland 2. De NMO beschikte over 32,5 uren televisie per jaar. Op de radio zond NMO op radio 5

uit en beschikte over 195 uren radio per jaar. Daarnaast exploiteerde NMO de laatste jaren een website met een islamitisch karakter.

Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO)

NIO was de tweede publieke omroep op basis van de kerkelijke stroming islam. NIO zond sinds 2005-2006 programma's uit op radio en televisie. Na 29 maart 2010 heeft SVIZ aan NIO gevraagd ook de zendtijd die voorheen voor NMO was gereserveerd in te vullen. NIO heeft haar activiteiten echter inmiddels ook beëindigd.

Vanaf 31 augustus 2010 zijn de activiteiten bij NMO, NIO en SVIZ dus beëindigd en zal het een kwestie zijn van liquidatie en vereffening, bij NMO dus van een liquidatie via faillissement. SVIZ heeft immers vanaf 1 september 2010 geen zendmachtiging meer en ook geen recht meer op omroepbijdragen vanaf die datum. Daarmee vervalt automatisch ook het bestaansrecht van NIO en NMO, ofschoon dat dus bij NMO al eerder het geval was.

1.2 Winst en verlies

Zie het eerste openbare verslag onder 1.2.

1.3 Balanstotaal

Zie het eerste openbare verslag onder 1.3.

1.4 Verzekeringen

Zie het eerste openbare verslag onder 1.4.

1.5 Huur

Zie het eerste openbare verslag onder 1.5.

1.6 Oorzaak faillissement

Zie het eerste openbare verslag onder 1.6.

2. PERSONEEL

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Zie het tweede openbare verslag onder 2.1.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Zie het tweede openbare verslag onder 2.2.

2.3 Datum ontslagaanzegging

Zie het tweede openbare verslag onder 2.3.

3. ACTIVA

3.1 Onroerende zaken

Zie het tweede openbare verslag onder 3.1.

3.2 Roerende zaken

Zie het tweede openbare verslag onder 3.2.

3.3 Andere activa

Zie het tweede openbare verslag onder 3.3.

4. **DEBITEUREN**

4.1 SVIZ

De grootste debiteur van de NMO is SVIZ. Zie eerder in dit verslag en de vorige faillissementsverslagen. Volgens de administratie van NMO bedraagt de vordering van NMO op SVIZ circa 1,9 miljoen euro. Voor zover thans bekend en op basis van de informatie en bewijsstukken die thans bij de curator bekend zijn, strekt daarop een bedrag van € 514.102,14 in mindering, zodat er een vordering resteert van € 1.395.357,86. SVIZ erkent hiervan € 204.927,- aan NMO te zijn verschuldigd. De restantvordering van NMO op SVIZ wordt door SVIZ betwist. De wel erkende vordering is niet door SVIZ betaald. Volgens SVIZ zou er namelijk nog onzekerheid bestaan over de verdere afwikkeling en de nog te maken kosten. Om die redenen heeft zij haar betalingsverplichting opgeschort.

Als zekerheid voor de nakoming van de vordering van NMO op SVIZ heeft de curator op 12 augustus 2010 met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank in Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris ten laste van SVIZ conservatoir beslag laten leggen onder de Rabobank in Breukelen en onder de NPO. Het verzoekschrift tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden (de Rabobank en NPO) van 11 augustus 2010 en het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is als bijlage 1 aan het tweede openbare verslag gehecht. In dit verzoekschrift is de vordering van NMO op SVIZ nader onderbouwd en wordt ook ingegaan op de verweren van SVIZ zoals die op dat moment bekend waren. Voor nadere informatie over de (door SVIZ betwiste) vordering van NMO op SVIZ wordt verwezen naar het verzoekschrift. Voor de verlaging van de vordering wordt verwezen naar hetgeen gesteld onder het begin van 4.1. van dit verslag. De eis in de hoofdzaak dient thans uiterlijk op 25 maart 2011 te zijn ingesteld. Dit betreft het uitbrengen van de dagvaarding. Op korte termijn zal er overleg plaatsvinden tussen (de advocaat van) SVIZ en de curator. NPO en haar advocaat zullen daar ook bij aanwezig zijn. Tijdens en voor die bespreking kan SVIZ ook haar nadere zienswijze geven op de vordering van NMO op SVIZ. Het doel hiervan is om te proberen om met SVIZ tot een vergelijk te komen, zodat een gerechtelijke procedure misschien achterwege kan blijven. Als dat echter niet lukt zal de curator nader overleg voeren met de rechter-commissaris over de eventuele mogelijkheid om de zaak voor te leggen aan de rechter, zodat de rechter over het geschil kan beslissen.

Het conservatoir beslag onder de Rabobank heeft voor € 583.054,34 doel getroffen. Dat blijkt uit de verklaring derdenbeslag van de Rabobank. NPO heeft ook een verklaring derdenbeslag afgelegd. NPO heeft daarin verklaard dat SVIZ per 8 september 2010 € 442.147,- te vorderen zou hebben van NPO, maar dat er *op "basis*

van onderlinge afspraken” ook sprake zou zijn van een vordering van NPO op SVIZ van € 546.601,67, aldus NPO. De curator heeft NPO verzocht hiervan volledig rekening en verantwoording af te leggen zodat de bedragen e.d. zowel feitelijk als juridisch gecontroleerd kunnen worden. Deze kwestie houdt immers direct verband met de vordering van NMO op SVIZ. Ook NPO heeft zich tot een advocaat gewend.

NPO heeft een aantal vorderingen inmiddels gespecificeerd. Dit heeft geresulteerd in de indiening van een aantal voorwaardelijke vorderingen door NPO naast een boedelvordering uit hoofde van huurpenningen en een concurrente vordering uit hoofde van verrichte diensten. NPO heeft drie voorwaardelijke vorderingen ingediend in het faillissement. De voorwaarde bij deze vorderingen luidt als volgt:

“De Nederlandse Publieke Omroep heeft volgens eigen zeggen met SVIZ afspraken gemaakt over de betaling van schulden van NMO ter zake van de overgedragen programmareserves, de salarissen NMO en overige posten. Aan deze afspraken zou volgens NPO en SVIZ de veronderstelling ten grondslag liggen dat SVIZ hetgeen zij aan NPO heeft betaald in mindering zou mogen brengen op de vordering van NMO op SVIZ. De curator betwist dit voorsnog, mede bij gebrek aan wetenschap. Als blijkt dat dit niet of slechts gedeeltelijk heeft plaatsgevonden en/of niet mogelijk was/is op wat voor (juridische en/of feitelijke) grond dan ook zullen de gelden die daarmee gemoeid zijn en daadwerkelijk geretourneerd moeten worden en zijn door NPO als onvoorwaardelijke vordering gelden voor het desbetreffende bedrag dat daarmee zal zijn gemoeid. Thans heeft de NPO dus geen vordering. Die ontstaat pas indien voornoemde situatie zich daadwerkelijk voordoet en dan voor het bedrag dat alsdan daadwerkelijk geretourneerd is door NPO, welk bedrag thans niet is vast te stellen of te voorspellen. Ter zake van het geschil met NPO en SVIZ behoudt de curator zich alle rechten en wettens voor.

De voorwaardelijke vorderingen van NPO zijn door de curator erkend en geplaatst op de lijst van erkende crediteuren. Afhankelijk van de uitkomst van de procedure c.q. het geschil tussen NMO en SVIZ zal NPO aanspraak kunnen maken op deze vorderingen.

Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties

- 4.2 Zie het tweede openbare verslag onder 4.5.

NIO

- 4.3 De curator is met NIO tot een vergelijk gekomen. NMO en NIO hebben niets meer van elkaar te vorderen.

Overig

- 4.4 Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

Boedelbijdrage

- 4.5 De curator heeft een boedelbijdrage van € 200,- ontvangen voor de overname van de url nmo.nl.

5. BANK / ZEKERHEDEN

5.1 Vordering van bank(en)
Zie het eerste openbare verslag onder 5.1.

5.2 Leasecontracten
Zie het eerste openbare verslag onder 5.2.

5.3 Beschrijving zekerheden
Niet van toepassing

5.4 Separatistenpositie
Niet van toepassing.

5.5 Boedelbijdragen
Niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud
Niet van toepassing.

5.7 Reclamerechten
Zie het eerste openbare verslag onder 5.7.

5.8 Retentierechten
Zie het eerste openbare verslag onder 5.8.

6. **DOORSTART / VOORTZETTEN**

Niet van toepassing.

7. **RECHTMATIGHEID**

7.1 Boekhoudplicht
De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. De vraag of er sprake is geweest van het deugdelijk voeren van de boekhouding is nog steeds in onderzoek.

7.2 Depot jaarrekeningen
Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant
In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur
In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen
In onderzoek.

SVIZ

- 7.7 Hiervoor wordt verwezen naar hetgeen eerder hierover gesteld in dit verslag en de vorige verslagen.

De voormalige bestuurder

- 7.8 In de vorige openbare faillissementsverslagen is al verslag uitgebracht over een voormalig bestuurder/directeur van NMO. Het betreft de heer [REDACTED] [J]. Hij is op 1 december 2005 voor de duur van 5 jaar in dienst getreden bij NMO. Voordien was hij vanaf november 1997 op detacheringbasis voor NMO werkzaam. Op enig moment is hij op staande voet ontslagen door NMO. Dat ontslag heeft hij vervolgens in kort geding aangevochten. Uiteindelijk heeft de rechtbank Amsterdam bij wijze van voorlopige voorziening (kort geding) NMO veroordeeld om het salaris e.d. tot en met 30 november 2010 door te betalen. Mede in dat kader heeft de heer [REDACTED] [J] een aanzienlijke vordering van € 142.048,62 ter verificatie bij de curator ingediend. Die vordering is door de curator betwist.

Het ontslag op staande voet was gebaseerd op vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J] in zijn hoedanigheid van bestuurder van NMO. Deze malversaties konden destijds niet door NMO worden bewezen. In 2009 is de FIOD een onderzoek gestart naar de vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J]. Aanleiding voor het onderzoek was de aangifte van het Commissariaat voor de Media van een vermoeden van niet-ambtelijke omkoping, verduistering in dienstbetrekking en valsheid in geschrifte tegen de heer [REDACTED] [J]. Het onderzoek van de FIOD is vorig jaar afgerond en doorgestuurd naar de Officier van Justitie. De Officier van Justitie onderzoekt momenteel of er gronden bestaan om tot vervolging van de heer [REDACTED] [J] over te gaan.

De curator is van mening dat de rechtbank Amsterdam op het moment van de uitspraak mogelijk over te weinig informatie beschikte om een goed beeld te kunnen vormen van de omstandigheden die hebben geleid tot het ontslag op staande voet. Daar komt nog bij dat er slechts bij wijze van voorlopige voorziening geoordeeld is over het ontslag op staande voet. Het staat dan ook geenszins vast dat het ontslag op staande voet onterecht is gegeven. De zaak zal in een bodemprocedure moeten worden beslecht.

Op de verificatievergadering heeft de rechter-commissaris partijen verwezen naar een renvooiprocedure. De procedure staat op de rol voor 9 maart 2011.

8. CREDITEUREN

Op 13 januari 2010 heeft in dit faillissement een verificatievergadering plaatsgevonden. Tijdens de verificatievergadering waren er nog twee betwiste crediteuren en wel 12BC Media BV (met één vordering) en de heer [REDACTED] [J] met in totaal 6 vorderingen. Die zijn naar de renvooiprocedure verwezen van 9 maart 2011. De overige reeds eerder betwiste vorderingen werden en worden niet meer betwist. Zie verder ook bij hoofdstuk 9 genaamd: "Procedures". De verificatievergadering is aangehouden tot 3 maart 2010. Het proces-verbaal van de verificatievergadering is aangehecht als **bijlage 1**.

8.1 Boedelvorderingen

Salaris curator & kosten : PM

Huurpenningen vanaf datum surseance tot en met de datum van de beëindiging van de huurovereenkomst: € 73.073,72.

UWV: € 242.393,15.

8.2 Preferente vordering van de fiscus
€ 57.848,-

8.3 Preferente vordering van het UWV
€ 18.441,06

8.4 Andere preferente crediteuren
Erkend: € 659.170,94.
betwist: € 74.206,62.

8.5 Aantal concurrente crediteuren
75

8.6 Bedrag concurrente crediteuren
Erkend: € 1.105.239,94.
Betwist: € 591.880,68.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling
Nog niet bekend

9. PROCEDURES

9.1 Er waren vier gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Hiervan zijn er twee beëindigd. Thans is er nog één procedure aanhangig tegen NMO en wel die van 12BC Media B.V. Daar zal naar alle waarschijnlijkheid (naast de mogelijke vordering van de curator op SVIZ) nog de renvooiprocedure tegen de heer [REDACTED] J bij komen. Onderstaand nadere informatie over de (mogelijke) renvooi-procedures:

9.2 I2BC (Eye To Be See) Media B.V. (I2BC)
I2BC is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou I2BC Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden onrechtmatig hebben afgedragen aan voornoemde heer [REDACTED] J. Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2BC en NMO zou hebben bestaan, de overeenkomst met 12BC voortijdig beëindigd. I2BC betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de met NMO gesloten overeenkomst en vorderde in de procedure een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten had I2BC op 21 januari 2010 ten laste van NMO conservatoir derdenbeslag gelegd onder de ING bank en op 22 januari 2010 conservatoir derdenbeslag onder de SVIZ. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de procedure. Alle vorderingen van I2BC zijn daarbij afgewezen. De curator heeft I2BC aangeschreven de proceskosten te betalen. I2BC heeft de kosten nog niet betaald. Het vonnis is inmiddels voor betekening en executie naar de deurwaarder worden gestuurd.

I2BC heeft tegen die uitspraak hoger beroep ingesteld bij het gerechtshof Arnhem. Nu NMO in staat van faillissement verkeert, dient deze procedure naar de mening van de curator van rechtswege te worden geschorst. Het hof heeft echter beslist de procedure niet te schorsen. Tegen de curator is dan ook verstek verleend. De curator heeft inmiddels het verstek gezuiverd en zal de procedure tegen I2BC voortzetten. Dit is uit pragmatisch oogpunt zo besloten in samenspraak met de rechter-commissaris. Gezien de betwisting van de vordering van I2BC zou het geschil uiteindelijk toch terecht gekomen zijn bij het gerechtshof.

9.3 Valtat International Productions B.V. (Valtat)

Zie het eerste openbare verslag onder 9.3.

De ING bank heeft inmiddels de vrijgevallen gelden overgemaakt naar de boedelrekening.

9.4 Mevrouw [REDACTED]

Zie het tweede openbare verslag onder 9.4.

9.5 NMO c.s./NOVA c.s.

Zie het tweede verslag onder 9.5. De zaak is geroyeerd.

9.6 De heer [REDACTED]

Partijen zijn verwezen naar een renvooiprocedure. Zie punt 7.8 van dit verslag.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. Het saldo van de faillissementsrekening bedraagt op dit moment € 302.592,06. Overig actief verwacht de curator op dit moment niet, met uitzondering wellicht van de vordering van NMO op SVIZ, zie eerder in dit verslag. Er kan dan ook nog weinig inzicht worden verschaft in de bedragen die gemoeid zullen zijn met de boedelkosten/boedelvorderingen. Ook de vraag of er uiteindelijk uitbetaling kan plaatsvinden aan crediteuren is nog volstrekt ongewis. Op dit moment is het actief sowieso niet afdoende om alle boedelkosten/boedelvorderingen te voldoen. Het tussentijds financieel verslag is aangehecht als **bijlage 2**.

10.2 Plan van aanpak

De curator zal in de komende periode onder meer nader aan de slag gaan met de vordering op SVIZ en alles wat daarmee samenhangt, de procedures tegen de heer

■ J en I2BC en het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement.

10.3 Indiening volgend verslag
Over drie maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 14 februari 2011.

■ J
curator

Bijlagen:

- Proces-verbaal van de verificatievergadering van 13 januari 2011.
- Tussentijds financieel verslag d.d. 11 februari 2011.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdsregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

VIERDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 9 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007
KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: 020-6620470,
e-mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 14 mei 2011
Verslagperiode : 15 februari 2011 – 12 mei 2011
Bestede uren in verslagperiode : 258,4 uren
Bestede uren totaal : 1397,6 uren incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 209.546,89

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden worden gedeponneerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

De grootste debiteur van de NMO is SVIZ. Zie ook de vorige openbare faillissementsverslagen. Volgens de administratie van NMO bedraagt de vordering van NMO op SVIZ circa 1,9 miljoen euro. Voor zover thans bekend en op basis van de informatie en bewijsstukken die thans bij de curator bekend zijn, strekt daarop een bedrag van € 531.056,14 in mindering, zodat er een vordering resteert van € 1.378.403,86. SVIZ erkent hiervan € 204.927,- aan NMO te zijn verschuldigd. De restantvordering van NMO op SVIZ wordt door SVIZ betwist. SVIZ stelt diverse vorderingen te hebben op NMO die volgens haar in mindering (zouden kunnen) strekken op de vordering van NMO op SVIZ. De wel erkende vordering is niet door SVIZ betaald. Volgens SVIZ zou er namelijk nog onzekerheid bestaan over de verdere afwikkeling en de nog te maken kosten. Om die redenen heeft zij haar betalingsverplichting opgeschort.

Als zekerheid voor de nakoming van de vordering van NMO op SVIZ heeft de curator op 12 augustus 2010 met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank in Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris ten laste van SVIZ conservatoir beslag laten leggen onder de Rabobank in Breukelen en onder de NPO. Het verzoekschrift tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden (de Rabobank en NPO) van 11 augustus 2010 en het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is als bijlage 1 aan het tweede openbare verslag gehecht. In dit verzoekschrift is de vordering van NMO op SVIZ nader onderbouwd en wordt ook ingegaan op de verweren van SVIZ zoals die op dat moment bekend waren. Voor nadere informatie over de (door SVIZ betwiste) vordering van NMO op SVIZ wordt verwezen naar het verzoekschrift. Voor de verlaging van de vordering wordt verwezen naar hetgeen gesteld onder het begin van 4.1. van dit verslag.

Het conservatoir beslag onder de Rabobank heeft voor € 583.054,34 doel getroffen. Dat blijkt uit de verklaring derdenbeslag van de Rabobank. NPO heeft ook een verklaring derdenbeslag afgelegd. NPO heeft daarin verklaard dat SVIZ per 8 september 2010 € 442.147,- te vorderen zou hebben van NPO, maar dat er *op "basis van onderlinge afspraken"* ook sprake zou zijn van een vordering van NPO op SVIZ van € 546.601,67, aldus NPO. De curator heeft NPO verzocht daar volledig rekening en verantwoording over af te leggen zodat de bedragen e.d. zowel feitelijk als juridisch gecontroleerd kunnen worden. Deze kwestie houdt namelijk direct verband met de vordering van NMO op SVIZ. Ook NPO heeft zich tot een advocaat gewend.

Op 1 maart 2011 heeft de curator met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris nogmaals

conservatoir derdenbeslag gelegd onder NPO en de Rabobank in Breukelen. NPO heeft wederom verklaard niets verschuldigd te zijn aan SVIZ. Zie eerder. Het beslag onder de Rabobank heeft geraakt voor € 582.918,65. Dit is nagenoeg hetzelfde bedrag als bij de eerste beslagronde. Het kleine verschil houdt mogelijk verband met de kosten van het beslag van de Rabobank. De tweede beslagronde heeft dus niet geleid tot extra zekerheid.

NPO heeft een aantal vorderingen inmiddels gespecificeerd. Dit heeft geresulteerd in de indiening van een aantal voorwaardelijke vorderingen door NPO naast een boedelvordering uit hoofde van huurpenningen en een concurrente vordering voor verrichte diensten. NPO heeft drie voorwaardelijke vorderingen in het faillissement ingediend. De voorwaarde bij deze vorderingen luidt als volgt:

“De Nederlandse Publieke Omroep heeft volgens eigen zeggen met SVIZ afspraken gemaakt over de betaling van schulden van NMO ter zake van de overgedragen programmareserves, de salarissen NMO en overige posten. Aan deze afspraken zou volgens NPO en SVIZ de veronderstelling ten grondslag liggen dat SVIZ hetgeen zij aan NPO heeft betaald in mindering zou mogen brengen op de vordering van NMO op SVIZ. De curator betwist dit vooralsnog, mede bij gebrek aan wetenschap. Als blijkt dat dit niet of slechts gedeeltelijk heeft plaatsgevonden en/of niet mogelijk was/is op wat voor (juridische en/of feitelijke) grond dan ook zullen de gelden die daarmee gemoeid zijn en daadwerkelijk geretourneerd moeten worden en zijn door NPO als onvoorwaardelijke vordering gelden voor het desbetreffende bedrag dat daarmee zal zijn gemoeid. Thans heeft de NPO dus geen vordering. Die ontstaat pas indien voornoemde situatie zich daadwerkelijk voordoet en dan voor het bedrag dat alsdan daadwerkelijk geretourneerd is door NPO, welk bedrag thans niet is vast te stellen of te voorspellen. Ter zake van het geschil met NPO en SVIZ behoudt de curator zich alle rechten en wesen voor.”

De voorwaardelijke vorderingen van NPO zijn door de curator erkend en geplaatst op de lijst van erkende crediteuren. Hiervoor wordt ook verwezen naar het vorige derde openbare faillissementsverslag en de daarbij behorende bijlage 1, het proces-verbaal van de op 13 januari 2011 gehouden verificatievergadering. Afhankelijk van de uitkomst van de procedure c.q. het geschil tussen NMO en SVIZ zal NPO aanspraak kunnen maken op deze vorderingen.

Op 18 maart 2011 heeft overleg plaatsgevonden tussen (de advocaat van) SVIZ en de curator. NPO en haar advocaat waren daar ook bij aanwezig. Die bespreking heeft (vooralsnog) niet geleid tot een minnelijke regeling. Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator SVIZ op 4 mei 2011 gedagvaard voor de rechtbank in Amsterdam. Er is gedagvaard tegen 15 juni 2011. De curator heeft tegen een wat latere datum gedagvaard, zodat in de tussentijd mogelijk nog een minnelijke regeling beproefd kan worden. Indien er geen minnelijke regeling wordt getroffen zal het geschil beslecht worden door de rechter. In dat geval zal SVIZ over enige tijd in de gelegenheid worden gesteld om op de dagvaarding te reageren via een conclusie van antwoord. Het betreft in beginsel een schriftelijke procedure. In het volgende openbare faillissementsverslag zal de curator nader informeren over het geschil met SVIZ en de gerechtelijke procedure daarover.

- 4.2 Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties
Zie het tweede openbare verslag onder 4.5.

- 4.3 NIO
Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

- 4.4 Overig
Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

- 4.5 Boedelbijdrage
Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. **BANK / ZEKERHEDEN**

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. **DOORSTART / VOORTZETTEN**

Niet van toepassing.

7. **RECHTMATIGHEID**

- 7.1 Boekhoudplicht
De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. Vooralsnog komt de curator tot de conclusie dat de administratie deugdelijk is gevoerd.

- 7.2 Depot jaarrekeningen
Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

- 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant
In onderzoek.

- 7.5 Onbehoorlijk bestuur
In onderzoek.

- 7.6 Paulianeus handelen
Er is de curator vooralsnog niet gebleken van paulianeus handelen.

- De voormalige bestuurder
7.7 In de vorige openbare faillissementsverslagen is al verslag uitgebracht over een voormalig bestuurder/directeur van NMO. Het betreft de heer [REDACTED] J. Hij is op 1 december 2005 voor de duur van 5 jaar in dienst getreden bij NMO. Daarvoor was hij vanaf november 1997 op detacheringbasis voor NMO werkzaam. Op enig moment is hij op staande voet ontslagen door NMO. Dat ontslag heeft hij vervolgens in kort geding aangevochten. Uiteindelijk heeft de rechtbank Amsterdam bij wijze van voorlopige voorziening (kort geding) NMO veroordeeld om het salaris e.d. tot en met 30 november 2010 door te betalen. Mede in dat kader heeft de heer [REDACTED] J een aanzienlijke

vordering van € 142.048,62 ter verificatie bij de curator ingediend. Die vordering is door de curator betwist.

Het ontslag op staande voet was gebaseerd op vermeende malversaties van de heer [REDACTED] in zijn hoedanigheid van bestuurder van NMO. Deze malversaties konden volgens NMO destijds niet door NMO worden bewezen. In 2009 is de FIOD een onderzoek gestart naar de vermeende malversaties van de heer [REDACTED]. Aanleiding voor het onderzoek was de aangifte van het Commissariaat voor de Media van een vermoeden van niet-ambtelijke omkoping, verduistering in dienstbetrekking en valsheid in geschrifte tegen de heer [REDACTED]. Het onderzoek van de FIOD is vorig jaar afgerond en doorgestuurd naar de Officier van Justitie. De Officier van Justitie onderzoekt momenteel of er gronden bestaan om tot vervolging van de heer [REDACTED] over te gaan. Op dit moment is daar nog geen nadere informatie over bekend.

De curator is van mening dat de rechtbank Amsterdam op het moment van de uitspraak mogelijk over te weinig informatie beschikte om een goed beeld te kunnen vormen van de omstandigheden die hebben geleid tot het ontslag op staande voet. Daar komt nog bij dat er slechts bij wijze van voorlopige voorziening is geoordeeld over het ontslag op staande voet. Het staat dan ook geenszins vast dat het ontslag op staande voet onterecht is gegeven. Dat geschil, dat dus direct verband houdt met de door de curator betwiste vordering van de heer [REDACTED] zal in een bodemprocedure bij wijze van renvoi (moeten) worden beslecht.

Op de verificatievergadering heeft de rechter-commissaris partijen verwezen naar een renvoiprocedure. [REDACTED] heeft zich inmiddels gesteld en de conclusie van eis tot verificatie ingediend. De curator heeft op 4 mei 2011 zijn conclusie van antwoord in renvoi gediend. De zaak staat nu op de rol van 18 mei 2011 voor beraad na comparitie van antwoord. Naar alle waarschijnlijkheid zal deze procedure nog enige tijd in beslag nemen.

8. CREDITEUREN

Zie het derde openbare verslag onder 8.

9. PROCEDURES

- 9.1 Er waren vier gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Hiervan zijn er twee beëindigd. Voor de reeds beëindigde procedures verwijst de curator naar het tweede openbare verslag onder 9.4 en 9.5. Thans zijn er drie procedure aanhangig tegen NMO en wel die van 12BC Media B.V., SVIZ en [REDACTED]. Onderstaand nadere informatie over de renvoi-procedures:

9.2 12BC (Eye To Be See) Media B.V. (12BC)

12BC is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou 12BC Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden onrechtmatig hebben afgedragen aan

voornoemde heer [REDACTED] J Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2BC en NMO zou hebben bestaan, de overeenkomst met 12BC voortijdig beëindigd. I2BC betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de met NMO gesloten overeenkomst en vorderde daarom in een procedure (voorafgaand aan de surseance en het faillissement van NMO) een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten had I2BC op 21 januari 2010 ten laste van NMO conservatoir derdenbeslag gelegd onder de ING bank en op 22 januari 2010 conservatoir derdenbeslag onder de SVIZ. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de procedure. Alle vorderingen van I2BC zijn daarbij afgewezen. De curator heeft I2BC aangeschreven de proceskosten te betalen. 12BC heeft die kosten echter nog niet betaald. Het vonnis is al geruime tijd geleden voor betekening en executie naar de deurwaarder gestuurd. Dit heeft echter nog niet tot betaling van de proceskosten door 12BC aan de boedel geleid.

I2BC heeft tegen die uitspraak hoger beroep ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, zittingsplaats Arnhem. Nu NMO in staat van faillissement verkeert, diende deze procedure naar de mening van de curator van rechtswege te worden geschorst. Het hof heeft echter beslist de procedure niet te schorsen. Tegen de curator is vervolgens verstek verleend. De curator heeft dat verstek echter inmiddels gezuiverd en de procedure tegen I2BC voortgezet. Dit is uit pragmatisch oogpunt zo besloten in samenspraak met de rechter-commissaris. Gezien de betwisting van de vordering van 12BC door de curator zou het geschil uiteindelijk toch terecht gekomen zijn bij het gerechtshof bij wijze van renvoi.

I2BC heeft inmiddels haar memorie van grieven ingediend. De procedure staat op de op de rol 24 mei 2011 voor memorie van antwoord aan de zijde van de curator. Indien geen pleidooi zal plaats vinden, zal daarna mogelijk (eind)arrest worden gewezen.

9.3 De heer [REDACTED] J

Partijen zijn verwezen naar een renvooiprocedure. Zie punt 7.7 van dit verslag. De curator heeft 4 mei 2011 zijn conclusie van antwoord in renvoi ingediend.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. De dagvaarding tegen SVIZ is immers net uitgebracht. Die procedure moet dus nog beginnen. Daarnaast zijn er dus nog twee renvooiprocedures aanhangig tegen de heer [REDACTED] J en 12 BC die ook nog wel de nodig tijd in beslag zullen nemen.

Het saldo van de faillissementsrekening bedraagt op dit moment € 209.546,89. Overig actief verwacht de curator op dit moment niet, met uitzondering wellicht van gelden die kunnen voortvloeien uit het geschil tussen NMO en SVIZ, zie eerder in dit verslag. Er kan dan ook nog weinig inzicht worden verschaft in de bedragen die gemoeid zullen zijn met de boedelkosten/boedelvorderingen. Ook de

vraag of er uiteindelijk uitbetaling kan plaatsvinden aan crediteuren is nog volstrekt ongewis. Op dit moment is het actief sowieso niet genoeg om alle boedelkosten/boedelvorderingen te voldoen. Het tussentijds financieel verslag (waaruit dat blijkt) is samen met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank aangehecht als **bijlage 1**.

10.2 Plan van aanpak

De curator zal in de komende periode onder meer nader aan de slag gaan met de vordering op SVIZ en alles wat daarmee samenhangt, de procedures tegen de heer [REDACTED] en I2BC en het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement. In deze drie zaken zijn SVIZ, de heer [REDACTED] en I2BC dus 'aan zet'. Zie eerder in dit verslag.

10.3 Indiening volgend verslag

Over zes maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponereerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 14 mei 2011.

[REDACTED]
curator

Bijlage 1

- Tussentijds financieel verslag d.d. 14 mei 2011 met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

VIJFDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007
KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: 020-6620470,
e-mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 11 november 2011
Verslagperiode : 13 mei 2011 – 11 november 2011
Bestede uren in verslagperiode : 366,2 uren
Bestede uren totaal : 1490,7 uren incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 207.924,47

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris worden vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden gedeponereerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

De grootste debiteur van de NMO is SVIZ. Zie ook de vorige openbare faillissementsverslagen. Volgens de administratie van NMO bedraagt de vordering van NMO op SVIZ circa 1,9 miljoen euro. Voor zover thans bekend en op basis van de informatie en bewijsstukken die thans bij de curator bekend zijn, strekt daarop een bedrag van € 531.056,14 in mindering, zodat er een vordering resteert van € 1.378.403,86. SVIZ erkent hiervan € 204.927,- aan NMO te zijn verschuldigd, althans in die orde en grootte. De restantvordering van NMO op SVIZ wordt door SVIZ betwist. SVIZ stelt diverse vorderingen te hebben op NMO die volgens haar in mindering (zouden kunnen) strekken op de vordering van NMO op SVIZ. De wel erkende vordering is niet door SVIZ betaald. Volgens SVIZ zou er namelijk nog onzekerheid bestaan over de verdere afwikkeling en de nog te maken kosten. Om die redenen heeft zij haar betalingsverplichting opgeschort.

Als zekerheid voor de nakoming van de vordering van NMO op SVIZ heeft de curator op 12 augustus 2010 met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank in Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris ten laste van SVIZ conservatoir beslag laten leggen onder de Rabobank in Breukelen en onder de Nederlandse Publieke Omroep ("NPO"). Het verzoekschrift tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden (de Rabobank en NPO) van 11 augustus 2010 en het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is als bijlage 1 aan het tweede openbare verslag gehecht. In dat verzoekschrift is de vordering van NMO op SVIZ nader onderbouwd en wordt ook ingegaan op de verweren van SVIZ zoals die op dat moment bekend waren. Voor nadere informatie over de (door SVIZ betwiste) vordering van NMO op SVIZ wordt verwezen naar het verzoekschrift. Voor de verlaging van de vordering wordt verwezen naar hetgeen gesteld onder het begin van 4.1. van dit verslag.

Het conservatoir beslag onder de Rabobank heeft voor € 583.054,34 doel getroffen. Dat blijkt uit de verklaring derdenbeslag van de Rabobank. NPO heeft ook een verklaring derdenbeslag afgelegd. NPO heeft daarin in eerste instantie verklaard dat SVIZ per 8 september 2010 € 442.147,- te vorderen zou hebben van NPO, maar dat er op "*basis van onderlinge afspraken*" ook sprake zou zijn van een vordering van NPO op SVIZ van € 546.601,67, aldus NPO. De curator heeft NPO verzocht daar rekening en verantwoording over af te leggen. Deze kwestie houdt namelijk direct verband met de vordering van NMO op SVIZ. Ook NPO heeft zich tot een advocaat gewend.

In een herziene verklaring heeft NPO verklaard dat zij een vordering van € 801.039,- op SVIZ zou hebben uit hoofde van een overgenomen vordering van NPO op NMO ter zake van overgedragen programmareserves. Daarvan zou een bedrag van € 269.039,- door SVIZ aan NPO zijn voldaan. NPO stelt in de derdenverklaring dan ook dat NPO, inzake de programmareserves, per 12 augustus 2010 een vordering van € 532.000,- had.

Uit de derdenverklaring van NPO volgt verder dat NPO en SVIZ eerst in september 2009 zijn overeengekomen dat SVIZ de vordering van NPO in maandelijkse termijnen zou gaan aflossen. De derdenverklaring bevestigt dan ook (naar de mening van de curator) de stelling van de curator dat er van schuldovername bij het aantreden van SVIZ nooit sprake is geweest, maar dat SVIZ en NPO in september 2009 voor de schuld van NMO aan NPO een terugbetalingsconstructie hebben opgezet i.v.m. een dreigend faillissement van NMO.

Op 1 maart 2011 heeft de curator met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris nogmaals conservatoir derdenbeslag gelegd onder NPO en de Rabobank in Breukelen. NPO heeft wederom verklaard niets verschuldigd te zijn aan SVIZ. Zie eerder. Het beslag onder de Rabobank heeft toen geraakt voor € 582.918,65. Dit is nagenoeg hetzelfde bedrag als bij de eerste beslagronde. Het kleine verschil houdt mogelijk verband met de kosten van het beslag van de Rabobank. De tweede beslagronde heeft dus niet geleid tot extra zekerheid.

NPO heeft een aantal vorderingen inmiddels gespecificeerd. Dit heeft geresulteerd in de indiening van een aantal voorwaardelijke vorderingen door NPO naast een boedelvordering uit hoofde van huurpenningen en een concurrente vordering voor verrichte diensten. NPO heeft drie voorwaardelijke vorderingen in het faillissement ingediend. De voorwaarde bij deze vorderingen luidt als volgt:

“De Nederlandse Publieke Omroep heeft volgens eigen zeggen met SVIZ afspraken gemaakt over de betaling van schulden van NMO ter zake van de overgedragen programmareserves, de salarissen NMO en overige posten. Aan deze afspraken zou volgens NPO en SVIZ de veronderstelling ten grondslag liggen dat SVIZ hetgeen zij aan NPO heeft betaald in mindering zou mogen brengen op de vordering van NMO op SVIZ. De curator betwist dit vooralsnog, mede bij gebrek aan wetenschap. Als blijkt dat dit niet of slechts gedeeltelijk heeft plaatsgevonden en/of niet mogelijk was/is op wat voor (juridische en/of feitelijke) grond dan ook zullen de gelden die daarmee gemoeid zijn en daadwerkelijk geretourneerd moeten worden en zijn door NPO als onvoorwaardelijke vordering gelden voor het desbetreffende bedrag dat daarmee zal zijn gemoeid. Thans heeft de NPO dus geen vordering. Die ontstaat pas indien voornoemde situatie zich daadwerkelijk voordoet en dan voor het bedrag dat alsdan daadwerkelijk geretourneerd is door NPO, welk bedrag thans niet is vast te stellen of te voorspellen. Ter zake van het geschil met NPO en SVIZ behoudt de curator zich alle rechten en wettelijke voor.”

De voorwaardelijke vorderingen van NPO zijn door de curator erkend en geplaatst op de lijst van erkende crediteuren. Hiervoor wordt ook verwezen naar het vorige derde

openbare faillissementsverslag en de daarbij behorende bijlage 1, het proces-verbaal van de op 13 januari 2011 gehouden verificatievergadering. Afhankelijk van de uitkomst van de procedure c.q. het geschil tussen NMO en SVIZ zal NPO aanspraak kunnen maken op deze vorderingen.

Op 18 maart 2011 heeft overleg plaatsgevonden tussen (de advocaat van) SVIZ en de curator. NPO en haar advocaat waren daar ook bij aanwezig. Die bespreking heeft (vooralsnog) niet geleid tot een definitieve minnelijke regeling. Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator SVIZ op 4 mei 2011 gedagvaard voor de rechtbank in Amsterdam. De procedure staat thans op de rol van 23 november 2011 voor conclusie van antwoord aan de zijde van SVIZ. De curator is onderhandelingen tussen de curator en SVIZ zijn ondertussen voortgezet.

De curator is met SVIZ een voorlopige minnelijke regeling overeengekomen waarbij SVIZ (van het beslagen saldo van SVIZ bij de Rabobank) € 243.000,- onvoorwaardelijk overmaakt naar de boedelrekening van NMO. De procedure tussen de curator en SVIZ zal op de parkeerrol worden geplaatst in afwachting van de uitkomst van de procedures tegen I2bc en [REDACTED] (zie later in dit verslag), waarna de curator en SVIZ weer om tafel zullen gaan om te praten over een eventuele definitieve minnelijke regeling.

Indien er geen minnelijke regeling kan worden bereikt zal het geschil tussen SVIZ en de curator beslecht worden door de rechter. Het betreft in beginsel een schriftelijke procedure. In het volgende openbare faillissementsverslag zal de curator nader informeren over het geschil met SVIZ en de nieuwe ontwikkelingen.

Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties

- 4.2 Zie het tweede openbare verslag onder 4.5.

NIO

- 4.3 Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

Overig

- Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

Boedelbijdrage

- Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. BANK / ZEKERHEDEN

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. Vooralsnog komt de curator tot de conclusie dat de administratie deugdelijk is gevoerd.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

Er is de curator vooralsnog niet gebleken van paulianeus handelen.

De voormalige bestuurder

- 7.7 In de vorige openbare faillissementsverslagen is al verslag uitgebracht over een voormalig bestuurder/directeur van NMO. Het betreft de heer [REDACTED] [J]. Hij is op 1 december 2005 voor de duur van 5 jaar in dienst getreden bij NMO. Daarvoor was hij vanaf november 1997 op detacheringbasis voor NMO werkzaam. Op enig moment is hij op staande voet ontslagen door NMO. Dat ontslag heeft hij vervolgens in kort geding aangevochten. Uiteindelijk heeft de rechtbank Amsterdam bij wijze van voorlopige voorziening (kort geding) NMO veroordeeld om het salaris e.d. tot en met 30 november 2010 door te betalen. Mede in dat kader heeft de heer [REDACTED] [J] een aanzienlijke vordering van € 142.048,62 ter verificatie bij de curator ingediend. Die vordering is door de curator betwist.

Het ontslag op staande voet was gebaseerd op vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J] in zijn hoedanigheid van bestuurder van NMO. Deze malversaties konden volgens NMO destijds niet door NMO worden bewezen. In 2009 is de FIOD een onderzoek gestart naar de vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J]. Aanleiding voor het onderzoek was de aangifte van het Commissariaat voor de Media van een vermoeden van niet-ambtelijke omkoping, verduistering in dienstbetrekking en valsheid in geschrifte tegen de heer [REDACTED] [J]. Het onderzoek van de FIOD is vorig jaar afgerond en doorgestuurd naar de Officier van Justitie. De Officier van Justitie heeft inmiddels aangegeven dat het Openbaar Ministerie tot vervolging van de heer [REDACTED] [J] is overgegaan.

De curator is van mening dat de rechtbank Amsterdam op het moment van de uitspraak mogelijk over te weinig informatie beschikte om een goed beeld te kunnen vormen van de omstandigheden die hebben geleid tot het ontslag op staande voet. Het bestuur van NMO deelt die mening. Daar komt nog bij dat er slechts bij wijze van voorlopige voorziening is geoordeeld over het ontslag op staande voet. Het staat dan ook geenszins vast dat het ontslag op staande voet onterecht is gegeven. Dat geschil,

dat dus direct verband houdt met de door de curator betwiste vordering van de heer [REDACTED] zal in een bodemprocedure bij wijze van renvooi worden beslecht.

Op de verificatievergadering heeft de rechter-commissaris partijen in dat kader verwezen naar een renvooiprocedure. De heer [REDACTED] heeft zich vervolgens gesteld en een conclusie van eis tot verificatie ingediend. De curator heeft op 4 mei 2011 een conclusie van antwoord in renvooi ingediend. Op woensdag 3 augustus 2011 heeft er een comparitie van partijen plaatsgevonden. De zaak staat nu op de rol van 7 december 2011 voor het wijzen van vonnis. Niet valt uit te sluiten dat het wijzen van vonnis nog aangehouden zal worden.

8. CREDITEUREN

Zie het derde openbare verslag onder 8.

9. PROCEDURES

- 9.1 Er waren vier gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Hiervan zijn er twee beëindigd. Voor de reeds beëindigde procedures verwijst de curator naar het tweede openbare verslag onder 9.4 en 9.5. Thans zijn er drie procedure aanhangig tegen NMO en wel die van 12BC Media B.V., SVIZ en [REDACTED]. Onderstaand nadere informatie over de renvooiprocedures:

9.2 I2BC (Eye To Be See) Media B.V. (I2BC)

I2BC is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou I2BC Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden onrechtmatig hebben afgedragen aan voornoemde heer [REDACTED]. Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2BC en NMO zou hebben bestaan, de overeenkomst met 12BC voortijdig beëindigd. I2BC betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de met NMO gesloten overeenkomst en vorderde daarom in een procedure (voorafgaand aan de surseance en het faillissement van NMO) een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten had I2BC op 21 januari 2010 ten laste van NMO conservatoir derdenbeslag gelegd onder de ING bank en op 22 januari 2010 conservatoir derdenbeslag onder de SVIZ. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de procedure. Alle vorderingen van I2BC zijn daarbij afgewezen. De curator heeft I2BC aangeschreven de proceskosten te betalen. I2BC heeft die kosten echter nog steeds niet betaald. Het vonnis is al geruime tijd geleden voor betekening en executie naar de deurwaarder gestuurd. Dit heeft echter nog niet tot betaling van de proceskosten geleid.

I2BC heeft tegen die uitspraak hoger beroep ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, zittingsplaats Arnhem. Nu NMO in staat van faillissement verkeert, diende deze procedure naar de mening van de curator van rechtswege te worden geschorst. Het hof heeft echter beslist de procedure niet te schorsen. Tegen de curator is vervolgens verstek verleend. De curator heeft dat verstek echter inmiddels gezuiverd en de procedure tegen I2BC voortgezet. Dit is uit pragmatisch oogpunt zo besloten in samenspraak met de rechter-commissaris. Gezien de betwisting van de vordering van I2BC door de curator zou het geschil uiteindelijk toch terecht gekomen zijn bij het gerechtshof bij wijze van renvoi.

I2BC heeft vervolgens haar memorie van grieven ingediend. De curator heeft op 24 mei 2011 zijn memorie van antwoord ingediend. Op verzoek van I2BC heeft op 27 oktober 2011 pleidooi plaatsgevonden. De procedure staat thans op de rol van 10 januari 2011 voor het wijzen van (eind)arrest.

- 9.3 De heer [REDACTED]
Zie 7.7 van dit verslag.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. De procedure tegen SVIZ is immers op de parkeerrol geplaatst in afwachting van de uitkomst van de procedures tegen I2BC en de heer [REDACTED]. Daarna zullen SVIZ en de curator weer in overleg treden. Zie 4.1 van dit verslag.

Het saldo van de faillissementsrekening bedraagt op dit moment € 207.924,47. SVIZ zal, naar het zich laat aanzien, binnenkort dus € 243.000,- naar de boedelrekening overmaken (zie eerder in dit verslag). Er kan nog weinig inzicht worden verschaft in de bedragen die gemoeid zullen zijn met de boedelkosten/boedelvorderingen. Ook de vraag of er uiteindelijk uitbetaling aan crediteuren kan plaatsvinden en zo ja aan welke en hoeveel, kan op dit moment niet worden beantwoord. Er lopen immers nog diverse kwesties die nog wel enige tijd in beslag zullen nemen.

Het tussentijds financieel verslag is samen met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank aangehecht als **bijlage 1**.

10.2 Plan van aanpak

De curator zal in de komende periode, nadat de uitkomst van de procedures tegen de heer [REDACTED] en I2bc bekend is, onder meer nader in overleg treden met SVIZ om te proberen met haar een minnelijke regeling te treffen. Daarnaast zal de curator zich bezig houden met het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement.

10.3 Indiening volgend verslag Over zes maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 11 november 2011.

,
curator

Bijlage 1

- Tussentijds financieel verslag d.d. 31 oktober 2011 met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

VIJFDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007
KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: 020-6620470,
e-mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 11 november 2011
Verslagperiode : 13 mei 2011 – 11 november 2011
Bestede uren in verslagperiode : 366,2 uren
Bestede uren totaal : 1490,7 uren incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 207.924,47

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris worden vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden gedeponereerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

De grootste debiteur van de NMO is SVIZ. Zie ook de vorige openbare faillissementsverslagen. Volgens de administratie van NMO bedraagt de vordering van NMO op SVIZ circa 1,9 miljoen euro. Voor zover thans bekend en op basis van de informatie en bewijsstukken die thans bij de curator bekend zijn, strekt daarop een bedrag van € 531.056,14 in mindering, zodat er een vordering resteert van € 1.378.403,86. SVIZ erkent hiervan € 204.927,- aan NMO te zijn verschuldigd, althans in die orde en grootte. De restantvordering van NMO op SVIZ wordt door SVIZ betwist. SVIZ stelt diverse vorderingen te hebben op NMO die volgens haar in mindering (zouden kunnen) strekken op de vordering van NMO op SVIZ. De wel erkende vordering is niet door SVIZ betaald. Volgens SVIZ zou er namelijk nog onzekerheid bestaan over de verdere afwikkeling en de nog te maken kosten. Om die redenen heeft zij haar betalingsverplichting opgeschort.

Als zekerheid voor de nakoming van de vordering van NMO op SVIZ heeft de curator op 12 augustus 2010 met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank in Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris ten laste van SVIZ conservatoir beslag laten leggen onder de Rabobank in Breukelen en onder de Nederlandse Publieke Omroep ("NPO"). Het verzoekschrift tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden (de Rabobank en NPO) van 11 augustus 2010 en het daarbij verkregen verlof van 12 augustus 2010 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is als bijlage 1 aan het tweede openbare verslag gehecht. In dat verzoekschrift is de vordering van NMO op SVIZ nader onderbouwd en wordt ook ingegaan op de verweren van SVIZ zoals die op dat moment bekend waren. Voor nadere informatie over de (door SVIZ betwiste) vordering van NMO op SVIZ wordt verwezen naar het verzoekschrift. Voor de verlaging van de vordering wordt verwezen naar hetgeen gesteld onder het begin van 4.1. van dit verslag.

Het conservatoir beslag onder de Rabobank heeft voor € 583.054,34 doel getroffen. Dat blijkt uit de verklaring derdenbeslag van de Rabobank. NPO heeft ook een verklaring derdenbeslag afgelegd. NPO heeft daarin in eerste instantie verklaard dat SVIZ per 8 september 2010 € 442.147,- te vorderen zou hebben van NPO, maar dat er op "*basis van onderlinge afspraken*" ook sprake zou zijn van een vordering van NPO op SVIZ van € 546.601,67, aldus NPO. De curator heeft NPO verzocht daar rekening en verantwoording over af te leggen. Deze kwestie houdt namelijk direct verband met de vordering van NMO op SVIZ. Ook NPO heeft zich tot een advocaat gewend.

In een herziene verklaring heeft NPO verklaard dat zij een vordering van € 801.039,- op SVIZ zou hebben uit hoofde van een overgenomen vordering van NPO op NMO ter zake van overgedragen programmareserves. Daarvan zou een bedrag van € 269.039,- door SVIZ aan NPO zijn voldaan. NPO stelt in de derdenverklaring dan ook dat NPO, inzake de programmareserves, per 12 augustus 2010 een vordering van € 532.000,- had.

Uit de derdenverklaring van NPO volgt verder dat NPO en SVIZ eerst in september 2009 zijn overeengekomen dat SVIZ de vordering van NPO in maandelijkse termijnen zou gaan aflossen. De derdenverklaring bevestigt dan ook (naar de mening van de curator) de stelling van de curator dat er van schuldovername bij het aantreden van SVIZ nooit sprake is geweest, maar dat SVIZ en NPO in september 2009 voor de schuld van NMO aan NPO een terugbetalingsconstructie hebben opgezet i.v.m. een dreigend faillissement van NMO.

Op 1 maart 2011 heeft de curator met verlof van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam en met toestemming van de rechter-commissaris nogmaals conservatoir derdenbeslag gelegd onder NPO en de Rabobank in Breukelen. NPO heeft wederom verklaard niets verschuldigd te zijn aan SVIZ. Zie eerder. Het beslag onder de Rabobank heeft toen geraakt voor € 582.918,65. Dit is nagenoeg hetzelfde bedrag als bij de eerste beslagronde. Het kleine verschil houdt mogelijk verband met de kosten van het beslag van de Rabobank. De tweede beslagronde heeft dus niet geleid tot extra zekerheid.

NPO heeft een aantal vorderingen inmiddels gespecificeerd. Dit heeft geresulteerd in de indiening van een aantal voorwaardelijke vorderingen door NPO naast een boedelvordering uit hoofde van huurpenningen en een concurrente vordering voor verrichte diensten. NPO heeft drie voorwaardelijke vorderingen in het faillissement ingediend. De voorwaarde bij deze vorderingen luidt als volgt:

“De Nederlandse Publieke Omroep heeft volgens eigen zeggen met SVIZ afspraken gemaakt over de betaling van schulden van NMO ter zake van de overgedragen programmareserves, de salarissen NMO en overige posten. Aan deze afspraken zou volgens NPO en SVIZ de veronderstelling ten grondslag liggen dat SVIZ hetgeen zij aan NPO heeft betaald in mindering zou mogen brengen op de vordering van NMO op SVIZ. De curator betwist dit vooralsnog, mede bij gebrek aan wetenschap. Als blijkt dat dit niet of slechts gedeeltelijk heeft plaatsgevonden en/of niet mogelijk was/is op wat voor (juridische en/of feitelijke) grond dan ook zullen de gelden die daarmee gemoeid zijn en daadwerkelijk geretourneerd moeten worden en zijn door NPO als onvoorwaardelijke vordering gelden voor het desbetreffende bedrag dat daarmee zal zijn gemoeid. Thans heeft de NPO dus geen vordering. Die ontstaat pas indien voornoemde situatie zich daadwerkelijk voordoet en dan voor het bedrag dat alsdan daadwerkelijk geretourneerd is door NPO, welk bedrag thans niet is vast te stellen of te voorspellen. Ter zake van het geschil met NPO en SVIZ behoudt de curator zich alle rechten en wettelijke voor.”

De voorwaardelijke vorderingen van NPO zijn door de curator erkend en geplaatst op de lijst van erkende crediteuren. Hiervoor wordt ook verwezen naar het vorige derde

openbare faillissementsverslag en de daarbij behorende bijlage 1, het proces-verbaal van de op 13 januari 2011 gehouden verificatievergadering. Afhankelijk van de uitkomst van de procedure c.q. het geschil tussen NMO en SVIZ zal NPO aanspraak kunnen maken op deze vorderingen.

Op 18 maart 2011 heeft overleg plaatsgevonden tussen (de advocaat van) SVIZ en de curator. NPO en haar advocaat waren daar ook bij aanwezig. Die bespreking heeft (vooralsnog) niet geleid tot een definitieve minnelijke regeling. Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator SVIZ op 4 mei 2011 gedagvaard voor de rechtbank in Amsterdam. De procedure staat thans op de rol van 23 november 2011 voor conclusie van antwoord aan de zijde van SVIZ. De curator is onderhandelingen tussen de curator en SVIZ zijn ondertussen voortgezet.

De curator is met SVIZ een voorlopige minnelijke regeling overeengekomen waarbij SVIZ (van het beslagen saldo van SVIZ bij de Rabobank) € 243.000,- onvoorwaardelijk overmaakt naar de boedelrekening van NMO. De procedure tussen de curator en SVIZ zal op de parkeerrol worden geplaatst in afwachting van de uitkomst van de procedures tegen I2bc en [REDACTED] (zie later in dit verslag), waarna de curator en SVIZ weer om tafel zullen gaan om te praten over een eventuele definitieve minnelijke regeling.

Indien er geen minnelijke regeling kan worden bereikt zal het geschil tussen SVIZ en de curator beslecht worden door de rechter. Het betreft in beginsel een schriftelijke procedure. In het volgende openbare faillissementsverslag zal de curator nader informeren over het geschil met SVIZ en de nieuwe ontwikkelingen.

Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Mediaproducties

- 4.2 Zie het tweede openbare verslag onder 4.5.

NIO

- 4.3 Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

Overig

- Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

Boedelbijdrage

- Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. BANK / ZEKERHEDEN

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. Vooralsnog komt de curator tot de conclusie dat de administratie deugdelijk is gevoerd.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

Er is de curator vooralsnog niet gebleken van paulianeus handelen.

De voormalige bestuurder

- 7.7 In de vorige openbare faillissementsverslagen is al verslag uitgebracht over een voormalig bestuurder/directeur van NMO. Het betreft de heer [REDACTED] [J]. Hij is op 1 december 2005 voor de duur van 5 jaar in dienst getreden bij NMO. Daarvoor was hij vanaf november 1997 op detacheringbasis voor NMO werkzaam. Op enig moment is hij op staande voet ontslagen door NMO. Dat ontslag heeft hij vervolgens in kort geding aangevochten. Uiteindelijk heeft de rechtbank Amsterdam bij wijze van voorlopige voorziening (kort geding) NMO veroordeeld om het salaris e.d. tot en met 30 november 2010 door te betalen. Mede in dat kader heeft de heer [REDACTED] [J] een aanzienlijke vordering van € 142.048,62 ter verificatie bij de curator ingediend. Die vordering is door de curator betwist.

Het ontslag op staande voet was gebaseerd op vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J] in zijn hoedanigheid van bestuurder van NMO. Deze malversaties konden volgens NMO destijds niet door NMO worden bewezen. In 2009 is de FIOD een onderzoek gestart naar de vermeende malversaties van de heer [REDACTED] [J]. Aanleiding voor het onderzoek was de aangifte van het Commissariaat voor de Media van een vermoeden van niet-ambtelijke omkoping, verduistering in dienstbetrekking en valsheid in geschrifte tegen de heer [REDACTED] [J]. Het onderzoek van de FIOD is vorig jaar afgerond en doorgestuurd naar de Officier van Justitie. De Officier van Justitie heeft inmiddels aangegeven dat het Openbaar Ministerie tot vervolging van de heer [REDACTED] [J] is overgegaan.

De curator is van mening dat de rechtbank Amsterdam op het moment van de uitspraak mogelijk over te weinig informatie beschikte om een goed beeld te kunnen vormen van de omstandigheden die hebben geleid tot het ontslag op staande voet. Het bestuur van NMO deelt die mening. Daar komt nog bij dat er slechts bij wijze van voorlopige voorziening is geoordeeld over het ontslag op staande voet. Het staat dan ook geenszins vast dat het ontslag op staande voet onterecht is gegeven. Dat geschil,

dat dus direct verband houdt met de door de curator betwiste vordering van de heer [REDACTED] zal in een bodemprocedure bij wijze van renvooi worden beslecht.

Op de verificatievergadering heeft de rechter-commissaris partijen in dat kader verwezen naar een renvooiprocedure. De heer [REDACTED] heeft zich vervolgens gesteld en een conclusie van eis tot verificatie ingediend. De curator heeft op 4 mei 2011 een conclusie van antwoord in renvooi ingediend. Op woensdag 3 augustus 2011 heeft er een comparitie van partijen plaatsgevonden. De zaak staat nu op de rol van 7 december 2011 voor het wijzen van vonnis. Niet valt uit te sluiten dat het wijzen van vonnis nog aangehouden zal worden.

8. CREDITEUREN

Zie het derde openbare verslag onder 8.

9. PROCEDURES

- 9.1 Er waren vier gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Hiervan zijn er twee beëindigd. Voor de reeds beëindigde procedures verwijst de curator naar het tweede openbare verslag onder 9.4 en 9.5. Thans zijn er drie procedure aanhangig tegen NMO en wel die van 12BC Media B.V., SVIZ en [REDACTED]. Onderstaand nadere informatie over de renvooiprocedures:

9.2 I2BC (Eye To Be See) Media B.V. (I2BC)

I2BC is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou I2BC Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden onrechtmatig hebben afgedragen aan voornoemde heer [REDACTED]. Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2BC en NMO zou hebben bestaan, de overeenkomst met I2BC voortijdig beëindigd. I2BC betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de met NMO gesloten overeenkomst en vorderde daarom in een procedure (voorafgaand aan de surseance en het faillissement van NMO) een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten had I2BC op 21 januari 2010 ten laste van NMO conservatoir derdenbeslag gelegd onder de ING bank en op 22 januari 2010 conservatoir derdenbeslag onder de SVIZ. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen.

Op 7 juli 2010 heeft de rechtbank Amsterdam vonnis gewezen in de procedure. Alle vorderingen van I2BC zijn daarbij afgewezen. De curator heeft I2BC aangeschreven de proceskosten te betalen. I2BC heeft die kosten echter nog steeds niet betaald. Het vonnis is al geruime tijd geleden voor betekening en executie naar de deurwaarder gestuurd. Dit heeft echter nog niet tot betaling van de proceskosten geleid.

I2BC heeft tegen die uitspraak hoger beroep ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, zittingsplaats Arnhem. Nu NMO in staat van faillissement verkeert, diende deze procedure naar de mening van de curator van rechtswege te worden geschorst. Het hof heeft echter beslist de procedure niet te schorsen. Tegen de curator is vervolgens verstek verleend. De curator heeft dat verstek echter inmiddels gezuiverd en de procedure tegen I2BC voortgezet. Dit is uit pragmatisch oogpunt zo besloten in samenspraak met de rechter-commissaris. Gezien de betwisting van de vordering van I2BC door de curator zou het geschil uiteindelijk toch terecht gekomen zijn bij het gerechtshof bij wijze van renvoi.

I2BC heeft vervolgens haar memorie van grieven ingediend. De curator heeft op 24 mei 2011 zijn memorie van antwoord ingediend. Op verzoek van I2BC heeft op 27 oktober 2011 pleidooi plaatsgevonden. De procedure staat thans op de rol van 10 januari 2011 voor het wijzen van (eind)arrest.

- 9.3 De heer [REDACTED]
Zie 7.7 van dit verslag.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend. De procedure tegen SVIZ is immers op de parkeerrol geplaatst in afwachting van de uitkomst van de procedures tegen I2BC en de heer [REDACTED]. Daarna zullen SVIZ en de curator weer in overleg treden. Zie 4.1 van dit verslag.

Het saldo van de faillissementsrekening bedraagt op dit moment € 207.924,47. SVIZ zal, naar het zich laat aanzien, binnenkort dus € 243.000,- naar de boedelrekening overmaken (zie eerder in dit verslag). Er kan nog weinig inzicht worden verschaft in de bedragen die gemoeid zullen zijn met de boedelkosten/boedelvorderingen. Ook de vraag of er uiteindelijk uitbetaling aan crediteuren kan plaatsvinden en zo ja aan welke en hoeveel, kan op dit moment niet worden beantwoord. Er lopen immers nog diverse kwesties die nog wel enige tijd in beslag zullen nemen.

Het tussentijds financieel verslag is samen met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank aangehecht als **bijlage 1**.

10.2 Plan van aanpak

De curator zal in de komende periode, nadat de uitkomst van de procedures tegen de heer [REDACTED] en I2bc bekend is, onder meer nader in overleg treden met SVIZ om te proberen met haar een minnelijke regeling te treffen. Daarnaast zal de curator zich bezig houden met het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement.

10.3 Indiening volgend verslag Over zes maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 11 november 2011.

 J

curator

Bijlage 1

- Tussentijds financieel verslag d.d. 31 oktober 2011 met een actueel afschrift van de boedelrekening bij de Kasbank.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**ZEVENDE OPENBARE FAILLISSEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET
FAILLISSEMENT VAN DE
STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)**

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] J (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007 KB
Amsterdam, telefoon: [REDACTED] J, fax: 020-6620470, e-mail:
[REDACTED] J@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED] J
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig met het
verzorgen van radio- en televisieprogramma's met een islamitisch
karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 23 juli 2012
Verslagperiode : 20 juni 2012 - 23 juli 2012
Bestede uren in verslagperiode : 113,90 uren (t/m 20 juli 2012)
Bestede uren totaal
t/m 20 juli 2012 : 1.792,84, incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 503.630,15

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris worden vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden gedeponeerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

Het vorige verslag dateert van 20 juni 2012. In beginsel zou het volgende verslag dus omstreeks 20 december 2012 gedeponeerd worden. Gezien een aantal recente ontwikkelingen is echter in samenspraak met de rechter-commissaris besloten tussentijds verslag uit te brengen via dit zevende openbare faillissementsverslag. Dit verslag heeft met name betrekking op:

- SVIZ
- De voormalig bestuurder de heer [REDACTED] J
- Nadere informatie over de toestand van de boedel.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

In de vorige openbare faillissementsverslagen heeft de curator geïnformeerd over de (tot voor kort) aanhangige gerechtelijke procedure tegen SVIZ. Daar verwijst de curator naar. De verslagen zijn onder meer te raadplegen via www.fortadvocaten.nl

4.2

Kort geleden hebben de curator en SVIZ een schikking getroffen waar ook de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (NPO) partij bij is. De schikking behelst in het kort dat SVIZ - naast het reeds betaalde bedrag van € 243.000,- (zie de eerdere faillissementsverslagen) nog € 190.000,- aan de boedel betaalt, de gerechtelijke procedure tussen de curator en SVIZ geroyeerd wordt, waarbij ieder zijn/haar eigen kosten draagt, NPO afstand doet van al haar voorwaardelijke vorderingen in het faillissement van NMO, maar niet van haar concurrente onvoorwaardelijke vordering van € 23.534,27 en niet van haar boedelvordering van € 73.073,-. Partijen (lees: de curator, NMO, SVIZ en NPO) verlenen elkaar voor de rest volledig finale kwijting over en weer.

Het schikkingsbedrag van € 190.000,- is inmiddels bijgeschreven op de boedelrekening en ook de gerechtelijke procedure is geroyeerd. Daarmee is de schikking een feit.

NIO

4.3

Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

Overig

4.4

Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

Boedelbijdrage

4.5

Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. BANK / ZEKERHEDEN

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. De curator komt vooralsnog tot de conclusie dat de administratie deugdelijk is gevoerd.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianus handelen

Er is de curator vooralsnog niet gebleken van paulianus handelen

7.7 De voormalige bestuurder de heer [REDACTED] de renvooiprocedure in hoger beroep.

In de vorige openbare faillissementsverslagen heeft de curator geïnformeerd over de voormalig bestuurder van NMO, de heer [REDACTED]. Ook daarvoor verwijst de curator naar zijn vorige openbare faillissementsverslagen.

In het hoger beroep in de renvooiprocedure bij het gerechtshof Amsterdam heeft de advocaat van [REDACTED] mr. [REDACTED], zich inmiddels namens [REDACTED] gesteld. Het betreft in beginsel een schriftelijke procedure, waar de curator in zijn volgende verslag nader over zal informeren.

De voormalige bestuurder de heer [REDACTED] de recentelijk gelegde conservatoire beslagen.

De curator heeft na overleg met en met toestemming van de rechter-commissaris op 17 juli 2012 een verzoekschrift ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam om ten laste van [REDACTED] een aantal conservatoire beslagen te leggen. De curator houdt [REDACTED] namens NMO aansprakelijk voor een bedrag van tenminste € 354.155,-, te vermeerderen met rente en kosten. Het verlof is inmiddels verleend. Voor de onderbouwing van de vordering van de curator op [REDACTED] wordt korthedshalve verwezen naar het verzoekschrift van 17 juli 2012 dat - zonder bijlagen – als **bijlage 1** aan dit verzoekschrift is gehecht. Naar het zich laat aanzien, althans mogelijk, zal de vordering nog met andere bedragen verhoogd worden, die op dit moment nog in onderzoek/behandeling zijn.

De curator stelt [REDACTED] namens NMO aansprakelijk, omdat [REDACTED] – zeer kort omschreven – mogelijk frauduleus en/of onrechtmatig heeft gehandeld op de wijze als onder meer omschreven in het verzoekschrift.

Het gaat om drie conservatoire beslagen. De beslagen onder de twee banken zijn inmiddels gelegd. Op het verzoek van de curator om ook conservatoir beslag te mogen leggen op pensioengelden van [REDACTED] zal in september 2012 nog een hoorzitting plaatsvinden, zodat [REDACTED] ook zijn zienswijze kan geven op het verzoek c.q. de vordering van de curator. Dat is bij conservatoir beslag op periodieke inkomsten namelijk wettelijk verplicht. Daarna zal de voorzieningenrechter beslissen op het verzoek om conservatoir beslag te mogen leggen op de pensioengelden van [REDACTED].

De conservatoire beslagen dienen om zekerheid (proberen) te krijgen voor verhaal van de vordering op [REDACTED]. De beslagen zullen gevolgd worden door een gerechtelijke procedure,

tenzij bijvoorbeeld gekozen wordt voor een alternatieve geschillenbeslechting of indien een schikking wordt getroffen.

Mocht het tot een gerechtelijke procedure komen dan zal de curator over enige tijd een dagvaarding uitbrengen aan [REDACTED] waarmee de procedure aanvangt. Vervolgens zal [REDACTED] via zijn advocaat in de gelegenheid worden gesteld zijn zienswijze te geven op de vordering van NMO c.q. de curator. Uiteindelijk is het aan de rechter om een beslissing te nemen, tenzij het geschil op andere wijze wordt beslecht.

Mede uit efficiency en kosten overwegingen is in samenspraak met de rechter-commissaris besloten het verzoekschrift integraal als bijlage aan te hechten. Daarmee verkrijgen de crediteuren ook nadere informatie over de inzet en de onderbouwing van de vordering van NMO c.q. de curator op [REDACTED]

In het volgende verslag zal de curator nader informeren over de vordering op [REDACTED] en de ontwikkelingen daarvan.

8. CREDITEUREN

Zie het derde openbare verslag onder 8.

8.1 In het faillissement van NMO heeft er op 13 januari 2011 een verificatievergadering plaatsgevonden. Verwezen wordt hiervoor naar het derde openbare faillissementsverslag waarbij ook het proces-verbaal van de verificatievergadering is aangehecht. Een aantal vorderingen is dus vervallen. Onder meer de voorwaardelijke vorderingen van NPO van € 801.039,- concurrent, € 59.026,09 concurrent en € 568.873,70 preferent vervallen definitief. Zie eerder in dit verslag onder hoofdstuk 4.2.

8.2 De vorderingen van de heer [REDACTED] zijn erkend door de rechtbank Amsterdam op de wijze als omschreven in 7.7 van het vorige zesde openbare verslag. De vorderingen van [REDACTED] maken echter nog onderdeel uit van het hoger beroep, zie eerder. Voorts is er inmiddels dus sprake van een nieuwe (aanzienlijke) vordering van NMO c.q. de curator op [REDACTED] zoals nader omschreven in het vorige hoofdstuk.

8.3 De betwiste vordering van I2BC Media BV bestaat niet meer. Verwezen wordt hiervoor naar het vorige openbare faillissementsverslag.

9. PROCEDURES

Zie de vorige verslagen en dit zevende verslag waarin nader geïnformeerd wordt over de procedures.

10. OVERIG

10.1 Toestand van de Boedel

Hiervoor wordt verwezen naar het tussentijds financieel verslag gedateerd 23 juli 2012 dat als **bijlage 2** aan dit faillissementsverslag is gehecht. Het betreft een moment opname. Nog onduidelijk is immers hoeveel uiteindelijk het totale boedelactief en de schuldenlast zal bedragen. De uitkomsten daarvan zijn onder meer afhankelijk van de uitkomsten van de aanhangige geschillen met [REDACTED] en de kosten van het faillissement.

Op basis van het huidige tussentijdse financiële verslag zouden alle boedelschulden en preferente schuldeisers betaald kunnen worden. Bij de boedelschulden, de preferente en de concurrente vorderingen zitten ook de vorderingen van [REDACTED] [REDACTED]. Die kunnen dus nog veranderen op basis van het hoger beroep in de renvooiprocedure en de vordering van NMO c.q. de curator zoals eerder omschreven in dit faillissementsverslag.

De afgelopen periode is de curator door veel crediteuren benaderd. Zij zijn naar verluidt benaderd door [REDACTED] [REDACTED] met de mededeling dat alle schuldeisers in het faillissement betaald zouden kunnen worden. Dat is echter niet juist. Zie eerder, alsmede het tussentijds financieel verslag. Daarnaast kan en zal het faillissement pas worden afgewikkeld indien de geschillen met [REDACTED] [REDACTED] definitief beslecht c.q. opgelost zijn.

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Zoals reeds eerder bericht zal en kan het faillissement pas worden afgerond nadat de geschillen met [REDACTED] [REDACTED] zijn beslecht. Voor het overige zijn de werkzaamheden in het faillissement grotendeels afgerond.

10.3 Plan van aanpak

Zie onder meer 10.2 van dit verslag.

10.4 Indiening volgend verslag

Over zes maanden, tenzij er omstandigheden zijn waardoor een volgend verslag eerder of later zal worden ingediend.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 23 juli 2012. Het verslag zal tevens te raadplegen zijn via het centraal insolventieregister, te raadplegen via www.rechtspraak.nl en op de website www.fortadvocaten.nl

[REDACTED] [REDACTED]
curator

Bijlage 1. Verzoekschrift d.d. 17 juli 2012 tot het verlenen van verlof tot het leggen van conservatoir verhaalsbeslag onder derden ten laste van [REDACTED] [REDACTED]. De bij het verzoekschrift behorende bijlagen zijn niet aan het verslag gehecht.

Bijlage 2: Tussentijds financieel verslag d.d. 23 juli 2012.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdsregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

**ACHTSTE OPENBARE FAILLISSEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET
FAILLISSEMENT VAN DE
STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)**

Gegevens onderneming	: Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer	: F 10/235
Datum uitspraak faillissement	: 29 maart 2010
Curator :	mr. [REDACTED] J (Fort Advocaten NV, Postbus 70091, 1007 KB Amsterdam, telefoon: [REDACTED] J, fax: 020-6620470, e-mail: [REDACTED] J@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris	: mr. [REDACTED] J
Activiteiten onderneming	: de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met een islamitisch karakter.
Omzetgegevens	: omzet 2008: € 2.826.021,- omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal	: 15
Datum verslag	: 19 november 2012
Verslagperiode	: 24 juli 2012 – 19 november 2012
Bestede uren in verslagperiode	: 271,86 uren (21 juli 2012 t/m 19 november 2012)
Bestede uren totaal	
t/m 19 november 2012	: 2.064,7 incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening	: € 501.469.39

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris worden vanaf het vierde verslag de verslagen in beginsel steeds na een periode van 6 maanden gedeponereerd, tenzij er omstandigheden zijn waardoor er eerder of later een verslaglegging plaatsvindt.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten NV in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

In de vorige openbare faillissementsverslagen heeft de curator geïnformeerd over het geschil met SVIZ en de wijze waarop de curator met SVIZ en NPO tot een minnelijke regeling is gekomen. Daar verwijst de curator naar.

NIO

4.2 Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

4.3 Overig

Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

4.4 Boedelbijdrage

Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. BANK / ZEKERHEDEN

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. De curator komt voorsnog tot de conclusie dat de administratie deugdelijk is gevoerd.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Zie 7.8 van dit verslag en hetgeen in eerdere verslagen is vermeld over de heer [REDACTED] J.

7.6 Paulianeus handelen

Er is de curator voorsnog niet gebleken van paulianeus handelen

7.7 De voormalig directeur de heer [REDACTED] J de renvooiprocedure in hoger beroep.

Deze procedure in hoger beroep is nog aanhangig. De curator dient nog van grieven te dienen. Voor de zaak inhoudelijk wordt verwezen naar 7.8 van het derde openbare faillissementsverslag en 7.7 van het vierde t/m het zevende openbare faillissementsverslag.

7.8 De voormalig directeur de heer [REDACTED] de aansprakelijkheidsprocedure

De curator heeft na overleg met en met toestemming van de rechter-commissaris op 17 juli 2012 een verzoekschrift ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam om ten laste van [REDACTED] een aantal conservatoire beslagen te leggen. Verwezen wordt hiervoor naar het vorige zevende openbare faillissementsverslag en het daarbij behorende verzoekschrift tot het verlenen van verlof om ten laste van [REDACTED] conservatoire beslagen te mogen leggen.

Het gaat om drie conservatoire beslagen. De beslagen onder twee banken zijn op 19 juli 2012 gelegd. Die hebben nauwelijks geraakt en zijn inmiddels opgeheven. Op het verzoek van de curator om ook conservatoir beslag te mogen leggen op de pensioengelden van [REDACTED] heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam, zodat [REDACTED] ook zijn zienswijze kon geven op het verzoek c.q. de vordering van de curator. Dat is bij conservatoir beslag op periodieke inkomsten zoals pensioengeld namelijk wettelijk verplicht. De voorzieningenrechter heeft de verweren van [REDACTED] tegen het verzoek van de curator verworpen en bij beschikking van 7 september 2012 heeft hij de curator toestemming gegeven om conservatoir beslag te leggen op het pensioengeld van [REDACTED]. De voorzieningenrechter heeft onder meer geoordeeld dat het voorshands voldoende aannemelijk is dat [REDACTED] jegens leveranciers van NMO persoonlijke voordelen heeft bedongen ('steekpenningen'). Dat sommige betrokkenen dat (inmiddels) ontkennen doet daar volgens de rechter niet aan af. Een dergelijk gedrag is volgens de voorzieningenrechter jegens NMO als werkgever in allerlei opzichten een tekortkoming in de nakoming. Indien een leverancier bereid is met een lagere opbrengst genoegen te nemen dan aanvankelijk overeengekomen, behoort een werknemer (lees: [REDACTED]) niet voor zichzelf een persoonlijk voordeel te bedingen, maar te bedingen dat zijn werkgever (NMO) dit voordeel toevalt, aldus de voorzieningenrechter. Dat gold volgens de voorzieningenrechter eens te meer voor [REDACTED] als directeur van NMO. Bovendien wordt de werkgever waarvan een werknemer steekpenningen bedingt in haar goede naam geschaad. Door steekpenningen te bedingen heeft [REDACTED] dus niet als een goed werknemer gehandeld is hij als werknemer van NMO tekort geschoten in de nakoming van zijn verplichtingen uit zijn arbeidsovereenkomst, aldus de voorzieningenrechter. De voorzieningenrechter stelde in dat kader dat voorshands aannemelijk is dat de rechter (in de bodemprocedure, waarover hierna meer) de schade van NMO niet alleen zal begroten op aantoonbaar door NMO te veel betaalde bedragen, maar dat de rechter (in de bodemprocedure) daarbij op grond van artikel 6:104 BW ook zal betrekken de door [REDACTED] genoten winst. Gezien dit alles is het verzoek van de curator om conservatoir beslag te mogen leggen op het pensioengeld van [REDACTED] toegewezen door de voorzieningenrechter. Dat beslag is op 8 november 2012 gelegd.

Na beslaglegging dient een procedure te volgen. In dit geval een bodemprocedure van de curator tegen [REDACTED]. Het beginnen van die procedure is enige tijd aangehouden, omdat de curator en [REDACTED] nog mediation hebben geprobeerd. Die is echter mislukt. Partijen zijn bij de mediation geheimhouding overeengekomen. Om die reden zal de curator geen inhoudelijke mededelingen doen over de mediation.

In de komende verslagen zal de curator telkens verslag uitbrengen over de procedures tegen [REDACTED].

Nu de mediation mislukt is zal de zaak tegen [REDACTED] aan de rechter worden voorgelegd. De dagvaarding in de bodemprocedure is op 8 november 2012 aan [REDACTED] betekend. [REDACTED] zal over enige tijd in de gelegenheid worden gesteld om verweer te voeren tegen de vordering van de curator via een zogenaamde conclusie van antwoord.

Er was beslag gelegd voor een bedrag van € 354.155,- exclusief rente en kosten en los van de gelden die gemoeid zijn met de zeer nadelige overeenkomst die [REDACTED] destijds namens NMO heeft gesloten met I2BC Media BV (I2BC), zoals onder meer beschreven in paragraaf 36 t/m 46 van het verzoekschrift tot beslaglegging (bijlage 1 bij het vorige zevende openbare faillissementsverslag). In de inmiddels op 8 november 2012 tegen [REDACTED] aanhangig gemaakte bodemprocedure worden die gelden ook van [REDACTED] gevorderd.

In de bodemprocedure vordert de curator in totaal € 566.854,28, exclusief renten en kosten. Inclusief rente en kosten komt dat op dit moment neer op een bedrag van circa € 700.000,-.

Indien de curator geheel of gedeeltelijk in het gelijk zou worden gesteld in de procedure tegen [REDACTED] zal de curator voor die betreffende vordering op [REDACTED] zich (onder meer) op verrekening beroepen voor hetgeen [REDACTED] eventueel te vorderen mocht hebben in de renvooiprocedure en dan tot het gemeenschappelijk beloop van de vorderingen zodra die definitief zijn. Op dit moment zijn die vorderingen immers nog niet definitief bekend. De renvooiprocedure is namelijk nog aanhangig in hoger beroep, zie 7.7 van dit verslag en over de aansprakelijkheidsvordering van de curator op [REDACTED] moet nog worden beslist in de op 8 november 2012 aanhangig gemaakte bodemprocedure.

De curator is lid van de Vereniging voor Insolventierecht Advocaten Insolad. [REDACTED] heeft enige tijd geleden een klacht ingediend tegen de curator over diverse aangelegenheden in het faillissement van NMO. De curator heeft daar een reactie op gegeven. Over enige tijd zal er een mondelinge behandeling van de klacht plaatsvinden bij de Toetsingscommissie van Insolad die de klacht in behandeling heeft. In het volgende verslag zal de curator nader informeren over deze klacht van [REDACTED] bij Insolad.

8. CREDITEUREN

Zie het derde openbare verslag onder 8.

- 8.1 In het faillissement van NMO heeft er op 13 januari 2011 een verificatievergadering plaatsgevonden. Verwezen wordt hiervoor naar het derde openbare faillissementsverslag waarbij ook het proces-verbaal van de verificatievergadering is aangehecht. Een aantal vorderingen is dus vervallen. Onder meer de voorwaardelijke vorderingen van NPO van € 801.039,- concurrent, € 59.026,09 concurrent en € 568.873,70 preferent vervallen definitief. Zie het vorige zevende openbare faillissementsverslag onder hoofdstuk 4.2.
- 8.2 De vorderingen van [REDACTED] zijn erkend door de rechtbank Amsterdam op de wijze als omschreven in 7.7 van het zesde openbare verslag. De vorderingen van [REDACTED] maken echter nog onderdeel uit van het hoger beroep, zie eerder. Voorts is er inmiddels dus sprake van een nieuwe (aanzienlijke en mogelijke) vordering van NMO c.q. de curator op [REDACTED] zoals nader omschreven in het vorige hoofdstuk onder 7.8.
- 8.3 De betwiste vordering van I2BC Media BV bestaat niet meer. Verwezen wordt hiervoor naar het zesde openbare faillissementsverslag.
- 8.4 Mevrouw [REDACTED] heeft een erkende preferente vordering op NMO van € 12.351,88. Enige tijd geleden heeft zij die vordering verkocht en geleverd (gecedeerd) aan een onderneming die zich onder mee bezighoudt met het opkopen van vorderingen. Mevrouw [REDACTED] is echter al geruime tijd failliet. Om die reden heeft de curator van NMO zich in beginsel jegens [REDACTED] en de opkoper van de vordering, op het standpunt gesteld dat de cessie niet tegen de boedel van het faillissement van [REDACTED] kan worden tegengeworpen en die boedel van [REDACTED]

c.q. haar curator als schuldeiser wordt aangemerkt van de preferente vordering van [REDACTED] in het faillissement van NMO en dus niet de opkoper van de vordering. Naar de curator heeft begrepen was er wel al betaald voor de vordering door de opkoper van de vordering aan [REDACTED]. Die kwestie is echter geen aangelegenheid die de boedel van NMO aangaat.

9. PROCEDURES

Zie de vorige verslagen en dit achtste verslag waarin nader geïnformeerd wordt over de procedures.

10. OVERIG

10.1 Toestand van de Boedel

Hiervoor wordt verwezen naar het tussentijds financieel verslag gedateerd 19 november 2012 dat als **bijlage 1** aan dit faillissementsverslag is gehecht. Het betreft een moment opname. Nog onduidelijk is immers hoeveel uiteindelijk het totale boedelactief en de schuldenlast zullen bedragen. De uitkomsten daarvan zijn onder meer afhankelijk van de uitkomsten van de aanhangige geschillen met [REDACTED] en de totale kosten van het faillissement.

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Zoals reeds eerder bericht zal en kan het faillissement pas worden afgerond nadat de geschillen met [REDACTED] zijn beslecht. Voor het overige zijn de werkzaamheden in het faillissement grotendeels afgerond.

10.3 Plan van aanpak

Zie onder meer 10.2 van dit verslag.

10.4 Indiening volgend verslag

Over zes maanden, tenzij er omstandigheden zijn waardoor een volgend verslag eerder of later zal worden ingediend.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 20 november 2012. Het verslag zal tevens te raadplegen zijn via het centraal insolventieregister, te raadplegen via www.rechtspraak.nl en op de website www.fortadvocaten.nl

[REDACTED]
curator

Bijlage 1: Tussentijds financieel verslag d.d. 19 november 2012.

Separaat toegezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdsregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

NEGENDE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISEMENT VAN DE STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP (NMO)

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curatoren : 1. mr. [REDACTED] (Oskamp Advocatuur BV/
Concertgebouwplein 29 bg/1071 LM Amsterdam/T: [REDACTED]
[REDACTED] /F: 020-3030718/E: [REDACTED]@[REDACTED].advocatuur.nl)
2. mr. [REDACTED] (De Vos & Partners Advocaten/
P.C. Hooftstraat 5-11/1071 BL Amsterdam/T: [REDACTED] /
F: 020-2060750/E: [REDACTED]@devos.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig met het
verzorgen van radio- en televisieprogramma's met een islamitisch
karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,- (op basis van conceptcijfers)
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 27 juni 2013
Verslagperiode : 20 november 2012 t/m 26 juni 2013
Bestede uren in verslagperiode : 92,9 uren (20 november 2012 t/m 26 juni 2013)
Bestede uren totaal t/m 26 juni 2013 : 2157,6 incl. de uren in de surseance
Saldo faillissementsrekening : € 124.781,09

AANSTELLING TWEEDE CURATOR

In paragraaf 7.7 van dit negende openbare faillissementsverslag zal verslag worden uitgebracht over de
renvooiprocedure bij het gerechtshof Amsterdam. Daaruit valt af te leiden dat de boedel niet meer van
grieven mocht dienen en het gerechtshof op 18 juni 2013 arrest heeft gewezen. Mr. [REDACTED] is
vervolgens in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van NMO, niet-ontvankelijk verklaard in
het hoger beroep. De boedel in het faillissement van NMO is veroordeeld in de proceskosten van het
hoger beroep van in totaal € 738,-.

Onderzocht zal moeten worden wat de eventuele gevolgen zijn voor de boedel na het niet indienen van de
memorie van grieven en de daarop volgende beslissing in hoger beroep. Daartoe heeft de rechtbank
Amsterdam besloten een mede-curator toe te voegen. Op voordracht van de rechter-commissaris is bij
beschikking van 26 juni 2013 mr. [REDACTED] als mede curator aangesteld. Deze mede-curator zal zich de
komende periode bezighouden met een onderzoek naar de eventuele gevolgen van de niet-
ontvankelijkheid in het hoger beroep, als ook de afwikkeling daarvan. In het volgende tiende openbare
faillissementsverslag zal mr. [REDACTED] daar nader verslag over uitbrengen. Alle gegevens van mr.
[REDACTED] staan in de aanhef van dit verslag vermeld.

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en
surseances van betaling 2009.

Indien werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten, zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Met toestemming van de rechter-commissaris worden vanaf het vierde verslag de verslagen in beginsel steeds na een periode van 6 maanden gedeponeerd, tenzij er omstandigheden zijn waardoor er eerder of later een verslaglegging plaatsvindt.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van [REDACTED] J Advocatuur BV of De Vos & Partners Advocaten in Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van beide curatoren.

Dit negende verslag is geprint op briefpapier van het kantoor van curator mr. [REDACTED] J. De toegevoegde curator mr. [REDACTED] J is werkzaam bij een ander kantoor en wel De Vos & Partners Advocaten in Amsterdam. Dit verslag is echter wel door beide curatoren ondertekend.

Voor de nieuwe adresgegevens van curator mr. [REDACTED] J wordt verwezen naar de aanhef van dit verslag.

1. INVENTARISATIE

Zie het eerste openbare verslag onder 1.

2. PERSONEEL

Zie het tweede openbare verslag onder 2.

3. ACTIVA

Zie het tweede openbare verslag onder 3.

4. DEBITEUREN

4.1 SVIZ

Zie 4.1 en 4.2 van het zevende openbare verslag.

4.2 NIO

Zie het derde openbare verslag onder 4.3.

4.3 Overig

Zie het tweede openbare verslag onder 4.7.

4.4 Boedelbijdrage

Zie het derde openbare verslag onder 4.7.

5. BANK / ZEKERHEDEN

Zie het eerste openbare verslag onder 5.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Niet van toepassing.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

Zie 7.1 van het achtste openbare verslag.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie het tweede openbare verslag onder 7.2.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Zie 7.7 van dit negende openbare verslag en de eerdere openbare verslagen.

7.6 Paulianeus handelen

Zie de vorige openbare verslagen.

7.7 De voormalig directeur de heer [REDACTED] J : de renvooiprocedure in hoger beroep.

In 7.8 van het derde openbare verslag en 7.7 van het vierde t/m het achtste openbare verslag heeft curator mr. [REDACTED] J geïnformeerd over het hoger beroep dat hij namens de boedel aanhangig had gemaakt tegen het renvooi vonnis van 18 januari 2012 van de rechtbank Amsterdam. De advocaat van de heer [REDACTED] J had curator mr. [REDACTED] J medio april 2013 peremptoir gesteld. Curator mr. [REDACTED] J heeft die peremptoirstelling echter niet ontvangen en er daarom geen kennis van genomen. Met een peremptoirstelling wordt beoogd de andere partij te dwingen binnen een bepaalde periode een bepaald processtuk in te dienen (in dit geval de memorie van grieven), bij gebreke waarvan dat recht komt te vervallen. In dat geval wordt er akte niet dienen verleend en komt er uitspraak. Op de rolzitting van 21 mei 2013 had curator [REDACTED] J de laatste mogelijkheid om van grieven te dienen. Dat is toen niet gebeurd. Om die reden heeft het gerechtshof op de rolzitting van 21 mei 2013 akte niet dienen verleend aan curator mr. [REDACTED] J en de zaak naar de rol van 18 juni 2013 verwezen voor arrest. Op 22 mei 2013 heeft curator mr. [REDACTED] J daar namens de boedel bezwaar tegen gemaakt en verzocht hem namens de boedel alsnog een termijn te gunnen om van grieven te dienen. Dat verzoek is afgewezen. Vervolgens heeft het gerechtshof op 18 juni 2013 arrest gewezen en de boedel niet-ontvankelijk verklaard in het hoger beroep en de boedel veroordeeld in de proceskosten van € 291,- aan verschotten en € 447,- aan salaris advocaat. De uitspraak in hoger beroep heeft tot gevolg dat de beslissing in eerste aanleg van 18 januari 2012 bindend is voor de boedel. De rechtbank heeft toen diverse vorderingen van William erkend. Daarvoor wordt verwezen naar 7.7 van het zesde openbare verslag.

7.8 De voormalig directeur de heer [REDACTED] J; de aansprakelijkheidsprocedure

In 7.8. van het vorige achtste openbare verslag heeft curator mr. [REDACTED] J geïnformeerd over de conservatoire beslagleggingen ten laste van de heer [REDACTED] J en de bodemprocedure tegen de heer [REDACTED] J bij de rechtbank Rotterdam. Die bodemprocedure is op 19 december 2012 van start gegaan. In maart 2013 heeft de advocaat van de heer [REDACTED] J een conclusie van antwoord bij de rechtbank Rotterdam ingediend. Vervolgens heeft de rechtbank een comparitie van partijen gelast. Die zal plaatsvinden op 16 oktober 2013. In het volgende verslag zal curator mr. [REDACTED] J nader informeren over deze gerechtelijke procedure.

In de laatste alinea van 7.8 van het vorige achtste openbare verslag heeft curator mr. [REDACTED] J ook verslag uitgebracht over de klacht die de heer [REDACTED] J tegen curator mr. [REDACTED] J had ingediend bij de vereniging voor Insolventierecht Advocaten INSOLAD. Nadat zowel de heer [REDACTED] J als curator mr. [REDACTED] J schriftelijk hun standpunten hadden weergegeven, heeft er een mondelinge behandeling plaatsgevonden bij de toetsingscommissie van INSOLAD. Op 31 januari 2013 heeft die commissie uitspraak gedaan en beslist dat de gedragingen van curator mr. [REDACTED] J (die volgens de heer [REDACTED] J klachtwaardig zouden zijn) niet in strijd zijn met de toetsingscriteria van het toetsingsreglement van INSOLAD. De klachten van William zijn dus ongegrond verklaard.

8. CREDITEUREN

8.1 Voor dit hoofdstuk wordt verwezen naar de eerdere openbare verslagen.

8.2 Voor de vorderingen van de heer [REDACTED] J wordt verwezen naar 7.7 van het zesde openbare verslag en hetgeen daarover gesteld is in dit negende openbare verslag.

9. PROCEDURES

Zie de vorige openbare verslagen en dit negende verslag.

10. OVERIG

10.1 Toestand van de Boedel

Hiervoor wordt verwezen naar het tussentijds financieel verslag gedateerd 27 juni 2012 dat als **bijlage 1** aan dit faillissementsverslag is gehecht. Het betreft een momentopname. Uit dit tussentijdse financiële verslag valt onder meer af te leiden dat er 2 tussentijdse betalingen aan boedelcrediteuren hebben plaatsgevonden en wel € 242.393,15 aan het UWV en € 36.536,50 aan de verhuurder NPO. De boedelvordering van het UWV is daarmee volledig voldaan en de boedelvordering van de verhuurder NPO voor de helft. De tussentijdse betalingen hebben in overleg met de rechter-commissaris plaatsgevonden.

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Het faillissement kan vooralsnog niet worden afgewikkeld, omdat de bodemprocedure tegen de heer [REDACTED] J bij de rechtbank Rotterdam nog aanhangig is. Daarnaast dient de nieuwe toegevoegde curator mr. [REDACTED] J nog onderzoek te doen naar de eventuele gevolgen voor de boedel van de niet-ontvankelijkheid in eerder genoemd hoger beroep.

10.3 Plan van aanpak

Zie onder meer 10.2 van dit verslag.

10.4 Indiening volgend verslag

Over zes maanden, tenzij er omstandigheden zijn waardoor een volgend verslag eerder of later zal worden ingediend.

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 27 juni 2013. Het verslag zal tevens te raadplegen zijn via het centraal insolventieregister, te raadplegen via www.rechtspraak.nl.



J



J

...sentijds financieel verslag d.d. 27 juni 20

...gezonden en geen onderdeel van dit openbare faillissementsverslag:

- Tijdsregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van



Aan:

Commissariaat voor de Media

Postbus 1426

1200 BK Hilversum

t.a.v. het college van commissarissen

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
20 NOV 2012	
Class:	ZKZ
Afd.:	
Medew.:	
Bijlage:	
Afgedaan:	

Voorthuizen, 19 november 2012

Geacht college,

De meest recente ontwikkelingen rond de afwikkeling van het faillissement Van de Nederlandse Moslimomroep (NMO) brengen mij ertoe u te verzoeken een gesprek met mij te voeren. Als voormalig hoofd bedrijfsvoering van de NMO, en degene die naar het bestuur van de zendgemachtigde, het CvdM en de NPO als eerste heeft gewezen op onregelmatigheden in management en financieel beheer bij deze organisatie wil ik u graag verder informeren.

In de afgelopen anderhalf jaar heb ik op vrijwillige basis zeer intensief de curator  ondersteund bij zijn onderzoek. Tevens heb ik als informant gediend naar de Financiële inlichtingen- en opsporingsdienst (FIOD).

Binnenkort zal de strafzaak tegen mijn voormalige directeur  dienen. En mede op grond van het Hoffmann-Recherche onderzoek van uw CvdM en het FIOD-dossier heeft de curator een financiële claim van plm. € 600.000 aanhangig gemaakt welke zaak thans op de rol staat bij het Hof. In eerdere contacten met uw Commissariaat zowel voor als na het uitspreken van het faillissement heb ik getracht aan te tonen dat het faillissement niet nodig zou zijn en de medewerkers van de organisatie, niet in het laatst mijzelf als klokkenluider in deze naargeestige affaire, ernstig zou treffen. Initiatieven om voor een dergelijke ongewenste afloop voorzieningen te treffen, danwel de ongewild dupeerden anderszins tegemoet te komen zijn steeds blijven steken omdat verschillende juridische procedures aanzienlijk langer duurden dan verwacht. Inmiddels heeft de curator al weer enige tijd geleden formeel gerapporteerd dat het faillissement van de NMO met een positief saldo eindigt en dus feitelijk voorkomen had kunnen worden. Noch bij de NPO, noch bij de koepelorganisatie SVIZ, noch bij uw Commissariaat is daar tot op heden gehoor voor geweest. Wel heeft  van OCenW mij in herhaaldelijke informele contacten gezegd aandacht te hebben voor deze zaak en te willen onderzoeken of hier iets gedaan zou kunnen worden. Sinds enkele weken weten wij ook dat de vorderingen wegens onbehoorlijk bestuur, leidend tot het faillissement van de NMO door diens directeur  het beeld alleen nog maar verscherpen.

Graag zou ik u dus willen informeren over de huidige stand van zaken en met u van gedachten willen wisselen over enigerlei vorm van compensatie voor gedupeerden. Ik zeg daar op dit moment gaarne bij dat dit wat mij betreft een gesprek buiten rechte is.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**Datum**

11 december 2012

Onderwerp

ontvangstbevestiging

Uw kenmerk**Ons kenmerk**

28640/2012015994

Contactpersoon

[Redacted] J

Doorkiesnummer

+31 (0) 35 [Redacted] J

Geachte [Redacted] J

Bij brief van 19 november 2012 heeft u ons verzocht om een gesprek inzake de meest recente ontwikkelingen rond de afwikkeling van het faillissement van de Nederlandse Moslim Omroep.

Wij hebben uw verzoek in beraad genomen en zullen u over de uitkomst daarvan zo spoedig mogelijk berichten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Nederlandse Islamitische Omroep
Postbus 336
1200 AH HILVERSUM

Datum	Onderwerp		
29 juni 2010	Rappel Jaarrekening 2009		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	22036/2010010853	■■■ J ■■	+31 ■■■ J ■■

Geacht bestuur,

Tot op heden hebben wij nog geen jaarrekening 2009 voorzien van een accountantsverklaring en -verslag van u ontvangen. Eveneens heeft u geen verzoek tot het verlenen van uitstel bij ons ingediend.

Wij wijzen u op de mediawettelijke verplichting om uw jaarrekening tijdig in te leveren. Op grond van het bepaalde in artikel 2.171 lid 2 Mediawet 2008, dienen de instellingen die zendtijd hebben verkregen als landelijke omroep voor 1 mei de vereiste informatie over het voorafgaande boekjaar aan het Commissariaat te doen toekomen. Deze vereiste informatie bevat minimaal een jaarrekening inclusief overige gegevens en accountantsverklaring alsmede de additionele informatie met bijbehorende accountantsverklaring, zoals in het Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep 2009 is voorgeschreven. Het betreft hier definitieve, goedgekeurde stukken.

Wanneer een omroep het nalaat het Commissariaat tijdig en compleet van de vereiste informatie te voorzien, voldoet de omroep niet aan haar informatieplicht en overtreedt de omroep daarmee artikel 2.171 lid 2 van de Mediawet 2008.

Gezien het voorgaande verzoeken wij u de jaarrekening 2009 voorzien van een accountantsverklaring en -verslag uiterlijk op 12 juli 2010 aan ons te verstrekken.

Wij wijzen u erop dat in geval van overtreding van artikel 2.171 lid 1 t/m 3 Mediawet 2008 door het Commissariaat voor de Media een bestuurlijke boete kan worden opgelegd.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. [REDACTED] J
voorzitter

Toelichting grondslagen

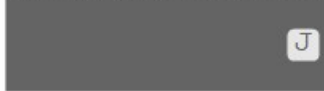
In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Nederlandse Islamitische Omroep



C. v. d. M.	
Nr.: Ingekomen	
01 SEP 2010	
Class:	
Afd.: <i>FTZ</i>	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Datum

30 augustus 2010

Onderwerp

Uittredingsbrief NMO/NIO/SVIZ

Uw kenmerk

Ons kenmerk

22036/2010013395

Contactpersoon



Doorkiesnummer

+31 (35) 773

Geachte relatie,

Bijgaand ontvangt u ter informatie een kopie van de brief met bovenstaand kenmerk.

Met vriendelijke groet,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA



7
6 0
8 2
3 8
5 1
1 3
B 6

HILVERSUM

30.08.10

TPGPOST

€ 00088 ct

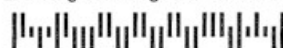
PB 821024

NEDERLAND



TPGPOST | post **Herstel/Retour**

- ☐ Herstellen aan geadresseerde - Correct to addressee
- ☐ Reden retour - Reason return
- ☐ Geen/volle brievenbus - No/full mailbox
- ☒ Vertrokken/onbewoond - Moved/uninhabited
- ☐ Onvolledig/foutief adres/postcode - Incorrect address
- ☐ Geweigerd/niet afgehaald - Refused/unclaimed



Nederlandse Postcode, of tekst BTNL

Huisnr. + Toevoeging of Postbus/Antw.nr.

Plak deze sticker rechts onderin over de indexcode

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd
T.a.v. het bestuur



Datum	Onderwerp		
29 juni 2010	Rappel jaarrekening 2009 SVIZ, NIO en NMO		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	22036/2010010105		+31 (35) 773 

Geacht bestuur,

Tot op heden hebben wij nog geen jaarrekening 2009 SVIZ, waarin opgenomen de financiële verantwoording van SVIZ, NIO en NMO, voorzien van een accountantsverklaring van u ontvangen. Eveneens heeft u geen verzoek tot het verlenen van uitstel bij ons ingediend.

Wij wijzen u op de mediawettelijke verplichting om uw jaarrekening tijdig in te leveren. Op grond van het bepaalde in artikel 2.171 lid 2 Mediawet 2008, dienen de instellingen die zendtijd hebben verkregen als landelijke omroep voor 1 mei de vereiste informatie over het voorafgaande boekjaar aan het Commissariaat te doen toekomen. Deze vereiste informatie bevat minimaal een jaarrekening inclusief overige gegevens en accountantsverklaring alsmede de additionele informatie met bijbehorende accountantsverklaring, zoals in het Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep 2009 is voorgeschreven. Het betreft hier definitieve, goedgekeurde stukken.

Wanneer een omroep het nalaat het Commissariaat tijdig en compleet van de vereiste informatie te voorzien, voldoet de omroep niet aan haar informatieplicht en overtreedt de omroep daarmee artikel 2.171 lid 2 van de Mediawet 2008.

Vanwege het faillissement van de Nederlandse Moslim Omroep heeft  Nieman AA RA van Borrie & Co Accountants in een gesprek op 14 juni jl. aangegeven dat voor een samengestelde jaarrekening 2009 een niet-goedkeurende verklaring afgegeven gaat worden. Om de rechtmatigheid van de middelen te toetsen ontvangen wij het volgende:

- Conceptcijfers en additionele informatie 2009 Nederlandse Moslim Omroep (NMO).
- Definitieve cijfers en additionele informatie 2009 Nederlandse Islamitische Omroep (NIO), voorzien van een accountantsverklaring en -verslag.
- Enkelvoudige conceptcijfers en additionele informatie 2009 Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).
- Een nadere cijfermatige en tekstuele toelichting op de financiële positie tussen de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) en de Nederlandse Moslim Omroep (NMO).
- Advocatenbrief Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).

Voor het aanleveren van deze gegevens verlenen wij u uitstel tot uiterlijk 12 juli 2010 om de jaarrekeningen en de additionele informatie 2009 aan te leveren.

Wij wijzen u erop dat in geval van overtreding van artikel 2.171 lid 1 t/m 3 Mediawet 2008 door het Commissariaat voor de Media een bestuurlijke boete kan worden opgelegd.

Mocht u naar aanleiding van het voorgaande vragen en/ of opmerkingen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

22036

SVIZ/NIO/NIM O: Jaarrekeningen 2009

<u>C. v.d. M.</u>	
Nr.:	
Ingekomen	
14 JUL 2010	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd

Jaarverslag 2009

Hilversum,

16 april 2010

Inhoudsopgave

<i>Algemeen</i>	4
<i>Grondslagen</i>	6
<i>Balans per 31 december 2009</i>	9
<i>Exploitatierekening over 2009</i>	10
<i>Kasstroomoverzicht 2009</i>	12
<i>Toelichting op de balans per 31 december 2009</i>	14
<i>Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa</i>	19
<i>Toelichting op de exploitatierekening over 2009</i>	20
<i>Overige gegevens</i>	23
<i>Samenstellingsverklaring bij de jaarrekening</i>	25
<i>Bijlage: Categoriele exploitatierekening</i>	26

Algemeen

Stichting Verzorging Islamitische Zentijd (SVIZ) is op statutair opgericht en is ingeschreven bij de Kamer van koophandel te Hilversum dd 10 oktober 2007 onder nummer 32126981

Doel van de stichting

Het verzorgen van (islamitische) zendtijd op radio en televisie

Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat per 19 november 2009 uit de volgende personen:

Voorzitter: [REDACTED] J
Secretaris: [REDACTED] J
Penningmeester: [REDACTED] J

Vaststelling jaarrekening voorgaand boekjaar

In de Algemene Bestuursvergadering gehouden op 27 april 2009 is de jaarrekening 2008 ongewijzigd goedgekeurd. Het exploitatieresultaat over 2008 is toegevoegd aan de overige reserves. Tevens is het bestuur gedechargeerd voor het gevoerde beleid.

Financiering

De kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (de zogenoemde artikel 2.42 omroepen), waaronder SVIZ, worden gefinancierd op basis van hetgeen staat vermeld in artikel 2.153 van de mediawet.

Ter vergoeding van de kosten van de verzorging van de televisieprogramma's, onderscheidenlijk radioprogramma's, ontvangt SVIZ een bedrag van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO), dat verkregen wordt door vermenigvuldiging van het aantal toegewezen en gebruikte uren voor televisie- respectievelijk radioprogramma's met een vast uurbedrag. Naast het reguliere budget voor radio- en televisieactiviteiten zijn in 2009 ook gelden beschikbaar gesteld door de NPO voor internet.

De financiële positie van de Stichting

SVIZ heeft in 2009 een positief resultaat van € 43.689.

Het Stichtingskapitaal is per 31 december 2009 € 34.625 (2008: € -/- 9.064).

Ontbinding van de Stichting

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om geen nieuwe zendtijd aan te vragen na afloop van de huidige vijfjarige termijn, welke eindigt op 31 augustus 2010. Hierdoor heeft de Stichting geen nieuwe zendtijd ontvangen en zullen de activiteiten per 31 augustus worden gestaakt.

Grondslagen

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Krachtens het bepaalde in artikel 2.172 lid 1 van de Mediawet 2008, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172, derde lid, Mediawet 2008, zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is, naast Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek, uitgegaan van deze regelgeving. Deze is verwoord in de Regeling Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op historische kosten. Voor zover niets anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Continuïteit

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om geen nieuwe zendtijd aan te vragen na afloop van de huidige vijfjarige termijn, welke eindigt op 31 augustus 2010. Hierdoor heeft de Stichting geen nieuwe zendtijd ontvangen en zullen de activiteiten per 31 augustus worden gestaakt.

Bij het opstellen van de jaarrekening is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met mogelijk en nadelige gevolgen van staken van de activiteiten en met het oog op de ontbinding in het najaar van 2010 van de stichting.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa en inventaris worden op een niet continuïteit basis gewaardeerd. Dit houdt in dat de boekwaarde aan het begin van 2009 in gelijke delen tot en met augustus 2010 wordt afgeschreven tot nihil of tot de verwachte verkoopwaarde.

Voorheen werden de afschrijvingen berekend op basis van een vast percentage van de aanschafprijs. De hoogten van de percentages waren afhankelijk van de verwachte economische levensduur van de activa.

De volgende afschrijvingspercentages werden gehanteerd:

- | | |
|------------------------------|----|
| • Inventaris en inrichting : | 20 |
| • Hard- en software : | 25 |

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd op nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen van resultaatbepaling

De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld overeenkomstig de indirecte methode.

Balans per 31 december 2009

Activa	31-dec-2009	31-dec-2008
(in euro's)		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting (1)	2.142	4.284
Hard – en Software (1)	<u>2.790</u>	<u>5.580</u>
	4.932	9.864
Vlottende activa		
<i>Vorderingen</i>		
Overige vorderingen en overlopende activa (2)	<u>62.522</u>	<u>70.416</u>
	62.522	70.416
<i>Liquide middelen (3)</i>	463.881	253.131
	<u>531.335</u>	<u>333.411</u>
Passiva	31-dec-2009	31-dec-2008
(in euro's)		
Stichtingskapitaal		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden (4)	-9.064	0
Exploitatiesaldo (4)	<u>43.689</u>	<u>-9.064</u>
	34.625	-9.064
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers	32.308	22.743
Belastingen en premies sociale	-	435
Verzekeringen (5)		
Overige schulden en overlopende passiva (6)	<u>464.402</u>	<u>319.297</u>
	496.710	342.475
	<u>531.335</u>	<u>333.411</u>

Exploitatierekening over 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
Overige bedrijfsopbrengsten (7)	<u>380.929</u>	<u>110.000</u>
Som der bedrijfsopbrengsten	380.929	110.000
Lasten		
Personeelslasten (8)	23.320	19.725
Afschrijvingen op vaste activa (9)	4.932	1.273
Overige bedrijfslasten (10)	<u>311.481</u>	<u>98.332</u>
Som der bedrijfslasten	<u>339.733</u>	<u>119.330</u>
Bedrijfsresultaat	41.196	-9.330
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen (11)	2.493	371
Rentelasten en soortgelijke kosten	0	105
	2.493	266
Exploitatiesaldo	<u>43.689</u>	<u>-9.064</u>

Kasstroomoverzicht 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	43.689	-9.064
Aanpassen voor: <i>Afschrijvingen</i>	4.932	1.273
Voorzieningen/waarborgsommen	-	-
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	48.621	-7.791
Mutatie in voorraden	-	-
Mutatie vorderingen	7.894	-70.416
Mutatie kortlopende schulden	154.235	342.475
	162.129	272.059
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	210.750	264.268
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investeringsen vaste activa	0	-11.137
Desinvestering in materiële vaste activa	-	-
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	0	-11.137
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Aflossing van langlopende schulden	-	-
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	-	-
Mutatie liquide middelen	210.750	253.131
Liquide middelen einde boekjaar	463.881	253.131
Liquide middelen begin boekjaar	253.131	0
<i>Mutatie liquide middelen</i>	210.750	253.131

Toelichting op de balans per 31 december 2009

Vaste activa

Materiële vaste activa

Andere vaste bedrijfsmiddelen (1)

	Hard- en Software	Inventaris en inrichting	Totaal
(in euro's)			
Stand per 1 januari 2009:			
Aanschafprijs	6.377	4.760	11.137
Cumulatieve afschrijving	797	476	1.273
Boekwaarde	5.580	4.284	9.864
Mutaties in het boekjaar 2009:			
Investerings	-	-	-
Desinvesteringen	-	-	-
Afschrijvingen	2.790	2.142	4.932
Saldo mutaties 2009	2.790-	2.142-	4.932-
Stand per 31 december 2009:			
Aanschafprijs	6.377	4.760	11.137
Cumulatieve afschrijvingen	3.587	2.618	6.205
Boekwaarde	2.790	2.142	4.932

Het jaar 2008 was het eerste echte operationele jaar van SVIZ. Het SVIZ bureau heeft de gehuurde ruimte op het Media Park ingericht met meubilair, automatisering en overige inventaris. Omdat 2010 het laatste jaar van SVIZ zal zijn is de afschrijvingen over 2009 hoger dan de procentuele afschrijving over 2008. Alle activa zullen per einde uitzendinglicentie volledig afgeschreven zijn, aangezien de liquidatie waarde in het najaar 2010 zeer beperkt zal zijn.

Flottende activa

Overige vorderingen en overlopende activa

(2)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Rek crt St Nederlandse Islamitische Omroep	58.034	36.316
Vooruitbetaalde bedragen		4.705
Vooruitbetaalde kosten		500
NPO inzake Vecai		28.360
Overig	4.488	535
	<u>62.522</u>	<u>70.416</u>

De *rekening courant Stichting Nederlandse Islamitische Omroep* per eind december betreft: de SVIZ kantoorkosten over het laatste kwartaal van 2009 dat in 2010 bij de Stichting in rekening is gebracht.

De *Vecai gelden 2008* betrof gelden welke NPO ontving van kabelexploitanten en deze doorbetaalde aan de omroepen. De Vecaigelden zijn in 2009 komen vervallen. Hiervoor in de plaats zijn er NL-Kabelgelden ontvangen. Laatstgenoemde opbrengsten maken deel uit van het budget Themakanalen TV en zijn reeds in 2009 van NPO ontvangen.

Het bedrag onder "*overige*" betreft de betaalde bankgarantie aan de verhuurder van de ruimte waar SVIZ in is gehuisvest.

Liquide middelen (3)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Tegoeden op bank- en girorekeningen	463.357	252.607
Kas	524	524
	<u>463.881</u>	<u>253.131</u>

Stichtingskapitaal

Hieronder volgt een specificatie van het Stichtingskapitaal: (4)

(in euro's)		
Stand per 1 januari 2008		0
Exploitatieresultaat 2008	-9.063	
Rekening courant NPO	0	
Exploitatieresultaat 2008		-9.063
Stand per 31 december 2008		-9.063
Stand per 1 januari 2009		-9.063
Exploitatieresultaat 2009	43.689	
Stand per 31 december 2009		34.626

Nagenoeg alle ontvangen gelden van NPO zijn gelijkelijk verdeeld onder de NMO en NIO onder aftrek van de bureaunkosten. Het positieve Stichtingsvermogen wordt ook veroorzaakt door het terugvorderen van volgens SVIZ bestuur onrechtmatige bestedingen bij één van de omroepen.

Belastingen en premies sociale verzekeringen (5)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Omzetbelasting	-	435
	-	435

Overige schulden en overlopende passiva (6)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Rekening courant NPO	66.500	
Rekening courant St. Nederlandse Moslim Omroep	373.874	304.181
Div. Accountantskantoren	7.500	5.000
Overige	16.528	10.116
	464.402	319.297

De *rekening courant positie NPO* betreft de december aflossingstermijn betreffende de programmareserve van NMO.

De *rekening courant schuld aan Stichting NMO* is hoog wegens de achterstallige bevoorschotting. Voor nadere toelichting verwijzen wij naar de gebeurtenissen na balansdatum gepresenteerd onder de "Overige gegevens" op pagina 18.

Onder de *overige schulden* staan de achterstallige vacatiegelden van het bestuur en verwachte facturen voor inhuur kantoormedewerkers in 2009.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen en activa

De huurverplichting op het Mediapark (Mediacentrum) van SVIZ loopt van 1 november 2008 tot 1 november 2010. De huurprijs bedraagt € 10.800,- per jaar.

Toelichting op de exploitatierekening over 2009

Baten

<i>Overige bedrijfsopbrengsten (7)</i>		
	2009	2008
(in euro's)		
Bijdragen NMO en NIO in apparaatkosten	358.930	110.000
Inhouding niet rechtmatige bestedingen	22.000	
	380.930	110.000

Omdat SVIZ de uitzendlicentie toegewezen heeft gekregen is zij de Stichting welke gelden ten behoeve van televisie, radio en internet van NPO ontvangt. Omdat zij deze gelden, onder aftrek van haar kantoorkosten, verstrekt aan de productiehuisen NMO en NIO zijn deze geldstromen niet afzonderlijk als baten en lasten in de jaarrekening van SVIZ verantwoord.

De “bijdragen in de apparaatkosten” welke SVIZ bij NMO en NIO in rekening heeft gebracht zijn veel hoger dan wat ze in 2008 in rekening had gebracht.

Dit wordt veroorzaakt doordat in 2008 alleen en ook nog eens voor 9 maanden de zakelijke directeur operationeel actief was.

In 2009 is er naast de zakelijke directeur voor 1 dag in de week een controller aangesteld en een secretariaat welke voor 24 uur per week wordt bemenst.

De “inhouding wegens niet rechtmatige bestedingen” is een inhouding welke bij de NMO is geclaimd. Dit had betrekking op een door NMO geleverde geldelijke bijdrage aan een potentiële nieuwe licentiehouders.

Het SVIZ bestuur heeft besloten dat deze bijdrage niet recht doet aan de gelden welke zij aan de NMO verstrekt en heeft dit teruggevorderd.

Ultimo 2009 was er nog geen additionele bestemming voor deze inhouding gegeven.

<i>Personeelslasten (8)</i>		
	2009	2008
(in euro's)		
Vacatiegelden	23.320	19.725
	23.320	19.725

Afschrijvingen (9)

	2009	2008
(in euro's)		
Inventaris en inrichtingen	2.142	476
Hard- en software	2.790	797
	4.932	1.273

Overige bedrijfslasten (10)

	2009	2008
(in euro's)		
Uitbesteed werk aan bedrijven	292.067	94.815
Huisvestingskosten	19.414	3.517
	311.481	98.332

Onder de kosten "*uitbesteed werk*" vallen de stijgingen van de interim kosten en accountantkosten op. De stijging van de interim kosten wordt veroorzaakt doordat er op kantoor van SVIZ per 1 januari 2009 een interim controller is aangesteld en het secretariaat voor 24 uur per week is bemenst. De stijging van de accountantskosten komt ook met name bij SVIZ vandaan. Ten tijde van het opstellen van de jaarrekening over 2008 was de verantwoordelijkheid van de accountant nog niet duidelijk en is derhalve laag ingeschat. Daarnaast heeft de SVIZ accountant veel bestuursvergaderingen moeten bijwonen omdat het vaststellen van de samengevoegde jaarrekening 2008 moeizaam verliep. Verantwoorde accountantskosten in de jaarrekening 2009 betreft voor € 35.118 kosten uit voorgaande jaren. Zie voor een uitgebreide specificatie van de kosten uitbesteed werk aan bedrijven de Categoriele indeling.

De stijging van de "*huisvestingskosten*" wordt veroorzaakt doordat SVIZ pas vanaf eind 2008 over een eigen ruimte in het Media Centrum beschikt.

Financiële baten en lasten (11)

	2009	2008
(in euro's)		
Rentebaten	2.493	371
Rentelasten	-	105
	2.493	266

Overige gegevens

Statutaire bepaling inzake exploitatiebestemming

In de statuten is geen exploitatiebestemming voorgeschreven. Derhalve wordt de van toepassing zijnde wet- en regelgeving gevolgd.

Voorstel exploitatiebestemming

Het exploitatiesaldo wordt aan het Stichtingskapitaal bestemd.

Samenstellingsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de op pagina 17 opgenomen verklaring van Borrie & Co Accountants.

Gebeurtenissen na balansdatum

Op 6 april 2010 is NMO, één van de programma leveranciers van SVIZ, in staat van faillissement gesteld. Het is nog onduidelijk welke impact het faillissement van NMO heeft voor SVIZ en haar financiële positie met NMO. In het voorjaar van 2010 bij het opstellen van de concept jaarrekeningen ten behoeve van het NPO was overeenstemming over de financiële positie per 31 december 2009 tussen de besturen van SVIZ en NMO. Op dit moment is tussen de curator van NMO en het SVIZ bestuur nog geen overeenstemming over de algehele afwikkeling. Het bestuur ziet de afwikkeling met de curator van het NMO met vertrouwen tegemoet.

Ondertekening van het jaarverslag

Hilversum,..... 2010

Het Bestuur:

 J

Voorzitter

 J

Secretaris

 J

Penningmeester

Samenstellingsverklaring bij de jaarrekening

Aan: Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd

Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media

Hilversum,

Borrie en Co Accountants B.V.

Bijlage: Categoriele exploitatierekening

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
<i>Radio/Televisie</i>		
Televisie bet door NPO aan NMO en NIO		3.158.300
Televisie bet door NPO aan SVIZ	4.494.039	1.228.229
Radio bet door NPO aan NMO en NIO		768.166
Radio bet door NPO aan SVIZ	1.107.299	298.735
	5.601.338	5.453.430
<i>Neventaken</i>		
Internet bet door NPO aan NMO en NIO		107.751
Internet bet door NPO aan SVIZ	187.178	40.040
	187.178	147.791
<i>Overige bedrijfsopbrengsten</i>		
Overige opbrengsten	358.930	138.360
Bijdrage omroepmiddelen NMO	-2.869.181	-2.818.407
Bijdrage omroepmiddelen NIO	-2.897.336	-2.811.174
	-5.766.517	-5.629.581
Som van de baten	380.929	110.000

	2009	2008
Lasten		
<i>Personeelslasten</i>		
Vacatiegelden	23.320	19.725
	23.320	19.725
<i>Afschrijvingen op vaste activa</i>		
Afschrijvingen	4.932	1.273
<i>Overige bedrijfslasten</i>		
<i>Uitbesteed werk aan bedrijven</i>		
Advieskosten	1.723	7.098
Interim-management	206.126	60.937
Automatisering		507
Accountantskosten	47.743	5.000
Juridische kosten	18.708	16.089
Diversen	17.767	5.184
<i>Huisvestingskosten</i>		
Huur	19.414	1.911
Servicekosten		1.081
Overige huisvestingskosten		525
	311.481	98.332
Totale lasten	339.733	119.330
Renteopbrengsten op liquiditeiten	2.493	371
Rentelasten en soortgelijke kosten		105
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	43.689	-9.064
Exploitatiesaldo	43.689	-9.064

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 2

Postbus 280
2000 AG HAARLEMNieuwe Gracht 124
2011 NM HAARLEM
T +31 (0)23 553 02 60
F +31(0)23 553 02 60
www.potjonker.nlFort Advocaten
De heer mr. [REDACTED]
Postbus 70091
1007 KB AMSTERDAMDatum : 21 mei 2010
Onderwerp : SVIZ/advies
Onze ref. : RM/ds/88617
Tel. direct : + [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@potjonker.nl

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw brief van 11 mei 2010 bericht ik u als volgt.

1. In uw brief geeft u aan dat blijkens een overzicht van NMO, SVIZ een schuld heeft aan NMO van € 1.909.460,-. U verzoekt SVIZ om commentaar.
2. SVIZ bestrijdt dat zij een bedrag ad € 1.909.460,- is verschuldigd aan NMO. Bijgaand zend ik u ter kennisname een overzicht opgesteld door de controller van SVIZ waarin de vordering van NMO van commentaar wordt voorzien.
3. Blijkens het door u toegezonden overzicht heeft NMO per 1 januari 2010 een bedrag te vorderen van SVIZ van € 1.227.102,-. Dit saldo stemt niet overeen met het saldo dat SVIZ in haar boeken heeft staan. Dat saldo bedraagt € 373.877,-. Het verschil van € 853.227,- is in het overzicht van de controller verklaard.
4. Het verschil betreft door SVIZ betaalde salarissen, door SVIZ betaalde programma reserve, kantoorkosten van SVIZ en een correctie van € 22.000,- wegens onrechtmatigheid.
5. In dit kader is relevant dat in de eigen concept jaarrekening 2009 van NMO de vordering op SVIZ geen € 1.227.102 bedraagt, maar € 395.877. Dit komt overeen met de positie die SVIZ in haar boeken heeft opgenomen, op de door NMO betwiste schuld van € 22.000 na. Waar het door u genoemde bedrag van € 1.227.102,- op is gebaseerd, is dan ook onduidelijk. Het lijkt er op dat u een nieuwe uitdraai in de administratie heeft laten opmaken.
6. Ten aanzien van de vordering van SVIZ na 1 januari 2010 verwijs ik naar pagina 2 van het overzicht van de controller. Het verschil betreft door NPO betaalde salarissen die zijn verrekend met de bevoorschotting aan SVIZ respectievelijk van SVIZ aan NMO, door SVIZ be-

taalde en nog te betalen programma reserves, de reguliere kosten van de SVIZ en de extra gemaakte kosten van de SVIZ. Het saldo sluit thans met een door SVIZ te betalen bedrag aan NMO van € 204.927,-.

7. In de periode december 2008 t/m maart 2009 zijn door SVIZ de salarissen van de NMO medewerkers voldaan. Deze kosten konden derhalve worden verrekend met de maandelijkse bevoorschotting. De kantoorkosten van SVIZ over 2008, 2009 en 2010 dienen ook te worden voldaan. Deze kosten worden omgeslagen over de NIO en de NMO. Deze kosten zijn ook als zodanig in de jaarrekening van NMO respectievelijk de begroting van NMO opgenomen. Over de periode januari en februari 2010 heeft NPO de door haar betaalde salariskosten van NMO, die in verband met de beslagleggingen onder de NMO niet door haar konden worden terugbetaald, op de bevoorschotting van SVIZ in mindering gebracht. De SVIZ heeft deze kosten op haar beurt weer in mindering gebracht op de bevoorschotting aan de NMO en dus verrekend. Dit is ook met NMO afgestemd.
8. Ten aanzien van de overgenomen programma reserves het volgende. Zoals u weet is de zendmachtiging van NMO en NIO door het Commissariaat voor de Media overgedragen aan SVIZ. Ook de bekostiging en bevoorschotting door NPO van NMO en NIO is in verband met deze overgang gewijzigd in die zin dat deze ook is overgegaan op de SVIZ. NPO heeft zich vervolgens op het standpunt gesteld dat de schuld van NMO van € 800.000,- uit hoofde van overgedragen programma reserves diensengevolge – van rechtswege – is overgegaan van NMO op SVIZ. Tegen dit standpunt heeft SVIZ zich niet verzet. Evenmin heeft NMO zich tegen dit standpunt verzet. Tot uw komst was er over deze kwestie geen geschil tussen SVIZ en NMO. Uit de concept jaarrekening 2009 van NMO blijkt dat de schuldovername door NMO is geaccepteerd. Primair is SVIZ van oordeel dat – zoals door NPO aangegeven – vanwege de overgang van de zendmachtiging en bekostiging de schuld van NMO aan NPO aan niet terugbetaalde programmareserves is overgegaan op SVIZ, welke schuld zij vervolgens aan NMO kan doorbelasten. Daarnaast is SVIZ van oordeel dat een schuldovername tussen partijen is overeengekomen. Een schuldovername is niet aan een bepaalde vorm gebonden, zij kan ook mondeling geschieden dan wel in bepaalde gedragingen besloten liggen. Het bedrag van €800.000 kan hoe dan ook door SVIZ worden verrekend.
9. Op grond van de voorlopige becijfering dient een bedrag van € 204.927 te worden afgedragen aan de boedel. Omdat er echter onzekerheid bestaat over de verdere afwikkeling en de diensengevolge door het bestuur van SVIZ te maken (afwikkelings)kosten die aan NMO in rekening kunnen worden gebracht overlegt het bestuur eerst nader met u en schort zij een betaling thans op. Zoals u weet zal SVIZ per 1 september haar activiteiten willen staken. Bovendien kan zij zich geen financieel tekort veroorloven. Als het dossier evenwel definitief kan worden gesloten, kan uitbetaling plaatsvinden.

Inmiddels verblijf ik.

Hoogachtend,

[Redacted signature block with initials J]

Opmerkingen specificatie ontvangen van NMO betreffende "Nog te ontvangen van SVIZ bij faillissement"

Algemene opmerking

Budgetten worden niet door NPO aan SVIZ toegekend maar aan het orgaan die de uitzendlicentie heeft, zijnde SVIZ.

De opmerking "(volgens MJB)" zijn dus niet van toepassing in het NMO overzicht.

Inhoudelijk

Te vorderen SVIZ per 1 januari 2010

Volgens opstelling NMO

Volgens SVIZ

Verschil

	1.227.102	
(A)	<u>373.875</u>	
		853.227

Analyse verschil

Door SVIZ betaalde salarissen

Salarissen december 2008	135.387	
Salarissen januari 2009	87.300	
Salarissen februari 2009	84.031	
Salarissen maart 2009	<u>81.052</u>	
Totaal betaalde salarissen		387.770

Door SVIZ betaalde programma res

Aflossing prog reserve sept	69.539	
Aflossing prog reserve okt	66.500	
Aflossing prog reserve nov	66.500	
Aflossing prog reserve dec	<u>66.500</u>	
Totaal betaalde progr res		269.039

SVIZ kantoorkosten

Restant 2008	9.464	
2009	<u>170.000</u>	
Totaal kantoorkosten		179.464

Overige correcties

Correctie budget wegens onrechtmatigheid	22.000	
Adm / secr werkzaamheden L. Koster	<u>5.046-</u>	

Totaal geanalyseerd verschil

853.227

Als ik kijk naar de jaarrekening welke het bestuur van NMO aan het SVIZ bestuur heeft overhandigd (fysiek op 10 febr tijdens een bespreking met beide besturen en via de mail op 11 febr) staat de rekening courant positie van NMO richting SVIZ op

395.877

In de opmerking staat dat er alleen een twistpunt is over de door SVIZ bestuur bestempelde onrechtmatige uitgave ad

22.000

Hierdoor zou de door het bestuur becijferde rekening courant uitkomen op

373.877

Dit is exact het bedrag wat het volgens de SVIZ moet zijn.

Hiermee zegt het bestuur van NMO dat de gedane betalingen door het SVIZ in overeenstemming zijn met hetgeen waarvan zij op de hoogte waren en mee hebben ingestemd.

De rekening courant positie ad € 373.875 heb ik op 25 januari 2009 aan de penningmeester middels de mail gecommuniceerd. Op deze afstemming heb ik geen afwijzende op- of aanmerking gehoord en zoals hierboven vermeld sluit mijn afstemming (op de € 22.000 na) ook met hetgeen in de jaarrekening is opgenomen.

Hoewel de jaarrekening niet voorzien is van een goedkeurende verklaring van de huisaccountant van NMO, heeft onze accountant tijdens de door hem uitgevoerde dossierreview bij het onderdeel van de afstemming van de rekenig courant geen opmerkingen van NMO, noch van de huisaccountant van NMO aangetroffen dat de vorderingspositie welke NMO heeft op SVIZ anders zou moeten zijn dan de € 373.877, eventueel nog gecorrigeerd met reeds genoemde € 22.000,-.

Kortom: uit voorgaande blijkt duidelijk dat de vordering van NMO ultimo 2009 € 373.877 is en niet het gestelde door Fort ad € 1.227.102,-.

Te vorderen van SVIZ na 1 januari 2010

Volgens opstelling NMO stand datum faillissement	1.909.460	
Volgens SVIZ te bet aan NMO dat faill	<u>204.927</u>	
Verschil		1.704.533
		↓
Analyse verschil		
Reeds verklaard betreffende 2009	853.227	
Ingehouden door NPO		
Sal NMO jan en febr	215.878	
Betreffende febr	-60.698	
Cred NPO op NMO	<u>59.026</u>	
Totaal ingehouden		214.206
Door SVIZ betaalde programma res		
Aflossing prog reserve jan	66.500	
Aflossing prog reserve febr	66.500	
Aflossing prog reserve maart	<u>66.500</u>	
Totaal betaalde progr res		199.500
Door SVIZ nog te betalen progr res		
Aflossing prog reserve april	66.500	
Aflossing prog reserve mei	66.500	
Aflossing prog reserve juni	66.500	
Aflossing prog reserve juli	66.500	
Aflossing prog reserve aug	<u>66.500</u>	
Totaal nog te betalen progr res		332.500
Reguliere kantoor kosten SVIZ		
Januari	19.000	
Februari	19.000	
Maart	19.000	
April	<u>5.000</u>	
Totale knt kst SVIZ voor NMO		62.000
Extra gemaakte kosten NMO		
Jurist	25.000	
Extra bestuurskosten	9.800	
Extra kantoorkosten	<u>8.300</u>	
Totaal nog in rekening te brengen extra kst		<u>43.100</u>
		↑
Totaal geanalyseerd		1.704.533

In de analyse van 2010 zijn met uitzondering van de extra gemaakte juridische kosten geen andere soorten kosten opgenomen dan in 2009, het jaar waarin het bestuur van NMO deze kosten heeft gehonoreerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Balans per 31 december 2009 (2008)

Activa	31-dec-09		31-dec-08
(in euro's)			
Vaste activa			
<i>Materiële vaste activa (1)</i>			
Inventaris en inrichting	5.812		
		21.411	
Andere vaste bedrijfsmiddelen	<u>74.894</u>	<u>148.830</u>	
		80.706	170.241
Vlottende activa			
<i>Voorraden (2)</i>			
Onderhanden werken en gereed product m.b.t. media aanbod	<u>341.690</u>	<u>796.950</u>	
		341.690	796.950
<i>Vorderingen</i>			
Belastingen en premies sociale verzekeringen (3)	37.238	127.023	
Overlopende activa en overige vorderingen (4)	<u>45.842</u>	<u>176.908</u>	
		83.080	303.931
<i>Liquide middelen (5)</i>			
		287.041	815.971
	<u>792.517</u>		<u>2.087.093</u>

FORT

Fort Advocaten N.V.
Koningslaan 60
1075 AG Amsterdam
Postbus 70091
1007 KB Amsterdam

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 7

T [redacted]
F 020 662 04 70
E info@fortadvocaten.nl
www.fortadvocaten.nl

Pot Jonker Seunke Advocaten N.V.
mr. drs. [redacted]
Postbus 280
2000 AG HAARLEM

Tevens per e-mail: [redacted]@potjonker.nl

Amsterdam, 11 mei 2010

Inzake : Stichting NMO/Surseance
Uw ref. : SVIZ / Advies rm/vo/88617
Onze ref. : 250266.1/CAVE/ELHO
E-mail : [redacted]@fortadvocaten.nl

Geachte heer [redacted],

In het faillissement van de Stichting Nederlandse Moslimomroep ('NMO'), waarin ik curator ben en u de juridische belangen behartigt van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd ('SVIZ') bericht ik u als volgt.

Zoals u weet heb ik inmiddels mijn eerste openbare faillissementsverslag ingediend. Mocht u dat nog niet gezien hebben dan kunt u het verslag downloaden via www.fortadvocaten.nl

Voor wat betreft de vordering van NMO op SVIZ heb ik - in het kader van hoor en wederhoor - ervoor gekozen u eerst in de gelegenheid te stellen om namens SVIZ uw zienswijze naar voren te brengen. Daar zal ik dan vervolgens op reageren en indien wij uiteindelijk niet tot een gelijk kunnen komen, zal ik - indien gewenst - de rechter-commissaris om toestemming vragen het geschil voor te leggen aan de rechter. Het spreekt voor zich dat minnelijk overleg vooralsnog mijn voorkeur heeft boven procederen.

Bijgaand een overzicht van de vordering van NMO op SVIZ exclusief rente en kosten zoals dat is opgesteld door NMO. Bij het overzicht hoort een bijlage die u ook aantreft. Ik nodig u graag uit om daar namens SVIZ gemotiveerd op te reageren en mij uiterlijk 21 mei 2010 van een deugdelijk onderbouwde reactie te voorzien.

Naar het zich laat aanzien zal SVIZ zich op het standpunt stellen dat diverse bedragen in mindering mogen strekken op de hoofdsom van € 1.909.460,- zoals genoemd in het overzicht. Zo ja, dan verzoek ik u op voorhand dergelijke bedragen deugdelijk te specificeren én zowel feitelijk als juridisch te onderbouwen waarom het desbetreffende bedrag volgens SVIZ in

Fort Advocaten N.V. is een naamloze vennootschap. Fort Advocaten N.V. is gevestigd in Amsterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34372941. Uitsluitend Fort Advocaten N.V. geldt als opdrachtnemer. Op alle werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden staan op de achterzijde van dit briefpapier en ook op onze website.

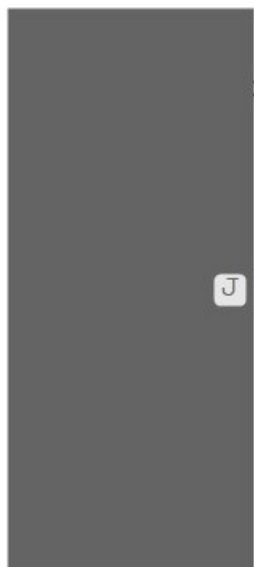
Fort Advocaten N.V. is a limited liability company. Fort Advocaten N.V. has its offices in Amsterdam and is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number 34372941. Fort Advocaten N.V. shall operate as sole contracting party. Applicable to all our activities are our General Terms and Conditions, which include a limitation of liability. These General Terms and Conditions are printed on the back of this stationery and are also available on our website.

FORT

minderings zou kunnen en mogen strekken. Om daar alvast een voorschot op te geven. Indien SVIZ van mening is dat vorderingen van derden, bijvoorbeeld die van NPO, in mindering zouden kunnen en mogen strekken op de vordering van NMO op SVIZ dan graag dus gemotiveerd aangeven wat daarbij de feitelijke en juridische grondslag is. Een ander voorbeeld. Indien SVIZ vindt dat bepaalde kosten in mindering mogen worden gebracht, graag dan uiteenzetten waarom het desbetreffende bedrag en alle daarmee gepaard gaande kosten (volledig) voor rekening komen van SVIZ onder aangeving van de juridische grondslag, zodat ik een en ander deugdelijk kan verifiëren.

Tot zover. Uw reactie zie ik graag tijdig tegemoet.

Met vriendelijke groet,





Nederlandse Moslim Omroep

2009

Afstemming Rekening courant SVIZ/NMO per 31-12-2009

Budget TV 2009 (volgens MJB)	2.247.020
Budget radio (volgens MJB)	553.650
Budget internet (volgens NPO toekenning int.budgetten)	118.667
Budget themakanalen (volgens NPO, voorheen Vecai)	8.771
Budget 2009	2.928.108

afstemmingsverschil 010109 (op ktn SVIZ geboekt	262-
Vordering NMO op SVIZ per 1 januari 2009 volgens jaarrekening 2008:	304.442
	<u>3.232.288</u>

Ontvangen van SVIZ:

28 maart 2009 (bank 34)	50.000-	
31 maart 2009 (bank 35)	50.000-	
5 mei 2009 (bank 50) 12 x € 50.000,- + € 28.809,-	628.809-	
16 juni 2009 (bank 70) 5x € 50.000,- + € 20.433,-	270.433-	
29 september 2009 (bank 119)	250.000-	
30 september 2009 (bank 120)	250.000-	
22 oktober 2009 (bank 132)	155.944-	
29 december 2009 (159) 1x € 100.000,- + 1x € 250.000	<u>350.000-</u>	
	2.005.186-	
		<u>2.005.186-</u>

Te vorderen SVIZ per 1 januari 2010:

1.227.102

2010

Vordering SVIZ per 1 januari 2010	1.227.102
-----------------------------------	-----------

Voorschot jan/feb/mrt (3 x € 244.617,38)	733.852	
Voorschot april o.b.v. uitzendingen: TV 50%, radio 25% en internet 11/30)	<u>109.451</u>	
		843.303
		<u>2.070.405</u>

Ontvangen van SVIZ:

21 januari 2010 (bank 10) 1 x € 100.000,- + 1 x € 250,-	<u>100.250-</u>	
		100.250-

is in overleg met NMO verrekend met bevoorschotting SVIZ 2/2010 zie bijlage 1

salaris februari 2010	<u>60.696-</u>	
		60.696-
		<u>160.946-</u>

Nog te ontvangen van SVIZ bij faillissement

1.909.460

NPO/Financieel Administratieve Zaken

St. NMO

T.a.v. Mevr. [REDACTED] J

Postbus 418 - F 22

1200 AK Hilversum

Onderstaand treft u de specificatie aan, van de door NPO betaalde salariscomponenten
t.b.v. uw organisatie m.b.t. de salarisrun van de maand februari 2010.

Het bedrag ad € 60695,56 *is het de berekening van de SVIZ in februari*
zal in week 8 van rekening 65.39.49.758 afgeschreven worden. *verrekend.*

te betalen netto salarissen	50.396,02	
annuleringen	0,00	
betaalde netto salarissen		2901 50.396,02 ✓
afdracht loonheffing		1711 2.672,00 ✓
afdracht ziektekostenverzekering		1821 1.803,99 ✓
afdracht spaarloon		0,00
overige mutaties:		
1. Nabetaling Mw Brinckhorst	5.823,55	
2.		
3.		
		2901 5.823,55 ✓
		60.695,56

*L.B retour
8.261,24 -
premies 11.111,68
rest. 177; -
2673,44*

100139

pen. met voorschot feb.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Goedemorgen,

☐

Zou je ☐ onderstaande mail willen ☐ inboeken in TIM (zaaknr. 22036)?

Alvast bedankt.

☐

Groeten,



☐ _____ ☐

Van: 

Verzonden: donderdag 7 oktober 2010 18:03

Aan: 

CC:   

Onderwerp: Opvolging uittredingsbrief

Geachte 

☐

Nogmaals dank voor ons telefonisch contact eerder vandaag over onze verstuurde uittredingsbrief (d.d. 30 augustus 2010, met kenmerk 22036/2010013395).

Naar aanleiding daarvan het volgende.

☐

Wij begrijpen dat ☐ het nog niet mogelijk is ☐ om op korte termijn een ☐ gecontroleerde (eind)balans + exploitatieoverzicht per 31 augustus 2010 ☐ aan te leveren.

De belangrijkste oorzaken hiervoor (onzekerheden als gevolg van claims/beslaglegging) hebben wij vandaag besproken.

☐

Zouden wij daarom volgende week het volgende (schriftelijk of per mail) mogen ontvangen:

een ☐ inhoudelijke en financiële toelichting op de oorzaken zoals vandaag besproken;

een actuele uitdraai van de balans en exploitatierekening van SVIZ;

een actueel overzicht van de financiële verhoudingen (onderlinge vorderingen en schulden) tussen NPO/SVIZ/NMO/NIO;

een overzicht van verwachte uitgaven voor de komende maanden (gesplitst in juridische kosten, accountantskosten, bestuurskosten en overige kosten -inclusief specificatie bij de laatste categorie).

Verder zouden wij ☐ graag op de hoogte willen worden gehouden van de voortgang ☐ van de afwikkeling. Daarom zullen we bij belangrijke ontwikkelingen en in ieder geval periodiek, eens per 2 a 3 weken, (telefonisch) contact met elkaar onderhouden. ☐

☐

Bij voorbaat dank voor de medewerking.

☐

☐

Met vriendelijke groeten,

☐

[REDACTED] J

Afdeling ☐ Financieel Toezicht

☐

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

Postbus 1426, 1200 BK Hilversum

T 035 [REDACTED] J

HYPERLINK [REDACTED] HYPERLINK
"http://www.cvdm.nl/"www.cvdm.nl

☐

aanwezig: maandag t/m donderdag

☐

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

☐

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Commissariaat voor de Media

CC [redacted] J
Voorzitter

Hilversum 11 oktober 2010

Betreft: Uw email dd 07 oktober 2010

Geachte [redacted] J

C.v.d.M.	
STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD	
Nr.: Ingekomen	
14 OKT 2010	
Class:	
Afd.:	FTZ
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

In antwoord op uw email van 7 oktober 2010 waarin u een aantal vragen stelt het volgende:

Oorzaken van het niet kunnen aanleveren van definitieve cijfers.

Zoals ik telefonisch al met u besprak, ligt de oorzaak van deze omstandigheid in de afwikkeling van het faillissement van NMO. Hoewel er intussen voldoende middelen beschikbaar zijn voor de betaling van de crediteuren van NMO is de curator van oordeel dat er een juridische onjuistheid schuilt in de wijze waarop NPO de terugbetaling van een programmareserve van NMO daterend uit 2005 via SVIZ heeft laten geschieden. Dit heeft o.m. geresulteerd in een bancaire beslag bij SVIZ en conservatoir beslag bij NPO. Diverse juristen houden zich thans met deze kwestie bezig. Het belemmert evenwel de liquidatie van SVIZ

Balans en exploitatie

In de bijlage treft u de tot op heden bijgewerkte balans en exploitatie aan, tezamen met de rekening courant posities richting NMO, NIO en NPO.

Hierbij dient nog aangetekend te worden dat een deel van de btw via NIO verrekend gaat worden en derhalve een bedrag ten gunste van de SVIZ exploitatie gebracht gaat worden.

Toekomstige verplichtingen

Tevens vraagt u SVIZ een inschatting te maken van de toekomstige verplichtingen.

Wat mij betreft is dat nihil, behoudens de kosten van gehonoreerde bestuursleden, directeur en controller en voorts nog te verwachten kosten van advocaat accountant. Dit alles is sterk afhankelijk van de lengte van de procedure.

Zolang de procedure duurt (op conto van SVIZ) is het gehele SVIZ apparaat genoodzaakt (zij op halve kracht) standby te staan. Alle genoemden weren op factuur basis.

Voor nadere vragen over financiële zaken verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met de controller van SVIZ, [redacted] J

Hij is telefonisch bereikbaar op [redacted] J

Overigens ben ik uiteraard ook altijd beschikbaar voor toelichting e.d.

[redacted] J
Zakelijk directeur SVIZ

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

FORT

Fort Advocaten N.V.

[redacted]
[redacted]
Postbus 70091
[redacted] Amsterdam

T 020 664 51 11

F 020 662 04 70

E [redacted]
www.fortadvocaten.nl

Bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

T.a.v. [redacted] zakelijk directeur

[redacted]

Tevens per e-mail: [redacted]

Amsterdam, 3 mei 2010

Inzake : St. Ned. Moslimomroep/faillissement

Onze ref. : 247591.1/20100137/REOS/mz/d15

E-mail : [redacted]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw brief van 23 april 2010 bericht ik u hierbij dat ik het niet in het belang van de boedel van de Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO) acht om aan uw verzoek/sommatie gehoor te geven om de jaarrekening 2009 NMO af te wikkelen. Mocht de SVIZ dat toch wenselijk achten dan ben ik graag bereid hierover van gedachten te wisselen. De kosten ervan komen echter sowieso niet ten laste van de boedel van NMO en kunnen ook niet verrekend worden met de vordering van NMO op SVIZ. Daarnaast kan ik als curator van NMO geen enkele aansprakelijkheid erkennen voor de eventueel nog op te maken jaarrekening 2009 van NMO.

Ik ontving van de accountant Ernst & Young ook een vraag over jaarrekening 2009. Zie bijgaande brief van 20 april 2010 van [redacted] van Ernst & Young. Ik heb [redacted] van Ernst & Young al bericht dat ik het niet in het belang van de boedel van NMO acht om de jaarrekening 2009 af te wikkelen. Zij wilde hiervan nog een schriftelijke bevestiging. Om die reden stuur ik een kopie van deze brief naar [redacted]

[redacted] van Ernst & Young. Daarnaast stuur ik een kopie naar [redacted]

Mulder, de advocaat van SVIZ.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] vennootschap. Fort Advocaten N.V. is gevestigd in Amsterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel. Uitsluitend Fort Advocaten N.V. geldt als opdrachtnemer. Op alle werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden staan op de achterzijde van dit briefpapier en ook op onze website.

Fort Advocaten N.V. is a limited liability company. Fort Advocaten N.V. has its offices in Amsterdam and is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number 34372941. Fort Advocaten N.V. shall operate as sole contracting party. Applicable to all our activities are our General Terms and Conditions, which include a limitation of liability. These General Terms and Conditions are printed on the back of this stationery and are also available on our website.

AANTEKENEN

Fort advocaten

T.a.v. [redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

Amersfoort, 20 april 2010

Kenmerk: mvl/mj-10.981

Geachte [redacted] J

Wij hebben kennis genomen van het faillissement van de Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO). Wij maken u erop attent dat momenteel de jaarrekening over het jaar 2009 nog niet is afgewikkeld. Graag vernemen wij van u hoe u de opmaak van de jaarrekening 2009 en de deponering vorm wil geven.

Bij vragen kunt u contact opnemen met [redacted] J

[redacted] J

Kopie aan: [redacted] J

/ (Borrie & Co Accountants)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen



Concept-JAARREKENING 2009

Nederlandse Moslim Omroep
Hilversum, 8 februari 2010

Inhoudsopgave

<i>Directieverslag 2009:</i>	3
<i>Balans per 31 december 2009</i>	8
<i>Exploitatierekening over 2009</i>	10
<i>Kasstroomoverzicht over 2009</i>	11
<i>Toelichting</i>	12
<i>Cijfermatige toelichting balans per 31 december 2009</i>	14
<i>Cijfermatige toelichting exploitatierekening over 2009</i>	21
<i>Categoriale indeling 2009</i>	26
<i>Overige gegevens</i>	29
<i>Bijlage: Nevenactiviteit Cluster 1: Vastleggingen (verkoop beeld- en geluid dragers)</i>	30
<i>Bijlage: Overige informatie</i>	31
<i>Bijlage: Functionele exploitatierekening 2009</i>	33

Directieverslag 2009:

FIOD:

Op 19 maart 2009 heeft de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD-ECD) een doorzoeking uitgevoerd bij de NMO. Aanleiding voor de doorzoeking zijn de verdenkingen tegen de ex-NMO directeur [REDACTED] wegens valsheid in geschrifte, verduistering en oplichting.

De NMO juicht het onderzoek van FIOD-ECD toe en benadrukt dat de Officier van Justitie heeft meegedeeld geen verdenkingen te koesteren tegen het huidige bestuur en personeel van de NMO.

De NMO beschouwt het onderzoek van FIOD-ECD als een logisch vervolg op de gebeurtenissen sinds juli 2007, toen [REDACTED] op staande voet werd ontslagen op beschuldiging van valsheid in geschrifte. Op dat moment had niemand binnen de NMO enig idee van de excessen van het directeurschap van [REDACTED] zoals die nu door justitie worden onderzocht.

Vermoedens van fraude en misbruik van omroepgelden door [REDACTED] brachten het NMO-bestuur ertoe de administratie van de NMO na [REDACTED] ontslag met terugwerkende kracht te laten doorlichten door een forensisch accountant van Ernst & Young. Dit onderzoek is in 2008 overgenomen door het Commissariaat voor de Media. Het Commissariaat had inmiddels zelf een onderzoek ingezet, verricht door [REDACTED] Bedrijfsrecherche. Hierna besloot het Commissariaat over te gaan tot het doen van aangifte tegen [REDACTED].

Het grootschalige en luidruchtige onderzoek zoals de NMO dit op 19 maart aan den lijve ondervond, heeft uiteindelijk duidelijk gemaakt dat de verdenkingen tegen [REDACTED] ernstig genoeg zijn om door justitie ter hand te worden genomen.

In het najaar van 2009 heeft de FIOD op grond van het onderzoek een aantal huiszoekingen gedaan en vervolgens een aantal mensen (zeven) aangehouden voor nader verhoor.

Inmiddels heeft de NMO van de FIOD een voegingsformulier ontvangen waarin de NMO als benadeelde partij in het strafproces dient aan te geven hoeveel de geleden schade voor de NMO is.

Aangezien de NMO per 1 september 2010 geliquideerd zal worden, zal de schadevergoeding terugvloeien naar de NPO.

Organisatie:

De instabiliteit binnen SVIZ heeft grote effecten gehad op de bedrijfsvoering binnen de NMO. De verstoorde verhoudingen tussen de bestuursleden van SVIZ onderling heeft ertoe geleid dat NMO hiervan onderdeel is geworden. De continuïteit in de bedrijfsvoering van de NMO werd hierdoor sterk beïnvloed.

Evenals de jaren 2007 en 2008, is ook 2009 voor de Nederlandse Moslim Omroep een turbulent jaar geweest. Door de negatieve reserve uit 2007, heeft het bestuur het omroepbedrijf de opdracht gegeven om net als in 2008 te bezuinigen, zonder dat medewerkers ontslagen zouden worden. Afgesproken werd om minimaal verplichtingen aan te gaan met buitenproducenten, de voorraad televisieprogramma's verder af te bouwen en de programmering op radio en televisie zoveel mogelijk zelf te produceren. Door de financiën strak in de hand te houden, kon over 2009 een positief resultaat behaald worden van bijna € 0,5 miljoen.

Conform toezeggingen en begroting heeft de NMO kans gezien de negatieve programmareserve van € 1,1 miljoen in 2007, binnen 2 jaar terug te brengen tot nog geen € 0,1 miljoen ultimo 2009, zonder dat dit ten koste is gegaan van de kwaliteit van de programmering en gedwongen ontslagen.

Het NMO-bestuur:

Het bestuur van NMO heeft in 2009 het vertrek van één bestuurslid (sjietisch) gekend. Dit ex-lid kon wegens tijdgebrek zijn werkzaamheden voor de NMO niet langer combineren. De NMR (Nederlandse Moslim Raad) die de NMO-bestuursleden ontslaat en benoemt heeft ervoor gekozen om geen nieuw lid te benoemen. Dit heeft enerzijds te maken met de onduidelijkheid voor wat betreft de relatie tussen SVIZ en NMO en anderzijds met het feit dat er programmatisch eensgezindheid heerst, waarin de etnische of confessionele lijnen geen enkele rol spelen bij de NMO.

Het bestuur heeft in 2009 als voornaamste opdracht aan het bedrijf gegeven om de bezuinigingen verder door te voeren, ten einde het bedrijf tegen het eind van de concessieperiode met een positief saldo af te sluiten. Deze opdracht had tevens twee randvoorwaarden: de programmering mocht er niet onder lijden en er mochten geen ontslagen vallen.

Verhouding SVIZ/NMO:

Zowel het bedrijf als het bestuur is het niet gelukt om tot een werkbare situatie te komen met SVIZ. Wij blijven van mening dat dit zijn oorzaak vindt in de onduidelijke taken en bevoegdheden zoals deze in de statuten van SVIZ zijn opgenomen. Wel heeft er ten opzichte van 2008 de wijziging voorgedaan dat SVIZ thans het bestuur van NMO erkent.

Het verschil van mening blijft echter de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de respectieve besturen. Het NMO-bestuur heeft sterk de indruk dat SVIZ alle bevoegdheden naar zich toe trekt en de verantwoordelijkheden bij het bestuur van NMO legt.

Helaas heeft NMO het bestuur de zakelijk directeur van SVIZ in de afgelopen jaren niet kunnen overtuigen van de integere bedrijfsvoering van NMO. Mede hierdoor weigerde SVIZ om de NMO structureel te bevoorschotten. NMO had geen andere keuze dan naar de rechter te stappen, in de hoop uit de door SVIZ opgelegde impasse te komen.

Dit is de enige rechtszaak geweest die NMO-bestuur op eigen initiatief heeft aangespannen, en wel mede op advies uit NPO en CIPO kringen.

De NMO heeft de rechter er helaas niet van kunnen overtuigen dat 'slechts' de vertrouwelijke inzage in lopende rechtszaken niet konden worden overlegd aan SVIZ, zonder de rechtsgang subjectief te beïnvloeden. Dit vond zijn oorzaak in het feit dat SVIZ banden onderhoudt met de voormalige directeur van NMO. De rechter vond desalniettemin dat NMO alle informatie aan SVIZ ter beschikking moet stellen.

(On-)rechtmatige uitgaven:

Per 1 september 2010 vervalt de huidige zendmachtiging en diende er voor 1 oktober 2009 een nieuwe zendmachtiging bij het Commissariaat te worden aangevraagd.

Het Commissariaat had reeds laten weten dat noch SVIZ, noch CMO, noch NMR in aanmerking zouden komen voor een nieuwe zendmachtiging. Ook had het Commissariaat benadrukt dat zij de toekomstige vergunninghouder niet kon dwingen de huidige medewerkers van NIO en NMO over te nemen.

Met deze wetenschap in het achterhoofd, heeft het bestuur er bewust voor gekozen zich aan te sluiten bij een organisatie die zendtijd zou aanvragen voor de komende periode 2010 – 2015. Deze organisatie had een onafhankelijk bureau ingeschakeld om te onderzoeken of het mogelijk was een gezamenlijke aanvraag in te dienen met alle religieuze substromingen binnen de Islam die een zestiental etnische groepen vertegenwoordigde.

Hierbij heeft het bestuur in overweging genomen dat, indien de organisatie de zendmachtiging zou verwerven, de kans op continuïteit van de arbeidscontracten van de medewerkers sterk zou toenemen. De organisatie stelde als tegenprestatie dat NMO zou meebetalen aan de kosten van het extern bureau die het onderzoek uitvoerde. Hier heeft het NMO-bestuur mee ingestemd. Niet alleen omdat juist een

extern bureau objectief de mogelijkheden zou kunnen beoordelen, maar ook omdat NMO als werkstichting zonder achterban, zelf geen zendtijdaanvraag kan/kon doen en op deze manier de medewerkers meer kansen kon geven voor herplaatsing. Het bestuur ziet dan ook deze kosten als een investering in de toekomst van de medewerkers.

Daarbij heeft ook een rol gespeeld dat kosten die te maken hebben met de zendtijdaanvraag al sinds jaar en dag uit omroepmiddelen worden betaald.

Hierbij refereren wij alleen al naar de juridische kosten die gemaakt zijn om de zendmachtiging in 2005 geheel aan de NMO toe te wijzen. Ook de vijfjaarlijkse kosten van een Islamoloog die de zendtijdaanvraag inhoudelijk opstelde, werd zonder vragen van NPO danwel CvdM uit de omroepmiddelen voldaan.

Voor de goede orde zij nog opgemerkt dat het huidige bestuur wel zijn vraagtekens heeft gezet bij de kosten van een onderzoeksbureau in 2005, maar dat hebben zowel NPO en CvdM niet gedaan.

Het is wrang dat juist SVIZ deze kosten in een recente brief betwist. Niet alleen heeft de huidige vergunninghouder deze uitgaven betwist, ook wordt gesuggereerd dat er onrechtmatig gelden worden uitgegeven aan de dubbele salariskosten van de Programmaleider en de ex-directeur, alsmede de kosten die gemaakt zijn voor een forensisch onderzoek en de kosten voor een onderzoek door de Arbodienst naar aanleiding van een viertal klachten van medewerkers naar intimiderend gedrag van de ex-directeur. In ons antwoord wordt door ons benadrukt dat er geen dubbele lasten zijn voor wat betreft de Programmaleider en de ex-directeur omdat de doorbetaling van de salariskosten van de ex-directeur, waarvoor de NMO door de rechter is veroordeeld, al in 2007 als kosten in de jaarrekening zijn opgenomen. Het forensisch onderzoek is door het Commissariaat geadviseerd en het mag niet zo zijn dat het onrechtmatige besteding van middelen zou zijn als er een onderzoek door een onpartijdige derde wordt ingesteld naar aanleiding van serieuze klachten van medewerkers. Daarbij zij nog opgemerkt dat alvorens een onderzoek werd ingesteld, de Arbodienst eerst de klachten heeft onderzocht naar ontvankelijkheid. Naarmate het onderzoek vorderde bleken de klachten volgens de commissie de vormen van een olievlek te krijgen en heeft de commissie het bestuur geadviseerd de opdracht uit te breiden en alle medewerkers van de NMO te horen. Uiteraard heeft het bestuur hiermee ingestemd. De rapportage van de onafhankelijk commissie van de Arbodienst is in het bezit van het Commissariaat en de Commissie Integriteit Publieke Omroep en geconcludeerd kan worden dat alleen al op basis van dit rapport de ex-directeur niet had kunnen blijven functioneren.

Het is wrang te moeten constateren dat niet alleen de kosten van het onderzoek naar een zendtijdvergunning betwist worden, maar dat ook de suggestie wordt gewekt dat op onrechtmatige gronden gelden zijn besteed waarvan thans bekend is dat de FIOD-ECD gegronde verdenkingen heeft tegen de ex-directeur. Het bestuur heeft, door opdracht te geven aan de Arbodienst, de medewerkers beschermd tegen intimiderend gedrag.

Liquidatie:

Zoals reeds gemeld kon SVIZ geen nieuwe zendtijdaanvraag indienen, wat als logisch gevolg heeft dat de werkstichtingen onder SVIZ, de NIO en NMO, per 1 september geliquideerd worden.

Als bestuur hebben wij al vanaf 2009 het bedrijf opdracht gegeven terughoudend te zijn met investeringen. Per datum liquidatie zal de boekwaarde van de materiele activa nog € 28.000,- bedragen. In 2009 hebben wij de verzekeringsmaatschappij opdracht gegeven een inventarisatie op te stellen van alle activa op basis van nieuwwaarde. De verzekeringsmaatschappij heeft begin 2010 gerapporteerd en de nieuwwaarde berekend op ruim € 600.000. Uiteraard is dat niet de directe opbrengstwaarde. Aangezien deze laatste waarde niet bekend is, heeft de NMO ervoor gekozen om de boekwaarde aan te houden in de jaarrekening, met de wetenschap dat de directe opbrengstwaarde in ieder geval meer zal zijn dan de boekwaarde. Een publieke omroepinstelling heeft reeds interesse getoond in onze materiele activa.

Van het Commissariaat hebben wij vernomen dat de kosten van een sociaal plan in de jaarrekening dienen te worden opgenomen.

Als medeondertekenaar van de CAO voor de Publieke Omroep is bekend dat de NPO in bespreking is met de bonden over een nieuw omroepbreed sociaal plan. Deze besprekingen zijn nog gaande en de uitkomst is nog geheel onduidelijk.

Het bestuur heeft evenwel de bonden uitgenodigd om samen te discussiëren over een sociaal plan voor de NMO.

De vakbonden hebben laten weten dat hun inzet en speerpunt, bij de omroepbrede besprekingen over een nieuw sociaal plan, de overname zal zijn van personeel van de ene door de andere publieke omroepinstelling.

Wij hebben als bestuur echter niet de zekerheid dat er een omroepbreed sociaal plan zal zijn ten tijde van de liquidatie van de NMO en kan de NMO niet anders dan zich te confirmeren aan het laatst bekende sociaal plan.

De kosten van dit plan behelsen €1.167.000 (op basis van uit dienst medewerkers per 1 september 2010) en dienen – op aanwijzing van het Commissariaat - in de jaarrekening te worden opgenomen. Wij hebben aan deze eis voldaan door een vordering op de overheid op te nemen tegenover de kortlopende verplichtingen naar het personeel.

De NMO kan en mag een dergelijke kostenpost namelijk zelf niet financieren.

Niet alleen omdat zij daartoe geen middelen heeft, maar ook niet voor een sociaal plan mag reserveren.

Door de NPO is immers in 2005 een maximum aan de reserve gesteld (€ 270.000) en deze (eventuele) reserve alleen mag worden ingezet voor programmadoeleinden.

Al eerder heeft het Commissariaat een 2.42-instelling erop gewezen dat voor een sociaal plan geen gelden mogen worden gereserveerd en dat de overheid bij eventuele liquidatie voor de kosten van een sociaal plan verantwoordelijk is.

Wij vertrouwen op de verantwoordelijkheid van het Commissariaat c.s.

Liquide middelen en continuïteit van het bedrijf:

Uit de jaarrekening blijkt dat de liquide middelen meer dan voldoende zouden moeten zijn om de lopende verplichtingen te kunnen voldoen.

Een producent heeft echter beslag gelegd op € 200.000 om zijn rechterlijke vordering veilig te stellen. Conform de lawyersletter is de vordering betwist en als de rechter een vordering zou toewijzen, deze maximaal € 100.000 zou bedragen. Voor laatstgenoemd bedrag is een voorziening getroffen.

Daarnaast heeft een facilitair bedrijf beslag gelegd voor ruim € 490.000. Bij dit bedrijf heeft de FIOD-ECD op grond van het onderzoek naar de ex directeur van de NMO, ook een inval gedaan. Zolang de FIOD-ECD nog geen officiële aanklachten heeft ingediend, voelt dit bedrijf zich vrij om een beslaglegging te doen.

Deze claim kan onmogelijk zo hoog worden gesteld, maar het is de NMO onmogelijk gemaakt door SVIZ en Commissariaat zich in rechte in nieuwe zaken te verdedigen.

Hierdoor is de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar gebracht.

De NMO kan thans de voorschotnota van de pensioenpremies van de medewerkers niet betalen en dient bezien te worden of er nog programma's gemaakt kunnen worden.

Het bestuur voelt zich met de rug tegen de muur gezet. Aan de ene kant wordt het hen door de beslagleggingen onmogelijk gemaakt de afbouw van de NMO op een ordentelijke wijze af te wikkelen en aan de andere kant heeft het bestuur van de FIOD-ECD een voegingsformulier ontvangen waarin zij moeten aangeven hoeveel schade de voormalige directeur heeft aangebracht.

Deze schade zal eerst gekapitaliseerd worden als de NMO is geliquideerd.

Uiteraard zal – zoals reeds opgemerkt - de schade dan ten goede komen aan de publieke omroepmiddelen.

Surseance van betaling:

Als gevolg van bovenstaande beslagen kan de NMO niet beschikken over haar liquide middelen, waardoor ook niet voldaan kan worden aan haar verplichtingen om de direct opeisbare schulden te voldoen.

De NMO zag zichzelf hierdoor genoodzaakt om op 24 februari 2010 een verzoekschrift bij de Rechtbank in te dienen tot surseance van betaling.

De Rechtbank heeft direct met een voorlopige surseance ingestemd en mr. [REDACTED] (Fort Advocaten te Amsterdam) aangewezen als bewindvoerder.

Ten tijde van de indiening van deze jaarrekening tracht de bewindvoerder de beslagen op te heffen, waardoor de NMO tot datum liquidatie, 1 september 2010, de bedrijfsvoering kan continueren.

Financiële verantwoording 2009:

Door uitvoering te geven aan het bestuursbesluit te bezuinigen en terughoudend te programmeren is het resultaat over het boekjaar 2009 bijna € 0,5 miljoen positief. Dit was noodzakelijk omdat in 2007 een negatief resultaat is gegenereerd van € 1,3 miljoen, waardoor de reserve van positief € 0,2 miljoen naar negatief € 1,1 miljoen wijzigde. Per ultimo 2009 is het negatieve reserve al aangevuld met € 1 miljoen, zodat de NMO per 1 januari 2010 nog een negatieve reserve heeft van nog geen € 100.000,-

Met de NPO zijn gesprekken gevoerd om de in 2005 overgedragen reserve aan de NPO van € 0,8 miljoen weer over te hevelen naar de NMO. Via SVIZ heeft NMO vernomen dat de NPO het verzoek van de NMO niet zal inwilligen. Voor het daadwerkelijk terug te storten bedrag is een dusdanige betalingsregeling getroffen dat per datum liquidatie geen schuld meer uitstaat. Per ultimo 2009 is de schuld al afgenomen tot € 532.000,-.

Naast voormelde financieel-administratieve maatregelen is getracht aan de eisen en richtlijnen van de Code Goed Bestuur en Integriteit te voldoen. Hierin diende het toezichthoudende orgaan (de SVIZ) betrokken te worden. Het SVIZ-bestuur erkent vooralsnog niet het NMO-bestuur, waardoor ook de statuten en reglementen van het NMO-bestuur nog niet zijn aangepast aan de eisen van de Code. Binnen het NMO-bestuur zijn geen dubbelfuncties.

Alle bestuursleden en cao- medewerkers hebben kennis genomen van de Code Goed Bestuur en Integriteit en hebben verklaringen ondertekend dat zij conform de code handelen en is er een openbaar cadearegister ingesteld. Er is een bedrijfsvoeringverklaring opgesteld.

Balans per 31 december 2009

(vóór verwerking voorstel exploitatiebestemming)

Activa	31 december 2009	31 december 2008
(in euro's)		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting (1)	2.797	8.981
RTV-apparatuur (1)	25.372	46.343
Hard – en Software (1)	13.071	17.693
	41.240	73.017
Vlottende activa		
<i>Voorraden</i>		
Onderhanden werk (2)	47.966	264.005
	47.966	264.005
<i>Vorderingen</i>		
Handelsdebiteuren (3)	18.221	64.006
Belastingen en premies sociale	20.722	43.132
Verzekeringen (4)		
Frictiekosten Sociaal Plan (5)	1.166.852	
Overige vorderingen en overlopende Activa (6)	495.694	573.117
	1.701.489	680.255
<i>Liquide middelen (7)</i>	553.101	236.488
	2.343.796	1.253.765

Passiva	31 december 2009	31 december 2008
(in euro's)		
Eigen vermogen		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden (8)	-580.609	-1.127.379
Exploitatiesaldo (8)	492.662	546.770
	-87.947	-580.609
 Voorzieningen		
TV-voorzieningen (9)	176.000	175.000
Pensioencompensatie (9)	33.669	26.530
Overige (9)	97.000	363.971
	306.669	565.501
 Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers	39.088	133.295
Belastingen en premies sociale	-	64.315
Verzekeringen (10)		
Sociaal Plan personeel (5)	1.166.852	-
Overige schulden en overlopende passiva (11)	919.134	1.071.263
	2.125.074	1.268.873
	2.343.796	1.253.765

Exploitatierkening over 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
Media-aanbod (12)	3.012.008	2.802.084
Opbrengst overige nevenactiviteiten (13)	200	3.468
Overige bedrijfsopbrengsten (14)	<u>3.919</u>	<u>20.469</u>
Som der bedrijfsopbrengsten	3.016.127	2.826.021
Lasten		
Lonen en salarissen (15)	889.446	766.765
Sociale lasten (15)	234.557	208.083
Afschrijvingen op vaste activa (1)	31.776	76.233
Directe productiekosten (16)	885.834	792.429
Overige bedrijfslasten (17)	<u>486.571</u>	<u>441.905</u>
Som der bedrijfslasten	<u>2.528.184</u>	<u>2.285.415</u>
Bedrijfsresultaat	487.943	540.606
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen	<u>4.718</u>	<u>6.164</u>
	4.718	6.164
Exploitatiesaldo	<u>492.662</u>	<u>546.770</u>
Resultaat	<u>492.662</u>	<u>546.770</u>

Kasstroomoverzicht over 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	492.662	546.771
Aanpassen voor:		
<i>Afschrijvingen</i>	31.776	76.233
<i>Voorzieningen/waARBorgsommen</i>	<u>-258.832</u>	<u>-94.076</u>
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	265.605	528.928
Mutatie in voorraden	216.039	138.200
Mutatie vorderingen	-1.021.233	-357.959
Mutatie kortlopende schulden	<u>856.201</u>	<u>-411.981</u>
	51.007	-631.740
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	316.613	-102.812
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings vaste activa	-	-17.926
Desinvestering in materiële vaste activa	<u>-</u>	<u>-</u>
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-	-17.926
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Aflossing van langlopende schulden	<u>-</u>	<u>-</u>
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	<u>-</u>	<u>-</u>
Mutatie liquide middelen	316.613	-120.738
Liquide middelen einde boekjaar	553.101	236.488
Liquide middelen begin boekjaar	<u>236.488</u>	<u>357.226</u>
<i>Mutatie liquide middelen</i>	316.613	-120.738

Toelichting

Nederlandse Moslim Omroep

Op basis van artikel 39f, Mediawet, heeft de NMR met ingang van 1 september 2005 voor vijf jaar zendtijd toegewezen gekregen. De uitvoering van de zendtijdbeschikking aan de NMR is overgedragen aan de NMO. In 2008 is een nieuwe Mediawet van kracht, waardoor de titel waarop de NMR zendtijd heeft verkregen, is gewijzigd in art. 2.42 Mw.

Per 1 oktober 2007 is de zendtijdbeschikking door de NMR overgedragen aan de SVIZ en is per dezelfde datum door het Commissariaat de zendtijd van NMR naar SVIZ overgeheveld. Ook de SVIZ heeft – conform de statuten - de uitvoering van de zendtijd aan de NMO overgedragen.

Regelgeving

Op grond van artikel 2.172, eerste lid Mw 2008 is Titel 9 van het Tweede Boek van het Wetboek van toepassing op de landelijke publieke media-instellingen, met dien verstande dat de winst- en verliesrekening is vervangen door een exploitatierekening. Op de exploitatierekening zijn de bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk van toepassing. Het begrip netto-omzet dient te worden geïnterpreteerd als de totale baten (inclusief subsidies en bijdragen van derden).

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172 derde lid, Mediawet (Mw), kunnen bij ministeriele regeling nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is uitgegaan van deze regelgeving, zoals die is verwoord in het Handboek Financiële Verantwoording van het CvdM. Per 1 januari 2009 is een nieuw Handboek van kracht.

Wanneer het Handboek afwijkt van eerdergenoemde richtlijnen, dan prevaleert het Handboek 2009. Bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

Financiering

Op basis van artikel 2.42 Mw (voorheen 39f) worden de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, waaronder de NMO, gefinancierd.

Ter vergoeding van de kosten van de verzorging van de televisieprogramma's en radioprogramma's ontvangt de NMO een bedrag van de Publieke Omroep, dat verkregen wordt door vermenigvuldiging van het aantal toegewezen en gebruikte uren voor televisie- respectievelijk radioprogramma's met een uurbedrag. De resultanten zijn dan de budgetten voor televisie en radio.

In 2009 is aan de NMO 32,5 uur televisiezendtijd toegewezen op Nederland 2 en 97,5 uur radiozendtijd op Radio 5.

Daarnaast heeft de NMO ten behoeve van Internet-activiteiten een budget toegewezen gekregen van € 118.667 en ten behoeve van het themakanaal Spirit 24 een bedrag ad € 8.771.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Per 1 september 2010 houdt de NMO op te bestaan, derhalve is de jaarrekening 2009 op liquidatiewaarde opgesteld. Voorgaande heeft gevolgen gehad voor de volgende posten:

- Vorming van een reorganisatievoorziening in overleg met het Commissariaat voor de Media (€ 1,2 miljoen);
- Vrijval pensioenvoorziening artikel 44 in het kader van discontinuïteit (€ 33.669).

Er is geen afwaardering noodzakelijk in het kader van de materiële vaste activa.

Aangezien in 2010 nog wel uitzendingen plaatsvinden waar tegenover een vergoedingenstroom staat, lopen de volgende kosten regulier in 2010 door:

- Personeelskosten;
- Afschrijvingslasten;
- Directe productiekosten.

Materiële vaste activa

De inventaris wordt gewaardeerd tegen aanschafprijs, onder aftrek van afschrijvingen.

De afschrijvingen worden berekend als een percentage over de aanschafprijs volgens de lineaire methode op basis van de economische levensduur.

De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

- Inventaris en inrichting : 20
- Facilitaire apparatuur : 20
- Hardware en software : 25
- Vervoermiddelen: 25

Voorraden

In de waardering van het onderhanden werk en voorraad gereed product televisieproducties zijn de kosten van derden begrepen. Op de voorraden zijn de op deze programma's betrekking hebbende subsidies in mindering gebracht en is een opslag begrepen voor direct, indirecte kosten (9%).

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd op de nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Pensioenen

De (vroeg)pensioenen van de werknemers zijn ondergebracht bij Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Media PNO. De betreffende pensioenregeling kwalificeert zich als een toegezegde-pensioenregeling aangezien de pensioenuitkeringen aan de deelnemers niet uitsluitend afhankelijk zijn van de betaalde premies en behaalde rendementen maar ook gekoppeld zijn aan de pensioengrondslagen/salarissen van de deelnemers.

De pensioenregeling is in de jaarrekening verwerkt als een toegezegde-bijdrageregeling omdat overeenkomstig RJ271.310 voldaan is aan de voorwaarden dat

- a) de NMO is aangesloten bij een bedrijfstakpensioenfonds en tezamen met andere rechtspersonen dezelfde pensioenregeling toepast en
- b) de NMO geen verplichting heeft tot het voldoen van aanvullende bijdragen in geval van een tekort bij het bedrijfstakpensioenfonds, anders dan het voldoen van hogere toekomstige premies.

Dit betekent dat de verschuldigde premiebijdragen rechtstreeks in de exploitatierekening als pensioenlast worden verantwoord en dat de nog te betalen danwel terug te ontvangen bijdragen worden opgenomen onder de kortlopende schulden respectievelijk vorderingen.

Het bedrag dat per 1 januari 2009 nog als verplichting berekend is tot de 60-jarige leeftijd van de individuele medewerkers bedraagt € 10.751.

Grondslagen van resultaatbepaling

Het exploitatieresultaat wordt bepaald als het verschil tussen de bijdrage van zendtijdtoewijzing, overige bijdragen en de directe en indirecte kosten over het boekjaar. De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

De afschrijvingen geschieden tijdsevenredig op basis van de verwachte economische levensduur. Hierbij wordt rekening gehouden met een eventuele restwaarde. Op aanschaffingen in het verslagjaar wordt naar tijdsgelang afgeschreven.

Cijfermatige toelichting balans per 31 december 2009

Toelichting balans 2009

Een speciale toelichting vragen wellicht de volgende zaken:

De materiële vaste activa heeft per ultimo 2009 een boekwaarde van € 41.240. Per liquidatiedatum van 1 september 2010 zal deze boekwaarde nog € 28.000,- zijn. In 2009 heeft de NMO een taxatie laten uitvoeren en is de nieuwwaarde van alle activum getaxeerd op € 600.000. Bij directe verkoop zal de vaste activa ongetwijfeld meer opbrengen dan de alsdan geldende boekwaarde (5%).

Gezien de liquidatie per 1 september 2010 dient gezorgd te worden dat er per deze datum geen voorraad producties is. Dientengevolge is er een minimale voorraad van € 42.845,- (2008 € 264.005). De in de voorraad opgenomen opslag indirecte kosten is naar verhouding in de exploitatierekening 2009 opgenomen (van € 22.000,- naar € 4.000,-). Het verschil van salariskosten tussen de categoriale- en functionele jaarrekening ad € 13.500 wordt door deze mutatie veroorzaakt. De herhalingen zijn op nul gewaardeerd i.v.m. onzekerheid van uitzending.

De afname van de voorzieningen wordt grotendeels veroorzaakt door het – vooralsnog – doorbetaalde salaris van de voormalige directeur.

Daarnaast diende nog een extra voorziening getroffen te worden voor een procedure die een ex-medewerker blijft doorvoeren, ook al heeft de NMO al twee keer de rechtszaken gewonnen. Inmiddels heeft een getuigeverhoor plaats gevonden. De NMO heeft echter de rechter niet van haar gelijk kunnen overtuigen waardoor de getroffen voorziening uitbetaald dient te worden en is derhalve als kortlopende schuld opgenomen.

Voor de overige voorzieningen is door de advocaat een inschatting gemaakt van de mogelijke kosten. Dit heeft hij toegelicht door middel van een z.g. lawyers-letter.

Vaste activa*Materiële vaste activa***Andere vaste bedrijfsmiddelen (1)**

	RTV- Apparatuur	Hard- en Software	Vervoer- Middelen	Inventaris en inrichting	Totaal
(in euro's)					
Stand per 1 januari 2009:					
Aanschafprijs	179.977	239.881	63.822	41.407	525.087
Cumulatieve afschrijving	133.634	222.188	63.822	32.426	452.070
Boekwaarde	46.343	17.693	-	8.981	73.017

Mutaties in het boekjaar 2009:

Investeringen	-	-	-	-	-
Desinvesteringen	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	20.971	4.622	-	6.184	31.777
Saldo mutaties 2009	-20.971	-4.622	-	-6.184	-31.777

Stand per 31 december 2009:

Aanschafprijs	179.977	239.881	63.822	41.407	525.087
Cumulatieve afschrijvingen	154.605	226.810	63.822	38.610	483.847
Boekwaarde	25.372	13.071	-	2.797	41.240

Vlottende activa*Voorraden***Onderhanden werk (2)**

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Onderhanden werk, nieuwe programma's	47.966	332.005
Herhalingen	-	-
Ontvangen subsidies STIFO	-	-68.000
	47.966	264.005

In de waardering van de voorraad is een opslag opgenomen voor direct indirecte kosten (9,3%).

Aangezien de NMO per 1 september ophoudt te bestaan, is de voorraad minimaal. Per 1 september 2010 zal er geen voorraad zijn.

*Vorderingen*Handelsdebiteuren (3)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Debiteuren	18.221	64.006
	<u>18.221</u>	<u>64.006</u>

De debiteuren per 31 december 2009 betreft in zijn geheel een vordering op de NIO inzake de door NMO voorgesloten kosten OBA-Live welk radioprogramma gezamenlijk door NMO en NIO wordt verzorgd.

Belastingen en premies sociale verzekeringen (4)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Omzetbelasting	20.722	13.132
Premies sociale verzekeringen	-	30.000
	<u>20.722</u>	<u>43.132</u>

Voor een bedrag ad € 13.163 betreft het terug te vorderen btw 2008/2009 van SVIZ

Frictiekosten Sociaal Plan (5)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Kantonrechtersformule conform laatstbekend sociaal plan (14 med.)	1.080.752	-
Bijdrage Juridische kosten	9.100	-
Bijdrage outplacement	77.000	-
	<u>1.166.852</u>	<u>-</u>

In verband met liquidatie van de organisatie per 1 september 2010, is conform de CAO een sociaal plan opgesteld. Momenteel is de NPO in gesprek met de bonden over een nieuw sociaal plan. Zolang over een nieuw plan geen overeenstemming is, is rekening gehouden met het laatstbekende sociaal plan. In dit plan is geen rekening gehouden met een extra opzegtermijn. Uitgangspunt is dat de arbeidsovereenkomsten met de medewerkers per 1 september 2010 medewerkers zijn ontbonden.

De NMO kan en mag niet reserveren voor een Sociaal Plan. Aangezien de liquidatie van de NMO het gevolg is van het niet verlenen van een nieuwe concessie, is ook de overheid verantwoordelijk voor de financiële gevolgen. Wij gaan er van uit dat de NPO, het CvdM danwel de overheid deze verantwoording neemt.

Overige vorderingen en overlopende activa (6)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Nog te ontvangen SVIZ	395.877	304.442
Bijdragen STIFO	70.900	63.000
Voorschotten ex-personeel	-	1.717
Vooruitbetaalde bedragen	-	5.490
Vooruitbetaalde kosten	9.889	22.048
PNO inzake pensioenpremie 2009	7.074	172.000
Overig	11.954	4.420
	495.694	573.117

- De vordering op SVIZ betreft nog te ontvangen baten OCenW media-aanbod. Van dit bedrag is € 22.000 betwist. Zie toelichting (onrechtmatige uitgaven).
- De vordering op STIFO betreft nog te ontvangen subsidies van diverse projecten. Ten aanzien van één productie dient de eindafrekening nog opgesteld te worden (€ 15.900). Ten tijde van de opstelling van de jaarrekening is de vordering met € 40.000 afgenomen.
- De vooruitbetaalde kosten betreffen abonnementen, die allen per liquidatie zijn opgezegd.
- In 2008 is de voorschotnota pensioenpremies 2009 voldaan. Het thans verantwoorde bedrag is de restitutie van de teveel betaalde voorschotnota.
- De overige vorderingen zijn de nog af te rekenen rentebaten (€ 4.040) alsmede van de UWV nog te ontvangen ziektekosten van een van de medewerkers (€ 7.914). Beide bedragen zijn inmiddels ontvangen.

Liquide middelen (7)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Tegoeden op bank- en girorekeningen	552.816	236.328
Kas	285	160
	553.101	236.488

Op de banktegoeden is voorbeslag gelegd.

Eigen vermogen

Hieronder volgt een specificatie van het eigen vermogen: (8)

(in euro's)

Stand per 1 januari 2008	-1.127.379
Exploitatieresultaat 2008	<u>546.770</u>
Stand per 31 december 2008	-580.609
Stand per 1 januari 2009	-580.609
Exploitatieresultaat 2009	<u>492.662</u>
	<u>492.662</u>
Stand per 31 december 2009	-87.947

Voorzieningen*Voorzieningen (9)*

	Risico Voorziening TV	Pensioen Compensatie	Overige Voorzieningen	Totaal
(in euro's)				
Stand per 1 januari 2008	140.000	24.577	495.000	659.577
Mutatie 2008	35.000	1.953	-131.029	-94.076
Stand per 31 december 2008	175.000	26.530	363.971	565.501
Stand per 1 januari 2009	175.000	26.530	363.971	565.501
Dotatie	1.000	7.139	-	17.139
Vrijval	-	-	-266.971	-266.971
Mutatie 2009	1.000	7.139	-174.138	-258.832
Stand per 31 december 2009	176.000	33.669	97.000	306.669

Voorzieningen zijn gebaseerd op de lawyers-letter en de pensioencompensatie op basis van een overzicht van het Pensioenfonds Nederlandse Omroep.

- De voorzieningen t.a.v. televisie betreft een voorziening van producent die gedeelde inkomsten claimt voor een productie die geen doorgang heeft gevonden en waarvan de voormalig directeur toezeggingen aan de producent zou hebben gedaan (niet vastgelegd) alsmede een claim van een vertaalbureau die naleving van een betwist contract claimt.
- De pensioenclaim is wettelijk vereist en heeft betrekking op 2 medewerkers.
- De overige voorzieningen betreft de betaling van het salaris aan de ex-directeur tot 1 december 2010.

Kortlopende schulden

Belastingen en premies sociale verzekeringen (10)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Loonheffing en sociale lasten	-	28.231
Omzetbelasting	-	65.562
	-	93.793

Beide schulden zijn in 2009 afgewikkeld.

Overige schulden en overlopende passiva (11)

	31 dec. 2009	31 dec. 2008
(in euro's)		
Reservering voor vakantieplichtingen	9.578	3.410
Rek.crt PO inzake uitbetaalde netto lonen	-	68.976
Overige vooruitontvangen bedragen	18.516	25.740
Rekening Courant Publieke Omroep	532.010	801.049
Vooruitontv. Publieke Omroep inz. huisvesting i.v.m reorganisatie	-	69.884
Nog te betalen kosten	50.437	-
Aflopende voorziening	92.833	-
Div. Advocaatkantoren	15.000	82.257
Div. Accountantskantoren	10.000	17.850
Overigen (betalingen onderweg)	190.759	2.097
	919.133	1.071.263

- De overige vooruitontvangen bedragen betreffen gelden van speerpuntenprojecten voor internet die nog in 2010 doorlopen.
- De aflopende voorziening is de veroordeling van de NMO door de rechter van een claim van een oud medewerker die een vast contract opeiste. 2 Rechtzaken had de NMO ter zake gewonnen, doch na een mondelinge getuigenverhoor heeft de rechter de oud-medewerker in het gelijk gesteld. Inmiddels is een vaststellingsovereenkomst waarin de beëindiging van het contract opgesteld.
- De overigen (betalingen onderweg) betreffen een tweetal nota's van de NPO die niet betaald konden worden wegens gebrek aan besteedbaar saldo op onze bankrekening. De eerste nota

betreft de netto-salariskosten, loonbelasting, sociale verzekeringspremies en inhoudingen spaarloon en ziektekostenverzekering over december 2009 en de ander betreft de kwartaalnota voor huur en servicekosten.

Specificatie Rekening-courant NPO Reserve voor Programmadoeleinden (11)

(in euro's)

Stand per 1 januari 2008	801.049
Mutatie 2008	-
	-
Stand per 31 december 2008	801.049
Stand per 1 januari 2009	801.049
Mutatie 2009	-269.039
	-269.039
Stand per 31 december 2009	532.010

De NMO heeft de NPO verzocht de ontstane schuld ad € 801.049 dat is ontstaan door eerder overgedragen reserves, alsnog aan de NMO toe te kennen. Dit is door de NPO afgewezen. Thans is een regeling getroffen, waarbij maandelijks aflossingen gedaan worden zodat per datum liquidatie de schuld nihil is.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen en vorderingen

De huur is per 1 september 2010 opgezegd. De NPO, zijnde de verhuurder van de ruimte in het Filmcentrum, heeft laten weten dat wellicht de rechtsopvolger van de NMO de ruimte zal overnemen. Verder zijn er verplichtingen voor het leasen van een kopieermachine. De verplichting tot juli 2011 bedraagt € 5.300,-.

Ten behoeve van een aantal producties die in bewerking zijn, is de NMO nog aan toekomstige verplichtingen aan buitenproducenten een bedrag van € 74.150,- schuldig. Deze producties zijn in het uitzendschema tot 1 september 2010 opgenomen.

Cijfermatige toelichting exploitatierekening over 2009

Toelichting exploitatieresultaat 2009

De reguliere baten voor de hoofdtaken televisie en radio zijn gebaseerd op de toegewezen zendtijd. Voor televisie is dat in 2009 32,5 uur en voor radio is dat 98 uur. Het budget wordt bepaald door het aantal toegewezen uren te vermenigvuldigen met het uurtarief dat voor alle 2.42 omroepen hetzelfde zijn.

De retributies ten aanzien van internet bestaat uit een basisbudget ad € 75.667 alsmede een extra bijdrage ad € 43.000 ten behoeve van speerpuntenprojecten die separaat door de NPO zijn toegewezen.

De NMO verzorgt bijdragen voor het godsdienstige themakanaal "Spirit 24". Voor deze activiteiten is een budget toegekend van € 8.771.

De totale lasten zijn in 2009 ten opzichte van 2008 toegenomen met € 250.000,-. Deze toename wordt veroorzaakt door:

1. een relatief dure productie "Sivas" die is uitgezonden en per 1 januari 2009 nog als voorraad was opgenomen;
2. de eigen producties waarvoor faciliteiten (studio's etc.) moeten worden ingehuurd
3. De voorziening die is opgedroogd ten behoeve van de huur van de NMO-locatie;
4. De hogere bijdrage aan SVIZ.

Rechtstreeks ontvangen bijdragen door buitenproducenten vallen onder onze verantwoordelijkheid voorzover in het contract is overeengekomen. Bij nieuwe contracten nemen wij deze clause altijd expliciet op. Bij oudere projecten is bij ons niet altijd bekend of de informatie omtrent de overige financieringsbronnen van de buitenproducenten ten tijde van de uitzending, nog juist en volledig is. Alle buitenproducenten hebben van ons een brief ontvangen met de vraag ons opgave te doen of, en zo ja hoeveel zij aan rechtstreekse subsidies hebben ontvangen. Niet van alle producenten hebben wij een opgave verkregen. Wij kunnen hierdoor niet altijd de juistheid en volledigheid van deze cijfers garanderen.

Baten

De baten kunnen als volgt worden gespecificeerd:

Media-aanbod (12)

		2009	2008
(in euro's)			
OCW/RvB	Radio, regulier, 97,5 uur	553.650	533.451
	Televisie, regulier, 32,5 uur	2.247.020	2.193.265
	Internet	118.667	77.513
	Themakanalen	8.771	-
		2.928.108	2.804.229
Stifo	Stimuleringsfonds	83.900	-
CoBo	Bijdrage CoBo	-	-
Sub-totaal overige bijdragen		83.900	-
Ov.derden	Ministerie van Sociale Zaken	-	-2.145
		-	-2.145
		3.012.008	2.724.571
Totaal		3.012.008	2.802.084

Opbrengst overige nevenactiviteiten (13)

	2009	2008
(in euro's)		
Opbrengsten vastleggingen (beeld-en geluid dragers)	200	3.468
	200	3.468

Overige bedrijfsopbrengsten (14)

	2009	2008
(in euro's)		
Thuiskopiefonds en Beeldmateriaal	3.919	-
Vecaigelden	-	14.180
Verkoop bedrijfsauto	-	6.289
	3.919	20.469

De Vecaigelden zijn in 2009 komen vervallen. Hiervoor in de plaats zijn er opbrengsten NL-Kabelgelden. Laatstgenoemde opbrengsten maken deel uit van het budget Themakanalen TV. De NMO heeft over 2009 € 8.771 ontvangen. Dit bedrag is verantwoord bij baten media-aanbod.

Lasten

Een uitgebreide specificatie van de lasten is opgenomen in de categoriale indeling. Onderstaand treft u een toelichting op de hoofdindeling.

Salarissen en sociale voorzieningen (15)

	2009	2008
Lonen en salarissen	889.446	766.765
Sociale lasten	234.557	208.083
Totaal	1.124.003	974.848

- Per 1 september 2008 is de Programmaleider in dienst getreden, daarnaast is per 1 april 2009 een CAO-verhoging geweest van 1%.
- De toename in sociale lasten worden voornamelijk veroorzaakt in de pensioenlasten (€ 23.184) met de verhoging van de pensioenpremie die geheel ten laste van de werkgever is gekomen. Ook de wettelijk verplichte mutatie voorziening artikel 44 is ruim € 5.000 hoger dan in 2008.
- Een verdere uitsplitsing van de posten salarissen en sociale lasten is opgenomen in de categoriale indeling.

Directe Programmakosten (16)

	2009	2008
Technische productiekosten media-aanbod	359.493	285.598
Overige productiekosten media-aanbod	526.327	506.591
Sales media-aanbod	14	240
Totaal	885.834	792.429

- In 2009 was het speerpunt meer eigen discussieprogramma's te produceren in een studio-setting.
- In de overige produktiekosten zijn ook de meerkosten opgenomen waarvan in de bate een STIFO-subsidie ad € 83.900 is verwerkt.
- In 2009 zijn minder beeld- en geluidragers verkocht.

Overige bedrijfslasten (17)

	2009	2008
Overige kosten CAO-personeel	17.218	34.501
Uitbesteed werk aan bedrijven	55.011	141.906
Huisvestingskosten	149.172	110.956
Overige kosten	265.170	154.542
	486.571	441.905
Totaal		

Overige kosten CAO-personeel:

- Stagiaires (€12.375): In 2009 is een aantal stagiaires met een niet-Nederlandse afkomst in de gelegenheid gesteld het journalistieke vak te leren. De aanvraag naar leerplaatsen neemt jaarlijks toe.
- Studie- en cursussen (€ 3.618): Voorheen was bij de Media-Academie een budget beschikbaar voor speciale mediatrainingen. Helaas is de Media-Academie in 2009 failliet gegaan, waardoor het budget is komen te vervallen.

Uitbesteed werk aan bedrijven:

- In 2009 zijn bijna geen adviezen ingewonnen;
- Er heeft in 2009 een onderzoek plaats gevonden t.a.v. de zendmachtiging. De kosten hiervoor ad € 20.400 worden door SVIZ betwist. Een uitgebreide toelichting hierop staat vermeld onder het hoofdstuk toelichting exploitatielasten.
- De negatieve kostenpost voor juridische kosten € 39.500 heeft betrekking op de vrijval van de voorziening voor juridische bijstand voor een bodemprocedure van de ex-directeur. Het CvdM heeft laten weten, dat de NMO geen bodemprocedure mag starten. Wel heeft de NMO een voegingsformulier van de FIOD ontvangen waarin de NMO dient aan te geven hoeveel de schade bedraagt die de NMO heeft geleden ten aanzien van de door de FIOD gestarte strafrechtelijk onderzoek tegen de ex-directeur.

Huisvestingskosten:

- Bij de zendtijdvermindering per 1 september 2005 was een voorziening opgenomen voor huisvestingskosten gedurende de looptijd van het huurcontract. Dit contract is geëindigd per 1 juli 2009 en dient vanaf die datum de volledige kosten in de exploitatie worden opgenomen. Het huurcontract is overigens per 1 september 2010 opgezegd.

Overige kosten:

- De bijdrage in de kosten van SVIZ zijn in 2009 met € 100.000 gestegen.
- In 2008 is een restitutie als bestelverplichting opgenomen van de kosten van de telefooncentrale ad € 15.000. De werkelijke restitutie was € 20.000 en is in 2009 opgenomen.

Zendtijd

	Gebruikt	Toegewezen
(in uren)		
Radio	111	98
Televisie	59	32

Categoriale indeling 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
<i>Media-aanbod</i>		
Vergoedingen R.v.B. NPO-Televisie	-	1.579.150
Vergoedingen SVIZ-Televisie	2.247.020	614.115
Vergoedingen R.v.B. NPO- Radio	-	384.083
Vergoedingen SVIZ-Radio	553.650	149.368
Vergoedingen SVIZ-Internet	118.667	77.513
Vergoedingen SVIZ-Themakanalen	8.771	-
Vergoedingen Stimuleringsfonds	83.900	-
Bijdragen overige derden	-	-2.145
	3.012.008	2.802.084
<i>Opbrengst overige nevenactiviteiten</i>		
Opbrengst verkoop geluid dragers e.d.	200	3.468
<i>Overige bedrijfsopbrengsten</i>		
Overige opbrengsten	3.919	20.469
Som van de baten	3.016.127	2.826.021

	2009	2008
Lasten		
<i>Lonen en salarissen</i>		
Salarissen	767.600	681.276
Vakantiegeld	61.694	55.341
Decemberuitkering	50.264	45.305
Overwerk	3.146	5.674
Mutatie reservering vakantiedagen	6.168	-3.578
Reiskosten woon-werkverkeer	23.178	19.796
UWV-uitkeringen	-22.605	-37.049
	889.446	766.765
<i>Sociale lasten</i>		
Pensioenlasten	117.994	98.422
Werkgeversdeel soc.verz.wetten	116.562	108.811
Overig	-	850
	234.557	208.083
<i>Afschrijvingen op materiele vaste activa</i>		
Afschrijvingen	31.776	76.233
<i>Directe productiekosten</i>		
<i>Technische productiekosten media-aanbod</i>		
ENG/EFP materiaal	7.353	37.033
Faciliteiten NOB en derden	236.967	196.236
Verbindingen	8.437	6.215
Huur van locaties	106.736	46.114
<i>Overige productiekosten media-aanbod</i>		
Honorering freelancers	56.009	56.210
Uitzendrechten	-	100
Algemene kosten freelance personeel	20.457	17.161
Overige programmakosten	449.861	433.120
<i>Sales media-aanbod</i>		
Direkte programmakosten	14	240
	885.834	792.429

	2009	2008
<i>Overige bedrijfslasten</i>		
<i>Overige kosten CAO-personeel</i>		
Overige personele lasten	17.218	34.501
<i>Uitbesteed werk aan bedrijven</i>		
Advieskosten	662	35.393
Arbodienst	10.445	9.656
Interim-management	-	36.250
Automatisering	37.050	32.633
Accountantskosten	20.348	16.083
Onderzoekskosten	21.790	1.650
Juridische kosten	-39.551	6.974
Diversen	4.267	3.267
<i>Huisvestingskosten</i>		
Huur	101.542	81.207
Servicekosten	43.677	29.171
Overige huisvestingskosten	3.953	578
<i>Overige kosten</i>		
Overige aan afd. gerelateerde kosten	110.408	99.542
Kosten SVIZ	154.762	55.000
	<u>486.571</u>	<u>441.905</u>
Totale lasten	2.528.184	2.285.415
 Renteopbrengsten op liquiditeiten	 4.718	 6.164
	<u>492.662</u>	<u>546.770</u>
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	492.662	546.770
 Exploitatiesaldo	 492.662	 546.770

Bijdragen van derden

Titel	Aantal Afl.	Organisatie	Totale bijdrage	Comm. sponsoring	CoBo Fonds	Stifo- Fonds	Overige derden
Wacht op mij, Galg	1	NGNproducties	83.900	-	-	83.900	-
		Exploitatierekening	83.900	-	-	83.900	-
		Vermindering voorraad	83.900				
		Rechtstreeks					
		Ontv. Bijdr. door producent	65.378		65.378		
		Filmfonds	100.799				100.799
		NCDO/HIVOS	60.000				60.000
		Haella St.	2.000				2.000
			228.177		65.378		162.799

Overige gegevens

Accountantsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de bijgevoegde accountantsverklaring.

Statutaire bepalingen inzake exploitatiebestemming

Ingevolge de statuten van de Stichting zal het negatieve exploitatiesaldo dienen te worden gecompenseerd met toekomstige overschotten van de ter beschikking gestelde gelden ten behoeve van programmadoeleinden.

Voorstel exploitatiebestemming

Het exploitatiesaldo bedraagt positief € 492.662

Het positieve resultaat zal worden toegevoegd gebracht aan de negatieve programmareserve ultimo 2009.

Hilversum, 8 februari 2010

Directie:

Bestuur:

Programmaleider

Penningmeester

Bijlage: Nevenactiviteit cluster1: Verkoop vastleggingen

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
Opbrengst Verkopen	200	3.468
Som der bedrijfsopbrengsten	200	3.468
Lasten		
<i>Directe kosten</i>		
Personele kosten:		
- Eigen medewerkers	-	-
- Overige medewerkers	-	-
Overige productiekosten	14	240
Totaal directe kosten	14	240
Bruto resultaat	186	3.228
<i>Indirecte kosten</i>		
Personele kosten:		
- Eigen medewerkers	-	-
- Overige medewerkers	-	-
Huisvestingskosten	-	-
Overige algemene kosten	-	-
Totaal indirecte kosten	-	-
Netto resultaat uit gewone bedrijfsvoering	186	3.228
Buitengewone baten	-	-
Buitengewone lasten	-	-
Exploitatiesaldo	186	3.228

Gezien de geringe directe kosten zijn geen indirecte kosten meegenomen.

Bijlage: Overige informatie

Bestemming exploitatieresultaat

	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Mutatie reserve programmadoeleinden				
Mutatie overige reserves				
Mutatie per 31 december 2009				

Aantal FTE'S ultimo boekjaar

	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Eigen medewerkers direct	5	8	1	14
Eigen medewerkers indirect		1		1
Stand per 31 december 2009	5	9	1	15

Aantal FTE'S gemiddeld boekjaar

	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Eigen medewerkers direct	5	8	1	14
Eigen medewerkers indirect		1		1
Stand per 31 december 2009	5	9	1	15

Specificatie per individuele nevenactiviteit

		Verkoop geluid- en beelddragers	Totaal
(in euro's)			
Eigen medewerkers direct	-	-	-
Eigen medewerkers indirect	-	-	-
Totaal per 31 december 2009	-	-	-

WOPT

Geen van de directie- of bestuursleden is melding plichtig krachtens de Wet Openbaarmaking Publieke Topinkomens.

Directie/Bestuursbezoldiging

Het Bestuur bestaat ultimo boekjaar uit de volgende personen:

■■■■■ J, voorzitter
■■■■■ J, penningmeester
■■■■■■■■■■ J secretaris
■■■■■ J
■■■■■ J
■■■■■■■■■■ J

Alle bestuursleden ontvangen vacatiegelden. De voorzitter, secretaris en penningmeester mogen extra compensatie in rekening brengen.

De kosten van de programmaleider en de bezoldiging van het bestuur bedragen tesamen € 111.366.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.
Maliesingel 26, Postbus 14046, 3508 SB Utrecht
T 030 231 32 49 F 030 - 231 32 49
E info@rsm-kp.nl
www.rsm-kp.nl

Vertrouwelijk
Aan het bestuur van
Stichting Nederlandse Islamitische Omroep
Sumatralaan 45
1217 GP HILVERSUM

Ref.: EW/105000/JR09/RS/MT

Utrecht, 18 juni 2010

Betreft: Jaarrekeningen 2009

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u een gewaarmerkt exemplaar van de jaarrekening 2009, inclusief additionele informatie, voorzien van onze accountantsverklaring d.d. 15 juni 2010.

Tevens zenden wij u 10 niet gewaarmerkte exemplaren van bovengenoemde jaarrekening 2008, inclusief additionele informatie, voorzien van onze accountantsverklaring.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat het afschrift van onze accountantsverklaring, zoals opgenomen in bijgaande - door ons gewaarmerkte - stukken, wordt openbaar gemaakt, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het bestuur.

Openbaarmaking van de accountantsverklaring is slechts toegestaan tezamen met deze jaarrekening. Indien u deze jaarstukken en de verklaring opneemt op Internet, dient u te waarborgen dat de jaarstukken goed zijn afgescheiden van andere informatie op de Internet-site. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Een exemplaar van de jaarstukken dient te worden ondertekend door de penningmeester. Deze jaarrekening dient te worden vastgesteld in een bestuursvergadering en de vaststelling dient te worden genotuleerd.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de bestuursvergadering omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog voor de bestuursvergadering moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming.

Graag ontvangen wij een getekend exemplaar van de jaarrekening 2009 retour voor ons dossier.

Het accountantsverslag van de jaarrekeningcontrole 2009 van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep hopen wij u volgende week separaat toe te zenden.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Bijlagen: zoals genoemd

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdml.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■■

Bespreking jaarrekening 2009 SVIZ

verwikkeld met betrekking tot zekerheden. Hiervoor wordt een creditsaldo bij de ING Bank geblokkeerd.

Het Commissariaat voor de Media ondersteunt het doel van de NPO en de SVIZ om te zorgen dat zij na 1 september 2010 niet in rechtzaken belanden.

Actie

- Een kopie van dit gespreksverslag zal verzonden worden aan [REDACTED] als accountant van de SVIZ.
- Een rappelbrief zal verzonden worden aan de SVIZ ter opvraging van de concept en definitieve cijfers van de SVIZ, NMO en NIO en de accountantsverklaring van de NIO.
- Een rappelbrief zal verzonden worden aan de NIO ter opvraging van de definitieve cijfers en de accountantsverklaring.
- Opvragen overeenkomst/schriftelijke afspraken tussen SVIZ en NIO/NMO (is SVIZ ook aansprakelijk voor verplichtingen aangegaan door NIO/NMO?).
- Overzicht van alle onderlinge schulden en vorderingen tussen SVIZ, NMO en NIO.

Hierna zullen de jaarcijfers op rechtmatigheid worden beoordeeld door het Commissariaat voor de Media, afdeling FTZ.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aan
Dossier SVIZ (NIO+NMO) 2009

c.c.
■■■■ J ■■

Van
■■■■ J ■■

Datum
juli 2010

Kenmerk
22036/ 2011012045

Betreft
Toelichting toetsing financiële
verantwoording 2009

Inleiding

In deze notitie worden de toetsingswerkzaamheden ten aanzien van de financiële verantwoording 2009 van de SVIZ (NIO+NMO) toegelicht. Als gevolg van specifieke omstandigheden van de media-instelling, zijn de toetsingswerkzaamheden aangepast.

Specifieke omstandigheden SVIZ

SVIZ beschikt tot 1 september 2010 over een licentie voor het verzorgen van media-aanbod gericht op moslims. De stichting is hiermee één van de zogenoemde '2.42-omroepen'. De daadwerkelijke verzorging van het media-aanbod wordt verzorgd door 2 gelieerde stichtingen, te weten NIO en NMO. Aangezien de SVIZ licentiehouders is, dient zij jaarlijks een financiële verantwoording aan te leveren waarin de cijfers van SVIZ, NIO en NMO zijn opgenomen (samengevoegde jaarrekening). Aangezien NIO en NMO aan te merken zijn als gelieerde entiteiten, dienen zij ook jaarlijks een enkelvoudige financiële verantwoording aan te leveren (zie paragraaf 1.3 van het handboek financiële verantwoording landelijke publieke media-instellingen, wereldomroep en ster 2009).

Probleem is echter dat de NMO failliet is verklaard. Aanvullend is sprake van geschil tussen NMO en SVIZ inzake onderlinge financiële verhoudingen. In het memorandum naar aanleiding van financiële jaarstukken SVIZ/NIO/NMO wordt hier nader op ingegaan, ref. hardcopy-dossier **B.1-100**).

Zolang beide kwesties niet afgerond zijn, kan de SVIZ geen samengevoegde jaarrekening opleveren, zie ook het gespreksverslag met de extern accountant van de SVIZ, ■■■■■ J ■■■■ van accountantskantoor Borrie & Co Accountants B.V., ref. hardcopy-dossier **A.7-700**).

Gevolgen toetsing financiële verantwoording 2010

De toetsingswerkzaamheden door het Commissariaat voor de Media ten aanzien van de financiële verantwoording 2009 zijn afgestemd op de hiervoor geschetste omstandigheden en de daaruit voortvloeiende risico's. Zie voor de werkzaamheden en bevindingen een separaat memorandum, ref. hardcopy-dossier **B.1-100**).

Conclusie toetsingswerkzaamheden 2009 en communicatie met SVIZ

Op grond van de werkzaamheden en de daaruit voortvloeiende bevindingen, zoals vastgelegd in een separaat memorandum, ref. hardcopy-dossier **B.1-100**, is een actuele stand van zaken beschreven. Gezien de lopende afwikkeling van het faillissement van de NMO en het geschil tussen de SVIZ en de NMO inzake de onderlinge financiële verhouding, kan de toetsing nog niet worden afgesloten.

Wel is op 30 augustus 2010 een zogenoemde 'uittredingsbrief' verstuurd, waarin de financiële afwikkeling van de uittreding van de SVIZ per 1 september 2010 staat beschreven; zie hardcopy-dossier **A.2-200**.

Vervolg werkzaamheden 2011: uittreding en financiële eindafrekening

Zoals verwacht, is door de SVIZ uitstel aangevraagd voor aanlevering van de financiële verantwoording over 2010, ref. hardcopy-dossier **A.2-100**. Er is afgesproken dat het Commissariaat voor de Media van ontwikkelingen op de hoogte zal worden gehouden en dat periodiek afstemming middels actuele (financiële) overzichten plaats zal vinden.

De jaarrekening van de SVIZ (enkelvoudig) + NIO over 2010, en de toetsingswerkzaamheden die naar aanleiding daarvan zijn verricht, zijn opgenomen in een separaat dossier (met zaaknummer: **23251**).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

RSM! Kooij + Partners

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 4

Uitgebracht aan:

Het bestuur van
Stichting Nederlandse Islamitische Omroep

Betreft:

Accountantsverslag jaarrekeningcontrole 2009

Datum:

12 juli 2010

Inhoudsopgave

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.
 Maliesingel 26, Postbus 14046, 3508 SB Utrecht
 T 030 - 231 32 49 F 030 - 231 32 49
 E info@rsm-kp.nl
 www.rsm-kp.nl

1	BESTUURLIJKE SAMENVATTING	2
1.1	ACCOUNTANTSVERKLARING BIJ DE JAARREKENING 2009	2
1.2	BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN EN AANBEVELINGEN INZAKE DE JAARREKENINGCONTROLE	2
1.3	HET RESULTAAT OVER 2009 EN DE FINANCIËLE POSITIE PER 31 DECEMBER 2009	2
1.4	DE INFORMATIEWAARDE VAN DE JAARSTUKKEN 2009	3
2	ONZE CONTROLEAANPAK	3
2.1	ONZE CONTROLEAANPAK IN HET KORT	3
2.2	REIKWIJDTE VAN DE OPDRACHT EN UW AANDACHTSPUNTEN	4
2.3	CONTROLE VAN DE GETROUWHEID	4
2.4	CONTROLE VAN DE RECHTMATIGHEID	4
2.5	GEHANTEERDE GOEDKEURINGS- EN RAPPORTERINGSTOLERANTIES	5
3	DE ACCOUNTANTSVERKLARING	5
3.1	ACCOUNTANTSOORDEEL	5
3.2	TOELICHTING OP HET OORDEEL	6
4	DE BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN	6
4.1	BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN IN HET KADER VAN HET GETROUWHEIDSONDERZOEK	6
4.1.1	WAARDERING MATERIËLE VASTE ACTIVA	6
4.1.2	LIQUIDATIE VAN DE STICHTING	7
4.1.3	VOORZIENING AFVLOEIING PERSONEEL	7
4.1.4	FAILLISSEMENT NMO	7
4.2	BELANGRIJKSTE BEVINDING IN HET KADER VAN HET RECHTMATIGHEIDSONDERZOEK	7
4.2.1	NIET FORMEEL INGEVULDE DIRECTIEFUNCTIE	7
4.3	BELANGRIJKSTE BEVINDING IN HET KADER VAN DE VERSLAGGEVINGSREGELS	8
4.4	BETROUWBAARHEID EN CONTINUÏTEIT VAN DE GEAUTOMATISEERDE GEGEVENSVERWERKING	8

1 Bestuurlijke samenvatting

In dit hoofdstuk geven wij kort onze belangrijkste conclusies naar aanleiding van de door ons uitgevoerde controle van de jaarrekening 2009 weer.

1.1 Accountantsverklaring bij de jaarrekening 2009

Wij hebben bij de jaarrekening 2009 van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep een accountantsverklaring met een goedkeurend oordeel verstrekt voor zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. In verband met het faillissement van een met de stichting verbonden partij, waarvan de gevolgen voor de stichting ten tijde van het uitbrengen van de jaarrekening 2009 nog onzeker zijn alsmede het feit dat de stichting in het 4^{de} kwartaal 2010 zal worden ontbonden, hebben wij een onverplicht toelichtende paragraaf aan de verklaring toegevoegd.

1.2 Belangrijkste bevindingen en aanbevelingen inzake de jaarrekeningcontrole

Uit onze werkzaamheden zijn geen controleverschillen gebleken welke groter zijn dan de rapportagetolerantie ad. € 2.000.

De belangrijkste bevindingen en aanbevelingen naar aanleiding van de controle van de jaarrekening 2009 van de stichting zijn:

- Waardering materiële vaste activa;
- Liquidatie van de stichting;
- Voorziening afvloeiing personeel;
- Faillissement NMO;
- Niet formeel ingevulde directiefunctie.

1.3 Het resultaat over 2009 en de financiële positie per 31 december 2009

Het saldo van de baten en lasten over het jaar 2009 bedraagt negatief € 243.708

De programmareserve bedraagt € 228.353 en is gecijferd als volgt:

Reserve voor media-aanbod 1-1-2009	€ 472.061
Saldo baten en lasten 2009	€ 243.708 -/-
Reserve voor media-aanbod 31-12-2009	<u>€ 228.353</u>

1.4 De informatiewaarde van de jaarstukken 2009

Wij zijn van mening dat – gegeven de inrichting van de jaarrekening – deze een goed inzicht geeft in het gerealiseerde resultaat over het jaar 2009 en de financiële positie per 31 december 2009.

Conform de hiervoor geldende voorschriften is door ons nagegaan of het bestuursverslag de minimale wettelijk voorgeschreven informatie bevat en of de inhoud van dit verslag geen tegenstrijdigheid bevat met de door ons gecontroleerde jaarrekening. Op grond hiervan hebben wij vastgesteld dat de inhoud van het bestuursverslag niet in strijd is met de jaarrekening.

2 Onze controleaanpak

2.1 Onze controleaanpak in het kort

Onze controle is verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Controleprotocol publieke media-instellingen van het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009 versie augustus 2009. Onze controleaanpak is onder andere gericht op het in kaart brengen van de voor de jaarrekening van belang zijnde risico's. De planning en uitvoering van onze controle is gericht op het afgeven van een accountantsverklaring bij de jaarrekening 2009.

Onze controle is normaliter onderverdeeld in twee perioden, de tussentijdse controle en de eindejaarscontrole. In onze tussentijdse controle richten wij ons op de opzet, het bestaan en de werking van de administratieve organisatie en interne beheersingsmaatregelen zowel ten aanzien van de getrouwheids- als de rechtmatigheidsaspecten. Gelet op de geringe omvang van de stichting en het uitvoeren van een efficiënte gegevensgerichte eindejaarscontrole (omzet is vast te stellen aan de hand van de toekenningen), hebben wij geen tussentijdse controle uitgevoerd.

Tijdens de balanscontrole richten wij onze controle met name op de jaarrekeningposten en voeren wij aansluitcontroles, cijferbeoordelingen, verbandscontroles en daar waar noodzakelijk gegevensgerichte maatregelen uit. Voorts beoordelen wij of de jaarrekening voldoet aan de eisen gesteld in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009. Het bestuursverslag toetsen wij marginaal op tegenstrijdigheden met de jaarrekening. Gelet op de geringe omvang van de stichting bestond de eindejaarscontrole voornamelijk uit gegevensgerichte controlewerkzaamheden.

2.2 Reikwijdte van de opdracht en uw aandachtspunten

Onze controleaanpak richt zich zowel op het getrouwe beeld van de baten en lasten over 2009 en van de financiële positie per 31 december 2009 als op de financiële rechtmatigheid van die baten en lasten en van de balansmutaties in de jaarrekening 2009.

De reikwijdte van de opdracht tot controle van de jaarrekening is vastgelegd in het controleprotocol publieke omroep zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009, welke laatstelijk gewijzigd is in augustus 2009. Dit controleprotocol is – tezamen met de “nadere voorschriften controle- en overige standaarden” – uitgangspunt geweest voor de door ons uitgevoerde controlewerkzaamheden met betrekking tot de jaarrekening 2009.

2.3 Controle van de getrouwheid

De controle van de getrouwheid van de jaarrekening heeft tot doel vast te stellen dat de in de jaarrekening opgenomen financiële informatie een getrouw beeld geeft van de werkelijkheid. Bij deze controle maken wij zo veel als mogelijk gebruik van de bij de stichting ingebouwde controles in de uitvoeringsprocessen en gaan wij na in welke mate gesteund kan worden op de interne organisatie. Wij stellen dus vooral vast dat de stichting zelf de processen adequaat beheerst en daardoor betrouwbare financiële informatie tot stand kan brengen. In de afrondende controlefase gaan wij na of de door de stichting opgestelde conceptjaarrekening juist is afgeleid uit de financiële administratie en stellen wij vast of deze conceptjaarrekening voldoende inzicht biedt en ook verder voldoet aan de in wet- en regelgeving gestelde eisen.

Gelet op de aard van de door ons uitgevoerde controlewerkzaamheden, welke zijn gebaseerd op de door het bestuur aan ons verstrekte opdracht en de daarbij te hanteren goedkeuringstolerantie kan deze nooit de absolute zekerheid geven dat er geen materiële onjuistheden in de jaarrekening voorkomen. In onze accountantsverklaring geven wij dit weer met de woorden “redelijke mate van zekerheid”.

2.4 Controle van de rechtmatigheid

De controle van de rechtmatigheid richt zich op de naleving van relevante wet- en regelgeving en besluiten van het bestuur, voor zover de foutenkans die voortvloeit uit het niet naleven van de wet- en regelgeving en/of bestuursbesluiten direct financiële consequenties heeft voor de jaarrekening. In overstemming met het controleprotocol media zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009 welke laatstelijk gewijzigd is in augustus 2009, hebben wij de rechtmatigheidscontrole uitgevoerd.

In beginsel toetsen wij op basis van een risicoanalyse, overigens primair of de organisatie voldoende maatregelen heeft getroffen om de naleving van de wet- en regelgeving te waarborgen. Dit houdt in dat wij niet zelfstandig alle wet- en regelgeving in detail beoordelen op de mogelijkheid van het zich voordoen van (juridische en financiële) risico's. Wij maken hiervoor gebruik van de door de stichting uitgevoerde werkzaamheden met betrekking tot het rechtmatigheidsbeheer.

2.5 Gehanteerde goedkeurings- en rapporteringstoleranties

Op grond van het controleprotocol media zoals vastgelegd in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009 gelden voor de strekking van de accountantsverklaring de volgende toleranties:

	Onjuistheden (in de verantwoording)		Onzekerheden in de controle	
	Beperking	Afkeuring	Beperking	Oordeelonthouding
Rechtmatigheid instellingen 2.42 (% van de totale lasten)	> 5 en < 10	≥ 10	> 5 en < 10	≥ 10
Getrouwheid van de jaarrekening				
- balans (% van de balanstelling)	> 5 en < 10	≥ 10	> 5 en < 10	≥ 10
- Exploitatierekening (% van de baten)	> 2 en < 5	≥ 5	> 5 en < 10	≥ 10
Getrouwheid van de additionele informatie				
- Exploitatierekening (% van de baten)	> 2 en < 5	≥ 5	> 5 en < 10	≥ 10

Op basis van de door RSM International verstrekte richtlijnen hebben wij een goedkeuringstolerantie gehanteerd van € 28.000 hetgeen lager is als bovenvermelde toleranties.

Voor het al dan niet opnemen van bevindingen in dit accountantsverslag zijn wij uitgegaan van € 2.000. Dit houdt in dat in voorliggende rapportage alle door ons geconstateerde tekortkomingen en onzekerheden zijn opgenomen die afzonderlijk de rapporteringstolerantie overtreffen.

3 De accountantsverklaring

3.1 Accountantsoordeel

Wij hebben u toestemming gegeven onze accountantsverklaringen d.d. 15 juni 2010 bij de jaarrekening en de additionele informatie bij de jaarrekening van de stichting op te nemen. Onze oordelen zoals opgenomen in deze accountantsverklaringen is als volgt:

Oordeel over de getrouwheid: **GOEDKEUREND** (met onverplicht toelichtende paragraaf)
Oordeel over de rechtmatigheid: **GOEDKEUREND**

Hierbij zijn wij ervan uitgegaan dat het bestuur de nu overgelegde jaarrekening ongewijzigd vaststelt. Indien er nog wijzigingen worden aangebracht in de definitieve vorm van de jaarrekening dienen wij deze te beoordelen alvorens onze accountantsverklaring hierbij mag worden opgenomen.

3.2 Toelichting op het oordeel

De goedkeurende strekking van de accountantsverklaring voor zowel het getrouwheids- als het rechtmatigheidsoordeel betekent dat de jaarrekening met een redelijke mate van zekerheid geen fouten of onzekerheden bevat die in totaliteit de voor de jaarrekeningcontrole gehanteerde goedkeuringstolerantie overschrijden.

Uit hoofde van onze controletaak hebben wij de financiële gegevens zoals opgenomen in de jaarrekening en de verplichte bijlagen bij de jaarrekening, gecontroleerd.

4 De belangrijkste bevindingen

4.1 Belangrijkste bevindingen in het kader van het getrouwheidsonderzoek

Net als voorgaand jaar is door ons een goedkeurend oordeel verstrekt ten aanzien van getrouwheid binnen de jaarrekening van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep. In onze accountantsverklaring hebben wij vorenstaande als volgt verwoord: *"Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep per 31 december 2009 en van het resultaat over 2009 in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster".*

De belangrijkste bevindingen en aanbevelingen naar aanleiding van onze controle op het gebied van de getrouwheid betreffen:

- Waardering materiële vaste activa;
- Voorziening afvloeiing personeel;
- Faillissement NMO;
- Liquidatie van de stichting.

4.1.1 Waardering materiële vaste activa

Als gevolg van de voorgenomen liquidatie van de stichting waren bij het opstellen van de jaarrekening 2009 indicaties aanwezig dat sprake zou kunnen zijn van een duurzame waardevermindering van de materiële vaste activa. Ten behoeve van het vaststellen van de directe opbrengstwaarde per 31 augustus 2010 is door Value & Views taxatiebureau een taxatierapport terzake uitgebracht. Bij navraag door het bestuur van de stichting bij deskundigen is gebleken dat de directe opbrengstwaarde in het taxatierapport te hoog is weergegeven. In onderling overleg met de directeur van het SVIZ heeft het bestuur van de stichting de directe opbrengstwaarde vastgesteld op € 45.000. De duurzame waardevermindering bedraagt € 34.560 en is in de staat van baten en lasten 2009 verwerkt. Wij kunnen ons vinden in de gehanteerde methode.

4.1.2 Liquidatie van de stichting

Door het bestuur van de stichting is geen nieuwe zendmachtiging aangevraagd, zodat de activiteiten van de stichting per 31 augustus 2010 gestaakt worden. Om deze reden zal de stichting in het vierde kwartaal van 2010 opgeheven worden. De opheffing van de stichting is nader uiteengezet in de jaarrekening.

4.1.3 Voorziening afvloeiing personeel

Aangezien de stichting in het vierde kwartaal van 2010 wordt opgeheven en reeds per 31 december 2009 bekend was dat de activiteiten van de stichting worden gestaakt, heeft het bestuur in de jaarrekening 2009 een voorziening voor afvloeiing personeel opgenomen. Bij het bepalen van de omvang van de benodigde voorziening is door het bestuur de kantonrechtersformule gehanteerd, waarbij een factor C is toegepast van 1. Deze gehanteerde formule is in overeenstemming met de berekening die is opgenomen in het sociaal plan ten behoeve van de medewerkers. Aangezien wordt voldaan aan de voorwaarden welke worden gesteld voor het vormen van een voorziening en de becijfering van de omvang van de voorziening alleszins aannemelijk is, kunnen wij ons vinden in de gevormde voorziening.

4.1.4 Faillissement NMO

Bij rechterlijke uitspraak d.d. 29 maart 2010 is een met de stichting verbonden partij, namelijk Stichting Nederlandse Moslimomroep, in staat van faillissement verklaard. De afwikkeling van het faillissement is thans in volle gang, waarbij de curator diverse zaken in onderzoek heeft jegens Stichting Nederlandse Moslimomroep en de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is thans nog onzeker of het faillissement van Stichting Nederlandse Moslimomroep gevolgen heeft dan wel kan hebben voor Stichting Nederlandse Islamitische Omroep. Gelet op de grote onzekerheid voor de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep is op ons verzoek het bestaan van deze onzekerheid in de jaarrekening vermeld.

4.2 Belangrijkste bevinding in het kader van het rechtmatigheidsonderzoek

Net als voorgaand jaar is door ons een goedkeurend oordeel verstrekt ten aanzien van financiële rechtmatigheid binnen de jaarrekening van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep. In onze accountantsverklaring hebben wij vorenstaande als volgt verwoord: *"Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2009 voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid"*.

De belangrijkste bevinding en aanbeveling naar aanleiding van onze controle op het gebied van de getrouwheid betreft het niet formeel invullen van de directiefunctie.

4.2.1 Niet formeel ingevulde directiefunctie

Zoals reeds eerder door ons opgemerkt, steunen wij in beginsel bij het uitvoeren van onze werkzaamheden onder andere op de intern aanwezige administratieve organisatie en interne beheersingsmaatregelen. Een, mede voor ons, significante interne beheersingsmaatregel is de functiescheiding tussen de directie en het bestuur (penningmeester) op het gebied van het uitvoeren van betalingen en het 'inkopen' van kosten.

Binnen Stichting Nederlandse Islamitische Omroep is de functie van directie ingevuld door de programmaleider. De functiescheiding binnen Stichting Nederlandse Islamitische Omroep is aanwezig. De programmaleider autoriseert de facturen, de administrateur boekt de facturen en zet de betaling klaar en de penningmeester betaalt de facturen.

Ten einde voldoende controle-informatie te verkrijgen voor ons oordeel hebben wij – met name ter zake de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde lasten – aanvullende gegevensgerichte controlewerkzaamheden moeten verrichten.

4.3 Belangrijkste bevinding in het kader van de verslaggevingsregels

De jaarrekening en het jaarverslag dienen te worden opgemaakt in overeenstemming met het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009. Wij hebben vastgesteld dat de jaarrekening van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep aan de bepalingen zoals deze in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009, voldoet.

Conform de hiervoor geldende voorschriften is door ons nagegaan of het jaarverslag de minimale wettelijk voorgeschreven informatie bevat en of de inhoud van dit verslag geen tegenstrijdigheden bevat met de door ons gecontroleerde jaarrekening. Op grond hiervan hebben wij vastgesteld dat de inhoud van het jaarverslag niet strijdig is met de jaarrekening.

4.4 Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking

Op grond van wettelijke bepalingen dienen wij melding te maken van de bij de controle opgedane bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

De accountantscontrole is gericht op het geven van een oordeel omtrent de getrouwheid van de jaarrekening en de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2009 en is niet primair gericht op het doen van uitspraken omtrent de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan.

Onze controle heeft geen bevinding inzake de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking opgeleverd die wij naar onze mening onder uw aandacht zouden moeten brengen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

EERSTE OPENBARE FAILLISEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW INZAKE HET FAILLISEMENT VAN STICHTING NEDERLANDSE MOSLIMOMROEP

Gegevens onderneming : Stichting Nederlandse Moslimomroep (NMO)
Faillissementsnummer : F 10/235
Datum uitspraak faillissement : 29 maart 2010
Curator : mr. [REDACTED] (Fort Advocaten, Postbus 70091, 1007 KB
Amsterdam, telefoon: [REDACTED], fax: 020-6620470, e-
mail: [REDACTED]@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris : mr. [REDACTED]
Activiteiten onderneming : de Stichting Nederlandse Moslimomroep hield zich bezig
met het verzorgen van radio- en televisieprogramma's met
een islamitisch karakter.
Omzetgegevens : omzet 2008: € 2.826.021,-
omzet 2009: € 3.016.127,-
Personeel gemiddeld aantal : 15
Datum verslag : 23 april 2010
Verslagperiode : 24 februari 2010 – 22 april 2010
Bestede uren in verslagperiode : 267,8 uren
Bestede uren totaal : 267,8 uren
Saldo faillissementsrekening : Thans nihil, maar NMO beschikt bij ING Bank N.V. over een
aanzienlijk creditsaldo. Dit saldo is echter nog niet
overgeboekt naar de faillissementsrekening.

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Het faillissement van NMO heeft de nodige maatschappelijke aandacht. In het kader van zijn publieke verantwoording tracht de curator om in dit verslag tot een voldoende mate van transparantie te komen. Bij het opstellen van dit verslag heeft de curator deels vertrouwd op gesprekken met bestuursleden en andere betrokkenen, alsmede op financiële informatie die niet is goedgekeurd. De curator heeft niet alle informatie kunnen verifiëren en staat er dan ook niet voor in dat alle in dit verslag vervatte informatie juist of volledig is. Het is mogelijk dat verder onderzoek nieuwe of andere feiten oplevert, dan wel leidt tot andere meningen of conclusies.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen vanaf het vierde verslag de verslagen steeds na een periode van 6 maanden worden gedeponeerd.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten te Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

VOORLOPIG VERLEENDE SURSEANCE VAN BETALING

Bij beschikking van 24 februari 2010 van de rechtbank Amsterdam is aan de Stichting Nederlandse Moslimomroep (hierna: "NMO") voorlopige surseance van betaling verleend. Mr. [REDACTED] die thans als curator optreedt, was als bewindvoerder aangesteld en mr. [REDACTED] was benoemd tot rechter-commissaris. Dit verslag ziet daarom tevens op de voorlopig verleende surseance van betaling van 24 februari 2010 tot 29 maart 2010.

Samen met het bestuur heeft de bewindvoerder na vier weken verzocht om de voorlopig verleende surseance in een faillissement om te zetten. Er waren niet langer gronden aanwezig om de surseance voort te zetten.

In de periode voorafgaand aan het verzoek tot omzetting is door de bewindvoerder en het bestuur van NMO intensief onderhandeld over de financiering van de activiteiten van NMO. De bewindvoerder en het bestuur hebben echter geconstateerd dat er bij de financier onvoldoende bereidheid was om de activiteiten van NMO voort te zetten. De surseance was daardoor niet langer gerechtvaardigd, zodat de bewindvoerder en het bestuur niets anders restte dan om op grond van art. 242 Fw de rechtbank Amsterdam om omzetting te verzoeken.

1. INVENTARISATIE

1.1 Organisatie en activiteiten



Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

Tot 2005 -2006 hadden zowel NMO als Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) een zendmachtiging. De Mediawet staat echter niet toe dat aan twee publieke omroepen van dezelfde kerkelijke stroming een zendmachtiging wordt verleend. In 2007 is daarom op grond van art. 2.42 van de Mediawet door het Commissariaat voor

de Media de zendmachtiging voor de kerkelijke stroming Islam aan SVIZ toegewezen. Op grond van haar statutaire doelstelling is SVIZ belast met de verdeling van de zendtijd en de bijbehorende middelen tussen NMO en NIO. SVIZ, NMO en NIO hebben ieder hun eigen bestuur en functioneren zelfstandig.

Stichting Nederlandse Moslimomroep

De NMO is volgens het Handelsregister op 9 augustus 1993 opgericht. Het bestuur bestond uit zes natuurlijk personen.

De afgelopen vijftien jaar heeft NMO op radio en televisie programma's voor de islamitische gemeenschap verzorgd. De NMO zond voornamelijk uit op Nederland 2. De NMO beschikt over 32,5 uren televisie per jaar. Op de radio zond NMO op radio 5 uit en beschikte over 195 uren radio per jaar. Daarnaast exploiteerde NMO de laatste jaren een website met een islamitisch karakter.

Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (NIO)

NIO is de tweede publieke omroep op basis van de kerkelijke stroming islam. NIO zendt sinds 2005 - 2006 programma's uit op televisie en radio. Na 29 maart 2010 heeft SVIZ aan NIO gevraagd om ook de zendtijd die voorheen voor NMO was gereserveerd in te vullen. Ook na de faillietverklaring van NMO worden op radio en televisie dus programma's op islamitische grondslag uitgezonden.

Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON)

Vanaf 1 september 2010 heeft het Commissariaat voor de Media de zendmachtiging voor de kerkelijke stroming islam aan SMON, een nieuwe publieke omroep, toebedeeld. Per die datum zal NIO dus ook geen programma's meer maken en uitzenden. Na 31 augustus 2010 zal aan het voortbestaan van NIO, maar ook aan dat van SVIZ een einde moeten komen. Alsdan kan SVIZ immers geen zendtijd en middelen meer beschikbaar stellen.

1.2 Winst en verlies

Boekjaar 2007: € 1.334.973,- verlies
Boekjaar 2008 : € 546.770,- winst
Boekjaar 2009: € 440.560,- winst

De bovenstaande cijfers zijn afkomstig uit de jaarrekeningen van NMO. De jaarrekening over 2009 is echter nog niet vastgesteld en betreft dus een concept.

1.3 Balanstotaal

Boekjaar 2007: € 1.213.051,-
Boekjaar 2008 : € 1.253.765,-
Boekjaar 2009: € 2.345.782,-

Ook hiervoor geldt dat de cijfers van het boekjaar 2009 zijn gebaseerd op een concept.

1.4 Verzekeringen

De curator heeft de door NMO afgesloten verzekeringen in onderzoek. De curator heeft wel geconstateerd dat de Stichting Nederlands Publieke Omroep (hierna: "NPO") voor

NMO de lonen van de werknemers voorschoot. Voor de maand februari 2010 is NPO hiertoe voor de laatste maal overgegaan. Via NPO betaalde NMO ook de ziektekostenverzekering van haar werknemers. Deze verzekering is beëindigd en de ziektekostenverzekeraar heeft individuele werknemers in de gelegenheid gesteld om de verzekering voort te zetten.

1.5 Huur

De NMO huurt een kantoorruimte aan de Sumatralaan 45 te Hilversum van NPO en enkele parkeerplaatsen. Na datum faillissement heeft NMO haar activiteiten gestaakt. Om die reden heeft de curator de huuroverkomst met NPO op de korst mogelijke termijn beëindigd. De rechter-commissaris heeft, op grond van art. 39 Fw, de hiervoor benodigde machtiging verleend.

1.6 Oorzaak faillissement

NMO was een publieke omroep en daardoor volledig afhankelijk van subsidies van de overheid en na 2007 van de vergoeding van SVIZ. In 2005 – 2006 werd NMO door de komst van NIO geconfronteerd met een forse zendtijdverkortung, waardoor NMO minder middelen ontving dan voorheen. Verder zou een voormalig directeur met verschillende partijen overeenkomsten tegen onzakelijke voorwaarden zijn aangegaan. De curator heeft dat nog in onderzoek. Mede op basis van een onderzoek van de FIOD zou volgens het bestuur van NMO het Openbaar Ministerie tegen de voormalig directeur een strafrechtelijke procedure zijn begonnen. Een en ander heeft destijds uitgebreid in het nieuws gestaan. Thans staat dan ook niet vast of de voormalig directeur zich schuldig heeft gemaakt aan frauduleuze of aanverwante praktijken.

De curator heeft wel vastgesteld dat verschillende contractspartijen jegens NMO gerechtelijke procedures zijn gestart. Opvallend is dat deze partijen overeenkomsten met NMO hebben gesloten in de periode dat de voormalig directeur de dagelijkse leiding had. Of er een verband bestaat tussen de vermeende fraude van de voormalig directeur en de gerechtelijke procedures is nog onderwerp van onderzoek. Om hun verhaalsrechten veilig te stellen hebben voornoemde contractspartijen ten laste van NMO onder SVIZ en huisbankier ING conservatoir derdenbeslag gelegd. Dit heeft er toe geleid dat er geen liquide middelen beschikbaar waren. De kosten van het maken en uitzenden van programma's maar ook de huur etc. konden dus niet langer worden voldaan. Daardoor was NMO genoodzaakt voorlopige surseance van betaling aan te vragen.

Opheffing van een beslag is in surseance mogelijk, maar dan zal er minimaal uitzicht moeten zijn op een definitieve surseance, althans een akkoord voor de schuldeisers die door de surseance waren getroffen. Daarvan was geen sprake. Om de schuldeisers een akkoord aan te kunnen bieden was de volledige vergoeding van SVIZ onontbeerlijk. Aan de betaling van de vergoeding werden door SVIZ echter zodanige voorwaarden gesteld, dat voortzetting van de activiteiten niet wenselijk werd geacht. SVIZ wenste namelijk over de betaling van een aanzienlijke schuld aan NMO, die volgens het bestuur van NMO veel hoger is dan SVIZ van mening is, vooraf tot een onvoorwaardelijke regeling te komen. Om voor de berokken partijen duidelijkheid te verkrijgen over de verschuldigdheid en de hoogte was nader onderzoek vereist, althans een gerechtelijke procedure. Aan SVIZ zijn meerdere voorstellen gedaan om

tot een (praktische) oplossing te komen. Met geen van deze voorstellen heeft SVIZ willen instemmen. Zoals eerder vermeld, was daarna het faillissement van NMO onvermijdelijk.

Werkzaamheden Inventarisatie: 80,5 uren

2. PERSONEEL

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Het bestuur deelde de curator na het uitspreken van het faillissement mede dat er ten tijde van het faillissement vijftien werknemers bij NMO werkzaam waren. Met machtiging van de rechter-commissaris zijn de arbeidsovereenkomsten opgezegd en is de loongarantieregeling in werking gesteld. Geen van de werknemers heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tegen de machtiging van art. 40 Fw beroep in te stellen.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Nog in onderzoek.

2.3 Datum ontslagaanzegging

Op 1 april 2010 heeft de curator de dienstverbanden van de werknemers op de kortst mogelijke termijn beëindigd. Reeds op 7 april 2010 heeft de intake door UWV in het kader van de loongarantieregeling plaatsgevonden.

Werkzaamheden Personeel: 46,5 uren

3. ACTIVA

Onroerende zaken

NMO beschikt niet over onroerende zaken.

Roerende zaken

NMO beschikt over een kantoorinventaris en omroepapparatuur. De curator is op dit moment bezig om de inventaris te gelde te maken. Over de verwachte verkoopopbrengst kunnen op dit moment nog geen mededelingen worden gedaan. Het bodemvoorrecht of een pandrecht van een financier speelt bij de afwikkeling van het faillissement van NMO geen rol. NMO beschikte namelijk over een aanzienlijk creditsaldo bij haar huisbankier ING, zodat aan de uitoefening van een eventueel pandrecht – al dan niet op basis van de algemene bankvoorwaarden – én het bodemvoorrecht niet wordt toegekomen.

Andere activa

In onderzoek.

Werkzaamheden Activa: 1,5 uren

4. DEBITEUREN

4.1 Omvang debiteuren

Blijkens de administratie van de NMO staan er verschillende vorderingen open. De grootste debiteur van de NMO is de SVIZ.

4.2 Opbrengst

De inspanningen van de curator om de vorderingen op debiteuren te innen hebben vooralsnog niet tot een concreet resultaat geleid.

4.3 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

Werkzaamheden Debiteuren: 3,3 uren

5. BANK / ZEKERHEDEN

5.1 Vordering van bank(en)

NMO bankierde bij ING. Zoals voormeld beschikte NMO over een creditsaldo. ING heeft dan ook geen vordering op NMO.

5.2 Leasecontracten

In onderzoek.

5.3 Beschrijving zekerheden

Voor één van de contractspartijen, waarmee NMO in een gerechtelijke procedure is verwikkeld, is een bankgarantie gesteld. In ruil voor deze bankgarantie zijn de gelegde conservatoire verhaalsbeslagen destijds opgeheven. NMO is met de betreffende contractspartij overeengekomen dat een bankgarantie van € 200.000,- zou worden gesteld. Dat is ook gebeurd. In dat kader beschikt ING over een pandrecht op het creditsaldo tot voornoemd bedrag.

5.4 Separatistenpositie

In het geval in de gerechtelijke procedure ten nadele van NMO wordt beslist, zal ING zich door middel van verrekening tot een bedrag van in hoofdsom € 200.000,- kunnen voldoen.

5.5 Boedelbijdragen

Niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

In onderzoek.

5.7 Reclamerechten

Geen van de leveranciers van NMO heeft tot heden een beroep gedaan op het recht van reclame.

5.8 Retentierechten

Ook op het recht van retentie is tot op heden geen beroep gedaan.

Werkzaamheden Bank / Zekerheden: 2,2 uren

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Om SVIZ in staat te stellen de na het faillissement van NMO vrijgevallen zendtijd door NIO op te laten vullen hebben in de week na 29 maart 2010 nog enkele radio- en televisie-uitzendingen plaatsgevonden. Hieraan waren voor de boedel geen kosten verbonden. Daarna zijn de activiteiten gestaakt. Er heeft geen doorstart van de bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden

Werkzaamheden Doorstart / Voortzetten: 43,1 uren

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft inzage gekregen in boekhoudkundige stukken. De curator zal onderzoeken of is voldaan aan de wettelijke vereisten van art. 2:10 BW.

7.2 Depot jaarrekeningen

Het boekjaar van NMO liep van 1 januari tot 31 december van een kalenderjaar.

2006/2007: niet gedeponereerd;

2007/2008: gedeponereerd op 23-09-2009;

2008/2009: niet gedeponereerd. Deze jaarrekening is al wel opgesteld, maar nog niet vastgesteld. Het betreft een concept jaarrekening.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek.

Werkzaamheden Rechtmatigheid: 28,3 uren

8. CREDITEUREN

- 8.1 Boedelvorderingen
Salaris curator & kosten: PM
- 8.2 Preferente vordering van de fiscus
De fiscus heeft tot op heden (nog) geen vordering ingediend.
- 8.3 Preferente vordering van het UWV
Geen.
- 8.4 Andere preferente crediteuren
Geen.
- 8.5 Aantal concurrente crediteuren
18
- 8.6 Bedrag concurrente crediteuren
€ 51.166,26,-
- 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling
Nog niet bekend

Werkzaamheden Crediteuren: 24 uren

9. PROCEDURES

- 9.1 Er zijn/waren drie gerechtelijke procedures tegen de NMO aanhangig. Onderstaand nadere informatie daarover:

I2bc (Eye To BE See) Media B.V. (I2BC)

I2bc is een vertaalbureau dat alle vertalingen en ondertitelingen voor NMO verzorgde. Hiervoor zou een vijfjarige overeenkomst met NMO zijn gesloten, die op 31 december 2010 zou eindigen. Volgens het huidige bestuur van NMO zou I2bc Media een vijfde deel van de door NMO betaalde gelden hebben afgedragen aan de voormalig directeur. Hierop heeft NMO, voor zover er een overeenkomst tussen I2bc en NMO bestond, deze overeenkomst voortijdig beëindigd. I2bc betwist dat zij tekort zou zijn geschoten in de nakoming van de met NMO gesloten overeenkomst en vordert een schadevergoeding van € 491.250,-.

Ter verzekering van haar verhaalsrechten heeft I2bc op 21 januari 2010 onder ING en op 22 januari 2010 onder SVIZ conservatoir derdenbeslag gelegd. Deze beslagen zijn door het faillissement van NMO op 29 maart 2010 komen te vervallen. De zaak staat 26 mei 2010 voor vonnis.

Valtat International Productions B.V. (Valtat)

Valtat vordert in hoofdsom ongeveer € 420.000,- van NMO. Volgens Valtat zou NMO hebben gevraagd om een twaalfdelige televisieserie te produceren. Volgens het bestuur van NMO zou NMO zich nimmer hebben verbonden om de twaalf afleveringen in productie te nemen. Bovendien zou er een subsidievoorbehoud zijn gemaakt.

Om de door Valtat International Productions B.V. gelegde conservatoire beslagen onder SVIZ en ING Bank N.V. op te heffen, heeft NMO een bankgarantie van € 200.000,- gesteld. De procedure staat op de rol van 2 juni 2010 voor vonnis.

Mevrouw [REDACTED]

[REDACTED] heeft uit hoofde van haar (voormalig) dienstverband een executoriale titel van in hoofdsom circa € 19.000,- netto op NMO verkregen. De Kantonrechter te Hilversum heeft op 9 december 2009 geoordeeld dat het dienstverband van [REDACTED] na 31 december 2007 voor onbepaalde tijd is voortgezet en NMO veroordeeld tot betaling van loon. Nadien zijn tussen NMO en [REDACTED] afspraken gemaakt die op 31 december 2009 zijn vervat in een vaststellingsovereenkomst. De vordering van mevrouw [REDACTED] op NMO zijn ook door het faillissementsbeslag getroffen. Mevrouw [REDACTED] zal dus haar vordering ter verificatie bij de curator moeten indienen.

Werkzaamheden Procedures: 11,8 uren

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement
Nog niet bekend.

10.2 Plan van aanpak
De curator zal in de komende periode onder meer nader aan de slag gaan met de verkoop van de activa van NMO, de incasso van de debiteuren, zijn onderzoek naar de voormalig directeur, SVIZ, en het verrichten van diverse overige werkzaamheden die nodig zijn voor de afwikkeling van het faillissement.

10.3 Indiening volgend verslag
Over een maand.

Werkzaamheden Overig: 26,6 uren

Opgemaakt, getekend en gedeponneerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 23 april 2010.

 J

curator

Bijlage(n):

- Crediteurenlijst(en)

Separaat toegezonden:

- Tijdregistratie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Stichting Verzorging Islamitische Zentijd

**Datum**

30 augustus 2010

Onderwerp

Uittredingsbrief

Uw kenmerk**Ons kenmerk**

22036/2010013395

Contactpersoon**Doorkiesnummer**

+31 (35) 773 77 43

Geacht bestuur,

Per 1 september 2010 verloopt de huidige aanwijzingsperiode voor de verzorging van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Stichting Verzorging Islamitische Zentijd (hierna: SVIZ), Nederlandse Islamitische Omroep (hierna: NIO) en Nederlandse Moslim Omroep (hierna: NMO) hebben geen aanvraag ingediend voor de periode 2010-2015. Hierdoor zal de aanwijzing van SVIZ conform artikel 2.43, eerste lid, van de Media wet 2008 van rechtswege vervallen en zal SVIZ per 1 september geen deel meer uitmaken van het landelijke publieke bestel. Naar aanleiding van deze uittreding vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Eindafrekening

Wij verzoeken u zo spoedig mogelijk na afloop van de periode waarvoor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.43 van de Mediawet 2008 is verleend een eindafrekening op te stellen. Deze eindafrekening dient voorzien te zijn van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

De eindafrekening dient in ieder geval het volgende te bevatten:

- een balans per 31 augustus 2010;
- een exploitatierekening over de periode januari tot en met augustus 2010;
- een overzicht van 'nog te maken afwikkelingskosten en/ of te ontvangen bedragen' per 1 september 2010;
- een verklaring verstrekt door een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Aanvullend dient u met ingang van 1 september 2010 eens per 2 weken een actueel overzicht in te dienen betreffende:

- een liquiditeitsbegroting voor de periode tot en met 31 december 2010;
- alle aangegane verplichtingen die betrekking hebben op de periode vanaf 1 september 2010;
- te verrichten uitgaven van € 10.000 (tienduizend euro) en hoger.

Het overzicht met te verrichten uitgaven dient ter goedkeuring aan het Commissariaat te worden voorgelegd. Indien het (rechtmatige) karakter daar aanleiding toe geeft, kan het Commissariaat beslissen om uitgaven niet goed te keuren. Hiervan wordt u schriftelijk op de hoogte gesteld. In geval van goedkeuring wordt u eveneens schriftelijk op de hoogte gesteld. Na schriftelijke goedkeuring door het Commissariaat kunt u de uitgaven verrichten.

Hierbij dient u de relevante bepalingen uit het 'Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009' in acht te nemen. Het verzoek om toezending van bovenstaande gegevens heeft zowel betrekking op de samengevoegde cijfers van de SVIZ, als op de enkelvoudige cijfers van de SVIZ, NIO en NMO. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de afwikkelingskosten verband dienen te houden met het beëindigen van het verzorgen van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. De bedragen dienen daarom te worden toegelicht en eventueel op verzoek te worden onderbouwd. Ter toetsing van de rechtmatigheid van de uitgaven, dient u uiterlijk 15 oktober 2010 een afschrift van bovenstaande eindafrekening inclusief accountantsverklaring aan het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) te sturen. Mede op basis van deze afrekening stelt het Commissariaat een conceptafrekening vast.

Surplus

Op grond van artikel 2.138a van de Mediawet 2008 dient het Commissariaat een eventueel resterend positief saldo terug te vorderen. Daarom dient een eventueel resterend vermogen rechtstreeks aan het Commissariaat te worden overgedragen. Dit geldt ook voor NIO en NMO, ongeacht hetgeen is bepaald in de statuten van Stichting Islamitische Omroep Nederland en NMO.

Jaarrekening 2010

In aanvulling op het bovenstaande dient u tevens een jaarrekening alsmede additionele informatie over het boekjaar 2010 op te stellen. Deze dient te voldoen aan het 'Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009'. Een afschrift hiervan dient u voor 1 mei 2011 aan het Commissariaat te verstrekken. Mede op basis van de jaarrekening 2010 stelt het Commissariaat de definitieve afrekening alsmede het eventueel terug te vorderen bedrag vast.

Een kopie van deze brief sturen wij aan NIO, NMO, de curator van NMO en de Nederlandse Publieke Omroep.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

J

voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Heden, de negende augustus negentienhonderd drie en negentig, verschenen voor mij, Mr. [redacted], notaris ter standplaats Utrecht:

1. de heer [redacted], wonende te [redacted], geboren te [redacted]

2. de heer [redacted], en [redacted], geboren te [redacted]

De comparanten verklaarden bij deze akte een stichting in het leven te roepen, welke stichting zal worden geregeld door de volgende

STATUTEN

Naam en Zetel

Artikel 1.

De stichting draagt de naam: Stichting Nederlandse Moslimomroep, bij verkorting genaamd NMO.

De stichting is gevestigd te Hilversum en is een werkstichting van de Nederlandse Moslimraad.

De stichting wordt geacht haar activiteiten te hebben aangevangen per één augustus negentienhonderd drie en negentig en en is opgericht voor onbepaalde tijd.

Grondslag

Artikel 2

De grondslag van de stichting komt overeen met die van van de Stichting Nederlandse Moslimraad (NMR); de stichting gaat daarbij uit van de volgende uitgangspunten:

1. de stichting richt zich op de positie van de moslims in de Nederlandse samenleving;

2. de stichting eerbiedigt de democratische rechtsorde en de beginselen waarop deze berust, te weten: de scheiding van Kerk en Staat, de rechten van de mens, vrijheid, democratie en tolerantie;

3. autonomie van de moslims in de Nederlandse samenleving en zelfstandigheid ten opzichte van buitenlandse overheden;

4. principeel streven naar de emancipatie en participatie van moslims in de Nederlandse samenleving en de solidariteit met met de zwakkeren in desamenleving;

5. tolerantie ten opzichte van andersdenkenden;

6. bevordering van de emancipatie van alle moslims, onder wie met name de moslim vrouwen en jongeren in de Nederlandse samenleving.

Artikel 3

Doel

1. De stichting heeft ten doel:

a. het krachten een overeenkomst verzorgen en doen

verzorgen van radio- en televisieprogramma's in
het kader van zendtijd, die op grond van artikel
36 lid I van de Mediawet aan de Nederlandse mos-
limraad is toegewezen;
b. het verrichten of doen verrichten van werkzaamhe-
den welke met het sub a bepaalde samenhangen of
daarvoor dienstig zijn.
2. De stichting verzorgt programma's met een religieus
karakter.
3. De voertaal van de stichting is de Nederlandse taal
en de programmatalen zijn het Arabisch, het Neder-
lands en het Turks.
4. De stichting is een Nederlandse omroeporganisatie op
geestelijke grondslag, die radio- en televisie-pro-
gramma's uitzendt, gericht op alle categorieën
kijkers en luisteraars. De Islam als godsdienst en
levenswijze staan hierbij centraal.
5. Naast strikt religieuze programma's zendt de stich-
ting programma's uit die tot doel hebben de integra-
tie van de moslims in de Nederlandse samenleving te
bevorderen, en programma's die de niet-Moslims
bekend en vertrouwd moeten maken met de Islam en de
Islamitische cultuur. Voor al deze zal gelden dat
het niet in strijd mogen zijn met de in artikel 2
gestelde grondslag.
6. In de programma's zal geen propaganda gemaakt mogen
worden voor bepaalde geloofsrichtingen, politieke
partijen of overheden.
Middelen
Artikel 4.
De middelen van de stichting worden verschaft in finan-
cien en diensten door de rijksoverheid, via het Commis-
sariaat voor de Media en Facilitair bedrijf van het
Nederlands Omroepproductie Bedrijf N.V.
De stichting kan voorts aanvullende (geld)middelen
verwerven door subsidies en deelnemingen, dienstverle-
ning, verkoop van rechten en dergelijke.
De geldmiddelen van de stichting bestaan overigens uit:
1. de door de Nederlandse moslimraad te verstrekken
bijdragen;
2. subsidies;
3. donaties, erfstellingen en legaten;
4. schenkingen;
5. alle andere inkomsten.
Bestuur
Artikel 5.
1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten hoogste
elf en ten minste zeven leden, onder wie een voor-
zitter, een secretaris en een penningmeester. De
functies van secretaris en penningmeester kunnen ook
door één persoon worden vervuld.

De leden van het bestuur van de stichting worden benoemd en ontslagen door het bestuur van de Nederlandse moslimraad. Indien om welke reden ook het bestuur minder dan zeven leden telt, blijft het niettemin een wettig orgaan.

2. De leden van het bestuur hebben zitting voor de tijd van twee jaar en kunnen ten hoogste tweemaal aan sluitend worden herbenoemd.

3. Het bestuur van de stichting stelt een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast met inachtneming van het in deze statuten bepaalde.

4. Het bestuur van de stichting benoemt, schorst en ontslaat de directeur van de stichting. Het bestuur van de stichting stelt een delegatiebe sluit voor de directeur vast.

5. Aan de directeur wordt de voorbereiding en de uitvoering van het door het bestuur van de stichting te voeren personele, programmatische en financiële beleid gedelegeerd. Hij is deswege verantwoordelijk verschuuldigd aan het bestuur.

6. Het bestuur van de stichting kan commissies instellen en ontbinden en de leden daarvan benoemen en ontslaan. De werkzaamheden van deze commissies zijn gericht op de taken van het bestuur.

Artikel 6. Het bestuur van de stichting legt jaarlijks aan het bestuur van de Nederlandse Moslimraad verantwoording af over het gevoerde beleid.

Bestuurslidmaatschap

Artikel 7. De Nederlandse Moslimraad streeft ernaar om andere moslimorganisaties en -keups bij de stichting te betrekken.

Artikel 8. Het bestuur van de NMR kan afgevaardigden van andere moslimorganisaties in het bestuur van de stichting benoemen.

Artikel 9. De leden van het bestuur van de stichting dienen aan de volgende eisen te voldoen:

- moslim zijn en affiniteit en betrokkenheid hebben met de positie en de situatie van moslims in de Nederlandse samenleving;
- een goede beheersing van de Nederlandse taal;
- kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur;
- het bezitten van tenminste een hogere beroepsopleiding of gelijkwaardig denk- en werkniveau;
- sociale en communautaire vaardigheden;
- aantoonbare bestuurlijke capaciteiten en ervaring;
- bereidheid tot en vertrouwdheid met de democratische

- besluitvorming; -----
 - principieel eerbiediging van de Nederlandse democratische rechtsorde en de beginselen waarop deze berust, te weten: de scheiding van Kerk en Staat, de rechten van de mens, vrijheid, democratie en toelantie. -----
Einde bestuurslidmaatschap -----
Artikel 10. -----
 Het lidmaatschap van het bestuur van de stichting eindigt: -----
 1. door het eindigen van de zittingsduur zonder aanstuitende herbenoeming; -----
 2. door overlijden; -----
 3. door schriftelijke opzegging aan het bestuur van de stichting; de stichting zal deze opzegging terstond melden aan de Nederlandse Moslimraad; -----
 4. door ontslagverlening door het bestuur van de Nederlandse Moslimraad; -----
 5. door ontslag op grond van artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. -----
Bestuursbevoegdheid en vertegenwoordiging -----
Artikel 11 -----
 1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. -----
 2. Het bestuur is bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van registergoederen. -----
 3. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt, tenzij door of vanwege het bestuur van de Nederlandse Moslimraad is verklaard dat tegen zo'n overeenkomst geen bezwaar bestaat. -----
 4. Het gehele bestuur, alsmede de voorzitter en secretaris van het bestuur tezamen vertegenwoordigen de stichting voor de uitvoering van de bestuursbesluiten. Zij tekenen de uitgaande stukken, voorzover in of krachtens deze statuten niet anders is bepaald. -----
Bestuursvergaderingen en bestuursbesluiten -----
Artikel 13 -----
 1. Ieder kalenderkwartaal wordt tenminste één vergadering gehouden. -----
 2. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien twee der andere bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave der te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richten. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in diervoege, dat de vergadering kan worden

- 10 Stemen bij schriftelijke volmacht is toegestaan; een bestuurslid kan slechts namens één ander deelnemen.
9. Alle stemmen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één der stemgerechtigden dit voor de stemming verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. Blanco of ongeeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. Staken de stemmen bij stemming over zaken en over personen dan wordt het voorstel geacht te zijn verworpen; staken de stemmen bij verkiezing uit twee of meer personen, dan beslist de voorzitter.
8. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van een stem.
7. Indien op een vergadering door afwezigheid van meer dan de helft van het aantal leden geen besluiten kunnen worden genomen, kan het bestuur in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het aantal alsdan aanwezige en vertegenwoordigde leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden.
6. Het bestuur beslist, tenzij anders wordt bepaald, met gewone meerderheid van stemmen in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien op een vergadering door afwezigheid van meer dan de helft van het aantal leden geen besluiten kunnen worden genomen, kan het bestuur in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het aantal alsdan aanwezige en vertegenwoordigde leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden.
5. De directeur heeft het recht de vergaderingen van het bestuur bij te wonen en heeft een raadgevende stem. Hij dient voor deze vergaderingen te worden uitgenodigd. Hij is bevoegd om een plaatsveranger voor hem aan te wijzen. Het bestuur kan besluiten om (een deel van) de vergadering te houden buiten aanwezigheid van de directeur of zijn plaatsveranger.
4. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
3. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens het in lid 2 bepaalde - door de voorzitter, tenminste zeven dagen van tevoren, de dag der oproeping en die der vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven.
4. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.

- Programmaraad
- Artikel 14
1. Het bestuur van de stichting stelt een programmaraad in.
 2. Het bestuur van de stichting benoemt, schorst en ontslaat de leden van de programmaraad.
 3. De leden van de programmaraad worden benoemd voor de periode van twee jaar. De leden van de programmaraad zijn herbenoembaar.
- Boekjaar, jaarstukken en begroting
- Artikel 15
1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar.
 2. De penningmeester stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op en een balans, die samen de jaarrekening van de stichting vormen.
 3. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft; het bestuur zendt van de vastgestelde jaarrekening onverwijld een afschrift aan het bestuur van de Nederlandse Moslimraad.
 4. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd.
 5. Ten minste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting.
 6. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld en na bekrachtiging door het Commissariaat voor de Media, ter kennisneming aan het bestuur van de Nederlandse Moslimraad voorgelegd.
- Statutenwijziging en ontbinding
- Artikel 16
1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
 2. Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan het bestuur van de stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden.
 3. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen. Zij treden niet in werking.

in werking dan na de goedkeuring door het bestuur van de Nederlandse Moslimraad. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Openbaar Stichtingenregister, gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de stichting haar zetel heeft. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in vorengenoemde stichtingenregister. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, aan de Nederlandse Moslimraad worden overgedragen.

Reglementen

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.

2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige reglementen te wijzigen of in te trekken na goedkeuring van het bestuur van de Nederlandse Moslimraad. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van alle reglementen is het bepaalde in artikel 16 lid 1 en lid 2 van toepassing.

Slotbepaling

Artikel 18

In de gevallen waarin deze statuten niet voorzien bestaat het bestuur.

Tenslotte verklaarden de comparanten, dat: voor de eerste maal tot bestuursleden worden benoemd: de beide comparanten alsmede de heer

, wonende te ,

de hiervoor genoemde bestuursleden zitting hebben tot uiterlijk een en dertig december negentienhonderd drie en negentig, en

het eerste boekjaar ultimo december negentienhonderd drie en negentig eindigt.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE, in minuut opgemaakt, is verleden te Utrecht op de datum zoals deze in het hoofd van deze

[Redacted]

J



[Redacted]

J

V O O R A F S C H R I J F

akte is vermeld. Na zakelijke opgave van de gehele inhoud van deze akte aan de comparanten hebben zij eenparig verklaard, van de inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. Daarna is na beperkte voorlezing deze akte door de comparanten en mij ondertekend. (Getekend:)

[Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

STICHTING ISLAMITISCHE OMROEP NEDERLAND
(Stichting met Raad van Toezicht)

Heden,

§,

verschenen voor mij, mr. [REDACTED] [J], notaris gevestigd te Hilversum:

1. de heer [REDACTED] [J], wonende [REDACTED] [J],
[REDACTED] [J] geboren te [REDACTED] [J] op [REDACTED] [J]
[REDACTED] [J], Europese identiteitskaart nummer
[REDACTED] [E] afgegeven te [REDACTED] [J] op zeven april tweeduizend vijf,
[REDACTED] [J] en [REDACTED] [J]
[REDACTED] [J];
2. de heer [REDACTED] [J], wonende [REDACTED] [J], [REDACTED] [J]
[REDACTED] [J] geboren te [REDACTED] [J] op @, Europese identiteitskaart
nummer [REDACTED] [E], afgegeven te Utrecht op zeven december tweeduizend
één, [REDACTED] [J] en [REDACTED] [J]
[REDACTED] [J]

De verschenen personen verklaarden bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Bedoeling van de Stichting:

De bedoeling van de Stichting is dat de zendtijd die toegewezen is aan Stichting Contactorgaan Moslims en Overheid, gevestigd te 's Gravenhage 2514 AB, Koninginnegracht 19, hierna te noemen het CMO, wordt verzorgd door de op te richten Stichting.

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam: Stichting Islamitische Omroep Nederland.
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hilversum.

Doel/Middelen/Grondslag

Artikel 2

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. het verzorgen van zendtijd als bedoeld in artikel 39f van de Mediawet toegewezen aan het CMO ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord;
 - b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door het maken van programma's zoals bedoeld in artikel 1 van de Mediawet.
3. De stichting verzorgt programma's met religieuze grondslag. De grondslag van de stichting komt overeen met die van het CMO; de stichting gaat daarbij uit van de volgende uitgangspunten:
 1. de stichting richt zich op de positie van de moslims in de Nederlandse samenleving;
 2. de stichting eerbiedigt de democratische rechtsorde en de beginselen waarop deze berust, te weten: de scheiding van Kerk en Staat, de rechten van de mens, vrijheid, democratie en tolerantie;
 3. autonomie van de moslims in de Nederlandse samenleving en

- zelfstandigheid ten opzichte van buitenlandse overheden;
4. principieel streven naar de emancipatie en participatie van moslims in de Nederlandse samenleving en de solidariteit met de zwakkeren in de samenleving;
 5. tolerantie ten opzichte van andersdenkenden;
 6. bevordering van de emancipatie van alle moslims, onder wie met name de moslimvrouwen en jongeren in de Nederlandse samenleving.

Vermogen

Artikel 3

De middelen van de stichting worden verschaft in financiën en diensten door de rijksoverheid, via het Commissariaat voor de media en facilitair bedrijf van het Nederlands Omroepproductie Bedrijf N.V..

De stichting kan voorts aanvullende (geld)middelen verwerven door subsidies en deelnemingen, dienstverlening, verkoop van rechten en dergelijke.

De geldmiddelen van de stichting bestaan overigens uit:

1. de door het CMO te verstekken bijdragen;
2. subsidies;
3. donaties, erfstellingen en legaten;
4. schenkingen;
5. alle andere inkomsten.

Bestuur: samenstelling, wijze van benoemen en beloning

Artikel 4

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door het CMO vast te stellen aantal van een oneven aantal van tenminste vijf (5) bestuurders.
2. De bestuurders worden benoemd en geschorst door het CMO. In vacatures moet zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken worden voorzien.
3. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door het bestuur verdeeld.
4. De bestuurders worden benoemd voor een periode van drie jaar. Zij treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster aftredend bestuurder is ten hoogste éénmaal herbenoembaar. De in een tussentijdse vacature benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd.
5. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn bevoegdheden.
6. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.

Bestuur: taak en bevoegdheden

Artikel 5

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, tenzij het besluit wordt genomen met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de raad van toezicht.

3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, tenzij het besluit wordt genomen met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de het CMO.
4. Het CMO is bevoegd ook andere besluiten dan die in de voorgaande leden zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.
5. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard.
6. Het bestuur van de stichting legt jaarlijks aan het bestuur van het CMO verantwoording af over het gevoerde beleid.

Bestuur: vergaderingen

Artikel 5

1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als bij de oproeping is bepaald.
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk kwartaal een vergadering gehouden.
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek doet, is iedere bestuurder vrij de vergadering bijeen te roepen.
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een oproepingsbrief.
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is voorzien de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder.
7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris.
8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd.

Bestuur: besluitvorming

Artikel 7

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of

vertegenwoordigd is.

Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden.

Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.

2. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
3. Het bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard.
4. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
5. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
6. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
7. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering.

Bestuur: defungeren

Artikel 8

Een bestuurder defungeert:

- a. door zijn overlijden;
- b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
- c. door zijn aftreden (al dan niet volgens het in artikel 3 bedoelde rooster van aftreden);
- d. door ontslag hem verleend door het bestuur met twee/derde meerderheid van stemmen (de stem van de bestuurder die wordt voorgedragen voor ontslag telt niet mee.);
- e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek;
- f. door ontslag door het CMO op voordracht van het bestuur op grond van

dringende redenen.

Vertegenwoordiging

Artikel 9

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.
3. Tegen een handelen in strijd met artikel 5 leden 2 en 3 kan tegen derden beroep worden gedaan.
4. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuurders, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Programmaraad

Artikel 10

1. Het CMO stelt een programmaraad in.
2. Het CMO benoemt, schorst en ontslaat de leden van de programmaraad.
3. De leden van de programmaraad worden benoemd voor de periode van drie jaar. De leden van de programmaraad zijn éénmaal herbenoembaar.

Boekjaar en jaarstukken/begroting

Artikel 11

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar.
De penningmeester stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op en een balans, die samen de jaarrekening van de stichting vormen.
2. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft; het bestuur zendt van de vastgestelde jaarrekening onverwijld een afschrift aan het bestuur van de CMO.
3. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd.
4. Tenminste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld en na bekrachtiging door het Commissariaat voor de Media, ter kennisneming aan het bestuur van het CMO voorgelegd.

Reglement

Artikel 12

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan.
3. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige reglementen te wijzigen of in te trekken na goedkeuring van het

CMO. Op vaststelling, wijziging en opheffing van alle reglementen is het bepaalde in artikel 16 lid 1 en lid 2 van toepassing.

Statutenwijziging

Artikel 13

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
2. Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan het bestuur van de stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen besluiten.
Deze tweede vergadering wordt tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden.
3. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen. Zij treden niet in werking dan na de goedkeuring van het CMO.
4. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Openbaar Stichtingenregister, gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de stichting haar zetel heeft.
5. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur.
6. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in vorengenoemde stichtingenregister.
7. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, aan het CMO worden overgedragen.

Slotbepalingen

Artikel 15

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt.
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op éénendertig december tweeduizend vijf.

Slotverklaring

Ten slotte verklaarden de verschenen personen dat bij deze oprichting:

- a. het bestuur bestaat uit § bestuurders;
- b. voor de eerste maal zijn bestuurders, in de achter hun naam vermelde functie:
 1. §
 2. §
 3. §

SLOT AKTE

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, notaris, vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs.

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen personen mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik heb de verschenen personen daarbij gewezen op de gevolgen die voor hen uit deze akte voortvloeien.

De verschenen personen verklaarden van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen.

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen personen en mij, notaris.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aan
Het College

c.c.

Van

Datum
5 juni 2013

Kenmerk
22036/2012016718

Betreft
Vereffening SVIZ

Inleiding

Eind november 2012 hebben [redacted] en [redacted] een gesprek gehad met [redacted] (voorzitter SVIZ), [redacted] (voormalig zakelijk directeur SVIZ), [redacted] over de afwikkeling van het faillissement van de NMO en ontbinding van de SVIZ.

De curator heeft het bestuur van de SVIZ bericht dat het faillissement van de NMO met een positief saldo is geëindigd, namelijk € 640.000,-. Nu het faillissement van de NMO is afgewikkeld wil het bestuur de SVIZ ontbinden. Voordat de SVIZ wordt ontbonden stelt het bestuur de bestemming vast van het overschot na vereffening.

De SVIZ wil uit dit surplus allereerst een vordering van € 532.000,- van de NPO op de SVIZ voldoen. Deze vordering resteert nog van een bedrag van € 801.039,- aan "overgedragen" programmareserves van de NPO aan de NMO. Er blijft dan nog een bedrag over van € 108.000,-. De NPO en het bestuur van de SVIZ zijn van mening dat dit bedrag dient te worden gestort in de Algemene mediareserve (artikel 2.166 van de Mediawet 2008). Deze vaststelling behoeft ingevolge artikel 13, vijfde lid, van de statuten van de SVIZ echter goedkeuring van het Commissariaat het CMO en de NMR. Laatstgenoemden zijn de oprichters van de SVIZ.

Toelichting op de vordering van de NPO op de SVIZ

Op grond van de Mediawet 2008 hebben de landelijke publieke media-instellingen recht op een zogenaamde omroepbijdrage als vergoeding voor het maken van radio- en televisieprogramma's. Deze wordt door de NPO maandelijks als voorschot aan een omroepinstelling verstrekt. Hierdoor is het mogelijk dat "programmareserves" ontstaan als achteraf blijkt dat de gemaakte kosten lager zijn dan de tot nu toe ontvangen omroepbijdrage. Er kan een verzoek worden ingediend tot herinzet van deze programmareserves in het volgende kalenderjaar.

Tot september 2008 heeft de NPO de bevoorschotting voor de NMO (en de NIO) direct overgemaakt aan de NMO (en de NIO). Bij brief van 5 augustus 2008 hebben wij echter geïnitieerd dat de bevoorschotting niet meer direct aan de NMO en NIO moet worden uitgekeerd, maar aan de SVIZ, omdat in 2007 de SVIZ was aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod voor de moslims in Nederland en die organisatie de opdracht had de zendtijd en de middelen daarvoor in gelijkelijk te verdelen over de omroepbedrijven NMO en NIO.

Ultimo 2008 had de SVIZ een aan de NPO over te dragen programmareserve van € 2.015.329,- (zijnde € 801.039,- van de NMO en € 1.214.289,- van de NIO). Juli 2009 heeft de SVIZ nog verzocht de overgedragen programmareserve van de NMO in te zetten, maar de NPO heeft dit verzoek afgewezen. De NPO zag het risico dat deze gelden niet aangewend zouden worden voor het oorspronkelijke doel (het maken van programma's). Bij brief van 5 augustus 2009 heeft de NPO de SVIZ opgedragen dit bedrag uiterlijk 31 augustus 2009 over te maken. Met de NPO is in nader overleg afgesproken om de overgedragen programmareserves van de NIO per direct terug te betalen en, aangezien de NMO niet in staat was de programmareserve in één keer terug te betalen, voor de NMO een betalingsregeling te treffen. Per 12 augustus 2010 bedroeg de vordering € 532.000,-. Omdat het bedrag van € 801.039,- nog onderwerp van discussie was bij het faillissement van de NMO zijn er verder geen periodieke bedragen meer betaald.

Financiële afwikkeling SVIZ/NIO/NMO

Om nu inzage te krijgen in de exacte financiële verhoudingen tussen SVIZ, NMO en NPO en de uiteindelijke bestemming van de overgebleven bedragen hebben wij echter nadere (financiële) gegevens nodig van de SVIZ en de NMO. De SVIZ als overgebleven entiteit dient deze gegevens aan te leveren.

Reeds bij brief van 30 augustus 2010 hebben wij de SVIZ een zogeheten uittredingsbrief (beschrijving van de financiële afwikkeling van de uittreding van de SVIZ uit het publieke bestel) gestuurd. Wij hebben daarbij de SVIZ verzocht om een eindafrekening op te stellen, voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Deze brief is gebaseerd op artikel 2.138a van de Mediawet 2008. Echter, de artikelen 2.138 en 2.138a van de Mediawet 2008 zijn alleen van toepassing op omroepverenigingen die commercieel willen gaan, de erkenning verliezen omdat deze wordt ingetrokken, of geen nieuwe erkenning wordt verleend. Voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag bestond tot 1 januari 2013 een dergelijke uittredingsregeling niet. Sinds 1 januari 2013 is er wel een dergelijke regeling voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag in de Mediawet 2008 opgenomen (artikel 2.138a). In dit nieuwe artikel is bepaald dat ook de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag bij verlies van hun aanwijzing een eindafrekening dienen op te maken. In 2010 bestond echter nog geen wettelijke basis om de SVIZ te dwingen een eindafrekening op te stellen.

Hoewel niet afdwingbaar hebben wij, voordat het bedrag kan worden vastgesteld en ingestemd kan worden met de bestemming van dat bedrag, van de SVIZ enkele gegevens nodig, namelijk:

- De formele vastlegging van de schikking/afhandeling van het faillissement van de NMO;
- Liquidatie SVIZ en NMO (via faillissement);
- Financiële verantwoording 2010 van de NMO voorzien van een controleverklaring;
- Samengevoegde jaarrekening van de SVIZ 2010 (waarin zijn opgenomen de jaarrekeningen van NIO en NMO) voorzien van een controleverklaring.

Voorstel:

Nadat is vastgesteld wat precies het bedrag is dat overblijft na ontbinding van de SVIZ stemmen wij in dat dit bedrag na aftrek van de vordering van de NPO op de SVIZ wordt gestort in de Algemene mediareserve als bedoeld in artikel 2.166 van de Mediawet 2008.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aanwezig
nvt

Van
■■■■ J ■■

Datum
19 juli 2010

Kenmerk
22036/2010011898

Betreft
Memo nav financiële jaarstukken
SVIZ/NIO/NMO

Inleiding

Naar aanleiding van het faillissement van de Nederlandse Moslim Omroep (NMO), is nog geen definitieve jaarrekening 2009 (inclusief accountantsverklaring) beschikbaar. Daardoor is ook geen (samengestelde) jaarrekening 2009 van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) beschikbaar. In deze jaarrekening zijn de cijfers van de NMO, SVIZ en de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) opgenomen.

Uit hoofde van de toezichthoudende functie van het CvdM worden de jaarrekeningen + additionele informatie van alle landelijke publieke media-instellingen geanalyseerd. Voor de vastlegging van eventuele bijzonderheden wordt een uniform formulier (bevindingenformulier) gehanteerd. Hierover vindt correspondentie met de betreffende media-instelling plaats (vragenbrief en aanwijzingenbrief).

Gezien de bijzondere omstandigheden bij de publieke media-instellingen (zendmachtiging stopt, faillissement NMO) wordt bij SVIZ, NMO en NIO een andere aanpak gekozen. De analyse van de jaarstukken is voornamelijk gericht op de afwikkeling van het faillissement van NMO, de opheffing van de entiteiten, (onderlinge) resterende vorderingen en verplichtingen dan wel claims en mogelijke onrechtmatige bestedingen.

Eerdere acties CvdM

Naast de analyse van de jaarstukken heeft het CvdM aanvullende acties ondernomen, ter invulling van de toezichthoudende functie, waaronder:

- opvragen en analyseren halfjaarcijfers 2009 SVIZ;
- systematisch bijhouden en vastleggen van de gebeurtenissen rondom de publieke media-instellingen;
- onderhouden van intensieve contacten + diverse gesprekken, onder andere met de accountant van de SVIZ –dhr. ■■■■ J ■■■■ AA RA. In eerdere jaren heeft veelvuldig contact plaatsgevonden waarbij ook adviezen zijn verstrekt en verplichtingen zijn opgelegd.

Onderhavig memorandum

In dit memorandum wordt ingegaan op de bevindingen naar aanleiding van de analyse van de diverse documenten. Doel is enerzijds bevordering van het inzicht en anderzijds het bepalen van eventuele vervolgacties vanuit het CvdM vanuit de rol als toezichthouder, mede ter bevordering van een soepele afwikkeling.

Documentatie

Om de rechtmatigheid van de aan de publieke media-instellingen verstrekte middelen te kunnen toetsen hebben wij het volgende opgevraagd:

- Conceptcijfers en additionele informatie 2009 Nederlandse Moslim Omroep (NMO).
- Definitieve cijfers en additionele informatie 2009 Nederlandse Islamitische Omroep (NIO), voorzien van een accountantsverklaring en -verslag.
- Enkelvoudige conceptcijfers en additionele informatie 2009 Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).
- Een nadere cijfermatige en tekstuele toelichting op de financiële positie tussen de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) en de Nederlandse Moslim Omroep (NMO).
- Advocatenbrief Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).

Na ontvangst (dd 14 juli 2010) zijn bovenstaande documenten ontvangen en geanalyseerd door FTZ. In dit memorandum wordt ingegaan op de bijzonderheden. Tevens wordt ingegaan op de consequenties, gezien vanuit de toezichthoudende taak van het Commissariaat voor de Media.

Concept-jaarrekening NMO

Concept-jaarverslag 2009

Relevante (financiële/juridische) punten vanuit het verslag zijn:

- NMO heeft inmiddels een voegingsformulier van de FIOD ontvangen, waarin de NMO als benadeelde partij in het strafproces tegen de oud-directeur (dhr. [REDACTED]) de geleden schade dient op te geven. Een eventuele schadevergoeding zal, gezien de liquidatie van de NMO per 1 september 2010, terugvloeien naar de NPO.
- MVA staat nu voor €28k in de verantwoording opgenomen. Dit betreft de boekwaarde, de directe opbrengstwaarde is volgens inschatting van de NMO fors hoger.
- Kosten sociaal plan bedragen € 1,2 mio en zijn opgenomen in de jaarrekening 2009. Tegenover deze schuld is een vordering op de overheid opgenomen (NMO beschikt niet over voldoende middelen). Aangezien nog geen omroepbreed sociaal plan is opgesteld, is de berekening gebaseerd op het laatst bekende plan.
- Rechtszaken/ claims:
 - Een producent heeft beslag gelegd op € 200k, om rechterlijke vordering vast te leggen. NMO betwist deze vordering. In de jaarrekening is € 100k als reservering voor deze claim opgenomen.
 - Daarnaast heeft een partij beslag laten leggen voor ruim € 490k. Volgens NMO heeft de FIOD-ECD een inval bij dit bedrijf gedaan op grond van het onderzoek naar de ex-directeur van de NMO. De NMO betwist de claim, maar kan volgens eigen zeggen geen (juridische) actie ondernemen omdat de omroep meent dat de SVIZ en CvdM 'onmogelijk gemaakt hebben dat NMO zich in rechte in nieuwe zaken kan verdedigen.'
 - NMO heeft zelf in 2009 een rechtszaak aangespannen tegen SVIZ. Inzet was structurele bevoorschotting door de SVIZ. Als gevolg van een geschil, weigerde de SVIZ deze bevoorschotting. De rechter stelde NMO in het ongelijk. De NMO moet van de rechter ook inzage geven in de lopende rechtszaken –NMO wilde dit niet omdat SVIZ volgens de omroep banden onderhoudt met de voormalige directeur van de NMO.
- Door bovenstaande beslagleggingen kan NMO niet over liquide middelen beschikken, waardoor kortlopende schulden niet kunnen worden voldaan. Op 24 februari 2010 is daarom surseance van betaling aangevraagd.
- (on)rechtmatigheid uitgaven: NMO heeft in 2009 meebetaald aan een extern onderzoek naar de mogelijkheid om met een andere organisatie een zendmachtiging 2010-2015 aan te vragen. Dit had de NMO besloten nadat zij van het CvdM had vernomen dat de organisatie geen nieuwe zendmachtiging zou krijgen. NMO ziet deze kosten als een "...investering in de toekomst van de medewerkers", meer kansen voor (her)plaatsing van de medewerkers. De SVIZ betwist deze kosten (circa € 20k) en bestempeld ze als 'onrechtmatig'. Daarnaast meent SVIZ dat ook sprake is

van onrechtmatige besteding aan dubbele salarislaster van de programmaleider en de ex-directeur, alsmede kosten gemaakt voor forensisch onderzoek en een onderzoek door de Arbodienst. NMO stelt dat de dubbele salarislaster reeds in de jaarrekening 2007 zijn verantwoord en de kosten voor de Arbodienst en het forensisch onderzoek mede het gevolg zijn van advies door het CvdM.

Concept-jaarrekening

EV ultimo 2009 bedraagt € 88k negatief (2008: € 581k negatief). Exploitatiesaldo 2009 bedraagt € 493k positief (2008: € 541k positief), met name veroorzaakt door afname voorraad programma's (de minder kosten aan nog uit te zenden programma's ivh baten ontvangen voor uitgezonden programma's in 2009).

Zowel onder de vorderingen (op de overheid), als onder de schulden (aan personeel) staat het sociaal plan personeel opgenomen (€ 1,2 mio). Vraag is in hoeverre sprake is van een 'harde vordering'. CvdM heeft volgens NMO aangegeven dat bij liquidatie de overheid verantwoordelijk is voor deze bedragen. NMO stelt daarnaast het volgende: "Aangezien de liquidatie van de NMO het gevolg is van het niet verlenen van een nieuwe concessie, is ook de overheid verantwoordelijk voor de financiële gevolgen. Wij gaan er van uit dat de NPO, het CvdM danwel de overheid deze verantwoording neemt."

Aangezien de NMO per 1 september 2010 ophoudt te bestaan, is de programmavoorraad minimaal (2009: € 48k, 2008: € 264k). Volgens de NMO zal er per 1 september geen voorraad zijn.

Opvallend is de vrijval (€ 267k) overige voorzieningen (2009: € 97k, 2008: € 364k). NMO stelt dat dit bedrag, inzake betaling van het salaris aan de ex-directeur tot 1 december 2010, gebaseerd is op de advocatenbrief.

NIBOV

Ultimo 2009, verplichting, € 74km, aan buitenproducenten. Betreft programma's opgenomen in het uitzendschema tot 1 september 2010 opgenomen, staan derhalve nog opbrengsten tegenover. Verder geringe leaseverplichting, € 5k, voor kopieermachine.

Sponsorbijdragen en bijdragen derden

NMO heeft geen zekerheid mbt bijdragen rechtstreeks ontvangen door buitenproducenten. Gaat om oudere projecten waarbij niet contractueel geregeld is dat deze bijdragen onder verantwoordelijkheid van NMO vallen voorzover in het contract is overeengekomen. NMO heeft aan de buitenproducenten gevraagd opgave te doen van alle rechtstreeks ontvangen bijdragen. Niet alle producenten hebben hierop gereageerd. Daardoor kan NMO niet altijd juistheid en volledigheid vaststellen.

Exploitatierekening volgens functionele indeling

De jaarrekening 2009 bevat geen exploitatierekening volgens de functionele indeling. Wel zijn aanvullende gegevens opgenomen, waaronder een overzicht bijdragen derden + overzichten nevenactiviteiten (per cluster).

Conclusie concept-jaarrekening NMO

- (bescheiden) negatief EV ultimo 2009, € 88k (exploitatie resultaat 2009, € 493k positief).
- (on)rechtmatigheid bestedingen: NMO heeft in 2009 meebetaald aan onderzoek naar verkrijgen van een zendmachtiging 2010-2015 (circa € 20k); volgens SVIZ onrechtmatige besteding. SVIZ stelt dat ook sprake is van onrechtmatigheid inzake dubbele salarisbetaling (programmaleider + ex-directeur), forensisch onderzoek en onderzoek door Arbodienst.
- Rechtszaken en claims: 2 beslaglegging gepleegd ad totaal € 690k. NMO mag van CvdM geen juridische (verdedigings)acties uitvoeren. NMO zelf heeft claim bij SVIZ neergelegd ivm ontbreken van structurele bevoorschotting door SVIZ aan NMO; de rechter stelde NMO in het ongelijk.
- Kosten sociaal plan berekend op € 1,2 mio. Als tegenboeking voorziening is een vordering op overheid opgenomen (NMO is van mening dat dit onder verantwoordelijkheid van NPO, CvdM, overheid valt).
- Huidig concept voldoet niet aan Financieel Handboek LPO 2009;
- Obv overzicht verstuurd door curator bedraagt vordering van NMO op SVIZ ultimo 2009 € 1,2 mio (ttv faillissement in 2010 zal dit € 1,9 mio bedragen).

Concept-jaarrekening + additionele informatie SVIZ*Concept-jaarverslag 2009*

Relevante (financiële/juridische) punten vanuit het verslag zijn:

- Activiteiten zullen per 31 augustus 2010 worden gestaakt, er is geen zendmachtiging voor de periode 2010-2015 aangevraagd.
- Verslag is summier, er wordt niet ingegaan op faillissement NMO. Dit is wel als gebeurtenis na balansdatum vermeld in de jaarrekening. Hierbij staat aangegeven dat het nog onduidelijk is of en welke impact het faillissement van NMO heeft op SVIZ.

Concept-jaarrekening

EV ultimo 2009 bedraagt € 35k positief (2008: € 9k negatief). Exploitatieresultaat 2009 bedraagt € 44k positief.

Bij het opstellen van de jaarrekening is tav waardering activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van staken van de activiteiten. MVA per 1 september 2010 volledig afgeschreven, dan wel tot eventuele directe opbrengstwaarde.

Liquide middelen ultimo 2009 gestegen naar € 464k (2008: € 253k). Met name door positief exploitatiesaldo en toename schulden (zie ook kasstroomoverzicht, pag. 8).

Baten

Baten SVIZ, € 381k, bestaan uit bijdragen NMO en NIO in apparaatskosten SVIZ + terugvordering van onrechtmatige bestedingen door NMO (€ 22k), zie ook hetgeen vermeld bij de NMO (NMO betwist het onrechtmatige karakter). Doorbelasting vanuit SVIZ is in 2009 fors gestegen, tov 2008, door toename aantal medewerkers (zakelijk directeur volledige jaar ipv 9 mnd in 2008, controller en secretariaat).

Overige bedrijfslasten 2009 (€ 311k) fors gestegen ten opzichte van 2008 (€ 98k), betreft met name aanstelling interim-controller en secretariaat + accountantskosten (nagekomen kosten, deels betrekking op 2008).

NIBOV

Huur Mediapark, € 10,8k per jaar. Per eind augustus (verlopen van de zendmachtiging) is dus nog € 1,8k te voldoen.

Exploitatierkening volgens functionele indeling

De jaarrekening 2009 bevat geen exploitatierkening volgens de functionele indeling. Ook ontbreken overige aanvullende gegevens (voor zover relevant voor SVIZ).

Conclusie concept-jaarrekening SVIZ

- (bescheiden) negatief EV ultimo 2009, € 35k (exploitatieresultaat 2009, € 44k positief);
- in jaarrekening wordt melding gemaakt van faillissement NMO; impact op SVIZ is nog onbekend;
- (on)rechtmatigheid bestedingen: NMO heeft in 2009 meebetaald aan onderzoek naar verkrijgen van een zendmachtiging 2010-2015 (circa € 20k); volgens SVIZ onrechtmatige besteding.
- geen sociaal plan, aangezien medewerkers worden ingehuurd (geen medewerkers in dienst);
- afstemming baten NPO, € 5.806k, sluit niet aan tussen jaarrekening SVIZ en NIO/NMO (wel tussen NIO/NMO en NPO) –saldo bedraagt € 17k (minder baten verantwoord door SVIZ dan door NIO/NMO);
- huidig concept voldoet niet aan Financieel Handboek LPO 2009;
- op basis van antwoord advocaat SVIZ op overzicht verstuurd door curator NMO bedraagt schuld van SVIZ aan NMIO ultimo 2009 € 374k (op basis van overzicht curator NMO is de vordering van NMO € 1,2 mio (ttv faillissement zal vordering op SVIZ bedragen: € 1,9 mio volgens NMO, € 205k volgens SVIZ).

Jaarrekening + additionele informatie NIO

Jaarverslag 2009

Relevante (financiële/juridische) punten vanuit het verslag zijn:

- Het is thans nog onzeker of faillissement van de NMO (als verbonden partij van NIO) gevolgen heeft dan wel kan hebben voor de NIO (tevens als zodanig aangegeven bij de gebeurtenissen na balansdatum);
- De opheffing van NIO zal plaats vinden in Q4 2010 (opheffing per 1 september 2010). Voor het personeel is een sociaal plan opgesteld. Verhuurders van het pand en andere leveranciers zijn op de hoogte gebracht van het beëindigen van NIO.

Jaarrekening

EV bedraagt ultimo 2009 € 228k (2008: € 472k). Exploitatieresultaat 2009 bedraagt € 244k negatief (2008: € 133k positief). Onder andere door het vormen van een voorziening voor afvloeiing en juridische kosten (totaal circa € 250k).

Balanstotaal is fors afgenomen, van € 2,1 mio (2008) naar € 793k (2009); onder andere door daling programnavoorraad (minder op voorraad ligt in lijn met beëindigen activiteiten per september 2010 en herhalingen zijn op nihil gewaardeerd), daling (overige) vorderingen en daling liquide middelen (ligt inn lijn met daling schulden tov 2008). Aan de creditzijde is de daling met name terug te vinden in de

overige schulden en overlopende passiva (van € 1,3 mio naar € 145k –betreft met name daling R/C positie met NPO).

Bij het opstellen van de jaarrekening is tav waardering activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van staken van de activiteiten. MVA kent aanvullende bijzondere waardevermindering ad € 35k.

Inzake voorzieningen: voorziening afvloeiingsregeling ad € 236k en voor juridische kosten € 25k (beide nieuw gevormd in 2009). Accountant stelt in haar verslag het volgende: "Bij het bepalen van de omvang is door het bestuur de kantonrechttersformule gehanteerd (met factor C=1). Aangezien wordt voldaan aan de voorwaarden welke worden gesteld voor het vormen van een voorziening en de becijfering van de omvang van de voorziening alleszins aannemelijk is, kunnen wij ons vinden inde gevormde voorziening."

Bij de voorraadwaardering (pagina 18) staat aangegeven dat de directe kosten niet zijn inbegrepen. Waarschijnlijk wordt bedoeld dat de *indirecte* kosten niet zijn inbegrepen.

NIBOV

Verplichtingen aan buitenproducenten bedraagt ultimo 2009 € 250k.

Accountantsverklaring

Bij de jaarrekening 2009 is een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven door RSM Kooij + Partners inzake de getrouwheid en rechtmatigheid (met onverplicht toelichtende paragraaf inzake ontbinding NIO Q4 2010 + faillissement NMO).

Nevenactiviteiten

In de additionele informatie staat de exploitatie van de nevenactiviteit 'verkoop beeld- en geluidsdragers' opgenomen. Deze nevenactiviteit is niet opgenomen in het register aangemelde nevenactiviteiten (www.cvdm.nl).

Accountantsverslag 2009

Programmaleider bekleedt dubbelfunctie als directeur. Er is wel cfs tussen autoriseren (programmaleider), uitvoeren/klaarzetten (administrateur) en betalen (penningmeester).

Conclusie concept-jaarrekening NIO

- Goedkeurende verklaring inzake jaarrekening + additionele informatie, met onverplicht toelichtende paragraaf vwb opheffing in Q4 2010 en mogelijke impact vanuit faillissement NMO;
- (bescheiden) positief EV ultimo 2009, € 228k (exploitatieresultaat 2009: € 244k negatief).
- Voorzieningen: voor afvloeiingskosten, € 236k, en juridische kosten, € 25k. Berekeningen akkoord bevonden door extern accountant).
- Geen melding van claims, rechtszaken e.d., NIBOV ultimo 2009 bedraagt € 250k.

Afstemming baten media aanbod (NPO)

Verstrekt, op basis van de jaarrekening 2009, is:

NMO	€ 2.928.048 (concept-jaarrekening)
NIO	€ <u>2.877.952</u> (def jaarrekening, gecontroleerd door extern accountant)
Totaal	€ 5.806.000

Op basis van, door extern accountant gecontroleerd, overzicht verstrekkingen 2009 door NPO:

	€ 5.806.000
Saldo	nihil, akk.

Op basis van jaarrekening SVIZ bedraagt (doorbetaalde) bijdrage NPO aan NMO en NIO: € 5.788.516. Saldo bedraagt € 17.484 (minder baten verantwoord door SVIZ dan door NIO/NMO). Mogelijke verklaring is bedrag € 22k door SVIZ als onrechtmatig bestempeld en teruggevorderd (waardoor baten NMO € 22k lager is). Restant verschil bedraagt € 5k (meer baten verantwoord door SVIZ dan door NMO/ NIO).

Financiële relatie SVIZ/NMO/NIO

Op grond van de (concept) jaarrekeningen en correspondentie door de curator van NMO en advocaat van SVIZ, zijn hieronder de onderlinge vorderingen en schulden weergegeven.

(concept) Jaarrekening NMO: Vorderingen en schulden met NIO, SVIZ

- Vordering op NIO, € 18k (debiteuren);
- Vordering op SVIZ, € 13k (terug te vorderen BTW);
- Vordering op SVIZ, € 396k (overige vorderingen en overlopende activa) –hiervan wordt circa € 20k betwist door SVIZ die deze kosten (samenhangend met extern onderzoek inzake de zendmachtiging) als onrechtmatig beschouwd;
- Schuld aan NPO -R/C Publieke Omroep inzake reserve media-aanbod, € 532k (overige schulden en overlopende passiva). NMO geeft aan dat een regeling is getroffen waarbij maandelijks aflossingen gedaan worden zodat per datum liquidatie de schuld nihil is.
- Schuld aan NPO –Overigen, door NPO in december 2009 betaalde salaris(gerelateerde) kosten en kwartaalnota huur en servicekosten (betalingen onderweg), € 191k (overige schulden en overlopende passiva);

Afstemming verhouding NMO/ SVIZ door curator SVIZ

Let op: op grond van een overzicht van de curator van NMO heeft per 1 januari 2010 € 1,2 mio te vorderen op SVIZ. Ttv faillissement in 2010 zal NMO vordering ad € 1,9 mio op SVIZ hebben. Onduidelijk is hoe dit op de jaarrekening 2009 aansluit (zie hiervoor, bij 'vorderingen en schulden met NIO/ SVIZ'). Zie in dit kader ook de reactie van SVIZ hieronder.

(concept) jaarrekening SVIZ: vorderingen en schulden met NIO, NMO

- vordering op NIO, € 58k (vergoeding kantoorkosten Q4 2009);
- schuld aan NMO, € 374k (achterstallige bevoorschotting);
- schuld aan NPO, € 67k (aflossingstermijn programmareserve NMO december 2009).

Afstemming verhouding NMO/ SVIZ: reactie advocaat SVIZ naar curator NMO: positie ultimo 2009

Op grond van overzicht curator NMO bedraagt schuld van SVIZ aan NMO € 1,2 mio. In een reactie stelt de advocaat van SVIZ dat € 374k bedraagt (volgens opgave door controller SVIZ).

Het verschil ad € 853k betreft:

* door SVIZ betaalde salarissen,	€ 388k
* door SVIZ betaalde programmareserve (aflossing aan NPO),	€ 269k
* door te belasten kantoorkosten SVIZ,	€ 179k
* overig: correctie ivm (vermeende) onrechtmatigheid	€ 22k
* overig: adm/ secr werkzaamheden L. Koster,	€ 5k -/-
Totaal	€ 853k

Overigens sluit € 374k aan op de jaarrekening van zowel SVIZ als NMO. Het grote verschil tussen de opgave door de curator van NMO en de (concept)jaarrekening van NMO hangt overigens wellicht samen met de schuld op NPO verantwoord door NMO (NMO verantwoord de vordering en schuld dan 'bruto', terwijl SVIZ uitgaat van 'netto' bedragen).

Afstemming verhouding NMO/ SVIZ: reactie advocaat SVIZ naar curator NMO: positie 13 augustus 2010

Volgens de reactie van SVIZ zal de hoogte van de schuld per 1 september 2010 € 205k bedragen. Verschil met opgave volgens NMO bedraagt € 1,7 mio (€ 1,9mio -/- € 0,2 mio).

Naast het reeds verklaarde bedrag ad € 853k resteert een saldo ad € 851k. Dit betreft:

- * ingehouden bedragen NP jan-feb 2010, € 214k
- * door SVIZ betaalde programmareserve jan-mrt 2010, € 200k
- * door SVIZ nog te betalen programmareserve, € 333k
- * door te belasten kantoorkosten SVIZ, € 62k
- * nog in rekening te brengen kosten SVIZ (jurist,kntr,bestuurskst),€ 43k

Totaal € 852k (incl € 1k afrondingsverschil)

Conclusie onderlinge financiële verhouding

Ultimo 2009

- NMO: vordering op NIO € 18k, vordering op SVIZ € 1,2 mio (obv jaarrekening NMO: € 409k);
- SVIZ: schuld aan NMO € 374k; verschil € 853k betreft oa door SVIZ betaalde kosten en programmareserve aan NPO);
- Opgave SVIZ sluit aan op (concept) jaarrekening NMO.
- NMO: schuld aan NPO: € 714k (zou verklaring kunnen zijn voor het grote verschil tussen onderlinge opgave door NMO en SVIZ);

Per 1 september 2010

- NMO: vordering op SVIZ € 1,9 mio;
- SVIZ: schuld aan NMO € 205k; verschil betreft door SVIZ te maken kosten en terug te betalen programmareserve, aangevuld met reeds aanwezige verschillen ultimo 2009.

Schematisch kan de positie tussen NMO en SVIZ als volgt worden samengevat:

Ultimo 2009

Entiteit	Vordering	Schuld	Saldo	Toelichting
NMO	1,2 mio		853k	o.a. kst betaald door SVIZ + terugbetaalde progr.reserve aan NPO
SVIZ		374k		

Per 1 september 2010

Entiteit	Vordering	Schuld	Saldo	Toelichting
NMO	1,9 mio		1,7 mio	o.a. nog te bet.kst SVIZ + nog terug te betalen progr.reserve aan NPP
SVIZ		205k		

Advocatenbrief SVIZ

Is per heden nog niet ontvangen; zie vervolgacties.

Vervolgacties CvdM **PENDING, NOG TE BESPREKEN**

NMO:

- Mogelijke onrechtmatige bestedingen: opvragen specificaties kosten meebetaald door NMO aan een extern onderzoek naar de mogelijkheid om met een andere organisatie een zendmachtiging 2010-2015 aan te vragen.
- Dekking kosten sociaal plan, bespreken met NPO en/ of OCW
- Status claims (beslagleggingen).
- Aangeven dat huidige concept-jaarrekening *niet* aan financieel handboek 2009 voldoet.
- Voortgang afstemming onderlinge financiële positie NMO-SVIZ navragen.

SVIZ:

- Mogelijke onrechtmatige bestedingen: opvragen specificatie 'uitbesteed werk aan bedrijven' onderdeel overige bedrijfslasten.
- Aangeven dat huidige concept-jaarrekening *niet* aan financieel handboek 2009 voldoet.
- Opvragen advocatenbrief.
- Voortgang afstemming onderlinge financiële positie NMO-SVIZ navragen.

SVIZ, NMO, NIO:

- Monitoren faillissement (NMO) en opheffing (allen).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Beste [REDACTED]

☐

Ter informatie!

☐

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 

☐

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

☐

Commissariaat voor de Media ||||

Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum |||

Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum ||||

T 035 [REDACTED] 

HYPERLINK [REDACTED]  |||| HYPERLINK
"http://www.cvdn.nl"www.cvdn.nl ||||

☐

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

☐ _____ ☐

Van: [REDACTED]  [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 mei 2010 15:15

Aan: Centrale Postbus; [REDACTED] 

Onderwerp: FW: Faillissement NMO [FORT-DOSSIERS.FID30308]

☐

Aan [REDACTED]

□□□□□□□□□□ □□□□□□ [REDACTED]

Van: [REDACTED] J

☐

☐

Geachte heren,

☐

Hierbij stuur ik u onderstaand email bericht met bijlage,
dat ik ontving van de curator van NMO.

NMO zal geen jaarrekening over 2009 opleveren.

Het is de schriftelijke bevestiging van wat wij mondeling
al gehoord hadden.

Te uwer kennisname.

☐

Vriendelijke groet,

STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

☐

[REDACTED] J

Zakelijk directeur

☐

☐

☐

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] J [REDACTED] J

Verzonden: maandag 3 mei 2010 14:43

Aan: [REDACTED] J

CC: [REDACTED] J

Onderwerp: Faillissement NMO [FORT-DOSSIERS.FID30308]

☐

☐

☐

Geachte [REDACTED]

☐

Bijgaand ook per e-mail mijn brief aan u van vandaag met bijlage.

☐

Ik cc [REDACTED] de advocaat van SVIZ.

☐

Per gewone post stuur ik dus ook een kopie van mijn brief naar Ernst & Young.

☐

Met vriendelijke groet,

☐

[REDACTED] J

curator

☐

☐

Bijlage: 1

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Beste [REDACTED]

☐

het is wel handig als hier een collegelid bij is, maar aangezien het vooral om de financiële verantwoording gaat ligt het misschien meer voor de hand dat [REDACTED] bij dit gesprek aanwezig is. Leg je het even aan haar voor?

☐

Dank, en ook prettig weekend.

☐

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]

Sent: Fri 5/28/2010 16:43

To: [REDACTED]

Cc:

Subject: FW: Verzoek afspraak inzake Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

Beste [REDACTED]

☐

Ik kreeg onderstaande mail van de accountant van de SVIZ. Zeer waarschijnlijk heb je deze niet ontvangen vanwege een fout in het mailadres.

☐

Ik wil [REDACTED] hier graag op maandag 14 juni ontvangen. Samen met [REDACTED] (nieuwe FTZ) kunnen wij het gesprek voeren.

Uiteraard verneem ik graag of je bij dit gesprek aanwezig wilt zijn. Zo ja, dan zal ik een nieuwe datum plannen.

☐

Prettig weekeinde.

☐

Met vriendelijke groet,

☐

[REDACTED]

Hoofd Financieel Toezicht

☐

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH HILVERSUM

Postbus 1426, 1200 BK HILVERSUM

T 035- [REDACTED]

F 035- [REDACTED]

E [HYPERLINK \[REDACTED\]](#)

[HYPERLINK "http://www.cvdm.nl/"](http://www.cvdm.nl/) \nwww.cvdm.nl

In de oneven weken niet op woensdag aanwezig.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

☐

□ _____ □

Van: A.L.P. [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 28 mei 2010 16:29

Aan: [REDACTED] 

CC: [REDACTED] 

Onderwerp: FW: Verzoek afspraak inzake Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ)

□

Geachte hooggeleerde [REDACTED] 

□

Afgelopen periode heb ik u en uw collega [REDACTED]  meerdere keren proberen te bereiken. Tot op heden is dit helaas niet gelukt. Gezien de noodzaak en de tijd informeer ik u. Ik hoop dat u snel in de gelegenheid bent om antwoord te geven op onderstaande.

□

Zoals u bekend, refererende aan de aan u gerichte brief dd 23 april jl. van het SVIZ bestuur, ontbreken (juiste) gegevens van NMO. De curator van NMO, [REDACTED] van Fort Advocaten te Amsterdam, is zowel door Ernst & Young als door SVIZ schriftelijk gesommeerd om benodigde gegevens op te leveren. Het verzoek tot oplevering van wettelijk verplichte verantwoording is schriftelijk geweigerd door de curator. Ernst & Young heeft haar werkzaamheden hierdoor (nog) niet kunnen afronden om tot een oordeel te kunnen komen. SVIZ zijn afhankelijk van de werkzaamheden en het oordeel van Ernst & Young om te komen tot een samengevoegde jaarrekening van SVIZ. □ Dit resulteert in een impasse voor het SVIZ bestuur en dus ook voor mij als extern accountant van SVIZ, met als gevolg dat het gestelde wettelijke tijdspad niet volgt kan worden.

□

Graag maak ik met u en/of uw collega na mijn vakantie een afspraak om deze problematiek van oplevering van de (samengevoegde) jaarrekening en overige wettelijke rapportages van Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) te bespreken. Enkele data voor een afspraak zijn: 11 juni gehele ochtend, 14 juni in de middag. Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Borrie & Co Accountants | Belastingadviseurs | Tax Advisors | Consultants □

[REDACTED] 
Extern Accountant

www.borrie.nl
www.alliottgroup.net

☐ _____ ☐

Borrie & Co Accountants B.V.

Vestiging: ☐☐☐☐☐☐☐ Hilversum

Kvk-nummer: ☐☐☐☐ 24315255

Telefoon: ☐☐☐☐☐☐☐☐ +31 (0)35 6255080

Fax: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ +31 (0)35 6257860

Internet: ☐☐☐☐☐☐☐☐ HYPERLINK 

☐ _____ ☐

Confidentiality statement:

☐ De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld is op in dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast".

☐

"The information sent with this e-mail message is intended exclusively for the addressee[s] and may contain personal or confidential information, protected by professional confidentiality. Use of this information by people other than the addressee[s] and use by those who are not entitled to peruse this information, is forbidden. If you are not the addressee or are not entitled to peruse this information, publication, reproduction, distribution and/or provision of this information to third parties is not permitted and you are asked to return this message and to destroy the original. Unless expressly otherwise indicated we have not audited the account(s) in this message or in any enclosure".

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

001 Sviz Alle

Valuta : EUR Onverwerkt : Ja
Overzicht : Alle - Jaar Datum : 1-1-2010 - 31-12-2010

Cumulatief: Nee

GB-rekening		Omschrijving	Saldo (2010)	Saldo (2009)
Balans				
Activa				
1200	Inventaris en inrichting		4.760 D	4.760 D
1201	Afschrijving inventaris en inrichting		4.760 C	2.618 C
1250	Hard- en software		6.377 D	6.377 D
1251	Afschrijving hard-en software		6.377 C	3.587 C
Totaal Vaste activa				4.932 D
1800	Rekening courant NMO		229.521 C	373.874 C
1801	Rekening courant NIO		1.505 C	58.034 D
1802	Rekening courant NPO		532.101 C	66.500 C
Totaal Vlottende activa			763.127 C	382.340 C
1100	Bank		583.054 D	463.357 D
1110	Rabo Randmeren		26.964 D	
1120	Rabo Spaar		400.000 D	
Totaal Liquide middelen			1.010.018 D	463.357 D
1310	Huurgarantie		4.488 D	4.488 D
Totaal Financiële vaste activa			4.488 D	4.488 D
Totaal: Activa			251.379 D	90.437 D
Passiva				

GB-rekening	Omschrijving	Saldo (2010)	Saldo (2009)
1600	Crediteuren	2.199 C	32.308 C
1710	Reservering accountant		7.500 C
1715	Reservering bestuurskosten		5.000 C
1720	Reservering controller		1.946 C
1725	Reservering secretariaat		8.350 C
1730	Reservering parkeerrechten		110 C
1735	Reservering NPO automatisering		1.122 C
	Totaal Kort vreemd vermogen	2.199 C	56.336 C
	Totaal: Passiva	2.199 C	56.336 C
	Vorig jaar Onverwerkt Winst/verlies	34.101 C	9.064 D
	Winst	215.080 D	43.165 D
	Cumulatief Resultaat		
	Winst & Verlies		
	Kosten		
4000	Vacatie AB vergaderingen	63.601 D	10.050 D
4001	Reiskosten AB vergaderingen		1.944 D
4005	Vacatie DB vergaderingen	187 D	10.997 D
4006	Reiskosten DB vergaderingen		329 D
4009	Overige vergoedingen bestuursleden		1.666 D
4050	Vergaderkosten	243 D	5.073 D
4100	Advieskosten	372 D	1.723 D
4150	Juridische kosten	60.270 D	18.708 D
4160	Accountantskosten	19.903 D	47.743 D
4200	Zakelijk directeur	63.369 D	91.793 D
4201	Reiskosten zakelijk directeur	809 D	2.728 D
4202	Onkosten zakelijk directeur	50 D	495 D
4210	Controller	30.582 D	62.643 D
4211	Administratiekosten		5.046 D
4220	Secretariaat	28.221 D	43.421 D
4700	Afschrijving inventaris en inrichting	2.142 D	2.142 D

GB-rekening	Omschrijving	Saldo (2010)	Saldo (2009)
4750	Afschrijving hard- en software	2.790 D	2.790 D
4800	Huur	16.573 D	19.414 D
4900	Kantoorkosten	112 D	29 D
4910	Verzekeringen	1.129 D	1.880 D
4940	Telefoonkosten	183 D	
4950	Algemene kosten	15.138 D	9.643 D
4990	Rente en bancaire kosten	291 C	2.493 C
Totaal Kosten		305.382 D	337.764 D
Totaal: Kosten		305.382 D	337.764 D
Opbrengsten			
8000	Ontvangen bijdrage NPO Televisie	2.686.839 C	4.494.039 C
8001	Ontvangen bijdrage NPO Radio	662.095 C	1.107.299 C
8002	Ontvangen bijdrage NPO Internet	102.400 C	187.178 C
8003	Ontvangen bijdragen NPO kabelgelden	2.479 C	
8004	Indexbuffer	24.000 C	
8005	Tapeloos aanleveren	2.516 C	
8010	Verstekte bijdragen NIO	2.226.016 D	2.869.181 D
8020	Vertrekte bijdragen NMO	733.851 D	2.897.336 D
Totaal Opbrengsten		520.462 C	21.999 C
8500	Bijdrage van NIO en NMO		358.930 C
Totaal Bijzonder resultaten			358.930 C
Totaal: Opbrengsten		520.462 C	380.929 C
Winst		215.080 C	43.165 C



Nederlandse Islamitische Omroep

**Stichting Nederlandse Islamitische
Omroep**

Jaarrapport 2009

Hilversum,

15 juni 2010

Inhoudsopgave

<i>Bestuursverslag 2009</i>	3
<i>Voorwoord</i>	12
<i>Balans per 31 december 2009 (2008)</i>	13
<i>Staat van baten en lasten over 2009 (2008)</i>	15
<i>Kasstroomoverzicht 2009</i>	16
<i>Toelichting</i>	17
<i>Grondslagen</i>	18
<i>Niet in de balans opgenomen verplichtingen</i>	25
<i>Toelichting op de staat van baten en lasten over 2009 (2008)</i>	26
<i>Categoriale staat van baten en lasten over 2009 (2008)</i>	27
<i>Overige gegevens</i>	32
<i>Additionele informatie: sponsorbijdragen en bijdragen van derden</i>	37
<i>Additionele informatie: nevenactiviteit verkoop beeld- en geluid dragers</i>	38
<i>Overige informatie</i>	40

Bestuursverslag 2009

Ten geleid

De Nederlandse Islamitische Omroep heeft haar activiteiten in 2009 conform haar beleidsplan 2005-2010 voortgezet. Het programma-aanbod op tv, radio en internet is in de geest van de missie en de doelstelling van de organisatie gerealiseerd.

Op organisatorisch niveau is er wel sprake geweest van een kleine wijziging binnen het bestuur van de organisatie. De ex-voorzitter besloot in juni 2009 om op te stappen naar aanleiding van zijn ontevredenheid over zijn inbreng als voorzitter binnen het bestuur van NIO. De rest van het bestuur heeft, met succes, ervoor gezorgd dat het ontslag van de voorzitter geen impact op de organisatie had. Op verzoek van de bestuursleden, heeft de secretaris de taken van de voorzitter overgenomen, hetgeen probleemloos is verlopen.

Daarnaast was het aftreden van het bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) in september 2009, allerlei commoties rond de zendtijd voor moslims veroorzaakt, maar van een grote impact op de NIO zelf, was er geen sprake. Ondanks de spanningen die gepaard gingen met de conflicten binnen SVIZ en later met de druk vanuit het Commissariaat voor de Media, heeft NIO haar activiteiten gewoon naar wens gecontinueerd. De kwaliteit van het aanbod op alle drie platvormen is door deze spanningen gelukkig niet minder geworden.

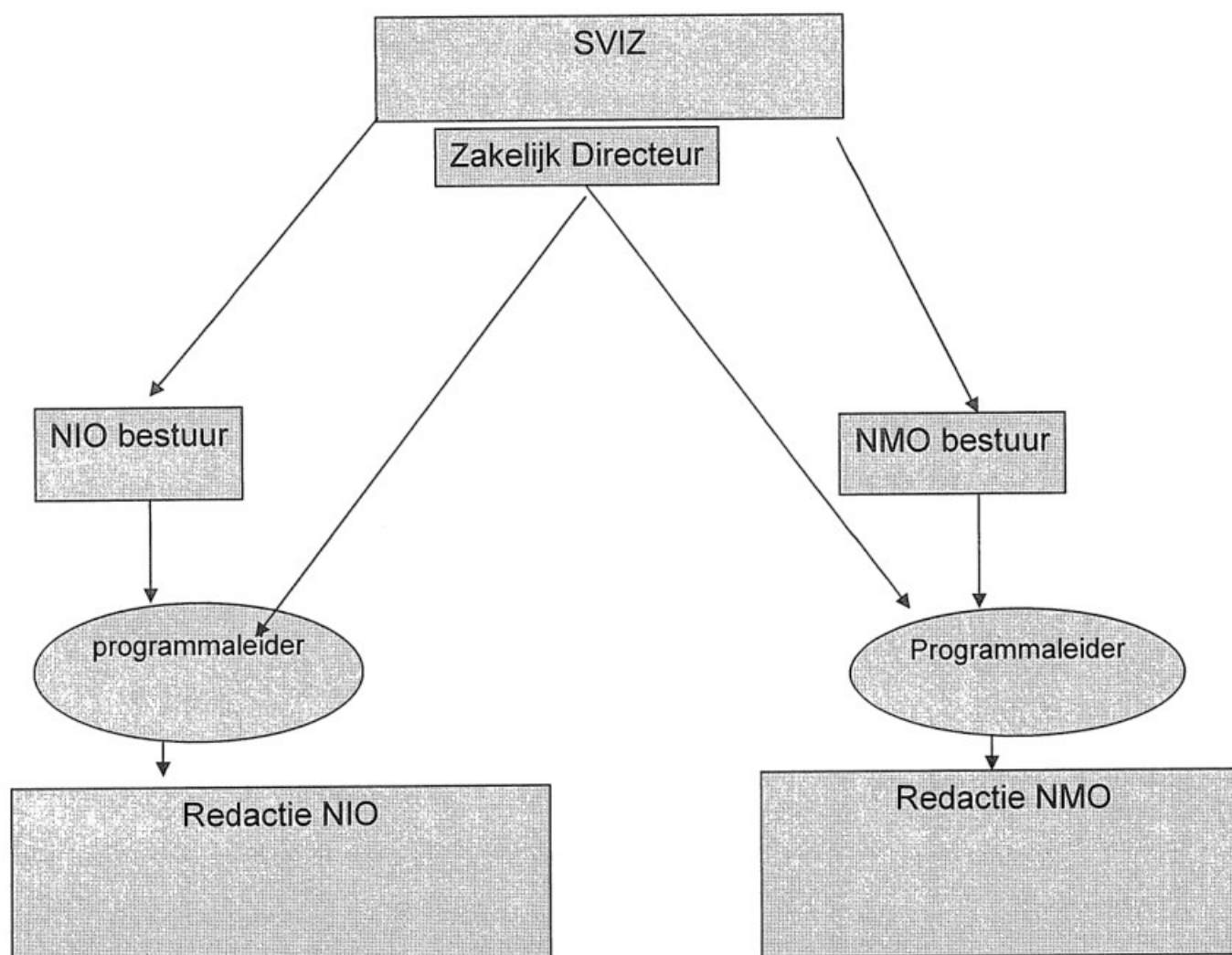
Samenstelling NIO bestuur

Het bestuur van NIO bestaat sinds juli 2009 uit:

- [REDACTED] J, secretaris/voorzitter
- [REDACTED] J, penningmeester,
- [REDACTED] J, vice-voorzitter
- [REDACTED] J, lid
- [REDACTED] J, vice - penningmeester

De functionering en de werkwijzen van het bestuur als toezichthouder zijn in 2009 niet veranderd. Er werd regelmatig vergaderd (een keer per twee maanden) om de bedrijfsvoering op pijl te houden. In de tweede helft van het jaar en naar aanleiding van het besluit van het Commissariaat voor de Media om de zendtijd voor moslims in te trekken, is het bestuurlijke overleg geïntensifieerd. Nadat het bekend werd dat het Commissariaat voor de Media een nieuw bestuur voor SVIZ heeft benoemd, is dit overleg teruggebracht naar zijn normale frequentie.

Organogram van de organisatie in 2009



Doel en middelen

De Stichting Nederlandse Islamitische Omroep, statutair gevestigd te Hilversum, is opgericht bij notariële akte d.d. 23 juni 2005. Daarin is bepaald dat het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar.

De Stichting heeft ten doel:

- 1). Het verzorgen van de zendtijd als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet toegewezen aan de Stichting Verzorging Islamitische Omroep (SVIZ), ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland (in de meest brede zin van het woord).
- 2). Het verrichten van alle verdere handelingen, die met het bovenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
- 3). Bijdragen aan het verbeteren van de samenleving in haar geheel.
- 4). Bijdragen aan de aanpak van voornamelijk de achterstallige positie van de islamitische gemeenschap in de Nederlandse samenleving. Dit omdat er geen eenzijdige oplossing mogelijk is en sommige problemen erkend en herkend dienen te worden alvorens deze verholpen kunnen worden.
- 5). een verbetering in de beeldvorming over moslims en de islam teweeg brengen. hierdoor dient de NIO de samenleving in haar geheel, want de negatieve beeldvorming over de islam brengt onnodige verdeeldheid en onrust in de samenleving

De Stichting tracht haar doel te verwezenlijken door het maken van programma's zoals bedoeld in artikel 1 van de Mediawet.

De Stichting verkrijgt haar middelen uit subsidies van Publieke Omroep. De opbrengsten verminderd met de beheerkosten vormen het exploitatiesaldo van de Stichting dat conform de regels van P&O voor 10% mag worden toegevoegd aan het vermogen.

De financiële positie van de Stichting

NIO heeft in 2009 een negatief resultaat van 243.708 euro, maar het kapitaal van de organisatie is, ondanks dit resultaat, wel positief. Per 31 december 2009 is dit kapitaal 228.353 euro geworden, in 2008 was het 472.060 euro.

Bij rechterlijke uitspraak d.d. 29 maart 2010 is een met de stichting verbonden partij, namelijk Stichting Nederlandse Moslimomroep, in staat van faillissement verklaard. De afwikkeling van het faillissement is thans in volle gang, waarbij de curator diverse zaken in onderzoek heeft jegens Stichting Nederlandse Moslimomroep en de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is thans nog onzeker of het faillissement van Stichting Nederlandse Moslimomroep gevolgen heeft dan wel kan hebben voor Stichting Nederlandse Islamitische Omroep.

Vanuit de SVIZ is NIO gevraagd om invulling te geven aan de uitzendingen die voorheen door de NMO werden verzorgd. De NIO heeft hiermee ingestemd. De SVIZ zal zorgen voor aanvullende financiering ten behoeve van de extra zendtijd.

De opheffing van NIO zal plaats vinden in het derde en vierde kwartaal van 2010. Voor het personeel is er een sociaal plan opgesteld. De verhuurder van het pand en andere leveranciers zijn op de hoogte gebracht van het einde van NIO. De verwachting is dat de opheffing van de NIO soepel zal verlopen.

Activiteiten

a)Televisie

Met veel enthousiasme en gedrevenheid is NIO het jaar 2009 begonnen met een unieke uitzending over vrede waarin geestelijken uit drie religies een vredesboodschap hebben voorgelezen. Het is voor het eerst in Nederland dat representanten van drie monotheïstische religies op deze manier medewerking verlenen aan een televisie-uitzending in Nederland. Mgr. [REDACTED] (rooms-katholiek), dr. [REDACTED] (protestant), rabbijn [REDACTED] (joods) en imam [REDACTED] (islamitisch) lazen een oproep voor om de saamhorigheid van de religies ten dienste van de samenleving te versterken. Conform haar beleidsplan heeft de NIO in 2009 aandacht gegeven aan verschillende kwesties binnen en buiten Nederland. Zo is er helemaal in het begin van het jaar aandacht geschonken aan de tragedie van Gaza, het beleid van de Verenigde Staten in het Midden Oosten, de religieuze hervormingen in Marokko, het nieuwe beleid van Turkije in het Midden Oosten ...enz. Ter gelegenheid van de geboortedag van de profeet Mohamed (vzmmh) heeft de NIO een speciaal programma uitgezonden dat in samenwerking met de Turkse zender TRT in Istanbul is geproduceerd. In dat programma zijn voor de eerste keer in Nederland een paar heilige relikwieën van moslims in Nederland aangetoond. De NIO vergat de Christelijke religieuze verhalen en hun positie binnen de islam niet. Zo is bijvoorbeeld een tv programma gemaakt, ter gelegenheid van Passen, over positie van Jezus in de Koran en hoe moslims naar het christendom kijken. Naast haar reguliere uitzendingen heeft NIO ook deel genomen aan de ambitieuze gezamenlijke serie Future Express. De in opdracht van NIO gemaakte aflevering, "Marokko" was één van de beste bekeken afleveringen van deze serie. Kortom, de prestaties van NIO op televisiegebied waren in 2009 niet minder in vergelijking met de afgelopen jaren, dit ondanks de turbulentie die er rond de zendtijd voor moslims bestond.

b) Radio

Ook op radiogebied heeft NIO in 2009 niet stil gestaan. De uitzending waarin J sprak over de islamitische gemeenschap in Nederland was een hoogtepunt. In de zomer van 2009 zijn er in het programma Zevende hemel drie bijzondere documentaires uitgezonden van onze correspondenten uit Latijns Amerika: Peru, Panama en Brazilië. Verder stond de laatste zaterdag van de maand continu in het teken van islam in Europa; een reeks documentaires waarin elke maand een Europees land centraal stond. Dit concept dat door NIO eerder in 2008 is ontworpen is uniek en leverde veel luisteraars op, hetgeen ons heeft gestimuleerd om het tot augustus 2010 te laten voortduren

Samen met NMO, heeft NIO in 2009 zich ingezet voor het programma OBA Live. Elke dinsdag spande de gezamenlijke redactie van NIO en NMO zich om de achtergronden van de actualiteiten binnen de samenleving te belichten. In het programma OBA Live zijn veel prominente Nederlandse moslims aan het woord geweest, en werd heftig gediscussieerd. Daarnaast konden jonge kunstenaars en muzikanten hun talent laten zien.

Dit radioprogramma op radio 5, werd vanaf dat moment door beide omroepen verzorgd en evenredig bekostigd.

c) Internet

De bezoeker van onze site www.nioweb.nl kan zelf de prestaties van onze internetredactie beoordelen, er werd constant gewerkt aan de optimalisering van de vorm en verbetering van de inhoud. De vormgeving van de site werd voortdurend verbeterd en vernieuwd. Ook het content kreeg wekelijks een nieuwe impuls. Naast onze eigen nieuwsberichten, artikelen en columns, waren er regelmatig korte filmpjes over actuele onderwerpen op de site te zien. Er lagen in 2009 grote ambitieuze projecten die in de tweede helft van dat jaar gelanceerd zouden worden. Helaas, midden in zomervakantie kwam NIO, naast NMO, negatief in het nieuws Getrek en geduw tussen de bestuursleden van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd hebben geleid tot een harde reactie van minister Plasterk en het Commissariaat voor de Media. Nadat bekend werd dat NIO de zendtijd niet zou verlengen, heeft NIO besloten om alle investeringen te stoppen.

Code goed bestuur

De Raad van Bestuur van de publieke omroep heeft in 2006 de Code Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep in werking laten treden. Deze essentie van deze code is aan de integriteit gerelateerd, de publieke omroep dient conform met deze Code integer om te gaan d.m.v. de financiële middelen die ze van de overheid krijgt. De code zelf bevat 6 richtlijnen: Goed Bestuur en Toezicht, Integriteit, Verslaglegging, Ideële sponsoring, interactieve telefoondiensten (SMS, 0900-lijnen en mobiel internet) en E-markering. Gezien het korte bestaan van NIO heeft men pas eind 2007 kennis genomen van deze Code. Sindsdien houdt de NIO zich aan alle genoemde richtlijnen

Richtlijn 1 – Goed Bestuur en Toezicht

De NIO kent een eenvoudige structuur: een bestuur en een programmaleider. Er is op dit moment geen programmaraad, dit omdat het huidige bestuur in de praktijk fungeert als een programmaraad. De programmaleider is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en het bestuur houdt toezicht. In het kader van strak toezicht bezoekt de penningmeester een keer per twee weken de NIO om de uitgaven te controleren. Dit gebeurt nadat alle rekeningen door de programmaleider zijn geautoriseerd en door de boekhouder in het systeem ingevoerd.

Wat de dubbele functies betreft is er geen verandering geweest in vergelijking met het jaar daarvoor. Officieel waren er twee bestuursleden die zitting namen zowel in het bestuur van NIO als CMO. Een van deze twee leden heeft zijn lidmaatschap sinds 2008 stil gelegd en de tweede zag geen reden om tussen de NIO en CMO te kiezen.

Richtlijn 2- Integriteit

Er zijn geen meldingen van nevenfuncties. De vaste medewerkers van NIO zijn nergens actief in instellingen die direct verband hebben met de omroep. Het nemen van geschenken in welke vorm dan ook is verboden, tot nu toe is hier geen melding van gemaakt. Dit geldt ook voor de bestuurders.

Richtlijn 3 – Verslaglegging

Aan deze Richtlijn werd in de tweede helft van 2009 met de Stichting Verzorging Zendtijd voor Moslims samengewerkt. De programmaleider vergaderde met de zakelijk directeur van SVIZ en met het bestuur van NIO (een keer per twee maanden). De belangrijkste uitkomsten van de vergaderingen werden in formele verslagen vastgelegd.

Richtlijn 4 – Cofinanciering

Er is geen sprake van cofinanciering.

Richtlijn 5 – Interactieve Telefoondiensten, SMS, 0900-lijnen en mobiel internet

Niet van toepassing.

Richtlijn 6 – E-mailmarketing

De NIO voldoet aan de bepalingen van deze richtlijn.

Regeling A, Klokkenluider

NIO is een kleine organisatie, daarom heeft men in het verleden niet veel aandacht aan deze procedure geschonken. Wel is aan alle medewerkers verteld, in het bijzijn van het bestuur, dat ze zich rechtstreeks tot het bestuur of leden daarvan kunnen wenden wanneer ze een vermoeden van een misstand hebben en er – zo mogelijk – niet mee naar buiten dienen te treden.

Regeling B – Commissie ter Bevordering Goed Bestuur en Integriteit

Deze commissie is onder voorzitterschap van voormalige ex-VVD leider [REDACTED] J.

Hilversum, 15 juni 2010

JAARREKENING 2009

Voorwoord

Historie

Op basis van artikel 2.42 (voorheen 39F), Mediawet (Mw) kan het Commissariaat voor de Media (CvdM) éénmaal in de vijf jaar zendtijd voor landelijke omroep toewijzen aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, dan wel aan rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken.

Op grond van artikel 39f heeft het CvdM op 19 april 2005 voor de hoofdstroming Islam, radio- en televisiezendtijd voor landelijke omroep toegewezen aan het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) voor de periode 1 september 2005 tot 1 september 2010. Ter invulling van de aan haar toegekende zendtijd gebruikt het CMO de Nederlandse Islamitisch Omroep (NIO).

Het CMO (NIO) en de NMR (NMO) hebben op 28 september 2007 de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) opgericht met als gevolg dat het CvdM de eerder aan het CMO en de NMR toegewezen zendtijd per 1 oktober 2007 heeft ingetrokken en deze heeft toegewezen aan de SVIZ. Hiermee is de budgettaire en zendtijdtechnische verantwoordelijkheid bij SVIZ komen te liggen.

Het doel van SVIZ is “het doen verzorgen van zendtijd als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet voor de Islamitische gemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord”.

In verband met het vervallen van de zendtijd na augustus 2010 wordt de stichting Nederland Islamitisch Omroep (NIO) per 1 september 2010 opgeheven.

De Jaarrekening 2009 is opgemaakt op basis van Titel 9 Boek 2 BW en de Regeling financiële verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster. Bij het opmaken van de jaarrekening is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige effecten als gevolg van liquidatie van de stichting per 31 augustus 2010.

Passiva	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Stichtingskapitaal (6)		
Reserve voor media-aanbod	472.060	339.080
Exploitatiesaldo	<u>243.707-</u>	<u>132.980</u>
	228.353	472.060
Voorzieningen (7)		
Voorziening afvloeiingsregeling	235.796	-
Voorziening juridische kosten	<u>25.000</u>	<u>-</u>
	260.796	-
Kortlopende schulden		
Schulden aan leveranciers (8)	104.597	198.801
Belastingen en premies sociale verzekeringen (9)	53.839	50.754
Schulden inzake pensioenen	-	43.046
Overige schulden en overlopende passiva (10)	<u>144.932</u>	<u>1.322.432</u>
	303.368	1.615.033
	<u>792.517</u>	<u>2.087.093</u>

Staat van baten en lasten over 2009 (2008)

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
Media-aanbod (11)	2.877.952	2.797.488
Opbrengst overige nevenactiviteiten (12)	51	310
Overige bedrijfsopbrengsten (13)	-	22.401
Som der bedrijfsopbrengsten	2.878.003	2.820.199
Lasten		
Lonen en salarissen	863.236	759.718
Sociale lasten	225.170	202.508
Afschrijvingen op vaste activa	54.975	62.594
Overige waardeverminderingen van vaste activa	34.560	-
Directe productiekosten	1.147.569	1.041.604
Overige bedrijfslasten	796.201	620.795
Som der bedrijfslasten	3.121.711	2.687.219
Bedrijfsresultaat	243.708-	132.980
Financiële baten en lasten	-	-
Saldo van baten en lasten	243.708-	132.980

Kasstroomoverzicht 2009

I Kasstroom uit operationele activiteiten	2009	2008
Exploitatieresultaat media-aanbod	243.707-	132.980
Aanpassen voor: <i>Afschrijvingen alsmede overige waardeverminderingen van vaste activa</i>	<u>89.535</u>	<u>62.594</u>
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	154.172-	195.574
Mutatie in voorraden	455.260	352.035-
Mutatie vorderingen	220.851	23.562-
Mutatie voorzieningen	260.796	
Mutatie kortlopende schulden	<u>1.311.665-</u>	<u>176.329-</u>
	<u>374.758-</u>	<u>551.926-</u>
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	528.930-	356.352-
II Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings in vaste activa	-	146.440
Desinvestering in materiële vaste activa	-	<u>42.731-</u>
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-	103.709
Mutatie liquide middelen I-II	528.930-	460.063-
Liquide middelen einde boekjaar	287.041	815.971
Liquide middelen begin boekjaar	<u>815.971</u>	<u>1.276.034</u>
<i>Mutatie liquide middelen</i>	528.930-	460.063-

Toelichting

Financiering

De kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, waaronder NIO, worden gefinancierd op basis van hetgeen staat vermeld in artikel 2.153 van de Mediawet 2008.

Ter vergoeding van de kosten van de verzorging van de televisieprogramma's, onderscheidenlijk radioprogramma's, ontvangt de NIO van de SVIZ voorschotten gedurende het gehele jaar 2009.

De financiële positie van de Stichting

De Stichting NIO heeft in 2009 een negatief resultaat van € 243.708

Het stichtingskapitaal is per 31 december 2009 € 228.353 (2008: € 472.060)

Grondslagen

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Algemeen

Krachtens het bepaalde in artikel 2.172 lid 1 van de Mediawet 2008, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 2.172, derde lid, Mediawet 2008, zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is – naast Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek - uitgegaan van deze regelgeving. Deze is verwoord in de Regeling Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op historische kosten. Voorzover niets anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Liquidatie

Het bestuur van de Stichting heeft besloten om geen nieuwe zendtijd aan te vragen na afloop van de huidige vijfjarige termijn, welke eindigt per 31 augustus 2010. Hierdoor heeft de stichting geen nieuwe zendtijd ontvangen en zullen de activiteiten per 31 augustus 2010 worden gestaakt.

Bij het opstellen van de jaarrekening is ten aanzien van de waardering van de activa en passiva rekening gehouden met mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van staken van de activiteiten.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa wordt verminderd met cumulatieve afschrijvingen en bijzondere waarde minderingen.

Vorraden

De waardering van het onderhanden werk en de voorraad gereed product (televisieproducties) geschiedt tegen de directe kosten verminderd met de voor deze programma's te ontvangen subsidies. In het geval van de NIO zijn de directe kosten niet inbegrepen.

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd op nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

Pensioenen

De pensioenen van de werknemers zijn ondergebracht bij Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Media PNO. De verschuldigde premiebijdragen zijn rechtstreeks in de staat van baten en lasten als pensioenlast verantwoord en de nog te betalen danwel terug te ontvangen bijdragen worden opgenomen onder de kortlopende schulden respectievelijk vorderingen

Grondslagen van resultaatbepaling

Het saldo van baten en lasten wordt bepaald door het verschil tussen de bijdrage van zendtijdtoewijzing, overige bijdragen en de directe en indirecte kosten over het boekjaar.

De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

Grondslagen voor belastingbepaling

Als gevolg van de positionering binnen het omroepbestel resulteert de NIO onder hetzelfde BTW-regime als de overige zendgemachtigden. De consequentie hiervan is dat BTW op radio- en internetactiviteiten niet verrekenbaar is.

In de staat van baten en lasten zijn de lasten dan ook inclusief BTW opgenomen.

Toelichting op de balans per 31 december 2009

Materiële vaste activa (1)

	Studio inrichting	Hard- en software	Vervoer middelen	Inventaris en inrichting	Totaal
(in euro's)					
Stand per 1 januari 2009:					
Aanschafprijs	133.962	70.948	8.370	41.764	255.044
Cumulatieve afschrijving	39.860	21.452	3.138	20.353	84.803
Boekwaarde	94.102	49.496	5.232	21.411	170.241
Mutaties in het boekjaar 2009:					
Afschrijvingen	26.792	17.737	2.093	8.353	54.975
Bijzondere waarde verminderingen	16.148	11.122	44	7.246	34.560
Saldo mutaties 2009	42.940-	28.859-	2.137-	15.599-	89.535-
Stand per 31 december 2009:					
Aanschafprijs	133.962	70.948	8.370	41.764	255.044
Cumulatieve afschrijvingen en bijzondere waarde verminderingen	82.800	50.311	5.275	35.952	174.338
Boekwaarde	51.162	20.637	3.095	5.812	80.706

Vorraden (2)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Onderhanden werk, nieuwe programma	341.690	796.950
	341.690	796.950

Onder de onderhanden werk positie zijn enkel nieuwe programma's verantwoord welke met grote mate van zekerheid, na 2009 zullen worden uitgezonden. Herhalingen zijn niet gewaardeerd. Ultimo 2009 zijn er meer programma's welke het jaar daarvoor reeds op voorraad lagen uitgezonden dan ultimo 2008.
Dit verklaart de daling van het onderhanden werk.

Belastingen en premies sociale verzekeringen (3)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Omzetbelasting	37.238	127.023
	37.238	127.023

De daling van de vordering op de Belastingdienst uit hoofde van de post 'omzetbelasting' wordt voornamelijk veroorzaakt door de in 2009 ontvangen omzetbelasting welke tijdig was aangegeven bij de Belastingdienst.

Overige vorderingen en overlopende activa (4)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Nog te ontvangen SVIZ	-	14.180
Voorschotten personeel	4.779	3.981
Vooruitbetaalde kosten	40.959	153.643
Overig	104	5.104
	45.842	176.908

De post 'vooruitbetaalde kosten' betreft hoofdzakelijk vooruitbetaalde PNO pensioenpremie 1^e kwartaal 2010.

Liquide middelen (5)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Tegoeden op bank- en girorekeningen	286.924	815.631
Kas	117	340
	287.041	815.971

De liquide middelen zijn vrij opeisbaar.

Stichtingskapitaal (6)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Stand per 1 januari	472.060	339.080
Saldo van baten en lasten huidig jaar	243.707-	132.980
Stand per 31 december	228.353	472.060

Zoals hierboven aangegeven is de enige mutatie in het vermogen het saldo van baten en lasten over 2009.

Opheffing stichting

Door het bestuur van de stichting is geen verzoek ingediend inhoudende verlenging van de zendtijd. Als gevolg hiervan worden de activiteiten van de stichting met ingang van 1 september 2010 gestaakt en zal de stichting in het 4^e kwartaal 2010 worden opgeheven.

Faillissement verbonden partij

Bij rechterlijke uitspraak d.d. 29 maart 2010 is een met de stichting verbonden partij, namelijk Stichting Nederlandse Moslimomroep, in staat van faillissement verklaard. De afwikkeling van het faillissement is thans in volle gang, waarbij de curator diverse zaken in onderzoek heeft jegens Stichting Nederlandse Moslimomroep en de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is thans nog onzeker of het faillissement van Stichting Nederlandse Moslimomroep gevolgen heeft dan wel kan hebben voor Stichting Nederlandse Islamitische Omroep.

Voorzieningen (7)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Stand per 1 januari	-	-
Voorziening afvloeiing regeling	235.796	-
Voorziening juridische kosten	25.000	-
	260.796	-
Stand per 31 december	260.796	-

In verband met de beëindiging van de NIO per 31 augustus 2010 is er een afvloeiingsregeling getroffen voor de medewerkers van de NIO ad € 235.796 plus een bedrag aan de juridische kosten ad € 25.000.

Schulden aan leveranciers(8)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		
Schulden aan leveranciers	104.597	198.801

Belastingen en premies sociale verzekeringen (9)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		

Loonheffing en sociale lasten

53.839 50.754

53.839 50.754

De NPO zorgt voor de maandelijkse betaling van de loonheffingen.

Overige schulden en overlopende passiva (10)

	31-dec-09	31-dec-08
(in euro's)		

Reservering voor vakantieverplichtingen

8.935 5.942

Rekening courant Publieke Omroep

- 1.214.289

Div. accountantskosten

10.000 8.000

Salaris december

63.657 -

Overige

62.339 94.201

144.931 1.322.432

De sterke daling van de rekening courant NPO is een gevolg van de terugbetaling van het positieve stichtingskapitaal van NIO t/m 2008. Als gevolg van het te hoge stichtingskapitaal van NIO heeft zij enkelvoudig een schuldpositie richting NPO.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen

De huurverplichting op het Mediapark (Mediacentrum) loopt van 1 juli 2009 en wordt ieder jaar met een jaar verlengd. ivm. liquidatie v/d stichting is de huur opgezegd per 1 augustus 2010. Tot en met augustus bedraagt de huur € 65.000,-.

NIO is voor een bedrag ad € 250.000,- aan verplichtingen aangegaan aan buitenproducenten.

Toelichting op de staat van baten en lasten over 2009 (2008)

Media –aanbod(11)

	2009	2008
(in euro's)		
Vergoedingen OCW/raad van bestuur stichting	2.877.952	2.797.488
Totaal	2.877.952	2.797.488

Opbrengst overige neventaken (12)

	2009	2008
(in euro's)		
Opbrengsten verkopen	51	310
	51	310

Overige bedrijfsopbrengsten (13)

	2009	2008
(in euro's)		
Extra bijdrage vecaigelden	0	22.401
	0	22.401

Zendtijd

	Gebruikt	Toegewezen
(in uren)		
Radio	97.5	97.5
Televisie	32.5	32.5

Categoriale staat van baten en lasten over 2009 (2008)

Categoriale indeling 2009

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
<i>Media-aanbod</i>		
Vergoedingen OCW/raad van bestuur stichting	<u>2.877.952</u>	<u>2.797.488</u>
	2.877.952	2.797.488
<i>Opbrengst overige nevenactiviteiten</i>		
Opbrengst verkoop geluid dragers e.d.	51	310
<i>Overige bedrijfsopbrengsten</i>		
Overige opbrengsten	-	22.401
Som van de baten	2.878.003	2.820.199

		2009	2008
Lasten			
<i>Lonen en salarissen</i>			
Salarissen CAO personeel	748.729	672.429	
Vakantiegeld CAO personeel	63.966	49.222	
Decemberuitkering CAO personeel	46.797	42.245	
Overwerk 100 en 150% CAO personeel	752	-	
Mutatie verplichtingen openstaande vakantie-uren	2.993	4.178-	
		863.236	759.718
<i>Sociale lasten</i>			
<i>Pensioenlasten</i>			
	113.426	96.733	
Werkgeversdeel SVW	111.744	105.775	
		225.170	202.508
<i>Afschrijvingen op vaste activa</i>			
Afschrijvingen		54.975	62.594
<i>Overige waardeverminderingen van vaste activa</i>			
Overige waardeverminderingen		34.560	-
<i>Directe productiekosten</i>			
<i>Technische productiekosten media-aanbod</i>			
ENG/EFP materiaal	68.834	99.930	
Faciliteiten NOB en derden	172.378	250.410	
Huur van locaties	6.193	7.286	
		247.405	357.626
<i>Overige productiekosten media-aanbod</i>			
Uitzendrechten	1.300	26.082	
Overige programmakosten	898.864	657.896	
		900.164	683.978

	2009	2008
<i>Overige bedrijfslasten</i>		
<i>Overige kosten CAO personeel</i>		
Reiskosten woon-werk verkeer	12.887	56.582
Overige personele lasten	20.717	39.422
Afvoeiingsregeling	<u>235.796</u>	<u>-</u>
	269.400	96.004
<i>Uitbesteed werk aan bedrijven</i>		
Advieskosten	26.733	34.106
Arbodienst	2.627	643
Interim-management	19.980	23.176
Automatisering	49.008	36.326
Accountantskosten	19.363	10.000
Juridische kosten	25.000	-
Kosten SVIZ	<u>163.453</u>	<u>55.000</u>
	306.164	159.251
<i>Overige aan afdeling gerelateerde algemene kosten</i>		
Telefoon/fax/post	33.764	35.316
Vergaderkosten	5.458	9.406
Diversen	<u>33.457</u>	<u>52.878</u>
	72.679	97.600
<i>Promotiekosten</i>		
Publiciteitskosten	14.108	51.523
Advertentiekosten	2.685	22.854
Recepties	4.638	53.136
Website	<u>19.064</u>	<u>33.974</u>
	40.495	161.487

Huisvestingskosten

Huur	70.421	74.900
Servicekosten	18.131	19.831
Onderhoudkosten	4.257	10.191
Overige huisvestingskosten	<u>14.654</u>	<u>1.531</u>
Som v.d. lasten	107.463 3.121.711	106.453 2.687.219
Som v.d. baten	2.878.003	2.820.199
Som van baten en lasten	243.708-	132.980

Toelichting op de categoriale staat van baten en lasten over 2009

Conform de zendtijdsbeschikking is het aantal beschikbaar gestelde uren voor radio en televisie 2009 gelijk aan die van 2008.

In 2009 zijn er geen vergoedingen naast die van de SVIZ (NPO) ontvangen.

De totale salariskosten inclusief de sociale lasten zijn in 2009 ten opzichte van 2008 met iets meer dan € 100.000,- gestegen dit wordt veroorzaakt door een hoog salaris van een PR medewerker, een dure kracht bij afdeling Internet en het salaris verhoging van het hoofd redactie. Het aantal fte's per ultimo 2009 bij de NIO bedraagt 15.

De directe productiekosten in 2009 zijn ten opzichte van 2008 toegenomen. Afgesproken werd geen verplichtingen meer aan te gaan met buitenproducenten, de voorraad televisieprogramma's verder af te bouwen en de programmering op radio en televisie zoveel mogelijk zelf te produceren.

De reiskosten zijn ten opzichte van 2008 afgenomen doordat deze kosten in de directe productiekosten verwerkt werden.

Conform de afspraak is de helft van de kantoorkosten van SVIZ van 2009 door de NIO betaald. De kosten van SVIZ zijn fors toegenomen t.o.v. 2008 omdat medio 2008 SVIZ operationeel is geworden wat inhield dat er vanaf dat moment een zakelijke directeur was aangesteld. Deze zakelijke directeur opereerde vanuit de locatie van de NMO zonder dat hier huur voor in rekening is gebracht.

Begin 2009 zijn er naast de zakelijke directeur een externe controller voor 1 dag in de week aangesteld en een externe secretariële ondersteuning voor 24 uur per week. Tevens is er een eigen ruimte in het media centrum betrokken.

In de "overige huisvestingskosten" zijn de kosten van een inhuurkracht voor de kantine als overige huisvestingskosten opgenomen.

Overige gegevens

De overige door het bestuur van de stichting te verstrekken gegevens zijn:

Accountantsverklaring

De accountantsverklaring is separaat opgenomen, volgend op de “Overige gegevens”.

Gebeurtenissen na balansdatum

Bij rechterlijke uitspraak d.d. 29 maart 2010 is een met de stichting verbonden partij, namelijk Stichting Nederlandse Moslimomroep, in staat van faillissement verklaard. De afwikkeling van het faillissement is thans in volle gang, waarbij de curator diverse zaken in onderzoek heeft jegens Stichting Nederlandse Moslimomroep en de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is thans nog onzeker of het faillissement van Stichting Nederlandse Moslimomroep gevolgen heeft dan wel kan hebben voor Stichting Nederlandse Islamitische Omroep.

Accountantsverklaring

Aan: het bestuur van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep

Accountantsverklaring bij de jaarrekening

"Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media"

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.
Maliesingel 26, Postbus 14046, 3508 SB Utrecht
T 030 - 231 32 49
E info@rsm-kp.nl
www.rsm-kp.nl

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de jaarrekening 2009 van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep te Hilversum, bestaande uit de balans per 31 december 2009, het kasstroomoverzicht 2009 en de exploitatierekening over 2009 met de toelichting gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het bestuurs- en jaarverslag, beide in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

Tevens is het bestuur van de instelling verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

Deze verantwoordelijkheden omvatten onder meer: het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat en voor de naleving van de relevante wet- en regelgeving, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Controleprotocol landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster van de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat alsmede het voor de naleving van de betreffende wet- en regelgeving relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de instelling.

Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van schattingen die het bestuur van de instelling heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep per 31 december 2009 en van het resultaat over 2009 in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2009 voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals die in het Controleprotocol landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster zijn vermeld.

Toelichting

Wij vestigen de aandacht op punt 6 van de toelichting op de balans waaruit blijkt dat:

- De activiteiten van de stichting – als gevolg van het niet aanvragen van een nieuwe zendmachtiging – met ingang van 1 september 2010 worden gestaakt en de stichting dien ten gevolge zal worden ontbonden;
- Een verbonden partij van de stichting in staat van faillissement verkeert, waarbij het onzeker is of het faillissement van de verbonden partij (financiële) gevolgen voor de stichting heeft.

Deze situatie doet geen afbreuk aan ons oordeel.

Verklaring betreffende andere wettelijke voorschriften en/of voorschriften van regelgevende instanties

Op grond van de wettelijke verplichting ingevolge artikel 2:393 lid 5 onder f BW melden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391 lid 4 BW.

Utrecht, 15 juni 2010

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.

[Redacted signature block]

ADDITIONELE INFORMATIE BIJ DE JAARREKENING 2009

Additionele informatie: functionele staat van baten en lasten over 2009 (2008)

Bijlage: Functionele staat van baten en lasten over 2009 (2008) Nederlandse Islamitische Omroep

	2009				2008			
	NIO				NIO			
	Radio	Televisie	OMA	Totaal	Radio	Televisie	OMA	Totaal
Baten								
Vergoedingen OCW/ RvB Publieke Omroep								
Bijdragen ex art. 101 jo 102, jo 103 Mw	555.352	2.253.929	68.722	2.878.003	538.706	2.210.721	70.772	2.820.199
	555.352	2.253.929	68.722	2.878.003	538.706	2.210.721	70.772	2.820.199
Totale baten	555.352	2.253.929	68.722	2.878.003	538.706	2.210.721	70.772	2.820.199
Lasten								
Directe kosten								
Personele kosten								
Eigen medewerkers	182.291	739.840	22.558	944.689	123.137	503.989	30.363	657.489
Overige medewerkers	1.979	8.032	245	10.256	13.437	54.960	3.306	71.703
Facilitaire kosten	2.977	77.463	575	81.015	79.229	133.304	575	213.108
Overige programmakosten	144.853	1.041.434	43.719	1.230.006	99.814	719.923	8.759	828.496
Totaal directe kosten	332.100	1.866.769	67.097	2.265.966	315.617	1.412.176	43.003	1.770.796
Bruto saldo	223.252	387.160	1.625	612.037	223.089	798.545	27.770	1.049.403
Indirecte kosten								
<i>Personele kosten</i>								
Eigen medewerkers	24.858	100.887	3.076	128.821	57.072	233.592	14.073	304.737
Overige medewerkers	917	3.723	114	4.754	6.228	25.473	1.532	33.233
Overige algemene kosten	139.353	565.572	17.244	722.169	108.402	443.384	26.667	578.453
Totaal indirecte kosten	165.128	670.182	20.434	855.744	171.702	702.449	42.272	916.423
Netto saldo uit gewone bedrijfsuitoefening	58.124	283.110-	18.809-	243.707-	51.387	96.095	14.502-	132.980
Exploitatiesaldo	58.124	283.110-	18.809-	243.707-	51.387	96.095	14.502-	132.980

Additionele informatie: sponsorbijdragen en bijdragen van derden

Er was geen sprake van sponsorbijdragen of bijdragen van derden in 2009 voor de NIO.

Additionele informatie: nevenactiviteit verkoop beeld- en geluiddragere

	2009	2008
(in euro's)		
Baten		
Opbrengst verkopen	51	310
Som der bedrijfsopbrengsten	51	310
Lasten		
<i>Directe kosten</i>		
Personele kosten:		
Eigen medewerkers	0	0
Overige medewerkers	0	0
Overige productiekosten	0	0
Totaal directe kosten	0	0
Bruto saldo	51	310
<i>Indirecte kosten</i>		
Personele kosten:		
Eigen medewerkers	0	0
Overige medewerkers	0	0
Overige algemene kosten	0	0
Totaal indirecte kosten	0	0
Netto saldo uit gewone bedrijfsuitvoering	0	310
Exploitatiesaldo	51	310

Bestemming saldo van baten en lasten over 2009

	Totaal
(in euro's)	
Over te dragen reserve voor media-aanbod	0
Mutatie overige reserves	0
Mutatie per 31 december 2009	0

Dit is niet van toepassing voor de NIO, wel voor de SVIZ.

Overige informatie

<i>Bestemming saldo baten en lasten</i>	
	Totaal
Over te dragen reserve voor media-aanbod	-
Mutatie overige reserves	- 243.707
Totaal	-243.707

<i>Aantal FTE'S gemiddeld boekjaar</i>				
	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
Eigen medewerkers direct	3,5	6,6	2,9	13
Eigen medewerkers indirect	1,3	0,4	0,3	2
Totaal publieke media-instelling	4,8	7	3,2	15

<i>Aantal FTE'S ultimo boekjaar</i>				
	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
Eigen medewerkers direct	3,5	6,6	2,9	13
Eigen medewerkers indirect	1,3	0,4	0,3	2
Totaal publieke media-instelling	4,8	7	3,2	15

Bezoldiging Bestuurders, Directie en Toezichthouders

De directie van de NIO bestaat uit 1 persoon. Deze heeft een loonsom ad € 97.275,- ontvangen.

Hiermee komt de directie niet boven de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens grens van € 188.000,-.

Verantwoording in het kader van de WOPT

In het boekjaar zijn er geen verantwoordingen in het kader van de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens ('WOPT').

Bezoldiging Bestuurders, Directie en Toezichthouders

De directie van de NIO bestaat uit 1 persoon. Deze heeft een loonsom ad € 97.275,- ontvangen.

Hiermee komt de directie niet boven de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens grens van € 188.000,-.

Verantwoording in het kader van de WOPT

In het boekjaar zijn er geen verantwoordingen in het kader van de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens ('WOPT').

Accountantsverklaring

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.
Maliesingel 26, Postbus 14046, 3508 SB Utrecht
T 030 - 231 32 49
E info@rsm-kp.nl
www.rsm-kp.nl

Aan: het bestuur van Stichting Nederlandse Islamitische Omroep

Accountantsverklaring bij de Additionele informatie

“Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media”

Verklaring betreffende de Additionele informatie

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de instelling is verantwoordelijk voor het opmaken van de Additionele informatie bij de jaarrekening die de daarin opgenomen informatie volledig en juist dient weer te geven, in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke mede-instellingen, Wereldomroep en Ster.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de Additionele informatie bij de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Controleprotocol landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster van de Regeling vaststelling handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de Additionele informatie bij de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de Additionele informatie bij de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en volledig en juist weergegeven van de Additionele informatie bij de jaarrekening alsmede het voor de naleving van de betreffende wet en regelgeving relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de instelling.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel is de financiële informatie in de Additionele informatie van de jaarrekening 2009 volledig en juist weergegeven in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster.

Voorts zijn wij van oordeel dat:

- De financiële informatie in de Additionele informatie verenigbaar is met de financiële informatie die in de gepubliceerde jaarrekening is opgenomen
- De toedeling van de kosten naar radio- en televisieprogramma's, de verzorging van overig media-aanbod, nevenactiviteiten en verenigingsactiviteiten en naar categorie (direct-indirect) in overeenstemming is met de grondslagen zoals vermeld in de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009.

Utrecht, 15 juni 2010

RSM Kooij + Partners Accountants B.V.

J

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aan: het Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Van: In Vrijheid Verbond, 

Utrecht, 8 maart 2011

Geachte dames en heren,

Als interreligieuze landelijke koepel van In Vrijheid Verbonden willen we het belang onderstrepen van de religieuze en levensbeschouwelijke uitzendingen op radio en televisie. We willen u als verdeler van de zendmachtingen dan ook geduld toe wensen en creativiteit om bij de verdeling van zendtijd over de diverse religies en levensbeschouwingen alle stromingen, inclusief de moslims, evenredig te bedelen.

We hebben uit de pers vernomen dat het u moeite kost om een zendmachting te verlenen aan moslimorganisaties in Nederland en begrijpen dat er aan de organisatorische kant voor u zeer wezenlijke problemen liggen, we willen dat niet bagatelliseren. Het belang echter aan de andere kant is zo veel groter dan de formele hindernissen die er zijn, namelijk dat relevante religieuze en levensbeschouwelijke groeperingen op een herkenbare manier in de media aanwezig zijn. Dat vergroot het besef bij de achterban van herkend en gekend te zijn, gerespecteerd te wezen ook in het coloriet van de Nederlandse samenleving.

Onze organisatie van In Vrijheid Verbonden is uniek voor Nederland en bijzonder voor vele landen. Het betreft een succesvolle samenwerking van zes religies en levensbeschouwingen op landelijk niveau, namelijk een representatieve bestuurlijke afstemming van joden, christenen, moslims, boeddhisten, hindoes en humanisten. Allemaal landelijke organisaties die zich herkenbaar en toonaangevend profileren in de samenleving en tegelijk uitspreken in het kader van In Vrijheid Verbonden dat ze een bijdrage willen leveren aan de democratie in Nederland en willen investeren in onderling respect.

Het is vanuit die doelstelling dat we ook gesproken hebben over het belang van de zendtijd die in het kader van artikel 2.42 van de mediawet wordt toegewezen. Het baart ons zorgen als één van onze partners zal ontbreken in het uitzendspectrum. Met deze brief willen we onze sympathie naar deze religie onderbouwen en het belang van zendtijd onderstrepen voor een evenwichtige beeldvorming. De vergadering bijeen op 8 maart in het gemeentehuis in Utrecht heeft ons unaniem verzocht een dergelijke brief te schrijven.

We wensen u wijsheid en geduld toe bij het verantwoordelijke werk, waar u invulling aan geeft.

Hoogachtend,

 christendom in In Vrijheid Verbonden, tevens voorzitter.

 het boeddhisme in In Vrijheid Verbonden.

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
2 1 MRT 2011	
Class:	2 K2
Afd.:	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdn@cvdn.nl ■ www.cvdn.nl ■
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

T.a.v. [REDACTED]

C. v.d. M.
Nr.:
Ingekomen
01 OKT 2010

Class:	
Afd.: ZK	
Medew.:	C.c.:
Bijlage:	Afgedaan



+31 (35)



Postbus 1426 IIIII 1200 BK Hilversum IIIII

5
6 0
1 2
A 8
6 1
5 2
F 3

HILVERSUM

27.08.10

Postbus 1426

1200 BK

 TPGPOST

€ 00132 ct

PB 821024

NEDERLAND

retur afrender!!
Vernuist

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

J

Van:

J

Verzonden: donderdag 9 september 2010 11:51**Aan:** _Post Archief en Documentatie**Onderwerp:** FW: Bevestiging gesprek 7 sept iz Suikerfeest**Bijlagen:** 08 09 10 CvdM Bevestiging gesprek 7 september 2010.doc

Beste collega's,

Gaarne inboeken in zaak 23343

Vriendelijke groet,

J

Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

Commissariaat voor de Media ||||

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
09 SEP 2010	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C.c. 252
Bijlage:	Afgedaan.

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend***Van:****Verzonden:** woensdag 8 september 2010 23:47**Aan:****CC:****Onderwerp:** Bevestiging gesprek 7 sept iz Suikerfeest

Geachte

Bijgaand de bevestiging van ons gesprek van 7 september 2010
inzake de contractuele afhandeling van de overgang van de productie
van het programma Suikerfeest van MON naar NTR.

Vriendelijke groet,

MOSLIM OMROEP NEDERLAND

Commissariaat voor de Media

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 1426

1200 BK Hilversum

Hilversum, 8 september 2010

Betreft: Contractuele afhandeling Suikerfeest naar NTR

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestig ik het gesprek dat wij dinsdag 7 september voerden op initiatief van MON teneinde de contractuele afhandeling van de overgang van productie en uitzending van het Suikerfeest programma op 10 september 2010 van MON naar NTR op een voor het Commissariaat acceptabele wijze te doen verlopen.

Wij bespraken het volgende:

Het Nationale Suikerfeest programma is een initiatief van MON. Het betreft een televisieprogramma vanuit het Concertgebouw in Amsterdam, waarin tezamen met een zaal vol genodigden op feestelijke wijze het einde van de Ramadan wordt gevierd.

Het programma werd oorspronkelijk geproduceerd door MON in coproductie met een producent (NTVF). Het totale budget voor het programma bedraagt € 250.000, waarvan MON de helft zegge € 125.000 bij vooruitbetaling op de productie aan de producent heeft voldaan.

Nadat duidelijk werd dat SMON de zendmachtiging zou verliezen heeft MON onmiddellijk NPS (thans NTR) verzocht de verantwoordelijkheid voor productie en uitzending van het Suikerfeest programma voor haar verantwoordelijkheid te nemen. NPS stemde daarin toe.

De vraag die thans voorligt is hoe e.e.a. contractueel af te handelen. NPS stelt voor een scheiding te maken tussen evenement en TV registratie, waarbij MON verantwoordelijk zou zijn voor het evenement en NPS voor de TV registratie.

MON staat op het standpunt dat het programma als één geheel is opgezet en ook zo geproduceerd werd tot het moment van onderbreking. Thans een onderscheid maken tussen evenement en registratie wekt ten onrechte de indruk alsof MON uitsluitend een evenement zou hebben georganiseerd en gefinancierd.

U stelde vast dat scheiding van evenement en uitzending voor het Commissariaat niet acceptabel is, omdat in dat geval MON een nevenactiviteit zou hebben gefinancierd los van een televisie uitzending. Dat is niet geoorloofd. NPS (NTR) dient met de overname van het programma de volledige verantwoordelijkheid voor de gehele productie op zich te nemen, inclusief de voorschot betaling door MON. "Alle lusten en lasten" concludeerden wij tenslotte gezamenlijk.

Vriendelijke groet,

MOSLIM OMROEP NEDERLAND

[REDACTED]

Interim manager

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland
T.a.v het bestuur
Kamerling Onnesweg 88
1223 LM HILVERSUM

Datum

12 augustus 2010

Onderwerp

intrekking

Uw kenmerk

Ons kenmerk

23185/2010012568

Contactpersoon

[REDACTED] J

Doorkiesnummer

+31 [REDACTED] J

Geacht bestuur,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland
T.a.v. het bestuur

**Datum**

26 augustus 2010

Onderwerp

besluit tot intrekking

Uw kenmerk**Ons kenmerk**

23343/2010013422

Contactpersoon**Doorkiesnummer**

+31 (35)



Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons besluit tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Nu de aanwijzing aan de Stichting Moslim Organisatie Nederland is ingetrokken dient u de verstrekte voorschotten aan de NPO terug te betalen, geen verdere verplichtingen met derden aan te gaan en alle betalingen op te schorten.

Bezwaar

Wij wijzen u erop dat iedere natuurlijke of rechtspersoon, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, op grond van artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken een bezwaarschrift tegen dit besluit kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK Hilversum. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6.5 van de Awb zijn ondertekend en omvat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Besluit van het Commissariaat voor de Media om (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat trekt voornoemde besluiten in, omdat de Stichting Moslim Organisatie Nederland niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

Het Commissariaat heeft besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015. De aanvragen zullen opnieuw worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015. In afwachting van de uitkomst daarvan houdt het Commissariaat iedere verdere beslissing op de aanvragen aan.

A. Feiten

1. In de maand september 2009 hebben;
 - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
 - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
 - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
 - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
 - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.

4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.
7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld bij het Commissariaat in te dienen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekendgemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met [REDACTED] voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met [REDACTED] voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt [REDACTED] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.

21. Bij brief van 12 augustus 2010 heeft het Commissariaat zijn voornemen tot het hier betrokken besluit bekendgemaakt.
22. Per e-mail van 16 augustus 2010 heeft de SIK het Commissariaat verzocht, bij het heropenen van de procedure haar aanvraag van september 2009 weer in behandeling te nemen, aangezien van een feitelijke samenwerking met de NIM in het VMO geen sprake meer is.
23. Op 19 augustus 2010 hebben de SMON, SAI, SMO, SIK en NIM hun zienswijze naar voren gebracht tijdens een hoorzitting bij het Commissariaat. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.

B. Relevante bepalingen

24. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008
Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:
 a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

C. Overwegingen

Zienswijze SMON

25. De SMON voldoet aan de eisen voor aanwijzing en blijft aan die eisen voldoen. Ondanks het opzeggen door de SAI blijft de SMON representatief voor de geestelijke hoofdstroming Islam. De doelgroep van de tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren, maar blijft betrokken bij de SMON en het media-aanbod van de MON.
26. De samenwerking is door de SAI op oneigenlijke gronden eenzijdig beëindigd. Eenzijdig de delegatieovereenkomst opzeggen is echter op grond van die overeenkomst niet mogelijk.
 De delegatieovereenkomst was gesloten om directe invloed van de koepelorganisaties SMON en de SAI op het bestuur en de werkvloer van de MON uit te sluiten. In het verleden heeft dit geleid tot ruzies binnen de moslimomroepen. De SAI wilde echter directe zeggenschap op het personeelsbeleid van de MON. Als aan de eisen van SAI wordt voldaan dan zou zij die rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid van de MON krijgen, dit is tegen de afspraken. Tevens zou de SAI dan invloed krijgen op het tot stand brengen van het Raad van Toezicht-model en het toezicht op de MON. Door zijn voorgenomen besluit lijkt het Commissariaat de handelswijze van de SAI goed te keuren.
27. Het Commissariaat was eerder, maar in ieder geval op 20 juli 2010, bekend met het feit dat de SAI zich zou terugtrekken uit de samenwerking met de MON. Tijdens de hoorzitting bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat, bij monde van zijn advocaat, aangegeven dat intrekking van de aanwijzing van de SMON ten gunste van de SMO enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON of de MON, de moslims in Nederland en de NPO. Het is daarom onbegrijpelijk dat op 12 augustus 2010 het Commissariaat de aanwijzing van de SMON wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen. In de periode 22 juli tot 12 augustus 2010 heeft zich geen enkel nieuw feit voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het Commissariaat toezeggingen zijn gedaan, dan wel verwachtingen zijn gewekt. In gesprekken op 15 juli respectievelijk 10 augustus 2010 is gesteld dat de MON vóór 1 september 2010 moest voorzien in waarborging van de bediening van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Het voornemen is gelet op de toezeggingen dan wel verwachtingen prematuur. Bovendien is er geen twijfel dat de SMON zal voldoen aan de verlangens van het Commissariaat. Het plotsklaps komen met een intrekking getuigt dan ook niet van behoorlijk bestuur.

Zienswijze SMO

28. De SMO is van oordeel dat de aanvragen van de SMON, SAI en MON niet langer in de beoordeling betrokken kunnen worden. De SMON en de SAI hebben hun aanvragen op 15 november 2009 ingetrokken. De aanvraag van de VMO is onherroepelijk afgewezen. De SMO verwijst voorts naar hetgeen zij in bezwaar en beroep heeft naar voren heeft gebracht. Wanneer het Commissariaat ook de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 intrekt, moet volgens de SMO een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen om de rechter de gelegenheid te geven zijn oordeel uit te spreken.

Zienswijze SAI, SIK en NIM

29. De SAI, SIK en NIM hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voornemen van het Commissariaat.

Standpunt Commissariaat

30. Naar aanleiding van de tegen het voornemen van 12 augustus 2010 ingediende zienswijzen en het verhandelde op de hoorzitting daarover op 19 augustus 2010, stelt het Commissariaat voorop dat de keuze voor de SMON (zie randnummer 68 van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie Moslims, ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel en dat (zie randnummer 56 van de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010) het Commissariaat van oordeel is dat ook deze nieuwe generaties Moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep. In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterban als belangrijk is te beschouwen.
31. Daaraan werd met de aanvraag van de SMON door de samenwerking met de SAI die geacht kan worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen, wel voldaan en met de aanvraag van de SMO niet, hetgeen de grondslag vormde voor de aanwijzing van de SMON. Met het wegvallen van de samenwerking met de SAI voldoet de SMON dan ook niet meer aan de voorwaarde van haar aanvraag die de grondslag vormde voor haar aanwijzing door het Commissariaat, omdat de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generaties Moslims.
32. Daarmee doet zich de situatie voor als bedoeld in artikel 2.47, eerste lid, onder a van de Mediawet 2008 en artikel 3, achtste lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015, op grond waarvan het Commissariaat de aanwijzing van de SMON dient in te trekken.
33. Daaraan kan hetgeen door de SMON in haar zienswijze tegen het voornemen is aangevoerd, niet afdoen, alleen al niet omdat de SMON daarbij voorbijgaat aan het gegeven dat laatstgenoemde artikelen de verplichting voor het Commissariaat in houden om tot intrekking van de aanwijzing over te gaan. Het gebonden karakter van de besluitvorming is ook geëigend bij een bestuurlijke maatregel als de onderhavige vanwege het reparatoir karakter daarvan waarmee beoogd wordt de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de wettelijk bedoelde situatie. De schadelijke gevolgen voor de SMON van deze intrekking van de eerdere aanwijzing kunnen dan ook niet opwegen tegen het gegeven dat zij nu eenmaal niet meer voldoet aan de eisen om voor die aanwijzing in aanmerking te komen.

34. Daaraan kan ook het bezwaar van de SMON niet afdoen dat terzake eerder door het Commissariaat (in zijn gesprekken met de SMON of tijdens de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO tegen de aanwijzing van de SMON) andere verwachtingen op dit punt zouden zijn gewekt, nog afgezien van de onjuistheid van de stellingen van de SMON terzake.
- Anders dan de SMON aanvoert, is haar door het Commissariaat nimmer de gelegenheid geboden om vóór 1 september 2010 haar representativiteit ten aanzien van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te herstellen.
- In genoemde gesprekken is de SMON door het Commissariaat de gelegenheid geboden zich uit te laten over de door het wegvallen van de samenwerking met de SAI ontstane situatie en het Commissariaat daarover te informeren in het bijzonder over een eventuele oplossing van het geschil tussen de bij de samenwerking betrokken partijen.
- Naar aanleiding van het laatste gesprek met de SMON op 10 augustus 2010 is het Commissariaat tot de conclusie moeten komen dat een oplossing niet in het verschiet ligt en dus tenslotte geconstateerd moet worden dat de SMON niet meer aan de eisen voor aanwijzing voldoet, op grond waarvan – zo snel mogelijk om verdere schade bij de SMON te beperken – op 12 augustus 2010 het voornemen tot intrekking van die aanwijzing aan haar bekend is gemaakt.
- Gelet op een en ander kan ook het bezwaar van de SMON niet slagen dat het Commissariaat tijdens de zitting van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam op 22 juli 2010 over het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO, nog gewezen heeft op de belangen van de SMON die zich tegen toewijzing van het daarbij betrokken verzoek van de SMO verzetten. Toendertijd was door het Commissariaat nog niet met alle bij het geschil tussen de SMON en de SAI betrokken partijen gesproken; nog afgezien van het feit dat bij die door de SMO gevraagde voorlopige voorziening een geheel andere kwestie voorlag, te weten een belangenafweging tussen SMON enerzijds en SMO anderzijds.
35. Door de hier betrokken intrekking van de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wordt de situatie in het leven geroepen dat alsnog over een aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam moet worden beslist.
- In dat verband overweegt het Commissariaat dat er in de enkele omstandigheid dat om bovengenoemde redenen de aanwijzing van de SMON moet worden ingetrokken, geen grond wordt gevonden om anders te oordelen over de aanvragen van de SMO en de VMO dan eerder in de thans in te trekken besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 is overwogen, in het bijzonder waar het gaat om de vraag of laatstgenoemde organisaties geacht kunnen worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen. Op grond daarvan zou dan ook thans nog steeds een beslissing tot afwijzing van die aanvragen voorliggen. Alsdan zou de situatie worden bewerkstelligd dat voor de hoofdstroming Islam geen aanwijzing wordt gedaan, hetgeen overigens conform de eerder genoemde Beleidsregels (zie de toelichting op artikel drie, zesde, zevende en achtste lid) tot de mogelijkheden zou behoren gelet op het achterwege blijven van samenwerking of samengaan van de organisaties die deze hoofdstroming representeren.
36. Zoals door het Commissariaat al eerder (in het besluit van 29 december 2009 (onder de randnummers 58/59) is overwogen, acht het Commissariaat het vooralsnog ongewenst dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.

37. Om deze reden ziet het Commissariaat aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen, door het opnieuw in behandeling nemen van de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009, van de SIK van 29 september 2009, en van de NIM van 30 september 2009 en deze opnieuw te beoordelen op grond van de Mediawet 2008, de wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de eerdergenoemde Beleidsregels, en in afwachting van de uitkomst daarvan iedere verdere beslissing over een aanwijzing voor de hoofdstroming Islam aan te houden.
- In die nieuwe procedure zal het Commissariaat conform artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van eerdergenoemde beleidsregels nogmaals een poging doen om samenwerking door of samengaan van de aanvragers te bevorderen en wel zo dat in ieder geval het eerder genoemde belang wordt gewaarborgd dat samen met de eerste generatie Moslims ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het Media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.
38. Mede gelet op dit met de nieuwe procedure beoogde doel kan de daartegen door de SMO ingediende zienswijze dat de SMON en de SAI hun aanvragen op 15 november 2009 zouden hebben ingetrokken en de aanvraag van de VMO onherroepelijk zou zijn afgewezen, niet slagen.
- Bovendien hadden de SMON en de SAI in de eerdere behandelingsprocedure hun eerdere aanvragen enkel ingetrokken in verband met hun gezamenlijke aanvraag van 15 november 2009 om daarmee te voldoen aan eerdergenoemde bevordering door het Commissariaat van samengaan van organisaties.
- Dit kan dan ook thans in redelijkheid niet aan hen worden tegengeworpen.
- Van een onherroepelijke afwijzing van de aanvraag van de VMO kan geen sprake meer zijn gelet op het besluit van het Commissariaat tot intrekking van de daarbij betrokken besluiten.
- Overigens wordt met de nieuwe procedure ook aan de belangen van de SMO tegemoet gekomen als bedacht wordt dat de besluiten tot afwijzing van haar aanvraag tevens worden ingetrokken.
- 41 Op grond van bovenstaande overwegingen besluit het Commissariaat als volgt.

BESLUIT

- I Het Commissariaat besluit (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken.
- II Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
- III Het Commissariaat houdt in afwachting van de uitkomst van die nieuwe behandeling iedere verdere beslissing over die aanvragen aan.

Hilversum, 23 augustus 2010,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Voorzitter

commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgescreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

MOSLIM OMROEP NEDERLAND

Commissariaat voor de Media

t.a.v. Mevr. [REDACTED] J

De heer [REDACTED] J beleidsmedewerker

Postbus 1426

1200 BK Hilversum

Hilversum, 8 september 2010

Betreft: Contractuele afhandeling Suikerfeest naar NTR

Geachte mevrouw [REDACTED] J heer [REDACTED] J

Hierbij bevestig ik het gesprek dat wij dinsdag 7 september voerden op initiatief van MON teneinde de contractuele afhandeling van de overgang van productie en uitzending van het Suikerfeest programma op 10 september 2010 van MON naar NTR op een voor het Commissariaat acceptabele wijze te doen verlopen.

Wij bespraken het volgende:

Het Nationale Suikerfeest programma is een initiatief van MON. Het betreft een televisieprogramma vanuit het Concertgebouw in Amsterdam, waarin tezamen met een zaal vol genodigden op feestelijke wijze het einde van de Ramadan wordt gevierd.

Het programma werd oorspronkelijk geproduceerd door MON in coproductie met een producent (NTVF). Het totale budget voor het programma bedraagt € 250.000, waarvan MON de helft zegge € 125.000 bij vooruitbetaling op de productie aan de producent heeft voldaan.

Nadat duidelijk werd dat SMON de zendmachtiging zou verliezen heeft MON onmiddellijk NPS (thans NTR) verzocht de verantwoordelijkheid voor productie en uitzending van het Suikerfeest programma voor haar verantwoordelijkheid te nemen. NPS stemde daarin toe.

De vraag die thans voorligt is hoe e.e.a. contractueel af te handelen. NPS stelt voor een scheiding te maken tussen evenement en TV registratie, waarbij MON verantwoordelijk zou zijn voor het evenement en NPS voor de TV registratie.

MON staat op het standpunt dat het programma als één geheel is opgezet en ook zo geproduceerd werd tot het moment van onderbreking. Thans een onderscheid maken tussen evenement en registratie wekt ten onrechte de indruk alsof MON uitsluitend een evenement zou hebben georganiseerd en gefinancierd.

U stelde vast dat scheiding van evenement en uitzending voor het Commissariaat niet acceptabel is, omdat in dat geval MON een nevenactiviteit zou hebben gefinancierd los van een televisie uitzending. Dat is niet geoorloofd. NPS (NTR) dient met de overname van het programma de volledige verantwoordelijkheid voor de gehele productie op zich te nemen, inclusief de voorschot betaling door MON. "Alle lusten en lasten" concludeerden wij tenslotte gezamenlijk.

Vriendelijke groet,

MO
y-u

J

J

Inte

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

0031164707056

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T: 035 773 77 00
F: 035 773 77 99

Onderwerp: **Intrekking adhesiebetuiging**

Geachte mevr Prof. dr. [REDACTED] J

Hierbij delen wij u mee dat wij onze steunbestuiging voor de zendtijaanvraag van SMON 2010-2015 onherroepelijk intrekken. Dit besluit is het gevolg van het feit dat wij onvolledig en onjuist geïnformeerd waren. Derhalve kunnen we nooit een omroep ondersteunen waarbij de ex-directeur van NMO achter de schermen betrokken is. Wij hopen u hiermee duidelijk gemaakt te hebben dat wij ons van zowel de toekomstige omroep als de aanvrager gedistantieerd hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

M-beraad,

[REDACTED] J

VERZ. per FAX
VERZONDEN 08 APR. 2010

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

20106

0031164707056

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum
Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T: 035 773 77 00
F: 035 773 77 99

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
09 APR 2010	
Class:	
Afd.:	2KE
Medew.:	Co.
Bijlage:	Algemeen

Onderwerp: **Intrekking adhesiebetuiging**

Geachte mevr Prof. dr. [REDACTED] J,

Hierbij delen wij u mee dat wij onze steunbestuiging voor de zendtijaanvraag van SMON 2010-2015 onherroepelijk intrekken. Dit besluit is het gevolg van het feit dat wij onvolledig en onjuist geïnformeerd waren. Derhalve kunnen we nooit een omroep ondersteunen waarbij de ex-directeur van NMO achter de schermen betrokken is. Wij hopen u hiermee duidelijk gemaakt te hebben dat wij ons van zowel de toekomstige omroep als de aanvrager gedistantieerd hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Werkgroep Islamitische jongeren (WIJ BOZ),

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 november 2009 9:27
Aan: Post Archief en Documentatie
Onderwerp: FW: brief

Urgentie: Hoog

Bijlagen: Aan het bestuur van de NIM.pdf; Commissariaat voor de Media 20 november 09.pdf; correspondentie SMO.pdf



Aan het bestuur
van de NIM.pdf...



Commissariaat voor
de Media 20...



correspondentie
SMO.pdf (126 k...

Beste collega's,

Gaarne inboeken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]
Verzonden: maandag 23 november 2009 23:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: brief
Urgentie: Hoog

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Ter informatie hierbij een brief (- CVDM 20-11-09) met twee bijlagen, gericht aan de heer [redacted], namens het bestuur van de MON, waarvan een exemplaar ook in hard copy vandaag is verstuurd aan het Commissariaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
25 NOV 2009	
Class:	242
Afd:	
Medew:	C.c.
Bijlage: 3	Afgedaan:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aan het bestuur van de NIM
t.a.v. [REDACTED] J

Hilversum 14 november 2009

Beste [REDACTED] J

Ik heb na ons prettige gesprek vorige week vrijdag in Zwolle de bestuursleden van MON en SMON geïnformeerd over dat gesprek. Ik heb uiteraard ook het bestuurs- en organisatiemodel dat jullie in samenspraak met de SIK hebben ontwikkeld aan ze voorgelegd, met de kanttekening dat jullie model (nog) niet op schrift beschikbaar was en ik het dus alleen mondeling kon toelichten.

Wij hechten als MON en SMON zeer sterk aan het onafhankelijke karakter van de omroeporganisatie. Onafhankelijk van stromingen, van individuele of groepsbelangen of van landen. Voor ons is primair dat de voorwaarden worden gecreëerd voor een professionele omroeporganisatie die het belang van de **hele** moslingemeenschap in Nederland binnen de publieke omroep vorm kan geven. Een organisatiemodel zoals jullie dat hebben uitgewerkt met werkgroepen tot op de werkvloer voor de verschillende stromingen staat haaks op de wijze zoals wij denken dat de nieuwe organisatie er uit moet zien. Het bestuur van SMON en van de MON meende na rijp beraad dat er met dit voorliggende model van jullie kant onvoldoende basis was om verder mogelijkheden voor samenwerking te onderzoeken.

Parallel aan het gesprek met jullie zijn er afgelopen week gesprekken op gang gekomen tussen OUMA/Islamica Academica en MON over een mogelijke samenwerking. Het standpunt van OUMA/I.A. is dat zij principieel het werken vanuit stromingen afwijzen en uitgaan van de onverdeeldheid van de moslim gemeenschap. Ook is OUMA een groot voorstander van een onafhankelijke omroeporganisatie. Zij gaven aan beide elementen duidelijk in onze aanvraag terug te zien en op basis daarvan met ons te willen samenwerken. Wij zullen dan ook een nieuwe gezamenlijke aanvraag van MON en OUMA/I.A. indienen die onze oorspronkelijke MON aanvraag en met name het daarin gebruikte bestuurs- en organisatiemodel over neemt.

Voor jullie verdere informatie: met S.M.O. is het uiteindelijk niet tot een gesprek gekomen omdat deze organisatie een aantal in onze ogen niet relevante voorwaarden stelde als voorwaarde om een dergelijk gesprek aan te gaan. Met de SIK zijn wij geen gesprek aangegaan omdat we op grond van de kwaliteit van de ingediende aanvraag van SIK al van tevoren te weinig aanknopingspunten zagen voor een mogelijke samenwerking.

Met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

[REDACTED] J
Voorzitter MON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

C. v.d. M.	
Nr.: Ingekomen	
21 SEP 2010	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	
Bijlage: 2	C.c.: ZKZ
Afgedaan:	

Van: [J]

Verzonden: dinsdag 21 september 2010 9:11

Aan: Post Archief en Documentatie

Onderwerp: FW: Statutenwijziging stichting: Stichting Moslim Omroep Nederland

Bijlagen: akte van statutenwijziging stichting Stichting Moslim Omroep Nederland.pdf; Raad van Toezicht (2).rtf

Gaarne inboeken in zaak 20106

[J]

Van: [J] [mailto:[J]@planet.nl]

Verzonden: maandag 20 september 2010 17:00

Aan: [J]

Onderwerp: Statutenwijziging stichting: Stichting Moslim Omroep Nederland

Beste [J],

Als aanvulling op de stukken die reeds in het bezit zijn van het CVDM inzake de MON hierbij de volgende stukken inzake onze nieuwe bestuursstructuur. Door de intrekking van de zendtijd hebben we in onze plannings de nodige vertraging opgelopen. Het is echter in de planning om deze conceptstatuten met enkele kleinere modificaties eind van deze week te passeren bij de notaris, waarmee het Raad van Toezicht model geheel door de MON is geïmplementeerd.

Met vr. gr.

[J]

Van: [J] [mailto:[J]@HVG-Notarissen.nl]

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2010 16:30

Aan: [J]@planet.nl

Onderwerp: Statutenwijziging stichting: Stichting Moslim Omroep Nederland

Namens notaris mr. [J].

Geachte heer [J],

Hierbij stuur ik u de volgende stukken:

- de conceptakte van statutenwijziging van de stichting: Stichting Moslim Omroep Nederland;
- de notulen.

Naar aanleiding van uw verzoek stuur ik u tevens de declaratie terzake.
Een en ander heeft mij veel tijd gekost.

Met betrekking tot de conceptakte attendeer ik u op een detail, namelijk dat de teksten in de concept-statuten terzake de Raad van Toezicht uit twee verschillende documenten komen die in elkaar zijn geschoven en hier en daar misschien dubbel zijn. Dat moeten wij nog een keer goed nalezen vóór het passeren van de akte.

Graag horen wij van u of er vragen of opmerkingen zijn ten aanzien van de conceptakte.

Gaarne van u vernemend.

Met vriendelijke groet,

21-9-2010

[REDACTED]

PS. Ik stuur u de declaratie tevens per gewone post met ons logo erop.

Horst Viveen & van de Graaff notarissen

Postadres:

Postbus 2383
1200 CJ Hilversum

Bezoekadres:

Bothalaan 1
1217 JP Hilversum

T [REDACTED]

F 035-6220794

E [REDACTED]@hvg-notarissen.nl

Deze email en alle eventuele bijlagen zijn uitsluitend bedoeld voor de persoon of entiteit aan wie zij geadresseerd zijn. Het zonder toestemming openbaar maken, gebruiken of verspreiden van de inhoud, geheel dan wel gedeeltelijk, in welke vorm dan ook, is verboden. Wanneer u niet degene bent voor wie dit bericht bedoeld is, waarschuw dan onmiddellijk de afzender, maak de inhoud niet aan derden bekend, gebruik hem voor geen enkel ander doel en bewaar of vermenigvuldig de informatie op generlei wijze. De auteursrechten van deze email en eventuele bijlagen zijn en blijven eigendom van Horst Viveen & van de Graaff notarissen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage hoort bij

Doc. nr. _____

STATUTENWIJZIGING STICHTING

(Stichting Moslim Omroep Nederland)

CONCEPT

27 augustus 2010

Bothalaan 1
1217 JP Hilversum
035 – 671 67 30
www.hvg-notarissen.nl

Heden, _____
datum, _____
verscheen voor mij, mr. _____ J, notaris gevestigd te Hilversum: _____
de heer _____ J, wonende _____ J, _____ J, geboren -
te _____ J op _____ J, paspoort nummer _____
_____ E, afgegeven te Hilversum op zestien februari tweeduizend zeven, _____ J.
De verschenen persoon verklaarde: _____

Huidige statuten

- Blijkens akte van oprichting op dertig september tweeduizend negen verleden voor mr. _____ J, notaris ter standplaats Hilversum, werden de statuten van de _____ Stichting: _____
Stichting Moslim Omroep Nederland (MON), statutair gevestigd te Hilversum, _____ kantoorhoudende aldaar, _____ J ingeschreven in _____ het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Gooi-, Eem- en Flevoland _____ onder nummer 32159237, hierna te noemen: “de Stichting” of “MON”, _____ vastgesteld. _____
De statuten van de Stichting luiden op heden niet anders dan zoals zij bij voormelde akte werden vastgesteld. _____

Toetsing Bestuursmodel

Op verzoek van het Bestuur van de Stichting MON heeft de Commissie Integriteit _____ Publieke Omroep (CIPO) het bestuursmodel van MON getoetst aan richtlijn 1 (Goed _____ Bestuur) van de Richtlijnen en Regelingen Goed Bestuur en Integriteit (“de _____ gedragscode”). _____
Tevens heeft CIPO het model getoetst aan artikel 2.142a, eerste lid, van de Mediawet _____ tweeduizend acht. _____
De conclusie van het CIPO is dat MON op dit moment niet voorziet in een helder _____ onderscheid tussen het dagelijks bestuur en onafhankelijk toezicht daarop zoals bedoeld _____ in artikel 2.142a, eerste lid, van de Mediawet. Voorts zijn de aanbevelingen van richtlijn _____ 1 nog niet zoveel als mogelijk gevolgd. _____

Advies CIPO

De Stichting is opgezet volgens een bestuursmodel “oude stijl”, waarbij sprake is van _____ slechts één statutair orgaan, te weten het Bestuur. Bij MON is sprake van een statutair _____ directeur, aan wie bij mandaat bevoegdheden zijn gedelegeerd en een _____ Programma-Adviesraad benoemd door de Stichting: Stichting Samenwerkende Moslim _____ Organisaties Nederland SMON, gevestigd te Hilversum. _____
Het CIPO adviseert toezicht en bestuur duidelijk te scheiden volgens het Raad van _____

Toezichtmodel "nieuwe stijl". Taken en bevoegdheden van zowel bestuur als toezicht — moeten (beter) worden vastgelegd in de statuten en/of de reglementen. —

Bestuursbesluit

- Het Bestuur van de Stichting heeft in buitengewone vergadering gehouden te — Hilversum op — besloten het bovenstaande advies van het CIPO te — volgen en de statuten van de Stichting geheel te wijzigen, zoals hierna is vermeld. —
- Van gemeld besluit van de buitengewone bestuursvergadering blijkt uit een aan deze akte gehecht exemplaar van de notulen van die vergadering. —

Ter uitvoering van voormeld besluit verklaarde de verschenen persoon de statuten van de Stichting te wijzigen als volgt: —

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De Stichting draagt de naam: **Stichting Moslim Omroep Nederland (MON)**. —
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hilversum. —

Doel

Artikel 2

1. De Stichting heeft ten doel: —
 - Het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio en televisie uitzendingen en — programma's ten behoeve van nieuwe media, zulks middels de op grond van de — Mediawet 2.42 via de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland, hierna — aan te duiden als SMON verleende zendmachtiging, waarvan de aanvraag en — uitvoering, krachtens de daartoe gesloten overeenkomst tussen de Moslim — Omroep Nederland en de SMON, zoals die thans luidt of te eniger tijd zal luiden, — aan de Moslim Omroep Nederland gedelegeerd is. —
 - Het creëren van een brugfunctie tussen Nederlandse moslims onderling en tussen — de Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving: — Intern, dat wil zeggen binnen de islamitische gemeenschap, als volgt: —
 - uitwisseling tussen diverse stromingen; —
 - uitwisseling tussen oudere en jongere generaties; en uitwisseling tussen vormen — van beleving en beoefening zoals die in traditioneel islamitische landen gebeuren — en zoals deze in het Westen plaatsvinden; —
 - het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk, — politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims — onderling; —

Extern, als volgt: —

- de niet-islamitische kijkers en luisteraars van de Nederlandse publieke radio en — televisiezenders en de raadgevers van de nieuwe media van de Nederlandse — Publieke Omroep kennis te laten maken met de maatschappelijke standpunten en — belangen van Nederlandse moslims in al haar facetten, het inbrengen van — perspectieven aangaande alle facetten van de Nederlandse maatschappij van de —

- Nederlandse burgers met een islamitische achtergrond; _____
- het inbrengen van zeer vele verschillende facetten en verschijningsvormen van — het islamitische cultuurgoed. Tevens het zichtbaar maken van de bijdragen op alle terreinen van het maatschappelijke leven van Nederlandse moslims; _____
 - het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk, politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims en — de overige delen van de Nederlandse samenleving. _____

Het verrichten en bevorderen van al hetgeen met het voorgaande rechtstreeks of — zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, in de ruimste zin des — woords. _____

2. De Moslim Omroep Nederland tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: —
 - het uitoefenen van het radio en televisiebedrijf en dit bedrijf radioprogramma's, — televisieprogramma's en nieuwe mediaprogramma's te laten maken; _____
 - het in dienst nemen van gekwalificeerde krachten ter uitvoering van de — activiteiten en van de leiding en ondersteuning daarvan; _____
 - samenwerking met andere omroeporganisaties; _____
 - het aanwenden van alle wettige en geoorloofde middelen die het doel kunnen — helpen realiseren. _____

Doelgroepen _____

Artikel 3 _____

De Moslim Omroep Nederland richt zich op twee doelgroepen die elk een bepaalde — interesselaag vertegenwoordigen: _____

- a. alle kijkers, luisteraars van de Nederlandse publieke radio en televisiezenders en — raadplegers van (nieuwe) media: _____
- b. de diverse groepen en stromingen binnen de Nederlandse moslims. _____

Vermogen _____

Artikel 4 _____

De geldmiddelen bestaan uit: _____

- overheidsbijdragen uit de omroepgelden, sponsorgelden en donaties; _____
- inkomsten en opbrengsten uit de activiteiten en collecten van de Moslim Omroep — Nederland; _____
- schenkingen, legaten en erfstellingen; _____
- opbrengst van belegde middelen; _____
- alle andere baten. _____

Erfstellingen kunnen slechts worden aanvaard onder het voorrecht voorrecht — boedelbeschrijving. _____

Organen _____

Artikel 5 _____

De Stichting kent als organen: _____

- het Bestuur; _____

- de Raad van Toezicht; _____
- de Directie. _____

Bestuur en Toezicht _____Artikel 6 _____

1. Het Bestuur van de Stichting bestaat uit een door de Raad van Toezicht te benoemen aantal van één of meer bestuurders. _____
2. Bestuurders worden benoemd voor een periode van drie (3) jaar en zijn ten hoogste tweemaal herbenoembaar. _____
3. De Raad van Toezicht kan een bestuurder schorsen voor een periode van maximaal zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing of volgt ontslag. _____
4. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door de Raad van Toezicht verdeeld. _____
5. Ingeval van één of meer vacatures in het Bestuur behoudt het Bestuur zijn bevoegdheden. _____
6. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. _____

Bestuur: Taak en Bevoegdheden _____Artikel 7 _____

1. Het Bestuur is belast met het besturen van de Stichting. _____
2. Het Bestuur is na verkregen toestemming van de Raad van Toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen. _____
3. Het Bestuur is na verkregen toestemming van de Raad van Toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de Stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. _____
4. Het Bestuur verschaft de Raad van Toezicht tijdig alle informatie die nodig is voor een goede uitoefening van de taak van de Raad van Toezicht. _____
5. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de omroepinstelling, de strategie, het (financiële) beleid, de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en zelfregulering, het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten en voor de juiste besteding van de middelen van de omroepinstelling. _____
Het Bestuur rapporteert hierover en bespreekt de interne risicobeheersingcontrolesystemen met de Raad van Toezicht. _____
6. Het Bestuur richt zich bij de vervulling van haar taak naar het belang van de omroepinstelling, rekening houdend met het gemeenschappelijk belang van het bestel van publieke omroepinstellingen. Het Bestuur zorgt voor de transparantie, onafhankelijkheid en integriteit van de omroepinstelling. _____
7. De bestuursleden moeten onafhankelijk zijn en mogen niet zijn bestuurder, oprichter,

toezichthouder of werknemer van de SMON, danwel van een entiteit waarmee de —
Stichting op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht dan —
wel zij die een financieel belang van welke aard ook bij een dergelijke entiteit —
hebben. —

8. De vaststelling van onkostenvergoedingen casu quo andere financiële vergoedingen —
van de bestuursleden geschiedt door de Raad van Toezicht binnen de kaders van de —
richtlijnen geldend voor de Publieke Omroep. —
9. Bij ontstentenis of belet van een of meer uitvoerende bestuursleden nemen de —
overblijvende leden, of neemt het overblijvende lid, de volledige taken van het —
Bestuur waar. —
10. Bij ontstentenis of belet van (alle leden van) het Bestuur wordt door de Raad van —
Toezicht terstond een tijdelijk Bestuur benoemd. De Raad van Toezicht stelt —
hiervoor een functiebeschrijving op. —
11. De regeling inzake belangenverstrengelingen binnen het Bestuur geschiedt bij —
reglement, conform het bepaalde in het volgende artikel. —

Reglement Bestuur / Raad van Toezicht —

Artikel 8 —

1. Bij reglement - op te stellen door de Raad van Toezicht - zal onder meer nader —
worden geregeld, zulks met inachtneming van het in deze statuten bepaalde, de —
verhouding tussen Bestuur en de Raad van Toezicht en de regeling inzake —
belangenverstrengelingen binnen het Bestuur. —
2. De Raad van Toezicht stelt tevens een reglement op waarin wordt vastgelegd hoe het
functioneren van de Raad van Toezicht alsmede van de leden zelf jaarlijks wordt —
geëvalueerd. —

Vertegenwoordiging van de Stichting / Defungeren —

Artikel 9 —

1. Het Bestuur vertegenwoordigt de Stichting in en buiten rechte voor zover uit de Wet
niet anders voortvloeit, behoudens wanneer er sprake is van een tegenstrijdig belang —
tussen het Bestuur en de Stichting. —
Alsdan wordt de Stichting vertegenwoordigd door twee leden van de Raad van —
Toezicht. —
2. Een bestuurslid defungeert: —
 - a door zijn overlijden; —
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; —
 - c. door zijn aftreden; —
 - d. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht; —
 - e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek. —

Vergaderingen Bestuur —

Artikel 10 —

1. De vergaderingen van het Bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als —

- bij de oproeping is bepaald. _____
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van het Bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk kwartaal een vergadering gehouden. _____
 3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek door een of meerdere bestuurders doet, is iedere bestuurder vrij de vergadering bijeen te roepen. _____
 4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een oproepingsbrief. _____
 5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen. _____
 6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is, voorzien de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder. _____
 7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris. _____
 8. Toegang tot de vergaderingen van het Bestuur hebben de in functie zijnde bestuurders en de leden van de Raad van Toezicht en degenen die daartoe door het Bestuur zijn uitgenodigd. _____

Besluitvorming

Artikel 11

1. Het Bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. _____
2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders, worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders. _____
3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen. _____

4. Het Bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. —
Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat —
na medeondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard. —
5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. —
Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden —
bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte —
stemmen. —
6. Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten —
vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de —
vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts —
voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden. —
7. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer —
bestuurders voor de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke —
stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. —
8. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. —
9. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering. —

Bevoegdheden Directie

Artikel 12

1. De Directie wordt benoemd en ontslagen door het Bestuur van de MON. —
2. De Directie verschaft het Bestuur en de Raad van Toezicht tijdig de voor de —
uitoefening van diens taak de noodzakelijke informatie en gegevens; —
3. De Directie stelt jaarlijks een jaarplan en een exploitatiebegroting met toelichting —
voor het komend jaar op en legt deze aan het Bestuur en de Raad van Toezicht ter —
goedkeuring voor. —
4. De benoeming, schorsing en ontslag van het overig personeel van de Stichting —
geschiedt door de directeur doch zulks binnen het kader van de personeelsformatie —
en het arbeidsvoorwaardenbeleid zoals door het Bestuur vastgesteld. —
5. De organisatie, de taken en bevoegdheden van de Directie worden in een nader door —
het Bestuur en de Raad van Toezicht vast te stellen Directiereglement uitgewerkt. —

Integriteitsregeling

Artikel 13

De MON beschouwt de door de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) —
ontwikkelde gedragscode voor Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep, bestaande —
uit zes richtlijnen en twee regelingen integraal als bindend voor haar integriteitsbeleid. —
Dit is met inbegrip van de eerste niet-bindende richtlijn voor goed bestuur en toezicht. —

Programma-Adviesraad

Artikel 14

De SMON benoemt een Programma-Adviesraad ten behoeve van de MON. Deze —
adviseert de MON gevraagd en ongevraagd over programma's. —

De Raad van Toezicht

Taak en WerkwijzeArtikel 15

1. De Raad van Toezicht heeft tot taak:
 - toezicht te houden op de algemene gang van zaken en de uitvoering van het beleid zoals die door de Zendmachtigingshouder (Stichting SMON) is vastgesteld, — alsmede het toezicht houden op het functioneren van het Bestuur en het met raad — ter zijde staan van het Bestuur;
 - het goedkeuren van beleidsplannen, begrotingen en financiële verslagen die door — of in opdracht van het Bestuur zijn opgesteld.
2. Bij de vervulling van zijn taak richt de Raad van Toezicht zich naar het belang van — de MON en de door haar in stand gehouden organisatie, rekeninghoudend met het — feit dat de Omroep een bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft. —
3. De Raad van Toezicht zal zich bij de vervulling van haar taken mede laten leiden — door de “Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit van de Publieke Omroep”. —
4. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met elk van de leden van het Bestuur een functionerings- en beoordelingsgesprek. —
5. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen — functioneren en legt daarover verantwoording af aan de Zendmachtigingshouder. —
6. De Raad van Toezicht evalueert zijn functioneren tenminste jaarlijks buiten de — aanwezigheid van het Bestuur en informeert het Bestuur en de — Zendmachtigingshouder over de uitkomsten hiervan. —
In deze evaluatie worden tenminste de volgende vraagstellingen betrokken: —
 - wordt er bij het eventueel vervullen van vacatures in de Raad van Toezicht — gewerkt met profielschetsen? —
 - geeft de Raad van Toezicht invulling aan al zijn taken? —
 - krijgt de Raad van Toezicht de informatie die hij nodig heeft? —
 - beoordeelt de Raad periodiek het functioneren van het Bestuur? —
 - zijn de leden van de Raad onafhankelijk? —
 - brengt de Raad verslag uit bij het jaarverslag van de Moslim Omroep Nederland? —
 - vindt bij herbenoeming van de leden van Raad van Toezicht vooraf een — herbeoordeling plaats? —
7. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met het Bestuur als geheel een — evaluatiegesprek over het wederzijds functioneren van beide organen op zich en in — relatie tot elkaar. —

DeskundigheidArtikel 16

1. De Raad van Toezicht dient zodanig te zijn samengesteld dat hij zijn taak naar — behoren kan vervullen. —
2. Ieder lid van de Raad van Toezicht dient geschikt te zijn om de hoofdlijnen van het — totale beleid te beoordelen. —

3. Ieder lid van de Raad van Toezicht beschikt over de specifieke deskundigheid die noodzakelijk is voor de vervulling van zijn taak, binnen zijn rol in het kader van de profielschets van de Raad.

Samenstelling en Benoeming

Artikel 17

1. De Raad van Toezicht bestaat uit een oneven aantal van een door hem te bepalen aantal van tenminste vijf en ten hoogste zeven leden.
Lid van de Raad van Toezicht kunnen uitsluitend zijn natuurlijke personen.
2. Bij de samenstelling van de Raad van Toezicht wordt primair gelet op bestuurlijke ervaring, maatschappelijke belangstelling en interesse in de media en spreiding van deskundigheid.
3. De Raad van Toezicht benoemt zijn eigen leden met inachtneming van de navolgende bepalingen in dit artikel, waarbij rekening wordt gehouden met de in artikel 2 genoemde doelstelling.
4. De leden van de Raad van Toezicht worden door de Raad van Toezicht benoemd, geschorst en ontslagen. Bij het ontstaan van een vacature in de Raad van Toezicht stelt de Raad van Toezicht een profielschets op voor de betreffende vacature en stelt een benoemingscommissie in. Deze commissie bestaat uit twee (2) leden van de Raad van Toezicht, waaronder de voorzitter, (de voorzitter van) het Bestuur, en een lid van de Directie respectievelijk de Programma-Adviesraad in beide gevallen bij voorkeur de voorzitter. Op basis van het opgestelde profiel wordt openbaar geworven door middel van advertenties danwel via gespecialiseerde bureaus. De benoemingscommissie stelt een procedure op en selecteert uiteindelijk één of meerdere kandidaten en doet een voordracht aan de Raad van Toezicht, die vervolgens één of meerdere gesprekken voert met de kandidaat(en). De Raad kan vervolgens een voorgenomen benoemingsbesluit nemen en dat voorleggen aan de Raad van Bestuur.
5. Lid van de Raad van Toezicht kunnen niet zijn:
 - A. Personen in dienst van de Stichting;
 - B. Bloed- en aanverwanten in de eerste en tweede graad alsmede de echtgenoot (echtgenote) of levenspartner van de in sub A bedoelde personen.
 - C. Personen die een financieel belang hebben bij de exploitatie van de onder de Stichting ressorterende instellingen.
6. De voorzitter en de secretaris van de Raad van Toezicht worden in kwaliteit gekozen door en uit de leden van de Raad van Toezicht; de Raad van Toezicht wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.
7. Benoeming van de leden van de Raad van Toezicht geschiedt voor een periode van vier jaar, met de mogelijkheid van eenmalige herbenoeming.
Een lid van de Raad van Toezicht kan in uitzonderingsgevallen na de eerste herbenoeming nog een tweede maal worden herbenoemd voor een periode van vier

jaar. _____
Een besluit hiertoe dient te worden genomen door de Raad van Toezicht met _____
unanimiteit van stemmen. _____

8. De Raad van Toezicht formeert een rooster van aftreden. Diegene die in een _____
tussentijdse vacature wordt benoemd, neemt op het rooster van aftreden de plaats in -
van diegene in wiens/wier plaats hij is benoemd. In geval van een vacature blijft de -
Raad van Toezicht bevoegd, doch op de overige leden van de Raad van Toezicht rust
de verplichting ervoor te zorgen dat zo spoedig mogelijk in de vacature wordt _____
voorzien. _____

Benoeming, Schorsing en Ontslag _____

Artikel 18 _____

1. Het lidmaatschap van de Raad van Toezicht eindigt: _____
 - In de gevallen benoemd in artikel 17 lid 5; _____
 - Door ontslagname door het lid of door het verlenen van ontslag door de Raad van
Toezicht, als in dit artikel omschreven; _____
 - Bij het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; _____
 - Bij afloop van een zittingsperiode volgens het rooster. _____
2. De Raad van Toezicht kan met gewone meerderheid van stemmen een lid van de _____
Raad ontslaan wegens verwaarlozing van zijn taak, wegens andere gewichtige _____
redenen of wegens fundamentele wijziging van de omstandigheden op grond _____
waarvan handhaving als lid van de Raad redelijkerwijs niet van de Stichting kan _____
worden verlangd. _____
3. Indien ontslag wordt overwogen kan de Raad van Toezicht hangende het onderzoek -
een lid schorsen. De schorsing vervalt van rechtswege indien de Raad niet binnen _____
een maand daarna overgaat tot ontslag overeenkomstig het vorige lid van dit artikel. -
4. Een besluit tot schorsing of (een verzoek tot) ontslag van een lid kan slechts _____
genomen worden met een meerderheid van tenminste twee/derde van de stemmen _____
van alle in functie zijnde leden van de Raad van Toezicht met uitzondering van het _____
betrokken lid. _____

Vergaderingen _____

Artikel 19 _____

1. De Raad van Toezicht vergadert zo dikwijls de voorzitter, twee leden of het Bestuur -
dit nodig achten, doch tenminste vier maal per jaar. De vergaderingen van de Raad -
van Toezicht zijn besloten. _____
Een afvaardiging van de Raad van Toezicht en het Bestuur vergaderen voorts _____
tenminste eenmaal per jaar met de Directie en de Programma-Adviesraad. _____
2. De oproepingen tot vergaderingen geschieden door de secretaris of - desgevraagd - -
door het Bestuur, met inachtneming van een termijn van tenminste tien dagen, de -
dag van de oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen. In _____
spoedeisende gevallen kan met een kortere termijn worden volstaan, zulks ter _____

- beoordeling van de voorzitter. _____
3. De Raad van Toezicht besluit bij gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen -
tenzij elders in deze statuten een versterkte meerderheid is vereist; ieder lid brengt —
één stem uit. Ongeldige en blanco stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. —
 4. Over personen wordt desgewenst schriftelijk gestemd, over zaken mondeling. _____
 5. De Raad van Toezicht kan alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid
der in functie zijnde leden van de Raad aanwezig is. Een lid van de Raad kan zich —
door een ander lid van de Raad doen vertegenwoordigen, mits schriftelijk. _____
Een lid van de Raad van Toezicht kan ten hoogste één ander lid van de Raad van —
Toezicht vertegenwoordigen. _____
 6. Een besluit tot schorsing of ontslag van een lid van de Raad van Toezicht kan _____
uitsluitend worden genomen indien het daartoe strekkend voorstel in de oproeping —
tot de vergadering met inachtneming van de minimale termijn van tenminste tien —
dagen, de dag van de oproeping en die van de vergadering daaronder niet begrepen, —
wordt vermeld en de betrokkene in de gelegenheid is gesteld tijdens de betreffende —
vergadering zijn of haar standpunt uiteen te zetten. Bij de uiteindelijke stemming —
over het voorstel is de betrokkene niet aanwezig. _____
 7. Bij staking van stemmen is een voorstel verworpen tenzij de Raad van Toezicht niet -
voltallig aanwezig is. Alsdan wordt op de volgende vergadering van de Raad het —
voorstel opnieuw in stemming gebracht; bij herhaalde staking van stemmen wordt —
het voorstel geacht verworpen te zijn. _____
 8. De Raad van Toezicht kan, met kennisgeving aan het Bestuur, ook buiten de _____
vergadering besluiten nemen, mits de zienswijze van de leden van de Raad _____
schriftelijk, per e-mail of per telefax wordt ingewonnen en geen der leden van de —
Raad zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. _____
 9. Aan de vergaderingen van de Raad van Toezicht wordt deelgenomen door het _____
Bestuur, tenzij de Raad van Toezicht te kennen geeft zonder het Bestuur te willen —
vergaderen. _____
 10. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden, welke na _____
goedkeuring door de voorzitter der vergadering alsmede door de secretaris van de —
Raad van Toezicht worden ondertekend. In de notulen wordt tevens vermeld welke —
leden van de Raad van Toezicht en het Bestuur in de vergadering aanwezig zijn —
geweest. _____
 11. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de Raad. Indien de —
voorzitter ontbreekt treedt de plaatsvervangend voorzitter als zodanig op. Ontbreekt —
ook deze dan voorziet de vergadering zelve in haar leiding. _____
 12. Een onvolledig college van de Raad van Toezicht vormt niettemin een wettig _____
college. _____

Bezoldiging _____

Artikel 20 _____

Op voorstel van de Raad van Toezicht wordt de bezoldiging van de leden van de Raad — van Toezicht vastgesteld door de Zendmachtigingshouder. —

De bezoldiging van een lid van de Raad van Toezicht is niet afhankelijk van de resultaten van de Moslim Omroep Nederland. —

Onafhankelijkheid —

Artikel 21 —

1. De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, het Bestuur en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. — De leden van de Raad van Toezicht geven in de jaarlijkse verantwoording van de — Moslim Omroep Nederland inzicht in de door hen uitgeoefende nevenfuncties. —
2. Leden van de Raad van Toezicht verrichten nimmer taken van het Bestuur, — behoudens in de vertegenwoordiging van de Moslim Omroep Nederland bij — ontstentenis van (een lid van) het Bestuur. —

Belangenverstrengeling —

Artikel 22 —

1. Elke vorm en schijn van persoonlijke beoordeling dan wel belangenverstrengeling — tussen enig lid van de Raad van Toezicht en Moslim Omroep Nederland wordt — vermeden. —
2. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de besluitvorming over het oplossen van zaken waarbij belangenverstrengeling aan de orde kan zijn bij leden van de Raad van Toezicht, Bestuur en bij de externe accountant in relatie tot de organisatie. —
3. Bestuur en Raad van Toezicht zijn verantwoordelijk voor de naleving van de in de — Richtlijnen “Goed Bestuur en Integriteit” van de Publieke Omroep vastgestelde — principes. —
In een jaarlijkse verantwoording wordt uitdrukkelijk aangegeven dat zij de principes van de Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit hebben opgevolgd en nageleefd en zo niet, waarom niet en op welke punten zij met welke vervangende regels daarvan zijn afgeweken. —

Begroting Jaarrekening en Jaarverslag —

Artikel 23 —

1. Het Bestuur stelt voor elk boekjaar een begroting op die goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht. De begroting wordt aan de Raad van Toezicht overgelegd — uiterlijk op één januari van het begrotingsjaar, tenzij er dwingende redenen zijn van — die datum af te wijken. —
2. Het boekjaar van de Stichting valt samen met het kalenderjaar. —
3. De boeken worden na afloop van elk boekjaar afgesloten waarna het Bestuur binnen — vijf maanden na afloop van dat boekjaar daaruit de jaarrekening vaststelt. —
4. De jaarrekening wordt gecontroleerd en van een verklaring voorzien door de externe registeraccountant van de Stichting. De registeraccountant brengt van zijn — bevindingen verslag uit aan de Raad van Toezicht. —

5. De jaarrekening wordt, vergezeld van een schriftelijke toelichting van het Bestuur en de accountantsverklaring, ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Toezicht. —
Goedkeuring geschiedt binnen zes maanden na afloop van het boekjaar. De —
goedkeuring zonder voorbehoud van de jaarrekening strekt het Bestuur tot décharge —
voor haar handelingen in het afgelopen boekjaar, voor zover van de handelingen —
blijkt uit de overgelegde en goedgekeurde stukken, behoudens het bepaalde in de —
Wet. —
6. De jaarrekening wordt door de leden van het Bestuur, alsmede door de leden van de —
Raad van Toezicht ondertekend. Ontbreekt de ondertekening van een of meer —
hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. —
7. Het Bestuur legt jaarlijks verantwoording af van het gevoerde beleid aan de Raad —
van Toezicht. —

Verantwoording aan de Belanghebbenden —

Artikel 24 —

1. Het Bestuur legt jaarlijks verantwoording af middels een openbare publicatie over —
het in het verslagjaar gevoerde beleid en over de (totale) in dat jaar geleverde —
prestaties. De inhoud van deze verantwoording sluit aan op de eisen die in de door —
de CIPO ontwikkelde gedragscode zijn vastgesteld. —
2. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit, de juistheid en de volledigheid —
van de jaarlijkse verantwoording zoals bedoeld in lid 1. De Raad van Toezicht ziet er
op toe dat het Bestuur deze verantwoordelijkheid vervult. De jaarlijkse —
verantwoording bevat, waar noodzakelijk, een bestuursverklaring. —
3. De Raad van Toezicht legt in de in lid 1 genoemde openbare publicatie jaarlijks —
verantwoording af over zijn in het verslagjaar verrichte werkzaamheden. —
4. De jaarlijkse verantwoording van de Stichting bevat de door de wet voorgeschreven —
informatie over de hoogte en de structuur van de bezoldiging van de individuele —
leden van het Bestuur en van de Raad van Toezicht. —

De Externe Accountant —

Artikel 25 —

1. De externe registeraccountant wordt benoemd en ontslagen door de Raad van —
Toezicht. Het Bestuur kan hierover advies uitbrengen aan de Raad van Toezicht. —
2. De persoon belast met de controlewerkzaamheden namens de externe —
registeraccountant wordt periodiek (per vier (4) jaar) gewisseld. —
3. De externe registeraccountant verricht bij voorkeur geen advieswerkzaamheden voor
de zorgorganisatie en maakt, indien dit in het te controleren boekjaar wel is gebeurd,
in het verslag over de jaarrekening melding van de in dat jaar verrichte —
advieswerkzaamheden. —
4. De externe registeraccountant woont het van belang zijnde gedeelte van de —
vergaderingen van de Raad van Toezicht bij waarin de jaarrekening wordt besproken
en/of vastgelegd. —

5. De externe registeraccountant rapporteert zijn bevindingen betreffende het —————
onderzoek van de jaarrekening gelijkelijk aan het Bestuur en de Raad van Toezicht. —

Reglement —————

Artikel 26 —————

1. Het Bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te —
stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn —
vervat. De Raad van Toezicht keurt het reglement goed. —————
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen —
bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van —
deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan. —
3. Het Bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige —
reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van
alle reglementen is het bepaalde in artikel 27 lid 1 en lid 2 van toepassing. —————

Statutenwijziging —————

Artikel 27 —————

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de Stichting kan slechts door de —
Raad van toezicht, na overleg met het Bestuur, worden besloten in een vergadering, —
waarin alle leden van de Raad van Toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. —
Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan de
Raad van Toezicht van de Stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering —
ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde —
onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven —
opgeroepen en tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste —
vergadering gehouden. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden —
genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen. ·
2. Het Bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede —
de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Handelsregister, gehouden —
door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de Stichting —
haar zetel heeft. —————
3. De vereffening van het vermogen van de Stichting geschiedt door het Bestuur onder —
goedkeuring van de Raad van Toezicht. —————
4. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de Stichting —
inschrijving geschiedt in vorengenoemde Handelsregister. —————
5. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, —
worden besteed conform de doelstelling van de Stichting. —————

Slotbepalingen —————

Artikel 28 —————

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist de Raad —
van Toezicht. —————
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare —————

communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt. _____

SLOTAKTE _____

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit is door mij, notaris, _____
vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs. _____

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen persoon mededeling
gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik -
heb de verschenen persoon daarbij gewezen op de gevolgen die voor deze persoon uit —
deze akte voortvloeien. _____

De verschenen persoon verklaarde van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen -
en daarmee in te stemmen. _____

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. —
Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen persoon -
en mij, notaris. _____

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [REDACTED] J
Aan: [REDACTED] J
Commissariaat voor de Media
Hilversum

Hilversum, 4 juni 2010

Beste [REDACTED] J

Naar aanleiding van je mail van maandag 31 mei over de bestuurlijke structuur en de governance van de Moslim Omroep Nederland het volgende.

Ons uitgangspunt is dat we per 1 september 2010 een duidelijke scheiding hebben aangebracht tussen het dagelijkse bestuur van de MON en het toezicht. In onze huidige bestuurlijke structuur en onze bestuursstatuten zoals die zijn te vinden in onze aanvraag is al veel werk gemaakt van de ontvlechting van toezicht en (dagelijks) bestuur van de organisatie. Op dit moment zijn wij aan het inventariseren wat er nog bijgesteld moet worden om te komen tot een consequent Raad van Toezicht model.

Wij hebben deze vraag voorgelegd bij het CIPO en ook bij onafhankelijke juridische adviseurs. We hebben de statuten van de IKON, die ook uitgaan van een dagelijks bestuurder/Raad van Toezicht model als uitgangspunt voor de nieuwe situatie genomen. Dit zal er toe leiden dat we in de periode voorafgaand aan 1 september onze statuten, huishoudelijk reglement en mandaatbesluit directie zullen aanpassen om de bestuurlijke structuur waar nodig nog uit te zuiveren en te komen tot een consequent Raad van Toezicht model.

Het huidige toezichthoudende orgaan van de MON heeft zichzelf altijd gezien als een tijdelijk orgaan en dit is ook in de hoorzittingen in het najaar van 2009 en in de aanvraag zendtijd duidelijk door ons naar voren gebracht richting Commissariaat. Het huidige toezichthoudende orgaan van de MON voldoet wat betreft professionele vaardigheden en bestuurlijke ervaring lang niet aan alle punten die wij zelf als bestuurlijk profiel hebben gedefinieerd. Het is een toezichthoudend orgaan dat is ontstaan in de dynamiek in het najaar van 2009 rond het indienen van de aanvraag. Maar we zijn nu in een nieuwe en andere fase en daar past dus een ander gezelschap bestuurders bij.

Het is onze bedoeling om, parallel aan de exercitie op het gebied van aanscherping en bijwerking van statuten, huishoudelijk reglement en mandaatbesluit directie de huidige profielen van de leden van onze Raad van Toezicht aan te vullen en te optimaliseren. We zullen daarbij wel uitgaan van de summiere bestuurdersprofielen die we hebben aangegeven in onze aanvraag. Op grond van de bijgewerkte profielen zullen de komende maanden door ons enkele bestuurders die hieraan voldoen worden benaderd met het verzoek om toe te treden per 1 september 2010. Onafhankelijkheid, professionele ervaring op een van de relevante deelterreinen en bestuurlijke integriteit staan daarbij centraal.

In onze geplande organisatieopzet brengen we een scheiding aan tussen het bestuur van de organisatie en de inhoudelijke aansturing van de redacties in de vorm van respectievelijk een directeur/bestuurder en een inhoudelijke hoofdredacteur. De bestuurder is degene die de organisatie naar buiten toe en naar de Raad van Toezicht vertegenwoordigt. De

hoofredacteur is degene die de verantwoordelijkheid heeft voor het concipiëren en bewaken van de autonome redactionele lijn en hiërarchisch onder de directeur/bestuurder valt. Dit organogram zal vanaf september 2010 de organisatorische basis zijn van waaruit de MON werkt.

Wat betreft de inrichting van de financiële administratie is het je bekend dat wij op dit moment in onderhandeling zijn met IKON, NPS en AKN over nauwe organisatorische samenwerking. Wij willen zelf op korte termijn, in de loop van deze maand een knoop doorhakken over de vraag bij wie we "in huis" gaan zitten. Een van de onderdelen van deze samenwerking zal inhouden dat onze financiële administratie gebruik zal maken van de financieel-administratieve infrastructuur en de deskundigheid van personen, die we inhuren bij onze "gastheer". Ook zullen we in die organisatie gebruikte procedures rond bestemming, betaling en verantwoording van uitgaven overnemen.

Dit met het idee dat ons voegen in een bestaand werkproces dat zich heeft bewezen de meeste garanties biedt voor een goede besteding en verantwoording van het budget, vanaf de allereerste uitgaven. Uiteraard zullen we je zeker ook met betrekking tot deze cruciale kwestie van inrichting financiële administratie op de hoogte houden van de keuzes die we de komende weken en maanden hierin maken. En net als bij de bestuurlijke structuur is het ons uitdrukkelijk doel om een en ander per 1 september 2010 operationeel te hebben.

Met vriendelijke groet,

 J
Voorzitter Moslim Omroep Nederland

 J

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage 3

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: _____

**STICHTING**

Stichting Moslim Omroep Nederland (MON)

Heden, _____
dertig september tweeduizend negen, _____

verscheen voor mij, mr. _____ J, notaris gevestigd te Hilversum: _____

1. de heer _____ J, wonende _____ J, _____ J,
geboren te _____ J op _____ J
paspoort nummer _____ E, afgegeven te Hilversum op zestien februari
tweeduizend zeven, _____ J
te dezen handelend: _____

a) voor zich; en _____

b) als schriftelijk gevolmachtigde van: _____

- de heer _____ J, wonende _____ J
_____ J geboren te _____ J op _____ J
_____ J, paspoort nummer _____ E, afgegeven te
Utrecht op één april tweeduizend acht, _____ J; _____

- mevrouw _____ J, wonende _____ J, _____ J,
geboren te _____ J op _____ J,
paspoort nummer _____ E, afgegeven te Almere op éénentwintig november
tweeduizend zes, _____ J

VOLMACHTEN _____

Van de volmachten blijkt uit twee onderhandse akten van volmacht, welke aan deze akte zullen worden gehecht. _____

De verschenen persoon, handelend als gemeld, verklaarde bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen: _____

Naam en Zetel _____**Artikel 1** _____

1. De stichting draagt de naam: Stichting Moslim Omroep Nederland (MON). _____
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hilversum. _____

Doel _____**Artikel 2** _____

1. De stichting heeft ten doel: _____
 - Het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio en televisie uitzendingen en programma's ten behoeve van nieuwe media, zulks middels de op grond van de Mediawet 2.42 via de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland, hierna aan te duiden als SMON verleende zendmachtiging, waarvan de aanvraag en uitvoering, krachtens de daartoe gesloten overeenkomst tussen de Moslim Omroep Nederland en de SMON, zoals die thans luidt of te eniger tijd zal luiden, _____



aan de Moslim Omroep Nederland gedelegeerd is.

- Het creëren van een brugfunctie tussen Nederlandse moslims onderling en tussen de Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving: Intern, dat wil zeggen binnen de islamitische gemeenschap, als volgt:
 - uitwisseling tussen diverse stromingen;
 - uitwisseling tussen oudere en jongere generaties; en uitwisseling tussen vormen van beleving en beoefening zoals die in traditioneel islamitische landen gebeuren en zoals deze in het Westen plaatsvinden;
 - het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk, politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims onderling;

Extern, als volgt:

- de niet-islamitische kijkers en luisteraars van de Nederlandse publieke radio, televisiezenders en de raadgevers van de nieuwe media van de Nederlandse publieke omroep kennis te laten maken met de maatschappelijke standpunten en belangen van Nederlandse moslims in al haar facetten, het inbrengen van perspectieven aangaande alle facetten van de Nederlandse maatschappij van de Nederlandse burgers met een islamitische achtergrond;
- het inbrengen van zeer vele verschillende facetten en verschijningsvormen van het islamitische cultuurgedrag. Tevens het zichtbaar maken van de bijdragen op alle terreinen van het maatschappelijke leven van Nederlandse moslims;
- het stimuleren en faciliteren van debat over allerlei kwesties van maatschappelijk politiek, artistiek en levensbeschouwelijk belang tussen Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving.

Het verrichten en bevorderen van al hetgeen met het voorgaande rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, in de ruimste zin des woords.

2. De Moslim Omroep Nederland tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
 - het uitoefenen van het radio en televisiebedrijf en dit bedrijf radioprogramma's, televisieprogramma's en nieuwe mediaprogramma's te laten maken;
 - het in dienst nemen van gekwalificeerde krachten ter uitvoering van de activiteiten en van de leiding en ondersteuning daarvan;
 - samenwerking met andere omroeporganisaties;
 - het aanwenden van alle wettige en geoorloofde middelen die het doel kunnen helpen realiseren.

Doelgroepen

Artikel 3

De Moslim Omroep Nederland richt zich op twee doelgroepen die elk een bepaalde interesselaag vertegenwoordigen:

- a. alle kijkers, luisteraars van de Nederlandse publieke radio en televisiezenders en



raadplegers van (nieuwe) media: _____

b. de diverse groepen en stromingen binnen de Nederlandse moslims. _____

Vermogen _____

Artikel 4 _____

De geldmiddelen bestaan uit: _____

- overheidsbijdragen uit de omroepgelden, sponsorgelden en donaties; _____
- inkomsten en opbrengsten uit de activiteiten en collecten van de Moslim Omroep Nederland; _____
- schenkingen, legaten en erfstellingen; _____
- opbrengst van belegde middelen; _____
- alle andere baten. _____

Erfstellingen kunnen slechts worden aanvaard onder het voorrecht voorrecht _____

boedelbeschrijving. _____

Bestuur en toezicht _____

Artikel 5 _____

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door het bestuur vast te stellen aantal van ten minste vijf (5) bestuurders. Het Bestuur kan uit haar midden een dagelijks bestuur kiezen. _____
2. Bestuurders worden benoemd voor een periode van drie (3) jaar en zijn ten hoogste tweemaal herbenoembaar. _____
3. Het bestuur van de stichting kan een bestuurder schorsen voor een periode van maximaal zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing of volgt ontslag. _____
4. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door het bestuur verdeeld. _____
5. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn bevoegdheden. _____
6. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. _____

Bestuur: taak en bevoegdheden _____

Artikel 6 _____

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. _____
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen. _____
3. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. _____
4. Het bestuur is verantwoordelijk voor de realisatie van de doelstellingen van de omroepinstelling, de strategie, het (financiële) beleid, de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en zelfregulering, het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten en voor de juiste besteding van de middelen van de omroepinstelling. _____



5. Het bestuur richt zich bij de vervulling van haar taak naar het belang van de _____ omroepinstelling, rekening houdend met het gemeenschappelijk belang van het _____ bestel van publieke omroepinstellingen. Het bestuur zorgt voor de transparantie, _____ onafhankelijkheid en integriteit van de omroepinstelling. _____
6. De bestuursleden moeten onafhankelijk zijn en mogen niet zijn bestuurder, oprichter, toezichthouder of werknemer van de SMON, danwel van een entiteit waarmee de _____ stichting op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht dan _____ wel zij die een financieel belang van welke aard ook bij een dergelijke entiteit _____ hebben. _____
7. De vaststelling van onkostenvergoedingen casu quo andere financiële vergoedingen van de bestuursleden geschiedt door bestuur binnen de kaders van de richtlijnen _____ geldend voor de publieke omroep. _____
8. Bij ontstentenis of belet van een of meer uitvoerende bestuursleden nemen de _____ overblijvende leden, of neemt het overblijvende lid, de volledige taken van het _____ bestuur waar. _____
9. Een bestuurslid defungeert: _____
 - a. door zijn overlijden; _____
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; _____
 - c. door zijn aftreden; _____
 - d. door ontslag hem verleend door het bestuur; _____
 - e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek. _____

Vergaderingen bestuur

Artikel 7

1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als te _____ de oproeping is bepaald. _____
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt _____ vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk _____ kwartaal een vergadering gehouden. _____
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op _____ verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek door een of meerdere _____ bestuurders doet, is iedere bestuurder vrij de vergadering bijeen te roepen. _____
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een oproepingsbrief. _____
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te _____ behandelen onderwerpen. _____
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is, voorziet de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt _____ vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder. _____



7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris.
8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd.

Besluitvorming

Artikel 8

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.
2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.
3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
4. Het bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na medeondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard.
5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
6. Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden.
7. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer bestuurders voor de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
8. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
9. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering.

Bevoegdheden directie

Artikel 9

1. De directie wordt benoemd en ontslagen door het bestuur van de MON.



2. De directie verschaft het algemeen bestuur tijdig de voor de uitoefening van diens taak de noodzakelijke informatie en gegevens;
3. De directie stelt jaarlijks een jaarplan en een exploitatiebegroting met toelichting voor het komend jaar op en legt deze aan het algemeen bestuur ter goedkeuring voor.
4. De benoeming, schorsing en ontslag van het overig personeel van de stichting geschiedt door de directeur doch zulks binnen het kader van de personeelsformatie en het arbeidsvoorwaardenbeleid zoals door het bestuur vastgesteld.
5. De organisatie, de taken en bevoegdheden van de directie worden in een nader door het bestuur vast te stellen directiereglement uitgewerkt.

Integriteitsregeling

Artikel 10

1. De MON beschouwt de door de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) ontwikkelde Gedragscode voor Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep, bestaande uit zes richtlijnen en twee regelingen integraal als bindend voor haar integriteitsbeleid. Dit is met inbegrip van de eerste niet-bindende richtlijn voor goed bestuur en toezicht.
2. Aan de directeur van de MON zal worden gevraagd voorafgaand aan de start van de organisatie een intern integriteitsbeleid te ontwikkelen voor de MON dat de gehele Gedragscode Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep als basis heeft. De regeling zal in concept ter advisering door het bestuur van de MON aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep worden voorgelegd en eventueel op basis van het advies van de CIPO worden gewijzigd of geamendeerd.

Programma - Adviesraad

Artikel 11

De SMON benoemt een Programma - Adviesraad ten behoeve van de MON. Deze adviseert de MON gevraagd en ongevraagd over programma's.

Boekjaar en jaarstukken/begroting

Artikel 12

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar.
De penningmeester stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op en een balans, die samen de jaarrekening van de stichting vormen.
2. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft;
3. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd.
4. Tenminste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld.

Reglement



Artikel 13

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan.
3. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van alle reglementen is het bepaalde in artikel 14 lid 1 en lid 2 van toepassing.

Statutenwijziging

Artikel 14

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan het bestuur van de stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven opgeroepen en tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.
2. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Handelsregister, gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de stichting haar zetel heeft.
3. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur.
4. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in vorengenoemde Handelsregister.
5. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, worden besteed conform de doelstelling van de stichting.

Slotbepalingen

Artikel 15

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt.
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op éénendertig december tweeduizend negen.

Slotverklaring

Ten slotte verklaarde de verschenen persoon dat bij deze oprichting het bestuur



tijdelijk bestaat drie (3) bestuurders. _____

Voor de eerste maal zijn bestuurders, in de achter hun naam vermelde functie: _____

1. de heer [redacted] J, voornoemd, als voorzitter; _____
2. de heer [redacted] J, voornoemd, als penningmeester; _____
3. mevrouw [redacted] J, voornoemd, als bestuurslid. _____

SLOTAKTE _____

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit is door mij, notaris, _____
vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs. _____

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen persoon mededeling
gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik
heb de verschenen persoon daarbij gewezen op de gevolgen die voor deze persoon uit _____
deze akte voortvloeien. _____

De verschenen persoon verklaarde van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen
en daarmee in te stemmen. _____

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. _____

Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen persoon
en mij, notaris. _____

(Volgt ondertekening door comparant en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Aan het bestuur van de NIM
t.a.v. [REDACTED] J

Hilversum 14 november 2009

Beste [REDACTED] J

Ik heb na ons prettige gesprek vorige week vrijdag in Zwolle de bestuursleden van MON en SMON geïnformeerd over dat gesprek. Ik heb uiteraard ook het bestuurs- en organisatie-model dat jullie in samenspraak met de SIK hebben ontwikkeld aan ze voorgelegd, met de kanttekening dat jullie model (nog) niet op schrift beschikbaar was en ik het dus alleen mondeling kon toelichten.

Wij hechten als MON en SMON zeer sterk aan het onafhankelijke karakter van de omroeporganisatie. Onafhankelijk van stromingen, van individuele of groepsbelangen of van landen. Voor ons is primair dat de voorwaarden worden gecreëerd voor een professionele omroeporganisatie die het belang van de **hele** moslimgemeenschap in Nederland binnen de publieke omroep vorm kan geven. Een organisatie-model zoals jullie dat hebben uitgewerkt met werkgroepen tot op de werkvloer voor de verschillende stromingen staat haaks op de wijze zoals wij denken dat de nieuwe organisatie er uit moet zien. Het bestuur van SMON en van de MON meende na rijp beraad dat er met dit voorliggende model van jullie kant onvoldoende basis was om verder mogelijkheden voor samenwerking te onderzoeken.

Parallel aan het gesprek met jullie zijn er afgelopen week gesprekken op gang gekomen tussen OUMA/Islamica Academica en MON over een mogelijke samenwerking. Het standpunt van OUMA/I.A. is dat zij principieel het werken vanuit stromingen afwijzen en uitgaan van de onverdeeldheid van de moslim gemeenschap. Ook is OUMA een groot voorstander van een onafhankelijke omroeporganisatie. Zij gaven aan beide elementen duidelijk in onze aanvraag terug te zien en op basis daarvan met ons te willen samenwerken. Wij zullen dan ook een nieuwe gezamenlijke aanvraag van MON en OUMA/I.A. indienen die onze oorspronkelijke MON aanvraag en met name het daarin gebruikte bestuurs- en organisatie-model over neemt.

Voor jullie verdere informatie: met S.M.O. is het uiteindelijk niet tot een gesprek gekomen omdat deze organisatie een aantal in onze ogen niet relevante voorwaarden stelde als voorwaarde om een dergelijk gesprek aan te gaan. Met de SIK zijn wij geen gesprek aangegaan omdat we op grond van de kwaliteit van de ingediende aanvraag van SIK al van tevoren te weinig aanknopingspunten zagen voor een mogelijke samenwerking.

Met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,
[REDACTED] J
Voorzitter MON

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 1 december 2009 16:00

Aan: _Post Archief en Documentatie

Onderwerp: FW: conceptverslag hoorzitting moslimorganisaties 27 oktober

Bijlagen: MoslimHZ2710.doc

C. v. d. M.	
Nr.: Ingekomen	
01 DEC 2009	
Class:	
Afd.:	ZK2
Medew.:	C.c.:
Bijlage: 1	Aigedaan:

Beste Collega's,

Gaarne dit verslag koppelen aan zaaknr. 20106

Dank,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@worldonline.nl [mailto:[REDACTED]@worldonline.nl]

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2009 9:53

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: conceptverslag hoorzitting moslimorganisaties 27 oktober

dag [REDACTED]

Hierbij genoemd verslag van de hoorzitting van 27 oktober inzake zendtijdaanvraag moslimorganisaties.

Bij deze hoorzitting heb ik een geluidsopname gebruikt.

Overige twee verslagen volgen zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

tel. [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage 1



STICHTING

Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON)

Heden, negentwintig september tweeduizend negen, _____
 verscheen voor mij, mr. _____ J, notaris gevestigd te Hilversum: _____
 mevrouw _____ J, per adres _____ J, _____ J, geboren te _____ J
 op _____ J, _____

te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van: _____

1. de Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: _____
Unie van Marokkaanse Moslimorganisaties, statutair gevestigd te Utrecht, _____
 kantoorhoudende aldaar, Boelesteinlaan 19, (postcode: 3555 JM), ingeschreven in _____
 het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder _____
 nummer 40479671; _____
2. de Stichting: _____
Stichting World Islamic Mission Nederland, statutair gevestigd te Amsterdam, _____
 kantoorhoudende aldaar, Hoogoord 257, (postcode: 1102 CN), ingeschreven in het _____
 handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Amsterdam onder nummer _____
 41203721; _____
3. de Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: _____
Vereniging van Imam's Nederland, statutair gevestigd te 's-Gravenhage, _____
 kantoorhoudende aldaar, Van der Vennestraat 20, (postcode: 2525 CG), _____
 ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Den Haag _____
 onder nummer 40413515. _____

VOLMACHTEN

Van de volmachten blijkt uit drie (3) onderhandse akten van volmacht, welke aan deze _____
 akte worden gehecht. _____

De verschenen persoon, handelend als gemeld, verklaarde bij deze akte een stichting op _____
 te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen: _____

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam: Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland _____
 (SMON). _____
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hilversum. _____

Doel en Middelen

Artikel 2

De SMON heeft ten doel het doen verzorgen van een media-aanbod als bedoeld in _____
 artikel 2.42 van de Mediawet ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland in _____
 de meest brede zin van het woord en verder het ontplooiën en behartigen van alle _____
 activiteiten die de belangen van de moslim gemeenschap in Nederland kunnen _____

bevorderen.

Middelen

1. SMON zal tot het doen verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam een delegatieovereenkomst (hierna te noemen: delegatie overeenkomst) aangaan met MON. Laatstgenoemde stichting wordt door de SMON op grond van deze delegatieovereenkomst gemachtigd om de aanvraag tot zendtijd op grond van de Mediawet bij het Commissariaat voor de Media in te dienen (voor de periode tweeduizend tien tot en met tweeduizend vijftien); het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De SMON tracht haar doel te verwezenlijken door het doen aanvragen en verzorgen van zendtijd ten behoeve van de Moslinggemeenschap door middel van het aangaan van een delegatieovereenkomst met de MON en te verzamelen van adhesiebetuigingen van relevante organisaties en personen.
3. Het streven van de SMON is rekening te houden met de wensen van de moslinggemeenschap; de SMON gaat daarbij uit van onder andere de volgende uitgangspunten:
 - a. de stichting richt zich op de positie van de moslims in de Nederlandse samenleving;
 - b. de stichting eerbiedigt de democratische rechtsorde en de beginselen waarop deze berust, te weten: de beleidsregels, aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (artikel 2.42 van de Mediawet);
 - c. autonomie van de moslims in de Nederlandse samenleving en zelfstandigheid ten opzichte van buitenlandse overheden;
 - d. principieel streven naar de emancipatie en participatie van moslims in de Nederlandse samenleving en de solidariteit met de zwakkeren in de samenleving;
 - e. tolerantie ten opzichte van andersdenkenden;
 - f. bevordering van de emancipatie van alle moslims, onder wie met name de moslimvrouwen en jongeren in de Nederlandse samenleving;
 - g. bedienen van de moslims bij het uitoefenen van hun dagelijkse praktijken (islamitische levenswijze);
 - h. bevorderen van een positieve beeldvorming van de Islam en moslims.

Vermogen

Artikel 3

De middelen van de SMON worden verschaft door de deelnemende kerkgenootschappen en organisaties.

De SMON kan voorts aanvullende (geld)middelen verwerven door:

1. subsidies;
2. donaties, erfstellingen en legaten;
3. schenkingen;

4. deelnemingen, dienstverlening, verkoop van rechten; _____
5. en alle andere inkomsten. _____

Bestuur: samenstelling, wijze van benoemen, schorsing en beloning _____

Artikel 4 _____

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door het bestuur vast te stellen aantal van ten minste vijf (5) bestuurders. _____
2. De bestuurders worden benoemd door de deelnemende moslim-organisaties; ieder benoemt één bestuurder. _____
In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien. De bestuurders worden geschorst door het bestuur met twee/derde meerderheid van stemmen. _____
3. Het bestuur van de stichting kan een bestuurder schorsen met tweederde meerderheid voor een periode van maximaal zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing of volgt ontslag. _____
4. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door het bestuur verdeeld. _____
5. De bestuurders worden benoemd voor een periode van drie jaar. Zij treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster aftredend bestuurder is ten hoogste eenmaal herbenoembaar. De in een tussentijdse vacature benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd. De wijze van benoeming wordt verder opgenomen in een door het bestuur op te stellen Huishoudelijk Reglement. _____
6. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn bevoegdheden. _____
7. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. _____

Taken en bevoegdheden bestuur _____

Artikel 5 _____

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. _____
Het bestuur kan een dagelijks bestuur samenstellen, dat is belast met de dagelijkse werkzaamheden van de stichting. _____
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen. _____
3. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. _____
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard. _____

Vergaderingen bestuur _____

Artikel 6 _____

1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als bij



3. De leden van de programma-adviesraad worden benoemd voor de periode van twee jaar. De leden van de programma-adviesraad zijn tweemaal herbenoembaar. _____
4. De programma-adviesraad adviseert de programmaredactie van de MON gevraagd en ongevraagd over het programmabeleid. Een advies van de programma-adviesraad is niet bindend. _____
5. De organisatie, taken en bevoegdheden van de programma-adviesraad worden door het bestuur vastgelegd in een reglement. _____

Boekjaar en jaarstukken/begroting _____

Artikel 11 _____

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar. _____
De penningmeester stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op en een balans, die samen de jaarrekening van de stichting vormen. _____
2. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft; _____
3. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd. _____
4. Tenminste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld. _____

Reglement _____

Artikel 12 _____

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn verrat. _____
2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan. _____
3. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van alle reglementen is het bepaalde in artikel 13 lid 1 en lid 2 van toepassing. _____

Statutenwijziging _____

Artikel 13 _____

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd zijn. _____
Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan het bestuur van de stichting in een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven opgeroepen en _____

tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.

2. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Handelsregister, gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de stichting haar zetel heeft.
3. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur.
4. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in vorengenoemde Handelsregister.
5. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, worden besteed conform de doelstelling van de stichting.

Slotbepalingen

Artikel 14

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt.
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op éénendertig december tweeduizend negen.

Slotverklaring

Tenslotte verklaarde de verschenen persoon, handelend als gemeld, dat in afwijking van het bepaalde in artikel 4 lid 1 voor het eerst de volgende vier bestuursleden zullen fungeren:

1. de heer J, geboren te J op J J, wonende J, J, als bestuurslid;
2. mevrouw J, geboren te J op J J, wonende J, J, J, als bestuurslid;
3. mevrouw J, geboren te J op J J, wonende J, J, J, als bestuurslid;
4. de heer J, geboren te J op J J, wonende J, J, J, als bestuurslid.

SLOT AKTE



De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit van deze persoon is door mij, notaris, vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs. _____

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen persoon mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik heb de verschenen persoon daarbij gewezen op de gevolgen die voor deze persoon uit de akte voortvloeien. _____

De verschenen persoon verklaarde van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen. _____

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld. _____
Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen persoon en mij, notaris. _____

(Volgt ondertekening door comparante en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Commissariaat voor de Media
t.a.v. prof. Dr. [REDACTED]
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Hilversum, 20 november 2009

Zeer geachte heer [REDACTED],

U heeft in uw schrijven d.d. 28 oktober 2009 aan de Stichting Moslim Omroep Nederland expliciet gevraagd om aan met redenen omkleed aan te geven waarom een eventuele samenwerking met de overige aanvragende organisaties SIK, NIM en SMO voor de zendtijd ten behoeve van de hoofdstroming Islam, op grond van artikel 2.42 van de Mediawet uiteindelijk niet tot stand is gekomen. In onze brief van 15 november jongstleden die onze nieuwe aanvraag in samenwerking met Stichting Islamica Academica vergezelde kondigde ik reeds aan dat u van ons nog een nadere brief zou ontvangen. In dat kader is deze aanvullende brief aan u geschreven.

Voor de MON stond en staat voorop dat de organisatie die de zendtijd namens de hoofdstroming Islam gaat uitvoeren een professionele journalistieke organisatie is die onder journalistieke autonomie haar taak kan realiseren. Het programmabeleid, het personeelsbeleid en het financiële beleid van de omroep mogen geen speelbal worden van groepsbelangen, belangen van bepaalde stromingen, landen van herkomst of personen. Wij denken dat een model zoals we dat de afgelopen jaren in een aantal varianten hebben gezien bij NMO en NIO, waarbij het toezicht wordt uitgeoefend door personen die rechtstreeks afkomstig zijn uit de kerkgenootschappen en koepels al heel snel leidt tot een permanente neiging om zich vanuit deelbelangen of persoonlijke belangen rechtstreeks te willen inlaten met het dagelijks bestuur van de omroep.

Dit vraagt om een bestuursmodel waarin de onafhankelijkheid van de omroep ten aanzien van de kerkgenootschappen optimaal is gewaarborgd. Dit vraagt straks om een omroeporganisatie waarin die autonomie, met grote verantwoordelijkheidszin en met grote professionele kwaliteit wordt gerealiseerd. Zowel door het toezicht, als door het dagelijks bestuur als door de medewerkers. Dit terwijl tegelijkertijd wel de condities worden gecreëerd voor een inhoudelijke dialoog tussen het omroepbedrijf en de kerkgenootschappen, om te voorkomen dat de omroep maatschappelijk gezien in het luchtledige hangt. Wij menen in onze aanvraag met het delegatiemodel, zoals u dat ook kent van BUN en BOS de condities te hebben gecreëerd waarbinnen autonomie en binding met de "achterban" van kerkgenootschappen beide zijn gerealiseerd. Met deze uitgangspunten hebben wij gekeken naar mogelijke aanknopingspunten tot samenwerking met de andere indieners van een aanvraag bij uw Commissariaat.

Bij het bestuderen van de aanvraag van de **SIK** vonden wij te weinig aanknopingspunten, zowel wat de representativiteit van deze aanvraag betrof als de inhoudelijke en bestuurlijke uitwerking, om te kunnen concluderen dat er een basis was voor samenwerking. Bovendien begrepen wij in contacten met de vertegenwoordiger van de NIM dat er al vergevorderde plannen waren tussen SIK en NIM om een gezamenlijke aanvraag in te dienen. Wij hebben daarom geen nader contact met de SIK gezocht. De SIK heeft ons overigens ook niet benaderd.

Met de vertegenwoordigers van de **NIM** heeft wel een uitvoerig gesprek plaatsgevonden, op beider initiatief. In dat gesprek lichtten de vertegenwoordigers van de NIM uitgebreid de grote lijnen toe van het model dat zij als gezamenlijke aanvraag met de SIK wilden indienen. Op dat moment waren de plannen in schriftelijke vorm nog niet beschikbaar, zodat we alleen hebben gesproken op basis van een mondelinge toelichting door de NIM.

Het NIM-model werd/wordt gekenmerkt door het model dat ook in de oorspronkelijke aanvraag van NIM was uitgewerkt. Namelijk een omroepbedrijf, onderverdeeld in een aantal werkgroepen. In de nieuwe variant die men van plan was in te dienen bij uw Commissariaat waren de werkgroepen (drie stuks) verdeeld langs de lijnen van de islamitische stromingen. Aan het hoofd van ieder van deze werkgroepen zou een eindredacteur staan.

Wij hadden grote functionele en principiële bezwaren tegen dit model. Wij menen dat het een organisatie oplevert die niet adequaat kan werken. Noch de rol van de directie richting de rest van de

organisatie en richting het toezicht, noch de verhouding tussen het gehele omroepbedrijf en het toezicht was naar onze mening in dit model duidelijk genoeg geregeld, waardoor de journalistieke autonomie niet voldoende was gewaarborgd. Ook is er het principiële bezwaar van een organisatie die innerlijk is opgedeeld langs de lijnen van stromingen en bloedgroepen, waardoor de organisatie vooral is toegesneden op hetgeen moslims onderling van elkaar scheidt. Dit terwijl wij in het organisatiemodel en in het programmatische beleid dat wij voorstaan vooral in willen gaan op hetgeen de moslims in Nederland onderling bindt en hun met de rest van de samenleving verbindt: hun positie als burgers van dit land en de maatschappelijke bijdragen die zij aan dit land leveren. Na intern overleg hebben we daarom besloten, ook vanwege de tijdsdruk geen verdere gesprekken aan te gaan met de NIM en prioriteit te geven aan gesprekken met Academica Islamica/OUA. Middels een brief die we aan de NIM via email hebben gestuurd hebben wij deze organisatie hiervan op de hoogte gesteld. Zie onder bijlage 1

Met de SMO hebben wij getracht tot een gesprek te komen om mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken. Dit is uiteindelijk niet gelukt omdat de SMO voorafgaand aan een gesprek zware en naar ons idee tegelijkertijd irrelevante voorwaarden verbond aan het laten plaatsvinden van een dergelijk explorerend gesprek. De correspondentie via email, vanaf het moment dat de SMO ons uitnodigde zich bij hun initiatief aan te sluiten eind oktober tot vrijdag 13 november jongstleden hebben wij integraal als bijlage bijgesloten. Hiermee kunt u zichzelf een beeld vormen van hetgeen er van beide zijden is geschreven. Hierbij zij opgemerkt dat de laatste e-mails van beide kanten op vrijdagmiddag de 13^e november elkaar in tijd hebben gekruist. Zie bijlage 2. Een gesprek met de SMO is er derhalve helaas niet van gekomen. In dat gesprek zouden wij zeker onze zorgen aan het SMO hebben kenbaar gemaakt over wezenlijke elementen van hun aanvraag. Als deze waren opgelost zou er wellicht een basis tot samenwerking zijn geweest. Maar de punten van zorg zijn zeker niet weggenomen en daarom hechten we er aan ze ook aan u voor te leggen.

Op grond van hetgeen zowel bij NMO als bij NIO in de afgelopen periode aan (pogingen tot) bestuurlijke inmenging op het terrein van personeelsbeleid, financieel en programmabeleid heeft plaatsgevonden denken wij dat het van het grootste belang is dat er een bestuursmodel wordt gehanteerd waarbij de onafhankelijkheid en integriteit van het omroepbedrijf wordt gewaarborgd. Wij denken dat het bestuursmodel van de SMO grote risico's in zich heeft dat we een herhaling van de situatie van de afgelopen jaren zullen zien, waarbij organisaties en hun vertegenwoordigers onderling conflicten krijgen binnen de toezichthoudende organen van de omroep met als inzet om hun greep op het omroepbedrijf te vergroten..

Bij de SMO is er een Raad van Afgevaardigden die weer de leden van de raad van Toezicht benoemt die op haar beurt weer de directie benoemt. De Raad van Afgevaardigden van de SMO kan ook de statuten wijzigen. De wijze waarop de Raad van Toezicht bij de SMO haar taak gaat uitvoeren is ons vooralsnog niet duidelijk, ook omdat bepaalde bijlagen zoals statuten in de door ons ontvangen stukken ontbraken. Dat geldt ook voor de status van de advisering over het programmabeleid door de Raad van Afgevaardigden van de SMO. Is dit een advisering of is de directie ook verplicht deze advisering op te volgen?

In het model van de SMO wordt een groot punt gemaakt van de onderlinge gestaffelde verdeling tussen groepen en stromingen in de Raad van Toezicht. Wij denken dat een dergelijke gestaffelde verdeling van bestuursposten alleen relevant is wanneer er de ambitie is om bestuurlijk ook invloed te kunnen uitoefenen op de organisatie. En dat is iets wat we nu juist niet moeten willen. Er is in ieder geval de mogelijkheid van een rechtstreekse lijn tussen de vertegenwoordigers van de organisaties en kerkgenootschappen via Raad van Afgevaardigden en Raad van toezicht en de werkvloer.

Dit baart ons des te meer zorgen omdat een van de belangrijke drijvende organisaties achter de aanvraag van de SMO de *Islamitische Stichting Nederland ISN/Hollanda Diyanet Vakfi* is. Het is absoluut geen geheim dat Diyanet Nederland een officieel onderdeel is van het Turkse ministerie van Godsdienstzaken. Met ruim 130 moskeeën en haar aanstelling en bekostiging van de het grootste deel van de Turkse imams in Nederland is Diyanet daarmee ook de grootste moskeeorganisatie in Nederland. Maar zo is er ook een rechtstreekse lijn tussen de Turkse overheid en een belangrijk deel van de geïnstitutionaliseerde Islam in Nederland.

We willen ons in het kader van deze aanvraag voor zendtijd niet uitlaten over de vraag of dat in algemene zin wel of niet een wenselijke situatie oplevert. Wel denken wij dat het vanuit een principieel standpunt volstrekt ongewenst is dat een buitenlandse mogendheid –welke dan ook- toegang heeft tot

de Nederlandse publieke omroep en op enigerlei wijze het personeels-, financieel of programmabeleid van een onderdeel van de Nederlandse publieke omroep zou kunnen beïnvloeden. Wij willen een bestuursconstructie voor de 2.42 omroep voor de hoofdstroming Islam die dat zoveel mogelijk uitsluit.

We denken die in ons eigen bestuursmodel, gebaseerd op het BUN-BOS model, te hebben gevonden. Deze bestuurlijke afscherming ten aanzien van allerlei deelbelangen van landen, personen en politieke of religieuze stromingen zou een *sine qua non* zijn geweest voor samenwerking met de SMO. We denken dat die afscherming in het bestuursmodel van de SMO te weinig aanwezig is. Nu een onderzoek tot samenwerking tussen MON en SMO niet heeft plaatsgevonden en we niet hebben kunnen aandringen bij de SMO op een fundamentele herziening van haar bestuursmodel blijft ons weinig anders dan onze overwegingen en onze zorg op dat punt met u delen.

Met de meeste hoogachting,
Namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland

Drs.  J
Voorzitter Moslim Omroep Nederland

Bijlage 1: Brief aan NIM bestuur d.d. 14 november 2009

Bijlage 2: Correspondentie via email met bestuur en adviseur van de SMO 25 oktober – 13 november 2009



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Commissariaat voor de Media
t.a.v. prof. Dr. [REDACTED] J
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Hilversum, 15 november 2009

Zeer geachte heer [REDACTED] J

C. v. d. M.	
Nr.: Ingekomen	
17 NOV 2009	
Class:	
Afd.:	
Medew.:	C. v. d. M.
Bijlage: 13	Afgedaan:

Namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland (MON) heb ik de eer u deze aanvraag om in aanmerking te komen voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet voor de periode 201-2015 aan te mogen bieden.

Deze aanvraag dient u te beschouwen als de gezamenlijke aanvraag namens Stichting MON Moslim Omroep Nederland en Stichting Academica Islamica. Daarmee komt de aanvraag van Stichting Moslim Omroep Nederland, zoals bij uw Commissariaat inzake de zendtijd voor de hoofdstroming Islam voor de periode 2010-2015 ingediend op 30 september jongstleden te vervallen. Voor het verzoek tot intrekking van de aanvraag zendtijd van de Stichting Academica Islamica en zijn erkenning van het gezamenlijke karakter van deze nieuwe aanvraag verwijs ik u naar de brief van de voorzitter van Academica Islamica, de heer [REDACTED] J die hierbij is gevoegd.

Het bestuur van de MON heeft gesprekken gevoerd om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken met Stichting Academica Islamica. Dat heeft geleid tot een gezamenlijke aanvraag. Daarnaast zijn door het bestuur van de MON contacten gelegd met de besturen van de SMO en de NIM om te komen tot een gesprek om mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken. Deze contacten hebben helaas niet kunnen leiden tot samenwerking.

U heeft in uw meest recente brief aan de aanvragende partijen gevraagd om met redenen omkleed aan te geven waarom samenwerking in voorkomende gevallen niet tot stand is gekomen. Graag informeren wij u in een nadere brief die u deze week van ons zult ontvangen in meer gedetailleerde zin waarom samenwerking met SIK en SMO niet van de grond is gekomen.

Wij hebben afgezien van het onderzoeken van mogelijkheden met de SIK omdat wij in de bij u in eerste termijn reeds ingediende aanvraag te weinig kwalitatieve en inhoudelijke aanknopingspunten aantreffen voor een naar ons oordeel vruchtbaar gesprek. Om die reden hebben wij geen nader contact met de SIK gezocht.

Met de meeste hoogachting,
Namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland

Drs. [REDACTED] J
Voorzitter Moslim Omroep Nederland

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Aanvraag zendtijd
Moslim Omroep Nederland MON
(MOUMA)
2010 - 2015

Commissariaat voor de Media
t.a.v. prof. Dr. [redacted]
Hoge Naarderweg 78
1217 AH Hilversum

Hilversum, 15 november 2009

Zeer geachte heer [redacted]

Namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland (MON) heb ik de eer u deze aanvraag om in aanmerking te komen voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet voor de periode 201-2015 aan te mogen bieden.

Deze aanvraag dient u te beschouwen als de gezamenlijke aanvraag namens Stichting MON Moslim Omroep Nederland en Stichting Academica Islamica. Daarmee komt de aanvraag van Stichting Moslim Omroep Nederland, zoals bij uw Commissariaat inzake de zendtijd voor de hoofdstroming Islam voor de periode 2010-2015 ingediend op 30 september jongstleden te vervallen. Voor het verzoek tot intrekking van de aanvraag zendtijd van de Stichting Academica Islamica en zijn erkenning van het gezamenlijke karakter van deze nieuwe aanvraag verwijs ik u naar de brief van de voorzitter van Academica Islamica, de heer [redacted] die hierbij is gevoegd.

Het bestuur van de MON heeft gesprekken gevoerd om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken met Stichting Academica Islamica. Dat heeft geleid tot een gezamenlijke aanvraag. Daarnaast zijn door het bestuur van de MON contacten gelegd met de besturen van de SMO en de NIM om te komen tot een gesprek om mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken. Deze contacten hebben helaas niet kunnen leiden tot samenwerking.

U heeft in uw meest recente brief aan de aanvragende partijen gevraagd om met redenen omkleed aan te geven waarom samenwerking in voorkomende gevallen niet tot stand is gekomen. Graag informeren wij u in een nadere brief die u deze week van ons zult ontvangen in meer gedetailleerde zin waarom samenwerking met SIK en SMO niet van de grond is gekomen.

Wij hebben afgezien van het onderzoeken van mogelijkheden met de SIK omdat wij in de bij u in eerste termijn reeds ingediende aanvraag te weinig kwalitatieve en inhoudelijke aanknopingspunten aantreffen voor een naar ons oordeel vruchtbaar gesprek. Om die reden hebben wij geen nader contact met de SIK gezocht.

Met de meeste hoogachting,
Namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland

Drs. [redacted]
Voorzitter Moslim Omroep Nederland

[redacted]

[redacted]

Stichting Academica Islamica	
	J
	J
Tel:	J

Amsterdam, 15/11/2009

Onderwerp: intrekking aanvraag zendtijd art. 2.42 Mediawet

Contactpersoon: Dhr. J

KvK nummer: 24408916

Geachte heer J,

Hierbij trekken wij onze aanvraag tot toewijzing van zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet, per direct in. Wij hebben een delegatieovereenkomst gesloten met de MON(Moslim Omroep Nederland), die namens Academica Islamica en de SMON(Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland) een aanvraag heeft ingediend.

Ook hebben wij andere partijen proberen te betrekken bij deze samenwerking, dit is helaas niet gelukt gezien het verschil in inzicht en vooral gezien we het niet eens konden worden over de voor ons belangrijke punt en dat is het het vertrekpunt van de aanvraag. Deze legt bij ons de focus op de eenheid binnen de moslimgemeenschap met erkenning van de verscheidenheid, zonder dit als vertrekpunt te nemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, namens Academia Islamica,

J
J

Voorzitter

1 Aanvraag zendtijd

De Moslim Omroep Nederland (hierna te noemen MON) doet middels hiermee een aanvraag voor zendtijd ex artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam. Hieronder zetten wij uiteen wat de gronden zijn waarop de aanvraag is gebaseerd.

Status aanvraag

Een aantal Islamitische kerkgenootschappen en genootschappen op Islamitische grondslag heeft zich in september 2009 verenigd in de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (hierna te noemen SMON). Een statutair doel van deze stichting is het verzorgen dan wel doen verzorgen van het media-aanbod op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015. De diverse stromingen van de Islam die in deze kerkgenootschappen zijn vertegenwoordigd, in combinatie met de grote hoeveelheid adhesiebetuigingen die de SMON van andere islamitische kerkgenootschappen en relevante organisaties heeft weten te verzamelen maken dat de SMON voor de hoofdstroming Islam de meest representatieve organisatie is die een aanvraag tot zendtijd 2010-2015 heeft ingediend. Op grond van het gekozen bestuursmodel is bovendien enerzijds de binding met de achterban gewaarborgd en anderzijds is er de waarborg voor strikt onafhankelijk toezicht en redactioneel beleid.

Voor het doen indienen van een aanvraag en het doen verzorgen van een media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gedurende de periode 2010-2015 heeft de SMON een delegatieovereenkomst opgesteld met de eveneens in september 2009 opgerichte Moslim Omroep Nederland. Laatstgenoemde stichting heeft op grond van de delegatieovereenkomst met de SMON en in nauw overleg met de SMON voorliggende aanvraag opgesteld.

Dit model van aanvraag op basis van een delegatieovereenkomst hebben SMON en MON overgenomen van de Boeddhistische Unie Nederland BUN, zijnde de representatieve koepelstichting van de boeddhistische kerkgenootschappen in Nederland en de Boeddhistische Omroep Stichting BOS. Deze laatste stichting heeft op grond van een identieke delegatieovereenkomst met de BUN het media-aanbod voor de hoofdstroming Boeddhisme aangevraagd en verzorgd sinds 1999 en zal dat ook voor de komende periode van 2010-2015 doen. In de volgende paragrafen gaan wij nader in op de redenen waarom is gekozen voor dit model.

Stichting Academica Islamica heeft naar het bestuur van de MON aangegeven haar aanvraag voor zendtijd ex artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam, die in eerste termijn op 30 september 2009 bij het Commissariaat als zelfstandige aanvraag was ingediend in te trekken en een soortgelijke delegatieovereenkomst als hierboven genoemd met de MON af te sluiten.

Deze voorliggende aanvraag dient dus beschouwd te worden als een nieuwe aanvraag die de twee eerdere aanvragen van Stichting Moslimomroep Nederland en die van Academica Islamica namens OUMA incorporeert.

In het tijdelijke bestuur van de MON nemen vanaf 15 november 2009 twee personen deel die door Stichting Academica Islamica zijn voorgedragen. De adhesiebetuigingen die Academica Islamica voor haar initiatief had verzameld zijn in het kader van deze gecombineerde aanvraag aan de oorspronkelijke adhesiebetuigingen van de SMON voor haar initiatief toegevoegd.

De naam Moslim Omroep Nederland MON zal op korte termijn worden veranderd in OUMA. Deze naam OUMA verwijst naar het Arabische woord voor 'gemeenschap' en wordt uitgesproken als 'oema'. Met OUMA willen wij bijdragen aan het versterken van de belangenbehartiging van moslims in het Nederland van nu. Omdat de formele naamswijziging van de rechtspersoon MON in OUMA niet op een zo korte termijn kon worden gerealiseerd wordt in deze aanvraag, maar nog niet in de bijlagen gesproken van "MON (OUMA)".

In een tijdperk waarin steeds meer gebruik wordt gemaakt van verschillende media is het niet meer dan logisch dat veranderingen in de Nederlandse samenleving zichtbaar worden in het medialandschap. De Nederlandse Moslim Omroep (NMO) en de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) waren een eerste poging om de groeiende rol van de islam in onze samenleving een gezicht te geven in het omroepbestel. De aanslagen op 11 september 2001, de moorden op Pim Fortuyn en Theo van Gogh, de oorlogen in Irak en Afghanistan en alle confrontaties in en rondom de Islam van de afgelopen jaren, vereisen een duidelijke stem.

Deze ontwikkelingen zouden de twee huidige islamitische omroepen moeten uitdagen om goed in te spelen op de wensen van de islamitische gemeenschap. Mede door bestuurlijke onrust is dat naar ons idee te weinig gebeurd. Naast deze wensen is er ook binnen de islamitische gemeenschap een groeiende vraag

naar en behoefte aan een breed en crossmediaal programma-aanbod van cultuur, informatie, educatie en verstrooiing.

De MON (OUMA) is van mening dat de huidige islamitische omroepen door een gekleurde bril naar de leefwereld van de islamitische Nederlander kijken en er daardoor zijn ze er te weinig in geslaagd om deze aan zich te binden. Wij beogen een programma-aanbod te ontwikkelen dat de gemeenschapszin van moslims onderling bevordert. Wij willen het blikveld van het (islamitische) publiek verbreden met een programma-aanbod dat voorzien is van alle crossmediale mogelijkheden. Tegelijkertijd moet deze verrijking een vooruitstrevende bijdrage leveren aan de gehele Nederlandse samenleving. Wij streven naar verrijking en binding, tussen moslims onderling maar vooral ook tussen alle Nederlanders.

De hoofdstroming Islam in Nederland

De zendtijd wordt aangevraagd ten behoeve van de Islam die geworteld is in Nederland. De Islam wordt in Nederland beleden door onder andere: Indonesiërs, Surinamers, Turken, Marokkanen, Pakistanen, Tunesiërs, Iraniërs, Irakezen, Somaliërs, Afghanen, Algerijnen, Libanezen, en Hollanders die tot de islam zijn togetreden.

We kunnen ze verdelen in enkele categorieën; voormalige rijksgenoten, arbeidsmigranten, asielzoekers en vluchtelingen. Het aantal moslims in ons land wordt geschat op bijna 1 miljoen. Al in 2002 schatte het Centraal Bureau voor de Statistiek het aantal moslims in ons land op 821.893.

(Bron CBS 01 januari 2002)

Tot in 2007 verwachtte het CBS dat het aantal moslims in Nederland de grens van 1 miljoen in 2006 zou passeren. Naar schatting waren er eind 2004 in Nederland 944.000 moslims, waarvan 6.000 autochtone Nederlanders. Daarbij werd het aantal allochtone moslims geschat met behulp van het percentage moslims in het land van herkomst. Bij nieuwere schattingen, die op basis van POLS-enquêtes werden opgesteld, kwam het CBS voor 2005 uit op 877.000 moslims en op 837.000 in 2006. Dit CBS-onderzoek is het eerste onderzoek dat er op zou kunnen wijzen dat het aantal moslims in Nederland daalt; de nieuwe telmethode wordt echter genoemd als oorzaak van deze vermeende trendbreuk. De daling met 40 duizend wordt dan ook niet significant genoemd.^[1] Dit is ongeveer 5,3% van de bevolking. Een miljoen moslims zullen er naar verwachting pas in 2017-2023 zijn.^[2] Onder gelijkblijvende omstandigheden zou het aantal moslims in 2050 kunnen uitkomen op circa 8% van de bevolking.¹ Turkse Islamieten vormen met bijna 325.000 personen de grootste groep, gevolgd door de Marokkanen met ruim 260.000 moslims. Van de groep 'overige niet-westerse allochtonen' vormen de Surinamers met 34.000 personen de grootste groep, daarna volgen de Afghanen met 31.000 en de Irakezen met 27.00

(bron CBS)

Met de komst van de eerste generatie arbeidsmigranten uit Turkije en Marokko is de komst van de eerste grote groep moslims een feit geworden binnen de Nederlandse landsgrenzen. Het idee om te blijven en een leven op te bouwen in Nederland is toentertijd niet de intentie geweest. Inmiddels zijn deze migranten gebleven en is er sprake van de derde en vierde generatie moslims, die hier geboren en getogen zijn en vastbesloten zijn een volwaardige bijdrage te leveren aan de Nederlandse maatschappij.

Wat nu samen met de nieuwe generatie verandert binnen de moslimgemeenschap is dat veel van ons en met name de jongeren zich willen binden aan en met de Nederlandse taal en veel minder te maken willen hebben met het land van herkomst, anders dan in de gedachte dat onze wortels daar liggen. Tot nu toe heeft de etnische achtergrond van de moslims altijd meegespeeld in de vorming van organisaties, omroepen, verenigingen, etc. De eerste generatie moslims houdt begrijpelijkerwijs nog sterk vast aan de traditie, taal en cultuur van het land van herkomst. De nieuwe generatie moslims die geboren en getogen is in Nederland en het Nederlands beschouwt als haar moedertaal heeft dit minder sterk. Uiteraard beschouwen wij onze culturele roots als een verrijking. Maar wij, de nieuwe generaties moslims zijn geworteld in Nederland en beschouwen Nederland als ons thuisland. De zogeheten 'heimweereeligie' die onze (groot-)ouders aanhangen waarbij ze sterk hechten aan de beleving in het land van herkomst is niet de onze. Wij vinden het belangrijk om de islambeleving toe te passen op onze huidige leefomgeving: Nederland.

Het is de huidige islamitische omroepen NMO en NIO te weinig gelukt om representatief te zijn voor alle moslims in Nederland. Vooral de nieuwe generatie moslims voelt zich niet thuis bij deze omroepen, blijktens de kijkcijfers. In de huidige programmering wordt nog teveel onderscheid gemaakt tussen de verschillende (sub)stromingen, landen van herkomst, culturen en taal. Maar de 'hedendaagse moslim' beschouwt Nederlands als zijn/haar moedertaal, de Turkse en Arabische ondertiteling is daarom niet altijd noodzakelijk.

Wij als MON (OUMA) beschouwen ons als representatief voor de nieuwe 'mainstream moslim' in Nederland die dezelfde basisprincipes van het geloof erkent en hanteert. Deze 'mainstream moslim' is zeker ook de nieuwe generatie, die niet blindelings de tradities en nostalgie volgt van (groot-)ouders en die openstaat voor ieder individu.

Onze grondgedachte is dat God iedereen ziet als moslim, ongeacht geslacht, ras of nationaliteit. Zoals de Profeet Mohammed aan ons heeft overgeleverd: "Een ieder van jullie stamt af van Adam en Adam werd uit aarde geschapen. Het ene volk is niet beter dan het andere..." Wij geloven dat God, heer en meester is van de hele schepping. "Hij heeft U moslims genoemd". Als Hij geen onderscheid maakt tussen stromingen waarom zouden wij dat moeten doen?

Aan verdeel-en-heers politiek doen wij niet. Onze motto is daarom ook "Hij heeft U Moslims genoemd" een deel van vers 78, hoofdstuk 22 uit de Koran. Er wordt zestien keer gesproken over moslims, maar geen enkele keer lees je iets terug over stromingen en groeperingen. Wij willen daarom ook niet in die richting denken en kiezen ervoor om te focussen op de overeenkomsten, niet de verschillen.

Wij geloven dat wij als omroep kunnen bijdragen aan een bepaalde gemeenschapszin, waardoor het universele karakter van de Nederlandse islamitische samenleving kan toenemen. Wij staan voor gelijkwaardigheid van mensen. Niemand is verheven boven een ander. Wij komen allen voort uit Adam, zijn allemaal gecreëerd door dezelfde God. Het is tijd dat deze gedachte ook binnen een plek krijgt. De nieuwe generatie voelt zich al een eenheid en wil dat ook op deze manier tot uiting brengen.

Dit concept is niet nieuw binnen de islam. De eerste en de zeer gerespecteerde geleerden hebben zich altijd aangepast aan hun leefomgeving en aan de hand daarvan leefregels opgesteld. Dat daar in Nederland ook sterk behoefte aan is, merken wij aan de nieuwe moslimgeneratie. Gelukkig vertaalt dit zich in verschillende projecten zoals de opening van een Nederlandstalige moskee en Nederlandstalige opleidingen voor imams. Wij als Nederlandse moslims moeten dit soort initiatieven ook zeker blijven ondernemen. En in dat kader past ook een echte Nederlands-islamitische omroep. Een omroep die draaiende wordt gehouden in de geest van een Nederlandse Islam.

Wat ons als Nederlandse moslims bindt is het feit dat we allen moslim zijn en onszelf onder het woord islam verbinden. Wij zijn een onafhankelijke journalistieke omroep, geen kerkgenootschap. Voor ons journalistieke werk straks zal gelden: een ieder die zich moslim noemt is voor ons moslim. De achtergrond, etniciteit, stroming, substroming van deze moslims speelt voor ons als omroep geen rol. Wij zien het ook niet als onze taak om mensen te vragen en te beoordelen naar hun visie op de islam. Het gaat ons om kwaliteit en inhoud van onze berichtgeving en programma's. Wie met ons wil werken aan een sterke omroep die aansluit op de beleving van deze nieuwe generatie moslims, zonder daarbij vooroordelen te hebben over wie dan ook, is van harte welkom.

Wij zijn Nederlandse moslims, dat is de belangrijkste overeenkomst en onze voertaal is Nederlands. Dat verbindt ons. Daar putten wij kracht uit. De nieuwe generatie, die de drijvende kracht was achter de oorspronkelijke aanvraag van Academica Islamica/OUMA is ook in deze nieuwe aanvraag sterk gezichtsbepalend. Daarmee kan gezegd worden dat deze nieuwe aanvraag van MON (OUMA) de generatiewisseling binnen de islamitische gemeenschap in Nederland zichtbaar maakt.

Voorgeschiedenis aanvraag

De periode tussen 2005 en 2010 heeft zich wat betreft de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gekenmerkt door een complexe en conflictueuze situatie. Op bestuurlijk niveau waren er de nodige verwickelingen en voor de kijker was er de verwarrende situatie dat de zendtijd voor de hoofdstroming Islam was verdeeld tussen twee omroeporganisaties (NMO en NIO). Het aanvragen van de zendtijd vanuit kerkgenootschappen, het controlerend bestuur en de uitvoering van de zendtijd onder redactionele autonomie waren in deze periode te weinig van elkaar gescheiden hetgeen leidde tot een lange stroom van conflicten en juridische procedures.

De nieuwe aanvraag

Voor de komende periode willen de aanvragende Islamitische kerkgenootschappen en organisaties komen tot een glasheldere verdeling van taken en checks and balances.

Volgens de letter en geest van artikel 2.42 van de Mediawet neemt een representatieve organisatie van Islamitische kerkgenootschappen verenigd in de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland het initiatief tot aanvraag voor de zendtijd voor de hoofdstroming Islam.

Het daadwerkelijk doen van de aanvraag voor de periode 2010-2015 en het uitvoeren van de zendtijd delegeren deze kerkgenootschappen vervolgens aan de Moslim Omroep Nederland MON (OUMA). Deze stichting opereert op basis van affiniteit met de Islam en moslims. Maar ontwerpt en voert ook met

journalistieke professionaliteit het programmabeleid uit. En deze stichting heeft een bestuur dat op basis van volstrekte zelfstandigheid, professionaliteit en integriteit toezicht uitoefent op de uitvoering van het media-aanbod.

Daarmee treden de aanvragende Islamitische kerkgenootschappen na delegatie van de aanvraag in bestuurlijke zin en de daaruit voortvloeiende verzorging van het media-aanbod terug en dat voor de gehele looptijd van de concessieperiode. Wel hebben deze kerkgenootschappen op grond van de gesloten delegatieovereenkomst het recht om bij gerede verdenking van inbreuken op de integriteit door het bestuur van de MON (OUMA) de Commissie Integriteit Publieke Omroep CIPO te vragen binnen twee maanden met een advies te komen. De uitkomst van dit advies is bindend, ook voor het bestuur van de MON (OUMA).

In het meest vergaande scenario kan op grond van het advies van de CIPO aan het bestuur van de MON (OUMA) worden gevraagd haar bestuurszetels ter beschikking te stellen. Dit echter alleen na een gefundeerd advies van de CIPO en alleen in situaties waarin de integriteitcodes van de Publieke Omroep naar het oordeel van de CIPO niet worden nageleefd. Het inhoudelijke programmabeleid en het personeelsbeleid van de MON (OUMA) voor zover niet in strijd met de integriteitregels zijn en blijven de volledige verantwoordelijkheid van de MON (OUMA) op grond van de gesloten delegatieovereenkomst met de MON (OUMA).

Zo menen ondergetekenden dat voor de nieuwe concessieperiode 2010-2015 een situatie is gecreëerd waarin het onafhankelijk bestuur en de onafhankelijke opstelling en uitvoering van het programmabeleid zijn gewaarborgd, zonder voortdurende tussentijdse interventies vanuit (de) Islamitische kerkgenootschappen. Meningsverschillen over onderdelen van het programma- of personeelsbeleid kunnen zo nooit meer de inzet worden van conflicten tussen verschillende besturen of bestuurslagen.

Anderzijds is het bestuur van de MON (OUMA) aan te spreken op inbreuken op de regels van good governance en integriteit of het niet voldoende toezien daarop. Wanneer dit zou gebeuren wordt het aanzien van de Islamitische organisaties en de Islamitische gemeenschap in Nederland beschadigd. In een dergelijk geval zijn de Islamitische kerkgenootschappen die zich in de SMON hebben verenigd gerechtigd om een onderzoek aan te vragen.

2. De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland

De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland is op 25 september 2009 opgericht door een aantal kerkgenootschappen op Islamitische grondslag. De Stichting heeft onder andere als doel het doen verzorgen van een media-aanbod als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord.

De SMON heeft tot het doen verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam een delegatieovereenkomst aangegaan met de Moslim Omroep Nederland. Laatstgenoemde stichting wordt door de MON (OUMA) op grond van deze delegatieovereenkomst gemachtigd om de aanvraag tot zendtijd op grond van de Mediawet bij het Commissariaat voor de Media in te dienen voor de 2010-2015.

De kerkgenootschappen die de SMON hebben opgericht en de organisaties die middels een adhesiebetuiging hebben aangegeven dat zij het streven van de SMON ondersteunen vertegenwoordigen de belangrijkste stromingen van de hoofdstroming Islam in Nederland. Hiermee kan gesteld worden dat de SMON in ieder opzicht representatief is voor de Nederlandse Islam en de Nederlandse moslims.

Bijlage 1 : statuten SMON

Bijlage 2: :overzicht adhesiebetuigingen SMON en Academica Islamica

3. De Moslim Omroep Nederland

De Moslim Omroep Nederland is opseptember 2009 opgericht. De MON heeft ten doel het verzorgen van kwalitatief hoogstaande radio- en televisie-uitzendingen en programma's ten behoeve van nieuwe media gedurende de periode 2010-2015. Dit op grond van de middels de Mediawet artikel 2.42 via de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland verleende zendmachtiging, waarvan de aanvraag en

uitvoering krachtens de daartoe gesloten overeenkomst tussen SMON en de Moslim Omroep Nederland aan de Moslim Omroep Nederland gedelegeerd is. De Moslim Omroep Nederland spant zich in voor het creëren van een brugfunctie tussen Nederlandse moslims onderling en tussen de Nederlandse moslims en de overige delen van de Nederlandse samenleving middels haar inhoudelijke programmabeleid.

Bestuurlijke opzet

De bestuursleden van de Moslim Omroep Nederland hebben zitting in het bestuur zonder last of ruggespraak. Zij handelen volstrekt ongebonden van welke externe partij dan ook, met als primair doel het zo transparant en integer mogelijk toezicht houden op de uitvoering van het programmabeleid door de directie en de redacties van de MON (OUMA).

De Richtlijnen Goed Bestuur en Integriteit (Richtlijnen 1 t/m 6 en Regeling A en B) zoals geformuleerd door de Commissie Integriteit Publieke Omroep zijn hierbij leidend en deze richtlijnen en regelingen maken ook integraal deel uit van de statuten van de MON (OUMA).

Het bestuur van de MON (OUMA) benoemt bij tussentijds defungeren of aftreden van een of meerdere bestuursleden zelf nieuwe bestuursleden. Elk van de bestuursleden van de MON (OUMA) is primair gevraagd op basis van kwaliteiten. Bij het zoeken naar bestuursleden zijn de volgende profielen gehanteerd:

Algemeen:

- bestuurlijke vaardigheden, affiniteit met de Islam en/of kennis van de Islam in haar religieuze, maatschappelijke en culturele aspecten, in het bijzonder waar het gaat om haar aanwezigheid in de Nederlandse samenleving

Profielen afzonderlijke bestuurders

- bestuurder 1: dient te beschikken over juridische kennis op voor de MON (OUMA) relevante terreinen i.h.b. arbeidsrecht en bestuursrecht
- bestuurder 2: dient te beschikken over kennis inzake financiën, financiële prognoses en financiële verantwoording binnen de context van een organisatie die bekostigd wordt met publiek geld
- bestuurder 3: dient te beschikken over een netwerk binnen de cultuur en media
- bestuurder 4: dient te beschikken over kennis van de Islam als religie en over de islam als culturele en maatschappelijke stroming binnen de Nederlandse samenleving; dient te beschikken over een breed netwerk binnen de Islamitische organisaties en stromingen in Nederland
- bestuurder 5: dient te beschikken over kennis en ervaring binnen de journalistiek

Bijlage 3 : Statuten Moslim Omroep Nederland.

Bijlage 4 : Huishoudelijk reglement Moslim Omroep Nederland.

Het bestuur van de MON (OUMA) bestaat per 15 november 2009 uit:

Mevrouw [REDACTED] (voorgedragen door Stichting Academica Islamica)

Mevrouw [REDACTED]

De heer drs. [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED] (voorgedragen door Stichting Academica Islamica)

De heer drs. [REDACTED] (voorzitter)

Dit bestuur ziet zichzelf als een overgangsbestuur dat vooral als taak heeft de gang van zaken rond de aanvraag goed te begeleiden en een nieuwe, definitief bestuur samen te stellen dat voldoet aan het bestuursprofiel. De streefdatum voor het aantreden van een nieuw/ aangevuld bestuur is daarbij 1 januari 2010. Het CvDM en de SMON zullen hiervan bij de eerste gelegenheid op de hoogte worden gesteld.

Het bestuur van de MON (OUMA) wil op korte termijn aan het CVDM de namen van de personen die in het definitieve bestuur zitting zullen nemen bekend maken. De streefdatum hierbij is 1 december 2009 omdat de kwaliteit en onafhankelijkheid van de samenstelling van het definitieve bestuur van de MON (OUMA)

betrokken kan worden in de besluitvorming van het CVDM rond de toekenning van de zendtijd 2010-2015 voor de hoofdstroming Islam

Integriteitregeling

De MON (OUMA) acht het van het grootste belang dat er een heldere en goede integriteitregeling is bij de start van de organisatie. De MON (OUMA) beschouwt de door de CIPO ontwikkelde Gedragscode voor Goed bestuur en Integriteit Publieke Omroep, bestaande uit zes richtlijnen en twee regelingen integraal als leidend voor haar integriteitsbeleid en heeft dit in haar statuten vastgelegd. Dit is met inbegrip van de eerste richtlijn voor goed bestuur en toezicht die weliswaar formeel geen bindende status heeft maar waaraan de MON (OUMA) zich gebonden acht.

Aan de directeur van de MON (OUMA) zal worden gevraagd voorafgaand aan de start van de organisatie een intern integriteitsbeleid te ontwikkelen voor de MON (OUMA) dat de Gedragscode Goed Bestuur en Integriteit Publieke Omroep als basis heeft. De regeling zal in concept ter advisering door het bestuur van de MON (OUMA) aan de CIPO worden voorgelegd en eventueel op basis van het advies van de CIPO worden gewijzigd of geamendeerd.

Programma Advies Raad

De achterban van islamitische kerkgenootschappen en relevante organisaties, zoals verenigd in de SMON en de organisaties die een adhesiebetuiging aan de SMON of Academica Islamica hebben verstrekt worden beschouwd als belanghebbenden bij het werk van de MON (OUMA). Om een aantal redenen die hierboven zijn aangegeven is het niet gewenst dat deze kerkgenootschappen en organisaties rechtstreeks op bestuurlijk niveau invloed kunnen uitoefenen op het onafhankelijk toezicht, het inhoudelijke programmabeleid of de bedrijfsvoering van de MON (OUMA).

Desalniettemin is het belangrijk dat er een band is tussen het werk van de MON (OUMA) en de achterban. Evenzeer is het belangrijk dat de islamitische kerkgenootschappen geïnformeerd worden en in de gelegenheid worden gesteld om hun mening te geven over het inhoudelijke programmabeleid van de MON (OUMA). Ook is het van groot belang dat deze achterban de directie en bestuur van de MON (OUMA) daarop kan adviseren en dat het bestuur en de directie van MON (OUMA) deze opvattingen vanuit de achterban kunnen vernemen. Dit alles is geregeld in de werkzaamheden van de Programma Advies Raad, zodat de ideeën, adviezen en opvattingen van de achterban binnen de beleidscyclus van het programmabeleid van de MON (OUMA) hun eigen plek krijgen. Het bestuur van de SMON stelt de kandidaten voor de Programma Advies Raad aan. De adviezen van deze PAR zijn niet bindend voor directie en bestuur van de MON (OUMA).

Bijlage 5 : Programma Raad Reglement.

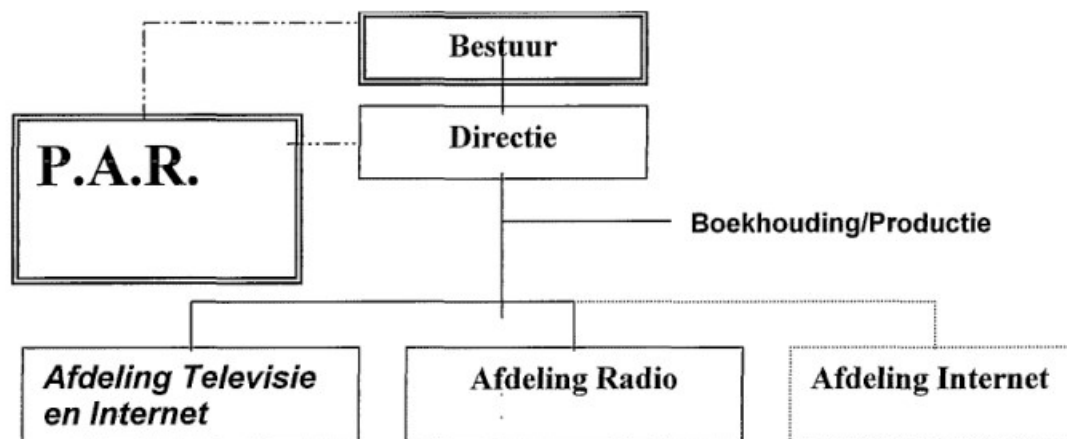
Organisatiestructuur Moslim Omroep Nederland.

De primaire taak van de MON (OUMA) zal zijn, het maken van programma's voor radio, televisie en nieuwe media (Internet, digitale kanalen etc.). In het kader van een eerste uitwerking van de uitvoeringsorganisatie is vooralsnog gekozen voor een meer "traditioneel" omroepmodel, namelijk eenheden per distributiekanaal: te weten radio, televisie en Internet. Omdat Radio en Televisie wat betreft werkprocessen verschillend zijn, worden ze in aparte eenheden ondergebracht. Vanwege het feit dat Internet in aanzet een grotere verwantschap heeft met TV dan met Radio, wordt het in de organisatiestructuur samengevoegd met TV.

Het is goed mogelijk dat in een later stadium wordt gekozen voor een crossmediale organisatieopzet van de uitvoeringsorganisatie. Dat wil zeggen dat redacties thematisch zijn gerangschikt (bijvoorbeeld: "jongeren", "religie", "buitenland", "nieuws", "documentaire") en door de themaredacties voor meerdere distributiekkanalen content wordt geproduceerd.

Bij diverse omroepen binnen de NPO zijn ervaringen opgedaan met crossmediaal werken. Bij het verder uitwerken van de organisatiestructuur van de uitvoeringsorganisatie zullen de positieve en negatieve ervaringen van collega -omroepredacties worden geïnventariseerd en kan op goede gronden voor of tegen een crossmediaal model worden gekozen bij de definitieve organisatorische inrichting van de MON (OUMA).

Het voorlopig organogram van de organisatie ziet er als volgt uit:



In de organisatiestructuur worden de volgende operationele organisatieonderdelen onderscheiden:

1. de directie;
2. de afdeling Televisie en Internet;
3. de afdeling Radio;
4. Boekhouding/Productie

Deze organisatiestructuur is verder uitgewerkt en beschreven in het document Organisatiestructuur van de MON (OUMA)

Bijlage 6 : organisatiestructuur MON (OUMA)

Het formatieplan bevat een eerste uitwerking van de fte's binnen de uitvoeringsorganisatie op basis van de normatieve hoeveelheid van 65 uur televisiezendtijd en 195 uur Radio per jaar.

Bijlage 7 : formatieplan

Mandaatbesluit directeur

De MON (OUMA) wil een heldere en duidelijke scheiding aanbrengen tussen het toezicht enerzijds dat berust bij het bestuur en de dagelijks leiding van de uitvoeringsorganisatie. Het bestuur van de MON (OUMA) wenst op hoofdlijnen te sturen en vindt dat het daarbij past zich te beperken tot het stellen van kaders en uitgangspunten alsmede tot de controle op de naleving van deze kaders en uitgangspunten. De eerstverantwoordelijke voor de dagelijkse leiding van de uitvoeringsorganisatie is de directeur. Deze wordt benoemd door het bestuur.

De directie van de organisatie fungeert onder een mandaatbesluit dat de scheiding tussen toezicht en het dagelijks bestuur van de organisatie formeel regelt en dat deel uitmaakt van het Huishoudelijk Reglement van het stichtingsbestuur. Om een duidelijke breuk te markeren met de praktijk van NMO en NIO zal de MON (OUMA) bij toewijzing van de zendtijd een directie / hoofdredactie benoemen waarin in principe geen van de huidige leidinggevenden van de huidige NMO/NIO leiding zal geven binnen de werkorganisatie van de MON (OUMA).

Bijlage 8 : Mandaatbesluit directie MON (OUMA)

Bijlage 8A : Functie Directeur/ Hoofdredacteur.

Informatierelaties binnen de MON (OUMA) en tussen de MON (OUMA) en externe belanghebbenden

Bij een heldere scheiding tussen het dagelijks bestuur van de uitvoeringsorganisatie door de directie en het onafhankelijk toezicht daarop van het bestuur past een heldere regeling voor de onderlinge informatievoorziening. Een regeling voor de informatievoorziening geldt ook, in het belang van een goede communicatie en verantwoording van het reilen en zeilen van de MON (OUMA) richting de Programma

Advies Raad en externe belanghebbenden als het Commissariaat voor de Media, de Nederlandse Publieke Omroep en de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland.

Deze Informatievoorziening is geregeld in het Informatievoorzieningsplan van de MON (OUMA). In dit plan worden de informatiestromen die nodig zijn voor een goed bestuur en een goed toezicht beschreven.

De informatievoorziening van de MON (OUMA) wordt in dit plan op drie niveaus beschreven:

Op het eerste niveau de informatievoorziening tussen het bestuur en een drietal organen, namelijk, het Commissariaat voor de Media (CvdM), de Raad van Bestuur van de NPO en de Programma-Adviesraad (PAR); de informatievoorziening tussen het stichtingsbestuur en de directeur en de informatievoorziening tussen de Programma-Adviesraad en de directeur;

Op het tweede niveau wordt de informatievoorziening tussen de directeur en de afdelingshoofden beschreven. Op het derde niveau is er de informatievoorziening tussen de afdelingshoofden van de uitvoeringsorganisatie onderling.

Bijlage 9 : Informatievoorzieningsplan MON (OUMA)

Redactiestatuut

De Moslim Omroep Nederland vindt het van het grootste belang dat de inhoudelijke bijdragen voor radio, televisie en nieuwe media voldoen aan de hoogste journalistieke standaarden. Een onmisbaar element daarbij is een redactiestatuut dat de inhoudelijke autonomie regelt binnen het bestuurlijk vastgestelde kader van het programmabeleid van de (hoofd-)redacteuren en de redacties waaraan zij leiding geven.

De inhoudelijke autonomie van de redacties geldt ten opzichte van alle externe partijen, met inbegrip van het bestuur van de MON (OUMA), het bestuur van de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland, de daarin deelnemende kerkorganisaties en de organisaties die de adhesiebetuiging aan het bestuur van de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland en aan Academica Islamica hebben onderschreven.

In dit model van het redactiestatuut is gekozen voor een opzet zoals die bij diverse kleinere omroepen binnen de NPO reeds gebruikt wordt. Hierbij heeft de directeur tevens de formele status van hoofdredacteur zodat er op basis van dit redactiestatuut geen statutaire afscherming ligt tussen de hoofdredacteur ten opzichte van de directie, zoals bij een aantal grotere omroepen van de NPO wel het geval is. Het resultaat is dat juist bij een identiteitsgebonden organisatie onder een dergelijk statuut de directie zowel op het strategische als op het uitvoerende niveau de identiteit van de organisatie kan vormgeven.

Bij het opbouwen van een nieuwe redactie, is een duidelijk redactiestatuut en een duidelijk omroeprofiel van groot belang. Voor de MON (OUMA) behoort het tijdelijk aanstellen van ervaren radio- en televisiemakers als klankbord bij de werving- en selectie van nieuw personeel tot de mogelijkheden. De MON (OUMA) streeft een transparant personeelsbeleid na, waar oog is voor ervaring en ruimte voor nieuw talent. Het team van medewerkers bestaat grotendeels uit internet-, tv- en radioredacteuren, en het team wordt versterkt door freelancers en stagiaires.

De eindredacteur houdt zich inhoudelijk bezig met het programma, hij of zij coördineert de productie en koppelt desgewenst terug naar de hoofdredacteur, die in grotere lijnen de grondgedachte van de MON (OUMA) waarborgt en uitzet in zijn of haar programmabeleid. Hij of zij houdt de koers van de omroep in de gaten en is het eerste aanspreekpunt van buitenaf. Door het vakmanschap van onder andere de eindredactie, kunnen redacteuren en producers zich concentreren op de inhoud en de vorm van hun werk. Doordat de er geen onduidelijk bestaat over de koers en er op kwaliteit en integriteit wordt geworven, krijgen werknemers de ruimte om hun kennis en creativiteit optimaal te benutten. Nieuwe ideeën krijgen de aandacht die zij verdienen..

Voor ons staat inhoud en kwaliteit op nummer één. Inhoud en kwaliteit staat bij ons boven religieuze en etnische achtergrond. De medewerkers die aan de slag gaan bij de MON (OUMA) moeten een brede interesse hebben, maar zich wel specifiek richten op de moslim in Nederland. Het is daarom uitermate belangrijk dat deze persoon met beide benen in de Nederlandse samenleving staat en op de hoogte is van wat er speelt binnen de moslimgemeenschap in relatie tot de Nederlandse maatschappij. Van alle personeel wordt verwacht dat zij de grondgedachte van de MON (OUMA) respecteren en meenemen in hun werk. De redactie moet representatief zijn voor de Nederlandse samenleving.

Omdat wij ons begeven op het gebied de journalistiek is onafhankelijkheid en betrouwbaarheid een groot goed. Nevenfuncties in politiek, bij maatschappelijke organisaties, in de commerciële sector en bij de gevestigde moslimorganisaties zijn slechts dan aanvaardbaar als zij op geen enkele manier interfereren met het journalistieke werk van de medewerkers van de MON (OUMA). Het bewaken van de journalistieke onafhankelijkheid zal een van de belangrijkste taken van de directie en hoofdredactie van de MON (OUMA) worden.

Inrichting administratieve organisatie MON (OUMA)

In haar beleidsregels inzake aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 stelt het Commissariaat voor de Media dat de aanvrager de aanvraag vergezeld doet gaan van een nauwkeurige beschrijving van de administratieve organisatie van de instelling die het media-aanbod verzorgt. Het Commissariaat wil dat uit de beschrijving blijkt dat door functiescheiding binnen de administratieve organisatie de rechtmatige besteding van de omroepmiddelen is gewaarborgd.

In de algemene toelichting bij de beleidsregels wordt dit nog verder verduidelijkt door het Commissariaat voor de Media dat stelt dat de inrichting van de administratieve organisatie zodanig is dat de vaststelling van de betaling (de bestemming van het geld), de goedkeuring van de betaling en de daadwerkelijke betaling in verschillende handen zijn.

Bij de uitvoeringsorganisatie van de Moslim Omroep Nederland wordt uitgegaan van drie hoofdprocessen binnen het planning- en controleproces

1 Begrotingsproces

De belangrijkste subprocessen hierbinnen zijn:

1. ontwikkelen van het programmabeleid (beleidsvisie);
2. opstellen van de begroting (activiteiten- en middelenplan, AMP).



a. Realisatieproces

De belangrijkste subprocessen hierbinnen zijn:

- 1 : het uitvoeren van de activiteiten
- 2: het verrichten van het financieel beheer



b. Verantwoordingsproces

De belangrijkste subprocessen hierbinnen zijn:

- 1: het opstellen van verantwoordingsverslagen (financieel jaarverslag, sociaal jaarverslag, kwartaalrapportages enz.)
- 2: evaluaties

Evaluatie vindt plaats op onder meer de volgende aspecten:

- welke activiteiten zijn ontplooid?
- hoeveel middelen (geld) zijn gebruikt?

- de mate van doelbereiking;
- verklaring van het verschil tussen doelbereiking en doelstellingen;
- "lessons learned".

In de bijlage "Planning en Controlproces is per hierboven geschetst hoofdproces gedetailleerd aangegeven hoe binnen de MON (OUMA) op welk moment door welke actor een rol wordt gespeeld in het integrale planning en controlproces.

De aanvragers denken hiermee een gedetailleerd antwoord te hebben gegeven op de vraag van het Commissariaat voor de Media naar een transparante en geformaliseerde scheiding van taken in het gehele administratieve proces. Zie voor de uitwerking bijlage "Planning en controlproces".

Bijlage 11 : Planning en controlproces

Personeelsbeleid en competentie management

De MON (OUMA) wil ook fungeren als een aanjager voor nieuw talent. Behalve het zelf produceren van goede programma's wil zij ook een plek zijn waar jong journalistiek allochtoon talent de kans krijgt om zich te bewijzen.

In het kader van het geven van kansen aan jong allochtoon talent zal contact worden gezocht met een aantal relevante HBO- en WO opleidingen in de sfeer van journalistiek en communicatie. In de grote steden is bij HBO en WO de instroom van jongeren met een allochtone of islamitische achtergrond de laatste vijf jaar sterk toegenomen. De MON (OUMA) wil als een kweekvijver voor de rest van de NPO gaan dienen bij het scouten en kansen geven aan (jong) allochtoon talent.

Ons personeel is representatief voor de Nederlandse samenleving. Wij willen dat de betreffende (eind-) redacteur of andere medewerker Nederland en Nederlandse moslims hoog heeft en genoeg zelfvertrouwen heeft de eigen achtergrond indien nodig achterwege te laten. Wij willen daarom een diverse en gemengde club, waarvan ieder lid zijn eigen expertise en invalshoek heeft. Daarin ligt ook de uitdaging voor een eindredacteur: expertise die er in huis is optimaal benutten. Op deze manier kunnen medewerkers elkaar aanvullen en worden onderwerpen op een veelzijdige manier benaderd.

De MON (OUMA) moet een thuishaven worden voor moslimjournalisten. Zij moeten er hun ei kwijt kunnen en gedreven worden om op hoog niveau programma's in elkaar te zetten. Als MON (OUMA) willen wij nieuwelingen de kans geven zichzelf te uiten. De omroep moet gekenmerkt worden als een plek waar dit mogelijk is. Een halte waarna zij kunnen doorstromen naar een volgende fase binnen hun journalistieke carrière. Medewerkers dienen zich ervan bewust te zijn dat zij bij een omroep aan de slag gaan die vooruit wil kijken en denken. Crossmediaal werken is een belangrijk begrip voor deze omroep. Een allrounder die niet terugdeinst om nieuwe dingen te ontdekken en eigen te maken, is een grote plus voor de omroep en uiteindelijk ook voor de diversiteit binnen het omroepstelsel.

Vaak wordt de rol van de stagiaires onderschat. Binnen de opleidingen die zich richten op nieuwe media, journalistiek en de techniek loopt echter veel beginnend talent rond. Deze studenten worden vaak aangezet tot denken in nieuwe concepten en zij durven af te wijken van de geijkte paden. Aangezien zij ook sneller in aanraking komen met nieuwe en moderne ontwikkelingen zijn zij een ideale inspiratiebron en ook een kracht voor de MON (OUMA). Wij willen graag met ze meedenken en ze de ruimte bieden om ook daadwerkelijk aan de slag te gaan met hun kennis. Stagiaires moeten vaak mee in de stroom, zonder dat er wordt gelet op hun unieke kwaliteiten. De MON (OUMA) beoogt die kwaliteiten een kans te geven. Wij geloven dat er meer in zit dan het volgen van de waan van de dag en de agenda.

De MON (OUMA) wil een frisse wind zijn en de laatste mogelijkheden die media ons bieden ten volle benutten. Dat wil niet zeggen dat wij opnieuw het wiel willen uitvinden. Binnen de omroep is zoveel expertise en vakkennis, kennis die juist van groot belang is voor een nieuwe omroep. Kennis waarin wij willen investeren. Een combinatie van nieuwe inzichten en het (her-) waarderen van traditionele media, maakt de MON (OUMA) tot een sterke omroep. Medewerkers die kunnen putten uit jarenlange ervaring zijn voor de MON (OUMA) kostbaar, net als jong talent. Als zij met de stroom mee willen, passen zij bij MON (OUMA).

De MON (OUMA) wil voor de mensen die bij haar werken competentie management realiseren. Met competentie management wil zij de juiste competenties verwerven, creëren, ontwikkelen, nuttig gebruiken en efficiënt inzetten teneinde met de beschikbare menselijke middelen de organisatiedoelstellingen te realiseren.

Competenties kunnen worden gedefinieerd als kennis, vaardigheden (kunde) en attitudes die meetbaar en/of waarneembaar zijn en die het personeelslid in staat stellen de huidige of een toekomstige functie te vervullen. Op basis van de onderscheiden competenties zullen competentieprofielen worden samengesteld die nodig zijn voor de vervulling van de te onderscheiden functieprofielen. De onderscheiden competenties zullen een leidraad vormen bij de selectie, de vorming, het functioneringsgesprek, de evaluatie en het opstellen van een persoonlijk ontwikkelingsplan. Aan de medewerkers moeten zij een houvast geven omtrent de verwachtingen over de uit te voeren taken, duidelijk maken over welke competenties zij beschikken en welke competenties verder moeten worden ontwikkeld, dit zowel voor de huidige functie als voor de verdere uitbouw van hun loopbaan.

Door het begeleiden van de loopbaan van personeelsleden op strategisch, tactisch (instrumenten, reglementering enz.) en operationeel (concrete oplossingen) niveau kan loopbaanbegeleiding er samen met de andere *human resource* middelen, zoals selectie, vorming en opleiding, begeleiding en competentie management, in slagen om van de medewerker een tevreden medewerker te maken en tegelijkertijd de kwaliteit van de productie van het bedrijf te optimaliseren.

De mogelijkheden van loopbaanplanning bij de MON (OUMA) is, gezien haar omvang beperkt. Daarom zal zij er naar streven om ook andere omroepen, in het bijzonder de andere zogenoemde artikel 2.42-omroepen die alle dezelfde beperking hebben, te interesseren voor een gemeenschappelijk beleid op dit gebied. Binnen de mogelijkheden die de MON (OUMA) intern heeft, worden ambities en mogelijkheden van medewerkers geregistreerd en besproken in functionerings- en beoordelingsgesprekken. Bij de vervulling van een interne vacature wordt, voordat deze open wordt gesteld voor derden, systematisch bezien of deze aansluit op de ambities, de mogelijkheden en de competenties van zittende medewerkers. Indien zij over de juiste competenties beschikken, krijgen zij voorrang bij de vervulling van vacatures.

Bijlage 12 : Regeling Functioneringsgesprekken en Beoordelingen.

Bijlage 13 : Nota Personeelsbeleid

4 . Programmabeleid Moslim Omroep Nederland

Stroming en doelgroep

Doelen

Als belangrijk doel hebben wij het vergroten van de kijkdichtheid. Op dit moment zijn de kijkcijfers van de bestaande moslimomroepen laag. Hoewel wij ons bewust zijn van de beperkte middelen om de moslim als kijker in beeld te brengen zijn wij ervan overtuigd dat vooral ook komt door het de vorm en inhoud van de huidige programma's. Door in te spelen op de beleevingswereld van ons publiek, willen wij een groeiende groep vaste kijkers, luisteraars en terugkerend bezoek van de site realiseren.

In de reguliere radio-uitzendingen van OUMA zal veel aandacht gaan naar de debat- en interviewregistraties, zoals die te zien zijn op de website. Verder wil MON (OUMA) het ontwikkelde materiaal op andere relevante digitale kanalen van de Publieke Omroep aanbieden en zo cross-mediale promotie bieden. Zo kunnen we collega omroepen helpen bij het uitdiepen van hun vraagstukken. Wij willen een klankbord zijn voor andere omroepen wanneer de actualiteit daarom vraagt en die omroepen daar waar nodig is bijstaan en met hen samenwerken. Andere omroepen kunnen gebruik maken van onze ingangen en zo ook hun eigen diversiteitsniveau naar een hoger punt brengen.

Doelgroep

De MON (OUMA) is er voor iedereen die zich interesseert in de leefwereld van moslims, jong en oud. De uitzendingen zullen toegankelijk zijn voor alle etniciteiten en zowel voor moslims als niet-moslims. Voor niet-moslims zijn de uitzendingen vernieuwend en prikkelend, voor moslims zijn ze vernieuwend en soms een wereld van herkenning.

De Moslim Omroep Nederland heeft een programmabeleid voor ogen voor de periode 2010-2015 dat zich richt op de grote meerderheid van de Nederlandse moslims die een volwaardige positie als burgers **binnen** de Nederlandse samenleving nastreven. Voor wie het eigen islamitische erfgoed, de islamitische levensovertuiging en hun Surinaamse, Turkse, Marokkaanse of Irakese wortels vanzelfsprekende gegevens vormen die zij niet in tegenspraak zien met hun Nederlanderschap. De overgrote meerderheid van de moslims in dit land heeft de wens om binnen het kader van de Nederlandse rechtsstaat invulling te kunnen geven aan de eigen identiteit. Deze grote groep Nederlanders ziet zichzelf nu te weinig vertegenwoordigd in het huidige media aanbod van de publieke omroep en voelt zich in sterke en toenemende mate vervreemd door de voortdurende problematisering van "Islam" en "moslims" in het publieke debat. Deze belangrijke groep binnen de Nederlandse samenleving ontbreekt nu binnen het bestel van de Nederlandse Publieke Omroep. Het programmabeleid van de Moslim Omroep Nederland richt zich daarnaast op de (grote) groep Nederlanders die het debat over Islam, de plaats van moslims in de Nederlandse samenleving en de ontwikkelingen in de islamitische wereld met meer diepgang, nuance en kennis van zaken op de Nederlandse televisie en radio behandeld willen zien. De komende jaren zal de aanwezigheid van moslims en de Islam in Nederland een van de meest bediscussieerde onderwerpen in de Nederlandse samenleving blijven. Met de opkomst van sommige politieke stromingen en omroepen in het publieke bestel zal dit debat alleen maar in scherpere toonemen, zeker ook op de publieke radio- en televisienetten.

Tegelijkertijd ziet de NPO zich voor een grote uitdaging gesteld om het kijkeraandeel onder allochtone bevolkingsgroepen, waaronder de moslims te vergroten. In de nota "Media en Minderheden van het Ministerie van OC&W uit maart 2008 wordt het probleem van de NPO in deze als volgt samengevat:

"De overheid heeft er bij de publieke omroep regelmatig op aangedrongen om meer en serieuzer aandacht te besteden aan culturele diversiteit. Ook de visitatiecommissie, de WRR, de Raad voor Cultuur en Mira Media - hebben allen het belang benadrukt van een inclusieve publieke omroep die bereik heeft onder alle bevolkingsgroepen in Nederland. Zij waren in hun meest recente adviezen uitgesproken kritisch over de prestaties van de publieke omroep op dit terrein en spoorden de publieke omroep aan om meer programma's te maken waarmee jongeren, allochtonen en maatschappelijk teleurgestelden beter worden bereikt." (pag. 25)

In februari 2008 heeft het onderzoeksbureau Foquz een representatief onderzoek uitgevoerd onder Nederlanders met een islamitische achtergrond over hun kennis over het Nederlandse publieke bestel en hun kijk- en luistervoorkeuren.

Uit het onderzoek blijkt een grote onbekendheid met de programma's van de publieke omroep onder de groep Nederlandse moslims. Meer dan 50% van de Nederlandse moslims kijkt/luistert nooit of slechts enkele keren per maand naar programma's van de publieke omroep. Tegelijkertijd is er bij een grote meerderheid de wens om in programma's van de publieke omroep vaker het aandeel van Nederlandse moslims aan de Nederlandse samenleving terug te zien. Naast behoefte aan religieuze programmering is er een even grote behoefte aan informatieve programma's over ontwikkelingen in het binnen- en buitenland. Voor een samenvatting van het onderzoek zie bijlage 14.

De Moslim Omroep Nederland

Deze omroep ziet het als haar taak om, binnen de (bescheiden) mogelijkheden die haar in het kader van zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet worden geboden, te voorzien in de behoefte die ook na 2010 bestaat bij de publieke omroep om het bereik onder Nederlandse moslims te vergroten. En om programma's te maken die vanuit het religieuze, maatschappelijke en cultureel perspectief van de Nederlandse moslims op aantrekkelijke wijze ontwikkelingen in onze Nederlandse samenleving belichten ten behoeve een groter publiek.

Hierin past het streven om vooral programma's te maken die ingaan op maatschappelijke en culturele dimensies. In haar programmabeleid 2010-2015 wil de MON (OUMA) meer dan in het verleden het geval was zich richten op de maatschappelijke en culturele aspecten van de aanwezigheid van Islam en moslims en programma's vanuit het perspectief en de talenten van Nederlandse moslims maken die voor een breder publiek van moslims en niet-moslims aantrekkelijk zijn. Bij een verdere ontwikkeling van het programmabeleid 2010-2015 door de MON (OUMA) past ook kijken naar de mogelijkheden die de voorgenomen "ontschotting" van de omroepbudgetten biedt. Zo zou de omroep ervoor willen kiezen om mee te werken aan een digitaal kanaal dat speciaal bestemd is voor religieuze programmering en waar de verschillende stromingen binnen de Nederlandse Islam hun eigen plek kunnen krijgen. Zij denkt daarbij aan Spirit 24. De niet-religieuze programmering voor een breder publiek op de algemene televisienetten kan dan gekoppeld worden aan religieuze programmering voor een kleiner publiek van gelovige moslims dat wel behoefte heeft aan dergelijke programma's.

De MON (OUMA) programma's op de openbare netten van de publieke omroep moeten voor een algemeen breed Nederlands publiek aantrekkelijk zijn. Dat kan op deze wijze kennis nemen van de maatschappelijke bijdragen van Nederlandse moslims en de wijze waarop zij tegen die Nederlandse samenleving aankijken. Maar ook discussie en debat binnen de Nederlandse moslimgemeenschappen over heikele thema's als opvoeding, antisemitisme, (homo-) seksualiteit en vrouwenrechten zullen niet uit de weg worden gegaan in onze programma's.

In dergelijke programma's zal steeds op een vanzelfsprekende wijze de diversiteit in leefstijlen, culturele achtergronden en religieuze beleving onder Nederlandse moslims zichtbaar worden. Voor een groot publiek zijn echter de verschillen minder interessant dan datgene wat de groep onderling bindt en aan de rest van de Nederlandse samenleving. De MON (OUMA) heeft ook de ambitie om, met kwalitatief goede programma's in de periode 2010-2015 een basis te leggen voor een succesvolle aanvraag in het kader van een ledenomroep in 2015.

In dat kader past de ambitie van de MON (OUMA) om in de periode 2010-2015 strategisch beleid te ontwikkelen waarbij, in overleg met de netcoördinatoren wordt gezocht naar mogelijkheden om binnen het "geld op schema" systeem extra programma's te produceren voor de NPO, om zo het bereik van de NPO onder moslims en andere nieuwe Nederlanders te vergroten. Zo zal de Moslim Omroep Nederland ook als een ontwikkelaar van nieuwe maatschappelijke netwerken en een platform van nieuwe maatschappelijke perspectieven binnen de NPO kunnen gaan fungeren.

Crossmedia

De MON (OUMA) streeft naar een redactionele specialisatie met een crossmediale aanpak waarbij redacteuren worden ingezet voor radio, televisie en internet. Het is daarbij belangrijk dat vanaf de start van de omroep gedacht wordt in crossmediale concepten. Met een dergelijke aanpak zouden alle afzonderlijke platforms van MON (OUMA) niet meer los van elkaar gezien kunnen worden. De kijker speelt een belangrijke rol in onze omroep. Met onze eigen multimediale achtergrond, zien wij de kijker niet als een anoniem persoon die voor de televisie zit. Wij beschouwen de kijker als een sociale, maatschappelijke en culturele burger die kritisch is en zelf ook bijdrage kan leveren aan de MON (OUMA). Het is inmiddels niet meer te ontkennen dat er in de media grote verschuivingen plaats vinden. Het mediaconsumptiegedrag verandert, de gebruiker gaat andere eisen stellen en zelf een rol spelen. Deze behoefte is nog steeds groter dan het aanbod, wat ons verbaast.

Bij MON (OUMA) staat naast delen van elkaars visie en spirituele beleving, ook het onderhouden van sociale contacten centraal. Wij willen hiervoor een platform bieden. MON (OUMA) is er zich van bewust dat veel toepassingen op het gebied van netwerken al bestaan. Wij willen dan ook gebruik maken van deze al bestaande toepassingen. MON (OUMA) maakt gebruik van netwerksites die populair zijn bij de doelgroep, zoals Facebook, Twitter en Hyves. MON (OUMA) gaat mee met de stroom. Wat leeft er binnen de doelgroep, wat boeit ze, wat zijn hun behoeftes en hoe kan MON (OUMA) daarin een rol spelen? Wij draaien de rollen om: leggen niet onze visie op aan de kijker, maar weerspiegelen de visie van de kijker in ons programma-aanbod.

Bij MON (OUMA) geniet de kijker, luisteraar en bezoeker de mogelijkheid om te:

1. Consulteren: informatie vinden wanneer het nodig is en waar het nodig is;
2. Coöpereren: deelnemen aan online communities (gemeenschappen) en profiteren van de informatie-uitwisseling tussen groepen individuen;
3. Een co-creëren: een persoonlijke kleur geven aan en meedoen in interactieve verhaallijnen, tot User Generated Content aanleveren, oftewel zelf meedenken over de inhoud.

Consulteren

Als omroep spelen we op mediaconsumptie in, door in hapklare brokken uitzendingen te leveren. De consument is kieskeurig en als omroep speel je daar op in.

Coöpereren

Wij willen eindelijk één community opbouwen voor alle moslims in Nederland. Deze community staat in verbinding met de verschillende profielenpagina's. Met slechts één gebruikersnaam, kan gebruik worden gemaakt van alle toepassingen op de site en een volgende stap is deze delen met al je vrienden. Of het nou een quiz, een prijsvraag, een artikel, uitzending of afbeelding is.

Co-creëren

Een groot deel van de Nederlanders loopt dagelijks met een videocamera in zn broekzak (de mobiele telefoon) waar direct verslagen mee gemaakt kunnen worden. Hoewel er veel over de mogelijkheden voor 'civic journalism' wordt gesproken, is hier zeker bij de huidige islamitische omroepen niets van terug te zien. Wij willen gebruik maken alle ogen en oren van de Nederlandse moslimgemeenschap en mensen de kans geven nieuws buiten het eigen netwerk te verspreiden.

Wat voor ons vooral belangrijk is dat mensen zich herkennen in wat er wordt aangeboden. Wij denken dat zowel jong als oud zich in de programma's zal herkennen, omdat er veel onderwerpen zijn die ouderen op jongeren overdragen. Als de benadering van onderwerpen goed is en aantrekkelijk, is de interesse van de doelgroep groot. Wij geloven dat zowel de moslim als de niet-moslim meer raakvlakken heeft, dan tot nu gedacht wordt.

TV-programmering

Omdat wij crossmediaal te werk gaan, kunnen we verschillende thema's actueel behandelen en benaderen. Een uur op tv of op radio zal soms de behoefte creëren om verder in te gaan dat thema. Internet biedt dan verdieping bij wat op televisie is begonnen. Financiën, klimaatveranderingen, files, mode, trends, huisvesting: allemaal zaken waar ook de moslimburger zich mee bezig houdt. De moslim is geen one issue persoon. Toch komen moslims daar zelden over aan het woord. De moslim is nog te weinig aan woord op tv en radio over dit soort zaken. Dit willen wij doorbreken.

Internet

MON (OUMA) zal de manier waarop (vooral allochtone) jongeren in Nederland op internet met islam-gerelateerde vragen bezig zijn op de volgende moderne en effectieve 'cross media publieke omroep'-manier faciliteren:

- Laagdrempelige videoproducties. Webcams, videochats: alles kan gebruikt worden om een levendige audiovisuele community op internet te maken, de leukste filmpjes laten we ook op TV zien.
- Kijkers en luisteraars maken tv en radio voor hun eigen community, ze onderhouden een agenda met vooraankondigingen en impressies van activiteiten, voorstellingen, evenementen etcetera.

Bij ieder willekeurig nieuwsitem kan een debat ontstaan. Dat sluit aan bij de wetten van internet: mensen maken zelf uit waarover ze discussiëren. De redactie heeft daar op drie manieren invloed op:

- 1) Nieuwsitems kunnen bewust vormgegeven worden als waarschijnlijke aanleiding voor debat.
- 2) Debatten kunnen aangezwengeld worden door reacties van vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, commentatoren en/of belangenbehartigers, die van te voren benaderd zijn door de redactie. De redactie streeft daarbij naar zo veel mogelijk gebruik van video.
- 3) Ook het publiek wordt gestimuleerd om zo veel mogelijk met behulp van video te reageren. Kijkers kunnen gebruik maken van de gebruiksvriendelijke videotools, waarna de redactie de bijdragen modereert.

Naast het Nieuws en debat-deel is behoefte aan een plek voor een uitwisseling van gedachten over universele vragen binnen de wereld van de islam, al dan niet gekoppeld aan de actualiteit.

Radio

Radio biedt ruimte voor diepgang en debat. Op uitnodiging kunnen politici en de moslimburger elkaar treffen, ideeën uitwisselen en discussiëren. Live discussies onder leiding van een sterke gespreksleider, afgewisseld met actualiteiten. OUMA streeft naar inhoudelijk sterke radio, die de luisteraar aan het denken zet. De wereld van de moslim behelst meer dan geloofszaken en aanverwante politiek. Alle zaken die de doorsnee Nederlander aangaan, zijn interessant voor de OUMA-luisteraar. Maar ook voor ontspanning is ruimte in onze radioprogrammering. Er is ruimte voor cultuur en een kleurrijke kijk op de wereld. Dit is het mooist in te vullen met datgene wat geen (lands-)grenzen kent: muziek.

Radio biedt ruimte tot het vormen van een eigen beeld, het is daarin een krachtig media. OUMA wil die kracht benutten, met het maken van documentaires over geloofsdilemma's, radioportretten en actuele reportages uit islamitische gemeenschappen in Nederland. Radio kan zonder beeld de ogen openen, OUMA wil weer radio maken zoals het bedoeld is.

Speerpunten in programma-aanbod.

De MON (OUMA) zoekt naar een verdieping van het huidige inhoudelijke aanbod van de publieke omroep door ook aandacht te geven aan ontwikkelingen in het buitenland. Anderzijds wil de MON (OUMA) een breder luister en kijkerspubliek bereiken en ook jongeren trekken door inhoudelijk goede en vooral toegankelijke programma's rond urban culture en muslim stand up comedy, met reality-docu's rond (bijvoorbeeld) huwelijken en families die voor een deel in Nederland en voor een deel in het buitenland zitten. De Moslim Omroep Nederland zal ook aandacht besteden aan ontwikkelingen in het buitenland, met name in de islamitische landen. Grote groepen Nederlanders hebben nog steeds banden met landen als Marokko, Turkije, Suriname, Indonesië, Irak en Iran. De MON (OUMA) zal aandacht geven aan ontwikkelingen rondom vrouwen en jongeren in landen van herkomst, de wijze waarop in deze landen door individuen en organisaties wordt gestreden voor een opener en rechtvaardigere samenleving en de wijze waarop dit streven zich verhoudt tot het islamitische karakter van die landen.

Andere werkwijze: investeren in internationale netwerken

De kracht van OUMA ligt deels in het inhoudelijk en conceptueel denken. Met onze frisse kijk op zaken en een jong team dat overloopt van nieuwe ideeën, zijn prachtige en pakkende formats binnen handbereik. Wij willen samenwerken met nieuwe, vooruitstrevende vakmensen, die hun bijdrage willen leveren aan een nieuwe diverse moslimomroep. Deze mensen zullen soms tot ons vaste team behoren, maar soms ook op projectbasis van buiten worden aangetrokken.

Wij willen werken met productiebedrijven die ons helpen onze ideeën om te zetten in mooie televisie. Deze samenwerking houdt ons scherp en laat ons steeds opnieuw focussen op wat wij willen uitdragen. Op deze manier werken geeft ook jong talent een kans zich te profileren. Wij denken dat hier nog veel te weinig gebruik van wordt gemaakt door de huidige omroepen en dat vaak in het eigen belang wordt gekozen, in plaats van in het belang van de kijker. Bovendien zijn er ook genoeg buitenlandse reportages, documentaires en producten die de moeite waard zijn om het inheemse publiek er kennis mee te laten maken.

Betrokkenheid

Naast de betrokkenheid van onze kijkers willen wij zeker ook organisaties betrekken die in de Nederlandse gemeenschap actief zijn in het debat met moslims. Overal in Nederland vinden debatten plaats over de islam, de scheiding tussen kerk en staat, de spanning tussen moderniteit en religie, de dreiging van fundamentalistisch denken, de positie van de vrouw, de identiteit van tweede en derde generatie jongeren, et cetera et cetera. Uit al deze debatten zal door de MON (OUMA) een inhoudelijke selectie gemaakt worden, waarna ze vervolgens met drie camera's op locatie worden geregistreerd. Hiermee wordt een registratie gerealiseerd die ook visueel aantrekkelijk is.

In samenwerking met een aantal relevante faculteiten van verschillende universiteiten, jongerencentra en debatcentra kan live worden gestreamd, oftewel: kan het mogelijk gemaakt worden dat debatten live te zijn via internet.

Met een aantal belangrijke spelers, zoals het International Institute for the Study of Islam In the Muslim World in Leiden, het Institute of Social Studies in Den Haag, en de faculteiten Sociale en Geesteswetenschappen van de universiteiten van Rotterdam, Leiden, Amsterdam en Utrecht hopen wij afspraken te maken. Samen kunnen we het debat of de lezing zodanig vormgeven, dat publiek dat via internet kijkt in de gelegenheid wordt gesteld om door middel van SMS, e-mail en telefoon via een moderator live vragen en opmerkingen in te brengen. Zo worden debatten interactiever en breder dan de zaal waar ze plaatshebben.

Ruime aandacht voor vrouwenrechten.

Een belangrijk deel van de discussie over islam in Nederland en binnen islamitische samenlevingen buiten Nederland gaat over de positie van vrouwen. In landen als Marokko, Iran, Egypte en Turkije zijn ontwikkelingen gaande die de discussie in Nederland ten positieve kunnen beïnvloeden omdat ze belangrijke lessen en precedents bevatten, juist ook voor betrokkenen in Nederland. De MON (OUMA) wil in het kader van haar buitenland berichtgeving hier aandacht aan schenken en zal bij het opzetten van een internationaal netwerk aansluiting zoeken bij personen en groepen die op dit terrein actief zijn.

Ruime aandacht voor jongeren.

De Moslim Omroep Nederland wil speciale aandacht geven aan jongeren in haar programma's en daar een deel van haar aanbod op afstemmen.

Uitgangspunt is dat islamitische jongeren niet als "anders" worden benaderd en zich niet voortdurend hoeven te verdedigen tegen allerlei verwijten maar de ruimte krijgen en ook nemen om aan het debat deel te nemen en hun eigen problemen en oplossingen te definiëren. De combinatie van radio, televisie en Internet kan ervoor zorgen dat de MON (OUMA) dagelijks via een van deze distributiekkanalen een programma voor jongeren kan verzorgen en daarmee een sterke "community" rond deze programma's kan laten ontstaan. Daarnaast zal de omroep ruimschoots aandacht schenken aan de grote hoeveelheid culturele activiteiten die de laatste tijd in Nederland onder met name de islamitische jongeren aan het ontstaan zijn. Rap, fusionmuziek, theater met een duidelijk urban (grootstedelijk) karakter. De cultuur van de grote steden van Nederland wordt de komende jaren gedomineerd door allochtone jongeren waarbinnen de islamitische jongeren zeer sterk zijn vertegenwoordigd.

Ruime aandacht voor cultuur:

De omroep zal ook aandacht schenken aan de enorme hoeveelheid zeer hoogstaande cultuur (muziek, film, theater) die in landen als bijvoorbeeld Iran, Marokko, Suriname en Turkije wordt geproduceerd. Het is vaak cultuur van een hoog niveau maar met een zeer toegankelijk en niet-elitair karakter. Het blijkt dat met name podiumkunsten als theater, muziek en voordracht ook door de Nederlandse moslims worden gewaardeerd. De Moslim Omroep Nederland zal dan ook vanaf het begin samenwerking zoeken met culturele organisaties en initiatieven in binnen en buitenland en toonaangevende muziek-, theater- en filmfestivals in Beiroet, Istanbul en Casablanca.

Praktisch idealisme.

Veel Nederlandse moslims zijn vanuit hun levensovertuiging actief betrokken bij allerlei vormen van praktisch idealisme: of het nu gaat om de opzet van een voedselbank in Venlo, inzamelingen voor de bevolking van Gaza of steun aan de slachtoffers van een natuurramp. Deze moslimomroep wil ruimschoots aandacht aan dit soort praktisch idealisme van Nederlandse moslims schenken door erover te berichten en een aantal initiatieven zelf op te pakken en in samenwerking met andere organisaties actief te promoten.

Ingediend namens het bestuur van de Moslim Omroep Nederland overeenkomstig de delegatie-overeenkomst gesloten tussen het bestuur van de Samenwerkende Moslim Organisaties in Nederland en de Moslim Omroep in Nederland.

Hilversum 30 september 2009.

Drs. [REDACTED] J, voorzitter Moslim Omroep Nederland

Adres:

[REDACTED] J

Telefoon

: [REDACTED] J

of

[REDACTED] J

Delegatie overeenkomst

Tussen de Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (afgekort SMON (OUMA)) en de Moslim Omroep Nederland (afgekort MON (OUMA))

De ondergetekenden:

- De SMON (OUMA), gevestigd te Hilversum en vertegenwoordigd door.....
- en
- De MON (OUMA), gevestigd te Hilversum en vertegenwoordigd door.....

IN AANMERKING NEMENDE:

- dat de SMON (OUMA) als koepelorganisatie op grond van de in haar deelnemende kerkgenootschappen en de organisaties die aan haar een adhesiebetuiging hebben verstrekt fungeert als representant van de meeste islamitische groeperingen, stromingen en organisaties in Nederland;
- dat bovenstaande de MON (OUMA) als zodanig overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet kwalificeert als het meest representatieve genootschap op geestelijke grondslag voor het aanvragen van zendtijd namens de hoofdstroming Islam;

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1. De SMON (OUMA) machtigt de MON (OUMA) om de aanvraag tot zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam bij het Commissariaat voor de Media in te dienen namens de SMON (OUMA) als genootschap op geestelijke grondslag. Tevens machtigt de SMON (OUMA) met deze overeenkomst de MON (OUMA) op grond van een vooraf aan de SMON (OUMA) voor te leggen beleidsplan om in zelfstandigheid en met in achtneming van de door het Commissariaat voor de Media gehanteerde regels inzake integriteit en good governance en alle andere relevante regelgeving van de Publieke Omroep haar beleidsplan en programmabeleid inzake de zendtijd hoofdstroming Islam uit te voeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. De door de CIPO aanbevolen gedragscodes zijn van toepassing.
2. De MON (OUMA) zal de SMON (OUMA) een kopie van de aanvraag toezenden en ook overigens de SMON (OUMA) op de hoogte stellen van die contacten welke voor de SMON (OUMA) van belang zijn ter zake van de aanvraag en de zendtijdmachtiging zodat de SMON (OUMA) ten allen tijde zelf op de hoogte is van hetgeen in het kader van de aanvraag geschiedt.
3. De SMON (OUMA) is gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat de MON (OUMA) namens de SMON (OUMA) als gemachtigde bij de aanvraag optreedt. De MON (OUMA) zal de SMON (OUMA) vrijwaren van iedere aansprakelijkheid welke derden jegens de SMON (OUMA) instellen op grond van de aanvraag tot en wijzer van uitoefening van de zendtijdmachtiging.

4. Het bestuur van de MON (OUMA) zal het bestuur van de SMON (OUMA) tenminste eenmaal per jaar informeren ter zake van de beleidsplannen, budget, financiële verantwoording van de MON (OUMA) alsmede van al hetgeen voor de SMON (OUMA) van belang is in het kader van haar positie als hoofdgerechtigde tot de aanvraag van een zendmachtiging.
5. De overeenkomst tussen de SMON (OUMA) en MON (OUMA) heeft een looptijd van 2009 tot en met 01 september 2015 en kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van een wederzijdse overeenkomst tussen de SMON (OUMA) en MON (OUMA).
6. Indien het bestuur van de SMON (OUMA) meent dat er gerede reden is om aan te nemen dat het bestuur van de MON (OUMA) haar taken op het gebied van integriteit en good governance verzaakt kan zij aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep verzoeken om binnen 8 weken na aanvraag een advies uit te brengen. Het advies van de Commissie Integriteit Publieke Omroep is voor zowel het bestuur van de SMON (OUMA) als voor het bestuur van de MON (OUMA) bindend.
7. Het algemene inhoudelijke programmabeleid en de inhoud van programma's zijn van deze advisering door de Commissie Integriteit Publieke Omroep uitgezonderd omdat deze vallen onder het redactiestatuut van de MON (OUMA) en een verantwoordelijkheid zijn van het bestuur van de MON (OUMA) en de directie van MON (OUMA). De algemene regelgeving van de Publieke Omroep en het Commissariaat voor de Media voorzien er bovendien reeds in dat via de geëigende kanalen kan worden ingegrepen als programma's van de MON (OUMA) zich inhoudelijk buiten wettelijke kaders zouden begeven.

Getekend te Hilversum op 30 september 2009

Namens de Samenwerkende Moslimorganisaties in Nederland:

Namens de Moslim Omroep Nederland:

Delegatie overeenkomst

Tussen Academica Islamica (afgekort AI) en de Moslim Omroep Nederland (afgekort MON)

De ondergetekenden:

- AI, gevestigd te Amsterdam en vertegenwoordigd door de voorzitter, [REDACTED] J I
- De MON, gevestigd te Hilversum en vertegenwoordigd door de voorzitter, [REDACTED] J I

IN AANMERKING NEMENDE:

- dat Academica Islamica als organisatie zich inzet voor een volwaardige positie voor Islam en moslims in Nederland en daarmee een stem probeert te zijn van de alle in Nederland aanwezige moslims, los van hun etniciteit of stroming.
- dat bovenstaande AI als zodanig overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet kwalificeert als een representatieve genootschap op geestelijke grondslag voor het aanvragen van zendtijd namens de hoofdstroming Islam;

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1. AI machtigt de MON om de aanvraag tot zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam bij het Commissariaat voor de Media in te dienen namens AI als genootschap op geestelijke grondslag. Tevens machtigt AI met deze overeenkomst de MON op grond van een vooraf aan de aan AI voor te leggen beleidsplan om in zelfstandigheid en met in achtneming van de door het Commissariaat voor de Media gehanteerde regels inzake integriteit en good governance en alle andere relevante regelgeving van de Publieke Omroep haar beleidsplan en programmabeleid inzake de zendtijd hoofdstroming Islam uit te voeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. De door de CIPO aanbevolen gedragscodes zijn van toepassing.
2. De MON zal AI een kopie van de aanvraag toezenden en ook overigens de AI op de hoogte stellen van die contacten welke voor AI van belang zijn ter zake van de aanvraag en de zendtijdmachtiging zodat AI ten allen tijde zelf op de hoogte is van hetgeen in het kader van de aanvraag geschiedt.
3. AI is gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat de MON namens AI als gemachtigde bij de aanvraag optreedt. De MON zal AI vrijwaren van iedere aansprakelijkheid welke derden jegens AI instellen op grond van de aanvraag tot en wijzer van uitoefening van de zendtijdmachtiging.
4. Het bestuur van de MON zal het bestuur van AI tenminste eenmaal per jaar informeren ter zake van de beleidsplannen, budget, financiële verantwoording van de MON alsmede van al hetgeen voor AI van belang is in het kader van haar positie als hoofdgerechtigde tot de aanvraag van een zendmachtiging.
5. De overeenkomst tussen AI en MON heeft een looptijd van 2009 tot en met 1 september 2015 en kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van een wederzijdse overeenkomst tussen AI en MON.

nd ■

6. Indien het bestuur van AI meent dat er gerede reden is om aan te nemen dat het bestuur van de MON haar taken op het gebied van integriteit en good governance verzaakt kan zij aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep verzoeken om binnen 8 weken na aanvraag een advies uit te brengen. Het advies van de Commissie Integriteit Publieke Omroep is voor zowel het bestuur van AI als voor het bestuur van de MON bindend.
7. Het algemene inhoudelijke programmabeleid en de inhoud van programma's zijn van deze advisering door de Commissie Integriteit Publieke Omroep uitgezonderd omdat deze vallen onder het redactiestatuut van de MON en een verantwoordelijkheid zijn van het bestuur van de MON en de directie van MON. De algemene regelgeving van de Publieke Omroep en het Commissariaat voor de Media voorzien er bovendien reeds in dat via de geëigende kanalen kan worden ingegrepen als programma's van de MON zich inhoudelijk buiten wettelijke kaders zouden begeven.

Getekend te Amsterdam op 15 november 2009

Namens Academica Islamica:

A dark grey rectangular box redacting the signature of Academica Islamica. A small white square with a black 'J' is located at the bottom right corner of the box.

Namens de Moslim Omroep Nederland:

A dark grey rectangular box redacting the signature of Moslim Omroep Nederland. A small white square with a black 'J' is located at the bottom right corner of the box.

Delegatieovereenkomst

Tussen de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland en de Moslim Omroep Nederland

De ondergetekenden:

- De Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (afgekort S.M.O.N)
en
- De Moslim Omroep Nederland (afgekort MON)

IN AANMERKING NEMENDE:

- dat de S.M.O.N. als koepelorganisatie op grond van de in haar deelnemende kerkgenootschappen en de organisaties die aan haar een adhesiebetuiging hebben verstrekt fungeert als representant van de meeste islamitische groeperingen, stromingen en organisaties in Nederland;
- dat bovenstaande de S.M.O.N. als zodanig overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet kwalificeert als het meest representatieve genootschap op geestelijke grondslag voor het aanvragen van zendtijd namens de hoofdstroming Islam;

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1. De S.M.O.N. machtigt de Moslim Omroep Nederland om de aanvraag tot zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam bij het Commissariaat voor de Media in te dienen namens de S.M.O.N. als genootschap op geestelijke grondslag. Tevens machtigt de S.M.O.N. met deze overeenkomst de Moslim Omroep Nederland op grond van een vooraf aan de S.M.O.N. voor te leggen beleidsplan om in zelfstandigheid en met in achtneming van de door het Commissariaat voor de Media gehanteerde regels inzake integriteit en good governance en alle andere relevante regelgeving van de Publieke Omroep haar beleidsplan en programmabeleid inzake de zendtijd hoofdstroming Islam uit te voeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. De door de CIPO aanbevolen gedragscodes zijn van toepassing.
2. De Moslim Omroep Nederland zal de S.M.O.N. een kopie van de aanvraag toezenden en ook overigens de S.M.O.N. op de hoogte stellen van die contacten welke voor de S.M.O.N. van belang zijn ter zake van de aanvraag en de zendtijdmachtiging zodat de S.M.O.N. ten allen tijde zelf op de hoogte is van hetgeen in het kader van de aanvraag geschiedt.
3. De Moslim Omroep Nederland is gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat de Moslim Omroep Nederland namens de S.M.O.N. als gemachtigde bij de aanvraag optreedt. De Moslim Omroep Nederland zal de S.M.O.N. vrijwaren van iedere aansprakelijkheid welke derden jegens de S.M.O.N. instellen op grond van de aanvraag tot en wijzer van uitoefening van de zendtijdmachtiging.
4. Het bestuur van de Moslim Omroep Nederland zal het bestuur van de S.M.O.N. tenminste eenmaal per jaar informeren ter zake van de beleidsplannen, budget, financiële verantwoording van de Moslim Omroep Nederland alsmede van al hetgeen

voor de S.M.O.N. van belang is in het kader van haar positie als hoofdgerechtigde tot de aanvraag van een zendmachtiging.

5. De overeenkomst tussen de S.M.O.N. en Moslim Omroep Nederland heeft een looptijd van 2009 tot 2015 en kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van een wederzijdse overeenkomst tussen de S.M.O.N. en Moslim Omroep Nederland.
6. Indien het bestuur van de S.M.O.N. meent dat er gerede reden is om aan te nemen dat het bestuur van de Moslim Omroep Nederland haar taken op het gebied van integriteit en good governance verzaakt kan zij aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep verzoeken om binnen 8 weken na aanvraag een advies uit te brengen. Het advies van de Commissie Integriteit Publieke Omroep is voor zowel het bestuur van de S.M.O.N. als voor het bestuur van de Moslim Omroep Nederland bindend.
7. Het algemene inhoudelijke programmabeleid en de inhoud van programma's zijn van deze advisering door de Commissie Integriteit Publieke Omroep uitgezonderd omdat deze vallen onder het redactiestatuut van de Moslim Omroep Nederland en een verantwoordelijkheid zijn van het bestuur van de Moslim Omroep Nederland en de directie van de Moslim Omroep Nederland. De algemene regelgeving van de Publieke Omroep en het Commissariaat voor de Media voorzien er bovendien reeds in dat via de geëigende kanalen kan worden ingegrepen als programma's of personeelsbeleid van de Moslim Omroep Nederland zich inhoudelijk buiten wettelijke kaders zouden begeven.
8. De statuten van de S.M.O.S. en van de M.O.N. , in de versies zoals gedeponneerd bij het kantoor HVG Notarissen, Bothalaan 1 te Hilversum op 29 september 2009 vormen het kader waarbinnen deze overeenkomst is opgesteld en dient te worden geïnterpreteerd.

Aldus getekend te Hilversum op 29 september 2009.

Namens de Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland:

Namens de Moslim Omroep Nederland:

[Redacted signature block for Moslim Omroep Nederland]

[Redacted signature block for Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

GOVERNANCE CODE

RAAD VAN TOEZICHT Stichting Moslim Omroep Nederland

1. Taak en werkwijze

- A. De Raad van Toezicht heeft tot taak :
- toezicht te houden op de algemene gang van zaken en de uitvoering van het beleid zoals die door de Zendmachtigingshouder (Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland) is vastgesteld
alsmede het toezicht houden op het functioneren van de Bestuur en het met raad ter zijde staan van het Bestuur;
het goedkeuren van beleidsplannen, begrotingen en financiële verslagen die door of in opdracht van de Bestuur zijn opgesteld.
- B. Bij de vervulling van zijn taak richt de Raad van Toezicht zich naar het belang van de Moslim Omroep Nederland en de door haar in stand gehouden organisatie, rekeninghoudend met het feit dat de Omroep een bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft.
- C. De Raad van Toezicht zal zich bij de vervulling van haar taken mede laten leiden door de “ richtlijnen goed bestuur en integriteit van de Publieke Omroep ”
- D. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met elk van de leden van de Bestuur een functionerings- en beoordelingsgesprek.
- E. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen functioneren en legt daarover verantwoording af aan de Zendmachtigingshouder.
- F. De Raad van Toezicht evalueert zijn functioneren tenminste jaarlijks buiten de aanwezigheid van de Bestuur en informeert het Bestuur en de Zendmachtigingshouder over de uitkomsten hiervan.
In deze evaluatie worden ten minste de volgende vraagstellingen betrokken:
- wordt er bij eventuele vervullingen van vacatures in de Raad van Toezicht gewerkt met profielschetsen?
 - geeft de Raad van Toezicht invulling aan al zijn taken?
 - krijgt de Raad van Toezicht de informatie die hij nodig heeft?
 - beoordeelt de Raad periodiek het functioneren van de Bestuur?

- zijn de leden van de Raad onafhankelijk?
- brengt de Raad verslag uit bij het jaarverslag van de Moslim Omroep Nederland?
- vindt bij herbenoeming van de leden van de Raad van Toezicht vooraf een herbeoordeling plaats?

G. De Raad van Toezicht voert tenminste jaarlijks met de Bestuur als geheel een evaluatie gesprek over het wederzijds functioneren van beide organen op zich en in relatie tot elkaar.

2. Deskundigheid en Samenstelling

- A. De Raad van Toezicht dient zodanig te zijn samengesteld dat hij zijn taak naar behoren kan vervullen.
- B. Ieder lid van de Raad van Toezicht dient geschikt te zijn om de hoofdlijnen van het totale beleid te beoordelen.
- C. Ieder lid van de Raad van Toezicht beschikt over de specifieke deskundigheid die noodzakelijk is voor de vervulling van zijn taak, binnen zijn rol in het kader van de profielschets van de Raad.

3. Benoeming, Schorsing en Ontslag

- A. Verkiezing, schorsing en ontslag van de leden van de Raad van Toezicht wordt statutair vastgelegd.

4. Bezoldiging

- A. Op voorstel van de Raad van Toezicht wordt de bezoldiging van de leden van de Raad van Toezicht vastgesteld door de Zendmachtigingshouder. De bezoldiging van een lid van de Raad van Toezicht is niet afhankelijk van de resultaten van de Moslim Omroep Nederland.

5. Onafhankelijkheid

- A. De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, het Bestuur en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.
De leden van de Raad van Toezicht geven in de jaarlijkse verantwoording van de Moslim Omroep Nederland inzicht in de door hen uitgeoefende nevenfuncties.

- B. Leden van de Raad van Toezicht verrichten nimmer taken van Bestuur, behoudens in de vertegenwoordiging van de Moslim Omroep Nederland bij ontstentenis van een Bestuur.

6. Belangenverstrengeling

- A. Elke vorm en schijn van persoonlijke bevoordeling dan wel belangenverstrengeling tussen enig lid van de Raad van Toezicht en Moslim Omroep Nederland wordt vermeden.
- B. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor de besluitvorming over het oplossen van zaken waarbij belangenverstrengeling aan de orde kan zijn bij leden van de Raad van Toezicht, Bestuur en bij de externe accountant in relatie tot de organisatie
- C. Bestuur en de Raad van Toezicht zijn verantwoordelijk voor de naleving van de in de richtlijnen “goed bestuur en integriteit “ van de Publieke Omroep vastgestelde principes.
In een jaarlijkse verantwoording wordt uitdrukkelijk aangegeven dat zij de principes van deze richtlijnen goed bestuur en integriteit hebben opgevolgd en nageleefd en zo niet, waarom niet en op welke punten zij met welke vervangende regels daarvan zijn afgeweken.

Aldus vastgesteld door de Raad van Toezicht in zijn vergadering van dd. en goedgekeurd door de Zendmachtigingshouder d.d.