

## VERZOEKSCHRIFT

Aan: Rechtbank Zwolle – Lelystad  
Postbus 10067  
8000 GB Zwolle

Verzoekers: Drs. [REDACTED] J, drs. [REDACTED] J en mw. [REDACTED] J  
Adres: Postbus 30303  
1303 AH Almere

Verweerder: Commissariaat voor de Media  
Adres: Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Dagtekening: Almere, 28 oktober 2010

Betreft: Verzoek om voorlopige voorziening  
in de beroepsprocedure 10 / 1550 BESLU PRM

Geachte heer of mevrouw,

Hierbij verzoeken wij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht een voorlopige voorziening te treffen met betrekking tot beroepsprocedure 10 / 1550 BESLU PRM.

In de genoemde beroepsprocedure is sprake van nieuwe ontwikkelingen.

### Overwegingen:

1. Verweerder heeft het besluit van 29 december 2009 over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam ingetrokken. Verzoekers hadden tegen dit besluit bezwaar ingediend op 29 januari 2010. Verweerder verklaarde het bezwaar op 25 mei 2010 niet ontvankelijk en ongegrond, waarna verzoekers beroep instelden op 28 juni 2010.
2. De intrekking van het besluit van 29 december 2009 heeft verweerder bekend gemaakt in een nieuw besluit, d.d. 23 augustus 2010 (productie 11, op 31-08-2010 aan de rechtbank toegezonden). Met dit nieuwe besluit komt verweerder op geen enkele wijze tegemoet aan de eisen van verzoekers zoals verwoord in het beroepschrift van 28 juni 2010.
3. Tevens biedt het nieuwe besluit volstrekt geen ruimte aan verzoekers om hun belangen aanhangig te maken bij verweerder, terwijl dit volgens verzoekers wel in de lijn der verwachting ligt. Verzoekers baseren zich hierbij op punt 37 van het besluit waarin verweerder aangeeft aanleiding te zien "om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te **heropenen**". Verder in punt 37 en in punt 38 spreekt verweerder ook van de "**nieuwe procedure**".
4. Verzoekers zijn van mening dat heropening van de procedure inhoudt dat verweerder een nieuwe sluitingsdatum dient vast te stellen voor de indiening van zendtijdaanvragen, en dat verweerder nieuwe zendtijdaanvragen ook in behandeling dient te nemen. De nieuwe procedure voor de aanvraag van zendtijd dient niet alleen voorbehouden te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend. Nieuwe groepen, waaronder verzoekers, dienen in de nieuwe procedure ook een kans te krijgen.
5. Verzoekers hebben hun standpunten zoals verwoord in de punten 3 en 4 aan verweerder schriftelijk kenbaar gemaakt op 30 augustus 2010 (productie 12). Verweerder heeft hierop gereageerd op 6 september 2010 (productie 13) en op 14 oktober 2010 (productie 14) zonder inhoudelijk te reageren.
6. Verzoekers hebben op 17 september 2010 formeel bezwaar aangetekend bij verweerder (productie 15).
7. Verweerder heeft hierop gereageerd per brief van 30 september 2010 waarbij verzoekers uitgenodigd werden voor een hoorzitting op 19 oktober 2010 (productie 16).



8. Op 12 oktober 2010 heeft verweerder met betrekking tot beroepsprocedure 10/1550 BESLU PRM een "verzoek uitstel indienen verweerschrift en stukken" ingediend bij de Rechtbank Zwolle-Lelystad (productie 17). Hierin wijst verweerder op het feit "dat terzake van eerdergenoemd besluit van het Commissariaat van 29 december 2009 en terzake van eerdergenoemd intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 ook nog een beroep aanhangig is van de SMO bij de Rechtbank Amsterdam, dat ter zitting van 7 september 2010 is behandeld en waarop dus op korte termijn een uitspraak is te verwachten. Nu het inhoudelijk bezien daarbij om dezelfde kwestie gaat als die welke de inzet vormt van het onderhavige beroep van eisers, lijkt ook daarin een grond te liggen voor een aanhouding van de behandeling van het onderhavige beroep". Het beroep van de SMO is bekend onder procedurenummer 10/2960 WET 64 bij de Rechtbank Amsterdam. De Rechtbank Zwolle-Lelystad verleent uitstel voor de indiening van een verweerschrift en stukken met betrekking tot beroepsprocedure 10/1550 BESLU PRM en wel tot 13 november 2010 (productie 18).
9. Op 19 oktober 2010 (de dag van de geplande hoorzitting) doet de Rechtbank Amsterdam uitspraak in procedure 10/2960 WET 64 (productie 19). De uitspraak is negatief voor verweerder. Op de dag van de geplande hoorzitting informeert verweerder verzoekers telefonisch dat de hoorzitting is afgelast.
10. Verzoekers hebben deze telefonische mededeling uit punt 9 schriftelijk bevestigd naar verweerder toe met het verzoek om zo snel mogelijk een nieuwe datum voor een hoorzitting te verschaffen (productie 20). Verweerder heeft hierop gereageerd per brief van 21 oktober 2010 en een nieuwe datum voor een hoorzitting vastgesteld op 11 november 2010 (productie 21).

#### **Standpunt verzoekers:**

1. Aansluitend op hetgeen eerder is verwoord in het beroepschrift maken verzoekers bezwaar tegen het besluit van verweerder de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 – 2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij verweerder ingediende aanvragen.
2. Verzoekers vinden zich gerechtigd om een zendtijdaanvraag in te dienen en baseren zich hierbij op punt 37 van het besluit van 23-08-2010 waarin verweerder aangeeft aanleiding te zien "om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen". Verder spreekt verweerder in punt 37 en in punt 38 ook van de "nieuwe procedure".
3. Door de procedure enerzijds te "heropenen" en te spreken over een "nieuwe procedure", en anderzijds de procedure niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij verweerder ingediende aanvragen, neigt verweerder zich als bestuursorgaan schuldig te maken aan tegenstrijdig handelen, waarmee vereisten van goed bestuur en toezicht, verantwoording, transparantie en integriteit in het gedrag dreigen te komen.
4. Verweerder baseert het besluit om de eerdere besluiten van 29-12-2009 en 08-06-2010 in te trekken op artikel 2.47 lid 1a van de Mediawet 2008. De Mediawet 2008 biedt echter geen basis om vervolgens te besluiten tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij verweerder ingediende aanvragen.
5. Verweerder baseert de beperking tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij verweerder ingediende aanvragen op artikel 4 lid 1 van de Mediaregeling 2008. Hierin staat het volgende: "Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag dienen de aanvraag voor een aanwijzing, bedoeld in artikel 2.43 van de wet, in de maand september van het kalenderjaar voorafgaand aan een concessieperiode, bedoeld in artikel 2.19, derde lid, van de wet in." In artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 staat ook vermeld: "Het Commissariaat beslist uiterlijk op 31 december van het kalenderjaar waarin de aanvraag is ingediend."
6. Door het eerdere besluit van 29-12-2009 in te trekken is artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 feitelijk niet toepasbaar. Verweerder past artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 ook niet toe en is hiertoe ook niet meer in staat. Door enerzijds artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 zelf niet toe te passen en anderzijds artikel 4 lid 1 wel toe te willen passen maakt verweerder zich als bestuursorgaan schuldig aan willekeur in de wetshandhaving, waarmee vereisten van goed bestuur en toezicht, verantwoording, transparantie en integriteit in het gedrag dreigen te komen.



### Spoeðeisende karakter:

Het verzoek om een voorlopige voorziening heeft een spoedeisend belang om de volgende redenen:

1. Verzoekers zijn door de handelwijze van verweerder werkloos geraakt en zijn door de krappe arbeidsmarkt nog steeds werkloos. Verzoekers ondervinden hiervan dagelijks de gevolgen.
2. Verweerder heeft de zendtijd aanvraagprocedure heropend en zal op korte termijn met een nieuw besluit komen over de aanwijzing van een zendgemachtigde. Verzoekers dreigen hierin wederom niet gekend te zullen worden.
3. Doordat verweerder de hoorzitting van 19 oktober 2010 heeft afgelast is er kostbare tijd verloren gegaan waardoor verzoekers onnodig in onzekerheid blijven verkeren en de schadelijke gevolgen van verzoekers steeds toenemen.
4. Verschuiving van de hoorzitting door verweerder naar 11 november 2010 werkt onnodig vertragend voor verzoekers.

### Verzoek:

Wij verzoeken de voorzieningenrechter de volgende voorlopige voorziening te treffen:

1. Artikel 4 van de Mediaregeling 2008 dient niet toepasbaar verklaard te worden op de bijzondere situatie waarin verweerder immers zelf niet meer kan voldoen aan genoemd wetsartikel. Verzoekers spreken van een bijzondere situatie omdat deze zich met betrekking tot de aanwijzingsprocedure op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 nimmer heeft voorgedaan. Artikel 2.47 lid 1a van de Mediawet 2008 biedt een basis om een eerder genomen besluit in te trekken, maar de Mediaregeling 2008 biedt vervolgens geen wettelijke handreikingen voor hoe verweerder in deze bijzondere situatie zou moeten handelen.
2. Omdat de Mediaregeling 2008 in deze bijzondere situatie geen uitkomst biedt dient verweerder zich te conformeren aan artikel 2.44 lid a en lid c van de Mediawet 2008 door met betrekking tot de nieuwe procedure bij ministeriële regeling nieuwe regels te stellen voor het tijdstip van indiening van een aanvraag en de termijn waarbinnen een besluit op een aanvraag wordt genomen. De aanvraag van zendtijd in de nieuwe procedure dient niet alleen voorbehouden te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend. Nieuwe groepen, waaronder verzoekers, dienen in de nieuwe procedure ook een kans te krijgen.
3. Verweerder dient een nieuw besluit te nemen over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam, waarin de belangen van de indieners volledig gewaarborgd worden wanneer het gaat om de continuering van de werkgelegenheid in dezelfde functie en overname van dienstjaren.
4. Verweerder dient aansprakelijk te worden gehouden voor de gedeerde looninkomsten van de verzoekers vanaf de datum van hun werkloosheid.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Drs. [Redacted]

Mede namens drs. [Redacted] en mw. [Redacted]

Postbus 30303  
1303 AH Almere

Telefoonnummer: [Redacted]

Email: [Redacted]@yahoo.com

Bijlage: producties 12 tot en met 21



# Productie 12





Stichting Islamitische Landelijke Media  
Postbus 30303  
1303 AH Almere

Telefoonnummer: [redacted]  
E-mail: [stichting.ilm@gmail.com](mailto:stichting.ilm@gmail.com)

Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. [redacted]  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Betreft: zendtijdaanvraag

Almere, 30 augustus 2010

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw besluit van 26 augustus 2010, waarin u overging tot de intrekking van zendtijd van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, ontvangt u deze aanvraag voor toewijzing van zendtijd krachtens artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam. Deze aanvraag wordt ingediend door de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna ILM).

Ofschoon u heeft besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen, vindt ILM zich gerechtigd om een zendtijdaanvraag in te dienen. ILM baseert zich hierbij op punt 37 van uw besluit waarin het Commissariaat aangeeft aanleiding te zien "om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen". Verder in punt 37 en in punt 38 spreekt het Commissariaat ook van de "nieuwe procedure".

ILM is van mening dat heropening van de procedure inhoudt dat het Commissariaat een nieuwe sluitingsdatum dient vast te stellen voor de indiening van zendtijdaanvragen, en dat het Commissariaat nieuwe zendtijdaanvragen ook in behandeling dient te nemen. De nieuwe procedure voor de aanvraag van zendtijd dient niet alleen voorbehouden te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend. Nieuwe groepen, waaronder ILM, dienen in de nieuwe procedure ook een kans te krijgen.

Graag spreken wij met u af dat het Commissariaat ons uiterlijk op woensdag 8 september bericht over het in behandeling nemen van de zendtijdaanvraag van ILM. De onderliggende stukken behorende bij deze zendtijdaanvraag sturen wij u dan vervolgens zo spoedig mogelijk toe.

Hoogachtend,

Stichting Islamitische Landelijke Media

[redacted signature block]

Drs. [redacted]  
Voorzitter

# Productie 13



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdn.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Stichting Islamitische Landelijke Media ( ILM )

T.a.v. drs. ■ J ■

Postbus 30303

1303 AH ALMERE

**Datum**

6 september 2010

**Onderwerp**

ontvangstbevestiging

**Uw kenmerk**

-

**Ons kenmerk**

23456/2010013823

**Contactpersoon**

mr. ■ J ■

**Doorkiesnummer**

■ J ■

Geachte heer ■

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief van 30 augustus 2010 betreffende de  
aanwijzingsaanvraag van de Stichting Islamitische Landelijke Media op grond van artikel 2.42  
van de Mediawet 2008.

Op korte termijn informeren wij u over de verdere gang van zaken.

Wij vertrouwen erop u vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA.

■ J ■

hoofd Programmatoezicht

# Productie 14



Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Datum

### Onderwerp

aanvraag aanwijzing

### Uw kenmerk

## Ons kenmerk

23456/2010015261

**Contactpersoon**

Doorkiesnummer

In vervolg op onze brief van 6 september 2010 en naar aanleiding van het telefoongesprek dat u heeft gehad met [REDACTED] van het Commissariaat, delen wij u het volgende mee.

Bij besluit van 23 augustus 2010 hebben wij de aanwijzing van de Stichting Moslim Organisatie Nederland om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst, ingetrokken. In dit besluit hebben wij tevens besloten enkel en alleen de bij het Commissariaat eind september 2009 ingediende, hiervoor bedoelde aanwijzingsaanvragen opnieuw in behandeling te nemen.

Het Commissariaat is van oordeel dat hij, op grond van artikel 2.43, eerste lid van de Mediawet 2008 en artikel 4 van de Mediaregeling 2008, niet kan beslissen op aanvragen die na eind september 2009 zijn ingediend.

Wij stellen vast dat u meent direct belanghebbende te zijn nu u bij brief van 17 september 2010 bezwaren hebt gemaakt tegen besluit van 23 augustus 2010.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. [REDACTED] J  
Hoofd Zendtijd en Kabelzaken

# Productie 15

Stichting Islamitische Landelijke Media

Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. [REDACTED] J  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Betreft: bezwaarschrift

Almere, 17 september 2010

Geachte heer [REDACTED] J,

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht tekent Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: ILM) bezwaar aan tegen het besluit dat u heeft genomen om de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 – 2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) ingediende aanvragen.

**Achtergrond van het bezwaar:**

1. Op 23-08-2010 heeft u besloten om uw eerdere besluiten van 29-12-2009 en 08-06-2010 in te trekken. U heeft toen ook besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015. Voorts besloot het Commissariaat in afwachting van de uitkomst van die nieuwe behandeling iedere verdere beslissing over die aanvragen aan te houden.
2. Op 30-08-2010 heeft ILM een aanvraag voor toewijzing van zendtijd krachtens artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam ingediend bij het Commissariaat. In deze aanvraag verzocht ILM het Commissariaat expliciet om uiterlijk op 08-09-2010 uitsluitel te bieden over het in behandeling nemen van de zendtijdaanvraag van ILM.
3. Op 06-09-2010 heeft het Commissariaat de ontvangst van de aanwijzingsaanvraag van ILM schriftelijk bevestigd. Het Commissariaat gaf hierbij aan ILM op korte termijn te zullen informeren over de verdere gang van zaken. Op het expliciete verzoek met betrekking tot het in behandeling nemen van de zendtijdaanvraag van ILM is het Commissariaat toen niet ingegaan.
4. Tussen 06-09-2010 en 16-09-2010 hebben er tussen ondergetekende en [REDACTED] J (beleidsmedewerker bij het Commissariaat) emailwisselingen en telefoongesprekken plaatsgevonden om duidelijkheid te realiseren over het expliciete verzoek. Op 16-09-2010 heeft [REDACTED] J aan ILM mondeling laten weten dat het Commissariaat heeft besloten om geen nieuwe aanvragen in behandeling te nemen met betrekking tot de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 – 2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam. [REDACTED] J heeft toegezegd dit besluit ook schriftelijk te zullen mededelen aan ILM.



Motivering van het bezwaar:

5. ILM maakt bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat om de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 – 2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen.
6. ILM vindt zich gerechtigd om een zendtijdaanvraag in te dienen. ILM baseert zich hierbij op punt 37 van het besluit van 23-08-2010 waarin het Commissariaat aangeeft aanleiding te zien "om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen". Verder spreekt het Commissariaat in punt 37 en in punt 38 ook van de "nieuwe procedure".
7. Door de procedure enerzijds te "heropenen" en te spreken over een "nieuwe procedure", en anderzijds de procedure niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen, neigt het Commissariaat zich als bestuursorgaan schuldig te maken aan tegenstrijdig handelen, waarmee vereisten van goed bestuur en toezicht, verantwoording, transparantie en integriteit in het gedrag dreigen te komen.
8. Het Commissariaat baseert het besluit om de eerdere besluiten van 29-12-2009 en 08-06-2010 in te trekken op artikel 2.47 lid 1a van de Mediawet 2008. De Mediawet 2008 biedt echter geen basis om vervolgens te besluiten tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen.
9. Het Commissariaat baseert de beperking tot slechts een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen op artikel 4 lid 1 van de Mediaregeling 2008. Hierin staat het volgende: "Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag dienen de aanvraag voor een aanwijzing, bedoeld in artikel 2.43 van de wet, in de maand september van het kalenderjaar voorafgaand aan een concessieperiode, bedoeld in artikel 2.19, derde lid, van de wet in." In artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 staat ook vermeld: "Het Commissariaat beslist uiterlijk op 31 december van het kalenderjaar waarin de aanvraag is ingediend."
10. Door het eerdere besluit van 29-12-2009 in te trekken is artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 feitelijk niet toepasbaar. Het Commissariaat past artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 ook niet toe en is hiertoe ook niet meer in staat. Door enerzijds artikel 4 lid 2 van de Mediaregeling 2008 zelf niet toe te passen en anderzijds artikel 4 lid 1 wel toe te willen passen maakt het Commissariaat zich als bestuursorgaan schuldig aan willekeur in de wetshandhaving, waarmee vereisten van goed bestuur en toezicht, verantwoording, transparantie en integriteit in het gedrag dreigen te komen.

Stichting Islamitische Landelijke Media

Standpunt van ILM:

11. ILM verzoekt het Commissariaat om artikel 4 van de Mediaregeling 2008 niet toepasbaar te verklaren op de bijzondere situatie waarin het Commissariaat immers zelf niet meer kan voldoen aan genoemd wetsartikel. ILM spreekt van een bijzondere situatie omdat deze zich met betrekking tot de aanwijzingsprocedure op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 nimmer heeft voorgedaan. Artikel 2.47 lid 1a van de Mediawet 2008 biedt een basis om een eerder genomen besluit in te trekken, maar de Mediaregeling 2008 biedt vervolgens geen wettelijke handreikingen voor hoe het Commissariaat in deze bijzondere situatie zou moeten handelen.
12. Omdat de Mediaregeling 2008 in deze bijzondere situatie geen uitkomst biedt verzoekt ILM het Commissariaat zich te conformeren aan artikel 2.44 lid a en lid c van de Mediawet 2008 door met betrekking tot de nieuwe procedure bij ministeriële regeling nieuwe regels te stellen voor het tijdstip van indiening van een aanvraag en de termijn waarbinnen een besluit op een aanvraag wordt genomen. De aanvraag van zendtijd in de nieuwe procedure dient niet alleen voorbehouden te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend. Nieuwe groepen, waaronder ILM, dienen in de nieuwe procedure ook een kans te krijgen.

ILM is beschikbaar om dit bezwaarschrift in een gesprek toe te lichten.

Hoogachtend,

Stichting Islamitische Landelijke Media



Drs. [redacted]  
Voorzitter

Postbus 30303  
1303 AH Almere  
T. [redacted]  
E. stichting.ilm@gmail.com

# Productie 16



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Stichting Islamitische Landelijke Media ( ILM )  
T.a.v. Drs. ■ J ■  
Postbus 30303  
1303 AH ALMERE

Datum  
30 september 2010

Onderwerp  
Ontvangstbevestiging/uitnodiging hoorzitting

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
23592/2010014642

Contactpersoon

■ J ■

Doorkiesnummer

■ J ■

Geachte heer ■

Hiermee bevestigen wij de ontvangst op 18 september 2010 van het door u namens de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: ILM) ingediende bezwaar tegen ons besluit d.d. 23 augustus 2010 tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010.

Voordat wij een besluit nemen in bovengenoemde bezwaarschriftprocedure stellen wij u, ingevolge artikel 7.2 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw bezwaarschrift nader toe te lichten. Wij nodigen u daarom uit voor een hoorzitting op **19 oktober 2010 van 16.00 uur tot 17.00 uur** bij het Commissariaat, Hoge Naarderweg 78 te Hilversum. Het horen zal geschieden door prof. mr. dr. ■ J ■ commissaris en prof. dr. ■ J ■ commissaris. Tevens zal van het Commissariaat voor de Media aanwezig zijn mr. ■ J ■ jurist.

Indien u geen gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord verzoeken wij u dit uiterlijk een week voor de hoorzitting aan ons bekend te maken.

Verder verdagen wij reeds nu de beslistermijn met vier weken, zoals bedoeld in artikel 7:10, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

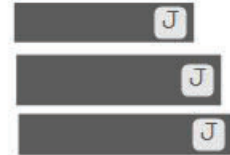
■ J ■

mr. ■ J ■  
hoofd Juridische zaken

# Productie 17

HAMER WEESING BOLLEKAMP  
ADVOCATEN

De Edelachtbare Heer/Vrouwe Griffier van de  
Rechtbank Zwolle – Lelystad  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 10067  
8000 GB ZWOLLE



Tevens per telefax: 038-8884120

Amsterdam, 12 oktober 2010

Inzake : Commissariaat voor de Media / Beroep van [redacted] e.a.  
Onze ref. : GW/md/rb zwolle b01  
Uw ref. : 10/1550 BESLU PRM

**VERZOEK UITSTEL INDIENEN VERWEERSCHRIFT EN STUKKEN**

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

Hierdoor bericht ik u dat het Commissariaat voor de Media, verweerder in opgemeld beroep, mij verzocht heeft als gemachtigde op te treden in deze zaak.

Naar aanleiding van uw brieven aan het Commissariaat van 14 en 27 september 2010 vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Eisers hebben bij beroepschrift d.d. 28 juni 2010 - zoals ingediend bij de Rechtbank Amsterdam maar bij schrijven van 14 september 2010 door de Rechtbank Zwolle – Lelystad aan het Commissariaat toegezonden - beroep ingesteld tegen het besluit van het Commissariaat d.d. 25 mei 2010, waarbij eisers niet ontvankelijk zijn verklaard in hun bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009, waarbij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties (hierna: de SMON) is aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode 2010-2015 en de aanwijzingsaanvragen van de Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: de VMO) en de Stichting Moslim Omroep (hierna: de SMO) zijn afgewezen.

Bij schrijven d.d. 31 augustus 2010 - ingediend bij de Rechtbank Amsterdam maar bij schrijven van 27 september 2010 door de Rechtbank Zwolle – Lelystad aan het

KEIZERSGRACHT 563 1017 DR AMSTERDAM  
TEL 020 - 670 73 73 FAX 020 - 670 74 74 E-MAIL PORTA@HWBADVOCATEN.NL WWW.HWBADVOCATEN.NL

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID VAN HAMER WEESING BOLLEKAMP ADVOCATEN IS BEPERKT TOT HET BEDRAG  
DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL DOOR DE BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVZERKEERING WORDT UITBETAALD  
HAMER WEESING BOLLEKAMP ADVOCATEN IS EEN KANTOORCOMBINATIE VAN ZELFSTANDIGE PRAKTIJKEN / PRAKTIJVENNOOTSCHAPPEN



HAMER WEESING BOLLEKAMP  
ADVOCATEN

Commissariaat toegezonden - hebben eisers in de vorm van "Aanvullende stukken op beroepschrift" gewezen op een nieuwe ontwikkeling, eruit bestaande dat het Commissariaat bij besluit van 23 augustus 2010 eerdergenoemd besluit van 29 december 2009 ambtshalve heeft ingetrokken, en hebben eisers ook tegen dit intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 bezwaar gemaakt omdat daarmee niet, althans niet ten volle, aan hun belangen wordt tegemoet gekomen.

In dit verband wezen eisers er al op (zie de laatste zin van hun aanvulling beroep d.d. 31 augustus 2010) dat zij in afwachting zijn van de uitkomst van hun terzake van laatstgenoemd intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 rechtstreeks aan het Commissariaat gedaan verzoek, er toe strekkende dat daarbij ten volle aan hun belangen tegemoet wordt gekomen; dit verzoek is in de vorm van een bezwaarschrift daartegen ingediend, waarover op 19 oktober 2010 door het Commissariaat een hoorzitting wordt gehouden. Ook eisers huldigen kennelijk het standpunt dat het in de rede ligt eerst de uitkomst van deze bezwaarprocedure af te wachten alvorens wordt overgegaan tot een verdere behandeling van hun beroep.

Om deze reden verzoekt het Commissariaat om een uitstel voor het indienen van het verweer en de stukken, totdat op laatstgenoemd bezwaarschrift is beslist.

Ten overvloede wijst het Commissariaat er nog op dat terzake van eerdergenoemd besluit van het Commissariaat van 29 december 2009 en terzake van eerdergenoemd intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 ook nog een beroep aanhangig is van de SMO bij de Rechtbank Amsterdam, dat ter zitting van 7 september 2010 is behandeld en waarop dus op korte termijn een uitspraak is te verwachten.

Nu het inhoudelijk bezien daarbij om dezelfde kwestie gaat als die welke de inzet vormt van het onderhavige beroep van eisers, lijkt ook daarin een grond te liggen voor een aanhouding van de behandeling van het onderhavige beroep.

Gaarne verneem ik van u.

Hoogachtend,  
uw dw.,

J

# Productie 18



## de Rechtspraak

Rechtbank  
Zwolle-Lelystad

### Sector Bestuursrecht

De heer mr. [REDACTED] J  
Hamer Weesing Bollekamp Advocaten  
Keizersgracht 563  
1017 DR Amsterdam

bezoekadres  
Hanzelaan 351  
8017 JM Zwolle

correspondentieadres  
Postbus 10067  
8000 GB Zwolle

t (038) 888 4444  
f (038) 888 4120  
www.rechtspraak.nl  
56 99 90 734

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 12 oktober 2010  
onderdeel Overige bestuursgeschillen  
contactpersoon mevr [REDACTED] J  
doorkiesnummer [REDACTED] J  
ons kenmerk Procedurenummer 10 / 1550 BESLU PRM  
uw kenmerk GW/md/rb zwolle b01  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (038) 888 4120  
onderwerp het beroep van [REDACTED] J te Almere

Geachte heer,

Over het beroep met procedurenummer 10 / 1550 BESLU PRM deel ik u het volgende mee.

Ik verleen u - op uw verzoek - uitstel om te reageren en voor het indienen van de stukken, en wel tot **13 november 2010**.

Ik wijs u erop dat u verplicht bent om aan het verzoek van de rechtbank te voldoen. Voldoet u niet aan deze verplichting, dan kan dit nadelige gevolgen hebben voor de beoordeling van het beroep (artikel 8:31 van de Algemene wet bestuursrecht).

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoe

de g



# Productie 19

## Rechtbank Amsterdam

Sector Bestuursrecht Algemeen

Postadres postbus 75650, 1070 AW Amsterdam

630 - 74 74

De heer mr. [REDACTED] J  
Keizersgracht 563  
1017 DR Amsterdam

Bezoekadres

Parnassusweg 220  
1076 AV Amsterdam  
Telefoon (020) 541 2219  
RBS: 56.89.90.481

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Faxnummer afdeling  
Datum  
Oms kenmerk  
Uw kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

Sluitfase (keuzemenu: optie 3)

[REDACTED] J

19 oktober 2010  
procedurenummer 10 / 2960 WET 64  
casusnummer

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden.

Wilt u slechts één zaak  
in uw brief behandelen.

toezending afschrift uitspraak  
en mededeling rechtsmiddel.

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een kopie van de uitspraak waarbij op het beroep is beslist.

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open. Indien u daarvan gebruik wenst te maken, dient u binnen zes weken na de bekendmaking (toezending) van deze brief een beroepschrift en een kopie van bijgaande uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.  
In het beroepschrift vermeldt u waarom u de uitspraak niet juist vindt.

Hoofdschriftend.

[REDACTED] J

# uitspraak

## RECHTBANK AMSTERDAM

Sector Bestuursrecht  
zaaknummer: AWB 10/2960 WET

uitspraak van de meervoudige kamer in de zaak tussen

stichting Stichting Moslimomroep (SMO),  
gevestigd in Hilversum,  
eiseres,  
gemachtigde mr. [REDACTED] J.

en

het Commissariaat voor de Media,  
verweerder,  
gemachtigde mr. [REDACTED] J.

Tevens heeft als partij aan het geding deelgenomen:  
de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON),  
gevestigd in Hilversum,  
gemachtigde mr. [REDACTED] J.

### Procesverloop

Bij besluit van 29 december 2009 (het primaire besluit) heeft verweerder SMON voor de periode van 1 september 2010 tot 31 december 2015 aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam, onder gelijktijdige afwijzing van de aanvragen van eiseres en van de Stichting Verenigde Moslim Omroep (VMO).

Bij besluit van 8 juni 2010 heeft verweerder de bezwaren van eiseres tegen het primaire besluit ongegrond verklaard (bestreden besluit I).

Eiseres heeft tegen dit besluit beroep ingesteld op 25 juni 2010.

Verweerder heeft bij besluit van 23 augustus 2010 (bestreden besluit II) bestreden besluit I en het primaire besluit ingetrokken en bepaald dat alle in september 2009 ingediende aanvragen voor een aanwijzing opnieuw in behandeling zullen worden genomen.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

De rechtbank heeft de zaak ter zitting behandeld op 7 september 2010. Eiseres is vertegenwoordigd door haar gemachtigde en door [REDACTED] J., secretaris van eiseres. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde en door [REDACTED] J., beleidsmedewerker van verweerder. Namens SMON zijn verschenen haar gemachtigde en [REDACTED] J.



zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Moslimomroep

pagina 2 van 7

## Overwegingen

1.1 Verweerder heeft hangende het beroep tegen bestreden besluit I dat besluit bij bestreden besluit II ingetrokken. Eiseres heeft gemotiveerd betoogd dat met bestreden besluit II niet geheel is tegemoetgekomen aan haar beroep. Gelet hierop zal het onderhavige beroep van eiseres, gelet op het bepaalde in artikel 6:18 in samenhang met artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), worden geacht mede te zijn gericht tegen bestreden besluit II.

1.2 De rechtbank is van oordeel dat eiseres een resterend belang heeft bij een oordeel over het ingetrokken bestreden besluit I, nu eiseres stelt schade te hebben geleden doordat de SMON en - dus - niet eiseres is aangewezen. Indien komt vast te staan dat eiseres in de initiële besluitvorming had moeten worden aangewezen, dan had zij reeds vanaf december 2009 voorbereidingen voor uitzendingen kunnen treffen, waarvoor haar de financiële middelen zouden zijn toegekend en zou zij vervolgens per 1 september 2010 hebben kunnen gaan uitzenden. Door de grote vertraging die is ontstaan, als alsnog blijkt dat zij had moeten worden aangewezen, heeft zij substantiële schade geleden, aldus eiseres.

## 2. Ten aanzien van bestreden besluit I

Gelet op hetgeen door eiseres is aangevoerd en gelet op hetgeen ter zitting is besproken zal de rechtbank bij de beoordeling van bestreden besluit I achtereenvolgens ingaan op de vragen aan wie is toegekend, welk beleid van toepassing is, hoe het beleid zich verhoudt tot de Mediawet en hoe representativiteit en de tweede en derde generatie Moslims zich tot elkaar verhouden. Daarna zal de rechtbank het bestuursmodel behandelen.

### 2.1 Aan wie is toegekend?

Eiseres heeft aangevoerd dat verweerder met de afkorting SMON Stichting Moslim Omroep Nederland aanduidt en niet Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties. Als gevolg daarvan zou geen organisatie op geestelijke grondslag zijn aangewezen. Ter zitting is door verweerder en SMON erkend dat er in de primaire besluitvormingsfase verwarring is ontstaan door de op elkaar lijkende afkortingen en door verschrijvingen. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat Stichting Samenwerkende Moslimorganisatie Nederland is aangewezen. De rechtbank leidt, uit de aanvraag van 30 september 2009, ondertekend door drs. [U] af dat het bestuur van de Stichting Moslim Omroep Nederland de aanvraag feitelijk heeft ingediend. De aanvraag vermeldt voorts dat de Stichting Moslim Omroep Nederland handelt nadat een delegatieovereenkomst is gesloten met de SMON. In bestreden besluit I is SMON, zijnde een organisatie op geestelijke grondslag, tezamen met SAI als de partij vermeld op wie de aanwijzing betrekking heeft. De rechtbank is van oordeel dat de onduidelijkheden en gebrekkige duiding van partijen in de primaire besluitvorming na de integrale heroverweging op grond van artikel 7:11 van de Awb, in bestreden besluit I zijn hersteld. De beroepsgronden van eiseres met betrekking tot de betekenis van de afkorting SMON, dat Stichting Moslim Omroep Nederland geen geestelijke organisatie is, en dat SMON geen eigen aanvraag meer had lopen, falen, gelet op het voorgaande.



zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Mostimomroep

## 2.2 Welk beleid is van toepassing?

2.2.1 Verweerder heeft bij zijn besluitvorming in de primaire fase en in de bezwaarfase zijn beleidsregels "Regels 2008 aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015" van 23 december 2008 (het beleid 2008) gehanteerd.

2.2.2 Eiseres heeft gemotiveerd betoogd dat nu dit beleid 2008 niet was gepubliceerd, verweerder bij zijn besluitvorming zijn oude beleid, te weten, beleidslijn zendtijd aanvragen van kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2005-2010 (het beleid 2004) had dienen te hanteren. Dit beleid 2004 wijkt met name van het beleid 2008 af ten aanzien van de wijze waarop het begrip "representativiteit" wordt ingevuld. Verweerder heeft in bestreden besluit I erkend dat het beleid 2008 niet was gepubliceerd op het moment dat de aanvragen werden ingediend. Anderzijds heeft eiseres erkend dat alle aanvragers bekend waren met het beleid 2008, nu dit aan hen was toegestuurd voorafgaande aan het indienen van de aanvraag en dat zij wisten dat hun aanvragen aan de hand van dat beleid zouden worden beoordeeld door verweerder. Uit de inhoud van de aanvraag van eiseres leidt de rechtbank ook af dat eiseres met gebruikmaking van hetgeen is vermeld in het beleid 2008 haar aanvraag heeft opgesteld. Ook de overige aanvragers hebben het beleid 2008 vooraf toegezonden gekregen en dit bij hun aanvraag betrokken. De rechtbank overweegt dat de eis van publicatie van (nieuw) beleid samenhangt met het beginsel van rechtszekerheid. Een partij dient immers op voorhand te weten welk toetsingskader een bestuursorgaan hanteert. Anders dan eiseres heeft betoogd, is de rechtbank van oordeel dat in de onderhavige kwestie geen sprake is van schending van het rechtszekerheidsbeginsel, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen. De te late publicatie van het beleid 2008 heeft om die reden niet voor enige onzekerheid over het toepasselijke beleid kunnen leiden. De rechtbank is dan ook met eiseres van oordeel dat verweerder een vormvoorschrift heeft geschonden, maar is voorts van oordeel dat nu het met dit voorschrift te beschermen belang, te weten de rechtszekerheid voor betrokken partijen, door dit gebrek niet is geschonden, dit gebrek met toepassing van artikel 6:22 van de Awb kan worden gepasseerd.

2.2.3 De rechtbank zal in het navolgende beoordelen of verweerder het beleid 2008 op juiste wijze heeft toegepast. De beroepsgronden van eiseres die zien op de waardering van partijen in het licht van het beleid 2004 en de invulling van de representativiteit van eiseres in dat verband, behoeven, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, geen bespreking meer.

## 2.3 Het beleid 2008 in relatie tot de Mediawet

2.3.1 Artikel 2.42 van de Mediawet luidt als volgt:

1. Het Commissariaat kan eens in de vijf jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag of rechterspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken, aanwijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst volgens de bepalingen van deze afdeling.
2. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die representatief geacht kunnen worden voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming.



zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Moslimoproep

pagina 4 van 7

2.3.2 Artikel 3 van het beleid 2008 luidt als volgt:

1. (...)
  2. *De aanvrager toont ten genoegen van het Commissariaat aan dat hij representatief is en voor zover nodig meer representatief is dan de andere aanvragers, voor de hoofdstroming waarvoor hij de aanwijzing krachtens artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet aanvraagt.*
  3. *De aanvrager doet zijn aanvraag vergezeld gaan van een gemotiveerde, zo nauwkeurig mogelijke, betrouwbare en valide opgave van het aantal personen dat in Nederland redelijkerwijs gedacht kan worden te behoren tot de hoofdstroming waarvoor de aanwijzing krachtens artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet wordt aangevraagd.*
- 4 t/m 8 (...)

2.3.3 Tussen partijen is niet in geschil dat in het beleid 2008 doorslaggevende betekenis wordt toegekend aan de getalsmatige grootte van de achterban van de aanvrager. Eiscres heeft zich op het standpunt gesteld dat het element "grootte" van de achterban niet past binnen het kader dat artikel 2.42 van de Mediawet schept. Zij leest in voornoemd artikel dat het gaat om de vertegenwoordiging van zo veel mogelijk verschillende (sub)stromingen. De rechtbank is, anders dan eiscres, van oordeel dat de term representativiteit kan duiden op een getalsmatig zo groot mogelijke groep. Die grootst mogelijke groep kan worden bereikt door samenwerking van verschillende (sub)stromen, maar niet valt uit te sluiten dat die grootste groep bestaat uit aanhangers van één substroom. In die zin corresponderen artikel 2.42 Mediawet en artikel 3 van het beleid 2008 en faalt de beroepsgrond.

#### 2.4 Representativiteit en de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims

2.4.1 De rechtbank stelt voorop dat zij verweerders beleid 2008 niet onredelijk acht. Zij neemt daarbij in aanmerking dat de regelgeving verweerder een beoordelingsruimte biedt ten aanzien van de afhandeling en beoordeling van aanvragen, welke door verweerder met een geobjectiveerd criterium nader is ingevuld.

2.4.2 De rechtbank overweegt dat verweerder in bestreden besluit I en voorts ter zitting gemotiveerd heeft uiteengezet dat de (resterende) aanvragers SMO, SMON en VMO alle representatief worden geacht voor de geestelijke hoofdstroom die zij vertegenwoordigen, maar dat VMO, vanwege een te kleine achterban, al in de primaire besluitvormingsfase is afgevalen. Omdat verweerder geen objectieve argumenten had om vast te stellen of SMO, dan wel SMON, overeenkomstig het beleid 2008, de grootste achterban heeft en daarmee de aanwijzing diende te verkrijgen, heeft verweerder gezien welke van deze twee aanvragers de meeste 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims vertegenwoordigt. Deze groep zou onbetwist getalsmatig groter zijn dan de eerste generatie.

2.4.3 Ter zitting is door verweerder nog verduidelijkt dat hiermee wordt gedoeld op de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie inwoners die voortkomen uit immigrantengroepen met een moslim-achtergrond. Verweerder heeft vervolgens SMON, die door haar samenwerking met de Stichting Academica Islamica (SAI) werd geacht de grootste groep 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie te vertegenwoordigen, aangewezen, onder gelijktijdige afwijzing van SMO.

2.4.4 De rechtbank overweegt dat zij het hanteren van dit criterium bij het maken van een keuze tussen de aanvragers niet onredelijk acht ter nadere invulling van verweerders beleid, nu verweerder heeft toegelicht dat geen van de aanvragers afdoende valide en geobjectiveerd



zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Moslimomroep

heeft kunnen aantonen hoeveel moslims, dat wil zeggen, getalsmatig, zij vertegenwoordigen, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen.

2.4.5 De rechtbank is evenwel met eiseres van oordeel dat verweerder in het primaire besluit, noch in bestreden besluit I kenbaar heeft gemotiveerd waarom in zijn optiek de combinatie SMON/SAI als het meest representatief moet worden beschouwd met betrekking tot de vertegenwoordiging van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie. Gelet op de doorslaggevende betekenis die verweerder aan die vertegenwoordiging heeft toegekend, moet worden geconcludeerd dat bestreden besluit I op dit punt onvoldoende draagkrachtig is gemotiveerd. Bestreden besluit I zal dan in rechte ook geen stand kunnen houden. \*

## 2.5 Bestuursmodel

De rechtbank overweegt met betrekking tot het bestuursmodel van SMO nog het volgende. Verweerder heeft het bestuursmodel van eiseres als - kort gesteld - risicovol aangemerkt. Eiseres heeft daartegen gronden aangevoerd. Ter zitting heeft verweerder desgevraagd evenwel uitdrukkelijk aangegeven dat het bestuursmodel van eiseres en de motivering van verweerder op dat onderdeel niet dragend of van doorslaggevende betekenis is geweest voor de afwijzing van de aanvraag van SMO en de keuze voor SMON, noch richtinggevend bij de beoordeling van de bezwaren in bestreden besluit I. Volgens verweerder zou het bestuursmodel van eiseres in overleg immers kunnen worden aangepast. Verweerder heeft in het bestuursmodel van eiseres (vooralsnog) dus geen beletsel gezien om eiseres aan te wijzen. Daarmee behoeven de gronden die door eiseres in dit verband zijn aangevoerd ten aanzien van de gedragscode van NPS en het gelijkheidsbeginsel, geen bespreking door de rechtbank meer.

## 3. Ten aanzien van bestreden besluit II

3.1 Verweerder heeft in bestreden besluit II, onder punt 35, overwogen dat de intrekking van de aanwijzing van SMON geen grond vormt om anders te oordelen over de aanvraag van eiseres, in het bijzonder waar het gaat om de vraag of deze de doelgroep van 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims in Nederland afdoende vertegenwoordigt. Op grond daarvan wordt ook thans nog vastgehouden aan de afwijzing van die aanvraag, aldus verweerder.

3.2 Eiseres heeft - zakelijk weergegeven - aangevoerd dat nu de aanwijzing van SMON is ingetrokken, de toewijzing aan haar de enig resterende mogelijkheid is. Zij heeft de rechtbank om die reden verzocht om na vernietiging van de bestreden besluiten zelf in de zaak te voorzien en de zendtijd aan eiseres toe te wijzen. Subsidiair heeft eiseres verzocht om toepassing te geven aan artikel 8:51a van de Awb (de bestuurlijke lus).

3.3 De rechtbank overweegt, gelet op hetgeen zij ten aanzien van bestreden besluit I heeft geoordeeld, dat onvoldoende vaststaat dat niet SMON maar eiseres had moeten worden aangewezen, zoals eiseres betoogt. Daaruit volgt voorts dat evenmin is gegeven dat verweerder bij bestreden besluit II, na intrekking van de aanwijzing van SMON, eiseres had moeten aanwijzen. Verweerder zal zich eerst nader dienen te beraden op de consequenties van het te vernietigen bestreden besluit I. Daar zal verweerder, gelet op het ex nunc karakter ook bestreden besluit II, dat nog niet in rechte vaststaat en door SMON in rechte wordt bestreden, dienen te betrekken. De rechtbank zal dan ook het beroep van eiseres tegen bestreden besluit II ongegrond verklaren.

zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Moslimoproep

---

#### 4. Conclusie

- 4.1 De rechtbank zal het beroep tegen bestreden besluit I gegrond verklaren en dat besluit vernietigen wegens strijd met het bepaalde in artikel 7:12 van de Awb. Gelet op de ruime discretionaire bevoegdheid die verweerder toekomt bij zijn beoordeling, ziet de rechtbank geen aanleiding om zelf in de zaak te voorzien.
- 4.2 De rechtbank ziet aanleiding verweerder te veroordelen in de proceskosten die eiseres heeft gemaakt (1 punt voor het beroepschrift, 1 punt voor de behandeling ter zitting, € 437,- per punt). Gelet op de complexiteit van de zaak acht de rechtbank een wegingsfactor van 1,5 in dit geval aangewezen. Tevens dient verweerder het griffierecht aan eiseres te vergoeden.
- 4.3 De rechtbank zal het beroep tegen bestreden besluit II ongegrond verklaren.

zaaknummer: AWB 10/2960 WET  
inzake: Stichting Moslimomroep

### Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep tegen bestreden besluit I gegrond;
- vernietigt bestreden besluit I;
- draagt verweerder op om binnen zes weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het bezwaar met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen;
- bepaalt dat verweerder aan eiseres het door haar betaalde griffierecht van €298,- vergoedt;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van het geding tot een bedrag van € 1.311,- (zegge: eenduizend driehonderd en elf euro) te betalen aan eiseres;
- verklaart het beroep tegen bestreden besluit II ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED] J voorzitter, [REDACTED] J en [REDACTED] J leden, in aanwezigheid van mr. [REDACTED] J, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 19 oktober 2010.

de voorzitter



### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Afschrift verzonden op: 19 OKT. 2010

D: B  
SB

GRIFFIER DER  
ARRONDISSEMENTEN  
BANK TE AMSTERDAM



# Productie 20



**Stichting Islamitische Landelijke Media**

Commissariaat voor de Media

T.a.v. Mw. [redacted] J

Postbus 1426

1200 BK Hilversum

Betreft: hoorzitting ILM 19-10-2010 16.00 – 17.00 uur

Almere, 19 oktober 2010

Geachte mevrouw [redacted] J

Hierbij bevestig ik het volgende.

Vandaag heeft u mij telefonisch bericht dat de geplande hoorzitting voor de stichting Islamitische Landelijke Media op 19-10-2010 van 16.00 - 17.00 uur geen voortgang zal vinden.

De nieuwe datum en het nieuwe tijdstip voor de hoorzitting verneem ik gaarne zo snel mogelijk van u.

Hoogachtend,

Stichting Islamitische Landelijke Media

[redacted signature block] J

Drs. [redacted] J  
Voorzitter

Postbus 30303  
1303 AH Almere

T. [redacted] J  
E. [stichting.ilm@gmail.com](mailto:stichting.ilm@gmail.com)

# Productie 21



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Islamitische Landelijke Media ( ILM )  
t.a.v. de heer ■■■ J ■■■  
Postbus 30303  
1303 AH ALMERE

Datum  
21 oktober 2010

Onderwerp  
hoorzitting

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
23592/2010015900

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Geachte heer ■■■ J ■■■

Naar aanleiding van het door u namens de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) ingediende bezwaar tegen ons besluit d.d. 23 augustus 2010 tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010, stellen wij u ingevolge artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw bezwaarschrift toe te lichten.

De hoorzitting vindt plaats op **donderdag 11 november 2010, om 16:00 uur**, ten kantore van het Commissariaat op de Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum. Het horen zal geschieden door prof. mr. dr. ■■■ J ■■■ en prof. dr. ■■■ J ■■■  
Tevens zal van het Commissariaat voor de Media aanwezig zijn mr. ■■■ J ■■■, jurist.

Tevens worden op grond van het bepaalde in artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht de volgende partijen in de gelegenheid te worden gehoord:

- Stichting Moslimomroep;
- Stichting Academica Islamica;
- Nederlandse Islamitische Media;
- Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland;
- Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel.

Indien u geen gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord verzoeken wij u dit uiterlijk een week voor de hoorzitting aan ons bekend te maken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

■■■ J ■■■  
mr. ■■■ J ■■■  
hoofd Juridische zaken

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Bijlage hoort bij  
(14)  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum  
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl  
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Stichting Islamitische Landelijke Media ( ILM )  
T.a.v. de heer [redacted]  
Postbus 30303  
1303 AH ALMERE

|                   |                     |                       |                       |
|-------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Onderwerp</b>    |                       |                       |
| 14 oktober 2010   | aanvraag aanwijzing |                       |                       |
| <b>Uw kenmerk</b> | <b>Ons kenmerk</b>  | <b>Contactpersoon</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
|                   | 23456/2010015261    | [redacted]            | [redacted]            |

Geachte heer [redacted]

In vervolg op onze brief van 6 september 2010 en naar aanleiding van het telefoongesprek dat u heeft gehad met [redacted] van het Commissariaat, delen wij u het volgende mee.

Bij besluit van 23 augustus 2010 hebben wij de aanwijzing van de Stichting Moslim Organisatie Nederland om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst, ingetrokken. In dit besluit hebben wij tevens besloten enkel en alleen de bij het Commissariaat eind september 2009 ingediende, hiervoor bedoelde aanwijzingsaanvragen opnieuw in behandeling te nemen.

Het Commissariaat is van oordeel dat hij, op grond van artikel 2.43, eerste lid van de Mediawet 2008 en artikel 4 van de Mediaregeling 2008, niet kan beslissen op aanvragen die na eind september 2009 zijn ingediend.

Wij stellen vast dat u meent direct belanghebbende te zijn nu u bij brief van 17 september 2010 bezwaren hebt gemaakt tegen besluit van 23 augustus 2010.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. [redacted]  
Hoofd Zendtijd en Kabelzaken

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdn.nl ■ www.cvdn.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 12

## AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v. het bestuur

J  
J

### Datum

26 augustus 2010

### Onderwerp

besluit tot intrekking

### Uw kenmerk

### Ons kenmerk

23343/2010013422

### Contactpersoon

J

### Doorkiesnummer

J

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons besluit tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Nu de aanwijzing aan de Stichting Moslim Organisatie Nederland is ingetrokken dient u de verstrekte voorschotten aan de NPO terug te betalen, geen verdere verplichtingen met derden aan te gaan en alle betalingen op te schorten.

### Bezwaar

Wij wijzen u erop dat iedere natuurlijke of rechtspersoon, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, op grond van artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken een bezwaarschrift tegen dit besluit kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK Hilversum. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6.5 van de Awb zijn ondertekend en omvat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust.

Hoogachtend,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

J J L L L

021-1-1111



**Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Besluit van het Commissariaat voor de Media om (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat trekt voornoemde besluiten in, omdat de Stichting Moslim Organisatie Nederland niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

Het Commissariaat heeft besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015. De aanvragen zullen opnieuw worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015. In afwachting van de uitkomst daarvan houdt het Commissariaat iedere verdere beslissing op de aanvragen aan.

#### **A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.



4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.
7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld bij het Commissariaat in te dienen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekendgemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [J] voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [J] voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt de heer [J] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.



21. Bij brief van 12 augustus 2010 heeft het Commissariaat zijn voornemen tot het hier betrokken besluit bekendgemaakt.
22. Per e-mail van 16 augustus 2010 heeft de SIK het Commissariaat verzocht, bij het heropenen van de procedure haar aanvraag van september 2009 weer in behandeling te nemen, aangezien van een feitelijke samenwerking met de NIM in het VMO geen sprake meer is.
23. Op 19 augustus 2010 hebben de SMON, SAI, SMO, SIK en NIM hun zienswijze naar voren gebracht tijdens een hoorzitting bij het Commissariaat. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.

#### B. Relevante bepalingen

24. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*  
 a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

#### C. Overwegingen

##### Zienswijze SMON

25. De SMON voldoet aan de eisen voor aanwijzing en blijft aan die eisen voldoen. Ondanks het opzeggen door de SAI blijft de SMON representatief voor de geestelijke hoofdstroming Islam. De doelgroep van de tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren, maar blijft betrokken bij de SMON en het media-aanbod van de MON.
26. De samenwerking is door de SAI op oneigenlijke gronden eenzijdig beëindigd. Eenzijdig de delegatieovereenkomst opzeggen is echter op grond van die overeenkomst niet mogelijk.  
 De delegatieovereenkomst was gesloten om directe invloed van de koepelorganisaties SMON en de SAI op het bestuur en de werkvloer van de MON uit te sluiten. In het verleden heeft dit geleid tot ruzies binnen de moslimomroepen. De SAI wilde echter directe zeggenschap op het personeelsbeleid van de MON. Als aan de eisen van SAI wordt voldaan dan zou zij die rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid van de MON krijgen, dit is tegen de afspraken. Tevens zou de SAI dan invloed krijgen op het tot stand brengen van het Raad van Toezicht-model en het toezicht op de MON. Door zijn voorgenomen besluit lijkt het Commissariaat de handelswijze van de SAI goed te keuren.
27. Het Commissariaat was eerder, maar in ieder geval op 20 juli 2010, bekend met het feit dat de SAI zich zou terugtrekken uit de samenwerking met de MON. Tijdens de hoorzitting bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat, bij monde van zijn advocaat, aangegeven dat intrekking van de aanwijzing van de SMON ten gunste van de SMO enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON of de MON, de moslims in Nederland en de NPO. Het is daarom onbegrijpelijk dat op 12 augustus 2010 het Commissariaat de aanwijzing van de SMON wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen. In de periode 22 juli tot 12 augustus 2010 heeft zich geen enkel nieuw feit voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het Commissariaat toezeggingen zijn gedaan, dan wel verwachtingen zijn gewekt. In gesprekken op 15 juli respectievelijk 10 augustus 2010 is gesteld dat de MON vóór 1 september 2010 moest voorzien in waarborging van de bediening van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Het voornemen is gelet op de toezeggingen dan wel verwachtingen prematuur. Bovendien is er geen twijfel dat de SMON zal voldoen aan de verlangens van het Commissariaat. Het plotsklaps komen met een intrekking getuigt dan ook niet van behoorlijk bestuur.



Zienswijze SMO

28. De SMO is van oordeel dat de aanvragen van de SMON, SAI en MON niet langer in de beoordeling betrokken kunnen worden. De SMON en de SAI hebben hun aanvragen op 15 november 2009 ingetrokken. De aanvraag van de VMO is onherroepelijk afgewezen. De SMO verwijst voorts naar hetgeen zij in bezwaar en beroep heeft naar voren heeft gebracht. Wanneer het Commissariaat ook de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 intrekt, moet volgens de SMO een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen om de rechter de gelegenheid te geven zijn oordeel uit te spreken.

Zienswijze SAI, SIK en NIM

29. De SAI, SIK en NIM hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voornemen van het Commissariaat.

Standpunt Commissariaat

30. Naar aanleiding van de tegen het voornemen van 12 augustus 2010 ingediende zienswijzen en het verhandelde op de hoorzitting daarover op 19 augustus 2010, stelt het Commissariaat voorop dat de keuze voor de SMON (zie randnummer 68 van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie Moslims, ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel en dat (zie randnummer 56 van de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010) het Commissariaat van oordeel is dat ook deze nieuwe generaties Moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep. In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterban als belangrijk is te beschouwen.
31. Daaraan werd met de aanvraag van de SMON door de samenwerking met de SAI die geacht kan worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen, wel voldaan en met de aanvraag van de SMO niet, hetgeen de grondslag vormde voor de aanwijzing van de SMON. Met het wegvallen van de samenwerking met de SAI voldoet de SMON dan ook niet meer aan de voorwaarde van haar aanvraag die de grondslag vormde voor haar aanwijzing door het Commissariaat, omdat de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generaties Moslims.
32. Daarmee doet zich de situatie voor als bedoeld in artikel 2.47, eerste lid, onder a van de Mediawet 2008 en artikel 3, achtste lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015, op grond waarvan het Commissariaat de aanwijzing van de SMON dient in te trekken.
33. Daaraan kan hetgeen door de SMON in haar zienswijze tegen het voornemen is aangevoerd, niet afdoen, alleen al niet omdat de SMON daarbij voorbijgaat aan het gegeven dat laatstgenoemde artikelen de verplichting voor het Commissariaat in houden om tot intrekking van de aanwijzing over te gaan. Het gebonden karakter van de besluitvorming is ook geëlgend bij een bestuurlijke maatregel als de onderhavige vanwege het reparatoir karakter daarvan waarmee beoogd wordt de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de wettelijk bedoelde situatie.
- De schadelijke gevolgen voor de SMON van deze intrekking van de eerdere aanwijzing kunnen dan ook niet opwegen tegen het gegeven dat zij nu eenmaal niet meer voldoet aan de eisen om voor die aanwijzing in aanmerking te komen.



34. Daaraan kan ook het bezwaar van de SMON niet afdoen dat terzake eerder door het Commissariaat (in zijn gesprekken met de SMON of tijdens de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO tegen de aanwijzing van de SMON) andere verwachtingen op dit punt zouden zijn gewekt, nog afgezien van de onjuistheid van de stellingen van de SMON terzake.
- Anders dan de SMON aanvoert, is haar door het Commissariaat nimmer de gelegenheid geboden om vóór 1 september 2010 haar representativiteit ten aanzien van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te herstellen.
- In genoemde gesprekken is de SMON door het Commissariaat de gelegenheid geboden zich uit te laten over de door het wegvallen van de samenwerking met de SAI ontstane situatie en het Commissariaat daarover te informeren in het bijzonder over een eventuele oplossing van het geschil tussen de bij de samenwerking betrokken partijen.
- Naar aanleiding van het laatste gesprek met de SMON op 10 augustus 2010 is het Commissariaat tot de conclusie moeten komen dat een oplossing niet in het verschiet ligt en dus tenslotte geconstateerd moet worden dat de SMON niet meer aan de eisen voor aanwijzing voldoet, op grond waarvan – zo snel mogelijk om verdere schade bij de SMON te beperken – op 12 augustus 2010 het voornemen tot intrekking van die aanwijzing aan haar bekend is gemaakt.
- Gelet op een en ander kan ook het bezwaar van de SMON niet slagen dat het Commissariaat tijdens de zitting van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam op 22 juli 2010 over het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO, nog gewezen heeft op de belangen van de SMON die zich tegen toewijzing van het daarbij betrokken verzoek van de SMO verzetten. Toendertijd was door het Commissariaat nog niet met alle bij het geschil tussen de SMON en de SAI betrokken partijen gesproken; nog afgezien van het feit dat bij die door de SMO gevraagde voorlopige voorziening een geheel andere kwestie voorlag, te weten een belangenafweging tussen SMON enerzijds en SMO anderzijds.
35. Door de hier betrokken intrekking van de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wordt de situatie in het leven geroepen dat alsnog over een aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam moet worden beslist.
- In dat verband overweegt het Commissariaat dat er in de enkele omstandigheid dat om bovengenoemde redenen de aanwijzing van de SMON moet worden ingetrokken, geen grond wordt gevonden om anders te oordelen over de aanvragen van de SMO en de VMO dan eerder in de thans in te trekken besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 is overwogen, in het bijzonder waar het gaat om de vraag of laatstgenoemde organisaties geacht kunnen worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen. Op grond daarvan zou dan ook thans nog steeds een beslissing tot afwijzing van die aanvragen voorliggen. Alsdan zou de situatie worden bewerkstelligd dat voor de hoofdstroming Islam geen aanwijzing wordt gedaan, hetgeen overigens conform de eerder genoemde Beleidsregels (zie de toelichting op artikel drie, zesde, zevende en achtste lid) tot de mogelijkheden zou behoren gelet op het achterwege blijven van samenwerking of samengaan van de organisaties die deze hoofdstroming representeren.
36. Zoals door het Commissariaat al eerder (in het besluit van 29 december 2009 (onder de randnummers 58/59) is overwogen, acht het Commissariaat het vooralsnog ongewenst dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.

37. Om deze reden ziet het Commissariaat aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen, door het opnieuw in behandeling nemen van de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009, van de SIK van 29 september 2009, en van de NIM van 30 september 2009 en deze opnieuw te beoordelen op grond van de Mediawet 2008, de wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de eerdergenoemde Beleidsregels, en in afwachting van de uitkomst daarvan iedere verdere beslissing over een aanwijzing voor de hoofdstroming Islam aan te houden.
- In die nieuwe procedure zal het Commissariaat conform artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van eerdergenoemde beleidsregels nogmaals een poging doen om samenwerking door of samengaan van de aanvragers te bevorderen en wel zo dat in ieder geval het eerder genoemde belang wordt gewaarborgd dat samen met de eerste generatie Moslims ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het Media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.
38. Mede gelet op dit met de nieuwe procedure beoogde doel kan de daartegen door de SMO ingediende zienswijze dat de SMON en de SAI hun aanvragen op 15 november 2009 zouden hebben ingetrokken en de aanvraag van de VMO onherroepelijk zou zijn afgewezen, niet slagen.
- Bovendien hadden de SMON en de SAI in de eerdere behandelingsprocedure hun eerdere aanvragen enkel ingetrokken in verband met hun gezamenlijke aanvraag van 15 november 2009 om daarmee te voldoen aan eerdergenoemde bevordering door het Commissariaat van samengaan van organisaties.
- Dit kan dan ook thans in redelijkheid niet aan hen worden tegengeworpen.
- Van een onherroepelijke afwijzing van de aanvraag van de VMO kan geen sprake meer zijn gelet op het besluit van het Commissariaat tot intrekking van de daarbij betrokken besluiten.
- Overigens wordt met de nieuwe procedure ook aan de belangen van de SMO tegemoet gekomen als bedacht wordt dat de besluiten tot afwijzing van haar aanvraag tevens worden ingetrokken.
- 41 Op grond van bovenstaande overwegingen besluit het Commissariaat als volgt.

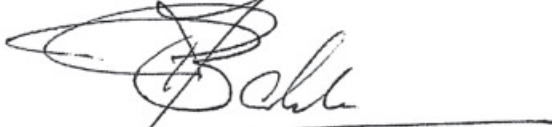


BESLUIT

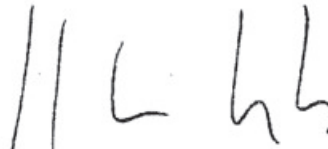
- I Het Commissariaat besluit (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken.
- II Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
- III Het Commissariaat houdt in afwachting van de uitkomst van die nieuwe behandeling iedere verdere beslissing over die aanvragen aan.

Hilversum, 23 augustus 2010,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Prof. dr. Tineke Bahlmann  
Voorzitter



Prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

HAMER WEESING BOLLEKAMP  
ADVOCATEN

Bijlage hoort bij  
(4)  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_

Bijlage 2



aangekond 35 RZAA 1526106

## BEZWAARSCHRIFT

Aan: Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. [redacted] J (voorzitter)  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Indieners: Drs. [redacted] J (eindredacteur TV & Nieuwe Media NMO)  
Drs. [redacted] J (eindredacteur Radio NMO)  
Mevrouw [redacted] J (hoofd faciliteiten NMO)

Adres: [redacted] J

Dagtekening: Hilversum, 29 januari 2010

Betreft: Het besluit van het Commissariaat voor de Media (CvdM) inzake de aanwijzing 2.42-omroepen voor de periode 2010-2015: de moslimomroep

|                |           |
|----------------|-----------|
| C.v.d. M.      |           |
| Nr.: Ingekomen |           |
| 29 JAN 2010    |           |
| Class:         |           |
| Afd.:          | J. A.     |
| Medew.:        | G.C.      |
| Bijlage:       | Afgedaan: |

Geachte mevrouw [redacted] J

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen het besluit dat u heeft genomen over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam.

Wij dienen dit bezwaarschrift in, omdat ons belang als natuurlijke personen rechtstreeks bij dit besluit is betrokken. Wij zijn werkzaam bij de Nederlandse Moslim Omroep (NMO), een van de omroepbedrijven die het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgen. Hieronder lichten wij ons bezwaar toe.

Het Commissariaat voor de Media houdt toezicht op audiovisuele mediadiensten zoals televisie en radio. Uw missie is onder andere bijdragen aan de wettelijke bescherming van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening.

In punt 71 van uw besluit gaat u in op de omroepbedrijven die thans het media-aanbod (lees: informatievoorziening) voor de hoofdstroming islam verzorgen. U schrijft dat er een negatieve invloed is uitgegaan op het functioneren van de omroepbedrijven die betrokken waren bij de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming islam. Wij willen u erop wijzen dat de "negatieve invloed" nimmer haar weerslag heeft gehad op de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de programma's van de NMO. Dit feit heeft u in 2009 geverifieerd bij en bevestigd gekregen door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep.

De omstandigheden die tot de negatieve invloed hebben geleid beschrijft u in de punten 69 en 70 van uw besluit. U gaat hierin in op de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) die er niet in is geslaagd te functioneren conform het bepaalde of krachtens de Mediawet. U schrijft dit toe aan religieuze fricties, bestuurlijke impasses en interne onenigheden. Wij onderschrijven uw constatering volledig, maar benadrukken dat de NMO ook in deze situatie ervoor heeft gezorgd dat de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de programma's altijd op peil is gebleven. U heeft dit erkend door de zendvergunning van de SVIZ niet voortijdig in te trekken.

In punt 75 van uw besluit gaat u in op een bestuursmodel voor het omroepbedrijf. U geeft aan een model van belang te vinden waarbij zeker is gesteld dat het bestuur en het programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk is van de achterliggende organisaties. In punt 76 van uw besluit noemt u het bestuursmodel opnieuw. U benoemt hierin het belang van programmatische zelfstandigheid van het uitvoerende omroepbedrijf. U benoemt ook het belang om programma's te verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de islam en waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten. De NMO voldoet aan de eisen die u in beide punten van uw besluit noemt, hetgeen is bevestigd in het Rapport van de Visitatiecommissie Landelijke Publieke Omroep 2004-2008.

In punt 60 van uw besluit beweert u dat u acht heeft geslagen op alle relevante feiten en omstandigheden en alle betrokken belangen heeft afgewogen. Ons inziens heeft u dit niet gedaan. U verzuimt het relevante feit te noemen dat sinds de oprichting van de moslimomroep in 1986 de problemen altijd bestuurlijk van aard zijn geweest en nimmer programma-inhoudelijk. U verzuimt het relevante feit te noemen dat sinds 1986 het min of meer altijd dezelfde organisaties zijn geweest die elkaar bestuurlijk hebben bestreden om zendtijd en middelen, en dat de omroepbedrijven (en vooral de personeelsleden) hierbij altijd het kind van de rekening zijn geweest. In uw besluit verzuimt u het relevante feit te noemen dat de programmamakers en redacteurs van de NMO sinds 1993, ondanks alle bestuurlijke problemen, continu een bijdrage leveren aan de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam. Sinds 2005 doet de NMO dit op het niveau van programmamakers en redacteurs samen met de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO). U verzuimt het relevante feit te noemen dat er bij de NMO een schat aan ervaring, expertise en erfgoed van de Publieke Omroep ligt die door uw besluit zal verdwijnen. Het gaat hier om in totaal 24 jaren televisie- en radiomateriaal, alsmede de vele dienstjaren van het personeel.

Wij vinden dat uw besluit volstrekt geen rekening houdt met de NMO die tot nu toe, naast de NIO, het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgt. In uw besluit noemt u de omroepbedrijven als object en heeft u geen oog voor de belangen van de omroepbedrijven en de effecten van uw besluit voor de omroepbedrijven. U doet de missie van het Commissariaat voor de Media geweld aan door in uw besluit de verworvenheden van de NMO op het gebied van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit volledig te negeren. Door niet te voorzien in continuïteit (in de vorm van een fusie van de omroepbedrijven, in de vorm van een overname door een nieuwe zendgemachtigde, of in een andere vorm) blijft u trouw aan uw beleidslijn, maar faalt u tegelijkertijd als Commissariaat voor de Media in uw missie en de beschermende taak die hierin vervat ligt.

Wij verzoeken u om ons uit te nodigen voor een gesprek, zodat wij ons bezwaar kunnen toelichten en met u mee kunnen denken over de waarborging van continuïteit en groei van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam in Nederland.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Eindredacteur NMO TV & Nieuwe Media

[Redacted signature block]

Eindredacteur NMO-Radio

[Redacted signature block]

Mevrouw [Redacted]  
Hoofd Faciliteiten NMO



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Rechtbank Amsterdam

Sector Bestuursrecht Algemeen

Postadres postbus 75850, 1070 AW Amsterdam

Commissariaat voor de Media  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| C. v.d. M.        |           |
| Nr.:<br>Ingekomen |           |
| 08 JUL 2010       |           |
| Class:            |           |
| Afd.:             | 242       |
| Medew.:           | C.c.:     |
| Bijlage:          | Afgedaan: |

Bezoekadres  
Parnassusweg 220  
1076 AV Amsterdam  
Telefoon (020) 541 2219  
RBS: 56.99.90.491

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Faxnummer afdeling  
Datum  
Ons kenmerk  
Uw kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

Voorfase T1 (keuzemenu: optie 4)

[REDACTED] J  
(020) 541 35 55  
7 juli 2010  
procedurenummer 10 / 3092 WET G465  
casusnummer  
21121/2010007248  
A t e m A l l  
het beroep van [REDACTED] J

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden.  
Wilt u slechts één zaak  
in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierdoor deel ik u mede dat door of namens bovengenoemde beroep is  
ingesteld, gericht tegen uw besluit van 25 mei 2010.  
Een kopie van het beroepschrift (met bijlage) zend ik u hierbij toe.

U ontvangt te zijner tijd nader bericht.

Hoogachtend,

[REDACTED] J  
griffier

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



## de Rechtspraak

Rechtbank  
Zwolle-Lelystad

☒ AANTEKENEN ☐ PER POST ☐ PER FAX

Sector Bestuursrecht

De heer [REDACTED] J  
Harmer Weesing Bollekamp Advocaten  
Keizersgracht 563  
1017 DR Amsterdam

bezoekadres  
Hanzelaan 351  
8017 JM Zwolle

correspondentieadres  
Postbus 10067  
8000 GB Zwolle

t (038) 888 4444  
f (038) 888 4120  
www.rechtspraak.nl  
56 99 90 734

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 23 november 2010  
onderdeel Voorlopige voorzieningen  
contactpersoon dhr [REDACTED] J  
doorkiesnummer [REDACTED] J  
ons kenmerk procedurenummer 10 / 1837 BESLU JHE  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (038) 888 4120  
onderwerp het verzoek van [REDACTED] J te Almere

Geachte heer,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 10 / 1837 BESLU JHE deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op donderdag 2 december 2010, om 10.30 uur in **Zwolle, Hanzelaan 351, ter openbare terechtzitting**. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. [REDACTED] J

### Uitnodiging

Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een **aanvulling** op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.

### Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.





## de Rechtspraak

Rechtbank  
Zwolle-Lelystad

datum 23 november 2010  
kenmerk procedurenummer 10 / 1837 BESLU JHE  
pagina 2 van 2

### Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend **tot een dag voor de zitting**. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

### Beroepsprocedure naast het verzoek om voorlopige voorziening

Als naast het verzoek om voorlopige voorziening ook een beroepschrift is ingediend tegen uw besluit, kan de voorzieningenrechter ook beslissen op dit beroep. Voor de aanvang van de zitting moet het verschuldigde griffierecht zijn voldaan.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Aan: Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. [redacted] (voorzitter)  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Van: Drs. [redacted] (eindredacteur TV & Nieuwe Media NMO)  
Drs. [redacted] (eindredacteur Radio NMO)  
Mevrouw [redacted] (hoofd faciliteiten NMO)

Adres: [redacted]

Dagtekening: Hilversum, 10 maart 2010

Betreft: Zendtijdtoewijzing voor de hoofdstroming islam (2)

In het verlengde van ons bezwaarschrift, d.d. 29-01-2010, en ons voorstel strategie zendtijdtoewijzing hoofdstroming islam, d.d. 16-02-2010, ontvangt u deze brief.

Wij hebben u een strategievoorstel gedaan dat in onze optiek een *win-win* situatie oplevert voor alle belanghebbende partijen, te weten: het Commissariaat voor de Media, het ministerie van OCW, de Nederlandse Publieke Omroep, de Nederlandse moslimgemeenschap, de islamitische organisaties, én het personeel van de bestaande omroepbedrijven.

In deze brief willen wij deze *win-win* situatie verder concretiseren om ons pleidooi kracht bij te zetten.

1. De voordelen van deze strategie voor het personeel van de bestaande omroepbedrijven
  - a. Het personeel krijgt rust en zekerheid, en mag als onafhankelijke redactie haar opgebouwde ervaring, expertise en netwerk blijven inzetten voor de productie van kwalitatief goede programma's doordat de werkgelegenheid behouden blijft. Deze onafhankelijke redactie wordt ondersteund door een programmaraad.
  - b. Het personeel wordt niet het kind van de rekening van een herhaaldelijk oplaaiende bestuurlijke strijd om zendtijd en middelen.
  - c. Het personeel wordt beloond voor de continu geleverde bijdrage aan de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam. Deze kwalitatieve bijdrage wordt erkend door het Commissariaat voor de Media, de Nederlandse Publieke Omroep en de Nederlandse moslimgemeenschap.
2. De voordelen van deze strategie voor de islamitische organisaties
  - a. De Nederlandse islamitische organisaties die de voorgestelde strategie ondersteunen wordt de mogelijkheid geboden om zitting te nemen in een programmaraad. Deze programmaraad staat open voor een vertegenwoordiging van islamitische organisaties van alle denominaties. De programmaraad doet recht aan de diversiteit van de islam, waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten.
  - b. Islamitische organisaties van welke de zendtijdaanvraag is afgewezen kunnen zich aansluiten bij deze programmaraad, zodat ook hun betrokkenheid bij het media-aanbod voor de islamitische hoofdstroming gewaarborgd blijft.
3. De voordelen van deze strategie voor de Nederlandse moslimgemeenschap
  - a. De Nederlandse moslimgemeenschap wordt op duurzame wijze bediend van programma's die recht doen aan de diversiteit van de islam waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten.



- b. De Nederlandse moslimgemeenschap wordt op duurzame wijze bediend van programma's die worden geproduceerd op basis van de principes van *good governance*.
  - c. De Nederlandse moslimgemeenschap wordt behoed van herhalingen van de bestuurlijke geschiedenis zoals die zich sinds 1986 heeft voorgedaan.
- 4. De voordelen van deze strategie voor de Nederlandse Publieke Omroep (NPO)
  - a. NPO bespaart op kosten doordat programmagelden niet opnieuw uitgegeven hoeven te worden aan zaken die al aanwezig zijn bij de bestaande omroepen. Hierbij dient te worden gedacht aan meubilair, computers, montageapparatuur en andere faciliteiten.
  - b. NPO bespaart op kosten doordat programmagelden niet besteed hoeven te worden aan sociale plannen en vertrekregelingen.
  - c. NPO blijft verzekerd van het behoud van de ervaring, de expertise en het netwerk van het gemotiveerde personeel van de bestaande omroepbedrijven waardoor kwalitatief goede programma's gegarandeerd blijven. Ook blijft NPO verzekerd van het behoud van het islamitisch audio-visueel erfgoed dat over een periode van 24 jaar is opgebouwd.
  - d. NPO bevestigt haar imago als organisatie die efficiëntie en effectiviteit hoog in het vaandel heeft staan.
  - e. NPO toont daadkracht door pro-actief te experimenteren met de eigen beleidsvoornemens en de aanbevelingen van de Visitatiecommissie Landelijke Publieke Omroep met betrekking tot de zogenaamde 2.42-omroepen.
  - f. NPO loopt juridisch geen risico, omdat er moet worden voldaan aan de taakopdracht om in het aanbodsperspectief pluriformiteit en diversiteit te realiseren, alsmede om in het organisatieperspectief *good governance* te realiseren.
- 5. De voordelen van deze strategie voor het ministerie van OCW
  - a. Het ministerie wint aan gezag door niet mee te werken aan de komst van een nieuwe moslimomroep, waarbij de kans reëel is dat die ten prooi zal vallen aan een strijd tussen bestuurders of een richtingenstrijd, zoals dit in het veleden herhaaldelijk het geval is geweest.
  - b. Het ministerie toont daadkracht door zich binnen de beschikbare kaders op gedurfde wijze in te spannen voor het behoud van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam via de landelijke platforms.
- 6. De voordelen van deze strategie voor het Commissariaat voor de Media
  - a. Het Commissariaat plaatst zich boven partijen en wordt geen onderdeel gemaakt van het niet op te lossen vraagstuk over de zelfdefinitie van de islam in Nederland en de representativiteit van Nederlandse moslimorganisaties.
  - b. Het Commissariaat wint aan gezag door daadkracht te tonen in een casus die gekenmerkt wordt door organisaties die herhaaldelijk de grenzen van de beleidsregels opzoeken en het Commissariaat hierbij herhaaldelijk uitdagen.
  - c. Het Commissariaat loopt juridisch geen risico, omdat er wordt gehandeld conform de beleidslijnen en in de geest van de missie. Bovendien geniet de voorgestelde strategie draagvlak binnen de samenleving.

Wij hopen dat u op basis van het bovenstaande overtuigd bent van de voorgestelde strategie voor de besluitvorming met betrekking tot de zendtijdtoewijzing voor de islamitische hoofdstroming.

Voor een nadere toelichting hierop blijven wij beschikbaar.

Hoogachtend,



Drs. [REDACTED] J

Mede namens drs. [REDACTED] J & Mw. [REDACTED] J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |





## de Rechtspraak

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| C. v.d. M.        |           |
| Nr.: Ingekomen    |           |
| 03 SEP 2010       |           |
| Class:            |           |
| Afd.: <u>2 K2</u> |           |
| Medew.:           | C.c.:     |
| Bijlage:          | Afgedaan: |

Commissariaat voor de Media

Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Sector Bestuursrecht  
Algemeen

bezoekadres  
Parnassusweg 220  
1076 AV Amsterdam

correspondentieadres  
postbus 75850, 1070 AW  
Amsterdam

t (020) 541 22 19  
f (020) 541 35 55  
www.rechtspraak.nl  
RBS 56.99.90.491

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 2 september 2010  
onderdeel Voorfase T1 (keuzemenu: optie 4)  
contactpersoon G465  
doorkiesnummer [REDACTED] J  
ons kenmerk Procedurenummer 10 / 3092 WET  
uw kenmerk 21121/2010007248  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (020) 541 35 55  
onderwerp het beroep van [REDACTED] J

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze rechtbank is door drs. [REDACTED] J beroep ingesteld tegen uw besluit van 25 mei 2010. Dit beroep is bij deze rechtbank geregistreerd onder procedurenummer 10 / 3092 WET.

Aangezien niet deze rechtbank maar de rechtbank te Zwolle bevoegd is het beroepschrift te behandelen, heb ik het beroepschrift aan die rechtbank doorgezonden. Die rechtbank zal u over het verdere verloop van de procedure informeren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTED] J  
de griffier

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Drs. [redacted] J, drs. [redacted] J, mw. [redacted] J

[redacted] J

**Datum**

23 februari 2010

**Onderwerp**

Bezwaarschrift; ontvangstbevestiging

**Uw kenmerk**

-

**Ons kenmerk**

21121/2010002216

**Contactpersoon**

[redacted] J

**Doorkiesnummer**

[redacted] J

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw bezwaarschrift van 29 januari 2010 tegen ons besluit van 29 december 2009 waarbij wij de Stichting Moslim Omroep Nederland hebben aangewezen als instelling ex artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

Op korte termijn informeren wij u over de voortgang van de procedure.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

[redacted] J

b.a.

mr. [redacted] J  
hoofd Zendtijd- en Kabelzaken



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

[Redacted] J

**Van:** [Redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2010 14:36  
**Aan:** \_Post Archief en Documentatie  
**Onderwerp:** FW: Toelichting op strategie  
**Bijlagen:** Toelichting op de strategie.doc

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| <b>C. v.d. M.</b> |           |
| Nr.: Ingekomen    |           |
| 11 MRT 2010       |           |
| Class:            |           |
| Afd.: <b>ZK2</b>  |           |
| Medew.:           | C.c.:     |
| Bijlage: 1        | Afgedaan: |

Beste collega's,

Gaarne inboeken in zaak 21121.

Vriendelijke groet,

[Redacted] J

**Van:** [Redacted] J [mailto:[Redacted] J@nmo.nl]  
**Verzonden:** woensdag 10 maart 2010 11:50  
**Aan:** [Redacted] J  
**CC:** [Redacted] J; [Redacted] J  
**Onderwerp:** Toelichting op strategie

Geachte mevrouw [Redacted] J,

Vandaag heb ik het stuk in de bijlage persoonlijk bij het Commissariaat bezorgd.  
 Het stuk doe ik u nu ook digitaal toekomen.  
 Voor een nadere toelichting blijf ik beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Eindredacteur NMO TV & Nieuwe Media

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



21121

aangeleverd  
3822AAB009605

# VOORSTEL STRATEGIE ZENDTIJDTOEWIJZING HOOFDSTROMING ISLAM

|                |           |
|----------------|-----------|
| C. v. d. M.    |           |
| Nr.: Ingekomen |           |
| 19 FEB 2010    |           |
| Class:         |           |
| Afd.:          | zkz.      |
| Medew.:        | C.c.:     |
| Bijlage:       | Afgedaan: |

Aan: Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. [redacted] (voorzitter)  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Van: Drs. [redacted] (eindredacteur TV & Nieuwe Media NMO)  
Drs. [redacted] (eindredacteur Radio NMO)  
Mevrouw [redacted] (hoofd faciliteiten NMO)

Adres: [redacted]

Dagtekening: Hilversum, 16 februari 2010

Betreft: Zendtijdtoewijzing voor de hoofdstroming islam

Geachte mevrouw [redacted]

Aansluitend op het bezwaarschrift dat ondergetekenden onlangs bij u indienden ontvangt u deze brief.

In deze brief zetten wij onze visie uiteen met betrekking tot de waarborging van continuïteit, groei van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam in Nederland.

Om misverstanden te voorkomen willen wij hierbij duidelijk stellen dat wij niet pleiten voor een zendtijdtoewijzing aan een bepaalde aanvrager. Met deze toelichting willen wij u op constructieve wijze een realistisch alternatief voor de besluitvorming aanbieden zodat u hoofdzakelijk uitgaande van uw missie (en niet alleen op basis van uw beleidslijn) een zendtijdbesluit kunt nemen waarmee de Nederlandse moslimgemeenschap op duurzame wijze gediend is.

Uitgaande van uw huidig besluit is er thans gegronde vrees voor herhaling van problemen die zich in het verleden op het vlak van *governance* bij de moslimomroep hebben voorgedaan. Achter de door u aangewezen zendgemachtigde zitten immers ook dezelfde genootschappen die bij de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) hebben gezeten. De genootschappen in kwestie speelden een belangrijke rol bij het falen van de SVIZ en een hoofdrol bij de ondergang van de Islamitische Omroep Stichting (IOS), de voorloper van de Nederlandse Moslim Omroep (NMO). Het is daarom zeer aannemelijk dat de nieuwe zendgemachtigde zich, mede gelet op zijn handelswijze in een voorafgaande periode waarin hij is aangewezen, niet zal houden aan het bepaalde bij of krachtens de Mediawet. Dit geldt evenzeer voor de andere aanvragers van zendtijd voor de hoofdstroming islam.

In onze visie is er in de besluitvorming een *derde weg* mogelijk. Het Commissariaat voor de Media hoeft zich hierbij niet te manoeuvreren in de onmogelijke positie waarin gekozen moet worden tussen meerdere spreekwoordelijke kwaden. Het Commissariaat kan namelijk in samenspraak met minister Ronald Plasterk en Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep de Nederlandse moslimgemeenschap behoeden voor herhalingen van de geschiedenis, zoals wij die sinds 1986 hebben meegemaakt.

Wij stellen in dit verband de volgende strategie voor:

1. Het Commissariaat voor de Media dient op basis van artikel 3, derde, zevende en achtste lid van de Beleidsregels te besluiten voor de hoofdstroming islam geen genootschap aan te wijzen voor de verzorging van het media-aanbod ten gevolge van het achterwege blijven van samenwerking tussen of samengaan van aanvragers.
2. Het Commissariaat voor de Media dient tegelijkertijd in de geest van zijn missie te stellen dat het ongewenst is dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen



aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.

3. Minister Plasterk dient in deze unieke casus zijn discretionaire bevoegdheid toe te passen om erin te voorzien dat de landelijke publieke omroep ook na augustus 2010 aandacht blijft besteden aan de islamitische hoofdstroming. In dit kader dient de minister de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep (RvB-NPO) op te dragen om in het verlengde van de aanbevelingen van de laatste Visitatiecommissie en in het verlengde van de beleidsvoornemens van NPO en het ministerie van OC&W voor de komende vijf jaar een modus te creëren waarin aandacht voor de islamitische hoofdstroming gewaarborgd blijft.
4. NPO kan deze modus invullen door een bestaande professionele omroeporganisatie bereid te vinden om zich in te spannen voor de verzorging van het media-aanbod voor de islamitische hoofdstroming. De NPS is een voorbeeld van een dergelijke omroeporganisatie die bestuurlijk en financieel kan voorzien in *good governance*, hetgeen herhaaldelijk het probleem is geweest bij de moslimomroep(en).
5. Onder leiding van NPO dienen de bestaande omroepbedrijven NMO & NIO gefuseerd en gereorganiseerd te worden tot één redactie ten behoeve van het media-aanbod van de islamitische hoofdstroming. Deze redactie dient te worden ondergebracht bij de bestaande omroeporganisatie.
6. De redactie dient te worden ondersteund door een programmaraad die open staat voor een vertegenwoordiging van islamitische organisaties van alle denominaties. De programmaraad dient recht te doen aan de diversiteit van de islam, waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten. Islamitische organisaties die zendtijd hebben aangevraagd kunnen zich eveneens aansluiten bij deze programmaraad, zodat ook hun betrokkenheid bij het media-aanbod voor de islamitische hoofdstroming gewaarborgd blijft.

Indien voor bovenstaande strategie wordt gekozen levert dit een *win-win* situatie op voor alle belanghebbende partijen, te weten: het Commissariaat voor de Media, minister Plasterk en het ministerie van OC&W, de Nederlandse Publieke Omroep, de Nederlandse moslimgemeenschap, de islamitische organisaties, én het personeel van de bestaande omroepbedrijven.

Wij hopen dat u ons voorgestelde alternatief voor de besluitvorming serieus in overweging wilt nemen en dat u in dit kader een inspanning wilt plegen om ervoor te zorgen dat de Nederlandse moslimgemeenschap gediend blijft van een gepast media-aanbod, en dat alle belanghebbende partijen herhalingen van patronen uit het verleden bespaard blijven.

Voor een nadere toelichting verzoeken wij u ons uit te nodigen voor een gesprek.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Drs. [Redacted name]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Drs. [J] drs. [J], mw. [J]  
Postbus 30303  
1303 [J]

|                   |                       |                       |                       |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Onderwerp</b>      |                       |                       |
| 25 mei 2010       | Beslissing op bezwaar |                       |                       |
| <b>Uw kenmerk</b> | <b>Ons kenmerk</b>    | <b>Contactpersoon</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
| -                 | 21121/2010007248      | [J]                   | [J]                   |

Geachte mevrouw [J] mevrouw [J] heer [J]

Hierbij doen wij u toekomen onze beslissing van 25 mei 2010 inzake uw bezwaarschrift tegen ons besluit van 29 december 2009 waarbij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland is aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst.

Wij hebben uw bezwaren ongegrond verklaard.

Wij wijzen erop dat tegen bijgevoegd besluit beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan worden ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam, Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam. Dit beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. [J]  
commissaris

## Het Commissariaat voor de Media

Gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 29 december 2009 waarbij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland is aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en de aanwijzingsaanvragen van de Stichting Verenigde Moslimomroep en de Stichting Moslimomroep zijn afgewezen,

gezien het daartegen door [redacted] en [redacted] ingediende bezwaarschrift van 29 januari 2010,

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

gelet op artikel 2.42, artikel 2.43, tweede lid, artikel 2.48, eerste lid en artikel 2.49 eerste lid, van de Mediawet 2008,

gelet op de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet),

overwegende,

### De gevolgde procedure

1. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (hierna: SMON) aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en de aanvragen van de Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) en van de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) afgewezen.
2. Bij brief van 29 januari 2010 hebben [redacted] en [redacted] (hierna: [redacted] c.s.) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit van 29 december 2009.
3. Tijdens de hoorzitting op 22 april 2010 zijn [redacted] c.s. in de gelegenheid gesteld hun bezwaarschrift toe te lichten. Het verslag van de hoorzitting is bij dit besluit gevoegd.

### Bezwaren

4. [redacted] c.s. onderschrijven de vaststelling van het Commissariaat dat de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: SVIZ) werd en wordt gekenmerkt door religieuze fricties, bestuurlijke impasses en interne onenigheid die een functioneren conform het bepaalde of krachtens de Mediawet in de weg hebben gestaan. Zij benadrukken evenwel dat de Stichting Nederlandse Moslimomroep (hierna: NMO) steeds ervoor heeft gezorgd dat de kwaliteit, de onafhankelijkheid en de diversiteit van de programma's op peil is gebleven.
5. [redacted] c.s. onderschrijven ook het standpunt van het Commissariaat dat door het bestuursmodel dat de SMON zal hanteren het uitvoerende omroepbedrijf programmatische zelfstandigheid heeft en dat zij slagvaardig en efficiënt kan opereren en waarmee haar ook de ruimte wordt geboden om programma's te verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de Islam en waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten. [redacted] c.a. geven aan dat de NMO al als een dergelijk omroepbedrijf functioneert.
6. [redacted] c.s. bestrijdt dat het Commissariaat bij zijn besluitvorming acht geslagen heeft op alle relevante feiten en omstandigheden. Het Commissariaat betreft ten onrechte niet het feit dat sinds 1986 de problemen altijd van bestuurlijke aard zijn geweest en nimmer programma-inhoudelijk. Het zijn min of meer steeds dezelfde organisaties die elkaar bestuurlijk hebben bestreden. De NMO (de programmamakers en de



redacteuren) heeft sinds 1993, en sinds 2005 tezamen met het NIO, voortdurend een bijdrage geleverd aan de kwaliteit, onafhankelijkheid en de diversiteit van de informatievoorziening.

7. Het Commissariaat heeft bij zijn besluitvorming volstrekt geen rekening gehouden met de NMO en de NIO. Naast de vele dienstjaren van het personeel verdwijnt een schat aan ervaring, expertise en 24 jaar radio- en televisiemateriaal.

#### **Ontvankelijkheid**

8. De bestreden beslissing in bij brief van 31 december 2009 verzonden. Het Commissariaat heeft het bezwaarschrift van [J] c.s. ontvangen op 29 januari 2010. [J] c.s. hebben hun bezwaarschrift derhalve tijdig ingediend.
9. [J] c.s. zijn werkzaam bij de Nederlandse Moslim Omroep (hierna: NMO), de instelling die naast de Nederlandse Islamitische Omroep (hierna: NIO) tot 1 september 2010 het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam verzorgt. [J] c.s. zijn van oordeel dat hun belang om die reden rechtstreeks bij het besluit van 29 december 2009 is betrokken.

#### **Standpunt Commissariaat**

10. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. De vraag die gesteld moet worden is of [J] c.s. belanghebbenden zijn bij het besluit om de SMON aan te wijzen voor het verzorgen van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam ten behoeve van de landelijke publieke mediadienst.
11. Uit de toelichting bij artikel 1:2, eerste lid, van de Awb en desbetreffende jurisprudentie blijkt dat met de woorden "wiens belang rechtstreeks betrokken is" een zekere begrenzing wordt beoogd. Een willekeurige belangstellende valt daar in ieder geval niet onder. Een louter subjectief gevoel van sterke betrokkenheid bij een bestuursbesluit is, hoe sterk dat gevoel ook is, niet voldoende om te kunnen spreken van een rechtstreeks betrokken belang. Maar ook een persoon van wie misschien nog gezegd kan worden dat hij enig belang heeft, doch zich op dat punt niet onderscheidt van grote aantallen anderen, kan niet beschouwd worden als een persoon met een rechtstreeks betrokken belang. Wil een natuurlijk persoon met zijn belang rechtstreeks bij een besluit zijn betrokken (en dus "belanghebbende" zijn), dan moet dat belang een (onder meer) persoonlijk, concreet, rechtens te beschermen en direct geraakt belang zijn.
12. Met de eis van "*persoonlijk belang*" wordt bedoeld dat de gevolgen van de uitoefening van de bestuursrechtelijke bevoegdheid voor de persoon objectief anders uitwerken dan voor willekeurige anderen.
13. De eis van "*concreet belang*" betekent dat het belang van de persoon objectief voldoende bepaald moet zijn; een belang dat alleen bestaat in iemands persoonlijke belevingswereld is niet een belang als vereist door artikel 1:2 van de Awb.
14. De voorwaarde van "*rechtens te beschermen belang*" houdt in dat het belang een door het recht erkende aanspraak (en dus geen rechtens irrelevante "belangen") moet betreffen.
15. In de eis van "*direct geraakt belang*" komt tot uitdrukking dat er voldoende causaal verband moet zijn tussen de eigenlijke gevolgen van het besluit en het geraakt zijn van de belangen van de persoon.
16. Gelet op de toelichting bij artikel 1:2 van de Awb en de op dat artikel gebaseerde jurisprudentie, concludeert het Commissariaat dat Alibu c.s. geen belanghebbenden zijn als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.



17. Het besluit van 29 december 2009 waarbij de SMON is aangewezen als genootschap op geestelijke grondslag in de zin van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 raakt niet de belangen van de bij rechterlijke uitspraak van 29 maart 2010 in staat van faillissement verklaarde NMO. Immers de NMO heeft zelfstandig noch in samenwerkingsverband met een of meer andere organisatie(s)/instelling(en) een aanwijzingsaanvraag ingediend waarover het Commissariaat een besluit had te nemen. Een aanwijzingsaanvraag die noodzakelijk was nu de huidige aanwijzingsperiode eindigt met ingang van 1 september 2010. De gevolgen van het aanwijzingsbesluit raken derhalve niet de belangen van de NMO en haar werknemers. Voor [J] c.s. is er geen sprake van een direct geraakt belang.
18. Voor zover het besluit concrete rechtsgevolgen heeft zijn deze er alleen voor de SMON, de andere aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag dan wel de andere genootschappen op geestelijke grondslag die een aanwijzingsaanvraag hebben ingediend voor de hoofdstroming Islam, maar waarvan de aanvraag is afgewezen.
19. Daarmee ontbreekt voor [J] c.s. het vereiste rechtstreekse belang om als belanghebbenden aangemerkt te worden.

#### Besluit

20. [J] c.s. worden niet-ontvankelijk verklaard in hun bezwaren tegen de beslissing van 29 december 2009 om de SMON aan te wijzen om het media-aanbod van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst.

Het Commissariaat voor de Media, 25 mei 2010

prof. dr. [J]  
voorzitter

prof. dr. [J]  
commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Hoorzitting Commissariaat voor de Media  
d.d. 4 oktober 2010 om 10:00 uur

kenmerk 23394 / 2010013965

#### AANTEKENINGEN

van [REDACTED] J  
gemachtigde van :

Samenwerkende Moslim Organisaties  
Nederland ( SMON ) en  
Moslim Omroep Nederland ( MON )

inzake :  
bezwaar  
tegen het besluit van het Commissariaat  
voor de Media d.d. 23 augustus 2010  
verzonden 26 augustus tot intrekking van  
de verleende zendtijd  
periode 2010 t/m 2015 aan de SMON.

- 
1. In onderhavige kwestie is een voorlopige voorzieningenprocedure gevoerd en de SMON vraagt de stukken die zij in dat geding heeft ingebracht aan onderhavig dossier toe te voegen en hier als herhaald te beschouwen.
  2. Bij brief van 26 augustus 2010 ontving de SMON het besluit van 23 augustus van het Commissariaat tot intrekking van de zendtijd voor de kerkelijke / geestelijke stroming de Islam.  
Op 23 augustus had het Commissariaat het besluit reeds mondeling meegedeeld aan de voorzitter van de MON, maar de motiveringen moesten nog opgesteld worden.

De SMON is de licentiehouder en de MON verzorgt het programma aanbod volgens vastgesteld beleid, gericht op de doelgroep Moslims, jong en oud en van alle generaties.

3. De SMON en de MON hebben gekozen voor een structuur waarbij de licentiehouder de SMON geen directe of indirecte invloed kan uitoefenen op de verzorging van de programma's.





4. De aanwijzing ex art. 2.42. Mediawet, om zendtijd te verzorgen voor de geestelijke hoofdstroming de Islam werd op 29 december 2010 verkregen door de SMON en werd vanaf die datum voorbereid door de MON.
5. Het Commissariaat stelt zich op het standpunt dat zij het besluit tot intrekking móest nemen , zij noemt het een “gebonden besluit”, omdat de SMON door het door de SAI verbreken van de samenwerking met de MON, niet meer representatief zou zijn in de groep tweede en derde generatie moslims.

De SAI zou die garantie geboden hebben.

6. Het standpunt van het Commissariaat is feitelijk onjuist, gaat tegen de wet , tegen haar eigen eerdere besluitvorming en tegen de door het CvdM gewekte verwachtingen.

Feitelijk onjuist :

Dat de SAI de garantie geboden zou hebben voor de vertegenwoordiging / representativiteit van de SMON in de tweede en derde generatie moslims is onjuist. Het is ook iets wat noch de SAI, noch de SMON , noch de MON naar voren hebben gebracht.

Op geen enkele wijze motiveert het CvdM deze zienswijze

De SAI is ook geen kerkelijk genootschap of genootschap op geestelijke grondslag. De SAI is een commerciële organisatie die zich richt op het geven van trainingen en organiseren van reizen naar Islamitische landen.

Niet valt in te zien dat de representativiteit in de tweede en derde generatie moslims valt of staat met samenwerking met deze stichting.

Tegen de wet :

De wet vereist een representativiteit voor een kerk of geestelijke stroming.

Een apart criterium dat van representativiteit binnen de twee of derde generatie kent de wet niet en is ook nog niet eerder toegepast.

In het intrekkingbesluit d.d. 23 augustus overweegt het Commissariaat onder punt 30:

*In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep ( tweede en derde generatie wordt bedoeld ) qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterbanachterban als belangrijk is te beschouwen.*

Waar is deze aanname op gebaseerd . Heeft het Commissariaat onderzoek gedaan , beschikt het Commissariaat over cijfers ?



Uit de laatst beschikbare cijfers, ik verwijs naar het boek uit 2008 van [REDACTED] en [REDACTED], Islam in Nederland en België, blijkt dat van de in Nederland woonachtige moslims, 61,6 % gerekend wordt tot de 1<sup>ste</sup> generatie Moslims en de rest tot de tweede generatie. Over de derde generatie zijn, bij mijn weten, geen cijfers bekend.

Onderzoek toont verder aan dat onder jonge moslims de “ontkerkelijking” vrij groot is, 85% geeft aan godsdienstig niet actief te zijn.

Tegen eerder besluitvorming :

In het zendtijd toewijzingsbesluit gaat het CvdM er met zoveel woorden – terecht – vanuit dat de SMON representatief is.

Vervolgens wordt er gekeken naar een aantal andere omstandigheden waarop de SMON de zendtijd krijgt en de SMO bijvoorbeeld niet.

In haar toewijzingsbesluit van 29 december 2009 stelt het Commissariaat vast ( in punt 56 ) dat *alle drie* ( bedoeld wordt de SMO, VMO en de SMON ) *aan de voorwaarde als bedoeld in art.2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen om voor aanwijzing in aanmerking te komen.*

De samenwerking tussen de MON en de SAI is één van die omstandigheden en weliswaar in de motivering van het CvdM een belangrijke maar niet de enige en niet een omstandigheid die de representativiteit al dan niet bepaalt.

Andere omstandigheden waren en zijn :

het door de SMON gekozen bestuursmodel voor het omroepbedrijf waarbij zeker is gesteld dat het bestuur en het programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk is van de achterliggende organisaties en dat er bij de SMON geen kans is dat er ruzies en conflicten ontstaan zoals steeds volgens het Commissariaat aan de orde was bij moslimomroepen

Tegen de gewekte verwachtingen in :

Toen duidelijk werd dat de SAI zich op 19 juli jl. definitief uit de samenwerking met de MON had teruggetrokken en dit ook bij het CvdM bekend was, heeft het CvdM op 22 juli noch bij monde van haar advocaat ter gelegenheid van een door de SMO aangespannen bestuurlijk Kort Geding duidelijk verdedigd dat de zendtijd bij de SMON / MON moest blijven.

Op 15 juli , toen was al meer dan duidelijk dat de samenwerking tussen MON en SAI door de SAI was vond er een gesprek plaats tussen de MON en het CvdM

Op 10 augustus vond er een gesprek plaats tussen de SMON en het CvdM.

In beide gesprekken liet het CvdM weten dat er twijfels over te hebben of de jongeren nu de SAI was weggevallen nog wel voldoende vertegenwoordigd was.





In beide gesprekken drong het CvdM erop aan om voor 1 september 2010 de vertegenwoordiging onder de jongeren aan te tonen d.m.v. intentieverklaringen e.d.

De SMON en MON kunnen dat.

Al voor het tot stand komen van samenwerking tussen de MON en de AI hadden de SMON en MON de bediening van deze jongere doelgroep tot uitgangspunten van beleid en programma aanbod gemaakt.

In ieder geval gaat het tegen de toezeggingen / gewekte verwachtingen in om zich op 23 augustus op het standpunt te gaan stellen dat de representativiteit in de tweede en derde generatie door het wegvallen van de SAI weg was en dat het CvdM gedwongen was om de zendtijd in te trekken.

Het Commissariaat had dat standpunt bekend moeten maken toen de samenwerking nog niet verbroken was en het CvdM de MON voor een gesprek op 6 juli had opgeroepen waarin de dreigende verbreking van de samenwerking besproken werd.

Overigens had het CvdM moeten meewegen dat op volstrekt oneigenlijke gronden de samenwerking werd opgezegd en bovendien tegen de samenwerkingsovereenkomst in omdat die niet opzegbaar was.

De SAI had eisen gesteld die niet in te willigen waren, ik denk dat daar geen verschil van mening over is.

**De SMON verzoekt** het Commissariaat de bezwaren van de SMON / MON gegrond te verklaren en de zendtijd voor de hoofdstroming Islam bij de SMON te laten.

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

■ J - ■ J  
T: ■ J - F: ■ J - M: ■ J



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

22315/

**VERSLAG hoorzitting van 21 september 2010 inzake de aanwijzing kerkgenootschap en genootschap op geestelijke grondslag ex artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de hoofdstroming Islam.**

Aanwezig:

**Namens het Commissariaat voor de Media:**

- de heer prof.dr. [REDACTED] J, commissaris (voorzitter)
- mevrouw prof.dr.mr. M. [REDACTED] J commissaris
- de heer mr. [REDACTED] J, afdeling Vergunningen en Registratie
- mevrouw [REDACTED] J, verslaglegging

**Namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON):**

- mevrouw [REDACTED] J
- de heer mr. [REDACTED] J (advocaat)
- de heer [REDACTED] J

**Namens de Stichting Academica Islamica (SAI):**

- de heer [REDACTED] J

**Namens de Stichting Nederlandse Islamitische Media (NIM):**

- de heer [REDACTED] J

**Namens de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (SIK):**

- mevrouw [REDACTED] J

**Namens de Stichting Moslimomroep (SMO):**

- mevrouw mr. [REDACTED] J (advocaat)
- de heer [REDACTED] J

---

De voorzitter, de heer [REDACTED] J, opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Hij stelt de leden van het Commissariaat voor en deelt vervolgens mede dat er van deze hoorzitting ten behoeve van het verslag een geluidsopname wordt gemaakt.

De voorzitter memoreert het besluit van het Commissariaat voor de Media van 26 augustus 2010 tot intrekking van de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47 van de Mediawet 2008. Concreet heeft dat ertoe geleid dat de licentie van de SMON is ingetrokken en daarmee is men feitelijk weer aanbeland bij de situatie van september 2009. Er liggen nu vijf zendtijdaanvragen voor die het Commissariaat op representativiteit en geschiktheid zal beoordelen.

Op alfabetische volgorde krijgen de aanvragers de gelegenheid hun zendtijdaanvraag toe lichten. Het Commissariaat wil graag weten of de aanvraag uit 2009 nog actueel is of dat deze met nieuwe gegevens uit 2010 aangevuld moet worden. Ook krijgen aanvragers gelegenheid hun positie toe te lichten. Tegelijkertijd nodigt de voorzitter aanvragers uit aan te geven of zij mogelijkheden voor samenwerking zien, zoals in de Beleidslijn wordt voorgeschreven.

De heer [REDACTED] J laat namens de SAI weten dat "de nood in 2010 nog groter is dan in 2009". De zendtijdaanvraag van de SAI in 2009 had min of meer het karakter van een protestaanvraag. Nu, een jaar later, moet worden geconcludeerd dat er nog meer redenen zijn voor de SAI om als nieuwe generatie invulling te mogen geven aan de zendtijd voor moslims. Wat betreft de aanvraag van de SAI uit 2009



realiseert de heer [REDACTED] zich dat onderdelen daarvan wellicht niet tegemoet komen aan de wens van het Commissariaat, wat betreft de klassieke achterbanconstructie van moslimgroepen.

In de aanvraag van de SAI wordt toegelicht dat de SAI een netwerkorganisatie is, gelet op het feit dat de moslimgemeenschap zich niet meer organiseert op de vroeger gebruikelijke wijze via moskeeën e.d. maar vooral via fora op internet. Wat de SAI betreft blijft dat overeind staan. De SAI en haar partners hebben nog steeds de bereidheid om zich ten volle in te zetten voor een moslimomroep, gezien de nood die er is.

De aanvraag van de SAI uit 2009 is nog steeds actueel.

De SAI is voorstander van samenwerking. Gelet op de ontstane situatie in de afgelopen maanden, is de SAI voor andere moslimgroeperingen wellicht nu niet de meest interessante samenwerkingspartner. De SAI staat op het standpunt dat partijen zoveel mogelijk zouden moeten samenwerken, maar de SAI ziet nu geen grond voor samenwerking met andere moslimgroeperingen.

Namens de SMO laat mevrouw [REDACTED] weten dat het haar niet bekend was dat de zendaanvraag 2009 aangepast kan worden. Zij meende dat de reeds ingediende aanvraag beoordeeld zou worden. Overigens is er wel reden om de aanvraag van de SMO uit 2009 aan te vullen. Zij heeft 127 nieuwe adhesiebetuigingen van grotendeels jongerenorganisaties in haar bezit, die zij ter zitting aan de voorzitter overhandigd.

Grotendeels gaat het niet om nieuwe informatie; het gaat om organisaties die ook al via de koepelorganisaties vertegenwoordigd waren. Zij memoreert dat er veel bezwaren bestaan tegen het gekozen bestuursmodel. De SMO is vanzelfsprekend bereid het bestuursmodel aan te passen en dat met het Commissariaat te bespreken. Er zijn door de SMO inmiddels gesprekken gestart om te zoeken naar samenwerkingsmogelijkheden, o.a. met de SAI en de SIK, maar dat heeft nog niet geleid tot vastomlijnde plannen. De SMO zal met die gesprekken doorgaan. Zodra zich concrete samenwerkingsmogelijkheden voordoen, zal de SMO het Commissariaat daarover berichten.

De SMO heeft geconstateerd dat het Commissariaat veel nadruk legt op de vertegenwoordiging uit de tweede en derde generatie moslims. In de procedure is eerder gesteld dat deze termen bij etniciteit horen maar niet bij religie. De SMO vult op dat aspect graag de aanvraag uit 2009 aan, o.a. met genoemde adhesiebetuigingen, juist omdat de vertegenwoordiging tweede en derde generatie moslims voor het Commissariaat een belangrijk beoordelingscriterium is. Wel wil de SMO vooraf weten op welke manier dat criterium betrokken wordt bij de afweging. Wordt er alleen gewogen of een organisatie representatief is, indien er meerdere organisaties een aanvraag indienen? Wanneer alleen maar de vraag gesteld wordt in hoeverre een organisatie representatief is, dan zou dat vreemd zijn omdat bv. bij de Humanistische Omroep ook niet wordt gewogen in hoeverre de omroep jongeren vertegenwoordigt.

De SMO wil er op wijzen dat de vertegenwoordiging uit de tweede en derde generatie moslims, in getalsmatige omvang, niet het meest voor de hand liggende criterium hoeft te zijn. Het gaat om zendtijd voor religieuze organisaties en om programma's die niet zijn gericht op niet-religieus georiënteerde moslims. De programma's zijn juist bedoeld voor degenen die de behoefte voelen om in hun religieuze beleving een programma te vinden. Bij de tweede en derde generatie moslims is er juist sprake van vergaande ontkerkelijking. Wanneer er een moslimorganisatie wordt gekozen die zich zoveel mogelijk op de meest ontkerkelijkte groep richt, dan kan dat in strijd zijn met de doelstelling van de wetgever wat betreft de zendtijd in het kader van artikel 2.42 Mediawet. De SMO vindt het belangrijk dat er voldoende aandacht blijft bestaan voor de eerste generatie moslims, de generatie waar de religieuze beleving sterker verweven is met het dagelijks leven.

Wanneer er wordt beoordeeld op de representativiteit van een organisatie, dan is het zaak dat er niet wordt geselecteerd naar datgene wat wordt aangeboden en wie zich uiteindelijk zullen herkennen in de programma's. Wanneer dat het selectiecriterium zou zijn, dan zou de aanvrager moeten winnen die het voornemen heeft om "Idols voor moslims" aan te gaan bieden en dat kan toch niet de bedoeling zijn van dit soort zendtijd. Niet moet worden gekeken naar de programma's, maar naar de achterban. Dat is de grondslag van de wet en het daarop gebaseerde beleid. Dat wordt ook duidelijk toegelicht in het beleid van 2004 waar het Commissariaat zelf in de toelichting verwijst naar uitspraken van de Raad van State. Daaruit blijkt dat het moet gaan om een achterban met daadwerkelijke affiniteit met het godsdienstige gedachtegoed.



De heer [J] van de SMO deelt mede dat er inhoudelijk niets is veranderd aan de aanvraag van de SMO. In september 2009 heeft de SMO reeds beargumenteerd dat deze aanvraag uniek is. De SMO vertegenwoordigt 11 koepelorganisaties, 5 kleine organisaties en een aantal stichtingen en verenigingen. Er zijn 11 verschillende nationaliteiten/bevolkingsgroepen in de SMO vertegenwoordigd. Het unieke van de aanvraag van de SMO is ook gelegen in de steun vanuit de vier door de overheid erkende zuilen van de islamitische gemeenschap. De vertegenwoordigers van de Soennitische, de Alevitische, de Sjiietische en de Ahmadiyya organisaties hebben hun vertrouwen in de SMO uitgesproken. Zij hebben afgesproken de moslimzendtijd te gaan invullen in de komende 5 jaar, met respect voor elkaar en de onderlinge verschillen. Aan die toezegging en aan die samenwerking is niets veranderd. De SMO wil daar ook niets aan veranderen. De heer [J] verwacht dat de vertegenwoordigers van de verschillende moslimgroeperingen inmiddels de volwassenheid kunnen opbrengen om toch in een moslimomroep te gaan samenwerken. Daarvoor is volop steun aanwezig. Het gaat om publieke middelen die ten goede moeten komen aan de breedte van de moslimgemeenschap; daar horen de verschillende groeperingen bij.

Tot zijn spijt heeft hij geconstateerd dat het Commissariaat "niet gevoelig is voor de argumentatie van de SMO". De SMO heeft herhaaldelijk aangegeven dat in de aanvraag van 2009 vele verschillende organisaties uit de vier zuilen vertegenwoordigd zijn. De reactie van het Commissariaat daarop was dat dit op de inhoud betrekking heeft en dat het Commissariaat daar niet over gaat. Een dergelijke reactie geeft het Commissariaat niet wanneer het gaat om zendtijdaanvragen van protestanten of katholieken. Voorts constateert de heer [J] dat het Commissariaat geïnteresseerd is in de representativiteit van organisaties als het gaat om tweede en derde generatie moslims. Meermalen heeft de SMO beargumenteerd dat vele jongeren behoren tot de bij de SMO aangesloten organisaties, echter, ook dat komt niet bij het Commissariaat over. Hij betreurt dat zeer. De SMO kan honderden adhesiebetuigingen overleggen. Een deel daarvan is zojuist overhandigd aan de voorzitter. Echter, als bestuurder maar ook als burger vraagt hij zich af waarom het representativiteitscriterium wat betreft jongeren wél bij de moslimomroep als criterium wordt gehanteerd, maar bv. niet bij de Humanistische Omroep. Worden er wel dezelfde weginginstrumenten door het Commissariaat gehanteerd?

Wat betreft samenwerking met andere groeperingen licht de heer [J] toe dat voor de SMO dienaangaande dezelfde basisvoorwaarden gelden als in 2009: degenen die elkaar erkennen en herkennen zijn van harte welkom bij de SMO. De SMO wil graag met andere partijen in gesprek gaan om na te gaan of men het over samenwerking eens kan worden. De SMO zoekt ook contact met andere groeperingen om te kijken of er kansen zijn de verschillen te overbruggen.

De voorzitter memoreert dat de SMO vorig jaar tot de conclusie kwam dat er geen samenwerking met andere groeperingen mogelijk was.

De heer [J] antwoordt dat die conclusie gebaseerd was op de input die andere organisaties leverden. De SMO is bereid om met iedereen samen te werken, maar wel op voorwaarde dat die andere organisaties alle andere moslimstromingen erkennen.

De heer [J] vindt het zijn verantwoordelijkheid om opnieuw de samenwerkingsmogelijkheden te verkennen in een gemeenschap die verschillende zuilen heeft. Alle betrokkenen worden ouder, wijzer en volwassener en dat leidt wellicht tot meer samenwerkingsmogelijkheden. Het is zaak dat een samenwerking naar eer en geweten wordt aangegaan, niet omdat dit een wens is van het Commissariaat. Alle gesprekspartners moeten een kans krijgen om het met elkaar eens te worden en verschillen te overbruggen.

De heer [J] vraagt vervolgens waarom het Commissariaat het nodig vindt om de vertegenwoordiging van jongeren in de zendtijdaanvragen voor een moslimomroep te beoordelen, in tegenstelling tot andere aanvragers van zendtijd in het kader van artikel 2.42 van de Mediawet.

De voorzitter antwoordt dat dit criterium vorig jaar werd gebruikt in de besluitvorming over de twee overgebleven zendtijdaanvragers die uiteindelijk in de selectie waren overgebleven. Alle zendtijdaanvragen zijn in beginsel geschikt voor toekenning; alleen werden de twee overblijvende aanvragen onderling vergeleken op het criterium van jongeren representativiteit.

Mevrouw [J] memoreert dat hieraan door de rechtbank een andere uitleg werd gegeven.



Namens de **SMON** deelt mevrouw [REDACTED] mede dat de aanvraag uit 2009 blijft zoals deze is ingediend, met daarbij de aanvulling dat de Stichting Nederlandse Moslimjongeren zich bij de SMON heeft aangesloten. De conceptstatuten zijn reeds in het bezit van het Commissariaat. Helaas konden de statuten vandaag niet gepasseerd worden omdat de voorzitter van deze stichting vannacht vader is geworden en niet aanwezig kon zijn. De SMON vindt de religieuze invulling van groot belang.

Verheugd is zij voorts te kunnen mededelen dat de NIM zich bij de SMON heeft aangesloten. De NIM gaat met de SMON samenwerken. Wanneer de SMON de zendmachtiging krijgt, wordt de NIM tevens zendgemachtigde. In het verleden ondersteunde de SAI de MON maar participeerde niet in de SMON. Dat ligt nu met de NIM anders. Zij benadrukt dat iedereen welkom is om zich bij de SMON aan te sluiten, ook de SAI.

De SMON staat ook open voor geluiden uit medialand dat men het aantal omroepen wil terugbrengen van 20 naar 15. Wellicht zijn er mogelijkheden om samenwerking te zoeken met andere 2.42 omroepen om de zendmachtiging gemeenschappelijk door een stichting te laten uitvoeren. Voor zo'n samenwerking staat de SMON zeker open.

Zij blijft erop hameren dat de SMON de tweede en derde generatie moslims zeer beslist vertegenwoordigt, ook in de organisaties die eerder aangesloten waren. Voorts wijst zij op de samenwerking met de NIM.

De heer [REDACTED] bevestigt dat de aanvraag van de **SMON** uit september 2009 nog steeds overeind staat met daarin de rolverdeling tussen een licentiehouder die de zaak delegeert aan een omroep. Wel zijn er in het afgelopen jaar enkele ontwikkelingen geweest, ook omdat de MON vanaf half augustus bezig was zich voor te bereiden op invulling van de zendtijd. Het Commissariaat weet dat gewerkt wordt aan de aanpassing van het bestuursmodel van de MON. Er zal een Raad van Toezicht model worden ingevoerd zoals dat ook door de Mediawet wordt gevraagd, om een duidelijke scheiding aan te brengen tussen dagelijks bestuur en toezicht. Zo wordt het bestuursmodel helemaal "omroepproof".

De MON heeft de huidige statuten in het voorjaar van 2010 laten screenen door CIPO. Enkele punten uit de statuten zijn geoptimaliseerd. Het Commissariaat heeft de conceptstatuten inmiddels ontvangen. De verwachting is dat die statuten op korte termijn kunnen worden vastgesteld. Met het Commissariaat is destijds afgesproken dat de statuten zouden zijn vastgesteld, voorafgaand aan de invulling van de zendmachtiging. Uiteindelijk is dat anders gelopen.

De beschrijving van de financiële organisatie in de aanvraag van de MON was goed, maar inmiddels is de financieel administratieve organisatie in samenspraak met de AKN verder ingericht, ook richting 1 september 2010. Het Commissariaat zal binnenkort een overzicht ontvangen over de inrichting van de financieel administratieve organisatie van de MON, met de zendmachtiging die inmiddels is ingetrokken. Voorts deelt de heer [REDACTED] mede dat de MON een beleidsplan 2010-2015 heeft opgesteld. Dat beleidsplan is reeds in het bezit van het Commissariaat en kan worden beschouwd als een uitwerking van de oorspronkelijke aanvraag uit september 2009. O.a. wordt in dat plan aangegeven hoe de MON wil omgaan met tendensen die zich in het medialandschap voordoen en wat daarvan de consequenties zijn voor het programmabeleid van de MON. De MON wil voor alle moslimstromingen werken. Ook is er veel aandacht voor jongeren. Aan de kant van de SMON is de representativiteit versterkt waar het gaat om de jongeren. Men is zich ervan bewust dat veel jongeren niet georganiseerd zijn dan wel netwerkachtige organisaties hebben. Dat betekent dat de omroep daar specifiek beleid voor moet ontwikkelen, wat betreft programma's, een herkenbaar media aanbod en een jongerenplatform met een los vast karakter dat rond een aantal events en nieuwe activiteiten op mediagebied wordt georganiseerd.

De heer [REDACTED] heeft hier niets aan toe te voegen, immers, de juridische standpunten zijn duidelijk.

Namens de **NIM** deelt de heer [REDACTED] mede dat de NIM in 2009 pas op het allerlaatste moment een aanvraag indiende. De NIM vertegenwoordigt een specifieke groep moslims, maar acht het niet wenselijk alleen die groep te vertegenwoordigen. De NIM stond en staat, ook bij de eerste aanvraag, open voor gesprekken met iedereen. Er zijn goede gesprekken gevoerd met de SMON en dat heeft geresulteerd in verregaande samenwerking tussen SMON en NIM; de NIM gaat nu verder onder de SMON.



Desgevraagd antwoordt de heer [J] dat het logisch zou zijn dat de NIM zijn aanvraag uiteindelijk gaat intrekken. Hij zal het Commissariaat daarover nog nader berichten.

Namens de SIK deelt mevrouw [J] mede dat de aanvraag van de SIK van september 2009 overeind blijft. De SIK heeft gekozen voor een nieuwe aanpak, een nieuwe methode en een nieuwe structuur en om die reden zijn samenwerkingsgesprekken met andere groeperingen niet echt relevant. De SIK is bekend met de uitgangspunten van de andere moslimgroepen en "wenst niet meer voor de gek gehouden te worden". Gezien de nieuwe aanpak van de SIK, is de SIK voor andere groepen minder aantrekkelijk geworden. Daarentegen is de SIK wel interessant voor partijen die bereid zijn tot samenwerking, die zich willen inzetten voor besturen op afstand, die weinig bemoeienis met de werkvloer willen hebben en een correcte omgang met financiën beogen.

De voorzitter deelt voorts het volgende mede:

- Tot 1 november 2010 krijgen de aanvragers de gelegenheid hun aanvragen 2009, waar nodig en gewenst, aan te vullen.
- Het Commissariaat wil graag vernemen of de groeperingen bij hun aanvragen blijven.
- Wanneer er uiteindelijk meerdere zendtijd aanvragen overblijven, al dan niet geactualiseerd, dan zal het Commissariaat deze in afschrift naar alle aanvragers doorzenden.
- Wanneer er meerdere zendtijd aanvragen overblijven, volgt de fase van onderzoek wat betreft samengaan of samenwerking tussen groeperingen, zoals in de Beleidsregels wordt voorgeschreven. Daarvoor zal een termijn worden gesteld. Waarschijnlijk zal die termijn op twee maanden worden vastgesteld.
- Vervolgens zal het Commissariaat de balans opmaken en tot besluitvorming overgaan.

De zendtijd aanvragers zullen schriftelijk bericht van het Commissariaat ontvangen over de vervolgpprocedure en de termijnen die daaraan gekoppeld zijn.

Op de vraag van mevrouw [J] verduidelijkt de voorzitter dat de procedure uit 2009 weer wordt opengesteld. Feitelijk is men weer terug bij de situatie in september 2009. Op dit moment is het Commissariaat bekend met vijf aanvragen, maar niet uitgesloten kan worden dat er andere partijen zijn die hun opvattingen daarover hebben welke bestuursrechtelijk moeten worden meegenomen.

Mevrouw [J] memoreert dat de SIK voor een totaal andere insteek heeft gekozen. Zij gaat ervan uit dat zij de aanvraag van de SIK niet hoeft aan te passen aan de regels van het Commissariaat. De voorzitter laat dat over aan de beoordeling van de SIK. Het Commissariaat wil wel op 1 november 2010 weten op grond van welke stukken de aanvragen moeten worden beoordeeld, dit om misverstanden uit te sluiten. Deze stukken zullen ook met de andere partijen worden gedeeld.

De heer [J] vraagt of het Commissariaat de rechtmatigheid van de ingediende adhesiebetuigingen van groeperingen daadwerkelijk checkt.

De voorzitter antwoordt dat de aanvragers kunnen uitgaan van zorgvuldige besluitvorming door het Commissariaat. Duidelijk is wel dat de bewijslast ten aanzien van representativiteit berust bij de aanvragers.

Mevrouw [J] memoreert dat de ingediende stukken met alle aanvragers worden gedeeld. Dat heeft tot doel na te gaan of er grond is voor samenwerking. Echter, wanneer men gegevens in een aanvraag van een andere partij aantreft die niet correct zijn, dan is men vrij dat aan het Commissariaat en aan de andere partijen te melden. Het gaat erom dat de werkwijze zo transparant mogelijk is.

De heer [J] memoreert dat de bijlagen van de zendtijd aanvragen vaak belangrijke gegevens bevatten, zoals bestuursmodellen en financieel administratieve gegevens. Echter, vorige keer werden deze bijlagen niet meegezonden naar de andere aanvragers. Hij zou het voor de volledigheid op prijs stellen nu ook de bijlagen van andere aanvragers te ontvangen.

De voorzitter antwoordt dat omvangrijke stukken bij voorkeur digitaal zullen worden toegezonden. Eventueel kunnen omvangrijke documenten ter inzage bij het Commissariaat worden gelegd. In ieder geval zal het belangrijkste onderdeel uit de aanvragen naar alle partijen worden gezonden.

Mevrouw [REDACTED] J. constateert dat het Commissariaat opnieuw aan de moslimgroeperingen vraagt om tot samenwerking over te gaan. Zij weet dat de groepen, die nu aan tafel zitten, elkaar omwille van de zendtijdtoewijzing "bergen goud beloven". De afgelopen acht jaar heeft uitgewezen dat, zodra de zendtijd is toegewezen, er tussen partijen grote onenigheid ontstaat. De praktijk is dat uiteindelijk niemand water bij de wijn zal doen.

Nu wordt er weer op samenwerking aangedrongen terwijl op voorhand duidelijk is dat ook dat weer op een fiasco zal uitlopen. Deze procedure vraagt veel papierwerk en kost veel tijd, energie en geld terwijl er waarschijnlijk weer geen moslimomroep tot stand zal komen.

Mevrouw [REDACTED] J. zou het op prijs stellen wanneer het Commissariaat nu een besluit neemt over de zendtijdtoewijzing; daarna "ziet men wel waar het schip strandt".

De voorzitter beaamt dat zich in de afgelopen acht jaar rond de toewijzing van zendtijd aan moslims veel heeft afgespeeld. Het is duidelijk dat de licentie weer zal worden ingetrokken, wanneer samenwerking tussen moslimgroeperingen uiteindelijk op niets uitloopt.

Mevrouw [REDACTED] J. pleit ervoor de licentie niet in te trekken maar als Commissariaat een besluit te nemen.

De voorzitter antwoordt dat het Commissariaat op dit moment nog geen besluit kan nemen. Eerst zullen alle aanvragen serieus worden beoordeeld.

Vervolgens dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun komst en toelichting en sluit hij de hoorzitting.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**AANTEKENEN**

Stichting Moslim Omroep Nederland  
T.a.v. de heer [REDACTED]

**Datum**

17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23394/2011002242

**Contactpersoon****Telefoonnummer**

+31 (0) 35 773 77 00

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.



**Beroep**

Wij wijzen u erop dat u tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

[Redacted] J

mr. [Redacted] J  
hoofd Handhaving

c.c. aan mr. [Redacted] J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v.: het bestuur



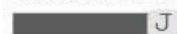
**Datum**  
17 maart 2011

**Onderwerp**  
Retourzending aangetekend stuk

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
23394/2011003580

**Doorkiesnummer**



Geacht bestuur,

Hierbij sturen wij u voor de tweede maal per gewone post onze beslissing op bezwaar van 17 februari 2011, kenmerk 23394/2011002241, toe.

Dit besluit is op 17 februari 2011 aangetekend per post en via e-mail naar u verzonden. Op 15 maart 2011 hebben wij via TNT Post het besluit retour ontvangen, aangezien het niet was afgehaald bij het postkantoor.

Voor de inhoud van het besluit verwijzen wij u naar de bijlage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



mr.    
hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■



J

## Bijlagen

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

## AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v. het bestuur



|                |            |
|----------------|------------|
| C. v. d. M.    |            |
| Nr.: Ingekomen |            |
| 15 MRT 2011    |            |
| Class:         |            |
| Afd.:          |            |
| Medew.:        | C.c.: Juza |
| Bijlage:       | Afgedaan:  |

Datum  
17 februari 2011

Onderwerp  
Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
23394/2011002241

Contactpersoon



Telefoonnummer



Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academie Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO.

Postbus 1426 ■ 1200 BK



|                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| HILVERSUM               | TNT post                 |
| 17.02.11                | € 00700 ct               |
| Postbus 1426<br>1200 BK | # PB 821024<br>Nederland |

voor meer informatie verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde document.

## VERZOEK AANPASSING ADRESSERING

Als gevolg van het ontbreken of onjuist vermelden van één of meer onderdelen van uw adres, ontvangt u deze zending mogelijk met vertraging.

Ik verzoek u de afzender uw juiste adres mee te delen.

1999-061061

|                     |         |
|---------------------|---------|
| TNT post            |         |
| Schoutenstraat      |         |
| postcode(s)<br>1217 |         |
| Geen gehoor         |         |
| Datum               | 18 2 11 |
| Naam                |         |
| Datum               |         |

Retour afzender  
Retour Expéditeur/Return to Sender

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum  
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl  
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Stichting Moslim Omroep Nederland  
T.a.v. mevrouw

Per e-mail: @chello.nl

|                   |                                                 |                       |                       |
|-------------------|-------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Onderwerp</b>                                |                       |                       |
| 18 januari 2011   | E-mail bericht namens SMON d.d. 17 januari 2011 |                       |                       |
| <b>Uw kenmerk</b> | <b>Ons kenmerk</b>                              | <b>Contactpersoon</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
|                   | 23394/2011000877                                |                       |                       |

Geachte mevrouw

Bij e-mail van 17 januari 2011 heeft de heer op verzoek van het bestuur van de SMON het Commissariaat bericht dat het niet gelukt is om het Commissariaat binnen de daartoe gestelde termijn, namelijk vóór 17 januari 2011, te berichten of er een vorm van samenwerking tot stand is gekomen tussen de SMON en de SMO inzake de aanvraag zendtijd 2010-2015 voor de hoofdstroming Islam.

De heer heeft aangegeven dat de SMON momenteel in afwachting is van een definitieve reactie van de SMO welke reactie duidelijk zal maken of de SMO in de voorstellen van de SMON een basis ziet voor samenwerking. De SMON is voornemens het Commissariaat voor eind van deze week uitvoeriger te informeren over de definitieve uitslag van de besprekingen.

Het Commissariaat geeft de SMON en de SMO beide tot vrijdag 21 januari om 17:00 uur de tijd om definitief uitsluitel te geven of tussen partijen een samenwerking tot stand is gebracht. Indien het Commissariaat op dat tijdstip geen bevestiging van (één van) beide heeft ontvangen dat de samenwerking daadwerkelijk tot stand is gekomen, dan gaat het Commissariaat uit van een situatie waarin geen samenwerking tot stand is gekomen tussen de SMON en de SMO. In dat geval zal een dergelijke samenwerking ook niet in het nieuw te nemen besluit op bezwaar, waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist, worden meegenomen.

Naar ik hoop heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Hoge Naarderweg 78 ■■ 1217 AH Hilversum ■■  
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdn.nl ■■ www.cvdn.nl ■■  
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Per e-mail: @zonnet.nl

c.c. aan [REDACTED], fax: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]@nautadutilh.com

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Bijlage hoort bij  
(5)  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_



## BIJLAGE 5

HAMER WEESING BOLLEKAMP  
ADVOCATEN

De Voorzieningenrechter van de  
Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Zitting: 22 juli 2010 om 9.00 uur  
Procedurenummer: 10/2959

**PLEITNOTA**

van

██████████ J ], advocaat te Amsterdam,  
gemachtigde van

het Commissariaat voor de Media, gevestigd te  
Hilversum,  
verweerder

inzake het verzoek om voorlopige voorziening van

de Stichting Moslim Omroep, gevestigd te  
Hilversum  
gemachtigde: ██████████ J ], advocaat  
te Amsterdam,  
verzoekster

terzake van het besluit van het Commissariaat van  
8 juni 2010, waarbij – onder ongegrondverklaring  
van de bezwaren daartegen – het besluit van 29  
december 2009 is gehandhaafd, waarbij de Stichting  
Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland is  
aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod  
op geestelijk terrein voor de landelijke publieke  
mediadienst (ten behoeve van de hoofdstroming  
Islam) en de aanvraag van verzoekster daartoe is  
afgewezen.



1. Inleiding

Het Commissariaat heeft kennis genomen van het (pro forma) beroepschrift van 25 juni jl. en van het verzoek om voorlopige voorziening van 25 juni 2010, ertoe strekkende dat verzoekster behandeld wordt als ware zij aangewezen voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 voor het verzorgen van media-aanbod ten behoeve van de hoofdstroming Islam totdat op het beroep van verzoekster is beslist.

Naar aanleiding daarvan heeft het Commissariaat bij schrijven van 9 juli jl. de op deze zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het Commissariaat heeft ook kennis genomen van het schrijven van de Rechtbank aan verzoekster d.d. 16 juli 2010, waarbij aan verzoekster is verzocht:

- het spoedeisend belang van een nadere onderbouwing te voorzien;
- aan te geven om welke reden een voorziening wordt gewenst en welke inhoudelijke gebreken aan het bestreden besluit kleven;
- aan te geven hoe verzoekster aankijkt tegen de gevolgen voor de SMON bij een eventuele getroffen voorziening.

Bij schrijven van de Rechtbank d.d. 16 juni 2010 is het Commissariaat meegedeeld dat voor de behandeling van het onderhavige verzoek op deze zitting drie kwartier is uitgetrokken en dat voor een toelichting door partijen 10 minuten beschikbaar is.

Het Commissariaat gaat er dan ook vooralsnog vanuit dat het nadere verzoek van verzoekster bij schrijven van 19 juli 2010 dat tevens in dit geding op de voet van artikel 8:86 Awb op het beroep wordt beslist, niet voor toewijzing vatbaar is.

Overigens zou het Commissariaat daartegen ook bezwaar maken, alleen al gelet op het feit dat de gronden van het beroep eerst 3 dagen geleden door verzoekster - met een betoog van 30 pagina's (!) - zijn aangevoerd en het Commissariaat dus geen, althans onvoldoende, mogelijkheid is gelaten om ofwel schriftelijk danwel mondeling op deze zitting van verweer te dienen.

Overigens weerspreekt het Commissariaat hier de juistheid van die beroepsgronden. Voor de weerlegging daarvan verwijst het Commissariaat hier vooralsnog en kortheidshalve naar de uitgebreide motivering van het door verzoekster bestreden besluit.

Intussen is het Commissariaat desgevraagd gaarne bereid tot een nadere toelichting op dit punt.

In ieder geval past hier wel de opmerking – die ook van belang is voor de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening – dat het in de bodemprocedure door verzoekster gedane verzoek dat de Rechtbank zelf in deze zaak zou voorzien, niet te rijmen is met het gegeven dat het bij de hier betrokken besluitvorming gelet op het bepaalde in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 gaat om een discretionaire bevoegdheid van het Commissariaat, waarbij aan het Commissariaat binnen zekere grenzen beleidsvrijheid en beoordelingsvrijheid toekomt.

Intussen kan alleen al uit de uitgebreide motivering van het door verzoekster bestreden besluit en de omvang (30 pagina's met bijlagen) van de daartegen door verzoekster aangevoerde beroepsgronden worden afgeleid dat deze kwestie zowel juridisch als feitelijk gecompliceerd van aard is, zodat voor de afdoening daarvan een kort geding als het onderhavige zich niet leent.

In dit verband concludeert het Commissariaat dat in dit kort geding niet van de door verzoekster aangevoerde aanname kan worden uitgegaan dat het bestreden besluit in de bodemprocedure niet in stand zal blijven.

Hierna volstaat het Commissariaat dan ook met een korte toelichting op de vraag of hangende het beroep toewijzing van een voorlopige voorziening, zoals door verzoekster gevraagd, te rechtvaardigen is.

## 2. Enige aspecten terzake van de gevraagde voorlopige voorziening

Gelet op het aanvullend verzoek van 19 juli 2010 is het Commissariaat niet geheel duidelijk wat door verzoekster bij wege van voorlopige voorziening wordt gevraagd.

In het verzoekschrift van 25 juni 2010 wordt gevraagd om de voorlopige voorziening dat zou worden bepaald dat het Commissariaat verzoekster per 1 september 2010 zou behandelen als ware zij aangewezen voor het media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst ten behoeve van de hoofdstroming van de Islam.

In het aanvullend verzoek van 19 juli 2010 is verzoekster van oordeel dat bij wijze van voorlopige voorziening ervoor gezorgd dient te worden dat zij in staat is de noodzakelijke voorbereidingen te treffen om de zendtijd te kunnen verzorgen vanaf het moment dat deze alsnog aan haar wordt toegewezen, omdat anders – zo stelt verzoekster – zij niet kan beschikken over de vereiste financiële middelen voor de voorbereiding van programma's en zij indien de zendtijd alsnog aan haar wordt toegewezen, niet aanstonds de aan haar opgedragen zendtijd kan verzorgen.



Daarbij merkt verzoekster nog op dat de verzochte voorlopige voorziening niet tevens inhoudt dat de SMON zou moeten worden aangemerkt als organisatie die niet is aangewezen, zodat de verzochte voorlopige voorziening dan ook geen invloed zou hoeven te hebben op de situatie van de SMON.

Het Commissariaat wijst erop dat zodoende – zoals door verzoekster overigens ook wordt erkend – de verzochte voorlopige voorziening ertoe zou leiden dat 2 organisaties zouden zijn aangewezen voor de verzorging van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam. Dit zou manifest in strijd komen met het bepaalde in artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt.

Daarnaast gaat verzoekster eraan voorbij dat de door haar gevraagde voorlopige voorziening, te weten haar te behandelen als ware zij aangewezen, haar niet zou helpen waar het gaat om de vereiste financiële middelen.

Een aanspraak daarop is, gelet op het bepaalde in artikel 2.43, tweede lid van de Mediawet 2008, alleen te baseren op een aanwijzing als bedoeld in de Mediawet. Over een uitkering daarvan of bevoorschotting terzake beslist niet het Commissariaat maar, gelet op het bepaalde in artikel 2.153 respectievelijk 2.157 van de Mediawet 2008, de Raad van Bestuur (van de Nederlandse Publieke Omroep) die in de onderhavige procedure niet betrokken is.

Overigens gaat verzoekster eraan voorbij dat het systeem van de Mediawet 2008 terzake meebrengt dat hetgeen uit het budget (lump sum) voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming van de Islam aan de een wordt toegekend niet aan de ander kan worden toegekend. Verstrekking van financiële middelen aan verzoekster, zou dan ook tevens intrekking daarvan c.q. de terugvordering van bevoorschotting meebrengen voor de SMON.

Als de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening al voor toewijzing vatbaar zou zijn, zou dan ook een afweging moeten worden voltrokken tussen de belangen van verzoekster enerzijds en die van de SMON anderzijds.

In dit verband wijst het Commissariaat nog op de volgende aspecten.

Het zal duidelijk zijn dat de SMON, die bij het primaire besluit van 29 december 2009 is aangewezen voor het verzorgen van het hier betrokken media-aanbod per 1 september 2010, sedertdien voorbereidingen heeft moeten treffen om tot die verzorging per 1 september 2010 te kunnen komen (waar het gaat om het oprichten en inrichten van een omroepbedrijf, het aangaan van contracten met personeel en producenten van media-aanbod etc.) en terzake dan ook al vergaande verplichtingen heeft moeten aangaan.

De noodzakelijkheid daarvan wordt ook door verzoekster in haar aanvullend verzoek van 19 juli 2010 (onder randnummer 5) erkend.

Toewijzing van de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening zou dan ook enorme schadelijke gevolgen hebben voor de SMON of haar omroepbedrijf.

In dit verband bevreemdt het dat verzoekster eerst op 25 juni jl. het onderhavige verzoek om voorlopige voorziening heeft gedaan, terwijl zij zich toch ervan bewust was danwel behoorde te zijn dat de daarbij betrokken zendtijd per 1 september 2010 moet worden verzorgd en de voorbereiding daarvan veel meer tijd vergt dan twee maanden.

Het zal tevens duidelijk zijn dat thans vanwege het tijdsverloop sindsdien (een maand later) er te minder reden is om aan te nemen dat verzoekster per 1 september 2010 de betrokken zendtijd daadwerkelijk kan verzorgen.

Daarbij zijn ook de belangen van de met die zendtijd beoogde doelgroep, te weten de moslims in Nederland, betrokken die bij toewijzing van de gevraagde voorlopige voorziening verstooken zullen blijven van de voor hen bedoelde programma's.

Nog afgezien van het feit dat de hier betrokken zendtijd al in het zenderprogramma is ingedeeld en er dus voor de Nederlandse Publieke Omroep grote problemen zouden ontstaan waar het gaat om de invulling van die zendtijd, nu voorkomen dient te worden dat 'het beeld op zwart' gaat.

Om al deze redenen ligt de conclusie voor dat toewijzing van de gevraagde vordering enorme schadelijke gevolgen (voor de SMON, de moslims in Nederland, NPO) zou meebrengen, terwijl niet valt in te zien welke belangen daarmee zouden worden gediend, alleen al niet aangezien verzoekster niet in staat moet worden geacht per 1 september 2010 de hier betrokken zendtijd te verzorgen; nog afgezien van de vraag of haar aanspraak daarop terecht is, hetgeen door het Commissariaat wordt betwist en in de bodemprocedure nog moet blijken.

Gelet hierop ligt het in de rede de sedert 29 december 2009 ontstane status quo en de daarin opgebouwde belangen van de SMON te respecteren totdat in de bodemprocedure is beslist.

Om al deze redenen is er naar het oordeel van het Commissariaat geen grond voor toewijzing van de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening.

#### **CONCLUSIE:**

tot afwijzing van de gevraagde voorlopige voorziening.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@chello.nl]

Verzonden: donderdag 20 januari 2011 23:46

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp:

Geachte mevrouw [redacted],

Naar aanleiding van uw email van 18 januari jl. en de brief met gelijke inhoud aan de MON doen wij u in de bijlage onze bevindingen toekomen van onze besprekingen met de overige aanvragers van zendtijd voor de hoofdstroming Islam, naar de inhoud waarvan ik u verwijs.

Wij zullen er voor zorgdragen dat de brief inclusief alle genoemde bijlagen maandagochtend in uw bezit zijn.

Hoogachtend,

SMON

[redacted]

voorzitter



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



### BIJLAGE 3



## Visiestuk Academica Islamica

De islam en moslims zijn regelmatig in het nieuws en onderwerp van het maatschappelijke en politieke debat. Vanwege gebeurtenissen in de wereld, zoals de aanslagen van 11 september 2001 in New York, de oorlog in Afghanistan en Irak, het Palestina-Israël conflict en de actualiteit in Nederland, zoals de moord op Theo van Gogh, worden zowel moslims als niet-moslims gedwongen een positie in te nemen in dit debat. Helaas wordt het debat niet altijd even genuanceerd gevoerd en wordt de islam vaak geassocieerd met negatieve zaken als terrorisme en de slechte positie van de vrouw. Deels heeft dit te maken met (politieke en maatschappelijke) onwil, deels heeft dit te maken met het gebrek aan informatie en kennis over de islam en moslims. Dit geldt zowel voor moslims als voor niet-moslims. Dat dit een negatieve impact heeft op de samenleving als geheel en op moslims en moslimjongeren in het bijzonder, moge duidelijk zijn. Zelfvertrouwen is van groot belang om actief en op gelijkwaardige wijze deel te nemen aan de samenleving. Afwijzingen en onvoldoende kansen op de arbeidsmarkt kunnen ertoe leiden dat het zelfvertrouwen van jongeren zich niet voldoende ontwikkelt en zij zich niet als burger betrokken voelen bij hun eigen land. Met alle gevolgen van dien.

Academica Islamica wil een bijdrage leveren aan de vraag naar en behoefte aan *betrouwbare* informatie en kennis over de islam en moslims. Die vraag komt zowel vanuit het bedrijfsleven, de overheid, non-profit instellingen, vrijwilligers- en zelforganisaties en particuliere (moslim)burgers.

In het onderhavige document wordt het kader geschetst van de organisatie Academica Islamica. Doelstellingen worden geformuleerd, evenals de doelgroepen waar Academica Islamica zich op richt. Tenslotte worden de projecten genoemd die een bijdrage leveren aan de centrale doelstellingen.

### **Visie**

Kennisoverdracht over de islam en moslims staat centraal bij Academica Islamica. Uitgangspunt hierbij is dat kennis hét middel is om het proces van emancipatie, ontwikkeling en participatie onder moslims verder te stimuleren en hét middel is om wederzijds begrip tussen moslims en niet-moslims te bevorderen.

Gerealiseerd dient te worden dat de moslimgemeenschap in Nederland zeer heterogeen is. Hiervoor zijn diverse oorzaken te noemen. Zo kent de islam diverse stromingen en substromingen, zijn moslims in Nederland uit verschillende landen afkomstig en beleven verschillende generaties de islam op een eigen manier. Dit impliceert dat kennis over de islam en moslims niet een neutraal, zwart-wit gegeven is, maar juist haar eigen dynamiek kent. In de visie van Academica Islamica is er ruimte voor deze dynamiek en worden geïnteresseerden ten alle tijden hierop gewezen.

### **Doelstellingen**

Academica Islamica is opgericht met als belangrijkste doelstelling: *het leveren van een bijdrage aan het proces waarin moslims een volwaardige positie bereiken in de Nederlandse samenleving.*

Dit doet Academica Islamica door het opzetten van verschillende projecten voor verschillende doelgroepen, waarbij kennisoverdracht over de islam en moslims centraal staat.

De volgende maatschappelijke subdoelstellingen zijn geformuleerd:

- Het verhogen van het kennisniveau van verschillende doelgroepen in Nederland over de islam en moslims.
- Een bijdrage leveren aan het verbeteren van de beeldvorming over de islam en moslims in Nederland en het leveren van een positieve, genuanceerde bijdrage aan het maatschappelijk debat middels het ontwikkelen en uitdragen van kennis.
- Het vervullen van een intermediaire rol tussen moslims en niet-moslims in de Nederlandse samenleving door ontmoeting en dialoog tussen moslims en niet-moslims te stimuleren.
- Een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van moslimkader, die op een genuanceerde wijze het maatschappelijk debat over de islam en moslims aan willen en kunnen gaan.

De volgende organisatorische doelstellingen zijn geformuleerd:

- Het uitbrengen van periodieken en andere vormen van publicaties ten behoeve van de centrale doelstellingen.
- Het organiseren van studiereizen, studiebijeenkomsten, workshops etc. ten behoeve van de centrale doelstelling.
- Het verrichten van onderzoek ten behoeve van de centrale doelstelling.
- Het samenstellen van een team van betrokkenen en deskundigen die een bijdrage willen en kunnen leveren aan de centrale doelstelling van de organisatie.
- Het ontwikkelen, bouwen en onderhouden van een toegankelijke website.

#### **Doelgroepen**

Academica Islamica richt zich op verschillende doelgroepen, moslims en niet-moslims, die behoefte hebben aan informatie en kennis over de islam. Per doelgroep past zij haar producten en werkwijze aan.

#### **Aanbod**

Academica Islamica heeft een continue aanbod van een vijftal producten, namelijk Ibn Battuta reizen, Islamic Academy, Islamic Speakers Academy, Islamic Magazine en Research en consultancy. Hiernaast kan zij ingaan op vragen vanuit de samenleving. Hieronder volgt een korte uiteenzetting per product.

##### *Studiereizen: Ibn Battuta reizen*

Academica Islamica organiseert jaarlijks minimaal twee studiereizen naar landen die vanuit islamitisch perspectief en kennisoverdracht over de islam interessant zijn. Doel van deze reizen is om deelnemers kennis te laten maken met een ander land en de betekenis en rol van de islam en moslims in het betreffende land. De studiereizen worden op maat gemaakt en aangepast aan de deelnemersgroep.

##### *Islamic Speakers Academy (ISA)*

ISA beoogt door op een toegankelijke en inzichtelijke wijze verzoeken om informatie over de islam en moslims te matchen aan (islamitische en niet-islamitische) deskundigen (sprekers, dagvoorzitters en discussieleiders) een bijdrage te leveren aan:

- de kennisontwikkeling van verschillende doelgroepen over de islam en moslims
- het nuanceren van de beeldvorming over de islam en moslims
- het nuanceren en beïnvloeden van het maatschappelijke debat over de islam en moslims
- het opleiden en begeleiden van een sprekerskader m.b.t. tot islam en moslims

##### *Kennisoverdracht: Islamic Academy*



Islamic Academy biedt jaarlijks cursussen aan die een bijdrage leveren aan het verhogen van het kennisniveau van deelnemers over de islam en moslims in Nederland. Standaard worden de cursussen Islam in een maatschappelijke context en Arabisch aangeboden. Hiernaast worden op verzoek workshops en lezingen gegeven.

*Research en consultancy*

Research en consultancy is een product met een tweeledig karakter. Enerzijds wordt gedoeld op het leveren van een bijdrage aan theologisch onderzoek over religie en de islam in het bijzonder. Anderzijds wordt onderzoek gedaan naar de maatschappelijk belevingswereld van moslims en naar andere maatschappelijk gerelateerde onderwerpen. De kennis over de islam en het netwerk binnen de Nederlandse moslimwereld zijn hierbij van groot belang.

Voor vragen over deze visiestuk kunt u mailen naar [info@academica-islamica.nl](mailto:info@academica-islamica.nl)

Copyright Academica Islamica

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

**AANTEKENEN**

Stichting Islamitische Landelijke Media  
T.a.v. de heer ■ J ■

**Datum**

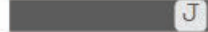
17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23394/2011002244

**Contactpersoon****Telefoonnummer**

Geachte heer ■ J ■,

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.



**Beroep**

Wij wijzen u erop dat u tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

 J  
mr.  J  
hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
 Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
 T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**AANTEKENEN**

Stichting Academica Islamica

T.a.v. de heer [REDACTED]

[REDACTED]

**Datum**

17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011002245

**Contactpersoon**

[REDACTED]

**Telefoonnummer**

[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.

**Beroep**

Wij wijzen u erop dat u tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



mr.    
hoofd Handhaving



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Rechtbank Amsterdam  
sector bestuursrecht  
voorlopige voorziening

zitting 10 september 2010  
om 9:30

procedurenummer 10/4252 BESLU 09 G432

#### PLEITAANTEKENINGEN

van [REDACTED] J  
gemachtigde van :

Samenwerkende Moslim Organisaties  
Nederland ( SMON ) en  
Moslim Omroep Nederland ( MON )  
verzoeksters

inzake :  
bezwaar / verzoek tot voorlopige  
voorziening  
tegen het besluit van het Commissariaat  
voor de Media d.d. 23 augustus 2010 tot  
intrekking van de verleende zendtijd  
periode 2010 t/m 2015 aan de SMON.

- 
1. Bij brief van 26 augustus 2010 ontving de SMON het besluit van 23 augustus van het Commissariaat tot intrekking van de zendtijd voor de kerkelijke / geestelijke stroming de Islam.  
Op 23 augustus had het Commissariaat het besluit reeds mondeling meegedeeld aan de voorzitter van de MON, maar de motiveringen moesten nog opgesteld worden.

De SMON is de licentiehouder en de MON verzorgt het programma aanbod volgens vastgesteld beleid, gericht op de doelgroep Moslims, jong en oud en van alle generaties, maar wel met een nadruk op jongeren en overigens ook gericht op niet moslims die geïnteresseerd zijn in de Islam / Moslimgemeenschap.

De SMON en de MON hebben gekozen voor een structuur waarbij de licentiehouder de SMON geen directe of indirecte invloed kan uitoefenen op de verzorging van de programma's.

De SMON en de MON hebben een overeenkomst gesloten waarbij de SMON de verzorging van de programma's delegeert aan de MON.



2. De SMON en de MON kunnen nog steeds niet geloven dat een kleine week voor de feitelijke start van de invulling van de zendtijd voor de geestelijke stroming de Islam, namelijk 1 september jl. de verkregen zendtijd ingetrokken wordt. Alles stond in de startblokken. De MON was haar organisatie aan het opzetten, programma's aan het produceren en tot stand aan het brengen.

Een ( radio ) redactie was ingericht en er waren en zijn redactie ruimten en kantoren gehuurd.

3. De aanwijzing ex art. 2.42. Mediawet, om zendtijd te verzorgen voor de geestelijke hoofdstroming de Islam was op 29 december 2010 verkregen door de SMON en werd vanaf die datum voorbereid door de MON.  
Er was via het ministerie door de NPO financiering verschaft.
4. Plotsklaps op 12 augustus jl wordt het voornemen tot intrekking van de zendtijd aan de SMON en MON bekend gemaakt.  
Het gaat nog om een voornemen, maar op de site van het Commissariaat kunnen we op die 12 augustus al lezen:

*het Commissariaat zal op korte termijn besluiten de zendtijd in te trekken van de SMON om programma's te verzorgen voor de Islamitische godsdienstige stroming in ons land te verzorgen.*

Op 26 augustus kunnen we op de site van het Commissariaat lezen dat het Commissariaat *de zendtijd definitief intrekt.*

Beide berichten staan nog op de site van het Commissariaat.

In beide berichten staat ook dat het Commissariaat *onder voorwaarden* de SMON had aangewezen voor het verzorgen van het media aanbod op het gebied van de Islam.

De keuze was, volgens het Commissariaat, op de SMON gevallen door expliciet geboden garanties dat zij zou samenwerken met Academica Islamica.

5. De SMON en de MON weten hier helemaal niks van en dit valt ook zeker niet te lezen in de zendtijdbeschikking van 29 december 2009.

Bovendien is het ook feitelijk onjuist omdat de SMON niet samenwerkt met de Academica Islamica maar de MON, als verzorger van de programma's.

Volgens het Commissariaat zou deze samenwerking het mogelijk maken om naast de eerste generatie moslims ook de tweede en derde generatie moslims in Nederland als doelgroep bij het publieke bestel te betrekken.

Waar het Commissariaat dit vandaan haalt is onduidelijk en een onderbouwing of motivering is niet te vinden.

In ieder geval kun je het niet omdraaien en stellen dat door het niet samenwerken met AI het niet meer mogelijk zou zijn dat de jongere moslims in Nederland als doelgroep bij het publieke bestel betrokken worden.

Al voor het tot stand komen van samenwerking tussen de MON en de AI hadden de SMON en MON de bediening van deze jongere doelgroep tot uitgangspunten van beleid en programma aanbod gemaakt.

De MON was b.v. een samenwerking aangegaan met de publieke radio zender FunX de radiozender waar bij uitstek jonge moslims naar luisteren, zo heeft onderzoek uitgewezen.

Op oneigenlijke gronden en uitdrukkelijk tegen de afspraken in, zegt de heer  van SAI de samenwerking met de MON op en het Commissariaat straft nu met de intrekking van de zendtijd van de SMON juist de genoemde doelgroepen en overigens een groot deel van de moslimgemeenschap die uitkeken naar de eerste programma's.

In plaats daarvan krijgen ze nu amusement programma's van de AVRO, ik heb het bij de stukken gedaan.

In feite honoreert het Commissariaat het oneigenlijke gedrag van de AI en komt daarmee juist in gedrang met haar eigen beleidspunten. Met de eisen van de AI kwam nu juist de scheiding tussen programma verzorging en de achterliggende organisaties in het gedrang .

De AI wilde met zijn eisen rechtstreekse bemoeienis met ( de organisatie van ) de programma's. en juist de ( journalistieke ) onafhankelijkheid van de programmaverzorging , van de MON om zeep helpen.

De NPO wijst de NTR ( voormalig NPS ) aan als hoofdaannemer aan voor e verzorging van de Islam programma's en aan alle omroepen wordt gevraagd om met ideeën te komen, met andere woorden er wordt gevraagd wat hebben jullie nog op de plank liggen.

Vervolgens mag de moslim gemeenschap uit de krant lezen dat in de programma's voor de Islam geen verkondiging en geen Koran mag voorkomen. Ik heb de krantenartikelen als productie overgelegd.

De NPS wil bv. vanavond het door de MON georganiseerde Islamitische Suikerfeest uitzenden, maar stelt daarbij dat de Koran in de uitzending niet mag voorkomen.( bijlage 3 bij verzoek )

6. Voor zover we het Commissariaat nog kunnen volgen stelt zij dat ze de zendtijd ambtshalve wel moest intrekken – en dat dat dus geen beleidsbeslissing was – omdat door het opzeggen van de samenwerking door AI , de SMON niet meer voldoet aan het representativiteit vereiste zoals de mediawet die voor aanwijzing voorschrijft.



Het Commissariaat past echter de wet op volstrekt verkeerde wijze toe, interpreteert de wet op geheel eigen en onnavolgbare wijze, ~~gaat tegen haar eigen besluitvorming~~ in, tast de rechtszekerheid aan en overige beginselen van behoorlijk bestuur.

7. Het Commissariaat stelt weliswaar dat door het wegvallen van de AI, in de samenwerking met de MON, *de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generatie Moslims* maar geeft nog geen begin van onderbouwing voor deze stellingname.

De SAI is een commerciële organisatie die zich richt op het geven van trainingen en organiseren van reizen naar Islamitische landen.  
Niet valt in te zien dat de representativiteit in de tweede en derde generatie moslims valt of staat met samenwerking met deze stichting.

De SMON vermoedt dat het Commissariaat zich mede baseert op een betrokkenheid van destijds, nu niet meer, van de heer [REDACTED] ( voorzitter van de SAI ) bij de Poldermoskee in Amsterdam.

Daar kwam, en waarschijnlijk nog, een kleine groep Marokkaanse jonge moslims.

Verhoudingsgewijs niet meer of minder dan in andere moskeeën.

8. In haar toewijzingsbesluit van 29 december 2009 stelt het Commissariaat vast ( in punt 56 ) dat *alle drie* ( bedoeld wordt de SMO, VMO en de SMON ) *aan de voorwaarde als bedoeld in art.2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen om voor aanwijzing in aanmerking te komen.*

Na deze vaststelling komt het Commissariaat op basis van beleidsoverwegingen / beleidsregels tot de keuze voor de SMON:

- samenwerking met de SAI, dit als resultaat van de bevorderen van het Commissariaat tot samenwerking van aanvragers;
- het door de SMON gekozen bestuursmodel voor het omroepbedrijf waarbij zeker is gesteld dat het bestuur en het programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk is van de achterliggende organisaties.
- en dat er bij de SMON geen kans is dat er ruzies en conflicten ontstaan zoals steeds volgens het Commissariaat aan de orde was bij moslimomroepen

9. De mediawet ( art 2.42) schrijft voor dat om voor aanwijzing voor het verzorgen van een media aanbod, in aanmerking te komen kerkgenootschappen of genootschappen op geestelijke grondslag *representatief geacht moeten kunnen worden voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming.*

Nergens staat of wordt bedoeld dat dit in de tweede of derde generatie van gelovigen moet zijn.

Het Commissariaat voegt, bij wijze van gelegenheidsargumentatie, een nieuw regel toe.

Is die ook gehanteerd bij de aanwijzing van zendtijd voor Joden, Christenen, Hindoes en Boeddhisten?



10. In het intrekkingbesluit d.d. 23 augustus overweegt het Commissariaat onder punt 30:

*In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep ( tweede en derde generatie wordt bedoeld ) qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterban als belangrijk is te beschouwen.*

Waar is deze aanname op gebaseerd . Heeft het Commissariaat onderzoek gedaan , beschikt het Commissariaat over cijfers ?

Uit de laatst beschikbare cijfers, ik verwijs naar het boek uit 2008 van [ ] en [ ] , Islam in Nederland en België, blijkt dat van de in Nederland woonachtige moslims , 61,6 % gerekend wordt tot de 1<sup>ste</sup> generatie Moslims en de ~~rest tot de tweede generatie~~. Over de derde generatie zijn, bij mijn weten, geen cijfers bekend.

Onderzoek toont verder aan dat onder jonge moslims de “ontkerkelijking” vrij groot is, 85% geeft aan godsdienstig niet actief te zijn.

Overigens ziet de SMON / MON liever niet de begrippen tweede en derde generatie gehanteerd omdat dit betrekking heeft op etniciteit , op landen van herkomst en bovendien jonge Nederlandse Moslims , vaak aangeduid als bekeerlingen , weer uitsluit.

De SMON hanteert liever het begrip “jongeren”

De SMON /MON hebben het bereiken van jongeren tot speerpunt van beleid gemaakt en onder de jongeren weer de vrouwen. In die zin onderschrijft de SMON / MON het voorgestane beleid van het Commissariaat.

De SMON heeft aangetoond door middel van intentieverklaringen van jongeren ( organisaties ) dat zij zeker ook in die groep representatief geacht mag worden.

Het wegvallen van de SAI doet hier niks aan af.

Het is werkelijk onzinnig om te construeren dat door het wegvallen van de samenwerking met de SAI, de SMON niet meer zou voldoen aan de eisen voor aanwijzing zoals bij wet gesteld.

Dan zouden ook in de zendtijdbeschikking van december 2009 de VMO en de SMO niet op zich representatief verklaard hebben kunnen worden.

En – nogmaals – hoe en wanneer toetst het Commissariaat de representativiteit of het voortbestaan er van?

Hoe doet het Commissariaat dat bij andere aangewezenen voor zendtijd voor kerkelijke of geestelijke stromingen.

Wordt daar ook continue getoetst of er wel voldoende representativiteit is in de doelgroepen tweede en derde generatie Hindoes of Boeddhisten?



11. Op 1 juli 2010 ( zie bijlage 1 van het Commissariaat ) is bekend dat de samenwerking met de SAI stopt.

Na duidelijke tussenberichten doet op 19 juli de voorzitter van de MON, (bijlage 6 van het Commissariaat ) uitgebreid verslag aan het Commissariaat over het verbreken van de samenwerking door de SAI en over de niet in te willigen eisen van de SAI.

Met deze wetenschap, van het verbreken van de samenwerking door de AI, verdedigt het Commissariaat op 22 juli, ter gelegenheid van de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening van de SMO met verve dat de zendtijd bij de SMON / MON moet blijven.

12. Er volgen nog gesprekken tussen het Commissariaat en de SMON en het Commissariaat en de MON en het Commissariaat geeft weliswaar duidelijk aan dat voorzien moet worden in de doelgroepen tweede en derde generatie Moslims maar dat deze representativiteit voor 1 september ten genoegen van het Commissariaat aangetoond moet worden.

De SMON / MON maken zich daar geen zorgen over want dat kunnen ze.

Desondanks en uitdrukkelijk tegen de afspraken en toezeggingen is komt het Commissariaat op 12 augustus met haar voornemen om de zendtijd in te trekken.

Verklaringen van de voorzitter van de SMON en MON heb ik als bijlage 7 overgelegd.

13. Zonder dat nu verder onderzoek vereist is, valt vast te stellen dat het Commissariaat tegen de wet handelt, tegen haar eigen beleidsregels, tegen haar eigen besluitvorming en tegen beginselen van behoorlijk bestuur zoals rechtszekerheid en het nakomen van gewekte verwachtingen, waardoor het besluit d.d.23 augustus niet in stand kan en zal blijven.

DE SMON en MON hebben een duidelijk spoedeisend belang, alles staat klaar voor het verzorgen en uitzenden van een publiek media- aanbod voor de doelgroep Moslims in alle generaties .

De Moslim gemeenschap is gebaat bij het behoud van zendtijd door de SMON / MON omdat duidelijk is dat de NPO er niet in kan of wil voorzien en zeker niet op korte termijn.

De SMON en MON handhaven dan ook hun verzoek tot het treffen van de gevraagde voorzieningen.

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

■■■■■ J - ■■■■■ J  
T: ■■■■■ J - F: ■■■■■ J - M: ■■■■■ J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 8 september 2010 12:40  
**Aan:** \_Post Archief en Documentatie  
**Onderwerp:** FW: voorlopige voorziening SMON  
**Bijlagen:** rb amsterdam b06.doc; rb amsterdam b07.doc

|                   |      |
|-------------------|------|
| <b>C. v.d. M.</b> |      |
| Nr.: Ingekomen    |      |
| 08 SEP 2010       |      |
| Class:            |      |
| Afd:              | 1uza |
| Medew:            | G.B. |
| Bijlage:          | 2    |
| Afgesloten:       |      |

Beste collega's,

Gaarne de bijlagen in zaak 23394 inboeken.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] [mailto:[Redacted]@HWBAdvocaten.NL] **Namens** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 6 september 2010 14:20  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** CvdM / Beroep SMO

Commissariaat voor de Media

De heer [Redacted]  
[Redacted]@cvdm.nl

Amsterdam, 6 september 2010  
Inzake : CvdM / Beroep SMO  
Onze ref. : GW/md/600.107/ottenhoff e06

Amice,

Conform ons overleg verzond ik heden de bijgaande brieven aan de Voorzieningrechter en de Rechtbank.

Groetend,

[Redacted]

---

Hamer Weesing Bollekamp Advocaten  
Keizersgracht 563  
1017 DR Amsterdam  
tel. [Redacted]  
fax [Redacted]  
[Redacted]@hwbadvocaten.nl

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



De Edelachtbare Heer / Vrouwe Griffier van de Voor-  
zieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM  
**PER FALKPOST**

Tevens per telefax: [REDACTED] J  
t.a.v. de heer mr. [REDACTED] J

Amsterdam, 6 augustus 2010

Inzake : Commissariaat voor de Media / Verzoek om Voorlopige Voorziening van Stichting  
Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland e.a.

Onze ref. : GW/md/600.107/rb amsterdam b06

Uw ref. : procedurenummer AWB 10/4252

Edelachtbare Heer / Vrouwe,

Hedenochtend ontving het Commissariaat voor de Media van de gemachtigde van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON) afschrift van haar verzoek om voorlopige voorziening van 3 september 2010 (**bijlage1** hierbij) terzake van het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010, verzonden 26 augustus 2010, tot intrekking van de aan de SMON bij het besluit van 29 december 2009 toegewezen zendtijd ex artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk/geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015.

Telefonische heden bij de griffie ingewonnen informatie leert dat dit verzoek is geregistreerd onder procedurenummer AWB 10/4252.

Hierdoor bericht ik u dat het Commissariaat mij verzocht heeft als gemachtigde op te treden in deze zaak.

Ik mag u dan ook wel verzoeken aan mij de op dit verzoek betrekking hebbende stukken toe te zenden en bij de agendering van een zitting rekening te houden met de verhinderdata dezerzijds, te weten:

September 7, 10, 14, ('s middags), 17, 22, 24, 29, 30

Intussen denk ik er goed aan te doen u te wijzen op de complicatie dat tegen het hier door verzoekster bestreden besluit c.q. de daarbij betrokken kwestie ook al een beroep aanhangig is van de Stichting Moslim Omroep (hierna: de SMO) geregistreerd onder procedurenummer 10/2960, welk beroep morgen, 7 september 2010 om 11.15 uur, ter zitting wordt behandeld. In dat beroep is het spiegelbeeld aan de orde van wat verzoekster met haar bezwaar bij het Commissariaat en haar verzoek om voorlopige voorziening wil bereiken, aangezien verzoekster en de SMO als elkaars concurrenten zijn te beschouwen waar het gaat om de hier betrokken zendtijd die slechts aan een van beide organisaties kan worden toegewezen (zie artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008).

Gelet hierop is dan ook te constateren dat in onderhavige procedures niet zowel aan de belangen van de SMO als aan die van de SMON tegemoet kan worden gekomen, zodat onderlinge afstemming van de in deze procedures te geven uitspraken in de rede ligt.

Afschrift van dit schrijven zend ik aan de gemachtigden van verzoekster en van de SMON.

Hoogachtend,  
uw dw.,

 J

**Bijlagen: als omschreven**



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



BIJLAGE 1





Bezorgen met bewijs van ontvangst  
Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

Hilversum, 2 september 2010

Referentie: wmw/D100269/106782 SMON / CvdM

Geacht college,

Als gemachtigde van de Stichting **Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland** ( hierna: SMON ) en de **Moslim Omroep Nederland** ( hierna MON ), bevestig ik het op 26 augustus 2010 ingediende bezwaar tegen het besluit van gelijke datum d.d. 26 augustus 2010 van het commissariaat voor de media tot intrekking van de zendtijd van de SMON (**bijlage 1**) en vul het aan met de hierna volgende gronden.

Het Commissariaat voor de Media heeft de bij besluit van 29 december 2009 aan de SMON toegewezen zendtijd voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke dienst ingetrokken op grondslag van artikel 2.47 eerste lid onder a mediawet.

Voor de intrekking van de zendtijd van de SMON is echter geen grondslag te vinden in de mediawet en/of overige wet en/of regelgeving.

1. Het Commissariaat stelt in haar besluit dat zij *de verplichting heeft om tot intrekking over te gaan* met als reden dat *de SMON niet meer representatief is voor de tweede en derde generaties Moslims*.

Dit is even onbegrijpelijk als onjuist.

---

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

T: [redacted] - F: [redacted] - M: [redacted]



2. De SMON / MON legt hierbij over de pleitaantekeningen van de SMON/MON ter gelegenheid van de hoorzitting d.d. 19 augustus 2010 over het voorgenomen besluit van het Commissariaat tot intrekking van de zendtijd. ( **bijlage 2** ). Deze dienen hier als herhaald en ingelast beschouwd te worden.

De SMON heeft ( intentie ) verklaringen van jongerenorganisaties ( i.o ) tot samenwerking met de SMON, desgevraagd door het Commissariaat, ingebracht om haar representativiteit ook in die doelgroepen aan te tonen. Het Commissariaat rept er met geen woord over in de bestreden beslissing.

Het Commissariaat is niet te volgen in haar – overigens geheel ongemotiveerde – stelling dat met het wegvallen van de samenwerking met de SAI ( een samenwerking die overigens met de MON was en niet met de licentiehouders de SMON ) de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generaties moslims.

*Het representatief geacht kunnen worden voor de tweede en derde generaties Moslims is geen wettelijke zelfstandige noch bijkomende eis voor het toekennen van zendtijd aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag.*

Deze eis van representativiteit is ook aan geen enkel kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag gesteld.

De SAI is geen kerkgenootschap noch een genootschap op geestelijke grondslag.

De voornaamste doelstelling van Academia Islamica is : *het leveren van een bijdrage aan het proces waarin moslims een volwaardige positie bereiken in de Nederlandse samenleving.*

Het visiestuk Academia Islamica wordt hierbij als **bijlage 3** overgelegd.

Het Commissariaat nodigde uit tot samenwerking van de aanvragers van de zendtijd en de MON vond een samenwerking met de SAI interessant evenals de SAI dat met de MON vond.

Dit niet ( zozeer ) vanwege de doelgroep tweede en derde generatie Moslims, daar voorzag de SMON / MON al in en was doende dit uit te breiden.

Dat de SAI de tweede en derde generaties Moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd, in ieder geval komt dit niet van de SMON.

De SMON heeft zelf jongerenafdelingen en heeft en zoekt samenwerking met jongeren( organisaties).

Het opzeggen van de SAI van de samenwerking heeft niks van doen met de ( visie ) over de doelgroepen tweede en derde generatie Moslims; het ging de SAI, de heer M. Cheppih, klaarblijkelijk om de macht binnen het omroepbedrijf van de SMON.

De overeenkomst tussen SAI en MON kon , zo was afgesproken , niet opgezegd worden gedurende de licentie periode 2010-2015.





Het had, vanuit beginselen van behoorlijk bestuur, op de weg van het Commissariaat gelegen om de SAI / de heer [REDACTED] hierop te wijzen.

3. De SMON / MON heeft steeds in haar beleidsstukken naar voren gebracht de tweede en derde generaties Moslims ( aangeduid als jongeren ) in ( de organisatie van ) het media aanbod te betrekken.

Daar doet het wegvallen van de samenwerking van de SAI niks aan af.

4. De SMON heeft in haar gekozen structuren en organisatie willen breken met het verleden van de Islamitische omroepen waarin het steeds mis ging door de strijd om de macht en invloed.

Bij de eerste de beste testcase in de strijd om de macht is het Commissariaat – SMON wil aannemen onbewust maar wel ondoordacht – degene die een greep naar de macht deed binnen het omroepbedrijf, de SAI, gaan steunen.

De SAI heeft impliciet, na een gesprek met het Commissariaat, de MON gedreigd dat als de eisen van de SAI niet werden ingewilligd de zendtijd ontnomen zou worden.

De e-mail met de eisen van de SAI / de heer M. [REDACTED] wordt hierbij als **bijlage 4** overgelegd.

Het zijn eisen die eenvoudigweg niet in te willigen zijn en een claim op de toekomst zouden leggen.

De MON had het wegvallen van de samenwerking met de SAI en het opstappen van de twee bestuursleden heel goed opgevangen zonder dat het maar in de verste verte ten koste was gegaan van de continuïteit van het bedrijf en de verzorging van het media aanbod.

Zoals gesteld, is het ook niet ten koste gegaan van de representativiteit voor de jongeren Moslims, de tweede, derde en verdere generaties.

Ook door de nieuwe samenwerkingsverbanden is de SMON /MON bij uitstek representatief voor de tweede en derde generatie moslims en heeft in haar programmabeleid als speerpunt de bediening van deze doelgroep geformuleerd.

5. In meerdere gesprekken heeft het Commissariaat weliswaar haar bezorgdheid uitgesproken over het wegvallen van de samenwerking met de SAI maar tevens de SMON en de MON in de gelegenheid gesteld om voor 1 september a.s. aan te tonen dat de tweede en derde generatie Moslims vertegenwoordigd bleef bij het verzorgen van het media aanbod.



De desbetreffende deelnemers aan bedoelde gesprekken zijdens SMON/MON zijn geschokt door de botte ontkenning in de beschikking van het Commissariaat van deze toezeggingen / gewekte verwachtingen.

Indien nodig kunnen de deelnemers aan de gesprekken – in vervolgprocedures – onder ede worden gehoord.

6. De SMON / MON legt hierbij als **bijlage 5** over de pleitaantekeningen van de advocaat van het Commissariaat ter gelegenheid van een door de SMO aangespannen bestuurlijk Kort Geding op 22 juli jl. waarbij met verve de zendtijdtoewijzing aan de SMON wordt verdedigd.

Op 22 juli was bij het Commissariaat al ruimschoots bekend dat de samenwerking met de SAI was weggefallen.

#### Conclusie :

De SMON en de MON verzoeken het commissariaat voor de media de bezwaren gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen en de zendtijd alsnog voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015 aan de SMON toe te wijzen voor het verzorgen van het media – aanbod op kerkelijk terrein van de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor zover nodig onder verbetering en / of aanvulling van de motiveringen,

#### subsidiair :

het bestreden besluit te herroepen met dien verstande dat de zendtijd aan de SMON toegewezen blijft totdat – in hoogste instantie – besloten is in de door het Commissariaat aangekondigde nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor het verzorgen van het media aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam.

gemachtigde,





Bijlage hoort bij

Doc. nr.: 3



## BIJLAGE 1

Aan: Het Commissariaat voor de Media,  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

Hilversum, 26 augustus 2010,

Geacht college,

Tegen het besluit d.d. heden 26 augustus 2010 inzake de zendtijdintrekking van de SMON van het Commissariaat wordt door MON en SMON in bezwaar gegaan als zijnde in strijd met de ( Media-) wet en overigens tegen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De gronden van bezwaar zullen u binnen enkele dagen nader uitgewerkt bereiken. Tevens zal een verzoek bij de rechtbank ingediend worden voor het treffen van een voorlopige voorziening.

Uiteraard zullen wij - hetgeen we vanzelfsprekend al deden - als omroep en feitelijke beschikker over de gelden buitengewoon voorzichtig en verantwoord omgaan met de ons ter beschikking gestelde middelen en zullen wij volledig rekening en verantwoording afleggen.

Opeisbare betalingen kunnen wij niet opschorten, ik denk bijvoorbeeld aan betaling van personeel, betaling voor geleverde ( freelance )diensten, reeds aangegane verplichtingen en betaling van afgeleverde bestellingen. Wij zullen - vooralsnog - vanaf heden geen nieuwe verplichtingen meer aangaan in hoopvolle afwachting van uitspraak in voorlopige voorziening.

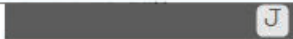
Wij willen u er reeds thans op wijzen dat uw beslissing buitengewoon schadelijke gevolgen met zich meebrengt, waaronder kapitaalsvernietiging. Voor de eerste 8 weken liggen programma's voor uitzending gereed. Een geplande uitzending rondom het Suikerfeest , de afsluiting van de Ramadan, kan alleen op het Suikerfeest zelf uitgezonden worden. Nu de NPS bij monde van haar directie naar buiten toe heeft laten weten dat in de uitzending geen *verkondiging en geen Koran* gewenst is is een overname van de uitzending door de NPS geen vanzelfsprekende optie (meer) en moeten wij de komende dagen de situatie rond dit programma onderzoeken.

Onder voorbehoud van alle rechten ,

met de meeste hoogachting,

 J  
~~voorzitter Moshm Omkies Nederland~~

 J

 J



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum  
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl  
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

### AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v. het bestuur

**Datum**

26 augustus 2010

**Onderwerp**

besluit tot intrekking

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23343/2010013422

**Contactpersoon****Doorkiesnummer**

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons besluit tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Nu de aanwijzing aan de Stichting Moslim Organisatie Nederland is ingetrokken dient u de verstrekte voorschotten aan de NPO terug te betalen, geen verdere verplichtingen met derden aan te gaan en alle betalingen op te schorten.

**Bezwaar**

Wij wijzen u erop dat iedere natuurlijke of rechtspersoon, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, op grond van artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken een bezwaarschrift tegen dit besluit kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK Hilversum. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6.5 van de Awb zijn ondertekend en omvat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust.

Hoogachtend,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

**Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Besluit van het Commissariaat voor de Media om (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat trekt voornoemde besluiten in, omdat de Stichting Moslim Organisatie Nederland niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

Het Commissariaat heeft besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015. De aanvragen zullen opnieuw worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015. In afwachting van de uitkomst daarvan houdt het Commissariaat iedere verdere beslissing op de aanvragen aan.

#### **A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.



4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.
7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld bij het Commissariaat in te dienen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekendgemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [REDACTED], voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [REDACTED], voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt de heer [REDACTED] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.



21. Bij brief van 12 augustus 2010 heeft het Commissariaat zijn voornemen tot het hier betrokken besluit bekendgemaakt.
22. Per e-mail van 16 augustus 2010 heeft de SIK het Commissariaat verzocht, bij het heropenen van de procedure haar aanvraag van september 2009 weer in behandeling te nemen, aangezien van een feitelijke samenwerking met de NIM in het VMO geen sprake meer is.
23. Op 19 augustus 2010 hebben de SMON, SAI, SMO, SIK en NIM hun zienswijze naar voren gebracht tijdens een hoorzitting bij het Commissariaat. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.

#### B. Relevante bepalingen

24. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*  
 a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

#### C. Overwegingen

##### Zienswijze SMON

25. De SMON voldoet aan de eisen voor aanwijzing en blijft aan die eisen voldoen. Ondanks het opzeggen door de SAI blijft de SMON representatief voor de geestelijke hoofdstroming Islam. De doelgroep van de tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren, maar blijft betrokken bij de SMON en het media-aanbod van de MON.
26. De samenwerking is door de SAI op oneigenlijke gronden eenzijdig beëindigd. Eenzijdig de delegatieovereenkomst opzeggen is echter op grond van die overeenkomst niet mogelijk.  
 De delegatieovereenkomst was gesloten om directe invloed van de koepelorganisaties SMON en de SAI op het bestuur en de werkvloer van de MON uit te sluiten. In het verleden heeft dit geleid tot ruzies binnen de moslimomroepen. De SAI wilde echter directe zeggenschap op het personeelsbeleid van de MON. Als aan de eisen van SAI wordt voldaan dan zou zij die rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid van de MON krijgen, dit is tegen de afspraken. Tevens zou de SAI dan invloed krijgen op het tot stand brengen van het Raad van Toezicht-model en het toezicht op de MON. Door zijn voorgenomen besluit lijkt het Commissariaat de handelswijze van de SAI goed te keuren.
27. Het Commissariaat was eerder, maar in ieder geval op 20 juli 2010, bekend met het feit dat de SAI zich zou terugtrekken uit de samenwerking met de MON. Tijdens de hoorzitting bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat, bij monde van zijn advocaat, aangegeven dat intrekking van de aanwijzing van de SMON ten gunste van de SMO enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON of de MON, de moslims in Nederland en de NPO. Het is daarom onbegrijpelijk dat op 12 augustus 2010 het Commissariaat de aanwijzing van de SMON wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen. In de periode 22 juli tot 12 augustus 2010 heeft zich geen enkel nieuw feit voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het Commissariaat toezeggingen zijn gedaan, dan wel verwachtingen zijn gewekt. In gesprekken op 15 juli respectievelijk 10 augustus 2010 is gesteld dat de MON vóór 1 september 2010 moest voorzien in waarborging van de bediening van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Het voornemen is gelet op de toezeggingen dan wel verwachtingen prematuur. Bovendien is er geen twijfel dat de SMON zal voldoen aan de verlangens van het Commissariaat. Het plotsklaps komen met een intrekking getuigt dan ook niet van behoorlijk bestuur.



Zienswijze SMO

28. De SMO is van oordeel dat de aanvragen van de SMON, SAI en MON niet langer in de beoordeling betrokken kunnen worden. De SMON en de SAI hebben hun aanvragen op 15 november 2009 ingetrokken. De aanvraag van de VMO is onherroepelijk afgewezen. De SMO verwijst voorts naar hetgeen zij in bezwaar en beroep heeft naar voren heeft gebracht. Wanneer het Commissariaat ook de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 intrekt, moet volgens de SMO een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen om de rechter de gelegenheid te geven zijn oordeel uit te spreken.

Zienswijze SAI, SIK en NIM

29. De SAI, SIK en NIM hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voornemen van het Commissariaat.

Standpunt Commissariaat

30. Naar aanleiding van de tegen het voornemen van 12 augustus 2010 ingediende zienswijzen en het verhandelde op de hoorzitting daarover op 19 augustus 2010, stelt het Commissariaat voorop dat de keuze voor de SMON (zie randnummer 68 van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie Moslims, ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel en dat (zie randnummer 56 van de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010) het Commissariaat van oordeel is dat ook deze nieuwe generaties Moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep. In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterban als belangrijk is te beschouwen.
31. Daaraan werd met de aanvraag van de SMON door de samenwerking met de SAI die geacht kan worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen, wel voldaan en met de aanvraag van de SMO niet, hetgeen de grondslag vormde voor de aanwijzing van de SMON. Met het wegvallen van de samenwerking met de SAI voldoet de SMON dan ook niet meer aan de voorwaarde van haar aanvraag die de grondslag vormde voor haar aanwijzing door het Commissariaat, omdat de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generaties Moslims.
32. Daarmee doet zich de situatie voor als bedoeld in artikel 2.47, eerste lid, onder a van de Mediawet 2008 en artikel 3, achtste lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015, op grond waarvan het Commissariaat de aanwijzing van de SMON dient in te trekken.
33. Daaraan kan hetgeen door de SMON in haar zienswijze tegen het voornemen is aangevoerd, niet afdoen, alleen al niet omdat de SMON daarbij voorbijgaat aan het gegeven dat laatstgenoemde artikelen de verplichting voor het Commissariaat in houden om tot intrekking van de aanwijzing over te gaan. Het gebonden karakter van de besluitvorming is ook geëigend bij een bestuurlijke maatregel als de onderhavige vanwege het reparatoir karakter daarvan waarmee beoogd wordt de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de wettelijk bedoelde situatie. De schadelijke gevolgen voor de SMON van deze intrekking van de eerdere aanwijzing kunnen dan ook niet opwegen tegen het gegeven dat zij nu eenmaal niet meer voldoet aan de eisen om voor die aanwijzing in aanmerking te komen.



34. Daaraan kan ook het bezwaar van de SMON niet afdoen dat terzake eerder door het Commissariaat (in zijn gesprekken met de SMON of tijdens de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO tegen de aanwijzing van de SMON) andere verwachtingen op dit punt zouden zijn gewekt, nog afgezien van de onjuistheid van de stellingen van de SMON terzake.
- Anders dan de SMON aanvoert, is haar door het Commissariaat nimmer de gelegenheid geboden om vóór 1 september 2010 haar representativiteit ten aanzien van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te herstellen.
- In genoemde gesprekken is de SMON door het Commissariaat de gelegenheid geboden zich uit te laten over de door het wegvallen van de samenwerking met de SAI ontstane situatie en het Commissariaat daarover te informeren in het bijzonder over een eventuele oplossing van het geschil tussen de bij de samenwerking betrokken partijen.
- Naar aanleiding van het laatste gesprek met de SMON op 10 augustus 2010 is het Commissariaat tot de conclusie moeten komen dat een oplossing niet in het verschiet ligt en dus tenslotte geconstateerd moet worden dat de SMON niet meer aan de eisen voor aanwijzing voldoet, op grond waarvan – zo snel mogelijk om verdere schade bij de SMON te beperken – op 12 augustus 2010 het voornemen tot intrekking van die aanwijzing aan haar bekend is gemaakt.
- Gelet op een en ander kan ook het bezwaar van de SMON niet slagen dat het Commissariaat tijdens de zitting van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam op 22 juli 2010 over het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO, nog gewezen heeft op de belangen van de SMON die zich tegen toewijzing van het daarbij betrokken verzoek van de SMO verzetten. Toendertijd was door het Commissariaat nog niet met alle bij het geschil tussen de SMON en de SAI betrokken partijen gesproken; nog afgezien van het feit dat bij die door de SMO gevraagde voorlopige voorziening een geheel andere kwestie voorlag, te weten een belangenafweging tussen SMON enerzijds en SMO anderzijds.
35. Door de hier betrokken intrekking van de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wordt de situatie in het leven geroepen dat alsnog over een aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam moet worden beslist.
- In dat verband overweegt het Commissariaat dat er in de enkele omstandigheid dat om bovengenoemde redenen de aanwijzing van de SMON moet worden ingetrokken, geen grond wordt gevonden om anders te oordelen over de aanvragen van de SMO en de VMO dan eerder in de thans in te trekken besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 is overwogen, in het bijzonder waar het gaat om de vraag of laatstgenoemde organisaties geacht kunnen worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen. Op grond daarvan zou dan ook thans nog steeds een beslissing tot afwijzing van die aanvragen voorliggen.
- Alsdan zou de situatie worden bewerkstelligd dat voor de hoofdstroming Islam geen aanwijzing wordt gedaan, hetgeen overigens conform de eerder genoemde Beleidsregels (zie de toelichting op artikel drie, zesde, zevende en achtste lid) tot de mogelijkheden zou behoren gelet op het achterwege blijven van samenwerking of samengaan van de organisaties die deze hoofdstroming representeren.
36. Zoals door het Commissariaat al eerder (in het besluit van 29 december 2009 (onder de randnummers 58/59) is overwogen, acht het Commissariaat het vooralsnog ongewenst dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.



37. Om deze reden ziet het Commissariaat aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen, door het opnieuw in behandeling nemen van de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009, van de SIK van 29 september 2009, en van de NIM van 30 september 2009 en deze opnieuw te beoordelen op grond van de Mediawet 2008, de wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de eerdergenoemde Beleidsregels, en in afwachting van de uitkomst daarvan iedere verdere beslissing over een aanwijzing voor de hoofdstroming Islam aan te houden.

In die nieuwe procedure zal het Commissariaat conform artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van eerdergenoemde beleidsregels nogmaals een poging doen om samenwerking door of samengaan van de aanvragers te bevorderen en wel zo dat in ieder geval het eerder genoemde belang wordt gewaarborgd dat samen met de eerste generatie Moslims ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het Media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.

38. Mede gelet op dit met de nieuwe procedure beoogde doel kan de daartegen door de SMO ingediende zienswijze dat de SMON en de SAI hun aanvragen op 15 november 2009 zouden hebben ingetrokken en de aanvraag van de VMO onherroepelijk zou zijn afgewezen, niet slagen.

Bovendien hadden de SMON en de SAI in de eerdere behandelingsprocedure hun eerdere aanvragen enkel ingetrokken in verband met hun gezamenlijke aanvraag van 15 november 2009 om daarmee te voldoen aan eerdergenoemde bevordering door het Commissariaat van samengaan van organisaties.

Dit kan dan ook thans in redelijkheid niet aan hen worden tegengeworpen.

Van een onherroepelijke afwijzing van de aanvraag van de VMO kan geen sprake meer zijn gelet op het besluit van het Commissariaat tot intrekking van de daarbij betrokken besluiten.

Overigens wordt met de nieuwe procedure ook aan de belangen van de SMO tegemoet gekomen als bedacht wordt dat de besluiten tot afwijzing van haar aanvraag tevens worden ingetrokken.

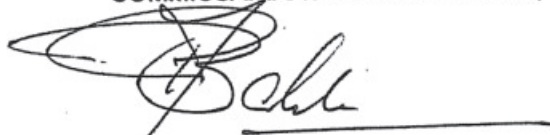
- 41 Op grond van bovenstaande overwegingen besluit het Commissariaat als volgt.

**BESLUIT**

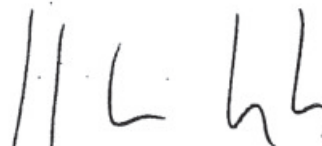
- I Het Commissariaat besluit (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken.
- II Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
- III Het Commissariaat houdt in afwachting van de uitkomst van die nieuwe behandeling iedere verdere beslissing over die aanvragen aan.

Hilversum, 23 augustus 2010,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Prof. dr. Tineke Bahlmann  
Voorzitter



Prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.





BIJLAGE 2



Commissariaat voor de Media  
hoorzitting d.d. 19 augustus 2010 te 15:00 uur  
over voorgenomen besluit tot intrekking besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010.

Aantekeningen [REDACTED] J  
namens : Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland ( SMON )

---

De SMON heeft kennis genomen van het voornemen d.d. 12 augustus 2010 om de bij besluit d.d. 29 december 2009 toegewezen zendtijd aan de SMON/ MON voor de hoofdstroming Islam in te trekken en de procedure tot aanwijzing voor deze zendtijd te heropenen.

De SMON / MON wenst hier het volgende over op te merken:

1. Het voornemen van het Commissariaat kwam bij de SMON als een donderslag bij heldere hemel. De gesprekken die – ook heel recentelijk – tussen SMON en het Commissariaat plaatsvonden wezen in een volstrekt tegenovergestelde richting . Ik kom daarop terug.
2. Als de SMON het commissariaat goed begrijpt baseert het commissariaat haar voornemen erop dat de SMON niet meer zou voldoen aan de ( wettelijke ) eisen voor *aanwijzing*.  
Later in het voorgenomen besluit zegt het commissariaat dat de zendtijd ingetrokken dient te worden als de SMON niet meer aan de eisen van de *toewijzing* voldoet.  
Dat zijn twee verschillende zaken. Aan beiden, aan de eisen voor aanwijzing en aan de eisen voor toewijzing voldoet de SMON en blijft zij aan voldoen.
3. Zoals het Commissariaat terecht heeft overwogen voldoet de SMON aan het wettelijke criterium dat zij representatief geacht moet worden voor de in Nederland aanwezige geestelijke hoofdstroming de Islam.  
Of de Stichting Academica Islamica ( SAI ) ( lees: de heer [REDACTED] J ) zich al dan niet terugtrekt uit de samenwerking en de delegatieovereenkomst “nietig “verklaart”( wat dat ook moge betekenen ) doet hier niks aan af.

Bij de door het Commissariaat in haar besluit van 29 december 2009 geconcludeerde representativiteit speelt de samenwerking met de SAI geen rol.

De representativiteit blijft ondanks het opzeggen van de samenwerking door de heer [REDACTED] J

---





Aan de gestelde eis voor de *toewijzing* nml. dat de administratieve organisatie conform hetgeen in de aanvraag van de SMON is beschreven is ingericht , wordt ook voldaan en het Commissariaat maakt de SMON in haar voorgenomen besluit dan ook geen verwijt op dit punt.

4. Aan de besluitvorming van de heer [REDACTED] is geen enkel democratisch proces vooraf gegaan. Op geen enkele wijze wordt inzichtelijk gemaakt dat de heer [REDACTED] zijn achterban geraadpleegd heeft bij zijn besluit. Het is dus maar zeer de vraag of de "achterban" van de heer [REDACTED] niet meer betrokken wil worden bij de SMON.

De doelgroep van tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren maar blijft in ieder geval bij de SMON en het media aanbod van de MON betrokken, dat staat vast.

5. Zoals het Commissariaat heel goed weet is de delegatieovereenkomst zoals die voor 5 jaar gesloten is, niet opzegbaar.

Hoe de *nietigverklaring* van de delegatieovereenkomst door de heer [REDACTED] juridisch geduid moet worden is niet duidelijk.

De heer [REDACTED] heeft op volstrekt oneigenlijke gronden en op grond van eenvoudigheid niet in te willigen eisen op eigen houtje aan het Commissariaat bericht de samenwerking te beeindigen, wat dat dan ook mag betekenen.

Het vastgestelde beleid en het bedienen van ( moslim ) doelgroepen in de breedte door de MON zal hierdoor niet veranderen.

Ik verwijs naar het meerjarenbeleidsplan 2010-2015 van de SMON zoals bij het Commissariaat bekend.

6. De MON heeft over het opzeggen van de samenwerking en de door de SAI gestelde eisen een uitvoerige brief aan het Commissariaat geschreven en het Commissariaat heeft in gesprekken aan de MON en SMON laten weten begrip te hebben voor het standpunt dat de eisen van de heer [REDACTED] onredelijk waren en niet in te willigen.

De heer [REDACTED] wilde als "overkoepelende" instelling direct invloed uitoefenen op het beleid en bestuursbeslissingen van de MON. En dit is nu precies waardoor elke keer weer de ruzies binnen de Moslim omroepen ontstonden.

---

Door de constructie die de SMON en de MON en dus ook de SAI hadden gekozen moest dit juist uitgesloten worden en werd dit ook uitgesloten.





Het is niet goed voor te stellen dat de pogingen van de heer [REDACTED] om de gekozen structuur om zeep te helpen de facto nu door het Commissariaat worden gesanctioneerd, ja zelfs min of meer - uiteraard onbedoeld - wordt gestimuleerd.

De SMON heeft waarborgen gesteld en een structuur gekozen waarbij de onacceptabele acties van de heer [REDACTED] geen enkele invloed kunnen hebben op de voortgang van de invulling van de zendtijd en de voortgang voor de programmering in de breedte zoals voorgesteld en besloten.

De twee door de heer [REDACTED] voorgestelde bestuursleden hebben het commissariaat laten weten, zo moeten we uit het voorgenomen besluit van het Commissariaat lezen, zich terug te trekken uit het bestuur van de MON. De SMON, noch de MON kennen de brief van deze bestuursleden aan het Commissariaat niet.

Als de heer [REDACTED] geen bestuursleden meer wil voorstellen, bestuursleden die zonder last en ruggespraak in het bestuur plaats nemen, zal de MON snel zelf twee nieuwe bestuursleden zoeken en vinden, waarbij dan tevens gekeken zal worden of zij plaats kunnen nemen in de Raad van Toezicht.

Los van het thans voorliggende voornemen van het Commissariaat levert het opzeggen van de delegatieovereenkomst van de SAI geen enkel gevaar op voor de continuïteit van de MON, noch voor de invulling van de zendtijd, noch voor de representativiteit van de SMON noch voor de bediening van gestelde doelgroepen in het media aanbod.

7. In punt 43 van de zendtijdtoewijzing overweegt het Commissariaat:

“de genootschappen die samenwerken in de SMON en de organisaties die de aanvraag ondersteunen, krijgen geen rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en inhoudelijke programmabeleid of bedrijfsvoering van de MON”.

Dit is nu precies wat de heer [REDACTED] probeerde te omzeilen, te overtreden en om zeep te helpen.

Heel concreet eiste de heer [REDACTED] dat het bestuursbesluit van de MON om de heer [REDACTED] als interim directeur te benoemen, herroepen zou worden. Hij erkende derhalve dat er een ordentelijk besluit was genomen, ook al hadden zijn vertegenwoordigers “tegen gestemd”.

Voorts eiste de heer [REDACTED] dat binnen de MON *niemand benoemd zou worden met een verleden bij Islamitische omroepen.*





Voorts wenste de heer [ ] uitbreiding van het bestuur en een herziening van de huidige bestuursleden.

De geëiste uitbreiding van bestuur staat haaks op het afgesproken en door het Commissariaat geëiste Raad van Toezicht model waarvan de uitvoering in een gevorderd stadium van voorbereiding is.

Het behelst alleen dat de heer [ ] met zijn vertegenwoordigers de meerderheid in het bestuur zou krijgen.

Meer rechtstreekse invloed is toch nauwelijks voor te stellen. Alles dus faliekant tegen de gemaakte afspraken in.

Het is niet goed voor te stellen dat het Commissariaat dit nu – indirect-voornemens is te sanctioneren.

Het Commissariaat heeft de SMON /MON net als aan andere aanvragers verzocht om samenwerking, de SMON/MON is en blijft daartoe bereid, maar zo gaat het natuurlijk niet.

De MON heeft nog bemiddeling voorgesteld maar ook dat wees de heer [ ] van de hand.

Voor de SMON als houder van de zendmachtiging was het natuurlijk niet te dulden dat de heer [ ] op deze wijze de afspraken zou schenden en invloed zou gaan uitoefenen. Het einde zou werkelijk zoek zijn.

Een door de heer [ ] veronderstelde benoeming van een hoofdredacteur moest zelfs herroepen worden.

Zoals gezegd werd het Commissariaat uitvoerig op de hoogte gebracht van een en ander zowel mondeling als uitgebreid schriftelijk per brief van 19 juli jl.

Deze brief dient hier als herhaald en ingelast beschouwd te worden.

Mocht het bestuur van de MON de eisen van [ ] hebben ingewilligd dan zouden juist twee belangrijke eisen / gronden / criteria geschonden zijn, namelijk geen rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid en op de eis van het tot stand brengen van het Raad van Toezicht model dat in een vergevorderd stadium van besluitvorming en uitvoering zit.

8. Eerder maar in ieder geval was op 20 juli bij het Commissariaat bekend dat de heer [ ] *zich terugtrekt uit de samenwerking met de MON.*



Op 22 juli dient er een bestuursrechtelijk Kort Geding, aangespannen door de SMO, en de advocaat van het Commissariaat stelt – volgens de SMON terecht – dat niet van de door de SMO aangevoerde aanname mag worden uitgegaan dat het aanwijzingsbesluit in de bodemprocedure niet in stand zal blijven.

Ook concludeert het Commissariaat nog op 22 juli dat de toewijzing van de vordering van de SMO ( de facto dus intrekking van de zendtijd aan de SMON, in ieder geval intrekking van financiële middelen c.q. terugvordering daarvan ) enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de *SMON, de moslims in Nederland en de NPO*.

( ik citeer uit de pleitnota van mr. [REDACTED] , advocaat van het Commissariaat voor de Media )

Op 22 juli was het Commissariaat dus geheel op de hoogte van het uittreden van de SAI , de heer [REDACTED] bij de MON.

Toch wordt de aanspraak van de SMO op zendtijd betwist en gesteld dat deze aanspraak van de SMO in de bodemprocedure nog maar moet blijken en voorts dat intrekking van de zendtijd van de SMON enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON, de Moslims in Nederland en de NPO.

Het is dus onbegrijpelijk dat even later op 12 augustus het Commissariaat de zendtijdbeschikkingen wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen.

In de periode 22 juli tot 12 augustus heeft zich geen enkel nieuw feit of nieuwe omstandigheid voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het commissariaat toezeggingen zijn gedaan c.q. verwachtingen zijn gewekt en wel heel concreet.

9. In een gesprek op 15 juli jl. tussen de heer [REDACTED] en de voorzitter van de MON, de heer [REDACTED] enerzijds en de commissaris de heer [REDACTED] [REDACTED] bijgestaan door de heer [REDACTED] anderzijds heeft de heer [REDACTED] [REDACTED] zonder enig voorbehoud gesteld dat de MON voor 1 september moest voorzien in betrokkenheid bij het media aanbod van de doelgroepen zijnde de tweede en derde generatie moslims in Nederland.

De heer [REDACTED] heeft voorts ( een vertegenwoordiging van ) het bestuur van de SMON bij zich geroepen en aan het bestuur op 10 augustus nog eens herhaald wat hij aan de MON had kenbaar gemaakt. Voor 1 september moest voorzien zijn in de waarborging van de bediening van doelgroepen van de tweede en derde generatie moslims in het media aanbod.





Er is geen twijfel over dat de SMON / MON er in voorziet en er in gaat voorzien.

Er zijn reeds vergaande intenties van samenwerking met jongeren organisaties.

Ik heb al aangegeven dat de SMON jongerenafdeling heeft. Voorst is er de Stichting Nederlandse Moslim jongeren ( i.o.) die zich wil aansluiten bij de SMON/MON.

De stichting van jongeren heeft zowel kerkelijke binding met moskeeën en “liberale” moslims van verschillende ethische afkomst en van de tweede en derde generatie.

Afgezet tegen de SAI heeft deze samenwerking en betrokkenheid meer waarde . De SAI is niet “kerkelijk” .

10. Alleen al vanwege de toezeggingen / gegeven verwachtingen van het Commissariaat is het thans voorliggende voornemen prematuur en overigens is er geen twijfel over dat de SMON / MON voldoet en zal voldoen aan de gestelde verlangens/ voorwaarden van het Commissariaat.

Twee dagen nadat het Commissariaat, bij monde van de Commissaris de heer [REDACTED] J, genoemde toezeggingen / opdrachten aan de SMON ( herhaald ) heeft gegeven met een termijn tot 1 september, plotsklaps komen met een voornemen tot intrekking getuigt niet van behoorlijk bestuur.

Let wel de heer [REDACTED] J had het bestuur van de SMON uitgenodigd c.q. ontboden om de desbetreffende mededelingen over invulling van de jongeren doelgroepen tot het media aanbod te doen.

De conclusie kan niet anders zijn dan dat de SMON aan alle eisen van de wet voor aanwijzing voldoet en eveneens aan de eisen van toewijzing en zo mocht het Commissariaat daar anders over denken dan is de SMON in ieder geval in de gelegenheid gesteld om er voor 1 september a.s. er alsnog aan te voldoen althans moet de SMON in de gelegenheid gesteld worden alsnog aan gestelde eisen te voldoen.



De overweging van het commissariaat dat een groot deel van de moslimgemeenschap in Nederland, namelijk de jongere generaties van in Nederland geboren moslims, door het wegvallen van de SAI niet meer door de SMON worden vertegenwoordigd en dat de garantie dat deze doelgroep wordt betrokken in het landelijke mediabestel daardoor niet meer geboden wordt is **onjuist** althans zeer voorbarig omdat de SMON in de gelegenheid werd gesteld deze garantie in de samenwerking met jongeren(organisatie(s)) alsnog te stellen.

Het Commissariaat dient op haar voornemen terug te komen vooral omdat juist door de intrekking zoals het Commissariaat tijdens de behandeling van het door de SMO aanhangig gemaakte Kort Geding zelf op 22 juli naar voren bracht de moslimgemeenschap in Nederland geschaad wordt.

[REDACTED] J  
Stuyvesant de Groot advocaten

[REDACTED] J - [REDACTED] J

T [REDACTED] J - F [REDACTED] J - M [REDACTED] J

E [REDACTED] J @stuyvesantdegroot.nl



Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum  
Ter attentie van: professor dr. [REDACTED]

Hilversum, 19 juli 2010

Zeer geachte heer [REDACTED],

Eind juni berichtte de heer [REDACTED] van Stichting Academica Islamica aan mij dat hij naar aanleiding van de benoeming op 13 juni van de heer [REDACTED] tot interim-manager door de Moslim Omroep Nederland MON de delegatieovereenkomst met ons opzegde. Hij gaf aan dat zijn besluit onherroepelijk was en dat ook een nader gesprek daarover geen zin had. Op 1 juli heeft hij uw Commissariaat daarover ingelicht per brief.

Op dinsdag 6 juli had een gesprek plaats met de heer [REDACTED] op het Commissariaat, waarna hij mij berichtte alsnog de samenwerking een laatste kans te willen geven indien wij vijf voorwaarden van zijn kant zouden accepteren. De door hem gestelde deadline hiervoor was vrijdag 16 juli. Vanaf dinsdag 6 juli verschenen ook berichten in de pers naar aanleiding van uitspraken van de heer [REDACTED] tegenover de NRC. Donderdag 9 juli had ik op uw uitnodiging een informeel gesprek met u en uw collega mevrouw [REDACTED]. Naar aanleiding van dat gesprek en de positie die de heer [REDACTED] inneemt wil ik graag in deze brief onze positie verhelderen en ingaan op wat volgens ons de kern van de zaak is.

#### Delegatieovereenkomst

We kunnen met elkaar constateren dat naar aanleiding van de krantenberichten in onder andere de NRC het op het eerste gezicht lijkt alsof de geschiedenis van de afgelopen jaren bij de moslimomroepen zich herhaalt. Maar er is nu **feitelijk** een volstrekt andere situatie dan in het recente verleden toen de islamitische organisaties rechtstreeks vertegenwoordigd waren in het toezichthoudende orgaan van de omroep.

Zoals u bekend is heeft de heer [REDACTED] op 15 november 2009 een delegatieovereenkomst gesloten met de MON. In deze overeenkomst delegeert de Stichting Academica Islamica aan de MON om de aanvraag voor zendtijd mede namens haar in te dienen en bij eventuele toekenning voor de **gehele** concessieperiode 2010-2015 uit te voeren. In een separate brief aan u heeft de heer [REDACTED] op 15 november 2009 aangekondigd zijn eigen aanvraag in te trekken en zich aan te sluiten bij de aanvraag van de MON.

De delegatieovereenkomst tussen SAI en de MON kent een aantal belangrijke bepalingen.

- Hij loopt van november 2009 tot 31 december 2015.
- Hij kan niet eenzijdig door een van beide partijen worden opgezegd.
- Bij verdenking van wanbestuur bij de MON heeft de ondertekenende partij het recht om een onderzoek bij de CIPO aan te vragen waarvan de uitspraak dan een bindend karakter heeft. Het programmabeleid en alle andere inhoudelijke elementen van het beleid van de MON zijn daarvan uitgesloten.

Zoals wij zelf in onze aanvraag van 15 november 2009 hebben omschreven is daarmee een situatie gecreëerd waarbij de achterliggende organisaties iedere rechtstreekse bemoeienis met het bestuur, het toezicht en het programmabeleid van de omroep voor de **volledige** looptijd van de concessieperiode hebben overgedragen aan de MON. De relatie tussen het omroepbedrijf en de achterliggende organisaties loopt dan verder met name via de



Programma Advies Raad die, onder verantwoordelijkheid van de licentiehouder SMON gevraagd en ongevraagd kan adviseren over het programmabeleid.

Met de bepaling dat de overeenkomst, eenmaal aangegaan, niet kan worden opgezegd wilden we heel bewust breken met de praktijk van de afgelopen jaren bij de islamitische omroepen. Daarbij konden de achterliggende organisaties, zeker als ze geormerkte bestuurszetels hadden voortdurend dreigen met weglopen, de besluitvorming lamleggen door te boycotten en de representativiteit van de omroep aantasten door weg te lopen als bestuursbesluiten hen niet welgevallig waren. In ons geval kan een organisatie geen pressie uitoefenen door te dreigen met weglopen en daarmee *nolens volens* de representativiteit van de omroep in gevaar te brengen. Een organisatie die de overeenkomst heeft getekend kan hooguit kiezen voor een actieve betrokkenheid bij de omroep of een gebrek aan betrokkenheid.

Had SAI ervoor gekozen om zich bij de SMON aan te sluiten dan was breken (met de SMON) overigens wel een optie geweest. Maar SAI heeft er voor gekozen om separaat met de MON een delegatieovereenkomst af te sluiten hetgeen weglopen vervolgens expliciet uitsluit.

De feitelijke situatie is dus dat SAI de afgesloten delegatieovereenkomst niet kan opzeggen, gelet op de tekst van de door haar zelf ondertekende overeenkomst. Uiteraard staat het SAI vrij om zich niet te herkennen in de uiteindelijke omroep. Dat zal er bijvoorbeeld concreet toe kunnen leiden dat SAI niet participeert in de Programma Advies Raad. Dat zouden wij als omroep betreuren. We hebben er namelijk concreet werk van gemaakt dat ook jongeren van de tweede en derde generatie moslims zich in de omroep en haar programma-aanbod kunnen herkennen. Aan de programma-inhoudelijke kant hebben we daartoe zeer concrete initiatieven ontplooid zodat in samenwerking met FunX en de netcoördinator van Nederland 3 twintig tot vijfentwintig procent van het gehele programmabudget van de MON wordt bestemd voor content ten behoeve van jonge moslims. De paradoxale situatie is derhalve dat SAI zeer veel heeft bereikt en de komende jaren nog meer kan bereiken in het programmabeleid maar dit niet met formele middelen kan en moet willen afdwingen.

### Onafhankelijk bestuur

De MON heeft een onafhankelijk bestuur dat bestaat uit personen die zonder last of ruggespraak maar niet als vertegenwoordiger van een bepaalde organisatie daarin zitting hebben. Het huidige bestuur van de MON heeft zichzelf altijd als een overgangsbestuur gezien en enkele malen aan het CVDM laten weten dat zij toewerkt naar een Raad van Toezicht -model bij het ingaan van de nieuwe concessieperiode op 1 september 2010.

Het bestuursmodel waarbij de achterliggende organisaties op afstand zijn geplaatst en een onafhankelijke stichting op basis van journalistieke uitgangspunten de zendtijd verzorgt is een zeer belangrijke overweging geweest voor het CVDM om de zendtijd toe te kennen aan de SMON. In de punten 74-78 van uw aanwijzing d.d. 31 december 2009 en punten 60 en 61 van uw besluit d.d. 10 juni 2010 gaat u zelf ook uitgebreid in op het belang van het door de MON gehanteerde bestuursmodel.

De onafhankelijke status van de MON ten opzichte van de achterliggende organisaties is bovendien essentieel om de omroep in staat te stellen voor de gehele groep moslims in Nederland media-aanbod te kunnen ontwikkelen en om stabiliteit te kunnen garanderen bij de omroep. De onafhankelijke besluitvorming inzake personele, financiële en programma-inhoudelijke zaken is daarmee een hoeksteen voor het toekomstige beleid van de MON.



Wij mogen er daarom vanuit gaan dat onze onafhankelijke besluitvorming wordt gerespecteerd door de achterliggende organisaties. En dat besluiten, ook op basis van voortschrijdend inzicht en naar beste eer en geweten door ons kunnen worden genomen, zelfs als die afwijken van wat in het najaar van 2009 nog het meest wenselijk leek. Dit geldt bijvoorbeeld voor de kwestie rond de naamgeving van de omroep.

Op 13 juni hebben wij in ons bestuur een besluit genomen om [redacted], de huidige zakelijke directeur van de SVIZ voor te dragen om als interim-manager tot 1 september de omroep operationeel te krijgen. [redacted] had in mijn aanbeveling op een aantal punten extra meerwaarde ten opzichte van de andere kandidaten. Ik heb dat zakelijk beredeneerd en daar mijn aanbeveling op gebaseerd. Zijn ervaring als manager van omroepbedrijven in binnen- en buitenland en ook zijn ervaring als zakelijk directeur van de SVIZ strekten daarbij als voordeel. Vervolgens is [redacted] met een gekwalificeerde meerderheid binnen het bestuur in de functie benoemd.

[redacted] heeft mij daags daarna laten weten dat hij de benoeming van [redacted] tegen "gemaakte afspraken" in vindt gaan en dat hij op grond daarvan de delegatieovereenkomst met de MON opzegt. [redacted] liet mij weten dat zijn besluit daaromtrent al vaststond en dat hij hiermee naar de pers en het Commissariaat zou gaan. In de daaropvolgende brief naar het CVDM d.d. 1 juli geeft hij ook naar u aan de overeenkomst op te zeggen.

Dinsdag 8 juli stuurde [redacted] mij een mail waarin hij aangaf de zaak nog 1 kans te willen geven mits de MON op uiterlijk 15 juli een aantal voorwaarden van zijn kant zou accepteren. Die betreffen ondermeer voorwaarden rond het aanstellingsbeleid van personeel, uitbreiding van het bestuur en het "herzien van bestuurstaken".

Ik gaf hierboven al aan dat op grond van de ondertekende overeenkomst SAI deze niet kan opzeggen en zich niet kan mengen in de besluiten die door de MON in overeenstemming met haar statuten zelfstandig zijn genomen. Ook eist [redacted] zaken die volstrekt niet passen binnen het Raad van Toezicht model dat wij op korte termijn gaan invoeren. Dit is de reden waarom wij niet op zijn voorwaarden hebben kunnen en willen ingaan.

De licentiehouders SMON heeft ons bovendien vorige week laten weten zich nauwgezet aan de afspraken van de delegatieovereenkomst te willen houden. Maar de licentiehouders heeft ons ook met klem laten weten dat indien er afspraken worden gemaakt tussen MON en SAI die zich buiten de delegatieovereenkomst gaan bewegen zij zich eveneens gerechtigd voelt om aanvullende eisen en verlangens richting de omroep op tafel te leggen en de status van de delegatieovereenkomst ter discussie te stellen. Dat was een reden te meer waarom wij niet op de voorwaarden van SAI in hebben kunnen gaan.

Wel hebben wij eind vorige week SAI aangeboden om een in tijd beperkte bemiddelingsronde in te gaan gedurende de maand augustus, onder leiding van [redacted] notaris en raadsheer bij het Gerechtshof te Den Bosch.

Voorwaarde voor deze bemiddeling van onze kant is dat de volstreekte autonomie van de omroep in beslissingen wordt gerespecteerd en dat de licentiehouders ook bij deze bemiddeling betrokken wordt. Ons idee is dat SAI op deze wijze zowel feitelijk als gevoelsmatig zich meer bij de omroep betrokken zal gaan voelen en het belang van een actieve betrokkenheid zal inzien.

Helaas heeft de heer [redacted] dit voorstel afgewezen en aangegeven dat hij op korte termijn aan het CVDM bekend zal maken de delegatieovereenkomst alsnog op te zeggen. Wij vinden het echter belangrijk om SAI te blijven betrekken bij ons werk en tegelijkertijd na de zomer



concrete initiatieven te ontplooiën om juist onder jongeren het draagvlak van de licentiehouder en de omroep te versterken. We zullen ons daartoe ook blijven inspannen.

Feitelijk is de situatie nu zo dat de omroep in haar opbouwfase is. Op alle relevante onderdelen is de MON, onder aansturing van de heer [REDACTED] bezig om de zaak zodanig voor te bereiden dat wij per 1 september klaar zijn om goede radio en televisieprogramma's te maken volgens de hoge kwaliteitsnormen van de NPO.

Op het logistieke/organisatorische vlak is een overeenkomst met de AKN afgesloten. De MON zal huisvesting hebben in het gebouw van de AKN. Daarnaast worden de volledige backoffice taken waaronder ook de financieel-administratieve organisatie van de MON ondergebracht binnen het systeem van de AKN, uiteraard onder onze eigen bestuurlijke eindverantwoordelijkheid. Dit zal ons een goede kwaliteit tegen een kostenefficiënte prijs opleveren.

Op bestuurlijk niveau zijn wij, zoals ik u hierboven reeds aangaf concreet bezig om per 1 september aanstaande een governance model te hebben geïmplementeerd. De MON heeft hiertoe in mei 2010 haar huidige statuten ter becommentariëring/advisering voorgelegd aan de CIPO en op basis hiervan zijn reeds concrete stappen in gang gezet om toe te werken naar de transitie naar een Raad van Toezicht voor 1 september 2010. Dat model zal er voor zorgen dat het toezicht op de MON aan de hoge normen voldoet die de het CVDM en de samenleving terecht eisen bij de besteding van publiek geld. Dat er nu rumoer is ontstaan door de aankondiging van SAI om de samenwerking op te zeggen is wat dat betreft spijtig. Het maakt het dan niet altijd makkelijk om die goede bestuurders die we in de Raad van Toezicht willen hebben te laten bewilligen. Wij hopen dat het CVDM daarom op korte termijn, in de geest van het door ons allen omarmde bestuursmodel duidelijkheid naar de partijen wil verschaffen.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

[REDACTED] MSc

Voorzitter bestuur Moslim Omroep Nederland MON

tel. [REDACTED]

[REDACTED]@planet.nl





**BIJLAGE 3**

## Visiestuk Academica Islamica

De islam en moslims zijn regelmatig in het nieuws en onderwerp van het maatschappelijke en politieke debat. Vanwege gebeurtenissen in de wereld, zoals de aanslagen van 11 september 2001 in New York, de oorlog in Afghanistan en Irak, het Palestina-Israël conflict en de actualiteit in Nederland, zoals de moord op Theo van Gogh, worden zowel moslims als niet-moslims gedwongen een positie in te nemen in dit debat. Helaas wordt het debat niet altijd even genuanceerd gevoerd en wordt de islam vaak geassocieerd met negatieve zaken als terrorisme en de slechte positie van de vrouw. Deels heeft dit te maken met (politieke en maatschappelijke) onwil, deels heeft dit te maken met het gebrek aan informatie en kennis over de islam en moslims. Dit geldt zowel voor moslims als voor niet-moslims. Dat dit een negatieve impact heeft op de samenleving als geheel en op moslims en moslimjongeren in het bijzonder, moge duidelijk zijn. Zelfvertrouwen is van groot belang om actief en op gelijkwaardige wijze deel te nemen aan de samenleving. Afwijzingen en onvoldoende kansen op de arbeidsmarkt kunnen ertoe leiden dat het zelfvertrouwen van jongeren zich niet voldoende ontwikkelt en zij zich niet als burger betrokken voelen bij hun eigen land. Met alle gevolgen van dien.

Academica Islamica wil een bijdrage leveren aan de vraag naar en behoefte aan *betrouwbare* informatie en kennis over de islam en moslims. Die vraag komt zowel vanuit het bedrijfsleven, de overheid, non-profit instellingen, vrijwilligers- en zelforganisaties en particuliere (moslim)burgers.

In het onderhavige document wordt het kader geschetst van de organisatie Academica Islamica. Doelstellingen worden geformuleerd, evenals de doelgroepen waar Academica Islamica zich op richt. Tenslotte worden de projecten genoemd die een bijdrage leveren aan de centrale doelstellingen.

### **Visie**

Kennisoverdracht over de islam en moslims staat centraal bij Academica Islamica. Uitgangspunt hierbij is dat kennis hét middel is om het proces van emancipatie, ontwikkeling en participatie onder moslims verder te stimuleren en hét middel is om wederzijds begrip tussen moslims en niet-moslims te bevorderen.

Gerealiseerd dient te worden dat de moslimgemeenschap in Nederland zeer heterogeen is. Hiervoor zijn diverse oorzaken te noemen. Zo kent de islam diverse stromingen en substromingen, zijn moslims in Nederland uit verschillende landen afkomstig en beleven verschillende generaties de islam op een eigen manier. Dit impliceert dat kennis over de islam en moslims niet een neutraal, zwart-wit gegeven is, maar juist haar eigen dynamiek kent. In de visie van Academica Islamica is er ruimte voor deze dynamiek en worden geïnteresseerden ten alle tijden hierop gewezen.

### **Doelstellingen**

Academica Islamica is opgericht met als belangrijkste doelstelling: *het leveren van een bijdrage aan het proces waarin moslims een volwaardige positie bereiken in de Nederlandse samenleving.*

Dit doet Academica Islamica door het opzetten van verschillende projecten voor verschillende doelgroepen, waarbij kennisoverdracht over de islam en moslims centraal staat.

De volgende maatschappelijke subdoelstellingen zijn geformuleerd:

---



- Het verhogen van het kennisniveau van verschillende doelgroepen in Nederland over de islam en moslims.
- Een bijdrage leveren aan het verbeteren van de beeldvorming over de islam en moslims in Nederland en het leveren van een positieve, genuanceerde bijdrage aan het maatschappelijk debat middels het ontwikkelen en uitdragen van kennis.
- Het vervullen van een intermediaire rol tussen moslims en niet-moslims in de Nederlandse samenleving door ontmoeting en dialoog tussen moslims en niet-moslims te stimuleren.
- Een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van moslimkader, die op een genuanceerde wijze het maatschappelijk debat over de islam en moslims aan willen en kunnen gaan.

De volgende organisatorische doelstellingen zijn geformuleerd:

- Het uitbrengen van periodieken en andere vormen van publicaties ten behoeve van de centrale doelstellingen.
- Het organiseren van studiereizen, studiebijeenkomsten, workshops etc. ten behoeve van de centrale doelstelling.
- Het verrichten van onderzoek ten behoeve van de centrale doelstelling.
- Het samenstellen van een team van betrokkenen en deskundigen die een bijdrage willen en kunnen leveren aan de centrale doelstelling van de organisatie.
- Het ontwikkelen, bouwen en onderhouden van een toegankelijke website.

### **Doelgroepen**

Academica Islamica richt zich op verschillende doelgroepen, moslims en niet-moslims, die behoefte hebben aan informatie en kennis over de islam. Per doelgroep past zij haar producten en werkwijze aan.

### **Aanbod**

Academica Islamica heeft een continue aanbod van een vijftal producten, namelijk Ibn Battuta reizen, Islamic Academy, Islamic Speakers Academy, Islamic Magazine en Research en consultancy. Hiernaast kan zij ingaan op vragen vanuit de samenleving. Hieronder volgt een korte uiteenzetting per product.

#### *Studiereizen: Ibn Battuta reizen*

Academica Islamica organiseert jaarlijks minimaal twee studiereizen naar landen die vanuit islamitisch perspectief en kennisoverdracht over de islam interessant zijn. Doel van deze reizen is om deelnemers kennis te laten maken met een ander land en de betekenis en rol van de islam en moslims in het betreffende land. De studiereizen worden op maat gemaakt en aangepast aan de deelnemersgroep.

#### *Islamic Speakers Academy (ISA)*

ISA beoogt door op een toegankelijke en inzichtelijke wijze verzoeken om informatie over de islam en moslims te matchen aan (islamitische en niet-islamitische) deskundigen (sprekers, dagvoorzitters en discussieleiders) een bijdrage te leveren aan:

- de kennisontwikkeling van verschillende doelgroepen over de islam en moslims
- het nuanceren van de beeldvorming over de islam en moslims
- het nuanceren en beïnvloeden van het maatschappelijke debat over de islam en moslims
- het opleiden en begeleiden van een sprekerskader m.b.t. tot islam en moslims

---

#### *Kennisoverdracht: Islamic Academy*

Islamic Academy biedt jaarlijks cursussen aan die een bijdrage leveren aan het verhogen van het kennisniveau van deelnemers over de islam en moslims in Nederland. Standaard worden de cursussen Islam in een maatschappelijke context en Arabisch aangeboden. Hiernaast worden op verzoek workshops en lezingen gegeven.

*Research en consultancy*

Research en consultancy is een product met een tweeledig karakter. Enerzijds wordt gedoeld op het leveren van een bijdrage aan theologisch onderzoek over religie en de islam in het bijzonder. Anderzijds wordt onderzoek gedaan naar de maatschappelijk belevingswereld van moslims en naar andere maatschappelijk gerelateerde onderwerpen. De kennis over de islam en het netwerk binnen de Nederlandse moslimwereld zijn hierbij van groot belang.

Voor vragen over deze visiestuk kunt u mailen naar [info@academica-islamica.nl](mailto:info@academica-islamica.nl)

Copyright Academica Islamica

---



**Bijlage** hoort bij

Doc. nr.: 6



## BIJLAGE 4

Van: [redacted]@yahoo.com [mailto:[redacted]@yahoo.com]

Verzonden: dinsdag 6 juli 2010 20:06

Aan: [redacted]

Onderwerp: Voornemen om delegatie-overeenkomst definitief op te zeggen.

Beste [redacted],

Hoop dat je het goed maakt.

Vind de gang van zaken erg vervelend maar kan helaas niet anders. Hoe meer ik erover nadenk, hoe dichterbij de stap komt wat mij betreft om de omroep definitief de rug toe te keren.

Zeker nu ik uit betrouwbare bron heb vernomen dat ook dhr. [redacted] zich voor doet als eindredacteur die per 1 september benoemd zal worden bij de nieuwe omroep???? Do I need to say more?

Ik heb het CvdM op de hoogte gebracht van onze stappen en na een goed gesprek ben ik tot de volgende conclusie gekomen;

Ik wil OUMA nog een laatste kans geven, zeker gezien de geschiedenis, het ontstaan van het initiatief en hetgeen we tot nu toe hebben geïnvesteerd. Deze kans zal het wat mij betreft alleen krijgen indien OUMA de misstanden die er zijn ontstaan uit de wereld helpt. Deze zijn als volgt;

- 1- Herroepen van de benoeming van [redacted].
- 2- Herroepen van eventuele benoeming van [redacted] en anderen met een verleden bij Islamitische omroepen.

Beide stappen dienen gevolgd te worden met een schriftelijke afspraak, die wordt toegevoegd als clausule ad huidige delegatie-overeenkomst, met daarin dat er inderdaad niemand benoemd zal worden met een verleden binnen de Islamitische omroepen.

- 3- Uitbreiding van het bestuur.
- 4- Herzien van de positie van huidige bestuursleden en waar dubbele functies zijn, deze beeindigen of deze bestuursleden vervangen die de bestuursfunctie niet kunnen dragen.
- 5- Vasthouden aan de naam OUMA.

Indien aan deze voorwaarde voldaan wordt en dit voor of uiterlijk op 15juli, zal ik de delegatie-overeenkomst niet intrekken.

Gebeurt dit niet, dan is het wat mij betreft einde oefening en wens ik je verder veel succes mocht de omroep voort blijven bestaan.

Ik stuur je deze mail verder niet om druk uit te oefenen noch invloed te hebben, maar puur om je te herinneren aan hoe wij hierin zijn gestapt en onder welke voorwaarden en om de omroep een echte en oprechte kans te geven van een nieuw begin, zeker gezien alle verwachtingen die er zijn!

Ik hoor graag je mening hierover en wens je verde een fijne avond toe.

Met een vredige groet,

[redacted]





BIJLAGE 5

HAMER WEESING BOLLEKAMP  
ADVOCATEN

De Voorzieningenrechter van de  
Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Zitting: 22 juli 2010 om 9.00 uur  
Procedurenummer: 10/2959

**PLEITNOTA**

van

[REDACTED] J, advocaat te Amsterdam,  
gemachtigde van

het Commissariaat voor de Media, gevestigd te  
Hilversum,  
verweerder

inzake het verzoek om voorlopige voorziening van

de Stichting Moslim Omroep, gevestigd te  
Hilversum  
gemachtigde: mr [REDACTED] J advocaat  
te Amsterdam,  
verzoekster

terzake van het besluit van het Commissariaat van  
8 juni 2010, waarbij – onder ongegrondverklaring  
van de bezwaren daartegen – het besluit van 29  
december 2009 is gehandhaafd, waarbij de Stichting  
Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland is  
aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod  
op geestelijk terrein voor de landelijke publieke  
mediadienst (ten behoeve van de hoofdstroming  
Islam) en de aanvraag van verzoekster daartoe is  
afgewezen.

---



1. Inleiding

Het Commissariaat heeft kennis genomen van het (pro forma) beroepschrift van 25 juni jl. en van het verzoek om voorlopige voorziening van 25 juni 2010, ertoe strekkende dat verzoekster behandeld wordt als ware zij aangewezen voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 voor het verzorgen van media-aanbod ten behoeve van de hoofdstroming Islam totdat op het beroep van verzoekster is beslist.

Naar aanleiding daarvan heeft het Commissariaat bij schrijven van 9 juli jl. de op deze zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het Commissariaat heeft ook kennis genomen van het schrijven van de Rechtbank aan verzoekster d.d. 16 juli 2010, waarbij aan verzoekster is verzocht:

- het spoedeisend belang van een nadere onderbouwing te voorzien;
- aan te geven om welke reden een voorziening wordt gewenst en welke inhoudelijke gebreken aan het bestreden besluit kleven;
- aan te geven hoe verzoekster aankijkt tegen de gevolgen voor de SMON bij een eventuele getroffen voorziening.

Bij schrijven van de Rechtbank d.d. 16 juni 2010 is het Commissariaat meegedeeld dat voor de behandeling van het onderhavige verzoek op deze zitting drie kwartier is uitgetrokken en dat voor een toelichting door partijen 10 minuten beschikbaar is.

Het Commissariaat gaat er dan ook vooralsnog vanuit dat het nadere verzoek van verzoekster bij schrijven van 19 juli 2010 dat tevens in dit geding op de voet van artikel 8:86 Awb op het beroep wordt beslist, niet voor toewijzing vatbaar is.

Overigens zou het Commissariaat daartegen ook bezwaar maken, alleen al gelet op het feit dat de gronden van het beroep eerst 3 dagen geleden door verzoekster - met een betoog van 30 pagina's (!) - zijn aangevoerd en het Commissariaat dus geen, althans onvoldoende, mogelijkheid is gelaten om ofwel schriftelijk danwel mondeling op deze zitting van verweer te dienen.

Overigens weerspreekt het Commissariaat hier de juistheid van die beroepsgronden. Voor de weerlegging daarvan verwijst het Commissariaat hier vooralsnog en korthedshalve naar de uitgebreide motivering van het door verzoekster bestreden besluit.

---

Intussen is het Commissariaat desgevraagd gaame bereid tot een nadere toelichting op dit punt.

In ieder geval past hier wel de opmerking – die ook van belang is voor de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening – dat het in de bodemprocedure door verzoekster gedane verzoek dat de Rechtbank zelf in deze zaak zou voorzien, niet te rijmen is met het gegeven dat het bij de hier betrokken besluitvorming gelet op het bepaalde in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 gaat om een discretionaire bevoegdheid van het Commissariaat, waarbij aan het Commissariaat binnen zekere grenzen beleidsvrijheid en beoordelingsvrijheid toekomt.

Intussen kan alleen al uit de uitgebreide motivering van het door verzoekster bestreden besluit en de omvang (30 pagina's met bijlagen) van de daartegen door verzoekster aangevoerde beroepsgronden worden afgeleid dat deze kwestie zowel juridisch als feitelijk gecompliceerd van aard is, zodat voor de afdoening daarvan een kort geding als het onderhavige zich niet leent.

In dit verband concludeert het Commissariaat dat in dit kort geding niet van de door verzoekster aangevoerde aanname kan worden uitgegaan dat het bestreden besluit in de bodemprocedure niet in stand zal blijven.

Hierna volstaat het Commissariaat dan ook met een korte toelichting op de vraag of hangende het beroep toewijzing van een voorlopige voorziening, zoals door verzoekster gevraagd, te rechtvaardigen is.

## 2. Enige aspecten terzake van de gevraagde voorlopige voorziening

Gelet op het aanvullend verzoek van 19 juli 2010 is het Commissariaat niet geheel duidelijk wat door verzoekster bij wege van voorlopige voorziening wordt gevraagd.

In het verzoekschrift van 25 juni 2010 wordt gevraagd om de voorlopige voorziening dat zou worden bepaald dat het Commissariaat verzoekster per 1 september 2010 zou behandelen als ware zij aangewezen voor het media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst ten behoeve van de hoofdstroming van de Islam.

In het aanvullend verzoek van 19 juli 2010 is verzoekster van oordeel dat bij wijze van voorlopige voorziening ervoor gezorgd dient te worden dat zij in staat is de noodzakelijke voorbereidingen te treffen om de zendtijd te kunnen verzorgen vanaf het moment dat deze alsnog aan haar wordt toegewezen, omdat anders – zo stelt verzoekster – zij niet kan beschikken over de vereiste financiële middelen voor de voorbereiding van programma's en zij indien de zendtijd alsnog aan haar wordt toegewezen, niet aanstands de aan haar opgedragen zendtijd kan verzorgen.



Daarbij merkt verzoekster nog op dat de verzochte voorlopige voorziening niet tevens inhoudt dat de SMON zou moeten worden aangemerkt als organisatie die niet is aangewezen, zodat de verzochte voorlopige voorziening dan ook geen invloed zou hoeven te hebben op de situatie van de SMON.

Het Commissariaat wijst erop dat zodoende – zoals door verzoekster overigens ook wordt erkend – de verzochte voorlopige voorziening ertoe zou leiden dat 2 organisaties zouden zijn aangewezen voor de verzorging van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam. Dit zou manifest in strijd komen met het bepaalde in artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt.

Daarnaast gaat verzoekster eraan voorbij dat de door haar gevraagde voorlopige voorziening, te weten haar te behandelen als ware zij aangewezen, haar niet zou helpen waar het gaat om de vereiste financiële middelen.

Een aanspraak daarop is, gelet op het bepaalde in artikel 2.43, tweede lid van de Mediawet 2008, alleen te baseren op een aanwijzing als bedoeld in de Mediawet. Over een uitkering daarvan of bevoorschotting terzake beslist niet het Commissariaat maar, gelet op het bepaalde in artikel 2.153 respectievelijk 2.157 van de Mediawet 2008, de Raad van Bestuur (van de Nederlandse Publieke Omroep) die in de onderhavige procedure niet betrokken is.

Overigens gaat verzoekster eraan voorbij dat het systeem van de Mediawet 2008 terzake meebrengt dat hetgeen uit het budget (lump sum) voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming van de Islam aan de een wordt toegekend niet aan de ander kan worden toegekend. Verstrekking van financiële middelen aan verzoekster, zou dan ook tevens intrekking daarvan c.q. de terugvordering van bevoorschotting meebrengen voor de SMON.

Als de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening al voor toewijzing vatbaar zou zijn, zou dan ook een afweging moeten worden voltrokken tussen de belangen van verzoekster enerzijds en die van de SMON anderzijds.

In dit verband wijst het Commissariaat nog op de volgende aspecten.

Het zal duidelijk zijn dat de SMON, die bij het primaire besluit van 29 december 2009 is aangewezen voor het verzorgen van het hier betrokken media-aanbod per 1 september 2010, sedertdien voorbereidingen heeft moeten treffen om tot die verzorging per 1 september 2010 te kunnen komen (waar het gaat om het oprichten en inrichten van een omroepbedrijf, het aangaan van contracten met personeel en producenten van media-aanbod etc.) en terzake dan ook al vergaande verplichtingen heeft moeten aangaan.

---

De noodzakelijkheid daarvan wordt ook door verzoekster in haar aanvullend verzoek van 19 juli 2010 (onder randnummer 5) erkend.

Toewijzing van de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening zou dan ook enorme schadelijke gevolgen hebben voor de SMON of haar omroepbedrijf.

In dit verband bevreemdt het dat verzoekster eerst op 25 juni jl. het onderhavige verzoek om voorlopige voorziening heeft gedaan, terwijl zij zich toch ervan bewust was danwel behoorde te zijn dat de daarbij betrokken zendtijd per 1 september 2010 moet worden verzorgd en de voorbereiding daarvan veel meer tijd vergt dan twee maanden.

Het zal tevens duidelijk zijn dat thans vanwege het tijdsverloop sindsdien (een maand later) er te minder reden is om aan te nemen dat verzoekster per 1 september 2010 de betrokken zendtijd daadwerkelijk kan verzorgen.

Daarbij zijn ook de belangen van de met die zendtijd beoogde doelgroep, te weten de moslims in Nederland, betrokken die bij toewijzing van de gevraagde voorlopige voorziening verstoeken zullen blijven van de voor hen bedoelde programma's.

Nog afgezien van het feit dat de hier betrokken zendtijd al in het zenderprogramma is ingedeeld en er dus voor de Nederlandse Publieke Omroep grote problemen zouden ontstaan waar het gaat om de invulling van die zendtijd, nu voorkomen dient te worden dat 'het beeld op zwart' gaat.

Om al deze redenen ligt de conclusie voor dat toewijzing van de gevraagde vordering enorme schadelijke gevolgen (voor de SMON, de moslims in Nederland, NPO) zou meebrengen, terwijl niet valt in te zien welke belangen daarmee zouden worden gediend, alleen al niet aangezien verzoekster niet in staat moet worden geacht per 1 september 2010 de hier betrokken zendtijd te verzorgen; nog afgezien van de vraag of haar aanspraak daarop terecht is, hetgeen door het Commissariaat wordt betwist en in de bodemprocedure nog moet blijken.

Gelet hierop ligt het in de rede de sedert 29 december 2009 ontstane status quo en de daarin opgebouwde belangen van de SMON te respecteren totdat in de bodemprocedure is beslist.

Om al deze redenen is er naar het oordeel van het Commissariaat geen grond voor toewijzing van de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening.

#### **CONCLUSIE:**

tot afwijzing van de gevraagde voorlopige voorziening.



**Bijlage** hoort bij

Doc. nr.: 8



## BIJLAGE 2



Rijksoverheid

## Budget moslimomroep tijdelijk naar NPO

Nieuwsbericht | 01-09-2010

**Staatssecretaris van Bijsterveldt (OCW) heeft besloten het budget dat gereserveerd was voor de Moslimomroep SMON voorlopig ter beschikking te stellen aan de raad van bestuur van de publieke omroep.**

Dit gebeurt zolang er geen erkende 2.42 omroep is voor de invulling van de Islamzendentijd. Het besluit volgt op de intrekking van de zendtijd van de moslimomroep SMON door het Commissariaat voor de Media.

Door het wegvallen van SMON vallen er vanaf 1 september gaten in de de programmering waarvoor een oplossing moet worden gevonden. Het is de taak van de landelijke publieke omroep om mensen en culturen in onze samenleving te verbinden. Dat doet de omroep door een aanbod te verzorgen dat bijdraagt aan de pluriformiteit en culturele diversiteit in Nederland voor de gehele bevolking. Vanuit die taak kan de publieke omroep de komende maanden voorzien in programmering die in het bijzonder aansluit bij de behoeften van verschillende generaties Moslims. Het ligt voor de hand dat met name de NPS de gaten in de programmering zal invullen. Dat gebeurt dan vanuit de wettelijke taak van de NPS om een media-aanbod te verzorgen dat voorziet in de bevrediging van in de samenleving levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige of geestelijke behoeften.

### Afzender

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

### Zie ook

#### Media

Onderwerp | OCW





### BIJLAGE 3



Het Commissariaat voor de Media heeft bekend gemaakt dat de licentie van moslimomroep SMON op korte termijn wordt ingetrokken. Aanleiding is de breuk tussen de twee partijen die de nieuwe omroep vormden: SMON en OUMA, dat voortkomt uit de organisatie Academica Islamica.

Niettemin heeft SMON een persbericht verspreid, waarin wordt gemeld dat de omroep van plan is op vrijdag 10 september vanuit het Koninklijk Concertgebouw in Amsterdam het programma *Het Nationale Suikerfeest* uit te zenden. Naar verwachting zal de licentie echter al voor 1 september worden ingetrokken, waardoor uitzending niet mogelijk lijkt.

NPS-directeur [REDACTED] J heeft nu aangeboden het programma uit te zenden. Op Twitter meldt hij: "Geen verkondiging, geen Koran, maar wel het Metropole Orkest en goede solisten. Suikerfeest als feest dus. Geen propaganda voor wat dan ook. Tv-uitzending onder leiding van een eindredacteur, die staat voor onpartijdigheid."

De NPS vormt samen met Teleac en RVU vanaf september de omroep NTR. Aannemelijk lijkt dat deze omroep het aangekondigde programma van SMON, waarin al ongeveer 200.000 euro is geïnvesteerd, inderdaad zal uitzenden.

Bron: Broadcast Magazine





## BIJLAGE 4

INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Onroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen dientengevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren die onze doelgroep jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod.

Naam organisatie

Sahel Islamic Foundation

Naam individu

[Redacted signature]

Handtekening

[Redacted signature]



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie *moen Marokkaanse Vrouwen Vereniging  
Nederland*

Naam individu

J

Handtekening

J

INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLEMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Onroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

Amical

Naam individu

J

Handtekening

J



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

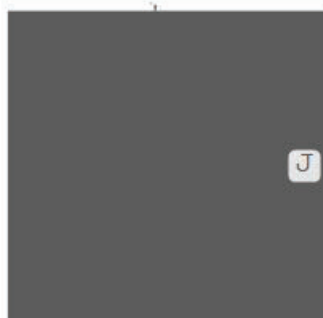
Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie Nederlands Marokkaans Instituut

Naam individu



Handtekening



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting /vereniging/ *Zohor* en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

*Stichting Zohor*

Naam individu

[Redacted signature] J

Handtekening

[Redacted signature] J



INTENTIEVERKLARING TOT SAMENWERKING  
EN PARTICIPATIE IN DE STICHTING

SAMENWERKENDE MOSLIMORGANISATIES NEDERLAND

Wij en de nog op te zetten organisatie willen steun betuigen en samenwerken met de SMON en de werkorganisatie Moslim Omroep Nederland (MON)

Wij zijn actief als tweede en derde generatie moslims in de Nederlandse samenleving en zijn georganiseerd in de stichting / vereniging / en vertegenwoordigen diensgevolge een heel grote groep van moslims die dwars door etnische groepen heen loopt.

Bij de SMON welke organisatie open en transparant is en waarbinnen de etnische verscheidenheid groot is voelen en vinden wij de meeste waarborg. Dit gezien het programma beleid, de breedte waarin de SMON wenst te opereren en gezien de bestuurlijk structuren dat onze doelgroep, jonge moslims, wordt betrokken bij het publieke media aanbod

Naam organisatie

*Stichting Avenir*

Naam individu

[Redacted] J

[Redacted] J

## Concept statuten op te richten Stichting voor Nederlandse Moslim Jongeren.

Heden.....  
@@ tweeduizend tien,.....  
Verscheen voor mij, mr. [J] notaris gevestigd te Hilversum:  
mevrouw [J], per adres [J], [J], geboren te [J] op  
[J] de  
oprichters:.....

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

### **Naam en Zetel**

#### Artikel 1 .....

1. De stichting draagt de naam: Stichting Nederlandse Moslim Jongeren ( SNMJ)
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam

### **Doel**

#### Artikel 2

1. De SNMJ heeft ten doel:

- a. het vertegenwoordigen en behartigen van belangen van moslim jongeren in de Nederlandse samenleving, ongeacht hun etnische afkomst. Tevens het bevorderen en waarborgen van de universele islamitische identiteit onder de jongeren en verder het bevorderen en waarborgen van onderling respect en acceptatie tussen de diverse bevolkingsgroepen en geloofsgezindten in Nederland als bijdrage voor een harmonieuze pluriforme samenleving. Verder het ontplooien en behartigen van alle activiteiten die de belangen van de moslim jongeren in Nederland kunnen dienen ;  
Missie: "Moslim Jongeren het doen praktiseren en promoten van de Islam door Onderwijs, Training, Ontwikkeling".

### **Middelen**

De Stichting Nederlandse Moslim Jongeren tracht haar doel te verwezenlijken door:

1. de stichting heeft als leidraad de Qoer'aan en Hadith en de Soennah van de Profeet Mohammed;
2. het eerbiedigen van de Nederlandse democratische rechtsorde en de algemeen heersende waarden en normen in de Nederlandse samenleving;
3. de stichting richt zich op de positie van de moslim jongeren in de Nederlandse samenleving;
4. het organiseren van bijeenkomsten voor moslim jongeren ;
5. participeren aan bijeenkomsten in binnen-en buitenland
6. het ontwikkelen en uitdragen van kennis over de Islam
7. het verzorgen c.q. doen verzorgen van met name islamitisch onderwijs en trainingen voor moslim jongeren en andere geïnteresseerde doelgroepen;



8. tolerantie ten opzichte van andersdenkenden;
9. bevorderen van een positieve beeldvorming van de Islam en moslims in Nederland.
10. Deelname aan het maatschappelijk debat
11. bevorderen van de emancipatie van moslim jongeren in de Nederlandse samenleving;
12. autonomie van de moslims in de Nederlandse samenleving en zelfstandigheid ten opzichte van buitenlandse overheden;
13. bedienen van de moslims bij het uitoefenen van hun dagelijkse praktijken (islamitische levenswijze);
14. bevorderen van een actieve rol in de samenleving en deelname aan maatschappelijke organisaties;
15. het uitdragen van moslimjongeren belangen via de diverse media aanbod in Nederland
16. het verzorgen c.q. doen verzorgen van publicaties over de Islam
17. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

## **Vermogen**

### **Artikel 3**

De middelen van de SNMJ wordt gevormd door:

1. subsidies en giften;
2. donaties, erfstellingen en legaten;
3. schenkingen
4. deelnemingen, dienstverlening, verkoop van rechten
5. en alle andere inkomsten

## **Bestuur: samenstelling, wijze van benoemen, schorsing en beloning**

### **Artikel 4**

1. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door een bestuur van ten minste vijf (5) bestuurders.
2. De bestuurders worden benoemd en geschorst door het bestuur. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien.
3. Het bestuur van de stichting kan een bestuurder schorsen met tweederde meerderheid voor een periode van maximaal zes weken. Na deze zes weken vervalt de schorsing of volgt ontslag.
4. De functies van voorzitter, secretaris en penningmeester worden door het bestuur verdeeld.
5. De bestuurders worden benoemd voor een periode van drie jaar. Zij treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster aftredend - bestuurder is ten hoogste tweemaal herbenoembaar. De in een tussentijdse vacature - benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in — wiens vacature hij werd benoemd. Wijze van benoeming wordt verder opgenomen in een Huishoudelijk Reglement.
6. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn bevoegdheden.
7. De bestuurders hebben geen recht op beloning maar wel op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.

## **Taken en bevoegdheden bestuur**

### **Artikel 5**

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen.
3. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde - sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden --- aanvaard.

## **Vergaderingen bestuur**

### **Artikel 6**

1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats als bij de oproeping is bepaald.
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een vergadering van - het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval aan de orde komt de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten. Daarnaast wordt elk kwartaal een vergadering gehouden.
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer de voorzitter al dan niet op verzoek van een van de bestuurders daartoe de oproeping doet. Indien de voorzitter - de oproeping niet binnen twee weken na het verzoek door een of meerdere bestuurders doet, is iedere bestuurder vrij — de vergadering bijeen te roepen.
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag - van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van een oproepingsbrief.
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is voorzien - de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder.
7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens bewaard door de secretaris.
8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd.

## **Besluitvorming**

### **Artikel 7**

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.
  2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste
-



vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen - ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.

3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen - geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.

4. Het bestuur kan, met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. - Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na medeondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard.

5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.

Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid ( de helft + 1) van de geldig uitgebrachte stemmen.

6. Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de .... vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden.

7. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke - stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.

8. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

9. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering.

### **Defungeren bestuur**

#### **Artikel 8**

Een bestuurder defungeert:

- a. door zijn overlijden;
- b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
- c. door zijn aftreden (al dan niet volgens het in artikel 4 lid 4 bedoelde rooster van aftreden);
- d. door ontslag hem verleend door het bestuur met twee/derde meerderheid van stemmen;
- f.. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek.

### **Vertegenwoordiging -**

#### **Artikel 9 -**

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.
3. Tegen een handelen in strijd met artikel 5 lid 2 kan tegen derden beroep worden — gedaan.
4. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuurders, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

### **Boekjaar en jaarstukken/begroting**

#### **Artikel 11**

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar. De penningmeester stelt na afloop van het boekjaar een staat van baten en lasten op - en een balans, die samen de jaarrekening van de stichting vormen.

2. De jaarrekening wordt door het bestuur vastgesteld uiterlijk zes maanden na het - - einde van het boekjaar waarop deze betrekking heeft;

3. Het bestuur kan besluiten om, alvorens de jaarrekening vast te stellen, deze eerst -

door een extern deskundige te laten controleren; het rapport van deze deskundige wordt bij de vast te stellen jaarrekening gevoegd.

4. Tenminste twee maanden voor aanvang van het desbetreffende boekjaar legt de penningmeester een begroting voor aan het bestuur van de stichting. De begroting wordt door het bestuur vastgesteld.

## **Reglement**

### **Artikel 13**

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en andere reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.

2. Het huishoudelijk reglement en de overige reglementen mogen geen bepalingen bevatten die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van deze statuten, tenzij de afwijking door de wet of deze statuten wordt toegestaan.

3. Het bestuur is ten allen tijde bevoegd het huishoudelijk reglement en de overige reglementen te wijzigen of in te trekken. Op vaststelling, wijziging en opheffing van alle reglementen is het bepaalde in artikel 14 lid 1 en lid 2 van toepassing.

## **Statutenwijziging**

### **Artikel 13**

1. Tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de stichting kan slechts worden besloten in een vergadering, waarin alle leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Indien op deze vergadering niet alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn kan het bestuur van de stichting een tweede bijeen te roepen vergadering ongeacht het - alsdan aanwezige en vertegenwoordigde aantal leden over dezelfde onderwerpen besluiten. Deze tweede vergadering wordt bij aangetekend schrijven opgeroepen en tenminste twee weken en ten hoogste zes weken na de eerste vergadering gehouden. Besluiten als in dit artikel bedoeld kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.

4. Het bestuur draagt er zorg voor een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het Openbaar Stichtingenregister, - gehouden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker gebied de stichting haar zetel heeft.

5. De vereffening van het vermogen van de stichting geschiedt door het bestuur.

6. De vereffenaars dragen er zorg voor dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in vorengenoemde stichtingenregister.

7. Ingeval van ontbinding zal hetgeen na vereffening van het vermogen overblijft, worden besteed conform de doelstelling van de stichting.

## **Slotbepalingen**

### **Artikel 14**

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.

2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt.

3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op éénendertig december tweeduizend tien.

---

## **Slotverklaring**

Tenslotte verklaarde de verschenen persoon, handelend als gemeld, dat bij deze oprichting: het bestuur bestaat uit vijf bestuurders;



### **SLOT AKTE**

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit van deze persoon is door mij, notaris, vastgesteld aan de hand van een geldig legitimatiebewijs.

Voor het verlijden van de akte is door mij, notaris aan de verschenen persoon mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van de akte en heb ik daarop een toelichting gegeven. Ik heb de verschenen persoon daarbij gewezen op de gevolgen die voor deze persoon uit de akte voortvloeien.

De verschenen persoon verklaarde van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen.

Deze akte is verleden te Hilversum op de dag die in het hoofd van de akte is vermeld.

Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte ondertekend door de verschenen persoon en mij, notaris.

---

## Stichting Nederlandse Moslim Jongeren

Voorzittter : de heer [REDACTED] J

Secretaris : mevrouw [REDACTED] J

Penningmeester : de heer [REDACTED] J



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



|                   |      |
|-------------------|------|
| C. v.d. M.        |      |
| Nr.:<br>Ingekomen |      |
| 06 SEP 2010       |      |
| Class:            |      |
| Afd.:             | jura |
| Medew.:           |      |
| Bijlage:          | 2    |
| C.c.:             |      |
| Afgedaan:         |      |

Het Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

Hilversum, 5 september 2010

Betreft: voorlopige voorziening  
Referentie: wmw/D100269/106799 / SMON,MON/ zendtijd

Geacht college,

Bijgaand treft u aan het verzoek om een voorlopige voorziening in boven kort aangeduide kwestie, zoals ingediend bij de Rechtbank Amsterdam.

Met vriendelijke groet,



Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

T: [redacted] - F: [redacted] - M: [redacted]



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

De Edelachtbare Heer / Vrouwe Griffier van de  
Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM  
**PER FALKPOST**

Tevens per telefax: [REDACTED] J

Amsterdam, 6 september 2010

Inzake : Commissariaat voor de Media / Beroep Stichting Moslimomroep

Onze ref. : GW/yf/600.107/rb amsterdam b07

Uw ref. : procedurenummer 10/2960

**SPOED IN VERBAND MET ZITTING 7 SEPTEMBER 2010 OM 11.00 UUR**

Edelachtbare Heer / Vrouwe,

In de bijlage dezes zend ik u – met het oog op de zitting in opgemelde zaak van morgen, 7 september 2010 om 11.15 uur – afschrift van mijn schrijven d.d. heden aan de Voorzieningenrechter, naar de inhoud waarvan ik hier kortheidshalve verwijs, in het bijzonder waar het gaat om het onderling verband en de samenhang van het daarin betrokken verzoek om voorlopige voorziening van Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (en haar daar aan ten grondslag liggende bezwaarschrift) enerzijds en het aanhangige beroep van de Stichting Moslimomroep anderzijds.

Hoogachtend,  
uw dw.,

[REDACTED] J

**Bijlagen: als omschreven**



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht, Afdeling voorlopige voorzieningen

Per telefax : [REDACTED] J

[REDACTED] J

Hilversum, 8 september 2010

uw kenmerk      **procedurenummer 10 / 4252 BESLU 09 G432**  
inzake            **verzoek voorlopige voorziening Stichting Samenwerkende Moslim**  
                      **Organisatie Nederland ( SMON ) en Stichting Moslim Omroep Nederland**  
                      **( MON )**  
zitting            **10 september 2010 om 9:30**

Edelachtbare vrouwe / heer

Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling op 10 september a.s. van boven aangeduide kwestie leg ik de hierna volgende stukken over.  
De bijlagen die bij verzoek tot voorlopige voorziening werden in gediend, worden doorgenummerd.

- bijlage 5 : besluit tot zendtijdtoewijzing aan de SMON d.d. 29 december 2009;
- bijlage 6 : "delegatie overeenkomst" d.d. 15 november 2009 tussen Academica Islamica en de MON;
- bijlage 7 : verklaringen van voorzitter SMON en voorzitter MON;
- bijlage 8 : e-mail d.d. 26 augustus 2010 van de heer [REDACTED] J lid Raad van Bestuur NPO aan [REDACTED] J directeur a.i. MON;
- bijlage 9 : artikel uit dagblad trouw d.d. 6 september 2010;
- bijlage 10 : bericht van de NPO aan de AVRO over de invulling van de moslim zendtijd met Soul Symphonic Uitmarkt;
- bijlage 11 : e-mail d.d. 2 september 2010 van de Raad van Bestuur NPO aan alle omroepdirecteuren;
- bijlage 12 : reactie d.d. 6 september 2010 op mail van de RvB NPO van voorzitter MON.

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

[REDACTED] J - [REDACTED] J  
T: [REDACTED] J - F: [REDACTED] J - M: [REDACTED] J  
E: [info@stuyvesantdegroot.nl](mailto:info@stuyvesantdegroot.nl)  
[www.cvbinfo.nl](http://www.cvbinfo.nl)





Afschrift dezes zend ik aan gemachtigde van het Commissariaat voor de Media en gemachtigde van de SMO die zich als belanghebbende heeft aangemeld.

Hoogachtend,



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



**VERSLAG HOORZITTING VAN 4 OKTOBER 2010 INZAKE DE BEZWAREN VAN  
SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND (SMON) EN MOSLIM OMROEP  
NEDERLAND (MON) TEGEN HET BESLUIT VAN HET COMMISSARIAAT VAN 26 AUGUSTUS  
2010**

Aanwezig: Namens de SMON: de heer mr. [REDACTED] (advocaat),  
mevrouw [REDACTED] (voorzitter)

Namens de MON: de heer [REDACTED] (voorzitter)

Namens het Commissariaat: prof. mr. dr. [REDACTED] (commissaris),  
prof. drs. T. [REDACTED] mr. [REDACTED] (jurist)

Mevrouw [REDACTED] opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Zij deelt mede dat er van deze hoorzitting ten behoeve van het verslag een geluidsopname wordt gemaakt.

De heer [REDACTED] geeft aan dat er al veel over deze zaak gezegd is. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het Commissariaat de zaak opnieuw zal bekijken in de heroverweging.

De heer [REDACTED] voert het woord aan de hand van een pleitnota die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Mevrouw [REDACTED] vraagt de heer [REDACTED] om te verhelderen met wie de SAI nu een samenwerking is aangegaan, met de MON of met de SMON? De zendtijd is namelijk toegewezen aan de SMON en niet aan de MON. De heer [REDACTED] geeft aan dat de SAI een samenwerking is aangegaan met de MON. De zendtijd is echter aangevraagd namens de SAI en de SMON. De SMON heeft ook de zendtijd gekregen en heeft dit vervolgens gedelegeerd aan de MON. De MON, het programmabedrijf van de SMON, is vervolgens de samenwerking met de SAI aangegaan.

Hoewel dit in de brief van 15 november 2010 niet goed staat vermeld, is de aanvraag dus namens de SMON gedaan en niet door de MON. In deze brief moet dus op de plek waar gesproken wordt over de MON, de SMON gelezen worden.

Volgens de heer [REDACTED] was ditzelfde vraagstuk ook al ontrafeld bij de voorlopige voorziening procedure. Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het Commissariaat hier nog eens goed naar zal kijken.

Mevrouw [REDACTED] vraagt of de samenwerkingsovereenkomst niet opzegbaar was. Er zijn namelijk altijd buiten-contractuele redenen waarom een samenwerkingsovereenkomst wel opzegbaar zou moeten zijn. De heer [REDACTED] antwoordt hierop dat de samenwerkingsovereenkomst tussen de SAI en de MON niet opzegbaar was, omdat beide partijen hebben afgesproken het contact niet te willen en kunnen opzeggen.

Vervolgens gaat de heer [REDACTED] verder met de mededeling dat de heer [REDACTED] naast de samenwerkingsovereenkomst een aantal voorwaarden heeft gesteld die niet in te willigen waren. Zo mag niemand die in voorgaande jaren ooit te maken heeft gehad met een moslimomroep nu bij de SMON komen werken. De reactie van de SMON hierop was dat zij dergelijke afspraken niet kan maken. Volgens de SMON ging de heer [REDACTED] door middel van zijn eisen het programmabeleid teveel beïnvloeden. Dat had het Commissariaat naar het oordeel van de SMON moeten meewegen bij haar besluit van 23 augustus 2010.



Mevrouw [ ] reageert hierop met de mededeling dat het Commissariaat hier geen oordeel over kan vellen, omdat deze discussie ziet op de samenwerking tussen partijen en dus iets is tussen de partijen onderling. Zij vraagt of de vereisten van de heer [ ] onderdeel uitmaakte van de samenwerkingsovereenkomst. Mevrouw [ ] antwoordt hierop dat de SAI naast de samenwerkingsovereenkomst twee eisen stelden: de naamswijziging en twee leden van de SAI in het bestuur van de MON. Dit waren naar de mening van de SMON nieuwe vereisten die rechtstreeks de bestuurlijke beïnvloeding van de MON raakten. Deze eisen troffen dus rechtstreeks het governance model van de MON.

De heer [ ] wil het Commissariaat er op wijzen dat het Commissariaat ten onrechte geen onderscheid maakt tussen de aanwijzing en de toewijzing van de zendtijd. Volgens de heer [ ] is de aanwijzing van de zendtijd aan de SMON/SAI iets anders dan de toewijzing van de zendtijd. Het feit dat er omstandigheden gewijzigd zijn in de aanwijzing van de zendtijd aan de SMON/SAI zou niet hoeven afdoen aan het voortduren van de toewijzing van de zendtijd aan de SMON.

Ook stelt de heer [ ] dat de stelling van het Commissariaat, namelijk dat de SMON niet meer representatief is door het wegvallen van de SAI, niet klopt. Volgens hem blijft de SMON, ondanks het wegvallen van de SAI, wel degelijk representatief. Het Commissariaat heeft meers geoordeeld dat de SMON, net als SMO en VMO, representatief te achten is, maar dat de SMON moet worden aangewezen, omdat er een samenwerking was met de SAI. Dit gegeven van samenwerking met de SAI had volgens de heer [ ] echter niets met de representativiteit van de SMON te maken.

Mevrouw [ ] vraagt of de heer [ ] kan toelichten waarom het oordeel van de Voorzieningenrechter in zijn uitspraak van 16 september 2010 onjuist zou zijn. De heer [ ] antwoordt dat de Voorzieningenrechter in zijn uitspraak van verkeerde data is uitgegaan. Zo gaat de Voorzieningenrechter er ten onrechte vanuit dat de heer [ ] op 4 augustus 2010 definitief de samenwerking met de SMON heeft opgezegd. Volgens de heer [ ] was dit eerder, namelijk op 20 juli 2010. Vaststelling van de juiste datum is volgens de heer [ ] van belang, omdat dit de tijdsperiode die zit tussen de opzeggen door de SAI en het intrekkingbesluit van het Commissariaat weergeeft. Aangezien het intrekkingbesluit naar het oordeel van het Commissariaat een gebonden besluit betrof, had de intrekking vrijwel direct na de opzegging van de SAI moeten volgen. In die tussentijd is er echter, naast een aantal lijmpogingen door het Commissariaat vóór 20 juli 2010, niets gebeurd.

Mevrouw [ ] stelt dat haar waarneming van de periode tussen 20 juli 2010 en het voornemen van het intrekkingbesluit op 13 augustus 2010 heel anders is. Het Commissariaat heeft in die periode zeker niet afwachtend achterover heeft gezeten. Zij stelt dat er ook in die periode nog lijmpogingen zijn gedaan.

Mevrouw [ ] reageert met de mededeling dat het niet mogelijk is voor het Commissariaat om na de opzegging van de SAI direct een voornemen tot intrekking te nemen. Dit is een weloverwogen beslissing waar het gehele College achter moet staan. Daar gaat tijd overheen.

Mevrouw [ ] voegt hier nog aan toe dat het feit dat de SMON in de tussentijd financiële verplichtingen is blijven aangaan, gedeeltelijk ook wel op eigen risico zijn geweest. De voorwaarde voor aanwijzing, namelijk de samenwerking met de SAI, was de SMON immers geheel bekend. De intrekking van deze aanwijzing na beëindiging van de betreffende samenwerking kwam dan ook niet zomaar uit de lucht vallen.



Mevrouw [ ] J voegt hier nog aan toe dat een intrekking een zwaar besluit is dat niet zomaar op een middag genomen wordt. Dit moet een wel doordacht en weloverwogen besluit zijn. De heer

Mevrouw [ ] J vraagt, over kapitaalsvernietiging gesproken, wie opdraait voor de betalingsverplichtingen, waaronder ook de kosten van gerechtelijke procedures, van de SMON. De heer [ ] J antwoordt dat de SMON vanaf 13 augustus 2010 alleen nog kortlopende verplichtingen is aangegaan, geen langlopende. Er zijn bepaalde kosten die niet meer overgedragen of teruggedraaid kunnen worden, zoals kosten met betrekking tot de huisvesting. Alle kosten zijn ten laste gegaan van het programmabudget. Het resterende deel van het programmabudget is op 30 september 2010 teruggestort op de rekening van de NPO.

Mevrouw [ ] J dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Commissariaat voor de Media  
t.a.v. de heer Drs. [J]/de heer mr. [J]  
Hoge Naarderweg 78  
1217AH Hilversum

Hilversum, 9 januari 2011

Betreft: uw brief van 7 januari jl. met kenmerk 23592/2011000278 en uw e-mail van gelijke datum

Geachte heer [J] en heer [J],

Naar aanleiding van uw brief informeren wij u als volgt.

Op 8 januari jl. heeft het bestuur van de SMON gesproken met het bestuur van de SMO.

Tijdens dit positieve gesprek hebben beide organisaties zich bereid verklaard serieus en op korte termijn te onderzoeken of er een voldoende basis is tot het indienen van een gezamenlijke zendtijdaanvraag voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam.

De komende week zal er een aantal vervolgesprekken plaatsvinden tijdens welke onder andere aan de orde zal komen de delegatieovereenkomst die de SMON getekend heeft met de MON alsmede een intentieverklaring tot samenwerking met een aantal 2.42. omroepen. Dit laatste vooruitlopend op de eis van de politiek dat het aantal omroepen teruggebracht dient te worden van 25 naar 8. Het spreekt voor zich dat de SMO eveneens een aantal punten heeft ter bespreking.

Wij vragen u ons hiertoe de ruimte te geven tot en met 17 januari a.s. 17.00 uur.

Uw reactie zien wij gaarne per ommegaande tegemoet.

Hoogachtend,

SMON

[J]  
voorzitter.

# Stichting Moslim Omroep

---

Commissariaat voor de Media  
t.a.v. de heer Drs. [REDACTED]  
Hoge Naarderweg 78  
1217AH Hilversum

Amersfoort, 9 januari 2011

Betreft: uw brief van 7 januari jl. met kenmerk 23592/2011000278

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw brief informeren wij u als volgt.

Op 8 januari jl. heeft het bestuur van de SMO gesproken met het bestuur van de SMON.

Beide organisaties hebben zich bereid verklaard om alle mogelijkheden na te willen gaan, om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag.

Zoals ook in de brief van SMON -aan u- te lezen is: de beide organisaties hebben, i.v.m. interne organisatie structuur en al gemaakte samenwerkingsafspraken meer tijd nodig om tot afspraken c.q. een samenwerking te komen.

Evenals SMON, vragen wij u ons hiertoe de ruimte te geven tot en met 17 januari a.s. 17.00 uur.

Uw reactie zien wij gaarne per ommegaande tegemoet.

Hoogachtend,

SMO

[REDACTED]  
voorzitter.

cc: Mr. [REDACTED]



COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Stichting Moslim Omroep Nederland  
T.a.v. mevrouw ■ J ■

Tevens per fax: ■ J ■  
En per e-mail: ■ J ■ @chello.nl

Datum  
13 januari 2011

Onderwerp  
Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel)

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
23394/2011000510

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Geachte mevrouw ■ J ■,

Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naardenweg 78 III 1217 AH Hilversum III  
Postbus 1426 III 1200 BK Hilversum III cvdm@cvdn.nl III www.cvdn.nl III  
T 035 773 77 00 III F 035 773 77 99 III

Stichting Moslimomroep  
T.a.v. de heer J

Per e-mail: J@zonnet.nl

Datum

13 januari 2011

Onderwerp

Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel) – URGENT

Uw kenmerk

Ons kenmerk

23394/2011000535

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Geachte heer T

Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Gelijktijdig afschrift van deze brief zonden wij aan J, per fax en per e-mail.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

c.c. aan J, fax: J, e-mail: J@nautadutilh.com



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naardenweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Moslim Omroep Nederland

T.a.v. mevrouw [REDACTED] J

[REDACTED] J

Tevens per fax: [REDACTED] J

En per e-mail: [REDACTED] J @chello.nl

**Datum**

13 januari 2011

**Onderwerp**

Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel)

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011000510

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

**Doorkiesnummer**

[REDACTED] J

Geachte mevrouw [REDACTED] J,

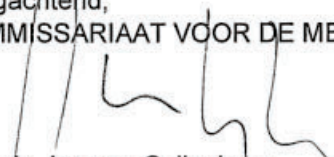
Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

  
prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 III 1217 AH Hilversum III  
Postbus 1426 III 1200 BK Hilversum III cvdm@cvdm.nl III www.cvdm.nl III  
T 035 773 77 00 III F 035 773 77 99 III

Stichting Moslimomroep

T.a.v. de heer [J]

[J]

Per e-mail: [J]@zonnet.nl

**Datum**

13 januari 2011

**Onderwerp**

Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel) – URGENT

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011000535

**Contactpersoon**

[J]

**Doorkiesnummer**

[J]

Geachte heer [J]

Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Gelijktijdig afschrift van deze brief zonden wij aan [J], per fax en per e-mail.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

  
prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

c.c. aan [J], fax: [J], e-mail: [J]@nautadutilh.com



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 III 1217 AH Hilversum III  
Postbus 1426 III 1200 BK Hilversum III cvdm@cvdm.nl III www.cvdm.nl III  
T 035 773 77 00 III F 035 773 77 99 III

Stichting Moslimomroep  
T.a.v. de heer [redacted]

Per e-mail: [redacted]@zonnet.nl

|                   |                                                           |                       |                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Onderwerp</b>                                          |                       |                       |
| 13 januari 2011   | Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel) – URGENT |                       |                       |
| <b>Uw kenmerk</b> | <b>Ons kenmerk</b>                                        | <b>Contactpersoon</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
|                   | 23394/2011000535                                          | [redacted]            | [redacted]            |

Geachte heer [redacted]

Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Gelijktijdig afschrift van deze brief zonden wij aan [redacted] per fax en per e-mail.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

  
prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

c.c. aan [redacted] fax: [redacted], e-mail: [redacted]@nautadutilh.com



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naardenweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Moslim Omroep Nederland

T.a.v. mevrouw [REDACTED] J

[REDACTED] J

Tevens per fax: [REDACTED] J

En per e-mail: [REDACTED] J @chello.nl

**Datum**

13 januari 2011

**Onderwerp**

Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel)

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011000510

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

**Doorkiesnummer**

[REDACTED] J

Geachte mevrouw [REDACTED] J

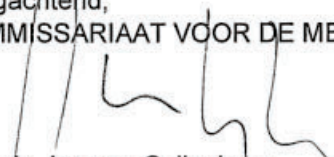
Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

  
prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

☐

☐ \_\_\_\_\_ ☐

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@hotmail.com]

Verzonden: woensdag 26 januari 2011 15:10

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Brief voor CvdM: bevestiging ontvangst brief SMON

☐

Geachte heer [redacted]

Graag stuur ik u hierbij een brief als bijlage, bestemd voor de heer Van Cuilenburg, namens het CvdM.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging per mail. Bij voorbaat dank voor de moeite.

Hoogachtend,

[redacted] voorzitter

Tijdelijk Bestuur Stichting MoslimOmroep (SMO)

Mobiel: [redacted]

☐

☐ ☐

☐



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

## STICHTING MOSLIM OMROEP (SMO)

---

Commissariaat voor de Media

t.a.v. [REDACTED] J

Hoge Naarderweg 78

1217 AH Hilversum

---

Per mail verzonden aan: [REDACTED] J @CvdM.NL

---

*Betreft:* Aanvraag zendtijd hoofdstroming Islam 2010-2015 door SMO

Amersfoort, 25 januari 2011

Geachte heer [REDACTED] J

Graag laat ik u namens het tijdelijk bestuur van Stichting MoslimOmroep (SMO) weten dat wij de brief / brieven van de SMON<sup>1</sup> in goede orde hebben ontvangen. Wij herkennen ons niet of nauwelijks in de daarin door SMON als feiten voorgestelde beweringen. Wij hebben genoemde brief van SMON voor kennisgeving aangenomen. We gaan er vanuit dat we u met onze vorige brief van 20 januari 2011, getiteld: "Reactie op uw brief d.d. 18 januari 2011", voldoende hebben geïnformeerd over onze inspanningen om tot samenwerking met de SMON te komen.

Wij gaan ervan uit dat uw Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) op dit moment over voldoende gegevens beschikt, in ieder geval van Stichting MoslimOmroep, om een besluit te kunnen nemen over de gunning van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam 2010-2015. Uiteraard zijn wij beschikbaar voor eventuele aanvullende vragen vanuit het CvdM.

Namens Stichting MoslimOmroep (SMO) wens ik u veel wijsheid toe bij het nemen van uw besluit.

Hoogachtend,

Tijdelijk bestuur Stichting MoslimOmroep (SMO)

[REDACTED] J secretaris

Cc. per mail verzonden aan SMON

---

<sup>1</sup>

A. Document is door SMON getiteld: "Brief aan de SMO. Reactie op hun brief aan het cvdm bijlage 6.doc". Datum op brief, zoals weergegeven door SMON: 22 januari 2011.

B. Document is door SMON getiteld: "Brief en bijlagen cvdM dd. 23 januari 2011 n.a.v. samenwerkings voorstellen.doc". Datum op brief, zoals weergegeven door SMON: 21 januari 2011.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

23394

S.M.O.N.

# SAMENWERKENDE MOSLIM ORGANISATIES NEDERLAND

Commissariaat voor de Media.  
Postbus 1426.  
1200 BK Hilversum  
t.a.v. de heer [REDACTED] J

Hilversum 15 juni 2011

|                   |      |
|-------------------|------|
| C. v.d. M.        |      |
| Nr.:<br>Ingekomen |      |
| 27 JUN 2011       |      |
| Class:            |      |
| Afd.:             | 242A |
| Medew.:           |      |
| Bijlage:          |      |

Betreft: Uitbreiding SMON

Geacht Commissariaat,

Op 17 februari 2011 heeft de stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (SMON) een brief van u ontvangen samen met de beslissing op bezwaar en besluit inzake de aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst voor de hoofdstroming islam.

Wij betreuren het feit dat het Commissariaat geen islamitische zendgemachtigde heeft kunnen aanwijzen.

Onze stichting blijft zich echter inspannen om er voor te zorgen dat de zendtijd voor moslims binnen de publieke omroep wordt veilig gesteld. De SMON blijft zich ook inspannen om omstandigheden te creëren waardoor het Commissariaat in staat kan worden gesteld een representatieve islamitische zendgemachtigde aan te wijzen.

Met deze missie voor ogen heeft de SMON de afgelopen periode besprekingen gevoerd met diverse organisaties waarvan wij vinden dat die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de verbreding van onze stichting, waaronder met de voorzitter van de stichting Islamitische Landelijke Media (ILM). Wij zijn verheugd u te kunnen mededelen dat de stichting ILM zich heeft aangesloten bij de SMON.

Met de aansluiting van de ILM is de vertegenwoordiging van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims binnen onze stichting nog groter geworden, een aspect waaraan het Commissariaat een grote waarde hecht. De achterban van de ILM bestaat uit verschillende online communities waarbij 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims zich bij uitstek thuis voelen. De stichting ILM heeft ons bij monde



van de voorzitter gemeld dat de Stichting Academica Islamica (SAI) welke achterban grotendeels bestond uit online communities, zich volledig heeft teruggetrokken, een gedeelte van die achterban heeft zich aangesloten bij de ILM.

Wij blijven benadrukken dat voornoemde generatie moslims in ruime mate vertegenwoordigd zijn binnen alle in de SMON participerende organisaties. De aansluiting van de ILM bij de SMON betekent niettemin een verbreding van onze representativiteit en een versterking van de vertegenwoordiging van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie moslims binnen onze organisatie.

Op basis van deze positieve ontwikkeling spreekt de SMON de hoop uit dat het Commissariaat zich geroepen voelt het besluit van 17 februari 2011 opnieuw te overwegen.

Wij zie uw reactie met belangstelling tegemoet,  
Met vriendelijke groet,

  
STICHTING SAMENWERKENDE  
MOSLEM ORGANISATIES NEDERLAND

 J  
Voorzitter

S.M.O.N.

Tel:  J

 J

Mail:  J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Samenwerkende Islamitische Koepel

t.a.v. mw. [REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

**Datum**

17 januari 2011

**Onderwerp**

Kennisgeving datum besluitvorming

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011000784

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

**Doorkiesnummer**

[REDACTED] J

Geachte mevrouw [REDACTED] J,

Bij brieven van 9 januari 2011 hebben de SMON en de SMO ons bericht zich bereid verklaard te hebben alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. Partijen hebben aangegeven hiervoor meer tijd nodig te hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten. Kopieën van deze brieven zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Bij brieven van 13 januari hebben wij de SMON en de SMO bericht dat het Commissariaat, gelet op het verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, niet in staat zal zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot een besluit te komen waarin het eventuele plan van samenwerking van de SMON en de SMO is onderzocht en is meegenomen. Afschriften van onze brieven zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Onder verwijzing naar voornoemde bijlagen, informeren wij u hierbij dat, gelet op het verleende uitstel aan de SMON en de SMO, daarmee ook de op u betrekking hebbende besluitvorming tot 1 februari 2011 wordt uitgesteld.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

**Bijlagen 1**

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



☐

(Graag het verzoek: deze brief z.s.m. door te mailen c.q. geven aan  )

☐

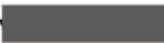
☐

☐

☐

☐

☐

Geachte heer   g,

☐

Hierbij ontvangt u onze reactie op uw brief van 18 januari 2011

☐

Graag ontvang ik -per mail- een ontvangstbevestiging ☐ van deze bief voor 12.00uur.

☐

Met vriendelijke groeten

☐

Secretaris SMO

☐

☐

Cc. SMON (mevr.  )

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Geachte mevrouw 

☐

Bijgesloten onze reactie op uw brief van 9 januari 2011.

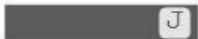
☐

Heden ook per post verzonden

☐

Met vriendelijke groet,

☐



secretaresse afdeling Juridische Zaken

☐

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

Postbus 1426, 1200 BK Hilversum

T , F 

HYPERLINK "mailto:@cvdm.nl" @cvdm.nl,  
<http://www.cvdn.nl/HYPERLINK> "http://www.cvdn.nl/"www.cvdn.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

- op vrijdag niet aanwezig -

☐

☐

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Aan : Het Commissariaat voor de Media  
College van Commissarissen  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum  
t.a.v. Dr. J. van Cuilenburg

Per mail : [REDACTED]@CVDM.NL

Betreft : Samenwerking aanvraag zendtijd hoofdstroming Islam 2010-2015

Hilversum 21 januari 2011

Zeer geachte heer [REDACTED],

De SMON heeft onderzoek gedaan c.q. voortgezet naar de mogelijkheden om, ingevolge artikel 2.42 van de Mediawet, te komen tot samenwerking met andere aanvragers die zich in hebben aangemeld voor de zendtijd voor de Islam 2010-2015.  
Thans bericht de SMON u als volgt.

Al eerder hebben de SMON en de NIM u schriftelijk bericht dat zij binnen de SMON hun samenwerking hebben gevonden. De SMON is erover verheugd dat de inspanningen van beide partijen tot een solide en goede vorm van samenwerking hebben geleid er in resulterend dat de NIM zich heeft aangesloten bij de SMON. De NIM kon zich helemaal vinden in de structuren en het governance model van de SMON / MON. Deze zijn dan ook intact gebleven.

Er zijn ook gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de ILM. De ILM heeft een voorstel geformuleerd welk u terugvindt als **bijlage 1** in deze brief.

De reactie van de SMON op het ILM voorstel doe ik u toekomen als **bijlage 2**.

Daarna heeft de SMON niets meer vernomen van de ILM, ook niet nadat de SMON de ILM aangeboden had in het bestuur van de SMON zitting te komen nemen en aldus een samenwerking tot stand te brengen.

Tref tevens een voorstel van de SIK aan ( **bijlage 3**). **Op dit voorstel is niet nader ingegaan omdat dit veraf ligt van wat de SMON voorstaat en tevens niet aansluit bij de politieke eis het aantal publieke omroepen terug te brengen van 25 naar 8.**

Nadat de afgelopen weken op initiatief van de SMON gesprekken tussen de SMO en de SMON tot stand zijn gekomen heeft de SMO op uitnodiging van de SMON op 11 januari van dit jaar een voorstel tot samenwerking doen toekomen aan de SMON. Dit voorstel kunt u lezen in **bijlage 4**.

De SMON heeft haar reactie aan de SMO vervat in **bijlage 5**. Tot het moment van het schrijven van deze brief heeft de SMO niet meer gereageerd.

De SMO heeft de SMON laten weten eigenlijk alles wat aan structuren en organisatie – en met name de scheiding tussen de licentiehouders en de organisatie die het programma aanbod verzorgt – is opgebouwd opnieuw met externe organisatiebureaus te gaan bekijken.



In deze argumentatie van de SMO kan de SMON zich niet vinden. Wij vinden het cruciaal dat er een heldere scheiding is aangebracht tussen dagelijks bestuur, het toezicht daarop en de achterliggende aanvragende organisaties. Wij willen zowel intern als extern geen enkele twijfel laten bestaan aan de transparantie en de bestuurlijke integriteit van de organisatie, de onafhankelijkheid van het programmabeleid en de besteding van de publieke gelden. Ook willen wij bemoeienis op enigerlei wijze met de omroep door partijen of krachten buiten Nederland ondubbelzinnig uitsluiten.

Nu het Commissariaat al heeft ingestemd met de structuren en "*good governance*" van de SMON / MON en met name dit als een belangrijke waarborg ziet om problemen uit het verleden te voorkomen vindt de SMON het niet in de rede liggen alles weer opnieuw te gaan doen.

Wij hebben daarom de SMO bij brief (bijlage 5) het voorstel gedaan om samenwerking te zoeken op grond van het bestuursmodel van de SMON/MON en de delegatieovereenkomst die met het onafhankelijke uitvoeringsorgaan de MON is afgesloten. Gelet op de argumentatie in de brief van de SMO dd. 11-01-2011 (bijlage 4) en het uitblijven tot op heden van een reactie op ons voorstel tot samenwerking moeten wij echter concluderen dat een samenwerking op korte termijn tussen SMO en SMON niet tot stand zal kunnen komen.

Overigens blijft de SMON ook na het verkrijgen van de zendtijd openstaan voor samenwerking met de SMO en anderen.

De SMON hecht eraan te vermelden dat zij een aantal zeer gedreven bestuurders in zich herbergt dat zich heeft verzameld rond een duidelijk omschreven doel namelijk het dienen van de "vrije, pluriforme, toegankelijke en kwalitatief hoogwaardige publieke omroep". De onderlinge samenwerking en saamhorigheid is gebaseerd op respect voor een ieders opvatting hetgeen de sociale samenhang optimaal ten goede komt.

Samen met onze partners zijn we bewust op zoek naar de broodnodige gemeenschapszin en de onderlinge betrokkenheid. Het bestuur van de SMON kiest weloverwogen voor "niet ieder voor zich", maar voor "oog voor elkaar" en respectvol "met elkaar omgaan".

De SMON draagt de overtuiging dat we leven in een land waar mensen met verschillende culturele achtergronden leven en het daarom cruciaal is dat er een stevige basis bestaat van gedeelde waarden en normen, van respect en fatsoen.

Ons land is een eenheid in verscheidenheid. En daar wil de SMON zich hard voor blijven maken. De publieke omroep en het mandaat dat de SMON hoopt (terug) te krijgen op basis van de geestelijke genootschappen is een kostbaar instrument dat de SMON wenst te koesteren. En een ieder die zich herkent in deze opvattingen is van harte welkom.

We hopen dat u spoedig een beslissing neemt ten gunste van de SMON.

Hoogachtend,  
SMON

  
voorzitter



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

De Voorzieningenrechter van de  
Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Zitting: 10 september 2010 om 9.30 uur  
Procedurenummer: 10/4252

## PLEITNOTA

van

[REDACTED] J, advocaat te Amsterdam,  
gemachtigde van

het Commissariaat voor de Media, gevestigd te  
Hilversum,  
verweerder

inzake het verzoek om voorlopige voorziening van

de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie  
Nederland, gevestigd te Hilversum  
gemachtigde: [REDACTED] J,  
advocaat te Maartensdijk,  
verzoekster

tegen

het besluit van het Commissariaat van 23 augustus  
2010, waarbij (ambtshalve) op grond van artikel  
2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 de  
besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 zijn  
ingetrokken die strekten tot de aanwijzing van ver-  
zoekster om voor de periode van 1 september 2010  
t/m 31 december 2015 het media-aanbod op gees-  
telijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzor-  
gen voor de landelijke publieke mediadienst.



## 1. Inleiding

Bij schrijven van 8 september jl. heeft het Commissariaat de op dit verzoek betrekking hebbende stukken ingezonden, overigens onder het verzoek de stukken uit het procesdossier aangaande het aanhangige beroep van de Stichting Moslim Omroep (hierna: de SMO), procedurenummer 10/2960, aan het onderhavige dossier toe te voegen, dit vanwege het onderling verband en de samenhang van die zaak met de onderhavige kwestie.

Daar waar verzoekster met haar bezwaar en het onderhavige verzoek om voorlopige voorziening wil bereiken dat de intrekking van de eerder aan haar toegewezen zendtijd op de kortst mogelijke termijn ongedaan wordt gemaakt, is de inzet van de SMO met haar aanhangige beroep, dat overigens op 7 september jl. ter zitting is behandeld, dat op de kortst mogelijke termijn haar aanvraag tot die zendtijd wordt toegewezen.

Verzoekster enerzijds en de SMO anderzijds hebben bij die procedures dus aan elkaar tegengestelde belangen, aangezien zij als elkaars concurrenten zijn te beschouwen waar het gaat om de hier betrokken zendtijd voor de hoofdstroming van de Islam, die op grond van artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 slechts aan één van beide organisaties kan worden toegewezen.

Aangezien niet aan beide, tegengestelde, belangen tegemoet kan worden gekomen, lijkt het – al was het maar om innerlijk tegenstrijdige uitspraken te voorkomen – voor de hand te liggen beide kwesties zo niet gezamenlijk te behandelen dan toch de daarbij betrokken procedures op elkaar af te stemmen.

## 2. Feitelijke achtergrond

In de hier betrokken kwestie is in het geding de aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008, waar het gaat om de zendtijd voor de hoofdstroming van de Islam voor de periode 1 september 2010 – 31 december 2015.

Daartoe zijn in september 2009 verscheidene aanvragen ingediend (zie randnummer 37. van het bestreden besluit), waaronder die van verzoekster van 30 september 2009, de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI) van 30 september 2009 en die van de SMO van 29 september 2009.

Per hoofdstroming vindt slechts één aanwijzing plaats (zie artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008).

In dit verband is van belang dat in artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 is geregeld dat als meerdere aanvragers een aanvraag indienen voor een hoofdstroming, het Commis-

sariaat, voor zover dat redelijkerwijze mogelijk is, samenwerking door of samengaan van die aanvragers dient te bevorderen.

Daaraan heeft het Commissariaat gevolg gegeven tijdens de behandeling van de aanvragen van september 2009, hetgeen daartoe geleid heeft dat verzoekster op 15 november 2009 een nieuwe aanvraag heeft ingediend waarin een samenwerking met de SAI was neergelegd (op grond waarvan verzoekster en de SAI hun eerdere aanvragen hebben ingetrokken).

Op grond van laatstgenoemde aanvraag van 15 november 2009 is bij besluit van 29 december 2009 verzoekster aangewezen voor de verzorging van de hier betrokken zendtijd, waaraan uitdrukkelijk de in haar aanvraag betrokken samenwerking met de SAI ten grondslag is gelegd.

Dit besluit is bij beslissing op de bezwaren daartegen (van onder meer de SMO) d.d. 8 juni 2010 gehandhaafd.

Daartegen is door de SMO beroep ingesteld (nog aanhangig) en overigens ook een voorlopige voorziening gevraagd die bij uitspraak verzonden op 23 juli 2010, procedurenummer 10/2959, is afgewezen.

Intussen bereikten het Commissariaat berichten dat de samenwerking tussen verzoekster en de SAI op losse schroeven kwam te staan.

Mede gelet op zijn eerdergenoemde wettelijke verplichting samenwerking te bevorderen, heeft het Commissariaat daarover diverse gesprekken met de SAI en met verzoekster gevoerd. In die gesprekken is verzoekster door het Commissariaat de gelegenheid geboden zich uit te laten over de door het wegvallen van de samenwerking met de SAI ontstane situatie en het Commissariaat daarover te informeren in het bijzonder over een eventuele oplossing van het geschil tussen haar en de SAI.

Tenslotte heeft het Commissariaat naar aanleiding van het laatste gesprek met verzoekster op 10 augustus 2010 moeten constateren dat een oplossing niet in het verschiet lag, en dus ook moeten constateren dat verzoekster niet meer aan de eisen voor aanwijzing voldeed. Op grond daarvan is – zo snel mogelijk om verdere schade bij verzoekster te beperken – op 12 augustus 2010 het voornemen tot intrekking van de aanwijzing aan haar bekend gemaakt. Daarover is op 19 augustus 2010 een hoorzitting gehouden, waarin naast verzoekster ook andere belanghebbenden, waaronder de SMO, zijn gehoord.

Daaruit zijn voor wat verzoekster betreft geen nieuwe gezichtspunten bij het Commissariaat voortgekomen zodat bij het hier bestreden besluit van 23 augustus 2010 de aanwijzing van verzoekster is ingetrokken.

In het kader van de beoordeling van het onderhavige verzoek om voorlopige voorziening en de daarbij te voltrekken belangenafweging is overigens van belang dat bij laatstgenoemd besluit van 23 augustus 2010 tevens is besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind



september 2009 ingediende aanvragen, waaronder die van verzoekster (zie randnummer 37. en het dictum onder II).

### 3. Rechtmatigheid van het bestreden besluit

Naar het oordeel van het Commissariaat is in hetgeen verzoekster in haar bezwaarschrift en haar verzoek om voorlopige voorziening aanvoert, geen grond gelegen voor de conclusie dat op voorhand aannemelijk is dat het bestreden besluit niet in stand zal blijven.

Het Commissariaat verwijst daartoe hier kortheidshalve naar de uitvoerige motivering van het bestreden besluit, waarin reeds op veel van de thans door verzoekster aangevoerde argumenten uitvoerig is ingegaan.

Daarbij wijst het Commissariaat er nog maar eens op dat het bestreden besluit – gelet op het bepaalde in artikel 2.47, eerste lid, van de Mediawet 2008 – een zogenaamde “gebonden” beschikking betreft waartoe het Commissariaat ambtshalve gehouden is, omdat verzoekster op grond van de gewijzigde omstandigheden niet meer voldoet aan de eisen van aanwijzing. Het Commissariaat was – zoals geëigend bij een reparatoire maatregel als hier aan de orde – ook gehouden om zo snel mogelijk na de constatering van dat feit de aanwijzing in te trekken; overigens ook al om te voldoen aan zijn rechtsplicht om verdere schade bij verzoekster te voorkomen.

In haar bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening gaat verzoekster aan de kern van deze kwestie voorbij.

Niet zonder reden heeft verzoekster immers bij haar gewijzigde aanvraag van 15 november 2009 (onder intrekking van haar eerdere aanvraag) de samenwerking met de SAI tot uitgangspunt van haar aanvraag genomen.

Niet zonder reden was daarin nu juist voor het Commissariaat grondslag gelegen voor haar aanwijzing, zoals ook uitdrukkelijk is overwogen in het besluit van 29 december 2009 en de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 (zie de verwijzing naar de betrokken overwegingen onder randnummer 30 van het bestreden besluit).

In die samenwerking met de SAI werd – en ook volgens de uit de gewijzigde aanvraag van 15 november 2009 kenbare opvatting van verzoekster – het grote belang verzekerd dat samen met de eerste generatie Moslims ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel, dat deze nieuwe generaties Moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam verzorgt en dat deze organisatie het media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.

Deze doelgroep moet qua omvang ook veel groter worden geacht dan die van de eerste generaties Moslims en is dus qua te representeren achterban als belangrijk te beschouwen.

Met een en ander is de thans geponeerde stelling van verzoekster dat zij ook zonder de SAI die doelgroep zou representeren, niet te rijmen.

Daaraan kunnen ook de thans overgelegde intentieverklaringen van jongerenorganisaties in oprichting niet afdoen.

In dit verband is nog van belang dat in artikel 2.44, eerste lid, van de Mediawet 2008 is bepaald dat een aanvrager in zijn aanvraag zijn representativiteit naar genoegen van het Commissariaat aantoot.

In dit verband merkt het Commissariaat op dat verzoekster zich weliswaar de tweede en derde generaties Moslims in Nederland toeschrijft, maar heeft verzuimd om aan de hand van relevante, objectieve, statistisch betrouwbare en verifieerbare gegevens aan te tonen dan wel aannemelijk te maken dat die achterban haar ook kan worden toegerekend.

De conclusie kan dan ook geen andere zijn dan dat verzoekster door het wegvallen van de samenwerking met de SAI niet meer geacht kan worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te representeren.

Daarmee is het uitgangspunt van haar aanvraag van 15 november 2009 en dus ook de grondslag van de daarop gebaseerde aanwijzing komen te vervallen.

In dit verband is nog van belang dat met de in artikel 2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008 neergelegde eis van representativiteit de bedoeling van de wetgever voorligt te voorkomen dat grote groepen worden uitgesloten als doelgroep van de hier betrokken zendtijd.

Daaraan wordt dan ook door verzoekster niet meer voldaan, op grond waarvan de eerdere aanwijzing dient te worden ingetrokken.

Gelet op het ingevolge artikel 2.47, eerste lid, van de Mediawet 2008 gebonden karakter van dergelijke besluitvorming (er dient te worden ingetrokken als niet meer aan de eisen voor aanwijzing wordt voldaan), kunnen de overige bezwaren van verzoekster tegen het bestreden besluit aan de rechtmatigheid daarvan niet afdoen; nog afgezien van de feitelijke onjuistheid van de daarbij door verzoekster betrokken stellingen, waarop in het bestreden besluit onder de randnummers 33 en 34 al uitvoerig is ingegaan.

Gelet op een en ander is op voorhand niet aannemelijk te achten, laat staan voor manifest te houden, dat het bestreden besluit in bezwaar of beroep niet in stand zal blijven, zodat daarin – anders dan verzoekster stelt – geen grond wordt gevonden voor toewijzing van de gevraagde voorlopige voorziening.



#### 4. Belangenafweging

Gelet op het eerdergenoemd ingevolge artikel 2.47, eerste lid, van de Mediawet 2008 gebonden karakter van het hier bestreden besluit valt op voorhand ook niet goed in te zien hoe de door verzoekster voorgestane belangenafweging tot toewijzing van de door haar gevraagde voorlopige voorziening zou kunnen leiden voor zover die zou strekken tot de rechterlijke voorziening dat verzoekster hangende bezwaar en beroep geacht zou moeten worden een aanwijzing te hebben voor de hier betrokken zendtijd.

Een dergelijke de facto aanwijzing lijkt zich ook niet goed te verdragen met de discretionaire bevoegdheid die het Commissariaat terzake op grond van het bepaalde in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 toekomt.

In dit verband zijn overigens nog de volgende aspecten van belang.

Bij het bestreden besluit is niet alleen op grond van artikel 2.47, eerste lid, van de Mediawet 2008 de aanwijzing van verzoekster ingetrokken, maar is tevens besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 ingediende aanvragen (waaronder die van verzoekster) voor de hier betrokken zendtijd; dit met het oog op de door de gewijzigde omstandigheden ontstane geheel nieuwe situatie die een nieuwe beoordeling en een nieuwe belangenafweging door het Commissariaat nodig maakt, en temeer met het oog op de op grond van artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 op het Commissariaat rustende verplichting om bij meerdere aanvragen samenwerking door of samengaan van de aanvragers te bevorderen.

Er is op voorhand geen grond om aan te nemen dat het Commissariaat niet zo snel als redelijkerwijze mogelijk is gevolg zal geven aan zijn besluit tot een nieuwe behandeling van de aanvragen voor de hier betrokken zendtijd en dus ook van de aanvraag van verzoekster. Niet valt in te zien waarom verzoekster niet zou kunnen wachten op deze op korte termijn te nemen nieuwe beslissing op haar aanvraag.

In ieder geval kan het daarbij voor verzoekster betrokken belang naar het oordeel van het Commissariaat niet opwegen tegen de andere betrokken belangen, zoals bijvoorbeeld die gemoeid met de handhaving van het bepaalde in artikel 2.47, eerste lid, en artikel 2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008 of zoals betrokken bij de in artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 door de wetgever beoogde bevordering van samenwerking door of samengaan van aanvragers; nog afgezien van de belangen van andere aanvragers, zoals de SMO.

Intussen wordt aan de belangen van de met de hier betrokken zendtijd beoogde doelgroep van de Moslims in Nederland tegemoet gekomen door een tijdelijke regeling waarbij de verzorging van de hier betrokken zendtijd is opgedragen aan de Nederlandse Publieke Omroep,

ten behoeve waarvan door de Minister op de voet van artikel 2.158, eerste lid, van de Mediawet 2008 een budget ter beschikking is gesteld.

Naar het Commissariaat begrepen heeft, wordt door de NPO bij deze tijdelijke regeling het beleid gevoerd dat door andere omroepinstellingen, zoals de NPS, de verzorging van de hier betrokken zendtijd wordt overgenomen waarbij, voorzover mogelijk, gebruik wordt gemaakt van de door verzoekster aangekochte of voorbereide programma's, zoals bijvoorbeeld het uitzenden van een rond het Suikerfeest op 10 september 2010 op te nemen programma.

Om al deze redenen ligt de conclusie voor dat, indien er al ruimte zou zijn voor een belangenafweging, die afweging een toewijzen van de door verzoekster gevraagde rechtelijke voorziening niet kan rechtvaardigen.

## **CONCLUSIE**

Tot afwijzing van het verzoek om voorlopige voorziening.



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Geachte heer [REDACTED]

☐

Bijgesloten onze reactie op uw brief van 9 januari 2011.

☐

Heden ook per post verzonden

☐

Met vriendelijke groet,

☐

[REDACTED] 

secretaresse afdeling Juridische Zaken

☐

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

Postbus 1426, 1200 BK [REDACTED] Hilversum

T [REDACTED] , F [REDACTED] 

HYPERLINK "mailto:[REDACTED] @cvdm.nl" [REDACTED] @cvdm.nl,  
<http://www.cvdm.nl/HYPERLINK> "http://www.cvdm.nl/"www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

- op vrijdag niet aanwezig -

☐

☐



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

[REDACTED] J

**Van:** [REDACTED] J**Verzonden:** vrijdag 10 september 2010 14:00**Aan:** \_Post Archief en Documentatie**Onderwerp:** FW: CvdM / V.V. SMON**Bijlagen:** prod5.TIF; prode.v.TIF; prod.TIF

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| <b>C. v.d. M.</b> |           |
| Nr.: Ingekomen    |           |
| 09 SEP 2010       |           |
| Class:            |           |
| Afd.:             | 2 K2      |
| Medew.:           | C.c.:     |
| Bijlage: 2        | Afgedaan: |

Beste collega's,

Willen jullie bijgevoegde documenten in de zaak 23394 voegen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

Commissariaat voor de Media ||||  
 Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||  
 Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum ||||  
 T: [REDACTED] J |||| F: [REDACTED] J ||||  
 E: [REDACTED] J @cvdm.nl |||| www.cvdm.nl ||||

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

**Van:** [REDACTED] J [mailto:[REDACTED] J @HWBAdvocaten.NL] **Namens** [REDACTED] J**Verzonden:** donderdag 9 september 2010 12:13**Aan:** [REDACTED] J**Onderwerp:** CvdM / V.V. SMON

Ter info.

[REDACTED] J Advocaten

Keizersgracht 563

1017 DR Amsterdam

tel. [REDACTED] J

fax [REDACTED] J

[REDACTED] J @hwbadvocaten.nl

**Van:** [REDACTED] J [mailto:[REDACTED] J @stuyvesantdegroot.nl]**Verzonden:** donderdag 9 september 2010 11:50**Aan:** G.H.L. Weesing**Onderwerp:** SMON / CvdM

Geachte confrere,

Naar ik begrijp is er gisteren iets helemaal mis gegaan met het toesturen van stukken.  
 Zou juist kreeg u de bijlagen in verkeerde volgorde



Als u de bijlagen thans achter lekaar zet moet het in orde zijn.

Excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

[REDACTED] - [REDACTED]  
T [REDACTED] - F [REDACTED] - M [REDACTED]

---

[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



2 3394



Bezorgen met bewijs van ontvangst  
Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| C. v.d. M.        |                   |
| Nr.:<br>Ingekomen |                   |
| 02 SEP 2010       |                   |
| Class:            |                   |
| Afd.:             |                   |
| Medew.:           | C.c.: <i>Juta</i> |
| Bijlage: 5        | Afgedaan:         |

Hilversum, 2 september 2010

Referentie: wmw/D100269/106782 SMON / CvdM

Geacht college,

Als gemachtigde van de Stichting **Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland** ( hierna: SMON ) en de **Moslim Omroep Nederland** ( hierna MON ), bevestig ik het op 26 augustus 2010 ingediende bezwaar tegen het besluit van gelijke datum d.d. 26 augustus 2010 van het commissariaat voor de media tot intrekking van de zendtijd van de SMON (**bijlage 1**) en vul het aan met de hierna volgende gronden.

Het Commissariaat voor de Media heeft de bij besluit van 29 december 2009 aan de SMON toegewezen zendtijd voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke dienst ingetrokken op grondslag van artikel 2.47 eerste lid onder a mediawet.

Voor de intrekking van de zendtijd van de SMON is echter geen grondslag te vinden in de mediawet en/of overige wet en/of regelgeving.

1. Het Commissariaat stelt in haar besluit dat zij *de verplichting heeft om tot intrekking over te gaan* met als reden dat *de SMON niet meer representatief is voor de tweede en derde generaties Moslims*.

Dit is even onbegrijpelijk als onjuist.

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

T: [J] - F: [J] - M: [J]

2. De SMON / MON legt hierbij over de pleitaantekeningen van de SMON/MON ter gelegenheid van de hoorzitting d.d. 19 augustus 2010 over het voorgenomen besluit van het Commissariaat tot intrekking van de zendtijd. ( **bijlage 2** ).  
Deze dienen hier als herhaald en ingelast beschouwd te worden.

De SMON heeft ( intentie ) verklaringen van jongerenorganisaties ( i.o ) tot samenwerking met de SMON, desgevraagd door het Commissariaat, ingebracht om haar representativiteit ook in die doelgroepen aan te tonen.  
Het Commissariaat rept er met geen woord over in de bestreden beslissing.

Het Commissariaat is niet te volgen in haar – overigens geheel ongemotiveerde – stelling dat met het wegvallen van de samenwerking met de SAI ( een samenwerking die overigens met de MON was en niet met de licentiehouder de SMON ) de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generaties moslims.

*Het representatief geacht kunnen worden voor de tweede en derde generaties Moslims is geen wettelijke zelfstandige noch bijkomende eis voor het toekennen van zendtijd aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag.*

Deze eis van representativiteit is ook aan geen enkel kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag gesteld.

De SAI is geen kerkgenootschap noch een genootschap op geestelijke grondslag.

De voornaamste doelstelling van Academica Islamica is : *het leveren van een bijdrage aan het proces waarin moslims een volwaardige positie bereiken in de Nederlandse samenleving.*

Het visiestuk Academica Islamica wordt hierbij als **bijlage 3** overgelegd.

Het Commissariaat nodigde uit tot samenwerking van de aanvragers van de zendtijd en de MON vond een samenwerking met de SAI interessant evenals de SAI dat met de MON vond.

Dit niet ( zozeer ) vanwege de doelgroep tweede en derde generatie Moslims, daar voorzag de SMON / MON al in en was doende dit uit te breiden.

Dat de SAI de tweede en derde generaties Moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd, in ieder geval komt dit niet van de SMON.

De SMON heeft zelf jongerenafdelingen en heeft en zoekt samenwerking met jongeren( organisaties).

Het opzeggen van de SAI van de samenwerking heeft niks van doen met de ( visie ) over de doelgroepen tweede en derde generatie Moslims; het ging de SAI, de heer [REDACTED] J [REDACTED] klaarblijkelijk om de macht binnen het omroepbedrijf van de SMON.

De overeenkomst tussen SAI en MON kon , zo was afgesproken , niet opgezegd worden gedurende de licentie periode 2010-2015.





Het had, vanuit beginselen van behoorlijk bestuur, op de weg van het Commissariaat gelegen om de SAI / de heer [REDACTED] hierop te wijzen.

3. De SMON / MON heeft steeds in haar beleidsstukken naar voren gebracht de tweede en derde generaties Moslims ( aangeduid als jongeren ) in ( de organisatie van ) het media aanbod te betrekken.

Daar doet het wegvallen van de samenwerking van de SAI niks aan af.

4. De SMON heeft in haar gekozen structuren en organisatie willen breken met het verleden van de Islamitische omroepen waarin het steeds mis ging door de strijd om de macht en invloed.

Bij de eerste de beste testcase in de strijd om de macht is het Commissariaat – SMON wil aannemen onbewust maar wel ondoordacht – degene die een greep naar de macht deed binnen het omroepbedrijf, de SAI, gaan steunen.

De SAI heeft impliciet, na een gesprek met het Commissariaat, de MON gedreigd dat als de eisen van de SAI niet werden ingewilligd de zendtijd ontnomen zou worden.

De e-mail met de eisen van de SAI / de heer [REDACTED] wordt hierbij als **bijlage 4** overgelegd.

Het zijn eisen die eenvoudigweg niet in te willigen zijn en een claim op de toekomst zouden leggen.

De MON had het wegvallen van de samenwerking met de SAI en het opstappen van de twee bestuursleden heel goed opgevangen zonder dat het maar in de verste verte ten koste was gegaan van de continuïteit van het bedrijf en de verzorging van het media aanbod.

Zoals gesteld, is het ook niet ten koste gegaan van de representativiteit voor de jongeren Moslims, de tweede, derde en verdere generaties.

Ook door de nieuwe samenwerkingsverbanden is de SMON /MON bij uitstek representatief voor de tweede en derde generatie moslims en heeft in haar programmabeleid als speerpunt de bediening van deze doelgroep geformuleerd.

5. In meerdere gesprekken heeft het Commissariaat weliswaar haar bezorgdheid uitgesproken over het wegvallen van de samenwerking met de SAI maar tevens de SMON en de MON in de gelegenheid gesteld om voor 1 september a.s. aan te tonen dat de tweede en derde generatie Moslims vertegenwoordigd bleef bij het verzorgen van het media aanbod.

De desbetreffende deelnemers aan bedoelde gesprekken zijdens SMON/MON zijn geschokt door de botte ontkenning in de beschikking van het Commissariaat van deze toezeggingen / gewekte verwachtingen.

Indien nodig kunnen de deelnemers aan de gesprekken – in vervolgprocedures – onder ede worden gehoord.

6. De SMON / MON legt hierbij als **bijlage 5** over de pleitaantekeningen van de advocaat van het Commissariaat ter gelegenheid van een door de SMO aangespannen bestuurlijk Kort Geding op 22 juli jl. waarbij met verve de zendtijdtoewijzing aan de SMON wordt verdedigd.

Op 22 juli was bij het Commissariaat al ruimschoots bekend dat de samenwerking met de SAI was weggevallen.

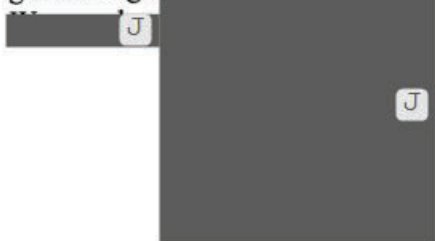
#### Conclusie :

De SMON en de MON verzoeken het commissariaat voor de media de bezwaren gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen en de zendtijd alsnog voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015 aan de SMON toe te wijzen voor het verzorgen van het media – aanbod op kerkelijk terrein van de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor zover nodig onder verbetering en / of aanvulling van de motiveringen,

#### subsidiair :

het bestreden besluit te herroepen met dien verstande dat de zendtijd aan de SMON toegewezen blijft totdat – in hoogste instantie – besloten is in de door het Commissariaat aangekondigde nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor het verzorgen van het media aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam.

gemachtigd





# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 III 1217 AH Hilversum III  
Postbus 1426 III 1200 BK Hilversum III cvdm@cvdm.nl III www.cvdm.nl III  
T 035 773 77 00 III F 035 773 77 99 III

Stichting Moslimomroep  
T.a.v. de heer [J]

Per e-mail: [J]@zonnet.nl

|                   |                                                           |                       |                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Onderwerp</b>                                          |                       |                       |
| 13 januari 2011   | Uw brief van 9 januari 2011 (verzoek om uitstel) – URGENT |                       |                       |
| <b>Uw kenmerk</b> | <b>Ons kenmerk</b>                                        | <b>Contactpersoon</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
|                   | 23394/2011000535                                          | [J]                   | [J]                   |

Geachte heer [J]

Bij brief van 9 januari 2011 heeft u ons bericht dat de SMO en de SMON zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. U heeft aangegeven dat beide partijen hiervoor meer tijd nodig hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten.

In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 december 2010 heeft de voorzitter het redelijk geacht het Commissariaat tot 19 januari 2011 te geven voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar waarin tevens op alle in september 2009 ingediende aanvragen wordt beslist.

Gelet op uw verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, zal het Commissariaat niet in staat zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot dit besluit te komen waarin uw eventuele plan van samenwerking is onderzocht en meegenomen.

Behoudens tegenbericht vóór 15.30 uur vanmiddag vertrouwen wij u hiermee akkoord. Daarvan uitgaande verlenen wij u uitstel tot 17 januari 2011 om 17:00 uur.

Gelijktijdig afschrift van deze brief zonden wij aan [J], per fax en per e-mail.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

  
prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

c.c. aan [J], fax: [J], e-mail: [J]@nautadutilh.com



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Samenwerkende Islamitische Koepel

T.a.v.: mevrouw [REDACTED]

[REDACTED]

**Datum**

17 maart 2011

**Onderwerp**

Retourzending aangetekende brief

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2011003578

**Telefoonnummer**

+31 035 773 77 00

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij sturen wij u voor de tweede maal per gewone post onze beslissing op bezwaar van 17 februari 2011, kenmerk 23394/2011002227, toe.

Dit besluit is op 17 februari 2011 aangetekend per post en via e-mail naar u verzonden. Op 15 maart 2011 hebben wij via TNT Post het besluit retour ontvangen, aangezien het niet was afgehaald bij het postkantoor.

Voor de inhoud van het besluit verwijzen wij u naar de bijlage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

1/1

[REDACTED]

mr. [REDACTED]  
hoofd Handhaving



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

09 sep 10 10:02

Bijlage hoort bij p. 3

Doc. nr.: 2



PRODUKTIE 5



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Het Commissariaat voor de Media,

gelet op artikel 2.42 e.v. van de Mediawet 2008 (Stb. 2008, 583),

gelet op artikel IV, derde lid, van de Erkenningwet (Stb. 2009, 300),

gelet op de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet 2008; hierna: Beleidsregels) van 23 december 2008,

gelet op de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende

**Inleidende**

1. Artikel 2.42 van de Mediawet 2008 geeft het Commissariaat de discretionaire bevoegdheid om eens in de vijf jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag aan te wijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. De aanvragen voor aanwijzing moeten ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Mediaregeling 2008 (Stcrt. 2008, 2663), worden ingediend in de maand september van het jaar 2009.
2. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna: de SMON)een gemotiveerde aanvraag ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam. De aanvragen zijn derhalve tijdig ingediend.
3. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten. De verslagen van deze hoorzittingen zijn bijgevoegd.
4. Aangezien er meerdere aanvragers zijn voor de hoofdstroming Islam, hebben wij voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 gezamenlijk gehoord. Het verslag van deze hoorzitting is eveneens bijgevoegd. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels, de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.
5. Bij brief van 28 oktober 2009 hebben wij alle vijf de aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009, om 09.00 uur aan ons uitsluitel te geven in hoeverre zij bereid zijn tot samenwerken.
6. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan ons bericht dat uit onderzoek is gebleken dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
7. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan ons bericht dat zij hebben besloten zich te verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een nieuwe aanvraag als bovenbedoeld indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

*Representativiteit en één organisatie of instelling per hoofdstroming (artikel 3, leden 2, 6, 7 en 8, Beleidsregels)*

16. Een belangrijk uitgangspunt is, dat er per religieuze of geestelijke hoofdstroming slechts één representatieve organisatie of instelling wordt aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Deze organisatie of instelling kan ook zijn de rechtspersoon, als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008, waarin twee of meer kerkgenootschappen onderscheidenlijk genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken.
17. De genootschappen kunnen, ingevolge het derde lid van artikel 2.49 van de Mediawet 2008, de verzorging van hun programma's opdragen aan de NOS, aan een omroepvereniging of aan een door hen opgerichte rechtspersoon. Het is aan deze organisatie of instelling om aan te tonen dat zij representatief is voor de hoofdstroming die zij vertegenwoordigt.

*Goed bestuur en functiescheiding administratieve organisatie (artikel 3, leden 4 en 5, Beleidsregels)*

18. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.3, tweede lid, van de Mediawet 2008, stelt de NPO een gedragscode op ter bevordering van goed bestuur en integriteit bij de landelijke publieke media-instellingen. Artikel 2.142a, van de Mediawet 2008, voegt hieraan toe dat de landelijke publieke media-instellingen hun bestuurlijke organisatie zodanig inrichten dat er een helder onderscheid is tussen het dagelijks bestuur en het onafhankelijke toezicht daarop.
19. De organisatie of instelling die aangewezen is om het media-aanbod te verzorgen (als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, en 2.49, derde lid, van de Mediawet 2008) is bestuurlijk zodanig ingericht dat zij voldoet aan de eisen op het terrein van goed bestuur, goed (intern) toezicht, verantwoording, transparantie (openheid), integriteit en omgang met belanghebbenden.
20. Uit de nauwkeurige beschrijving van de administratieve organisatie moet voorts blijken dat door functiescheiding binnen de organisatie die het media-aanbod verzorgt de rechtmatige besteding van de omroepmiddelen is gewaarborgd. De organisatie dient zodanig ingericht te zijn dat de vaststelling van de betaling (de bestemming van het geld), de goedkeuring van de betaling en de daadwerkelijke betaling in verschillende handen is.

*Urenverdeling*

21. Op grond van artikel 2.48, eerste lid, van de Mediawet 2008, stelt de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap jaarlijks de totale hoeveelheid uren vast die beschikbaar is voor de kerkgenootschappen en de genootschappen op geestelijke grondslag. Met het oog op een rechtvaardige verdeling van deze uren door het Commissariaat (artikel 2.49, eerste lid, van de Mediawet 2008) geldt als uitgangspunt dat een zekere differentiatie plaatsvindt naar rato van de omvang van de stroming. Zoals in de Beleidsregels al is aangegeven wordt de systematiek voor de zendtijdverdeling voor de periode 2005-2010 ook gehanteerd voor de verdeling van de uren voor de periode september 2010-2015.
22. Dit betekent dat wij, tenelnde de vindbaarheid en herkenbaarheid van de desbetreffende programma's te bevorderen, 25% van de beschikbaar gestelde uren volgens een systeem van "vaste voeten" verdelen. De resterende 75% van de beschikbare gestelde uren verdelen wij dan op basis van de kwantitatieve omvang van de achterban, en hanteren daarbij drie grootteklassen:
  - A: bij een aanhang van 2.000.000 personen of meer;
  - B: bij een aanhang van minder dan 2.000.000 en meer dan 500.000 personen;
  - C: bij een aanhang van minder dan 500.000 personen.



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

23. De toe te wijzen proportionele hoeveelheid uren voor A:B:C staat in verhouding 20:13:3.
24. De hoeveelheid uren die jaarlijks beschikbaar is voor de genootschappen tezamen bedraagt 1057 uur voor radio en 351 uur voor televisie.

**Overwegingen**

25. Ingevolge artikel 2.42, eerste lid, juncto artikel 2.43, eerste lid, van de Mediawet 2008 juncto artikel IV, derde lid, van de Erkenningwet kunnen wij voor een periode van vijf jaar en vier maanden kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, dan wel rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken, aanwijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. Met inachtneming van de hierboven genoemde uitgangspunten overwegen wij met betrekking tot de aanvragen voor de aanwijzing van de SMO, VMO en de SMON het volgende.

*Kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag*SMO

26. SMO is een samenwerkingsverband van 18 moslimorganisaties en heeft als doel omroepprogramma's te verzorgen gericht op de bevrediging van de in de Nederlandse moslimgemeenschap levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften. Uit haar statuten blijkt dat in de SMO onder andere de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON), Sjiitische Islamitische Raad (SIR), Islamitische Stichting Nederland (ISN), Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAK-DER), Raad van Marokkaanse Moskeeën(RMM), Nederlandse Islamitische Federatie (NIF) en de Federatie van Islamitische Organisaties Nederland (FION) samenwerken.
27. Van een aantal van deze individuele deelnemers in de SMO hebben wij in eerdere beslissingen reeds vastgesteld dat zij zijn te beschouwen als genootschappen op geestelijke grondslag. Wij achten geen termen aanwezig om van dit oordeel af te wijken. Derhalve kan de SMO, mede gelet op haar statutaire doelstelling, worden aangemerkt als rechtspersoon waarin genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken, zoals bedoeld in artikel 2.42, eerste lid van de Mediawet 2008.

VMO

28. VMO is een samenwerkingsverband van de NIM en de SIK en heeft als doel het maken van programma's voor moslims en niet-moslims in Nederland op brede basis. Van de SIK hebben wij in een eerdere beslissing reeds vastgesteld dat zij is te beschouwen als een genootschap op geestelijke grondslag. Wij achten geen termen aanwezig om van dit oordeel af te wijken.
29. De NIM heeft tot doel het behartigen van de mediabelangen van Sjiitische en Alevitische moslims in Nederland. Het ondersteunen van hun spirituele en psychologische behoeften, het propageren van een beschaafde islam die in balans is met Europese normen- en waardenpatronen en achtergrond richting niet-moslims. De NIM wil een bijdrage leveren aan het integratieproces en dialoog tussen moslims en niet-moslims. Gelet op haar doelstelling kan de NIM worden aangemerkt als een genootschap op geestelijke grondslag.
30. VMO kan, mede gelet op haar statutaire doelstelling, derhalve worden aangemerkt als rechtspersoon waarin genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken, zoals bedoeld in artikel 2.42, eerste lid van de Mediawet 2008.



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

SMON

31. SMON is een samenwerkingsverband van de Unie van Marokkaanse Moslimorganisaties (hierna: UMMON), de Stichting World Islamic Mission (hierna: WIM) en de Vereniging van Imams Nederland (hierna: de VIN) en heeft als doel het verzorgen van een media-aanbod als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008 ten behoeve van de moslimgemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord en verder het ontplooiën en behartigen van alle activiteiten die de belangen van de moslimgemeenschap in Nederland kunnen bevorderen.
32. Van de UMMON en de WIM hebben wij in een eerdere beslissing reeds vastgesteld dat zij zijn te beschouwen als genootschappen op geestelijke grondslag. Wij achten geen termen aanwezig om van dit oordeel af te wijken. Gelet op haar activiteiten en doelstelling kan de VIN eveneens worden aangemerkt als een genootschap op geestelijke grondslag.
33. SMON kan, mede gelet op haar statutaire doelstelling, derhalve worden aangemerkt als rechtspersoon waarin genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken, als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid van de Mediawet 2008. Zoals eerder aangegeven gaan wij ervan uit dat SAI door de delegatieovereenkomst zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
34. Vastgesteld kan worden dat alle drie aanvragers, als rechtspersonen waarin genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken, in beginsel voor aanwijzing in aanmerking komen.

*Goed bestuur en functiescheiding administratieve organisatie*SMO

35. Het bestuursmodel van de SMO is verankerd in haar statuten. De SMO heeft gekozen voor een bestuursmodel waarbij de directie het bestuur van de SMO vormt en de raad van toezicht (hierna: RvT) toezicht houdt. De SMO heeft voorts een raad van afgevaardigden (hierna: RvA), die bestaat uit personen, die volgens een staffel zijn afgevaardigd door de achttien organisaties die in de SMO deelnemen. De RvA heeft als taak het benoemen en ontslaan van de leden van de RvT en adviseren van de directie en de hoofdredacteur over het programmabeleid. De RvA heeft ook de bevoegdheid om wijzigingen van de statuten goed te keuren. De RvT stelt het aantal directeuren vast, benoemt en ontslaat ze. De RvT regelt ook de beloning en overige arbeidsvoorwaarden van iedere directeur. De directie is belast met het besturen van de stichting en de uitvoering van het programmabeleid. De directie en het management oefenen hun functies uit op basis van een directiestatuut.
36. De SMO beschikt ook over een integriteitsregeling. In deze regeling staan bepalingen met als doel de vermenging van zakelijke belangen en privébelangen te voorkomen.
37. De SMO wil de administratieve organisatie inrichten volgens een cyclus van planning en control. De SMO gaat werken volgens een model met beleids- en beheerssystemen waarmee de financiële doelstellingen worden geformuleerd die op lange, middellange en korte termijn behaald moeten worden (planning). Na effectuering wordt getoetst of de geplande doelstellingen zijn behaald (control).

VMO

38. VMO werkt met een bestuur waaronder zich een directie met een staf bevindt. Onder de directie bevindt zich een tweetal redacties, één voor de Soennieten en Ahmadiyya's en één voor de Aleviëten en Sjiëten. VMO heeft een bestuursreglement en een reglement werkwijze werkgroepen.
39. VMO heeft (nog) geen duidelijke inrichting van de administratieve organisatie.

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

SMON

40. De SMON heeft het verzorgen van het media-aanbod gedelegeerd aan de MON. De bestuursleden van de MON hebben zitting zonder last of ruggespraak. Het bestuur van de MON houdt toezicht op de uitvoering van het programmabeleid door de directie en de redacties van de MON. De Richtlijn Goed Bestuur en Integriteit, zoals geformuleerd door de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO), zijn hierbij leidend en maken integraal deel uit van de statuten van de MON.
41. De MON wil een scheiding tussen toezicht van het bestuur en de dagelijkse leiding. De eerstverantwoordelijke voor de dagelijkse leiding van de MON is de directeur, deze wordt benoemd door het bestuur.
42. De directie van de MON fungeert onder een mandaatbesluit dat de scheiding tussen toezicht en het dagelijks bestuur van de MON formeel regelt en dat deel uitmaakt van het Huishoudelijk Reglement van het stichtingsbestuur.
43. De genootschappen die samenwerken in de SMON en de organisaties die de aanvraag ondersteunen, krijgen geen rechtstreekse invloed op het bestuur, toezicht en inhoudelijk programmabeleid of bedrijfsvoering van de MON.
44. Ten aanzien van de administratieve organisatie van de MON wordt uitgegaan van drie hoofdprocessen binnen het planning- en controlproces, te weten het begrotingsproces, realisatieproces en verantwoordingsproces. In de bijlage "Planning en Controlproces bij de aanvraag wordt het hiervoor beschreven hoofdproces gedetailleerd aangegeven.

*Hoofdstroming in de Nederlandse samenleving*

45. Alle drie aanvragers vertegenwoordigen de Islam hier te lande.
46. Zoals hiervoor al is overwogen is de Islam te beschouwen als een hoofdstroming als bedoeld in artikel 2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008.

*Representativiteit voor de Islam in Nederland*Algemeen

47. Gelet op de in de Grondwet verankerde vrijheid van godsdienst en de in Nederland geldende scheiding tussen kerk en staat mengen wij ons niet in theologische discussies of een substroming, richting of school, behoort tot de zuivere leer van de hoofdstroming. Wij baseren ons voor wat dit betreft op zelferkenning van de stromingen en erkenning door bijvoorbeeld wetenschappers in de vergelijkende godsdienstwetenschappen.
48. Hierbij tekenen wij aan dat uit wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat er een grote diversiteit bestaat binnen de Islam. De Islam is een huis met vele kamers. De Islam in Nederland is zo mogelijk nog gevarieerder dan het Nederlandse christendom. Niet alleen voor wat betreft de exegese van de geloofsleer, maar ook qua etniciteit en cultuur. Voor de Islam in Nederland speelt de etnische diversiteit ook een grote rol, aangezien de meeste moskeeën en islamitische (koepel)organisaties veelal via etnische lijnen zijn georganiseerd. De grootste moslimgroepen qua etniciteit vormen de Turken en Marokkanen. Andere moslimgroepen zijn onder meer van Surinaamse herkomst, en meer recent ook asielzoekers en vluchtelingen uit diverse landen, zoals ex-Joegoslavië, Somalië en Iran.
49. Overigens blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat het lidmaatschap van deze religieuze organisaties vrij gering is en dat van de circa 450 moskeeën in Nederland, een zeker aantal in feite niet meer is dan "gebedsruimte" zonder vaste imam of bestuur.
50. Uit dit wetenschappelijk onderzoek is ook af te leiden dat voor de vaststelling van de (mate van) representativiteit van de aanvrager, het aantal moskeeorganisaties dat is aangesloten, niet de bepalende factor kan zijn, aangezien niet, althans niet goed,



maken. Ik informeerde het CVDM over het feit dat de CIPD op ons eigen verzoek onze huidige statuten had geëvalueerd en dat wij op basis van deze evaluatie bij onze notaris reeds nieuwe statuten op basis van Raad van Toezicht model hadden laten ontwikkelen.

De conclusie van het gesprek was zeer duidelijk. Namelijk dat het CVDM van ons verlangde om voor 1 september 2010 het Raad van Toezicht model te hebben ingevoerd aan de kant van de MON en aan de kant van de licentiehouder ervoor te zorgen dat de representativiteit i.h.b. met betrekking tot jongeren zou zijn gegarandeerd, ook bij een eventueel wegvallen van SAI. Op geen moment in het gesprek is aangegeven dat het onverhoopt en ongewenste wegvallen van SAI *a priori* zou betekenen dat de zendtijd ingetrokken zou worden. In tegendeel, de teneur van het gesprek was heel duidelijk door concrete handelingen en acties van zowel de kant van de MON als de SMON op het gebied van respectievelijk governance en representativiteit de basis van de omroep en de licentiehouder, indien dat verzwakt zou worden door een wegvallen van SAI versterkt zou kunnen worden zodat de zendtijd niet in gevaar zou komen.

Ook wilde het CVDM van ons weten hoever de voorbereidingen van de omroep stonden waarop een feitelijk verslag volgde van onze kant over de organisatorische en inhoudelijke voorbereidingen op het vervullen van de zendtijd per 1 september. Hierop werd van de kant van het CVDM gesteld dat we vooral moesten doorgaan met de voorbereidingen.

Het gesprek werd door de heer [REDACTED] J afgesloten met de geveleugelde woorden "werk aan de winkel, heren!" Dat konden wij alleen maar volmondig beamen en zo hebben we in de daaropvolgende weken ook gehandeld.

[REDACTED] J

Voorzitter Moslim Omroep Nederland



## PRODUKTIE 6



### Delegatie overeenkomst

Tussen Academica Islamica ( afgekort AI ) en de Moslim Omroep Nederland ( afgekort MON )

De ondergetekenden:

- AI, gevestigd te Amsterdam en vertegenwoordigd door de voorzitter, [REDACTED] J
- De MON, gevestigd te Hilversum en vertegenwoordigd door de voorzitter, [REDACTED] J

IN AANMERKING NEMENDE:

- dat Academica Islamica als organisatie zich inzet voor een volwaardige positie voor Islam en moslims in Nederland en daarmee een stem probeert te zijn van de alle in Nederland aanwezige moslims, los van hun etniciteit of stroming.
- dat bovenstaande AI als zodanig overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet kwalificeert als een representatieve genootschap op geestelijke grondslag voor het aanvragen van zendtijd namens de hoofdstroming Islam;

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1. AI machtigt de MON om de aanvraag tot zendtijd op grond van artikel 2.42 van de Mediawet voor de hoofdstroming Islam bij het Commissariaat voor de Media in te dienen namens AI als genootschap op geestelijke grondslag. Tevens machtigt AI met deze overeenkomst de MON op grond van een vooraf aan de AI voor te leggen beleidsplan om in zelfstandigheid en met in achtneming van de door het Commissariaat voor de Media gehanteerde regels inzake integriteit en good governance en alle andere relevante regelgeving van de Publieke Omroep haar beleidsplan en programmabeleid inzake de zendtijd hoofdstroming Islam uit te voeren gedurende de concessieperiode 2010-2015. De door de CIPO aanbevolen gedragscodes zijn van toepassing.
2. De MON zal AI een kopie van de aanvraag toezenden en ook overigens de AI op de hoogte stellen van die contacten welke voor AI van belang zijn ter zake van de aanvraag en de zendtijdmachtiging zodat AI ten allen tijde zelf op de hoogte is van hetgeen in het kader van de aanvraag geschiedt.
3. AI is gehouden om naar derden toe kenbaar te maken dat de MON namens AI als gemachtigde bij de aanvraag optreedt. De MON zal AI vrijwaren van iedere aansprakelijkheid welke derden jegens AI instellen op grond van de aanvraag tot en wijzer van uitoefening van de zendtijdmachtiging.
4. Het bestuur van de MON zal het bestuur van AI tenminste eenmaal per jaar informeren ter zake van de beleidsplannen, budget, financiële verantwoording van de MON alsmede van al hetgeen voor AI van belang is in het kader van haar positie als hoofdgerechtigde tot de aanvraag van een zendmachtiging.
5. De overeenkomst tussen AI en MON heeft een looptijd van 2009 tot en met 1 september 2015 en kan niet tussentijds worden beëindigd anders dan op grond van een wederzijdse overeenkomst tussen AI en MON.

Nr 1

6. Indien het bestuur van AI meent dat er gerede reden is om aan te nemen dat het bestuur van de MON haar taken op het gebied van integriteit en good governance verzaakt kan zij aan de Commissie Integriteit Publieke Omroep verzoeken om binnen 8 weken na aanvraag een advies uit te brengen. Het advies van de Commissie Integriteit Publieke Omroep is voor zowel het bestuur van AI als voor het bestuur van de MON bindend.
7. Het algemene inhoudelijke programmabeleid en de inhoud van programma's zijn van deze advisering door de Commissie Integriteit Publieke Omroep uitgezonderd omdat deze vallen onder het redactiestatuut van de MON en een verantwoordelijkheid zijn van het bestuur van de MON en de directie van MON. De algemene regelgeving van de Publieke Omroep en het Commissariaat voor de Media voorzien er bovendien reeds in dat via de geëigende kanalen kan worden ingegrepen als programma's van de MON zich inhoudelijk buiten wettelijke kaders zouden begeven.

Getekend te Amsterdam op 15 november 2009

Namens Academia Islamica:

A black rectangular box redacting the signature of Academia Islamica. A small white square with a black letter 'J' is visible on the right side of the box.A black rectangular box redacting a signature. A small white square with a black letter 'J' is visible on the right side of the box.

Namens de Moslim Omroep Nederland:





## PRODUKTIE 7

Betreft : Verklaring [redacted] inzake gesprek met het Commissariaat voor de Media  
dd. 10 augustus 2010

Op 10 augustus jl. heeft de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland – hierna te noemen SMON- een uitnodiging ontvangen van het Commissariaat voor de Media voor een gesprek. Doel van dit gesprek was om vast te stellen hoe het gesteld was met de representativiteit van de SMON en met name de vertegenwoordiging van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generaties moslims binnen de SMON nu de Stichting Academica Islamica (SAI) de delegatie overeenkomst met de Stichting Moslim Omroep (MON) had verbroken.

Aanwezig bij dit gesprek waren van de zijde van het Commissariaat prof. dr. Jan van Cuilenburg en de heer [redacted] namens de SMON waren aanwezig mevr. [redacted] en ondergetekende.

De heer [redacted] deelde mede dat het Commissariaat haar twijfels had over de vertegenwoordiging van jongeren binnen de SMON nu de SAI was weggevallen.

Ondergetekende heeft hierop geantwoord dat de organisaties die participeren in de SMON alle aparte afdelingen hebben voor jongeren en dat deze jongeren dus behoren tot de achterban van de SMON. Voorts heb ik er op gewezen dat in onze zendtijdaanvraag en in ons meerjarenplan jongeren een prominente plaats innemen en dat het wegvallen van de SAI geenszins betekent dat deze groep ondervertegenwoordigd zou zijn c.q. in de programmering van de MON onvoldoende belicht zou gaan worden. Speciale aandacht voor jongeren is een van de speerpunten in ons beleid. Wij willen deze belangrijke groep graag zichtbaar maken.

Zowel de heer [redacted] als de heer [redacted] stelden dat het van belang zou zijn als wij middels intentieverklaringen van jongerenorganisaties vertegenwoordiging van jongeren binnen de SMON konden aantonen. Deze verklaringen dienden zo spoedig mogelijk liefst voor 1 september doch uiterlijk voor 7 september 2010 in het bezit te zijn van het Commissariaat.

Ondergetekende heeft daarop gezegd dat dit geen enkel probleem zou zijn en dat zij hiervoor zou zorgdragen. Nogmaals heeft ondergetekende herhaald dat binnen de participerende organisaties in de SMON jongeren ruimschoots vertegenwoordigd zijn.

Uit niets in het gesprek met de heer [redacted] en de heer [redacted] is gebleken noch is hierover iets gezegd dat intrekking van de zendtijd actueel zou zijn.

De indruk die het gesprek bij ondergetekende heeft achtergelaten is dat indien de SMON zou kunnen zorgdragen voor de intentieverklaringen van jongerenorganisaties die tevens het voornemen hebben te participeren in de SMON het "probleem", mijn s inziens gecreëerd door

het CvdM, zou zijn opgelost. De verbazing was dan ook enorm groot om koud twee dagen later te vernemen dat het Commissariaat voornemens is de zendtijd van de MON in te trekken.

De verlangde intentieverklaringen alsmede concept statuten voor een brede jongerenorganisatie binnen de SMON hadden overigens al op 19 augustus 2010 aan het Commissariaat overhandigd kunnen worden.

 Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland  
voorzitter



Verklaring t.b.v. Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen

Hilversum, 3 september 2010,

L.s.

Op 15 juli van dit jaar vond op het kantoor van het Commissariaat voor de Media in Hilversum een uitvoerig gesprek plaats tussen de Moslim Omroep Nederland (MON), vertegenwoordigd door ondergetekende en de heer [REDACTED] J, interim-manager bij de MON. Van de zijde van het Commissariaat waren aanwezig de heer [REDACTED] J en de heer [REDACTED] J. Het gesprek was eerder die week aangevraagd door de MON.

Directe aanleiding van het gesprek was voor de MON het ultimatum in tijd dat heer [REDACTED] J had gesteld, gekoppeld aan zijn e-mail met eisen d.d. 6 juli 2010. Het CVDM had reeds eerder aangegeven en bevestigde ook nu weer dat men groot belang hechtte aan de betrokkenheid van Stichting Academica Islamica (SAI) bij de MON maar dat men ook groot belang hechtte aan de bestuurlijke autonomie van de MON. Het was duidelijk dat inwilliging van de eisen van de heer [REDACTED] J een rechtstreekse aantasting van de bestuurlijke autonomie van de MON betekenden. In het gesprek op 15 juli legden wij aan het CVDM dit dilemma voor. Wij constateerden dat tussen deze twee belangen die volmondig door het CVDM werden onderschreven een zeer grote spanning was ontstaan door de eisen van SAI en waren benieuwd of het CVDM dit spanningsveld ook onderkende en hoe men daar mee om dacht te gaan. Wij informeerden het CVDM dat we een serieuze poging zouden doen om SAI binnenboord te houden en dat we zelfs een bemiddelaar in de persoon van [REDACTED] J raadsheer bij het Gerechtshof van Den Bosch bereid hadden gevonden om in augustus een bemiddelingsronde tussen SAI, MON en SMON voor te zetten.

Het belangrijkste deel van het gesprek – zeker een uur van de in totaal anderhalf uur dat wij praatten met het CVDM – ging over de twee punten waarvan het CVDM stelde dat ze cruciaal waren. De representativiteit en het bestuursmodel. Van de kant van het CVDM werd gesteld dat wanneer SAI de samenwerking zou verbreken het draagvlak en de representativiteit van de SMON snel hersteld moesten worden en wel voor 1 september. Vrij lang hebben we doorgepraat over de vraag of de samenwerkingsverbanden die de omroep op het punt stond aan te gaan en het media-aanbod voor jongeren i.s.m. FunX daarin soelaas zouden kunnen bieden, maar het CVDM stelde dat hier vooral werk lag aan de kant van de licentiehouders, de SMON.

Ook informeerde het CVDM uitgebreid naar de stappen die waren gezet door de MON in de richting van een governance model met een Raad van Toezicht. In het gesprek bleek dat de twee bestuursleden van de MON die november 2009 waren voorgedragen door SAI reeds aan het CVDM hadden laten weten af te zullen treden. Ondergetekende gaf aan hiervan niet op de hoogte te zijn gesteld. Het CVDM wilde weten of een kennelijk terugtreden van twee bestuursleden consequenties zou hebben voor de bestuurlijke continuïteit van de MON en of het terugtreden van de twee bestuursleden een statutenwijziging richting een Raad van Toezicht-model in de weg zou staan. Hierop kon ik het CVDM verzekeren dat – omdat bestuursleden op onafhankelijke titel in het bestuur zitting hadden en het bestuur van de MON door coöptatie nieuwe bestuursleden kon benoemen – de continuïteit gewaarborgd was en wij statutair ook in een dergelijke situatie de formele stappen naar een governance model konden

09 sep 10 11:02

p.2



PRODUKTIE 8

[J]  
Van: [J] [J] @sviz.nl  
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2010 11:29  
Aan: [J] @online.nl; [J] [J] @moslimomroep.nl; [J]  
[J]; [J]  
Onderwerp: FW: S MON

Van: [J]  
Verzonden: donderdag 26 augustus 2010 18:32  
Aan: [J]  
Onderwerp: S MON

Beste [J],

Ik heb zojuist een paar lelijke formele brieven op de bus gedaan namens [J], om nav het CvdM besluit de bevoorschotting van S MON terug te vorderen, kan kennelijk niet anders. Ik heb de intentie om de zaken samen met jou netjes af te wikkelen dus lees alsjeblieft door die ambtelijke taal heen. Waar het om gaat is

- dat er geen onverantwoorde uitgaven meer worden gedaan vanaf datum besluit
- dat in redelijkheid te verantwoorden kosten tot datum besluit in kaart worden gebracht en worden afgetrokken van het voorschot
- dat een redelijk te verantwoorden bedrag als voorschot achteblijft om de zaken bij S MON af te wikkelen
- dat de rest van het geld zsm naar NPO terugvloeit om programmering op de vrijgevallen tijdslots te bekostigen
- dat de rechten op gemaakte/gekochte programma's aan NPO worden overgedragen.

[J] zal spoedig een afspraak maken om zaken te bespreken.

Hartelijke groet,

[J]





## PRODUKTIE 9

Row 6 sept 2010

## Zendtijd moslimomroep bijna gevuld

Van onze verslaggeefster

AMSTERDAM – De Avro en VPRO zijn in overleg met omroep NTR om komend seizoen alsnog de zendtijd voor moslims in te vullen. Dat is nodig omdat twee weken geleden de vergunning van de moslimomroep SMON werd ingetrokken door het Commissariaat voor de Media. De Stichting Moslimomroep Nederland (SMON) vecht het besluit nog aan bij de rechter.

In allerijl wordt deze maand geprobeerd invulling te geven aan de vrijgekomen zendtijd, bevestigt NTR-directeur [REDACTED]. NTR is ontstaan uit een fusie van NPS, Teleac en RVU en heeft onder meer de wettelijke taak om programma's voor minderheden te maken.

In de programma's die NTR voor ogen heeft, wordt niet 'uit de Koran gelezen', zegt [REDACTED]. „Het worden journalistieke programma's.“ [REDACTED] zegt dat de radiozendtijd voor moslims voorlopig wordt ingevuld met het bestaande multiculturele radiomagazine 'Dichtbij Nederland' (Radio 5). NTR verzorgt de eindredactie en zoekt freelancers met een moslimachtergrond. „Het gaat voorlopig om een periode van een maand. Daarna kan het commissariaat wellicht meer duidelijkheid geven.“

Voor de rest van de zendtijd is NTR in overleg met de Avro en de VPRO. „De Avro is een omroep met een sterk cultureel profiel. Misschien kan deze omroep een cultureel of *reallife*-programma maken voor moslims.“ Volgens een woordvoerder van de VPRO zijn er wel overleggen, maar is er nog 'niets concreet'.

SMON kreeg afgelopen december de vergunning om programma's voor moslims te verzorgen. De initiatiefnemers kregen deze zomer echter ruzie, waarop hun zendtijd werd ingetrokken. Eerdere moslimomroepen vielen ook door ruzie uiteen.

Het ministerie van onderwijs, cultuur en wetenschap heeft het budget voor de zendtijd voor moslims inmiddels ondergebracht bij de Nederlandse Publieke Omroep (NPO). Volgens de wet moet er een omroep zijn die programma's maakt voor moslims. Er zijn ook soortgelijke levensbeschouwelijke omroepen zonder leden die programma's maken voor onder andere humanisten, protestanten en katholieken. Moslims hebben recht op ongeveer een uur tv en krap vier uur radio per week.



PRODUKTIE 10



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@omroep.nl]  
 Verzonden: donderdag 26 augustus 2010 10:29  
 Aan: AVRO Schemazaken  
 CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
 Onderwerp: MON vakanten in gidsafsluitweek - invulling door avro

Omdat de MON programmering uit het schema van Ned2 gehaald is, kwamen er 2 slots in de gidsafsluitweek vakant.

Op zaterdag 4 september om 12u00.

Op dit slot wordt nu uitgezonden: SOUL SYPHONIC UITMARKT

herhaling van 28 aug (deze wordt ook herhaald op dinsdagmiddag 31 aug om 15u10 ned2).

| Kanaal | Omroep | Titel                                     | Datum    | Begin    | Duur    |
|--------|--------|-------------------------------------------|----------|----------|---------|
| NED2   | EO     | Nederland Helpt                           | 4-sep-10 | 10:06:30 | 0:23:00 |
| NED2   | ROF    | Omrop Fryslan: Op zoek naar de Lucky Trek | 4-sep-10 | 10:30:00 | 0:30:21 |
| NED2   | IKON   | Het Vermoeden: Karin Melis                | 4-sep-10 | 11:00:00 | 0:29:14 |
| NED2   | IKON   | Wilde Ganzen                              | 4-sep-10 | 11:29:00 | 0:00:53 |
| NED2   | OHM    | OHM Magazine                              | 4-sep-10 | 11:30:00 | 0:29:00 |
| NED2   | AVRO   | SOUL SYMPHONIC UITMARKT                   | 4-sep-10 | 12:00:00 | 0:45:00 |
| NED2   | STER   | REKLAME-223                               | 4-sep-10 | 12:45:30 | 0:03:05 |
| NED2   | NOS    | NOS Journaal                              | 4-sep-10 | 13:00:00 | 0:05:00 |

Op zondag 5 september om 12u00.

Op dit slot wordt nu uitgezonden: SIMONE'S SONGS FROM THE HEART

herhaling van 4 september.

| Kanaal | Omroep | Titel                                | Datum    | Begin    | Duur    |
|--------|--------|--------------------------------------|----------|----------|---------|
| NED2   | AVRO   | SIMONE'S SONGS FROM THE HEART        | 5-sep-10 | 12:01:13 | 0:50:00 |
| NED2   | NPS    | NTR PODIUM: PRIJS KLASSIEK VAN START | 5-sep-10 | 13:00:43 | 0:55:00 |

Groeten van

[redacted]

[redacted]  
 coordinator dagtelevisie

telefoon + [redacted]



PRODUKTIE 11

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>

Datum: 2 september 2010 15:59

Onderwerp: gevolgen intrekking zendtijd SMON

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@joodseomroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nos.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@link.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@joodseomroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@eo.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@avro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@kro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vara.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nerv.nl>, Centraal Archief <CentraalArchief@omroep.nl>, directiesecretariaat VPRO <directie-bestuurseer@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@mac.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@bnn.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroepmax.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroepwvl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vara.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@eo.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@tros.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@tros.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@boeddhistischeomroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nos.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroepmax.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@eo.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vara.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nps.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@kro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vara.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@bnn.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@tros.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vpro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroepwvl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vara.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@ikon.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nps.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nos.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@nerv.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@tros.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroepwvl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@kro.nl>, Secretariaat INM <Secretariaat.INM@omroep.nl>, Secretariaat

Internetcoördinatie <Secretariaat.Internetcoördinatie@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@tv>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@avro.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@omroep.nl>



Geachte dames en heren ODO,

Zoals u weet heeft het Commissariaat voor de Media de zendtijd van moslimomroep SMON ingetrokken. Het Commissariaat zal overgaan tot een nieuwe behandeling van alle eerder ingediende aanvragen om te voorkomen dat de Islam in deze concessieperiode tot 2015 van zendtijd verstoken zou blijven. Staatssecretaris van Bijsterveldt (OC&W) heeft inmiddels besloten het budget dat gereserveerd was voor de Moslimomroep SMON voorlopig ter beschikking te stellen aan de Raad van Bestuur van de Publieke Omroep. Dit gebeurt zolang er geen erkende 2.42 omroep is voor de invulling van de Islamzendtijd.

Door het wegvallen van SMON vallen er vanaf 1 september gaten in de programmering waarvoor een oplossing moet worden gevonden. Het is de taak van de landelijke publieke omroep om mensen en culturen in onze samenleving te verbinden. Dat doet de omroep door een aanbod te verzorgen dat bijdraagt aan de pluriformiteit en culturele diversiteit in Nederland voor de gehele bevolking. Vanuit die taak kan de publieke omroep de komende maanden voorzien in programmering die in het bijzonder aansluit bij de behoeften van verschillende generaties Moslims. Het ligt volgens OC&W voor de hand dat met name de NPS de gaten in de programmering zal invullen. Dat gebeurt dan vanuit de wettelijke taak van de NPS om een media-aanbod te verzorgen dat voorziet in de bevrediging van in de samenleving levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige of geestelijke behoeften.

In concreto heeft OC&W aangegeven dat zij voorkeur geeft aan een werkwijze met een coördinerende algemene omroep die ook moet zorgen voor borging van de relatie met de moslimgemeenschap (via bijvoorbeeld een programma adviesraad). Onder deze coördinatie kunnen eventueel ook 2.42 omroepen programma's verzorgen als dat om praktische redenen gewenst is. 2.42 omroepen kunnen, gezien hun specifieke doelstellingen, volgens OC&W niet rechtstreeks de vrijgevallen zendtijd invullen.

Vanuit deze achtergrond heeft de Raad van Bestuur voor de volgende aanpak gekozen:

- De RvB wil voor de uitzendingen in september één omroep aanwijzen die de invulling van de SMON-slots coördineert, dit ter voorkoming van bureaucratie, versplintering en vertraging. De RvB is voornemens om daarover dinsdag a.s. te besluiten, waarbij ☐ gezien de taakstelling van de NPS/NTR - de voorkeur uitgaat naar de NPS/NTR.
- Voor de uitzendingen in de maanden daarna (tot er een nieuwe 2.42 omroep erkend wordt) kunnen in principe alle omroepen voorstellen doen, waarbij de RvB opteert voor een hoofdaannemer die zorgt voor een zekere verantwoording naar de doelgroep. Voorstellen hiervoor kunnen tot eind volgende week bij de RvB worden ingediend. De RvB wil hierover op dinsdag 14 september besluiten.
- Ten aanzien van *OBA live* dat met ingang van dinsdag a.s. zal worden uitgezonden, wil de RvB voor een pragmatische oplossing kiezen. *OBA live* is een samenwerkingsprogramma, waarbij het voor de hand ligt dat de continuïteit verzorgd wordt door de IKON. Voor het programma *Suikerfeest* dat 10 september zal worden uitgezonden is om pragmatische redenen besloten het door NPS/NTR te laten uitzenden. Formeel zal de zendtijd en het budget via de nog aan te wijzen hoofdaannemer moeten lopen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ontvang graag uw eventuele voorstellen voor 10 september.

Met vriendelijke groet,

 J P

Raad van Bestuur NPO



## PRODUKTIE 12







## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

verifieerbaar is hoeveel leden bij een moskeeorganisatie zijn aangesloten en derhalve met recht kan worden getwijfeld of een moskeeorganisatie daadwerkelijk de aantallen moslims vertegenwoordigt die zij pretendeert te vertegenwoordigen.

51. Daarnaast is van belang dat de achterban van de Islam in Nederland sterk in beweging is, in het bijzonder omdat sprake is van een grote groep in Nederland geboren dan wel getogen moslims (de tweede en de derde generatie moslims), die zich integreert in de Nederlandse samenleving, althans zich minder hecht aan land van herkomst van hun ouders en/of substroming waartoe hun ouders zich rekenen. Voor deze grote groep kan daardoor aan het (door aanvragers gepretendeerde) lidmaatschap van een moskeeorganisatie minder gewicht toekomen.

#### SMO, VMO en SMON

52. Gelet op het voorstaande is vast te stellen dat de aanvragers ieder in meer of mindere mate het pluralisme van de Islam in Nederland vertegenwoordigen. De daarbij betrokken organisaties vertegenwoordigen stromingen, substromingen, en kennen naar origine een etnische en culturele verscheidenheid.
53. In dit verband is aan te nemen dat de SMO wordt gevormd door de meer traditionele religieuze organisaties van de eerste generatie moslims in Nederland. Organisaties die voornamelijk in de jaren zeventig en tachtig van de vorige eeuw zijn ontstaan. Ze herbergen diverse etniciteiten, richtingen, substromingen en scholen.
54. Uit de door VMO overgelegde gegevens is af te leiden dat zij hoofdzakelijk bestaat uit organisaties van moslims, die oorspronkelijk uit landen als Suriname, Somalië, Afghanistan en Iran afkomstig zijn. De achterban van de VMO wordt ook voornamelijk door Ahmadiyya aanhangers en Sjiïeten gevormd. De bij de VMO aangesloten organisaties zijn binnen de Islamitische gemeenschap relatief onbekend en betwijfeld kan dan ook worden of de groepen moslims die zij zegt te vertegenwoordigen, tot haar daadwerkelijke achterban kunnen worden gerekend. Wij komen dan ook tot het oordeel dat binnen de VMO vooral de kleinere moslimgroepen zijn vertegenwoordigd.
55. In de SMON werken organisaties van de eerste generatie moslims van diverse etniciteit samen, maar door aansluiting van de SAI weet dit Initiatief zich ook gesteund door de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims.

#### Eén organisatie per stroming

56. Vastgesteld kan derhalve worden dat de SMO, VMO en SMON alle drie bepaalde moslimgroepen in Nederland vertegenwoordigen en ieder op hun eigen wijze representatief zijn te achten voor de hoofdstroming Islam. Zij voldoen dan ook alle drie aan de voorwaarde als bedoeld in artikel 2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008 om voor aanwijzing in aanmerking te komen.
57. Artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008, bepaalt dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt.
58. In de toelichting op artikel 3, derde, zevende en achtste lid van de Beleidsregels is aangegeven dat het achterwege blijven van samenwerking of samengaan ertoe kan leiden dat wij besluiten voor de desbetreffende hoofdstroming geen genootschap aan te wijzen voor de verzorging van media-aanbod.
59. Gelet op het grote belang dat betrokken is bij het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam, vinden wij dat in dit geval geen optie. Wij achten het ongewenst dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.
60. Bij de keuze uit de thans voorliggende aanvragen hebben wij acht geslagen op alle relevante feiten en omstandigheden en alle bij de aanvragen betrokken belangen afgewogen.

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

61. In laatstgenoemde toelichting op de Beleidslijn is aangegeven dat indien meerdere aanvragen worden ingediend ten behoeve van één hoofdstroming en samenwerking of samengaan uitblijft, wij bij de beoordeling van die aanvragen gewicht toekennen aan de grootte van de achterban, maar onder omstandigheden daarvan kunnen afwijken.
62. Als de hier betrokken aanvragen qua grootte van de achterban met elkaar vergeleken worden, dan is naar ons oordeel vast te stellen dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban aan de orde is om welke reden die aanvraag als minst representatief dient af te vallen.
63. Waar het gaat om de keuze tussen de aanvraag van de SMO enerzijds en die van de SMON anderzijds, overwegen wij als volgt.
64. Daarbij stellen wij voorop dat aan de hand van de aanvragen van de SMO enerzijds en van de SMON anderzijds en de daarbij aangevoerde stellingen over hun respectieve achterban niet, althans niet goed, objectief is vast te stellen wie van de twee qua omvang van de daadwerkelijke achterban de grootste is.
65. De SMO is grotendeels een samenwerkingsverband van koepelorganisaties van moskeeën, waarvan de meeste bovendien een stichtingsvorm hebben. De daadwerkelijke achterban van deze koepelorganisaties is dan ook niet, althans moeilijk, vast te stellen.
66. De SMON weet zich gesteund door 36 diverse, op Islamitische grondslag opererende, organisaties. Voorts is van belang dat zij door de aansluiting van de SAI wordt gesteund door de jongere generaties van in Nederland geboren of getogen moslims.
67. Aanwijzen van beide aanvragers voor het verzorgen van het media-aanbod van de hoofdstroming Islam behoort gelet op het bepaalde in artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 niet tot de mogelijkheden.
68. Ten einde tot een keuze te komen achten wij het van groot belang dat samen met de eerste generatie moslims, ook de groep tweede en derde generatie moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel. Wij zijn van oordeel dat, gelet op haar achterban en de ondersteuning van de SAI, de SMON daartoe de meeste garanties biedt.
69. Daarnaast achten wij het van belang dat bij de aanvraag van de SMO voor een aanzienlijk deel dezelfde genootschappen zijn betrokken als die welke betrokken waren bij de instellingen die eerder het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam in Nederland hebben verzorgd, met name de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: SVIZ) aan welke organisatie de verzorging van de zendtijd voor de hoofdstroming Islam voor de thans lopende periode is toegewezen.
70. De SVIZ werd en wordt gekenmerkt door religieuze fricties, bestuurlijke impasses en interne onenigheden die een functioneren conform het bepaalde of krachtens de Mediawet in de weg hebben gestaan, waardoor zeer recentelijk nog op instigatie van het Commissariaat (om te voorkomen dat de zendtijd voor de Islam moest worden ingetrokken) het bestuur van de SVIZ is afgetreden en plaats heeft gemaakt voor een interim-bestuur voor de resterende zendtijdperiode tot 1 september 2010.
71. Van genoemde omstandigheden is niet alleen een negatieve invloed uitgegaan op het functioneren van de omroepbedrijven die betrokken waren bij de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam, maar deze hebben er ook toe geleid dat de controle op de bestedingen van de omroepgelden ernstig te wensen overliet.
72. De hier genoemde problemen deden zich overigens ook al voor in eerdere instellingen waaraan zendtijd voor de hoofdstroming Islam was toegewezen, waarin genootschappen, zoals thans betrokken bij de SMO, participeerden. Naar ons oordeel is dan ook voor herhaling te vrezen als nu wederom aan een instelling waarin dezelfde genootschappen participeren, de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam zou worden opgedragen.



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

73. Voor het daarbij betrokken belang wijzen, wij hier ook nog op artikel 2.46, tweede lid, onder b, van de Mediawet 2008, waarin is bepaald dat het Commissariaat een aanvraag voor een aanwijzing kan afwijzen als aannemelijk is dat de aanvrager zich, mede gelet op zijn handelwijze in een voorafgaande periode waarin hij is aangewezen, niet zal houden aan het bepaalde bij of krachtens deze wet.
74. In dit verband komt ook gewicht toe aan het gegeven dat door de SMO bij haar aanvraag gekozen is voor een bestuursmodel waarin een rechtstreekse lijn tussen de vertegenwoordigers van de aangesloten organisaties en de werkvloer mogelijk is, zodat een herhaling van de onwerkbaar situatie uit het (recente) verleden niet is uit te sluiten en zelfs aannemelijk is.
75. In dit verband is tevens van belang dat bij de aanvraag van de SMON een bestuursmodel voor het omroepbedrijf aan de orde is, waarbij zeker is gesteld dat het bestuur en het programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk is van de achterliggende organisaties.
76. Het bestuursmodel dat de SMON hanteert, biedt naar ons oordeel voldoende garantie om herhaling van de onrust en conflicten die de moslimomroepen in het verleden hebben gekenmerkt, te voorkomen. Door dit bestuursmodel heeft het uitvoerende omroepbedrijf programmatische zelfstandigheid en kan deze slagvaardig en efficiënt opereren. Hiermee wordt haar ook de ruimte geboden om programma's te verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de Islam en waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten.
77. Uit de aanvraag blijkt ook dat de SMON media-aanbod wil verzorgen voor alle moslims in Nederland, ongeacht achtergrond, etniciteit, stroming of substroming. De achterban van de SMON kan haar invloed aanwenden via de Programmatische Advies Raad van de uitvoerende media-instelling, waarvan de organisatie transparant en op heldere financiële verantwoording is gericht. Daarbij is er binnen de uitvoerende media-instelling een duidelijke scheiding aangebracht tussen toezicht en de dagelijkse leiding.
78. Naar ons oordeel is dan ook bij toewijzing van de aanvraag van de SMON in ieder geval meer verzekerd dat het verzorgen van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam conform het bepaalde bij of krachtens de wet zal geschieden dan bij een toewijzing van de aanvraag van de SMO.
79. Afweging van alle betrokken belangen leidt naar ons oordeel dan ook tot de conclusie dat SMON de meest in aanmerking komende instelling is om voor de komende periode voor de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam te worden aangewezen.

*Uren*

80. Zoals in de Beleidsregels aangegeven, wordt de systematiek voor de zendtijdverdeling voor de periode 2005-2010 ook gehanteerd voor de verdeling van de uren voor de periode 2010-2015. Ons zijn geen feiten en omstandigheden bekend en door de aanvragers zijn ook geen feiten en omstandigheden naar voren gebracht die aanleiding zijn dit in artikel 4 van de Beleidsregels opgenomen voornemen en de indeling van de Islam in grootteklasse B (bij de hoofdstroming tussen 500.000 en 2.000.000) te wijzigen.



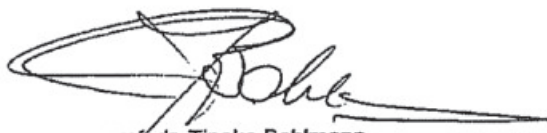
## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

**Besluit:**

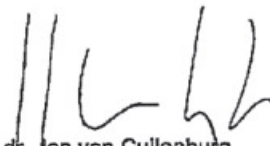
Het Commissariaat voor de Media besluit op grond van het bepaalde in artikel 2.42 van de Mediawet 2008

- I. de aanvraag van VMO af te wijzen;
- II. de aanvraag van SMO af te wijzen;
- III. SMON voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 aan te wijzen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst;
- IV. het Commissariaat stelt voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 aan de SMON per Jaar 175 uur en 12 minuten beschikbaar op de algemene radioprogrammakanalen van de landelijke publieke mediadienst en per Jaar 58 uur en 12 minuten beschikbaar op de algemene televisieprogrammakanalen van de landelijke publieke mediadienst;
- V. de beschikbaar gestelde uren dienen gebruikt te worden voor een programma op geestelijk terrein;
- VI. dit besluit heeft een geldigheidsduur van vijf jaren en vier maanden en treedt in werking op 1 september 2010;
- VII. de zendtijd wordt toegewezen onder het voorbehoud dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ingevolge het eerste lid, van artikel 2.48 van de Mediawet 2008 jaarlijks de benodigde hoeveelheid uren vaststelt en ingevolge artikel 2.153 van de Mediawet 2008 de financiële middelen ter beschikking stelt;
- VIII. De administratieve organisatie conform hetgeen in de aanvraag van de SMON is beschreven, is ingericht.

Commissariaat voor de Media, 29 december 2009



prof. dr. Tineke Bahlmann  
voorzitter



prof. dr. Jan van Cullenburg  
commissaris

Wij wijzen u erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

□

Amsterdam, 1 februari 2011

Inzake □□□□□ : □ Advies inzake concept bob Moslimomroep

Onze ref. : □ GW/ho/hooff e07

□

□

Amica, amice,

□

U zond mij een concept van b.o.b inzake de Moslimomroep om advies. U gaf aan dat daarbij uwerzijds nog slechts sprake is van een eerste ruwe concept, mede omdat daaraan drie medewerkers afzonderlijk een bijdrage hebben geleverd en coördinatie daarvan nog achterwege is gebleven. Gisteren meldde u de grootst mogelijke spoed in verband met uw overleg d.d. heden met het College, en vroeg u mij om mijn advies hoofdzakelijk te richten op de inhoudelijke aspecten van het concept en mijn suggesties dienaangaande te verwerken in het concept.

□

In de bijlage deze heb ik daaraan gevolg gegeven. Gelet op de door u gevraagde spoed is daarbij mijnerzijds sprake van een eerste voorlopig advies. Ik vraag uw begrip ervoor dat ik in feite, mede gelet op de (lange) zitting van afgelopen vrijdag bij de rechtbank Groningen inzake Ziggo, eerst gisteren aan uw concept heb kunnen werken en dat de kwestie, gelet op de complexiteit en het onderling verband van de daarbij voorliggende beslissingen, meer aandacht of overdenking verdient, ook al vanwege het belang daarvan voor de aanhangige hoger beroepen bij de Raad van State.

Intussen heb ik getracht in het bijgaande concept de hoofdlijnen van mijn advies weer te geven. Daarbij heb ik zoveel als mogelijk uw tekst aangehouden, maar heb ik de naar mijn oordeel tegenstrijdige of contraproductieve overwegingen in uw concept verwijderd of van een vraag c.q. kanttekening voorzien. Daarover kan dan eerst overleg plaatsvinden waarna tot finalisering van het concept kan worden overgegaan.

□

Overigens tot nadere uitleg of overleg gaarne bereid,

□

Groetend,



□

[REDACTED]

---

[REDACTED]

Keizersgracht 563

1017 DR Amsterdam

tel. [REDACTED]

fax [REDACTED]

HYPERLINK "mailto:[REDACTED]nl" [REDACTED].nl

□

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

**Verslag hoorzitting van 25 november 2010 betreffende aanwijzing  
kerkgenootschap en genootschap op geestelijke grondslag ex artikel 2.42  
Mediawet 2008 voor de hoofdstroming Islam**

**Aanwezig:**

***Namens het Commissariaat voor de Media:***

- [redacted] J commissaris (voorzitter),
- [redacted] J commissaris
- [redacted] J jurist
- [redacted] J afdeling Registratie, Vergunningen en Toezicht

***Namens Stichting Academica Islamica (SAI)***

- [redacted] J

***Namens Stichting Islamitische Landelijke Media (SILM)***

- [redacted] J

***Namens Stichting Moslimomroep (SMO)***

- [redacted] J (advocaat)
- [redacted] J

***Namens Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON)***

- [redacted] J
- [redacted] J (advocaat)
- [redacted] J

**Afwezig met kennisgeving:**

***Namens Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (SIK)***

- mw. drs. [redacted] J (de schriftelijke bijdrage van de SIK aan deze hoorzitting is aan de betrokkenen toegezonden).

**De heer** [redacted] J heet de aanwezigen welkom en hij deelt mee dat zij niet verplicht zijn te antwoorden, maar dat het Commissariaat de beantwoording van zijn vragen uiteraard wel op prijs stelt. Voorts geeft hij aan dat van deze hoorzitting een opname wordt gemaakt die uitsluitend bestemd is voor de verslaglegging. Hij vat kort samen welke drie zaken aan de orde zijn:

- het bezwaar van de SILM tegen ons besluit van 23 augustus 2010;
- de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010;
- de inmiddels ingediende aanvragen.

Met betrekking tot het bezwaar van de SILM, de eerste aan de orde zijnde zaak, geeft hij het woord aan de heer [redacted] J

**De heer** [redacted] J licht het bezwaarschrift toe volgens de aangehechte pleitnota (blz. 1 t/m eerste alinea blz. 2).

**Mevrouw** [redacted] J meent dat het verzoek van de SILM op grond van dezelfde bepalingen niet gehonoreerd kan worden. Het Commissariaat gaat naar haar mening zelfs niet ver genoeg. De concessieperiode is al aangevangen en verandert niet. De gestelde termijnen zijn termijnen opgelegd door de Minister. Het Commissariaat kan daar niets aan veranderen. Het is zelfs niet mogelijk om nieuwe aanvragen in behandeling te nemen en ook niet de aanvragen die daarna zijn ingetrokken. Met andere woorden: alleen de aanvragen van de SMO en de SMON zijn nog aan de orde.

**De heer** [redacted] J geeft aan dat de SMON uiteraard bezwaar heeft tegen het intrekkingbesluit van de aanwijzing van de SMON. De vraag is ook of de SILM wel ontvankelijk is in haar bezwaar, gezien de vraag of de SILM wel een kerkgenootschap of een genootschap op geestelijke grondslag is. Hij is van mening dat dit niet het geval is.

**De heer** [redacted] J meent dat de SILM ten onrechte niet wordt aangemerkt als genootschap in de zin van artikel 2.42 Mediawet 2008. De SILM is een rechtspersoon waarin meer dan een kerkgenootschap of



genootschap op geestelijke grondslag samenwerken. De kerkgenootschappen zijn de Stichting Mihaj-ul-Quran en de Stichting Noor ul Rasool. Beide stichtingen kiezen bewust voor samenwerking in de programma-adviesraad en niet in het bestuur.

**De heer [J]** vraagt waarom de SILM niet al in 2009 heeft meegedaan met de aanwijzingsprocedure en hoe de thans ingediende aanvraag zich verhoudt met het door de heer [J] in persoon ingediende beroepschrift bij de Rechtbank Zwolle tegen de niet-ontvankelijk verklaring van zijn bezwaar tegen het aanwijzingsbesluit van het Commissariaat van 29 december 2009.

**De heer [J]** memoreert dat men er destijds op vertrouwde dat de aanvragers van 2009 eruit zouden komen, maar dat de inmiddels ontstane impasse een impuls nodig heeft. De SILM, opgericht in oktober 2010, moet worden gezien als een kans, een handreiking, om uit die impasse te geraken. Ook het beroep is erop gericht zo snel mogelijk uit de impasse te komen.

**De heer [J]** komt nu toe aan de tweede aan de orde zijnde zaak: de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010. Het Commissariaat moet een nieuwe beslissing nemen op het bezwaar, waarbij het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 zal worden betrokken. Het Commissariaat wil weten hoe betrokkenen die uitspraak van de Rechtbank Amsterdam interpreteren.

**De heer [J]** meent dat de uitspraak duidelijk is in die zin dat er aan de beslissing op bezwaar van het Commissariaat een motiveringsgebrek kleefte en dat de motivering met betrekking tot de tweede en derde generatie moslims, die niet daadkrachtig gemotiveerd is, hersteld zal moeten worden. Getalsmatig is de omvang van de tweede en derde generatie, alsook de omvang van de eerste generatie, evenwel lastig vast te stellen. Hij heeft dit de SMO ook horen zeggen. Andere overwegingen, die ook in het eerdere besluit een rol spelen, zullen weer naar voren moeten worden gehaald, zoals onder meer het bestuursmodel. Er is niet aan te ontkomen het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 ook in te trekken, want dan kan het Commissariaat pas een nieuw besluit op het bezwaar nemen.

**Mevrouw [J]** leest in de uitspraak dat de Rechtbank vindt dat de keuze tussen de SMO en de SMON onvoldoende gemotiveerd is. Zij leest niet in de uitspraak dat ook het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 moet worden ingetrokken. De omstandigheden waaronder de aanwijzing van de SMON is ingetrokken moeten worden betrokken bij de nieuwe beslissing op bezwaar. Welnu, de samenwerking waarop die aanwijzing van de SMON is gebaseerd bestaat niet meer, dus aanwijzing van de SMON is niet meer mogelijk. De nieuwe beslissing op bezwaar kan dus alleen maar leiden tot aanwijzing van de SMO. Zij vraagt nog wel aandacht voor de in de uitspraak opgenomen termijn van 6 weken waarbinnen het Commissariaat een beslissing moet nemen. Deze termijn loopt volgende week af.

**De heer [J]** leest in de uitspraak dat het Commissariaat ten onrechte de omvang van de achterban van de SMON wel heeft kunnen vaststellen en de omvang van de achterban van de SMO niet. Onder de organisaties van de SMON zaten een kickboxcentrum en een partycentrum, zelfs 15 van de 36 adhesiebetuigingen waren niet ondertekend. Het Commissariaat was en is hiervan op de hoogte. De uitspraak van de Rechtbank ervaart de SMO als een rechtdoening.

**De heer [J]** ziet in dat er een onoverzichtelijke situatie is ontstaan als gevolg van de uitspraak van de Rechtbank. Deze situatie biedt een argument om terug te gaan naar hetgeen de Mediawet 2008 voorschrijft en niet meer te handelen volgens de Mediaregeling 2008.

**De heer [J]** constateert dat de SAI de enige partij is die niet naar de rechter is gestapt en dat ook niet van plan is. De procedure dient geen enkel belang. De SAI heeft overigens geen enkel bezwaar tegen toelating van andere aanvragers in de procedure. De toelating van de SILM kan wellicht leiden tot een verfrissende invalshoek.

**De heer [J]** geeft aan dat het Commissariaat in deze ingewikkelde zaak één beslissing zal nemen waarin op het bezwaar van de SILM zal worden beslist, waarin recht wordt gedaan aan de uitspraak van de Rechtbank en waarin rekening wordt gehouden met het bezwaar van de SMON. De Rechtbank heeft het Commissariaat opgedragen voor 30 november 2010 een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Deze termijn wordt gezien de ingewikkeldheid niet gehaald. Het Commissariaat



zal dan ook hoger beroep instellen en een verzoek om voorlopige voorziening vragen, ter verlenging van die termijn, bij de Raad van State. Hij komt ten slotte toe aan de derde aan de orde zijnde zaak: de ingediende aanvragen voor een aanwijzing ex artikel 2.42 Mediawet 2008.

**De heer [J]** geeft aan dat de SAI tot 1 november 2010 geprobeerd heeft om met andere partijen tot samenwerking te komen. Dat is niet gelukt. Daarop heeft de SAI besloten haar aanvraag te handhaven.

**Mevrouw [J]** licht toe dat aan de oorspronkelijke aanvraag een grote hoeveelheid adhesiebetuigingen zijn toegevoegd, met name betrekking hebbend op de tweede en derde generatie moslims. Ook de bestuursstructuur is onder de loep genomen. Eventuele wijzigingen zullen eerst worden aangebracht na overleg met het Commissariaat.

**De heer [J]** meldt dat hij gisteren de stukken van de andere aanvragers heeft ingezien. Een van de bij de SIK aangesloten organisaties, Nedsom, geeft aan dat zij een aanhang heeft van 30.000 Somaliërs. Volgens Forum wonen er evenwel maar 22.000 Somaliërs in Nederland. Ook valt het op dat een bij de SIK aangesloten stichting leden heeft. Alleen een vereniging heeft leden. Het moet volgens hem niet gekker worden.

**Mevrouw [J]** verzoekt het Commissariaat in dit verband bij de behandeling van de aanvragen uitgebreider te kijken naar de aard, de inhoud, de ondertekening en de juistheid van de adhesiebetuigingen.

**De heer [J]** vervolgt met zijn bevindingen. De cijfers ten aanzien van de achterban van de Stichting Nederlandse Islamitische Media (NIM) kloppen niet. Haar uitgangspunt dat in Turkije 25% van de moslims sjiïeten zijn is onjuist. De meest gunstige telling stopt bij 3 miljoen, en dat is niet 25%. Ten slotte nog een enkel woord over de pas opgerichte Stichting Nederlandse Jongeren Organisatie (NJO). Hierbij zijn slechts 2 mensen betrokken. Deze stichting wordt er in zijn ogen met de haren bijgesleept. De site van Forum geeft informatie over de organisaties die in Nederland actief zijn. Hij verzoekt het Commissariaat deze informatie te betrekken bij zijn besluitvorming.

**Mevrouw [J]** geeft aan dat de belangrijkste aanvulling van de SMON-aanvraag is de samenwerking met de NIM. De NIM heeft haar aanvraag ingetrokken en zitting genomen in het bestuur van de SMON. Om de jongeren een gezicht te geven in dit bestuur heeft de NJO zich aangesloten bij de SMON. Ook vrouwen wil de SMON in haar bestuur vertegenwoordigd zien. De SMON is zowel met jongeren- als met vrouwenorganisaties in gesprek en heeft intentieverklaringen overgelegd bij de aanvulling van haar aanvraag. De SMON is voorts in overleg met de IKON, ZvK en de OHM om tot een samenwerking te komen die moet leiden tot efficiënt en slagvaardig bestuursmodel, met redactionele autonomie voor de betrokken stromingen. De ondertekening van een intentieverklaring is op korte termijn te verwachten. Voor wat betreft de achterban van de SMO is een kritische blik van het Commissariaat niet overbodig, gezien een aantal dubbeltellingen. De SMON wil programma's maken voor de moslims, voor iedere stroming, in Nederland, niet voor de moslims in de thuislanden, gebruikmakend van de nieuwe media. Dit laatste met name ten behoeve van de jongeren.

**De heer [J]** vraagt zich af op welke cijfers de grootte van de achterban van de SMON is gebaseerd.

**De heer [J]** merkt op dat het Commissariaat in zijn eerdere besluitvorming heeft aangegeven dat beide organisaties, de SMO en de SMON, representatief zijn. Als toch naar een getalsmatige onderbouwing wordt gestreefd, hetgeen de SMO voorstaat, dan zullen partijen opnieuw in de gelegenheid moeten worden gesteld deze onderbouwing aan te tonen. Als voorbeeld noemt hij het partycentrum. Gerealiseerd moet worden dat dit het enige centrum is waar moslimjongeren komen en mogen komen van hun ouders. Een adhesiebetuiging van een dergelijk centrum betekent wat qua achterban, het is niet zomaar een partycentrum.

**Mevrouw [J]** vat samen dat de SMO de overgelegde cijfers onderbouwt en dat zij vraagtekens zet bij de onderbouwing van de cijfers door de SMON.

**De heer [J]** benadrukt dat de MON het uitvoeringsorgaan is van de licentiehouder, de SMON en volstrekt onafhankelijk van de SMON. De MON is in het laatste stadium van besluitvorming over de



invoering van het Raad van Toezichtmodel. De statuten zijn getoetst door CIPO en haar aanbevelingen zijn in de statuten verwerkt. Aldus voldoet de MON aan de door het Commissariaat voorgeschreven governance-structuur. Hij benadrukt dat het programmabeleid open staat voor alle stromingen binnen de Islam in Nederland en steeds een journalistieke afweging zal worden gemaakt wie aan het woord komt. Hierbij zullen geen theologische of ideologische standpunten een rol spelen.

**De heer [J]** begrijpt dat heer [J] bedoelt te zeggen dat één van de oprichters van de SMON, de WIM, inmiddels de Ahmadiyya's erkent. Zijn ervaring is echter een andere. Het openstaan door de SMON voor alle stromingen binnen de Islam is ongeloofwaardig.

**De heer [J]** brengt hiertegen in dat de WIM een van de organisaties is binnen de SMON. De MON is onafhankelijk van de SMON. De MON maakt journalistieke afwegingen bij haar programmabeleid.

**Mevrouw [J]** vult aan dat, om met name dit soort discussies te voorkomen en om de journalistieke vrijheid te garanderen, de SMON een delegatieovereenkomst met de MON heeft gesloten. De MON is geheel vrij om programma's te maken voor iedere moslim in Nederland.

**De heer [J]** stelt vast dat geen van de aanwezigen bezwaar maakt tegen een mondelinge toelichting van de aanwijzingsaanvraag van de SILM door de heer [J]. Hij geeft de heer [J] het woord.

**De heer [J]** licht de aanvraag van de SILM toe volgens de aangehechte bovengenoemde pleitnota (blz. 2, tweede alinea).

**De heer [J]** geeft aan dat de situatie van meer dan één aanvrager ertoe leidt dat samenwerking door betrokkenen onderzocht moet worden. Het Commissariaat zal hen daartoe een termijn geven, uiteraard rekening houdend met rechterlijke uitspraken.

**De heer [J]** meent dat de posities helder zijn en dat er geen samenwerking is te verwachten.

**De heer [J]** schorst de vergadering om het standpunt van het Commissariaat te formuleren naar aanleiding van het algemene gevoel van betrokken partijen dat verdere samenwerking niet te verwachten is.

---

**De heer [J]** heropent de hoorzitting. Het Commissariaat komt na beraad tot de conclusie dat de Mediawet 2008 en de Beleidsregels voorschrijven dat het Commissariaat de samenwerking door de aanvragers moet bevorderen. Het Commissariaat nodigt betrokkenen derhalve uit nogmaals te onderzoeken of samenwerking mogelijk is en geeft hen daartoe een termijn tot 31 december 2010 om hem schriftelijk te informeren over de gesprekken die zijn gevoerd en de inspanningen die in dat kader zijn verricht. De heer Van Cuilenburg wijst erop dat het achterwege blijven van samenwerking ertoe kan leiden dat het Commissariaat geen instelling aanwijst voor de hoofdstroming Islam. Het Commissariaat zal een en ander nog schriftelijk bevestigen. Of de SILM bij de gesprekken betrokken moet worden laat het Commissariaat over aan partijen. Het Commissariaat zal zo spoedig mogelijk na 31 december 2010 een besluit nemen.

**Mevrouw [J]** deelt mee dat de SMON openstaat voor samenwerking, maar dan wel met de constructie zoals die thans voorligt, dus verdergaande samenwerking met de andere 2.42-instellingen én een onafhankelijk uitvoeringsorgaan, ter voorkoming van de ongewenste situatie van de afgelopen dertig jaar dat het bestuur niet alleen op de stoel zit van de uitvoeringsorganisatie maar ook direct invloed heeft op de werkvloer.

**De heer [J]** juicht de opstelling van de SMON toe. De SILM hecht aan kwaliteit van programmering en aan kwaliteit van bestuur.

**De heer [J]** dringt erop aan dat het Commissariaat een besluit neemt over de toelating van de SILM tot de procedure. Hij heeft behoefte aan duidelijkheid hierover. Hij heeft ook behoefte aan duidelijkheid over de termijnen waarop de besluitvorming zal plaatsvinden.



**De heer** [REDACTED] [J] geeft aan dat aanvragers recht hebben op een zeer zorgvuldige behandeling van de zaak.

**Mevrouw** [REDACTED] [J] licht in dit verband toe dat de Rechtbank met zijn uitspraak van 19 oktober 2010 het Commissariaat opdraagt de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 te heroverwegen en wel met inachtneming van het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010. De bezwaren van de SMON en van de SILM zullen bij die heroverweging moeten worden betrokken. Daarnaast moet het Commissariaat een besluit nemen over de nieuwe aanvragen. Dit laatste besluit is weliswaar een afzonderlijk besluit maar zal natuurlijk wel samenhangen met de nieuwe beslissing op bezwaar.

Tot slot sluit **de heer** [REDACTED] [J] de hoorzitting.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**AANTEKENEN**

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v. het bestuur

**Datum**

17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23394/2011002241

**Contactpersoon****Telefoonnummer**

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.

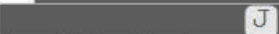


**Beroep**

Wij wijzen u erop dat u tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

 J

 J  
hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■■  
Postbus 1426 ■■ 1200 BK Hilversum ■■ cvdm@cvdm.nl ■■ www.cvdm.nl ■■  
T 035 773 77 00 ■■ F 035 773 77 99 ■■

Aan

J  J

Datum

30 september 2010

Kenmerk

23394/2010014847

Van

J

Betreft

Bezwaarschrift SMON/MON

### HOORZITTING 4 OKTOBER 2010 OM 10:00 UUR

Partij: Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON) en Moslim Omroep Nederland (MON)

Wettelijke bepaling: artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008

#### 1. Inleiding

Aan de orde is het bezwaarschrift van de SMON/MON, ingediend tegen ons besluit van 26 augustus 2010, waarbij de zendtijd van de SMON/MON wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 is ingetrokken.

Hangende dit bezwaar heeft de SMON/MON een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam. De Voorzieningenrechter heeft de verzochte voorlopige voorziening bij uitspraak van 16 september 2010 afgewezen. Voor de inhoud van deze uitspraak wordt verwezen naar paragraaf 4 van deze notitie.

#### 2. Overzicht procedure

- Op 31 december 2009 heeft het Commissariaat beslist op de aanvragen van de Stichting Moslimomroep (SMO), Stichting Verenigde Moslim Omroep (samenwerkingsverband tussen de NIM en de SIK, hierna: VMO) en de SMON voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Besloten is om de aanvragen van de SMO en de VMO af te wijzen en de aanvraag van de SMON (waarin organisaties van de eerste generatie moslims van diverse etniciteit samen werken, maar welke door aansluiting van de SAI ook gesteund wordt door de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims) toe te wijzen. Van de verschillende aanvragen is de grootte van de achterban met elkaar vergeleken. Met de aanvraag van de VMO was veruit de kleinste achterban aan de orde om welke reden die aanvraag als minst representatief is afgefallen. Aan de hand van de aanvragen van de SMO en van de SMON was niet goed objectief vast te stellen wie van de twee qua omvang van de daadwerkelijke achterban de grootste was. Teneinde een keuze te kunnen maken heeft het Commissariaat het van groot belang geacht dat samen met de eerste generatie moslims, ook de groep tweede en derde generatie moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke



publieke omroepbestel. Het Commissariaat is van oordeel dat, gelet op haar achterban en de ondersteuning van de SAI, de SMON daartoe de meeste garanties biedt. Daarbij acht het Commissariaat van belang dat het bestuursmodel dat de SMON hanteert voldoende garantie biedt om herhaling van de onrust en conflicten die de moslimomroepen in het verleden hebben gekenmerkt, te voorkomen. Conclusie: SMON was de meest in aanmerking komende instelling om voor de komende periode voor de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam te worden aangewezen.

- Op 10 februari 2010, aangevuld op 25 maart 2010, dient de SMO een bezwaarschrift in tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
- Op 8 juni 2010 beslist het Commissariaat op het bezwaar van de SMO. Het Commissariaat blijft bij zijn standpunt dat niet objectief precies is vast te stellen welke van de twee (SMO of SMON) kwantitatief de grootste achterban vertegenwoordigt. Het Commissariaat blijft ook bij zijn oordeel dat de SMON, samen met de SAI, de beste waarborgen voor de representativiteit van de nieuwe generatie moslims in Nederland kan bieden. Het Commissariaat ziet in de organisaties die de SMO vormen ook geen continuïteit gewaarborgd voor de komende 5,5 jaar. Gelet op de publieke middelen die ermee zijn gemoeid is het voor het Commissariaat van essentieel belang dat er een zekere continuïteit van een landelijke publieke media-instelling is gewaarborgd. Het Commissariaat besluit tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO.
- Op 1 juli 2010 ontvangt het Commissariaat een brief van de SAI waarin de redenen uiteengezet worden waarom de SAI tot de beslissing is gekomen om de samenwerking met de SMON, die uitmondde in een delegatieovereenkomst aan de MON, te beëindigen.
- Naar aanleiding van zijn brief d.d. 1 juli is de heer [REDACTED] (Academica Islamica) op 6 juli 2010 uitgenodigd voor een toelichting van zijn brief bij het Commissariaat.
- Naar aanleiding van de brief van de SAI vindt op 15 juli 2010 een gesprek plaats over de voorgenomen terugtrekking door de SAI met [REDACTED] en [REDACTED] (MON). De heer [REDACTED] geeft aan dat hij het conflict met Academica Islamica (AI) wil de-escaleren. Volgens de heer [REDACTED] gebruikt de AI de representativiteit als pressiemiddel om haar zin door te voeren. Als de AI wegvalt dan kan hij voor continuïteit zorgen. Hij heeft contacten met andere organisaties die de tweede en derde generatie vertegenwoordigen. Hij is van plan het draagvalk onder de jongeren te vergroten.
- Op 19 juli 2010 ontvangt het Commissariaat een brief van de SMON waarin uiteengezet wordt dat de SMON het betreurt dat de SAI de overeenkomst met de MON wil opzeggen, maar dat de omroep in haar opbouwfase is en dat de MON bezig is om de zaak zodanig voor te bereiden dat de MON op 1 september klaar is om radio en televisieprogramma's te maken.
- Op 10 augustus heeft het Commissariaat gesproken met mevrouw [REDACTED] voorzitter van de SMON en met mevrouw [REDACTED] beoogd bestuurslid van de SMON.
- Op 12 augustus brengt het Commissariaat de SMON op de hoogte van zijn voornemen tot intrekking van zijn besluiten van 29 december 2010 en 8 juni 2010. In zijn uiteindelijke keuze voor de SMON heeft het Commissariaat het van groot belang geacht dat door de aansluiting van de SAI bij het initiatief van de SMON naast en samen met de eerste generatie moslims, ook de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims vertegenwoordigd zouden zijn in het landelijke publieke mediabestel. Door de terugtrekking van de SAI uit het samenwerkingsverband met de SMON in de MON is een uiterst belangrijke grondslag van het aanwijzingsbesluit ontvallen. Eén van de onderscheidende aspecten ten opzichte van de SMO is daarmee komen te vervallen. Het Commissariaat is daarom voornemens om de besluiten van 29 december 2009 en van 8 juni 2010 in te trekken.
- Op 19 augustus 2010 wordt er een hoorzitting gehouden bij het Commissariaat waarbij de SMON, MON, SMO, SIK, NIM en de SAI hun zienswijzen naar voren brengen.



- Op 26 augustus 2010 besluit het Commissariaat tot intrekking van zijn besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010.
- Op 26 augustus 2010, aangevuld op 2 september 2010, maken de SMON en de MON bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat d.d. 26 augustus 2010. Op de inhoud van deze bezwaren wordt in paragraaf 3 van deze notitie nader ingegaan.
- Hangende bezwaar dienen de SMON en de MON op 3 september 2010 een verzoek om voorlopige voorziening in bij de Rechtbank Amsterdam. De MON en de SMON verzoeken de Rechtbank Amsterdam een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat de SMON de toegewezen zendtijd met de daarvoor beschikbaar gestelde middelen behoudt voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015, althans totdat op bezwaar/beroep in hoogste instantie zal zijn beslist.
- Op 10 september 2010 vindt de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van de SMON en de MON plaats bij de Rechtbank Amsterdam.
- In zijn uitspraak van 16 september 2010 heeft de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam de verzochte voorlopige voorziening afgewezen.

### **3. Bezwaren MON/SMON**

- a. De beslissing van het Commissariaat brengt buitengewoon schadelijke gevolgen met zich mee, waaronder kapitaalsvernietiging.*
- b. Het Commissariaat stelt in zijn besluit dat het de verplichting heeft om tot intrekking over te gaan met als reden dat de SMON niet meer representatief is voor de tweede en derde generatie Moslims. Dit is even onbegrijpelijk als onjuist.*

Volgens de MON en de SMON blijft de representativiteit ondanks het opzeggen van de samenwerking door de SAI. De doelgroep van tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren maar blijft bij de SMON en het media aanbod van de MON betrokken. Dat de SAI de tweede en derde generaties Moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd, in ieder geval komt dit niet van de SMON die zelf jongerenafdelingen heeft en samenwerking zoekt met jongeren(organisaties).

- c. De SMON heeft (intentie) verklaringen van jongerenorganisaties (i.o.) tot samenwerking met de SMON, desgevraagd door het Commissariaat, ingebracht om haar representativiteit ook in die doelgroep aan te toonden. Het Commissariaat rept er met geen woord over in de bestreden beslissing.*
- d. Het Commissariaat is niet te volgen in zijn – overigens geheel ongemotiveerde – stelling dat met het wegvallen van de samenwerking met de SAI (een samenwerking die overigens met de MON was en niet met de licentiehouder de SMON) de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generaties moslims.*

Het representatief geacht kunnen worden is geen wettelijke zelfstandige noch bijkomende eis voor het toekennen van zendtijd aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag. Ook door de nieuwe samenwerkingsverbanden is de SMON/MON bij uitstek representatief voor de tweede en derde generatie moslims en heeft in haar programmabeleid als speerpunt de bediening van deze doelgroep geformuleerd.

- e. Dat de SAI de tweede en derde generaties Moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd, in ieder geval komt dit niet van de*



*SMON. De SMON heeft zelf jongerenafdelingen en heeft en zoekt samenwerking met jongeren(organisaties).*

- f. De overeenkomst tussen SAI en MON kon, zo was afgesproken, niet opgezegd worden gedurende de licentieperiode 2010 – 2015. Het had, vanuit beginselen van behoorlijk bestuur, op de weg van het Commissariaat gelegen om de SAI/de heer [REDACTED] hierop te wijzen.*
- g. In meerdere gesprekken heeft het Commissariaat weliswaar zijn bezorgdheid uitgesproken over het wegvallen van de samenwerking met de SAI maar tevens de SMON en de MON in de gelegenheid gesteld om voor 1 september a.s. aan te tonen dat de tweede en derde generatie Moslims vertegenwoordigd bleef bij het verzorgen van het media aanbod.*
- h. De SMON/MON legt de pleitaantekeningen van de advocaat van het Commissariaat over ter gelegenheid van een door de SMO verzochte voorlopige voorziening op 22 juli 2010 waarbij door dhr. [REDACTED] met verve de zendtijdtoewijzing aan de SMON wordt verdedigd. Volgens de SMON en de MON was het Commissariaat toen al ruimschoots bekend met het feit dat de samenwerking met de SAI was weggevallen.*

#### **4. Uitspraak Voorzieningenrechter Amsterdam**

In het toekenningsbesluit van 29 december 2009 staat dat de SAI haar aanvraag heeft ingetrokken en zich gelet op de brief van 15 november 2009 heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON. Het toekenningsbesluit van 29 december 2009 laat naar het oordeel van de rechter daarom niets aan duidelijkheid te wensen over dat het hier om een gezamenlijke aanvraag van de SMON en de SAI gaat. Het standpunt van de SMON dat de zendtijd aan de SMON is toegewezen en dat de SAI daar niet bij is betrokken, acht de rechter dan ook niet juist.

De SMON gaat er bij haar standpunt dat door het wegvallen van de SAI niet is gezegd dat de SMON niet meer representatief zou zijn aan voorbij dat er sprake is geweest van een gezamenlijke aanvraag van de SMON en SAI. Uit het toewijzingsbesluit komt evident naar voren dat juist die samenwerking met de SAI, zijne een representant voor de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie Moslims, essentieel is geweest bij de aanwijzing van de SMON. Het Commissariaat heeft zicht naar het voorlopig oordeel van de rechter, dan ook op het standpunt mogen stellen dat door het opzeggen van de samenwerking door de SAI de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie Moslims. De door de SMON overgelegde adhesie betuigingen van diverse jongeren organisaties doen aan die conclusie niet af. Het gaat hier om organisaties in oprichting.

Het is de voorzieningenrechter gebleken dat al op stapel staande programma's voor de doelgroep worden overgenomen door andere zendgemachtigden. Weliswaar worden deze programma's neutraal gebracht maar dat betekent niet dat de doelgroep verstoken blijft van op hun toegesneden programma's.

#### **5. Aandachtspunten voor de hoorzitting**

In de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden de bezwaren van de SMON/MON in feite bijna allemaal al weerlegd. Waarschijnlijk zullen we in de beslissing op bezwaar met dezelfde standpunten het bezwaar ongegrond verklaren. Omdat de SMON/MON al een keer gehoord is en er met de MON/SMON ook meerdere individuele gesprekken hebben plaatsgevonden over de terugtrekking van de SAI is deze hoorzitting waarschijnlijk een beetje een herhaling van zetten. Veel nieuwe vragen zijn er vanuit het Commissariaat dan ook niet. De



uitspraak van de Voorzieningenrechter is zeer duidelijk. We kunnen aan de SMON/MON vragen wat hun visie is op de inhoud van de uitspraak van de Voorzieningenrechter en waarom de uitspraak volgens de SMON/MON niet juist zou zijn.

## **6. Bijlagen**

Zie voorblad mapje met stukken.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# Beslissing op bezwaar

Kenmerk: 23394/2010018425

Betreft: beslissing op bezwaar en aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst voor de hoofdstroming Islam

Het Commissariaat voor de Media,

gezien de in de maand september 2009 ingediende aanvragen voor een aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 ten behoeve van de hoofdstroming Islam voor de periode 2010-2015;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 29 december 2009 waarbij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland is aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en de aanwijzingsaanvragen van de Stichting Verenigde Moslimomroep en de Stichting Moslimomroep zijn afgewezen;

gezien het daartegen door de Stichting Moslimomroep ingediende bezwaarschrift van 10 februari 2010, aangevuld met de gronden van bezwaar bij brief van 25 maart 2010;

gezien het daartegen door [J] e.a. ingediende bezwaarschrift d.d.

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 25 mei 2010 tot niet-ontvankelijkverklaring van [J] e.a. in hun bezwaren;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media tot ongegrondverklaring van het bezwaar van de stichting Moslimomroep en tot handhaving van het besluit van 29 december 2009.

gezien het daartegen door SMO bij de Rechtbank Amsterdam ingediende beroep;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 23 augustus 2010, waarbij de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 zijn ingetrokken en alle in september 2009 bij het

Commissariaat voor de Media ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam opnieuw in behandeling zijn genomen;

gezien het daartegen op 26 augustus 2010 door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland ingediende bezwaarschrift;

gezien het daartegen op 17 september 2010 door de Stichting Islamitische Landelijke Media ingediende bezwaarschrift;

gezien de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010, procedurenummer AWB 10/2560, op het beroep van de SMO;

gezien de aanwijzingsaanvraag van 29 oktober 2010 van de Stichting Islamitische Landelijke Media;

gezien de hoger beroepen van het Commissariaat voor de Media en van de Stichting Moslimomroep tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam d.d. 19 oktober 2010;

gezien de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 22 december 2010, procedurenummer 201011489/2/H3;

gezien de door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, de Stichting Moslimomroep respectievelijk ~~en~~ de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel bij brief van respectievelijk 30 oktober, 1 november respectievelijk ~~en~~ 1 november 2010 ingediende aanvullingen op hun aanwijzingsaanvragen van september 2009;

gezien het e-mailbericht van 1 november 2010 van de Stichting Academica Islamica waarin zij meedeelt dat zij haar aanwijzingsaanvraag van september 2009 staande houdt zonder enige aanvulling;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht

gelet op het bepaalde in de Mediawet 2008, in het bijzonder artikel 2.42, artikel 2.43, tweede lid, 2.44, eerste lid, 2.45; eerste lid, en artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008;



gelet op artikel 4 van de Mediaregeling 2008

gelet op de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet 2008) van 23 december 2008 (Stcrt. 2010, nr. 12827),

overweegt als volgt,

---

## A. Verloop van de procedure

1. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON) aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) en de Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) afgewezen.
2. Bij besluit van 25 mei 2010 is het bezwaar van [J] e.a. niet-ontvankelijk verklaard (tevens verderop vermelden beroep en v.v. [J] e.a. en uitspraak Rechtbank Zwolle).  
Bij besluit van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de SMO, de VMO, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
- 2.3. De SMO heeft op 25 juni 2010 tegen het besluit van 8 juni 2010 beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam (tevens vermelden verzoek v.v. en uitspraak daarop).
- 3.4. Bij besluit van 23 augustus 2010 heeft het Commissariaat op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 (ambtshalve) de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 ingetrokken en besloten tot een nieuwe behandeling van alle in september 2009 op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 ingediende aanvragen. Het Commissariaat heeft voornoemde besluiten ingetrokken omdat de SMON niet meer voldeed aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.
- 4.5. Bij brief van 26 augustus 2010, aangevuld op 2 september 2010, hebben de SMON en de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna: MON) een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010.

- 5.6. Bij brief van 3 september 2010 verzoeken de SMON en de MON om een voorlopige voorziening bij de Rechtbank Amsterdam ~~ertoe strekkende inhoudende~~ dat de SMON de toegewezen zendtijd met de daarvoor beschikbaar gestelde middelen behoudt voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015, althans totdat op bezwaar/beroep in hoogste instantie beslist zal zijn.
6. ~~Op 7 september 2010 vindt de behandeling van het beroep van de SMO plaats bij de Rechtbank Amsterdam.~~
7. Op 16 september 2010 wijst de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam de door de SMON en de MON verzochte voorlopige voorziening af.
  8. Bij brief van 17 september 2010 maakt de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010.
  9. Naar aanleiding van het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010 tot intrekking van de aanwijzing aan de ~~SMONTichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland~~ en tot heropening van de procedure van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de ~~resterende~~ periode tot en met 31 december 2015, zijn de SMO, de SMON, de Stichting Academica Islamica (hierna SAI), de Stichting Nederlandse Islamitische Media (hierna; NIM) en de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK) op 21 september 2010 gehoord. Bij die gelegenheid deelde de NIM mee verder te gaan onder de SMON en haar aanvraag van september 2009 te zullen intrekken. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.
  10. Bij brief van 23 september 2010 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld om hun aanvragen aan te vullen. Aanvragers hebben tot uiterlijk 1 november 2010 de gelegenheid daartoe gekregen. Het Commissariaat heeft tijdens genoemde hoorzitting aangekondigd een termijn te zullen stellen waarbinnen hij de samenwerking van of het samengaan van de betrokken instellingen zal bevorderen.
  11. Op 4 oktober vindt de behandeling van het bezwaar van de SMON en de MON tegen het besluit van 23 augustus 2010 plaats bij het Commissariaat. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.
  12. Bij uitspraak van 19 oktober 2010, verzonden op dezelfde datum, heeft de Rechtbank Amsterdam het door de SMO tegen het besluit van 8 juni 2010 ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en het Commissariaat opgedragen om binnen zes weken na de dag van verzending van de uitspraak van de Rechtbank een nieuw besluit te nemen. Bij deze uitspraak heeft de Rechtbank Amsterdam voorts ~~haaret~~ beroep dat door de Rechtbank Amsterdam mede wordt geacht te zijn gericht tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond verklaard.
  13. Bij brief van 29 oktober 2010 heeft de NIM haar aanwijzingsaanvraag van september 2009 ingetrokken.



14. Bij brief van 29 oktober 2010 heeft ook de SILM een aanwijzingsaanvraag ingediend voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de resterende periode tot en met 31 december 2015.
15. Bij brief van 9 november 2010 worden de SIK, de SMON, de SILM, de SMO en de SAI uitgenodigd voor een hoorzitting om te worden gehoord over 1) het bezwaarschrift van de SILM van 17 september 2010, 2) de consequenties van de uitspraak van de Rechtbank van 19 oktober 2010 en de (aangevulde) aanvragen van de SAI, de SMON, de SIK, de SILM en de SMO.
16. Op 25 november 2010 vindt de hoorzitting plaats waar bovengenoemde onderwerpen zijn behandeld. In verband met de uit artikel 2.45, eerste lid van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid van de Beleidsregels voortvloeiende verplichting van het Commissariaat om samengaan of samenwerking van de aanvragers te bevorderen, heeft hij hen bij gelegenheid van deze hoorzitting verzocht om een dergelijk samengaan of samenwerking te onderzoeken en hem voor 31 december 2010 schriftelijk te informeren of men al dan niet tot een samenwerking is gekomen. Dit is bij brief van 2 december 2010 door het Commissariaat bevestigd. De SAI heeft tijdens de hoorzitting van 21 september 2010 al laten weten dat zij geen grond ziet voor samenwerking met de andere aanvragers. Een verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.
17. Bij brief van 29 november 2010 dient de SMO een hoger beroepschrift tegen  
Bij brief van 30 november 2010 dient het Commissariaat een hoger beroepschrift in bij de  
Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gericht tegen de uitspraak van de  
Rechtbank Amsterdam d.d. 19 oktober 2010.
- 17-18. Op 1 december 2010 verzoekt het Commissariaat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak hangende hoger beroep een voorlopige voorziening te treffen ertoe strekkende dat in de plaats van de in de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 gelaten termijn van 6 weken na die uitspraak om opnieuw te besluiten aan het Commissariaat een termijn van 3 maanden na de uitspraak dan wel een door de Voorzitter te bepalen nadere termijn wordt gelaten om gevolg te geven aan de uitspraak.  
Bij uitspraak van 22 december 2010 (weergegeven wat door Voorzitter is beslist)
- 18-19. Uit het toegezonden samenwerkingsverslag van 3 januari 2011 van de SIK blijkt dat ook zij niet tot samengaan of samenwerking overgaat. De inspanningen die de SILM zich heeft getroost om tot samengaan of samenwerking te komen met de andere aanvragers zijn neergelegd in haar brief van 3 januari 2011. Het resultaat van deze inspanningen is een samenwerkingsafpraak met de SAI, evenwel zonder dat een van beide de aanwijzingsaanvraag intrekt.
- 19-20. Bij brief van 7 januari 2011 heeft het Commissariaat de SMO en de SMON tot 10 januari 2011 in de gelegenheid gesteld hem te berichten over de resultaten van de op dat moment nog door  
hen voorgenomen gesprekken (tevens weergegeven verdere correspondentie).

20-21. In de met e-mailbericht van 21 januari 2011 ontvangen brief van de SMO is het volgende opgenomen: "Kennelijk heeft SMON er voor gekozen om geen gesprek aan te gaan maar die brief te schrijven. SMO wacht, anders gezegd, nog op een volledige reactie en/of een uitnodiging voor een verder gesprek. De reactie van SMON houdt de facto (grotendeels) een afwijzing in van ons voorstel. Op een aantal belangrijke uitgangspunten voor samenwerking reageert SMON helemaal niet in haar brief."

21-22. Bij brief van 21 januari 2011 deelt de SMON het volgende mee: "Gelet op de argumentatie in de brief van de SMO dd. 11-01-2011 (bijlage 4) en het uitblijven tot op heden van een reactie op ons voorstel tot samenwerking moeten wij echter concluderen dat een samenwerking op korte termijn tussen SMO en SMON niet tot stand zal kunnen komen."

22-23. Het Commissariaat stelt vast dat de SMO, de SMON, de SAI, en de SIK niet tot samenwerking of samengaan bereid zijn en dat zij hun respectievelijke aanwijzingsaanvragen handhaven. Het Commissariaat zal derhalve hierna op elke aanvraag, alsmede die van de ILM, afzonderlijk een beslissing nemen.

(Is het voor de overzichtelijkheid niet raadzaam om hier vooraf kort de verdere opbouw van deze beslissing weer te geven; eerst beslissen, op bezwaren tegen 23 augustus 2010; daarna gevolg geven aan Rechtbank Amsterdam 19 oktober 2010 waarna beslissing op aanvragen)

## B. Relevante bepalingen

23-24. Artikel 2.42 van de Mediawet 2008

*1. Het Commissariaat kan eens in de vijf jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag of rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken, aanwijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst volgens de bepalingen van deze afdeling.*

*2. Voor aanwijzing komen slecht sin aanmerking kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die representatief geacht kunnen worden voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming.*

(weergegeven 2.43, tweede lid, en 2.44, eerste lid).

24-25. Artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008

*Als meerdere aanvragers een aanvraag indienen voor een hoofdstroming bevordert het Commissariaat voor zover redelijkerwijs mogelijk is samenwerking door of samengaan van die aanvragers.*



25-26. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008

*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*

*a. niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

## C. Bezwaarschrift SMON/MON tegen besluit van 23 augustus 2010

### Ontvankelijkheid SMON/MON

26-27. Het Commissariaat overweegt dat de SMON en de MON bij brief d.d. 26 augustus 2010, aangevuld bij brief van 2 september 2010 bezwaar hebben gemaakt tegen het besluit van 23 augustus 2010 dat op 26 augustus 2010 bekend is gemaakt. Dit is binnen de daarvoor geldende termijn

27-28. Nu het bezwaarschrift binnen de daarvoor geldende termijn is ingediend, kan dit bezwaarschrift in behandeling worden genomen. Het Commissariaat verklaart het bezwaarschrift ontvankelijk.

(Vraag: is MON (geen genootschap en/of afgeleid belang) wel ontvankelijk te achten?)

### Bezwaren SMON /MON

28-29. De SMON kan zich niet verenigen met het – volgens de SMON ongemotiveerde -standpunt van het Commissariaat dat met het wegvallen van de samenwerking met de SAI de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generatie moslims.

29-30. Het representatief geacht kunnen worden voor de tweede en derde generaties Moslims is volgens de SMON/~~MON~~ geen wettelijke zelfstandige noch bijkomende eis voor het toekennen van zendtijd aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag. Deze eis van representativiteit is ook aan geen enkel kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag gesteld. Daarbij voert de SMON/~~MON~~ aan dat de SAI geen kerkgenootschap noch een genootschap op geestelijke grondslag is.

30-31. Het Commissariaat nodigde uit tot samenwerking van de aanvragers van de zendtijd en de MON vond een samenwerking met de SAI interessant evenals de SAI dat met de MON vond. Dit niet (zozeer) vanwege de doelgroep tweede en derde generatie moslims. Dat de SAI de tweede en derde generatie moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd. De SMON heeft zelf jongerenafdelingen en heeft en zoekt samenwerking met jongeren(organisaties) en heeft steeds in haar beleidsstukken naar voren gebracht de tweede en derde generaties moslims (aangeduid als jongeren) in (de organisatie

van) het media aanbod te betrekken. Het opzeggen van de SAI van de samenwerking heeft niks van doen met de (visie) over de doelgroepen tweede en derde generatie moslims.

31-32. De overeenkomst tussen de SAI en MON, zo was afgesproken, zou niet worden opgezegd gedurende de licentieperiode 2010-2015. Het had volgens de SMON/~~MON~~ vanuit beginselen van behoorlijk bestuur op de weg gelegen van het Commissariaat om de SAI hierop te wijzen.

32-33. De MON had het wegvallen van de samenwerking met de SAI en het opstappen van de twee bestuursleden goed opgevangen zonder dat het ten koste was gegaan van de continuïteit van het bedrijf en de verzorging van het media aanbod. Ook door de nieuwe samenwerkingsverbanden is de SMON/~~MON~~ bij uitstek representatief voor de tweede en derde generatie moslims en heeft in haar programmabeleid als speerpunt de bediening van deze doelgroep geformuleerd.

33-34. In meerdere gesprekken heeft het Commissariaat weliswaar haar bezorgdheid uitgesproken over het wegvallen van de samenwerking met de SAI maar tevens de SMON/~~MON~~ in de gelegenheid gesteld om voor 1 september 2010 aan te tonen dat de tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigd bleef bij het verzorgen van het media aanbod. De desbetreffende deelnemers aan bedoelde gesprekken zijdens SMON/MON zijn verbaasd door de ontkenning in de beschikking van het Commissariaat van deze toezeggingen/gewekte verwachtingen.

#### Standpunt Commissariaat

34-35. Zoals in het bestreden besluit is uiteengezet, heeft de SMON in september 2009 naast samen met vier andere partijen een ~~gemotiveerde~~ aanvraag bij het Commissariaat ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015.

35-36. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam heeft het Commissariaat op grond van artikel 2.45, eerste lid van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (hierna: de Beleidsregels), ~~de~~ samenwerking dan wel samengaan van de ~~vijf~~ aanvragers bevorderd.

36-37. Naar aanleiding daarvan hebben oOp 15 november 2009 ~~hebben~~ de SAI en de MON een samenwerkings- en delegatieovereenkomst gesloten om ~~mede namens de SAI~~ een gezamenlijke aanvraag bij het Commissariaat in te dienen.

37-38. Bij brief van 15 november 2009 ~~is heeft de MON~~ aan het Commissariaat bericht dat de SMON in samenwerking met de SAI gezamenlijk een aanvraag indienten. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar eerdere aanvraag intrekt en dat zij ~~met de MON een delegatieovereenkomst heeft vastgesteld dat de SAI~~ zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.



-Hiermee heeft de SMON de samenwerking met de SAI tot uitgangspunt van haar aanvraag genomen, en is het Commissariaat uitgegaan van een gezamenlijke aanvraag.

38-39. Zoals uitdrukkelijk in het besluit van 29 december 2009 en de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 is overwogen, lag juist die samenwerking ten grondslag aan het besliste keuze van het Commissariaat om de SMON aan te wijzen. In die samenwerking werd namelijk het grote belang verzekerd dat samen met de eerste generatie moslims ook de tweede en derde generaties moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel, dat deze nieuwe generaties moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam verzorgt en dat deze organisatie het media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.

39. Daaraan is tevens de conclusie te verbinden dat het Commissariaat bij die besluiten van oordeel was dat de SMON zonder die samenwerking met de SAI niet geacht kon worden de tweede en derde generatie moslims te vertegenwoordigen.

Door het wegvallen van de samenwerking met de SAI kon dan ook bij het hier in bezwaar bestreden besluit van 23 augustus 2010 geen andere conclusie voorliggen dan dat daarmee de grondslag aan de aanwijzing van de SMON was komen te ontvallen, zodat – gelet op het imperatief karakter van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 – de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010, waarbij de SMON was aangewezen, dienden te worden ingetrokken.

In dit verband is tevens van belang dat de tweede en derde generatie moslims (dat wil zeggen: de tweede en derde generatie inwoners die voortkomen uit immigrantengroepen met een moslimachtergrond) getalsmatig veruit de grootste moet worden geacht, althans veel groter dan de eerste generatie moslims.

Tevens is van belang dat op grond van artikel 2.44, eerste lid, van de Mediawet 2008 de SMON gehouden is om haar representativiteit voor (veruit de grootste groep binnen) de hier betrokken hoofdstroming van de Islam ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen en dat de SMON noch in de eerdere aanvraagronde, noch tijdens de huidige nieuwe behandeling daarvan voldoende valide en geobjectiveerd heeft aangetoond hoeveel moslims, dat wil zeggen getalsmatig, zij vertegenwoordigt, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen. Dit geldt in het bijzonder ook de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Er is dan ook bij het bezwaar van de SMON tegen het besluit van 23 augustus 2010 geen grond om dit anders te zien.

Gelet op een en ander kunnen de op dit punt door de SMON tegen laatstgenoemd besluit aangevoerde bezwaren dan ook niet slagen en is er geen grond om terug te komen op laatstgenoemd besluit.



Daaraan kan de stelling van de SMON dat in haar overeenkomst met de SAI was afgesproken dat die niet tussentijds gedurende de licentieperiode 2010–2015 kon worden opgezegd, niet afdoen. De vraag of de SAI ten onrechte die overeenkomst tegenover de SMON heeft opgezegd, betreft een privaatrechtelijke kwestie tussen beide partijen, waarover het Commissariaat niet bevoegd is te oordelen. Het Commissariaat kon dan ook niet anders dan het beëindigen door de SAI van de samenwerking met de SMON als een vaststaand gegeven te beschouwen. Om al deze redenen zijn de bezwaren van de SMON tegen het besluit van 23 augustus 2010 dan ook ongegrond.

Met het voorgaande is het standpunt van de SMON dat zij ook zonder de SAI die doelgroep zou vertegenwoordigen, niet te verenigen. Dit is reeds uitgebreid gemotiveerd in het bestreden besluit. Hetgeen de SMON in haar bezwaar heeft aangevoerd kan naar het oordeel van het Commissariaat niet leiden tot een ander oordeel.

40. In dit verband wijst het Commissariaat voorts op hetgeen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam in zijn uitspraak van 16 september 2010, waarin de door de SMON verzochte voorlopige voorziening werd afgewezen, heeft overwogen. De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam (hierna: voorzieningenrechter) is het in r.o. 5.3 met het Commissariaat eens dat uit het toewijzingsbesluit evident naar voren komt dat juist de samenwerking met de SAI, zijnde een representant voor de twee en derde generatie moslims, voor het Commissariaat essentieel is geweest bij de aanwijzing van de SMON. Ook de voorzieningenrechter stelt vast dat het Commissariaat zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat door het opzeggen van de samenwerking door de SAI de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generatie moslims.
41. De voorzieningenrechter is van oordeel dat het Commissariaat in het bestreden besluit voldoende heeft onderbouwd dat de SMON niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Gelet hierop was het Commissariaat dan ook gehouden om de aanwijzing in te trekken.

42-40. Gelet op voorstaande zijn de bezwaren van de SMON tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010 dan ook ongegrond.

## D. Bezwaarschrift SILM tegen besluit van 23 augustus 2010

### Feiten

43-41. Bij besluit van 25 mei 2010 heeft het Commissariaat drs. [REDACTED] [J] drs. [REDACTED] [J] en [REDACTED] [J] (verder: [REDACTED] [J] c.s.) niet-ontvankelijk verklaard in hun bezwaren tegen het besluit van



29 december 2009. [J] c.s. waren werkzaam bij de Nederlandse Molsim Omroep, de omroeporganisatieinstelling die (naast de Nederlandse Islamitische Omroep) tot 1 september 2010 het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam verzorgde. [J] c.s. waren van oordeel dat hun belang om die reden rechtstreeks bij het besluit van 29 december 2009 was betrokken. Naar het oordeel van het Commissariaat raakt het besluit van 29 december 2009 niet de belangen van de bij rechterlijke uitspraak van 29 maart 2010 in staat van faillissement verklaarde NMO. Immers de NMO heeft zelfstandig noch in samenwerkingsverband met een of meer andere organisatie(s)/instellingen(en) een aanwijzingsaanvraag voor de periode 2010-2015 ingediend waarover het Commissariaat een besluit had te nemen. De gevolgen van het aanwijzingsbesluit raakten derhalve niet de belangen van de NMO en haar werknemers. Voor [J] c.s. was er geen sprake van een direct geraakt belang. De concrete rechtsgevolgen van het besluit waren er alleen voor de SMON, de andere aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die een aanwijzingsaanvraag hadden ingediend voor de hoofdstroming Islam, maar waarvan de aanvraag is afgewezen.

44.42. Op 28 juni 2010 hebben [J] c.s. tegen dit besluit beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam. Op 2 september 2010 heeft de Rechtbank Amsterdam het beroep van [J] c.s. doorgezonden aan de Rechtbank Zwolle-Lelystad voor verdere behandeling.

45.43. Op 30 augustus heeft de SILM (onder andere opgericht door drs. [J]) bij het Commissariaat een aanvraag ingediend voor toewijzing van zendtijd voor de periode 2010-2015.

46.44. Op 17 september heeft de SILM bezwaar gemaakt tegen het besluit van 23 augustus 2010.

47.45. Op 28 oktober 2010 hebben [J] c.s. een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Rechtbank Zwolle-Lelystad. Daarbij hebben [J] c.s. aangevoerd dat de aanvraag van zendtijd in de nieuwe procedure niet alleen voorbehouden dient te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend maar ook nieuwe groepen, waaronder [J] c.s., in de nieuwe procedure een kans dienen te krijgen.

48.46. Het verzoek om voorlopige voorziening is op 2 december 2010 bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad behandeld.

49.47. Bij uitspraak van 15 december 2010 heeft de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle – Lelystad (hierna: de Voorzieningenrechter), [J] c.s. niet-ontvankelijk verklaard in het verzoek om voorlopige voorziening en onder toepassing van 8:86 Awb onmiddellijk uitspraak gedaan in de hoofdzaak. De Voorzieningenrechter heeft het beroep van [J] c.s. ongegrond verklaard. De Voorzieningenrechter is van oordeel dat de (rechts)gevolgen van het door verzoekers in bezwaar bestreden besluit van 29 december 2009 niet de belangen van de NMO of van verzoekers raken. Zij waren immers geen aanvragers en konden dit ook niet zijn nu de NMO niet meer was dan een omroeporganisatie en verzoekers ook niet als genootschap of rechtspersoon zijn aan te merken.

Voor zover dit ten aanzien van de NMO anders zou moeten worden gezien moet volgens de Voorzieningenrechter worden vastgesteld dat verzoekers als werknemers slechts een van de NMO afgeleid belang hebben zodat zij zelf in dat geval evenmin als belanghebbenden zijn aan te merken.

Bij gebrek aan wetenschap moet het Commissariaat het ervoor houden dat [J] c.s. tegen deze uitspraak geen hoger beroep hebben ingesteld.

#### Ontvankelijkheid SILM

50-48. De bestreden beslissing op bezwaar is op 26 augustus 2010 bekend gemaakt. Het Commissariaat heeft het bezwaarschrift van de SILM op 17 september 2010 ontvangen. De SILM heeft haar bezwaarschrift derhalve tijdig ingediend.

51-49. SILM maakt bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat om de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010 – 2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot **slechts** een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen.

52-50. Zoals hiervoor reeds **gesteld is overwogen**, heeft de SILM op 30 augustus 2010 een zendtijdaanvraag ingediend voor toewijzing van zendtijd krachtens artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam. De SILM vindt zich gerechtigd om een zendtijdaanvraag in te dienen en baseert zich hierbij op punt 37 van het besluit van het Commissariaat d.d. 23 augustus 2010 waarin het Commissariaat aangeeft aanleiding te zien “om de procedure **te n** aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen”.

#### Standpunt Commissariaat

53-51. Voordat het Commissariaat toekomt aan de vraag of hij, zoals de SILM stelt, bij de “heropende” aanwijzingsprocedure ook nieuwe aanvragers moet betrekken en zich niet **ma**geet beperken tot **slechts** een behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen, dient de vraag **gesteld beantwoord** te worden of de SILM een belang heeft bij het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010.



54.52. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

55.53. Zoals in eerdergenoemde uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad d.d. 15 december 2010 is overwogen, is ter zitting van de Rechtbank Zwolle-Lelystad is door het bestuur van de SILM niet weersproken en daarmee rechtens komen vast te staan, dat de oprichters c.q. het bestuur van de SILM pas stappen hebben heeft gezet om tot oprichting van de SILM te komen, nadat zij kennis hadden genomen van het voornemen van het Commissariaat (van 12 augustus 2010) om tot intrekking van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009 en het starten van een nieuwe aanwijzingsprocedure over te gaan.

56.54. Met laatstgenoemde Voorzieningenrechter de Rechtbank Zwolle-Lelystad is het Commissariaat van oordeel dat een organisatie die pas in het leven is geroepen naar aanleiding van een (voorgenomen) besluit niet als belanghebbende bij dat besluit kan worden aangemerkt.

57.55. Ten overvloede wijst het Commissariaat er nog op dat Voorts schrijft artikel 286 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) dwingend voor, dat een stichting bij notariële akte moet worden opgericht. De akte van oprichting van de SILM is blijkens de statuten eerst op 26 oktober 2010, derhalve eerst na het instellen van het onderhavige bezwaar - en overigens ook na het indienen van voornoemde aanvraag – ten overstaan van een notaris is verleden. Ten tijde van het indienen van het bezwaarschrift was SILMappellante dan ook nog geen rechtspersoon als bedoeld in artikel 285 van Boek 2 BW.

58.56. Uit de stukken blijkt niet dat de SILM ten tijde van het indienen van het bezwaarschrift uit andere hoofde reeds rechtspersoonlijkheid bezat en/of, dat er toen reeds een ledensubstraat was en/of dat de SILM reeds deelnam aan het rechtsverkeer en/of dat SILM voorafgaande aan het bestreden besluit reeds statutair en feitelijk belangen behartigde die door het bestreden besluit worden geraakt.

57. Het Commissariaat is evenmin van oordeel dat ook niet is gebleken dat de ondertekenaar van het (namens SILM ingediende) bezwaarschrift, de heer [J] door het bestreden besluit in een eigen persoonlijk belang is getroffen waarvoor hier korthedshalve wordt verwezen naar de overwegingen op dit punt in laatstgenoemde uitspraak die mutatis mutandis ook hier gelding toekomen.

Daarmee wordt tentbreken voor de SILM en de heer [J] niet voldaan aan het vereiste van een rechtstreeks belang om als belanghebbende aangemerkt te kunnen worden.

59.58. Noch de bezwaarmakende stichting SILM, noch de heer [J] als ondertekenaar van haar het bezwaarschrift kunnen derhalve, gelet op het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid van de Awb in het bezwaar tegen het besluit van 23 augustus 2010 worden ontvangen.

Waar het gaat om de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010, wijst het



Commissariaat erop dat de Rechtbank Amsterdam in zijn eerdergenoemde uitspraak van 19 oktober 2010 het eerder door de SMO tegen het besluit van 8 juni 2010 aanhangig gemaakte beroep geacht heeft tevens gericht te zijn tegen het besluit van 23 augustus 2010 en het beroep voorzover daartegen gericht ongegrond heeft verklaard. Voor de conclusie dat in de daarbij betrokken bezwaren van de SMO geen grond is gelegen om het besluit van 23 augustus 2010 te herroepen, verwijst het Commissariaat hier dan ook kortheidshalve naar de overwegingen dienaangaande in laatstgenoemde uitspraak.

Gelet op bovenstaande overwegingen en na afweging van alle betrokken belangen dienen de tegen het besluit van 23 augustus 2010 ingediende bezwaren, zo deze al ontvankelijk zijn te achten, ongegrond te worden verklaard en dit besluit te worden gehandhaafd.

#### E. Nadere motivering inzake bezwaar ~~schrift~~ SMO tegen besluit van 29 december 2009

~~60-59.~~ Bij uitspraak van 19 oktober 2010 heeft de Rechtbank Amsterdam onder gegrondverklaring van het beroep van de SMO de beslissing op bezwaar van het Commissariaat van 8 juni 2010 vernietigd, omdat het Commissariaat in zijn besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 niet kenbaar heeft gemotiveerd waarom de combinatie SMON/SAI als het meest representatief moet worden beschouwd met betrekking tot de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. De Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat daarbij opgedragen een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van de uitspraak.

~~61-60.~~ Zoals de Rechtbank Amsterdam heeft overwogen wordt in de Beleidsregels 2008 voor een aanwijzing doorslaggevende betekenis toegekend aan de getalsmatige grootte van de achterban van de aanvrager. De Rechtbank Amsterdam is daarbij van oordeel dat het begrip de term representativiteit kan worden uitgelegd als de vertegenwoordiging van duiden op een getalsmatige zo groot mogelijke groep. De rechtbank acht dit beleid van het Commissariaat niet onredelijk en neemt daarbij in aanmerking dat de regelgeving het Commissariaat een beoordelingsruimte laat biedt ten aanzien van de afhandeling en beoordeling van aanvragen, welke door het Commissariaat met een geobjectiveerd criterium nader is ingevuld.

~~62-61.~~ Ten einde vast te stellen of SMON (in combinatie met SAI) dan wel de SMON, overeenkomstig de Beleidsregels 2008, de grootste achterban-representativiteit hadeeft en daarmee de voor een aanwijzing diende te verkrijgen in aanmerking kwam, heeft het Commissariaat gezien welke van deze twee aanvragers de meeste tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigdet. Het Commissariaat verstaat onder de tweede en derde generatie moslims de in Nederland geboren en getogen moslims. In zijn besluiten van 29 december 2009



en 8 juni 2010 heeft het Commissariaat ook aangegeven dat de aanwijzingkeuze van de SMON (in combinatiesamen met de SAI) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie moslims ook de groep tweede en derde generaties moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel, en dat ook deze nieuwe generaties moslims in Nederland zich moeten herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep.

62. Zoals hierboven al is overwogen is de Het Commissariaat is van oordeel dat de groep tweede en derde generatie moslims onbetwist getalsmatig veeloek groter is dan de eerste generatie moslims.

Uit de publicatie *Religie aan het begin van de 21<sup>ste</sup> eeuw* van het Centraal Bureau voor Statistiek (hierna: het CBS) van juni 2009 blijkt bijvoorbeeld dat vergeleken met de gemiddelde Nederlandse bevolking en met alle gelovigen de groep moslims verschilt in leeftijdsopbouw. Volgens dat onderzoek blijkt dat moslims gemiddeld een stuk jonger zijn: de gemiddelde leeftijd is 25 jaar, terwijl de gemiddelde leeftijd van de gehele Nederlandse bevolking 38 jaar is en van alle gelovigen 40 jaar. Het CBS concludeert dan ook dat de jongere bevolkingsgroepen bij de moslims dan ook oververtegenwoordigd zijn. Het CBS heeft ook onderzocht dat het aantal moslims dat 45 jaar of ouder is, word geschat op ongeveer 111 duizend personen, circa 12% van het aantal moslims in Nederland.

63. Het Commissariaat heeft vervolgens de SMON die door haar samenwerking met de SAI werd geacht de grootste-groep-van tweede en derde generatie te vertegenwoordigen, aangewezen, onder gelijktijdige afwijzing van de SMO.
64. Zoals het Commissariaat in zijn besluit van 29 december 2009 heeft aangegeven is aan te nemen dat de SMO wordt gevormd door meer traditionele religieuze organisaties van de eerste generatie moslims in Nederland; organisaties die voornamelijk in de jaren zeventig en tachtig van de vorige eeuw zijn ontstaan en waarbij de etnische achtergrond van de moslims heeft meegespeeld in de vorming van die organisaties. Veelal hebben ouderen zitting in de moskeebesturen en is er letterlijk en figuurlijk weinig ruimte voor jongeren. Evenzo geldt dit voor de SMON-zonder steun van de SAI.
65. Onderzoek heeft aangetoond dat bij de nieuwe generatie moslim minder wordt gehecht aan het land van herkomst, aan de stromingen binnen de Islam, de culturen en taal van hun ouders. Ook blijkt uit onderzoek dat de moslimjongeren een andere geloofsbeleving hebben dan hun ouders. Volgens CBS-cijfers is het aantal moslims dat een moskee bezoekt in tien jaar gedaald en heeft het teruglopende moskeebezoek mede te maken met die andere manier van geloofsbeleving. Veel jongeren discussiëren op fora op internet over geloof en vinden op het web teksten van



moslimdenkers, waar ze daarvoor traditioneel naar de moskee gingen. Waar behoefte bestaat aan het bezoek aan een moskee wordt door jongeren de voorkeur gegeven aan een laagdrempelige moskee waar in het Nederlands wordt gepreekt en jongeren van verschillende etnische achtergrond de moskee kunnen bezoeken.

66. Uit onderzoek<sup>1</sup> blijkt voorts dat de tweede generatie minder deelneemt aan het religieuze verenigingsleven. Volgens [J] en [J] heeft een grote meerderheid van de mensen met een islamitische achtergrond hier te lande geen directe binding met enige moskee. Dit geldt in nog sterkere mate voor jongeren onder hen<sup>2</sup>. Het internet, het medium waarin jongeren zich bij uitstek thuis voelen en waar allochtone jongeren ook steeds meer toegang hebben, neemt een belangrijke plaats in.
67. De SAI is de initiatiefnemer geweest van de Poldermoskee in Amsterdam en was eindverantwoordelijke voor deze moskee. De Poldermoskee, waar de voertaal Nederlands was en het vrijdaggebed werd voorgedaan door jonge imams, richtte zich met name op Nederlandse moslimjongeren met verschillende achtergronden.
68. SAI heeft ~~verklaard en~~ aannemelijk gemaakt dat zij alleen steun heeft gevraagd aan jongeren moslimorganisaties die duidelijk hebben gekozen voor Nederland en niet hun blik hebben gericht op het land van herkomst. (Vraag: is dit niet contraproductief; waarom van belang voor Commissariaat?)
69. Ook heeft de SAI aannemelijk gemaakt dat zij werd gesteund door online communities, zoals Marokko.nl, Hababam.nl en Wijblijvenhier.nl. platforms waar moslimjongeren zich bij uitstek thuis voelen. Tevens is aannemelijk gemaakt dat de SAI werd ondersteund door een belangrijke jongerenafdeling onder de moslims, namelijk de Moslim Jongeren Amsterdam (MJA), een groep van actieve moslimjongeren met verschillende etnische achtergronden en uit diverse organisaties in Amsterdam, met afdelingen in de rest van het land.
70. Het Commissariaat heeft gelet op een en ander bij de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in redelijkheid tot het oordeel kunnen komen dat de SAI was dan ook van oordeel dat hiermee de SIA (bij uitstek) de representant was voor de tweede en derde generatie moslims in Nederland en dat door daarmee de garantie bood dat deze doelgroep in landelijke publieke bestel zou worden vertegenwoordigd. Door de combinatie SMON/SAI en niet de SMO de tweede en derde werden naar het oordeel van het Commissariaat dan ook alle generaties moslims in Nederland werd vertegenwoordigd.

#### F. Nieuwe bBeslissing op ~~nieuwe~~ aanvragen voor aanwijzing

<sup>1</sup> [J] & [J], Moslims in Nederland. Den Haag. Sociaal en Cultureel Planbureau, juni 2004

<sup>2</sup> Openbaar Bestuur december 2004, Het Nederlandse Islamdebat.



#### Aanwijzingsaanvraag SILM

71. Bij besluit van 23 augustus 2010 heeft het Commissariaat besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij hem ingediende aanwijzingsaanvragen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
- Het door de SILM tegen dat besluit ingediende bezwaarschrift van 17 september 2010 wordt bij dit besluit niet-ontvankelijk verklaard (zie hiervoor de nummers .. t/m ..).
- De overige tegen dat besluit ingediende bezwaren worden bij dit besluit ongegrond verklaard, waarbij dat besluit wordt gehandhaafd, zodat dat besluit als toetsingskader dient te worden genomen voor de vraag of een aanvraag valt onder de voorwaarden waaronder deze (opnieuw) in behandeling kan worden genomen.
72. De aanwijzingsaanvraag van de SILM van 29 oktober 2010 is een aanvraag noch een aanvulling op een aanvraag die behoort tot de in september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanwijzingsaanvragen. De aanwijzingsaanvraag van de SILM voldoet derhalve niet aan de voorwaarde gesteld in het besluit van 23 augustus 2010 aan aanwijzingsaanvragen om opnieuw in behandeling te worden genomen.
73. ~~Met inachtneming van de motivering van de niet-ontvankelijk verklaring van haar bezwaarschrift van 17 september 2010 tegen ons besluit van 23 augustus 2010 (zie hiervoor de nummers ... t/m ...)~~ ~~H~~besluit het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de SILM van 29 oktober 2010 niet in behandeling te nemen.
74. Ten overvloede merkt het Commissariaat hier nog op dat bij het besluit van 24 augustus 2010 op goede gronden is besloten dat slechts de eind september 2009 ingediende aanwijzingsaanvragen voor de hier betrokken vergunningperiode voor een nieuwe behandeling in aanmerking kunnen komen.
- Daarbij wijst het Commissariaat erop dat bij dat besluit de eerdere aanwijzing voor de hier betrokken vergunningperiode, zoals gedaan bij besluit van 29 december 2009 en zoals gehandhaafd bij besluit van 8 juni 2010, is ingetrokken, zodat opnieuw op de voor de hier betrokken vergunningperiode ingediende aanwijzingsaanvragen moet worden beslist. Bovendien komt daarbij gewicht toe aan het gegeven dat de eerdere (bij besluit van 23 augustus 2010 ingetrokken) aanwijzing van de SMON nog niet onherroepelijk was (of is), gelet op het daartegen aanhangige beroep van de SMO (en gelet op de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 en de daartegen door het Commissariaat en de SMO aanhangig gemaakte hoger beroepen).

Nu (alsnog) moet worden beslist over een aanwijzing voor de betrokken vergunningperiode komt dan ook gelding toe aan de bij of krachtens de Mediawet 2008 gestelde regels voor het indienen van een aanvraag daarvoor, waaraan de aanvragers, en dus ook de SMO, waarborgen kunnen ontlelen, en dus ook aan het bepaalde in de Mediaregeling, waar het gaat om de uiterste termijn (eind september 2009) waarbinnen een aanvraag voor de hier betrokken vergunningperiode moest worden gedaan.

Daarbij geldt wel dat aan de betrokken aanvragers die voor eind september 2009 hun aanvragen hebben gedaan, niet kan worden tegengeworpen dat zij hangende de eerdere behandeling daarvan, voorafgaande aan de eerdere aanwijzing van 29 december 2009, gevolg hebben gegeven aan de bemoeiingen van het Commissariaat, zoals gedaan in het kader van de uit artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 voortvloeiende, op het Commissariaat rustende plicht om samenwerking door of samengaan van aanvragers te bevorderen, en na eind september 2009 tot samenwerking zijn overgegaan en in dat kader hun eerdere aanvragen hebben teruggetrokken. Dit geldt in het bijzonder de aanvragen van de SMON en de SAI, die geleidt heeft tot de aanwijzing van 29 december 2009 van de SMON in combinatie met de SAI.

In dit verband is tevens niet aan aanvragers tegen te werpen dat zij nadien in die (thans ingetrokken) aanwijzing hebben berust.

Om deze redenen is ook aan alle aanvragers die voor eind september 2009 een aanwijzingsaanvraag hadden ingediend, gelegenheid gegeven hun eerdere aanvraag aan te vullen, c.q. aan te passen aan de, mede door tijdsverloop gewijzigde omstandigheden.

#### *Aanwijzingsaanvraag SIK*

74-75. Bij brief van 1 november 2010 heeft de SIK een nieuwe aanwijzingsaanvraag ingediend, in het kader waarvan de SIK een samenwerking met de NPS-Teleac-RVU (hierna: NTR) is overeengekomen.

75-76. De aanwijzingsaanvraag van de SIK van september 2009 is destijds door haar ingetrokken ten faveure van een nieuwe aanwijzingsaanvraag van de Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO). De VMO was het samenwerkingsverband van de SIK met de NIM.

76-77. Bij besluit van 29 december 2009 is de aanwijzingsaanvraag van de VMO afgewezen. Het Commissariaat was van oordeel dat binnen de VMO vooral de kleinere moslimgroepen zijn vertegenwoordigd en dat de bij de VMO aangesloten organisaties binnen de Islamitische gemeenschap relatief onbekend zijn.

77-78. Vergelijking van de aanwijzingsaanvragen van september 2009 leidde tot de vaststelling dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban aan de orde is. Om die reden diende



de aanwijzingsaanvraag van de VMO als minst representatief af te vallen in de overwegingen van, aldus het Commissariaat in zijn besluit van 29 december 2009.

78-79. De thans aan de orde zijnde aanwijzingsaanvraag van de SIK is slechts in die zin gewijzigd ten opzichte van haar aanvraag van september 2009 (in VMO verband), dat het samengaan met de NIM, een organisatie met een achterban, is vervangen door een samenwerking met de NTR, een organisatie zonder achterban. Het Commissariaat stelt vast dat de omvang van de achterban van de SIK daardoor nog kleiner is dan de achterban van de VMO.

79-80. Het Commissariaat kan derhalve niet anders dan wederom-opnieuw vaststellen dat de SIK, maar nu zonder de NIM, ten opzichte van de andere aanvragers veruit de kleinste achterban heeft; eEen situatie die, ondanks een aan de oorspronkelijke aanwijzingsaanvraag toegevoegde adhesiebetuiging van een viertal islamitische organisaties van de soennitische stroming, overeenkomt of nagenoeg overeenkomt met de situatie ten tijde van het besluit van 29 december 2009, te meer nu de andere aanvragers dezelfde zijn.

80-81. Het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de SIK als niet, althans onvoldoende representatief voor de hoofdstroming van de Islam af te wijzen.

#### *Aanwijzingsaanvraag SAI*

81-82. Bij e-mailbericht van 1 november 2010 heeft de SAI meegedeeld dat zij haar aanvraag van september 2009 staande houdt zonder enige aanvulling.

82-83. De aanwijzingsaanvraag van de SAI van september 2009 heeft zij bij brief van 15 november 2009 ingetrokken omdat de SAI zich had aangesloten bij de SMON. De aanwijzingsaanvraag van de SAI is destijds derhalve niet zelfstandig getoetst aan de uitgangspunten die worden gehanteerd bij de behandeling van de aanvragen.

83-84. In de eerste plaats moet in dit kader antwoord worden gegeven op de vraag of de aanvrager is aan te merken als een kerkgenootschap, een genootschap op geestelijke grondslag dan wel een samenwerkingsverband van twee of meer van dergelijke genootschappen in de zin van de Mediawet 2008. Kenmerkend element van het begrip kerkgenootschap is de doelstelling van een gemeenschappelijke Godsverering of religieuze/geestelijke bezinning.

84-85. Voor wat betreft het begrip genootschap op geestelijke grondslag is van belang dat zowel uit de wetsgeschiedenis als uit vaste jurisprudentie naar-verenvolgt komt dat dit begrip in de wetgeving gehanteerd wordt in samenhang met het begrip kerkgenootschap: er moet sprake zijn van de centrale doelstelling van het belijden van een bepaalde gemeenschappelijke (religieuze) levensovertuiging.

85-86. De SAI geeft in haar aanwijzingsaanvraag van 30 september 2009 aan dat de SAI in 2006 is opgericht met als belangrijkste doelstelling het streven naar een volwaardige positie van de Islam



en moslims in Nederland. De SAI doet dit door het opzetten van projecten voor verschillende doelgroepen, waarbij kennisoverdracht over de Islam en moslims centraal staat.

~~86-87.~~ Het handelsregister vermeldt als activiteit van de SAI: steunfondsen o.h.g.v. kunst en cultuur.

~~87-88.~~ Op grond van de door de SAI in haar aanwijzingsaanvraag ~~opgenomen-aangegeven~~ doelstelling en op grond van ~~de de-vermelding~~ in het handelsregister ~~vermelde activiteiten~~ stelt het Commissariaat vast dat de SAI niet een kerkgenootschap of een genootschap op geestelijke grondslag is en derhalve niet in aanmerking komt voor een aanwijzing in de zin van artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Het Commissariaat wijst de aanwijzingsaanvraag van de SAI af.

#### *Aanwijzingsaanvraag SMON*

~~88-89.~~ Bij brief van 30 oktober 2010 biedt de SMON het Commissariaat de aanvulling aan op haar aanwijzingsaanvraag van september 2009. De aanvulling betreft een coalitie met de NIM, ~~een-en~~ ~~coalitie~~ met de Stichting Nederlandse Moslim Jongeren (hierna: SNMJ) alsmede een zestal intentieverklaringen tot samenwerking met de SMON.

~~89-90.~~ Met betrekking tot de NIM merkt het Commissariaat op dat hij bij besluit van 29 december 2009 ~~al~~ heeft vastgesteld dat de omvang van haar achterban ~~reeds~~ in VMO-verband, dus tezamen met de achterban van de SIK, veruit de kleinste is ten opzichte van de andere aanvragers. Nu de NIM zich ~~zelfstandig~~ presenteert als coalitiegenoot van de SMON stelt het Commissariaat vast dat de bijdrage die de NIM levert aan de omvang van de achterban van de SMON ~~dan ook niet anders-danslechts~~ van ondergeschikt belang kan zijn.

~~90-91.~~ Voor wat betreft de SNMJ stelt het Commissariaat vast dat deze stichting bij notariële akte van 18 oktober 2010 is opgericht. De 3 maanden die inmiddels zijn verlopen zijn naar het oordeel van het Commissariaat onvoldoende om ~~een-aannemelijk te achten dat zij zich een reële~~ plaats in de Nederlandse samenleving ~~te kunnen verwerven heeft verworven waar het gaat om de~~ ~~vertegenwoordiging van de moslims~~, en een substantiële bijdrage ~~kante-kunnen~~ leveren aan de ~~aard-en-de~~ omvang van de achterban van de SMON.

~~91-92.~~ Van het zestal intentieverklaringen tot samenwerking met de SMON zijn er ~~vijf-5~~ niet voorzien van contactgegevens en is de ~~zesde-6de~~ niet voorzien van een handtekening.

~~92-93.~~ Gezien het bovenstaande stelt het Commissariaat vast dat de bij brief van 30 oktober 2010 overgelegde aanvullingen geen wijzigingen brengen in de aard en de omvang van de achterban van de SMON ~~als-aangeduidzoals~~ en omschreven in haar aanvraag van september 2009.

~~93.~~ Het Commissariaat is voorts en te meer van oordeel dat de bij brief van 30 oktober 2010 overgelegde aanvullingen het verbreken van de samenwerking met de SAI en daardoor het beëindigen van ook de representativiteit van de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> generatie moslims, niet ongedaan



maakt. Gelet hierop is er, naar het oordeel van het Commissariaat, geen grond voor een ander oordeel dan zoals eerder gegeven bij besluit van 23 augustus 2010 en bij de hierboven weergegeven motivering van de ongegrondverklaring van het bezwaar van de SMON daartegen, dat de SMON er niet in is geslaagd aan de hand van voldoende valide en verifieerbare gegevens ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen dat zij (voldoende) representatief is voor de moslims in Nederland, in het bijzonder waar het gaat om de tweede en derde generatie moslims.

#### Aanwijzingsaanvraag SMO

94. Bij brief van 29 oktober 2010 ~~biedt heeft~~ de SMO het Commissariaat ~~de haar~~ aanvulling ~~aan gegeven~~ op haar aanwijzingsaanvraag van september 2009. De aanvulling betreft adhesiebetuigingen van 233 Islamitische organisaties (4 algemene moslimorganisaties, 126 jongeren- en studentenorganisaties en 69 vrouwenorganisaties).
95. Het Commissariaat heeft de adhesiebetuigingen van de jongeren- en studentenorganisaties aan een nader onderzoek onderworpen. Van de 126 adhesiebetuigingen zijn er 11 dubbel, zodat daadwerkelijk 115 adhesiebetuigingen van jongeren- en studentenorganisaties zijn overgelegd.
96. Het Commissariaat stelt voorts vast dat 78 van de 115 ~~thans~~ overgelegde adhesiebetuigingen afkomstig zijn van organisaties die hun steun al hebben betuigd bij gelegenheid van de aanwijzingsaanvraag van september 2009. Immers de aanwijzingsaanvraag van de SMO van september 2009 ~~is werd~~ ondersteund door de Islamitische Stichting Nederland (Hollanda Diyanet Vakfi). Deze stichting vertegenwoordigt 142 moskeeën in Nederland, waarvan ~~erof zoals gezegd~~ 78, ~~thans~~ uit naam van de moslimjongeren, wederom hun steun betuigen. Van de resterende 37 adhesiebetuigingen vermelden 22 geen contactgegevens.
97. De ~~nader onderzochte~~ adhesiebetuigingen van de resterende 15 organisaties ~~leverde geen onregelmatigheden op, maar~~ brengen ook geen substantiële wijziging voort in de aard en de omvang van de ~~gepretendeerde~~ achterban van de SMO ~~als aangeduid en zoals~~ omschreven in haar aanvraag van september 2009.
98. Ook de overgelegde adhesiebetuigingen van vrouwenorganisaties voegen niets toe aan de aard en de omvang van de SMO-achterban. Het Commissariaat stelt vast dat ~~van de~~ 69 van deze adhesiebetuigingen er 9 dubbel zijn en dat van de resterende 60 adhesiebetuigingen er ruim 50 afkomstig zijn van organisaties die hun steun al ~~eerder~~ hebben betuigd bij gelegenheid van de aanwijzingsaanvraag van september 2009. ~~(zie hiervoor onder randnummer 35).~~
99. Gelet op een en ander is er dan ook geen grond voor een ander oordeel dan zoals eerder gegeven bij de (ingetrokken) besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 en zoals hierboven weergegeven onder randnummer.. dat de SMO er niet in geslaagd is om, aan de hand van valide en objectief verifieerbare gegevens ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen



dat zij (voldoende) representatief is voor de moslims in Nederland, in het bijzonder de tweede en derde generatie moslims.

*Conclusie ten aanzien van aanwijzingsaanvragen SMON en SMO*

99. ~~De Rechtbank Amsterdam heeft in zijn uitspraak van 19 oktober 2010 geoordeeld dat de term representativiteit kan duiden op een getalsmatig zo groot mogelijke groep. Die grootst mogelijke groep kan worden bereikt door samenwerking van verschillende (sub)stromingen, maar niet valt uit te sluiten dat die grootste groep bestaat uit aanhangers van één substroming, aldus de Rechtbank.~~
100. ~~De Rechtbank heeft voorts overwogen het niet onredelijk te achten dat het Commissariaat ter nadere invulling van zijn beleid die aanvrager heeft aangewezen die de meeste 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> generatie moslims vertegenwoordigt, nu geen van beide aanvragers afdoende valide en geobjectiveerd heeft kunnen aantonen hoeveel moslims zij getalsmatig vertegenwoordigen, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen.~~
101. ~~Het Commissariaat heeft evenwel niet kenbaar gemotiveerd waarom naar zijn oordeel de combinatie SMON/SAI als het meest representatief moet worden beschouwd met betrekking tot de vertegenwoordiging van de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> generatie, aldus de Rechtbank.~~
102. ~~Ten slotte overweegt de Rechtbank dat niet alleen onvoldoende vaststaat dat het Commissariaat niet de SMON/SAI had moeten aanwijzen maar de SMO, maar dat evenmin vaststaat dat de intrekking van de aanwijzing van de SMON moet leiden tot aanwijzing van de SMO.~~
103. ~~Zowel de SMON als de SMO heb gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun aanwijzingsaanvragen van september 2009 aan te vullen. Zij zijn aldus in de gelegenheid gesteld hun representativiteit (nader) aan te tonen. Het verbreken van de samenwerking tussen de SMON en de SAI brengen de SMON en de SMO terug in de positie die zij innamen direct na de indiening van hun aanwijzingsaanvragen in september 2009.~~
104. ~~Het Commissariaat heeft vastgesteld (zie hiervoor) dat de SMON noch de SMO alsnog afdoende valide en geobjectiveerd hebben kunnen aantonen hoeveel moslims zij getalsmatig vertegenwoordigen. In een nadere onderbouwing dat hun respectievelijke achterbannen voornamelijk bestaan uit 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> generatie inwoners die voortkomen uit immigrantengroepen met een moslimachtergrond zijn zij evenmin geslaagd. Althans de SMON noch de SMO zijn er naar het oordeel van het Commissariaat in geslaagd aan te tonen dat haar achterban meer dan de achterban van de ander de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> generatie vertegenwoordigt.~~
105. ~~Ondanks herhaald aandringen samen te werken of samen te gaan, waardoor de bij de aldus in te dienen gezamenlijke aanvraag betrokken representativiteit zou worden vergroot, zijn de~~



SMON en de SMO daartoe niet kunnen komen. Naar het oordeel van het Commissariaat is er geen deugdelijke grond die een samenwerking of samengaan heeft verhinderd.

~~106. Deze omstandigheden in aanmerking nemend kan het Commissariaat niet anders dan vaststellen dat geen van beide aanvragers voldoende representatief is. Het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de SMON en de aanwijzingsaanvraag van de SMO af te wijzen.~~

100. In artikel 2.44, eerste lid van de Mediawet 2008 dienen aanvragers ten genoegen van het Commissariaat hun representativiteit voor de betrokken hoofdstroming aan te tonen.

Noch de SMON, noch de SMO heeft (en zelfs niet na de in deze nieuwe behandeling van hun aanvraag geboden gelegenheid) afdoende valide en geobjectiveerd kunnen aantonen hoeveel moslims, dat wil zeggen getalsmatig, zij vertegenwoordigen, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen.

Dit geldt in het bijzonder de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims (dat wil zeggen: de tweede en derde generatie inwoners die voortkomen uit immigrantengroepen met een moslimachtergrond), terwijl deze groep getalsmatig verruit de grootste moet worden geacht, althans veel groter dan de eerste generatie moslims.

Voor elk van beide aanvragers geldt dan ook dat ten onrechte is nagelaten ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen dat zij (getalsmatig) voldoende representatief is voor de moslims in Nederland.

In dit verband klemmt ook dat beide aanvragers ondanks herhaald aandringen van het Commissariaat geweigerd hebben om samen te werken, om zo tot een gezamenlijke aanvraag te komen, waardoor een bij een dergelijke aanvraag betrokken representativiteit zou worden vergroot, terwijl geen deugdelijke grond voor een dergelijke weigering tot samenwerking voorhanden is.

Onder deze omstandigheden kan het Commissariaat tot geen andere conclusie komen dan dat geen van beide aanvragers voldoende representatief is, zodat geen van beide in aanmerking komt voor een aanwijzing.

Ten overvloede kan ten aanzien van de SMO er nog op worden gewezen dat bij die aanvraag ook (nog steeds) niet wordt voldaan aan de aan het daarbij te hanteren bestuursmodel te stellen eisen, waarop in de eerdere behandelingsronde al was gewezen.

101. De uitkomst van een en ander is dus dat geen van de aanvragers wordt aangewezen voor de verzorging van het media-aanbod op geestelijk terijn ten behoeve van de hoofdstroming Islam voor de hierbetrokken periode, een mogelijkheid die ook uitdrukkelijk door het

Commissariaat is voorbehouden in de Beleidsregels 2008, in het bijzonder voor het geval dat aanvragers zonder deugdelijke grond niet bereid zijn om tot samenwerking over te gaan.

Gelet op het feit dat de hier betrokken aanvragers hun representativiteit onvoldoende ten genoegen van het Commissariaat hebben kunnen aantonen, acht het Commissariaat het onverantwoord een van hen aan te wijzen, temeer gelet op de perikelen die zich eerder bij aangewezen organisaties hebben voorgedaan, die in de vorige vergunningperiode tot intrekking van de zendtijd van de SVIZ en in de huidige vergunningperiode tot het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 hebben moeten leiden.

Teneinde te voorkomen dat de moslims in Nederland verstoken zouden blijven van het hier betrokken media-aanbod op geestelijk terrein, is het Commissariaat voornemens het daarheen te leiden dat de na het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010 gekozen tussenoplossing wordt gecontinueerd, waarbij het voor de hier betrokken zendtijd beschikbare budget ter beschikking wordt gesteld van de NPO voor de verzorging van het hier betrokken media-aanbod.

## G. Besluit

Het Commissariaat:

- I. verklaart de bezwaren van @ gericht tegen het besluit van @, met kenmerk @, ongegrond;
- II. verklaart de bezwaren van @ gericht tegen het besluit van @, ongegrond;
- III. verklaart de bezwaren van @ niet – ontvankelijk;
- IV. etc.

Hilversum, @ januari 2010,



voorzitter



commissaris

[Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt,



beroep instellen bij de Rechtbank [Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State] van het arrondissement waarbinnen zijn woonplaats zich bevindt.]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Bijlage hoort bij  
(2)  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_



## BIJLAGE 2



Commissariaat voor de Media  
hoorzitting d.d. 19 augustus 2010 te 15:00 uur  
over voorgenomen besluit tot intrekking besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010.

Aantekeningen [REDACTED] J.  
namens : Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland ( SMON )

---

De SMON heeft kennis genomen van het voornemen d.d. 12 augustus 2010 om de bij besluit d.d. 29 december 2009 toegewezen zendtijd aan de SMON/ MON voor de hoofdstroming Islam in te trekken en de procedure tot aanwijzing voor deze zendtijd te heropenen.

De SMON / MON wenst hier het volgende over op te merken:

1. Het voornemen van het Commissariaat kwam bij de SMON als een donderslag bij heldere hemel. De gesprekken die – ook heel recentelijk – tussen SMON en het Commissariaat plaatsvonden wezen in een volstrekt tegenovergestelde richting . Ik kom daarop terug.
2. Als de SMON het commissariaat goed begrijpt baseert het commissariaat haar voornemen erop dat de SMON niet meer zou voldoen aan de ( wettelijke ) eisen voor *aanwijzing*.  
Later in het voorgenomen besluit zegt het commissariaat dat de zendtijd ingetrokken dient te worden als de SMON niet meer aan de eisen van de *toewijzing* voldoet.  
Dat zijn twee verschillende zaken. Aan beiden, aan de eisen voor aanwijzing en aan de eisen voor toewijzing voldoet de SMON en blijft zij aan voldoen.
3. Zoals het Commissariaat terecht heeft overwogen voldoet de SMON aan het wettelijke criterium dat zij representatief geacht moet worden voor de in Nederland aanwezige geestelijke hoofdstroming de Islam.  
Of de Stichting Academica Islamica ( SAI ) ( lees: de heer [REDACTED] zich al dan niet terugtrekt uit de samenwerking en de delegatieovereenkomst “nietig “verklaart”( wat dat ook moge betekenen ) doet hier niks aan af.

Bij de door het Commissariaat in haar besluit van 29 december 2009 geconcludeerde representativiteit speelt de samenwerking met de SAI geen rol.  
De representativiteit blijft ondanks het opzeggen van de samenwerking door de heer [REDACTED]





Aan de gestelde eis voor de *toewijzing* nml. dat de administratieve organisatie conform hetgeen in de aanvraag van de SMON is beschreven is ingericht, wordt ook voldaan en het Commissariaat maakt de SMON in haar voorgenomen besluit dan ook geen verwijt op dit punt.

4. Aan de besluitvorming van de heer [REDACTED] is geen enkel democratisch proces vooraf gegaan. Op geen enkele wijze wordt inzichtelijk gemaakt dat de heer [REDACTED] zijn achterban geraadpleegd heeft bij zijn besluit. Het is dus maar zeer de vraag of de "achterban" van de heer [REDACTED] J niet meer betrokken wil worden bij de SMON.

De doelgroep van tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren maar blijft in ieder geval bij de SMON en het media aanbod van de MON betrokken, dat staat vast.

5. Zoals het Commissariaat heel goed weet is de delegatieovereenkomst zoals die voor 5 jaar gesloten is, niet opzegbaar.

Hoe de *nietigverklaring* van de delegatieovereenkomst door de heer [REDACTED] juridisch geduid moet worden is niet duidelijk.

De heer [REDACTED] J heeft op volstrekt oneigenlijke gronden en op grond van eenvoudigweg niet in te willigen eisen op eigen houtje aan het Commissariaat bericht de samenwerking te beëindigen, wat dat dan ook mag betekenen.

Het vastgestelde beleid en het bedienen van ( moslim ) doelgroepen in de breedte door de MON zal hierdoor niet veranderen.

Ik verwijs naar het meerjarenbeleidsplan 2010-2015 van de SMON zoals bij het Commissariaat bekend.

6. De MON heeft over het opzeggen van de samenwerking en de door de SAI gestelde eisen een uitvoerige brief aan het Commissariaat geschreven en het Commissariaat heeft in gesprekken aan de MON en SMON laten weten begrip te hebben voor het standpunt dat de eisen van de heer [REDACTED] J onredelijk waren en niet in te willigen.

De heer [REDACTED] J wilde als "overkoepelende" instelling direct invloed uitoefenen op het beleid en bestuursbeslissingen van de MON. En dit is nu precies waardoor elke keer weer de ruzies binnen de Moslim omroepen ontstonden.

Door de constructie die de SMON en de MON en dus ook de SAI hadden gekozen moest dit juist uitgesloten worden en werd dit ook uitgesloten.



Het is niet goed voor te stellen dat de pogingen van de heer [ ] om de gekozen structuur om zeep te helpen de facto nu door het Commissariaat worden gesanctioneerd, ja zelfs min of meer - uiteraard onbedoeld - wordt gestimuleerd.

De SMON heeft waarborgen gesteld en een structuur gekozen waarbij de onacceptabele acties van de heer [ ] geen enkele invloed kunnen hebben op de voortgang van de invulling van de zendtijd en de voortgang voor de programmering in de breedte zoals voorgesteld en besloten.

De twee door de heer [ ] voorgestelde bestuursleden hebben het commissariaat laten weten, zo moeten we uit het voorgenomen besluit van het Commissariaat lezen, zich terug te trekken uit het bestuur van de MON. De SMON, noch de MON kennen de brief van deze bestuursleden aan het Commissariaat niet.

Als de heer [ ] geen bestuursleden meer wil voorstellen, bestuursleden die zonder last en ruggespraak in het bestuur plaats nemen, zal de MON snel zelf twee nieuwe bestuursleden zoeken en vinden, waarbij dan tevens gekeken zal worden of zij plaats kunnen nemen in de Raad van Toezicht.

Los van het thans voorliggende voornemen van het Commissariaat levert het opzeggen van de delegatieovereenkomst van de SAI geen enkel gevaar op voor de continuïteit van de MON, noch voor de invulling van de zendtijd, noch voor de representativiteit van de SMON noch voor de bediening van gestelde doelgroepen in het media aanbod.

7. In punt 43 van de zendtijdtoewijzing overweegt het Commissariaat:

“de genootschappen die samenwerken in de SMON en de organisaties die de aanvraag ondersteunen, krijgen geen rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en inhoudelijke programmabeleid of bedrijfsvoering van de MON”.

Dit is nu precies wat de heer [ ] probeerde te omzeilen, te overtreden en om zeep te helpen.

Heel concreet eiste de heer [ ] dat het bestuursbesluit van de MON om de heer [ ] als interim directeur te benoemen, herroepen zou worden. Hij erkende derhalve dat er een ordentelijk besluit was genomen, ook al hadden zijn vertegenwoordigers “tegen gestemd”.

Voorts eiste de heer [ ] dat binnen de MON *niemand benoemd zou worden met een verleden bij Islamitische omroepen*.





Voorts wenste de heer [ ] uitbreiding van het bestuur en een herziening van de huidige bestuursleden.

De geëiste uitbreiding van bestuur staat haaks op het afgesproken en door het Commissariaat geëiste Raad van Toezicht model waarvan de uitvoering in een gevorderd stadium van voorbereiding is.

Het behelst alleen dat de heer [ ] met zijn vertegenwoordigers de meerderheid in het bestuur zou krijgen.

Meer rechtstreekse invloed is toch nauwelijks voor te stellen. Alles dus faliekant tegen de gemaakte afspraken in.

Het is niet goed voor te stellen dat het Commissariaat dit nu – indirect-voornemens is te sanctioneren.

Het Commissariaat heeft de SMON /MON net als aan andere aanvragers verzocht om samenwerking , de SMON/MON is en blijft daartoe bereid , maar zo gaat het natuurlijk niet.

De MON heeft nog bemiddeling voorgesteld maar ook dat wees de heer [ ] van de hand.

Voor de SMON als houder van de zendmachtiging was het natuurlijk niet te dulden dat de heer [ ] op deze wijze de afspraken zou schenden en invloed zou gaan uitoefenen. Het einde zou werkelijk zoek zijn. Een door de heer [ ] veronderstelde benoeming van een hoofdredacteur moest zelfs herroepen worden.

Zoals gezegd werd het Commissariaat uitvoerig op de hoogte gebracht van een en ander zowel mondeling als uitgebreid schriftelijk per brief van 19 juli jl.

Deze brief dient hier als herhaald en ingelast beschouwd te worden.

Mocht het bestuur van de MON de eisen van [ ] hebben ingewilligd dan zouden juist twee belangrijke eisen / gronden / criteria geschonden zijn, namelijk geen rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid en op de eis van het tot stand brengen van het Raad van Toezicht model dat in een vergevorderd stadium van besluitvorming en uitvoering zit.

8. Eerder maar in ieder geval was op 20 juli bij het Commissariaat bekend dat de heer [ ] *zich terugtrekt uit de samenwerking met de MON.*



Op 22 juli dient er een bestuursrechtelijk Kort Geding, aangespannen door de SMO, en de advocaat van het Commissariaat stelt – volgens de SMON terecht – dat niet van de door de SMO aangevoerde aanname mag worden uitgegaan dat het aanwijzigingsbesluit in de bodemprocedure niet in stand zal blijven.

Ook concludeert het Commissariaat nog op 22 juli dat de toewijzing van de vordering van de SMO ( de facto dus intrekking van de zendtijd aan de SMON, in ieder geval intrekking van financiële middelen c.q. terugvordering daarvan ) enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de *SMON, de moslims in Nederland en de NPO*.

( ik citeer uit de pleitnota van mr. [REDACTED] J , advocaat van het Commissariaat voor de Media )

Op 22 juli was het Commissariaat dus geheel op de hoogte van het uittreden van de SAI , de heer [REDACTED] J bij de MON.

Toch wordt de aanspraak van de SMO op zendtijd betwist en gesteld dat deze aanspraak van de SMO in de bodemprocedure nog maar moet blijken en voorts dat intrekking van de zendtijd van de SMON enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON, de Moslims in Nederland en de NPO.

Het is dus onbegrijpelijk dat even later op 12 augustus het Commissariaat de zendtijdbeschikkingen wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen.

In de periode 22 juli tot 12 augustus heeft zich geen enkel nieuw feit of nieuwe omstandigheid voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het commissariaat toezeggingen zijn gedaan c.q. verwachtingen zijn gewekt en wel heel concreet.

9. In een gesprek op 15 juli jl. tussen de heer [REDACTED] J en de voorzitter van de MON, de heer [REDACTED] J enerzijds en de commissaris de heer Van Cuilenburg bijgestaan door de heer [REDACTED] J anderzijds heeft de heer [REDACTED] J zonder enig voorbehoud gesteld dat de MON voor 1 september moest voorzien in betrokkenheid bij het media aanbod van de doelgroepen zijnde de tweede en derde generatie moslims in Nederland.

De heer Cuilenburg heeft voorts ( een vertegenwoordiging van ) het bestuur van de SMON bij zich geroepen en aan het bestuur op 10 augustus nog eens herhaald wat hij aan de MON had kenbaar gemaakt. Voor 1 september moest voorzien zijn in de waarborging van de bediening van doelgroepen van de tweede en derde generatie moslims in het media aanbod.





Er is geen twijfel over dat de SMON / MON er in voorziet en er in gaat voorzien.

Er zijn reeds vergaande intenties van samenwerking met jongeren organisaties.

Ik heb al aangegeven dat de SMON jongerenafdeling heeft. Voorst is er de Stichting Nederlandse Moslim jongeren ( i.o.) die zich wil aansluiten bij de SMON/MON.

De stichting van jongeren heeft zowel kerkelijke binding met moskeeën en "liberale" moslims van verschillende ethische afkomst en van de tweede en derde generatie.

Afgezet tegen de SAI heeft deze samenwerking en betrokkenheid meer waarde . De SAI is niet "kerkelijk" .

10. Alleen al vanwege de toezeggingen / gegeven verwachtingen van het Commissariaat is het thans voorliggende voornemen prematuur en overigens is er geen twijfel over dat de SMON / MON voldoet en zal voldoen aan de gestelde verlangens/ voorwaarden van het Commissariaat.

Twee dagen nadat het Commissariaat, bij monde van de Commissaris de heer Van Cuilenburg, genoemde toezeggingen / opdrachten aan de SMON ( herhaald ) heeft gegeven met een termijn tot 1 september, plotsklaps komen met een voornemen tot intrekking getuigt niet van behoorlijk bestuur.

Let wel de heer Van Cuilenburg had het bestuur van de SMON uitgenodigd c.q. ontboden om de desbetreffende mededelingen over invulling van de jongeren doelgroepen tot het media aanbod te doen.

De conclusie kan niet anders zijn dan dat de SMON aan alle eisen van de wet voor aanwijzing voldoet en eveneens aan de eisen van toewijzing en zo mocht het Commissariaat daar anders over denken dan is de SMON in ieder geval in de gelegenheid gesteld om er voor 1 september a.s. er alsnog aan te voldoen althans moet de SMON in de gelegenheid gesteld worden alsnog aan gestelde eisen te voldoen.



De overweging van het commissariaat dat een groot deel van de moslimgemeenschap in Nederland, namelijk de jongere generaties van in Nederland geboren moslims, door het wegvallen van de SAI niet meer door de SMON worden vertegenwoordigd en dat de garantie dat deze doelgroep wordt betrokken in het landelijke mediabestel daardoor niet meer geboden wordt is **onjuist** althans zeer voorbarig omdat de SMON in de gelegenheid werd gesteld deze garantie in de samenwerking met jongeren(organisatie(s)) alsnog te stellen.

Het Commissariaat dient op haar voornemen terug te komen vooral omdat juist door de intrekking zoals het Commissariaat tijdens de behandeling van het door de SMO aanhangig gemaakte Kort Geding zelf op 22 juli naar voren bracht de moslimgemeenschap in Nederland geschaad wordt.

[redacted] J  
Stuyvesant de Groot advocaten  
[redacted] J - [redacted] J  
T [redacted] J - F [redacted] J - M [redacted] J  
E [redacted] J @stuyvesantdegroot.nl



Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum  
Ter attentie van: [REDACTED]

Hilversum, 19 juli 2010

Zeer geachte heer [REDACTED],

Eind juni berichtte de heer [REDACTED] van Stichting Academica Islamica aan mij dat hij naar aanleiding van de benoeming op 13 juni van de heer [REDACTED] tot interim-manager door de Moslim Omroep Nederland MON de delegatieovereenkomst met ons opzegde. Hij gaf aan dat zijn besluit onherroepelijk was en dat ook een nader gesprek daarover geen zin had. Op 1 juli heeft hij uw Commissariaat daarover ingelicht per brief.

Op dinsdag 6 juli had een gesprek plaats met de heer [REDACTED] op het Commissariaat, waarna hij mij berichtte alsnog de samenwerking een laatste kans te willen geven indien wij vijf voorwaarden van zijn kant zouden accepteren. De door hem gestelde deadline hiervoor was vrijdag 16 juli. Vanaf dinsdag 6 juli verschenen ook berichten in de pers naar aanleiding van uitspraken van de heer [REDACTED] tegenover de NRC. Donderdag 9 juli had ik op uw uitnodiging een informeel gesprek met u en uw collega mevrouw [REDACTED]. Naar aanleiding van dat gesprek en de positie die de heer [REDACTED] inneemt wil ik graag in deze brief onze positie verhelderen en ingaan op wat volgens ons de kern van de zaak is.

#### **Delegatieovereenkomst**

We kunnen met elkaar constateren dat naar aanleiding van de krantenberichten in onder andere de NRC het op het eerste gezicht lijkt alsof de geschiedenis van de afgelopen jaren bij de moslimomroepen zich herhaalt. Maar er is nu feitelijk een volstrekt andere situatie dan in het recente verleden toen de islamitische organisaties rechtstreeks vertegenwoordigd waren in het toezichthoudende orgaan van de omroep.

Zoals u bekend is heeft de heer [REDACTED] op 15 november 2009 een delegatieovereenkomst gesloten met de MON. In deze overeenkomst delegeert de Stichting Academica Islamica aan de MON om de aanvraag voor zendtijd mede namens haar in te dienen en bij eventuele toekenning voor de gehele concessieperiode 2010-2015 uit te voeren. In een separate brief aan u heeft de heer [REDACTED] op 15 november 2009 aangekondigd zijn eigen aanvraag in te trekken en zich aan te sluiten bij de aanvraag van de MON.

De delegatieovereenkomst tussen SAI en de MON kent een aantal belangrijke bepalingen.

- Hij loopt van november 2009 tot 31 december 2015.
- Hij kan niet eenzijdig door een van beide partijen worden opgezegd.
- Bij verdenking van wanbestuur bij de MON heeft de ondertekenende partij het recht om een onderzoek bij de CIPO aan te vragen waarvan de uitspraak dan een bindend karakter heeft. Het programmabeleid en alle andere inhoudelijke elementen van het beleid van de MON zijn daarvan uitgesloten.

Zoals wij zelf in onze aanvraag van 15 november 2009 hebben omschreven is daarmee een situatie gecreëerd waarbij de achterliggende organisaties iedere rechtstreekse bemoeienis met het bestuur, het toezicht en het programmabeleid van de omroep voor de volledige looptijd van de concessieperiode hebben overgedragen aan de MON. De relatie tussen het omroepbedrijf en de achterliggende organisaties loopt dan verder met name via de



Programma Advies Raad die, onder verantwoordelijkheid van de licentiehouders SMON gevraagd en ongevraagd kan adviseren over het programmabeleid.

Met de bepaling dat de overeenkomst, eenmaal aangegaan, niet kan worden opgezegd wilden we heel bewust breken met de praktijk van de afgelopen jaren bij de islamitische omroepen. Daarbij konden de achterliggende organisaties, zeker als ze geormerkte bestuurszetels hadden voortdurend dreigen met wegllopen, de besluitvorming lamleggen door te boycotten en de representativiteit van de omroep aantasten door weg te lopen als bestuursbesluiten hen niet welgevallig waren. In ons geval kan een organisatie geen pressie uitoefenen door te dreigen met wegllopen en daarmee *nolens volens* de representativiteit van de omroep in gevaar te brengen. Een organisatie die de overeenkomst heeft getekend kan hooguit kiezen voor een actieve betrokkenheid bij de omroep of een gebrek aan betrokkenheid.

Had SAI ervoor gekozen om zich bij de SMON aan te sluiten dan was breken (met de SMON) overigens wel een optie geweest. Maar SAI heeft er voor gekozen om separaat met de MON een delegatieovereenkomst af te sluiten hetgeen wegllopen vervolgens expliciet uitsluit.

De feitelijke situatie is dus dat SAI de afgesloten delegatieovereenkomst niet kan opzeggen, gelet op de tekst van de door haar zelf ondertekende overeenkomst. Uiteraard staat het SAI vrij om zich niet te herkennen in de uiteindelijke omroep. Dat zal er bijvoorbeeld concreet toe kunnen leiden dat SAI niet participeert in de Programma Advies Raad. Dat zouden wij als omroep betreuen. We hebben er namelijk concreet werk van gemaakt dat ook jongeren van de tweede en derde generatie moslims zich in de omroep en haar programma-aanbod kunnen herkennen. Aan de programma-inhoudelijke kant hebben we daartoe zeer concrete initiatieven ontplooid zodat in samenwerking met FunX en de netcoördinator van Nederland 3 twintig tot vijfentwintig procent van het gehele programmabudget van de MON wordt bestemd voor content ten behoeve van jonge moslims. De paradoxale situatie is derhalve dat SAI zeer veel heeft bereikt en de komende jaren nog meer kan bereiken in het programmabeleid maar dit niet met formele middelen kan en moet willen afdwingen.

### **Onafhankelijk bestuur**

De MON heeft een onafhankelijk bestuur dat bestaat uit personen die zonder last of ruggespraak maar niet als vertegenwoordiger van een bepaalde organisatie daarin zitting hebben. Het huidige bestuur van de MON heeft zichzelf altijd als een overgangsbestuur gezien en enkele malen aan het CVDM laten weten dat zij toewerkt naar een Raad van Toezicht -model bij het ingaan van de nieuwe concessieperiode op 1 september 2010.

Het bestuursmodel waarbij de achterliggende organisaties op afstand zijn geplaatst en een onafhankelijke stichting op basis van journalistieke uitgangspunten de zendtijd verzorgt is een zeer belangrijke overweging geweest voor het CVDM om de zendtijd toe te kennen aan de SMON. In de punten 74-78 van uw aanwijzing d.d. 31 december 2009 en punten 60 en 61 van uw besluit d.d. 10 juni 2010 gaat u zelf ook uitgebreid in op het belang van het door de MON gehanteerde bestuursmodel.

De onafhankelijke status van de MON ten opzichte van de achterliggende organisaties is bovendien essentieel om de omroep in staat te stellen voor de gehele groep moslims in Nederland media-aanbod te kunnen ontwikkelen en om stabiliteit te kunnen garanderen bij de omroep. De onafhankelijke besluitvorming inzake personele, financiële en programma-inhoudelijke zaken is daarmee een hoeksteen voor het toekomstige beleid van de MON.



Wij mogen er daarom vanuit gaan dat onze onafhankelijke besluitvorming wordt gerespecteerd door de achterliggende organisaties. En dat besluiten, ook op basis van voortschrijdend inzicht en naar beste eer en geweten door ons kunnen worden genomen, zelfs als die afwijken van wat in het najaar van 2009 nog het meest wenselijk leek. Dit geldt bijvoorbeeld voor de kwestie rond de naamgeving van de omroep.

Op 13 juni hebben wij in ons bestuur een besluit genomen om [redacted], de huidige zakelijke directeur van de SVIZ voor te dragen om als interim-manager tot 1 september de omroep operationeel te krijgen. [redacted] had in mijn aanbeveling op een aantal punten extra meerwaarde ten opzichte van de andere kandidaten. Ik heb dat zakelijk beredeneerd en daar mijn aanbeveling op gebaseerd. Zijn ervaring als manager van omroepbedrijven in binnen- en buitenland en ook zijn ervaring als zakelijk directeur van de SVIZ strekten daarbij als voordeel. Vervolgens is [redacted] met een gekwalificeerde meerderheid binnen het bestuur in de functie benoemd.

[redacted] heeft mij daags daarna laten weten dat hij de benoeming van [redacted] tegen "gemaakte afspraken" in vindt gaan en dat hij op grond daarvan de delegatieovereenkomst met de MON opzegt. [redacted] liet mij weten dat zijn besluit daaromtrent al vaststond en dat hij hiermee naar de pers en het Commissariaat zou gaan. In de daaropvolgende brief naar het CVDM d.d. 1 juli geeft hij ook naar u aan de overeenkomst op te zeggen.

Dinsdag 8 juli stuurde [redacted] mij een mail waarin hij aangaf de zaak nog 1 kans te willen geven mits de MON op uiterlijk 15 juli een aantal voorwaarden van zijn kant zou accepteren. Die betreffen ondermeer voorwaarden rond het aanstellingsbeleid van personeel, uitbreiding van het bestuur en het "herzien van bestuurstaken".

Ik gaf hierboven al aan dat op grond van de ondertekende overeenkomst SAI deze niet kan opzeggen en zich niet kan mengen in de besluiten die door de MON in overeenstemming met haar statuten zelfstandig zijn genomen. Ook eist [redacted] zaken die volstrekt niet passen binnen het Raad van Toezicht model dat wij op korte termijn gaan invoeren. Dit is de reden waarom wij niet op zijn voorwaarden hebben kunnen en willen ingaan.

De licentiehouders SMON heeft ons bovendien vorige week laten weten zich nauwgezet aan de afspraken van de delegatieovereenkomst te willen houden. Maar de licentiehouders heeft ons ook met klem laten weten dat indien er afspraken worden gemaakt tussen MON en SAI die zich buiten de delegatieovereenkomst gaan bewegen zij zich eveneens gerechtigd voelt om aanvullende eisen en verlangens richting de omroep op tafel te leggen en de status van de delegatieovereenkomst ter discussie te stellen. Dat was een reden te meer waarom wij niet op de voorwaarden van SAI in hebben kunnen gaan.

Wel hebben wij eind vorige week SAI aangeboden om een in tijd beperkte bemiddelingsronde in te gaan gedurende de maand augustus, onder leiding van [redacted] notaris en raadsheer bij het Gerechtshof te Den Bosch.

Voorwaarde voor deze bemiddeling van onze kant is dat de volstreekte autonomie van de omroep in beslissingen wordt gerespecteerd en dat de licentiehouders ook bij deze bemiddeling betrokken wordt. Ons idee is dat SAI op deze wijze zowel feitelijk als gevoelsmatig zich meer bij de omroep betrokken zal gaan voelen en het belang van een actieve betrokkenheid zal inzien.

Helaas heeft de heer [redacted] dit voorstel afgewezen en aangegeven dat hij op korte termijn aan het CVDM bekend zal maken de delegatieovereenkomst alsnog op te zeggen. Wij vinden het echter belangrijk om SAI te blijven betrekken bij ons werk en tegelijkertijd na de zomer



concrete initiatieven te ontplooiën om juist onder jongeren het draagvlak van de licentiehouders en de omroep te versterken. We zullen ons daartoe ook blijven inspannen.

Feitelijk is de situatie nu zo dat de omroep in haar opbouwfase is. Op alle relevante onderdelen is de MON, onder aansturing van de heer [REDACTED] J bezig om de zaak zodanig voor te bereiden dat wij per 1 september klaar zijn om goede radio en televisieprogramma's te maken volgens de hoge kwaliteitsnormen van de NPO.

Op het logistieke/organisatorische vlak is een overeenkomst met de AKN afgesloten. De MON zal huisvesting hebben in het gebouw van de AKN. Daarnaast worden de volledige backoffice taken waaronder ook de financieel-administratieve organisatie van de MON ondergebracht binnen het systeem van de AKN, uiteraard onder onze eigen bestuurlijke eindverantwoordelijkheid. Dit zal ons een goede kwaliteit tegen een kostenefficiënte prijs opleveren.

Op bestuurlijk niveau zijn wij, zoals ik u hierboven reeds aangaf concreet bezig om per 1 september aanstaande een governance model te hebben geïmplementeerd. De MON heeft hiertoe in mei 2010 haar huidige statuten ter becommentariëring/advisering voorgelegd aan de CIPD en op basis hiervan zijn reeds concrete stappen in gang gezet om toe te werken naar de transitie naar een Raad van Toezicht voor 1 september 2010. Dat model zal er voor zorgen dat het toezicht op de MON aan de hoge normen voldoet die de CVDM en de samenleving terecht eisen bij de besteding van publiek geld. Dat er nu rumoer is ontstaan door de aankondiging van SAI om de samenwerking op te zeggen is wat dat betreft spijtig. Het maakt het dan niet altijd makkelijk om die goede bestuurders die we in de Raad van Toezicht willen hebben te laten bewilligen. Wij hopen dat het CVDM daarom op korte termijn, in de geest van het door ons allen omarmde bestuursmodel duidelijkheid naar de partijen wil verschaffen.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

[REDACTED] J MSc

Voorzitter bestuur Moslim Omroep Nederland MON

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

## STICHTING MOSLIM OMROEP (SMO)

---

*Aan:* Commissariaat voor de Media,  
*Tav:* [REDACTED] J,  
Hoge Naarderweg 78,  
1217 AH Hilversum.

*Betreft:* Reactie op uw brief d.d. 18 januari 2011  
*Uw kenmerk:* 23394/2011000884

Geachte heer [REDACTED] J,

Enigszins verrast hebben we kennis genomen van uw brief d.d. 18 januari 2011. U schrijft dat: “De heer [REDACTED] J heeft aangegeven dat de SMON momenteel in afwachting is van een definitieve reactie van de SMO welke reactie duidelijk zal maken of de SMO in de voorstellen van de SMON een basis ziet voor samenwerking.” Het verbaast ons dat de SMON, bij schrijven van het Commissariaat voor de Media (CvdM), ‘in afwachting is’ en er gesproken wordt over ‘de voorstellen van de SMON’, nu het feitelijk zo is dat de SMO op 11 januari 2011 het initiatief tot een voorstel heeft genomen (brief: ‘Tweede<sup>1</sup> nader onderzoek eventuele mogelijkheden tot samenwerking’) aan het bestuur van de SMON, geschreven door de voorzitter en secretaris van het tijdelijk bestuur van de SMO. Daarin wordt SMON uitgenodigd om op 13 januari 2011 bij Van der Valk in Breukelen het gesprek voort te zetten naar aanleiding van ons initiatiefvoorstel. Die afspraak is helaas door SMON afgezegd. Vervolgens heeft SMO op verzoek daartoe bevestigd dat er op zaterdag 15 januari 2011 of maandag 17 januari 2011 kon worden afgesproken. Beide afspraken zijn door SMON vervolgens helaas niet bekrachtigd. Wel heeft SMO een brief ontvangen van SMON d.d. 14 januari 2011 (ontvangen 16 januari 2011 per mail) waarin op een beperkt aantal punten uit ons voorstel wordt gereageerd. Kennelijk heeft SMON er voor gekozen om geen gesprek aan te gaan maar die brief te schrijven. SMO wacht, anders gezegd, nog op een volledige reactie en / of een uitnodiging voor een verder gesprek. De reactie van SMON houdt de facto (grotendeels) een afwijzing in van ons voorstel. Op een aantal belangrijke uitgangspunten voor samenwerking reageert SMON helemaal niet in haar brief.

Om uw CvdM terwille te zijn, hebben wij hier nogmaals een en ander op een rijtje gezet:

**SMO is nog steeds van ganser harte bereid tot samenwerking met SMON. Voor de volgende belangrijke punten dient nog wel een oplossing te worden gevonden:**

- SMON heeft zich nog niet bereid verklaard om, net als de Nederlandse overheid, waaronder het CvdM<sup>2</sup> alsmede de SMO, de vier hoofdstromingen binnen de

---

<sup>1</sup> Het eerste onderzoek vond uiteraard in 2009 plaats, bij de eerste gunningprocedure, toen de SMON ook al niet inging op de uitnodiging van de SMO om de samenwerking te onderzoeken. De voorzitter van MON reageerde toen namens SMON.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld brief van CvdM d.d. 14 juni 2005 kenmerk ZKZ-003796-do



Islam als zodanig te erkennen (anders zou dit *de facto* uitsluiting van een of meerdere van die hoofdstromingen en dus de daartoe te rekenen moslims betekenen). Het gaat om het erkennen van deze vier hoofdstromingen:

- Ahmediya
- Alevieten
- Sjiieten
- Soennieten
- Het garanderen van de vertegenwoordiging van alle hierboven genoemde vier hoofdstromingen binnen de Islam in het omroepbestel<sup>3</sup>. Wij vragen in het bijzonder om ervoor zorg te dragen dat de vertegenwoordiging van de twee eerstgenoemde stromingen in de opsomming hierboven in deze licentieperiode *wel* wordt gegarandeerd. Zij zijn, feitelijk gezien, al vaak genoeg uitgesloten.
- Het garanderen van de onafhankelijkheid en transparantie van het uitvoerend orgaan van de toekomstige moslimomroep, in het bijzonder de redactie. De SMON heeft ons laten weten dat zij contractueel gebonden is om de uitvoeringskant van de moslimomroep door de MON te laten verzorgen. Vervolgens is ons gebleken dat de MON bestaat uit de achterban van de organisaties WIM en UMMON, waardoor ons inziens niet voldaan is aan de bestuurlijke onafhankelijkheid noch aan de in redelijkheid daaraan te stellen eisen van transparantie. Zoals uw CvdM bekend is, heeft dit ook een rol gespeeld in de onenigheid tussen SAI en SMON hetgeen onlangs geleid heeft tot intrekking van de zendvergunning door uw CvdM. [Ter verduidelijking voor het CvdM: zonder deze garantie kan er bij SMON/MON nooit en te nimmer een bestuurlijke plek bestaan voor iemand van Ahmediya-achtergrond. Moslims van die stroming worden door SMON dus thans feitelijk uitgesloten van media-toegang of media-vertegenwoordiging in het omroepbestel.]
- De organisatiestructuur en het bestuurlijke model van de nieuwe omroep dient voldoende waarborgen te bieden om onenigheden tussen de diverse aangesloten organisaties en stromingen te voorkomen en mochten ze al ontstaan, in goede banen te leiden. Ook dient het de onafhankelijkheid van organisatieonderdelen (bijv. de redactie) te waarborgen.

Echter de praktijk heeft onomstotelijk aangetoond dat de door SMON/MON gekozen constructie deze waarborgen niet of in onvoldoende mate biedt. Immers twee van de vier mede-oprichters van SMON haakten vroegtijdig, na onenigheid, af en de samenwerking met SAI liep ook door onenigheid op een mislukking uit. Dit leidde helaas al binnen 1 jaar (!) tot intrekking van de zendvergunning door het CvdM.

- SMO is onder omstandigheden best bereid om de eigen organisatiestructuur nogmaals tegen het licht te houden en, na advies van CIPO en CvdM geheel of gedeeltelijk te wijzigen, mocht dit nodig zijn gezien de door de in de wet- en regelgeving en in redelijkheid daaraan gestelde en te stellen eisen.
- Overigens heeft SMO de bestuurs- en organisatiestructuur laten toetsen door een specialistisch, onafhankelijk ROA-adviesbureau, een notaris en twee voormalige directeuren van Nederlandse omroepen die qua omvang vergelijkbaar zijn met de SMO. Een van hen (niet de notaris) wordt zelfs weleens door het CvdM ingeschakeld binnen

---

<sup>3</sup> Ibidem (zie daar in het bijzonder de passages die gaan over de 4 stromingen binnen de Islam en het in- en uitsluiten daarvan door gegadigden voor de zendvergunning voor een Islamitische omroep).

omroeporganisaties als interimmer of onderzoeker. Alle drie hebben verklaard dat de bestuurs- en organisatiestructuur van de SMO zonder twijfel voldoet aan de daaraan redelijkerwijze te stellen eisen, daarbij in ogenschouw nemend de slechte ervaringen bij NIO en NMO in het verleden.

Wij zijn, ondanks de kennelijke afwijzing van samenwerking door het SMON-bestuur, bereid om de samenwerking tussen SMO en SMON/MON te laten onderzoeken door een onafhankelijk organisatieonderzoek- en adviesbureau met de bedoeling de sterke punten van beide organisaties te handhaven en deze, zo mogelijk, te laten samenwerken.

Afsluitend delen we graag met u dat het ons ten enen male ontgaat waarom het CvdM zich kennelijk eenzijdig (afgaand op uw brief 18 januari 2011) zou willen laten informeren door de heer [REDACTED] voorzitter van de MON (!) over de conclusie omtrent het al dan niet tot stand komen van een samenwerking tussen SMO en SMON. Over onafhankelijkheid gesproken...

**Wij zijn momenteel (nog steeds) in afwachting van een definitieve reactie van de SMON welke reactie duidelijk zal maken of de SMON in de voorstellen van de SMO een basis ziet voor samenwerking.**

De SMO hoopt u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de stand van zaken betreffende de eventuele samenwerking tussen onze SMO en de SMON. Wij sturen deze brief in cc aan SMON.

Hoogachtend,

[REDACTED] J. secretaris  
Tijdelijk bestuur Stichting MoslimOmroep (SMO).



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**AANTEKENEN**

Stuyvesant de Groot advocaten

T.a.v. de heer [REDACTED]

J

J

**Datum**

17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23394/2011002240

**Contactpersoon**

J

**Telefoonnummer**

J

Geachte heer [REDACTED]

J

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.



**Beroep**

Wij wijzen u erop dat uw cliënt tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

[Redacted signature block] J

[Redacted signature block] J  
hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Bijlage  
(4)  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_



## BIJLAGE 4

Van: [redacted]@yahoo.com [mailto:[redacted]@yahoo.com]

Verzonden: dinsdag 6 juli 2010 20:06

Aan: [redacted]

Onderwerp: Voornemen om delegatie-overeenkomst definitief op te zeggen.

Beste [redacted],

Hoop dat je het goed maakt.

Vind de gang van zaken erg vervelend maar kan helaas niet anders. Hoe meer ik erover nadenk, hoe dichterbij de stap komt wat mij betreft om de omroep definitief de rug toe te keren.

Zeker nu ik uit betrouwbare bron heb vernomen dat ook dhr. [redacted] zich voor doet als eindredacteur die per 1 september benoemd zal worden bij de nieuwe omroep???? Do I need to say more?

Ik heb het CvdM op de hoogte gebracht van onze stappen en na een goed gesprek ben ik tot de volgende conclusie gekomen;

Ik wil OUMA nog een laatste kans geven, zeker gezien de geschiedenis, het ontstaan van het initiatief en hetgeen we tot nu toe hebben geïnvesteerd. Deze kans zal het wat mij betreft alleen krijgen indien OUMA de misstanden die er zijn ontstaan uit de wereld helpt. Deze zijn als volgt;

- 1- Herroepen van de benoeming van [redacted]
- 2- Herroepen van eventuele benoeming van [redacted] en anderen met een verleden bij Islamitische omroepen.

Beide stappen dienen gevolgd te worden met een schriftelijke afspraak, die wordt toegevoegd als clauseule ad huidige delegatie-overeenkomst, met daarin dat er inderdaad niemand benoemd zal worden met een verleden binnen de Islamitische omroepen.

- 3- Uitbreiding van het bestuur.
- 4- Herzien van de positie van huidige bestuursleden en waar dubbele functies zijn, deze beeindigen of deze bestuursleden vervangen die de bestuursfunctie niet kunnen dragen.
- 5- Vasthouden aan de naam OUMA.

Indien aan deze voorwaarde voldaan wordt en dit voor of uiterlijk op 15juli, zal ik de delegatie-overeenkomst niet intrekken.

Gebeurt dit niet, dan is het wat mij betreft einde oefening en wens ik je verder veel succes mocht de omroep voort blijven bestaan.

Ik stuur je deze mail verder niet om druk uit te oefenen noch invloed te hebben, maar puur om je te herinneren aan hoe wij hierin zijn gestapt en onder welke voorwaarden en om de omroep een echte en oprechte kans te geven van een nieuw begin, zeker gezien alle verwachtingen die er zijn!

Ik hoor graag je mening hierover en wens je verde een fijne avond toe.

Met een vredige groet,

[redacted]

---



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

**AANTEKENEN**

Stichting Moslim Omroep Nederland  
p/a NautaDutilh  
T.a.v. mw. mr. ■■■ J ■■■  
■■■ J ■■■

**Datum**

17 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk****Ons kenmerk**

23394/2011002243

**Contactpersoon**

■■■ J ■■■

**Telefoonnummer**

■■■ J ■■■

Geachte mevrouw ■■■ J ■■■

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

**Besluit**

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010. Het besluit van 23 augustus 2010 is hiermee gehandhaafd.

Het Commissariaat heeft – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – besloten tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010.

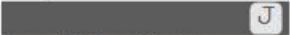
Het Commissariaat heeft voorts besloten om de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen en om de aanvragen van de SIK, de SAI, de SMON en de SMO af te wijzen, resulterend in de omstandigheid dat aan geen van de aanvragers zendtijd wordt toegewezen. Korteheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van het bijgevoegde besluit.



**Beroep**

Wij wijzen u erop dat uw cliënt tegen bijgevoegd besluit – met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht – hoger beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

   
hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |





Maartensdijk, 3 september 2010

SPOED

Bezorgen met bewijs van ontvangst  
Rechtbank Amsterdam  
Sector bestuursrecht  
t.a.v. de Voorzieningenrechter  
postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

**VERZOEK OM VOORLOPIGE VOORZIENING EX ARTIKEL 8 : 81 AWB**

Edelachtbare,

Als gemachtigde van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland ( hierna SMON ) en de Moslim Omroep Nederland ( hierna MON ) beiden statutair gevestigd te Hilversum, heb ik gisteren het op 26 augustus ingediende bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat voor de Media ( adres: Hoge Naarderweg 78,1217 AH Hilversum ) d.d. 26 augustus 2010 tot intrekking van de aan de SMON bij besluit van 29 december 2009 toegewezen zendtijd ex art. 2.42 Mediawet voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk / geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015, bevestigd en de gronden uitgewerkt.

De SMON heeft de uitvoering van de licentie en de invulling van de zendtijd gedelegeerd aan de MON die daarvoor een organisatie heeft opgezet en verder aan het uitwerken was.

De eerste Televisie en Radio uitzending zijn gepland op 4 september a.s.

Een afschrift van het bezwaarschrift met bijlagen voeg ik bij als **bijlage 1** bij dit verzoek.

Onderbouwing verzoek.

Het gemaakte bezwaar tegen genoemde beschikking van het Commissariaat voor de Media heeft geen schorsende werking.

De MON heeft een organisatie opgebouwd, heeft programma's voor radio en televisie uitzending voorbereid en uitzend gereed gemaakt, heeft investeringen gedaan, is verplichtingen aangegaan en bouwde een goede naam op.

De SMON / MON zijn bezig uitvoering te geven aan het vastgestelde en door het Commissariaat goedgekeurde beleid.

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

\_\_\_\_\_ [J] - \_\_\_\_\_ [J]

T: \_\_\_\_\_ [J] - F: \_\_\_\_\_ [J] - M: \_\_\_\_\_ [J]



In de visie van de SMON / MON zal haar bezwaar en zeker het eventueel in te stellen beroep een zeer goede kans van slagen hebben en zal alsnog de zendtijd voor het verzorgen van media- aanbod op kerkelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke media dienst voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015 aan haar toegewezen worden.

De SMON / MON hebben er een zwaarwegend en spoedeisend belang dat een voorlopige voorziening wordt getroffen inhoudende dat de zendtijd van de SMON, uitgevoerd door de MON in stand blijft.

Uit bijgevoegd ( **bijlage 2** ) persbericht moet de SMON / MON begrijpen dat het budget dat gereserveerd was voor de SMON *voorlopig* ter beschikking wordt gesteld aan de NPO en dat het vervolgens voor de hand ligt dat met name de NPS de gaten in de programmering zal invullen.

Dat ligt echter helemaal niet voor de hand zoals blijkt uit bijgaand bericht ( **bijlage 3** ) waarin te lezen valt dat de NPS *geen verkondiging en geen Koran*, wil.

De NPS zal dus niet ( kunnen ) voorzien in een programmering voor de kerkelijke hoofdstroming de Islam en aansluit bij de behoeften van de verschillende generaties moslims.

De SMON / MON legt hierbij over de intentieverklaringen van moslim ( jongeren ) organisaties die zich juist bij de SMON /MON willen aansluiten ( **bijlage 4** ).

De SMON / MON verzoekt om op de korst mogelijk termijn een datum te bepalen waarop onderhavige verzoek behandeld zal worden.

De kwestie met betrekking tot de zendtijd voor de kerkelijke hoofdstroming de Islam is eveneens bij uw rechtbank aanhangig onder procedurenummer 10 / 2960 WET 167.

#### VERZOEK :

Op grond van bovenstaande verzoeken de SMON / MON u een voorlopige voorziening te treffen , inhoudende dat de SMON de toegewezen zendtijd met de daarvoor beschikbaar gestelde middelen behoudt voor de periode 1 september 2010 tot en met 2015, althans totdat op bezwaar / beroep tot in hoogste instantie beslist zal zijn

en

het Commissariaat voor de Media te veroordelen in de kosten van dit geding, het griffierecht daaronder begrepen.

Gemachtigde,

[Redacted signature block]

J



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Bijlage (1) hoort bij  
Doc. nr.: \_\_\_\_\_

## BIJLAGE 1



Aan: Het Commissariaat voor de Media,  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

Hilversum, 26 augustus 2010,

Geacht college,

Tegen het besluit d.d. heden 26 augustus 2010 inzake de zendtijdintrekking van de SMON van het Commissariaat wordt door MON en SMON in bezwaar gegaan als zijnde in strijd met de (Media-) wet en overigens tegen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De gronden van bezwaar zullen u binnen enkele dagen nader uitgewerkt bereiken. Tevens zal een verzoek bij de rechtbank ingediend worden voor het treffen van een voorlopige voorziening.

Uiteraard zullen wij - hetgeen we vanzelfsprekend al deden - als omroep en feitelijke beschikker over de gelden buitengewoon voorzichtig en verantwoord omgaan met de ons ter beschikking gestelde middelen en zullen wij volledig rekening en verantwoording afleggen.

Opeisbare betalingen kunnen wij niet opschorten, ik denk bijvoorbeeld aan betaling van personeel, betaling voor geleverde (freelance) diensten, reeds aangegane verplichtingen en betaling van afgeleverde bestellingen. Wij zullen - vooralsnog - vanaf heden geen nieuwe verplichtingen meer aangaan in hoopvolle afwachting van uitspraak in voorlopige voorziening.

Wij willen u er reeds thans op wijzen dat uw beslissing buitengewoon schadelijke gevolgen met zich meebrengt, waaronder kapitaalsvernietiging. Voor de eerste 8 weken liggen programma's voor uitzending gereed. Een geplande uitzending rondom het Suikerfeest, de afsluiting van de Ramadan, kan alleen op het Suikerfeest zelf uitgezonden worden. Nu de NPS bij monde van haar directie naar buiten toe heeft laten weten dat in de uitzending geen *verkondiging en geen Koran* gewenst is is een overname van de uitzending door de NPS geen vanzelfsprekende optie (meer) en moeten wij de komende dagen de situatie rond dit programma onderzoeken.

Onder voorbehoud van alle rechten,

met de meeste hoogachtung,

 J  
~~voorzitter Moslim Omroep Nederland~~

 J

 J

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdn.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

### AANTEKENEN

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v. het bestuur

J

**Datum**

26 augustus 2010

**Onderwerp**

besluit tot intrekking

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23343/2010013422

**Contactpersoon**

J

**Doorkiesnummer**

J

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons besluit tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Nu de aanwijzing aan de Stichting Moslim Organisatie Nederland is ingetrokken dient u de verstrekte voorschotten aan de NPO terug te betalen, geen verdere verplichtingen met derden aan te gaan en alle betalingen op te schorten.

**Bezwaar**

Wij wijzen u erop dat iedere natuurlijke of rechtspersoon, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, op grond van artikel 7.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken een bezwaarschrift tegen dit besluit kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK Hilversum. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6.5 van de Awb zijn ondertekend en omvat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust.

Hoogachtend,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris



**Besluit tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Besluit van het Commissariaat voor de Media om (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat trekt voornoemde besluiten in, omdat de Stichting Moslim Organisatie Nederland niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

Het Commissariaat heeft besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015. De aanvragen zullen opnieuw worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015. In afwachting van de uitkomst daarvan houdt het Commissariaat iedere verdere beslissing op de aanvragen aan.

#### **A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.



4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.
7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld bij het Commissariaat in te dienen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekendgemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [J], voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de heer [J], voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt de heer [J] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.



21. Bij brief van 12 augustus 2010 heeft het Commissariaat zijn voornemen tot het hier betrokken besluit bekendgemaakt.
22. Per e-mail van 16 augustus 2010 heeft de SIK het Commissariaat verzocht, bij het heropenen van de procedure haar aanvraag van september 2009 weer in behandeling te nemen, aangezien van een feitelijke samenwerking met de NIM in het VMO geen sprake meer is.
23. Op 19 augustus 2010 hebben de SMON, SAI, SMO, SIK en NIM hun zienswijze naar voren gebracht tijdens een hoorzitting bij het Commissariaat. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage toegevoegd.

#### B. Relevante bepalingen

24. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*  
 a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

#### C. Overwegingen

##### Zienswijze SMON

25. De SMON voldoet aan de eisen voor aanwijzing en blijft aan die eisen voldoen. Ondanks het opzeggen door de SAI blijft de SMON representatief voor de geestelijke hoofdstroming Islam. De doelgroep van de tweede en derde generatie moslims laat zich moeilijk organiseren, maar blijft betrokken bij de SMON en het media-aanbod van de MON.
26. De samenwerking is door de SAI op oneigenlijke gronden eenzijdig beëindigd. Eenzijdig de delegatieovereenkomst opzeggen is echter op grond van die overeenkomst niet mogelijk. De delegatieovereenkomst was gesloten om directe invloed van de koepelorganisaties SMON en de SAI op het bestuur en de werkvloer van de MON uit te sluiten. In het verleden heeft dit geleid tot ruzies binnen de moslimomroepen. De SAI wilde echter directe zeggenschap op het personeelsbeleid van de MON. Als aan de eisen van SAI wordt voldaan dan zou zij die rechtstreekse invloed op bestuur, toezicht en programmabeleid van de MON krijgen, dit is tegen de afspraken. Tevens zou de SAI dan invloed krijgen op het tot stand brengen van het Raad van Toezicht-model en het toezicht op de MON. Door zijn voorgenomen besluit lijkt het Commissariaat de handelswijze van de SAI goed te keuren.
27. Het Commissariaat was eerder, maar in ieder geval op 20 juli 2010, bekend met het feit dat de SAI zich zou terugtrekken uit de samenwerking met de MON. Tijdens de hoorzitting bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat, bij monde van zijn advocaat, aangegeven dat intrekking van de aanwijzing van de SMON ten gunste van de SMO enorme schadelijke gevolgen zal hebben voor de SMON of de MON, de moslims in Nederland en de NPO. Het is daarom onbegrijpelijk dat op 12 augustus 2010 het Commissariaat de aanwijzing van de SMON wil intrekken en de aanvragen opnieuw wil gaan beoordelen. In de periode 22 juli tot 12 augustus 2010 heeft zich geen enkel nieuw feit voorgedaan, behalve dat er aan de MON en de SMON door het Commissariaat toezeggingen zijn gedaan, dan wel verwachtingen zijn gewekt. In gesprekken op 15 juli respectievelijk 10 augustus 2010 is gesteld dat de MON vóór 1 september 2010 moest voorzien in waarborging van de bediening van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Het voornemen is gelet op de toezeggingen dan wel verwachtingen prematuur. Bovendien is er geen twijfel dat de SMON zal voldoen aan de verlangens van het Commissariaat. Het plotsklaps komen met een intrekking getuigt dan ook niet van behoorlijk bestuur.



Zienswijze SMO

28. De SMO is van oordeel dat de aanvragen van de SMON, SAI en MON niet langer in de beoordeling betrokken kunnen worden. De SMON en de SAI hebben hun aanvragen op 15 november 2009 ingetrokken. De aanvraag van de VMO is onherroepelijk afgewezen. De SMO verwijst voorts naar hetgeen zij in bezwaar en beroep heeft naar voren heeft gebracht. Wanneer het Commissariaat ook de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 intrekt, moet volgens de SMO een nieuwe beslissing op bezwaar worden genomen om de rechter de gelegenheid te geven zijn oordeel uit te spreken.

Zienswijze SAI, SIK en NIM

29. De SAI, SIK en NIM hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voornemen van het Commissariaat.

Standpunt Commissariaat

30. Naar aanleiding van de tegen het voornemen van 12 augustus 2010 ingediende zienswijzen en het verhandelde op de hoorzitting daarover op 19 augustus 2010, stelt het Commissariaat voorop dat de keuze voor de SMON (zie randnummer 68 van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie Moslims, ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel en dat (zie randnummer 56 van de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010) het Commissariaat van oordeel is dat ook deze nieuwe generaties Moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep. In dit verband merkt het Commissariaat nog op dat deze doelgroep qua omvang ook veel groter moet worden geacht dan die van de eerste generatie Moslims in Nederland en dus qua te representeren achterban als belangrijk is te beschouwen.
31. Daaraan werd met de aanvraag van de SMON door de samenwerking met de SAI die geacht kan worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen, wel voldaan en met de aanvraag van de SMO niet, hetgeen de grondslag vormde voor de aanwijzing van de SMON. Met het wegvallen van de samenwerking met de SAI voldoet de SMON dan ook niet meer aan de voorwaarde van haar aanvraag die de grondslag vormde voor haar aanwijzing door het Commissariaat, omdat de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generaties Moslims.
32. Daarmee doet zich de situatie voor als bedoeld in artikel 2.47, eerste lid, onder a van de Mediawet 2008 en artikel 3, achtste lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015, op grond waarvan het Commissariaat de aanwijzing van de SMON dient in te trekken.
33. Daaraan kan hetgeen door de SMON in haar zienswijze tegen het voornemen is aangevoerd, niet afdoen, alleen al niet omdat de SMON daarbij voorbijgaat aan het gegeven dat laatstgenoemde artikelen de verplichting voor het Commissariaat in houden om tot intrekking van de aanwijzing over te gaan. Het gebonden karakter van de besluitvorming is ook geëigend bij een bestuurlijke maatregel als de onderhavige vanwege het reparatoir karakter daarvan waarmee beoogd wordt de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de wettelijk bedoelde situatie. De schadelijke gevolgen voor de SMON van deze intrekking van de eerdere aanwijzing kunnen dan ook niet opwegen tegen het gegeven dat zij nu eenmaal niet meer voldoet aan de eisen om voor die aanwijzing in aanmerking te komen.



34. Daaraan kan ook het bezwaar van de SMON niet afdoen dat terzake eerder door het Commissariaat (in zijn gesprekken met de SMON of tijdens de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO tegen de aanwijzing van de SMON) andere verwachtingen op dit punt zouden zijn gewekt, nog afgezien van de onjuistheid van de stellingen van de SMON terzake.
- Anders dan de SMON aanvoert, is haar door het Commissariaat nimmer de gelegenheid geboden om vóór 1 september 2010 haar representativiteit ten aanzien van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te herstellen.
- In genoemde gesprekken is de SMON door het Commissariaat de gelegenheid geboden zich uit te laten over de door het wegvallen van de samenwerking met de SAI ontstane situatie en het Commissariaat daarover te informeren in het bijzonder over een eventuele oplossing van het geschil tussen de bij de samenwerking betrokken partijen.
- Naar aanleiding van het laatste gesprek met de SMON op 10 augustus 2010 is het Commissariaat tot de conclusie moeten komen dat een oplossing niet in het verschiet ligt en dus tenslotte geconstateerd moet worden dat de SMON niet meer aan de eisen voor aanwijzing voldoet, op grond waarvan – zo snel mogelijk om verdere schade bij de SMON te beperken – op 12 augustus 2010 het voornemen tot intrekking van die aanwijzing aan haar bekend is gemaakt.
- Gelet op een en ander kan ook het bezwaar van de SMON niet slagen dat het Commissariaat tijdens de zitting van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam op 22 juli 2010 over het verzoek om voorlopige voorziening van de SMO, nog gewezen heeft op de belangen van de SMON die zich tegen toewijzing van het daarbij betrokken verzoek van de SMO verzetten. Toendertijd was door het Commissariaat nog niet met alle bij het geschil tussen de SMON en de SAI betrokken partijen gesproken; nog afgezien van het feit dat bij die door de SMO gevraagde voorlopige voorziening een geheel andere kwestie voorlag, te weten een belangenafweging tussen SMON enerzijds en SMO anderzijds.
35. Door de hier betrokken intrekking van de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wordt de situatie in het leven geroepen dat alsnog over een aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam moet worden beslist.
- In dat verband overweegt het Commissariaat dat er in de enkele omstandigheid dat om bovengenoemde redenen de aanwijzing van de SMON moet worden ingetrokken, geen grond wordt gevonden om anders te oordelen over de aanvragen van de SMO en de VMO dan eerder in de thans in te trekken besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 is overwogen, in het bijzonder waar het gaat om de vraag of laatstgenoemde organisaties geacht kunnen worden de doelgroep van de tweede en derde generaties Moslims in Nederland te vertegenwoordigen. Op grond daarvan zou dan ook thans nog steeds een beslissing tot afwijzing van die aanvragen voorliggen. Alsdan zou de situatie worden bewerkstelligd dat voor de hoofdstroming Islam geen aanwijzing wordt gedaan, hetgeen overigens conform de eerder genoemde Beleidsregels (zie de toelichting op artikel drie, zesde, zevende en achtste lid) tot de mogelijkheden zou behoren gelet op het achterwege blijven van samenwerking of samengaan van de organisaties die deze hoofdstroming representeren.
36. Zoals door het Commissariaat al eerder (in het besluit van 29 december 2009 (onder de randnummers 58/59) is overwogen, acht het Commissariaat het vooralsnog ongewenst dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.

37. Om deze reden ziet het Commissariaat aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen, door het opnieuw in behandeling nemen van de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009, van de SIK van 29 september 2009, en van de NIM van 30 september 2009 en deze opnieuw te beoordelen op grond van de Mediawet 2008, de wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de eerdergenoemde Beleidsregels, en in afwachting van de uitkomst daarvan iedere verdere beslissing over een aanwijzing voor de hoofdstroming Islam aan te houden.
- In die nieuwe procedure zal het Commissariaat conform artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van eerdergenoemde beleidsregels nogmaals een poging doen om samenwerking door of samengaan van de aanvragers te bevorderen en wel zo dat in ieder geval het eerder genoemde belang wordt gewaarborgd dat samen met de eerste generatie Moslims ook de groep tweede en derde generaties Moslims als doelgroep betrokken wordt in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming Islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het Media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.
38. Mede gelet op dit met de nieuwe procedure beoogde doel kan de daartegen door de SMO ingediende zienswijze dat de SMON en de SAI hun aanvragen op 15 november 2009 zouden hebben ingetrokken en de aanvraag van de VMO onherroepelijk zou zijn afgewezen, niet slagen.
- Bovendien hadden de SMON en de SAI in de eerdere behandelingsprocedure hun eerdere aanvragen enkel ingetrokken in verband met hun gezamenlijke aanvraag van 15 november 2009 om daarmee te voldoen aan eerdergenoemde bevordering door het Commissariaat van samengaan van organisaties.
- Dit kan dan ook thans in redelijkheid niet aan hen worden tegengeworpen.
- Van een onherroepelijke afwijzing van de aanvraag van de VMO kan geen sprake meer zijn gelet op het besluit van het Commissariaat tot intrekking van de daarbij betrokken besluiten.
- Overigens wordt met de nieuwe procedure ook aan de belangen van de SMO tegemoet gekomen als bedacht wordt dat de besluiten tot afwijzing van haar aanvraag tevens worden ingetrokken.
- 41 Op grond van bovenstaande overwegingen besluit het Commissariaat als volgt.

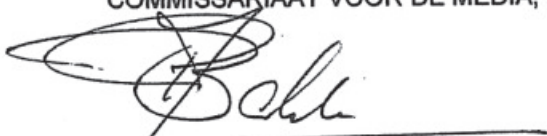


**BESLUIT**

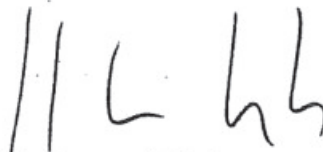
- I Het Commissariaat besluit (ambtshalve) op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken.
- II Het Commissariaat besluit tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
- III Het Commissariaat houdt in afwachting van de uitkomst van die nieuwe behandeling iedere verdere beslissing over die aanvragen aan.

Hilversum, 23 augustus 2010,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Prof. dr. Tineke Bahlmann  
Voorzitter



Prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Betreft : Commissariaat voot de Media

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum  
8 maart 2011

Ons nummer  
201011489/1/H3

Uw kenmerk

Onderwerp  
SMO/Commissariaat vd Media  
Mediawet

Behandelend ambtenaar

[Redacted]  
[Redacted]

Naar aanleiding van uw brief van 21 februari 2011, bericht ik u als volgt. De Afdeling zal thans nog niet beoordelen of uw besluit van 15 februari 2011 kan worden betrokken bij de behandeling van het hoger beroep waaraan het hierboven vermelde zaaknummer is toegekend. De behandelend zittingskamer zal beoordelen of het besluit kan worden meegenomen.

De andere partijen zijn vooralsnog in de gelegenheid gesteld een schriftelijke reactie te geven op het besluit.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u zo nodig nader bericht.

Hoogachtend,

de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,  
voor deze,

[Redacted]  
[Redacted]

directeur Bestuursrechtspraak

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum  
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl  
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

## AANTEKENEN

Samenwerkende Islamitische Koepel  
T.a.v. mevrouw [redacted]

|                |           |
|----------------|-----------|
| C.v.d.M.       |           |
| Nr.: Ingekomen |           |
| 15 MRT 2011    |           |
| Class:         |           |
| Afd.:          |           |
| Medew.:        | C.c. Jula |
| Bijlage:       | Afgedaan: |

### Datum

17 februari 2011

### Onderwerp

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

### Uw kenmerk

### Ons kenmerk

23394/2011002227

### Contactpersoon

### Telefoonnummer

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij ontvangt u onze beslissing op de bezwaren, ingediend door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON), de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) en de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) tegen het besluit van 23 augustus 2010 (kenmerk 23343/2010013422). Dit besluit bevat tevens – met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 – een beslissing op de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010. Tenslotte bevat dit besluit een beslissing op de (aangevulde) aanvragen van de SILM, de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK), de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de SMON en de SMO voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

## Besluit

Het Commissariaat heeft besloten de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010 ongegrond te verklaren. De SILM is niet-ontvankelijk verklaard in haar

Postbus 1426 1200 BK



Retour afzender  
Retour L'expéditeur/Return to Sender

Postcode (van afzender) Nummer  
1200 BK 1426

Reden: (Cause/Cause):  
☐ Geweigerd  
☐ Onvolledig/foutief adres en/of postcode  
☐ L'adresse incomplète/faus  
☐ Adresse unknown or incomplete

☒ Niet afgehaald  
☐ Beschadigd  
☐ Andere reden  
☐ Geen brievenbus/brievenbus vol  
☐ pas de boîte aux lettres, boîte pleine, no mail box/

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||  
Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum |||| cvdm@cvdm.nl |||| www.cvdm.nl ||||  
T 035 773 77 00 |||| F 035 773 77 99 ||||

Nederlandse Islamitische Media



**Datum**

16 februari 2011

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar/artikel 2.42 Mediawet 2008

**Uw kenmerk**

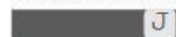
**Ons kenmerk**

23394/2011002246

**Contactpersoon**



**Doorkiesnummer**



Geachte relatie,

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



hoofd Handhaving

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Geachte mevrouw [REDACTED]

☐

Bijgesloten ☐ onze reactiebrief aan de Stichting Moslimomroep van 13 januari 2011.

☐

Wordt heden ook per fax ☐ verzonden.

☐

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 

secretaresse afdeling Juridische Zaken

☐

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

Postbus 1426, ☐ 1200 BK ☐ Hilversum

T [REDACTED] , F [REDACTED] 

HYPERLINK "mailto:[REDACTED]@cvdm.nl" [REDACTED] @cvdm.nl,  
http://www.cvdm.nl/HYPERLINK "http://www.cvdm.nl/"www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

- op vrijdag niet aanwezig -

☐

☐

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■  
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Stichting Islamitische Landelijke Media ( ILM )  
t.a.v. de heer [REDACTED]

[REDACTED]

**Datum**  
17 januari 2011

**Onderwerp**  
Kennisgeving datum besluitvorming

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
23394/2011000791

**Contactpersoon**

[REDACTED]

**Doorkiesnummer**

[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Bij brieven van 9 januari 2011 hebben de SMON en de MON ons bericht zich bereid verklaard te hebben alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag. Partijen hebben aangegeven hiervoor meer tijd nodig te hebben en verzocht om een uitstel tot en met 17 januari 2011 om 17:00 uur om daarover te berichten. Kopieën van deze brieven zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Bij brieven van 13 januari hebben wij de SMON en de MON bericht dat het Commissariaat, gelet op het verzoek om uitstel tot 17 januari 2011, niet in staat zal zijn om eerder dan op 1 februari 2011 tot een besluit te komen waarin het eventuele plan van samenwerking van de SMON en de MON is onderzocht is meegenomen. Afschriften van onze brieven zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Onder verwijzing naar voornoemde bijlagen, informeren wij u hierbij dat, gelet op het verleende uitstel aan de SMON en de MON, daarmee ook de op u betrekking hebbende besluitvorming tot 1 februari 2011 wordt uitgesteld.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

[REDACTED]

[REDACTED]  
hoofd Handhaving

**Bijlagen 1**

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



Aan: Het Commissariaat voor de Media,  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum

Hilversum, 26 augustus 2010,

|                |           |
|----------------|-----------|
| C. v. d. M.    |           |
| Nr.: Ingekomen |           |
| 26 AUG 2010    |           |
| Class:         |           |
| Afd.:          |           |
| Medew.:        | C.g.:     |
| Bijlage:       | Afgedaan: |

Geacht college,

Tegen het besluit d.d. heden 26 augustus 2010 inzake de zendtijdintrekking van de SMON van het Commissariaat wordt door MON en SMON in bezwaar gegaan als zijnde in strijd met de ( Media-) wet en overigens tegen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De gronden van bezwaar zullen u binnen enkele dagen nader uitgewerkt bereiken. Tevens zal een verzoek bij de rechtbank ingediend worden voor het treffen van een voorlopige voorziening.

Uiteraard zullen wij - hetgeen we vanzelfsprekend al deden - als omroep en feitelijke beschikker over de gelden buitengewoon voorzichtig en verantwoord omgaan met de ons ter beschikking gestelde middelen en zullen wij volledig rekening en verantwoording afleggen.

Opeisbare betalingen kunnen wij niet opschorten, ik denk bijvoorbeeld aan betaling van personeel, betaling voor geleverde ( freelance )diensten, reeds aangegane verplichtingen en betaling van afgeleverde bestellingen. Wij zullen - vooralsnog - vanaf heden geen nieuwe verplichtingen meer aangaan in hoopvolle afwachting van uitspraak in voorlopige voorziening.

Wij willen u er reeds thans op wijzen dat uw beslissing buitengewoon schadelijke gevolgen met zich meebrengt, waaronder kapitaalsvernietiging. Voor de eerste 8 weken liggen programma's voor uitzending gereed. Een geplande uitzending rondom het Suikerfeest , de afsluiting van de Ramadan, kan alleen op het Suikerfeest zelf uitgezonden worden. Nu de NPS bij monde van haar directie naar buiten toe heeft laten weten dat in de uitzending geen *verkondiging en geen Koran* gewenst is is een overname van de uitzending door de NPS geen vanzelfsprekende optie (meer) en moeten wij de komende dagen de situatie rond dit programma onderzoeken.

Onder voorbehoud van alle rechten ,

met de meeste hoogachting,

 J  
~~voorzitter Moslim Omroep Nederland~~

 J

 J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



**Van:** [REDACTED] J [REDACTED] J @HWBAdvocaten.NL] namens [REDACTED] J C. v.d. M.  
[REDACTED] J @HWBAdvocaten.NL]

**Verzonden:** maandag 7 februari 2011 17:32

**Aan:** [REDACTED] J; [REDACTED] J

**CC:** Centrale Postbus

**Onderwerp:** Concept bob Moslimomroep

|                |          |
|----------------|----------|
| Nr.: Ingekomen |          |
| 07 FEB 2011    |          |
| Class:         |          |
| Afd.:          | jura     |
| Medew.:        | C.C.     |
| Bijlage:       | Afgeaan: |

Amica, amice,

Naar aanleiding van het door mij op 3 februari 2010 aan u toegezonden nader gewijzigd concept van beslissing inzake de Moslimomroep, vroeg u mij om advies, in het bijzonder betreffende onderdeel G waar het gaat om de beslissing op de aanvragen van SMON en SMO.

Uw vraag is of het zinvol en/of juridisch houdbaar is om de beslissing om geen van beide aan te wijzen nader te motiveren met de volgende redenering:

- in de eerdere besluitvorming zijn zowel de SMON als de SMO beide representatief geacht voor de hoofdstroming Islam;
- daarbij kreeg de SMON de voorkeur vanwege haar samenwerking met de SAI die de tweede en derde generatie Moslims geacht werd te vertegenwoordigen;
- met het wegvallen van de samenwerking tussen SMON en SAI is qua representativiteit geen onderscheid meer te maken tussen SMON en SMO, omdat de respectieve achterbannen kwantitatief niet zijn vast te stellen en dus even groot zijn te achten;
- aangezien de SMON en de SMO op gelijke wijze representatief zijn (en dus niet valt te kiezen) en gelet op de eerdere jurisprudentie van de Raad van State uit 2007 (inzake NMR en CMO) en/of de Mediawet 2008 (verbod om de zendtijd over hen voor gelijke helften te verdelen) ligt – mede gelet op het feit dat partijen niet wensen samen te werken – geen andere optie voor dan geheel geen zendtijd toe te kennen.

Over een in hoofdzaak soortgelijke redenering plaatste ik vanuit juridisch oogpunt al kanttekeningen bij mijn email aan u van 21 januari 2010, waarnaar ik hier dan ook korthedshalve verwijs.

Kernprobleem vormt uw aanname waarbij de SMON en de SMO thans (nog steeds) als even representatief worden aangemerkt.

Indien die aanname terecht is, dan is daaraan de conclusie te verbinden dat beide aanvragers onvoldoende representatief zijn, gelet op het feit dat bij het intrekingsbesluit van 23 augustus 2010 in onvoldoende representativiteit de reden lag om de aanwijzing van de SMON in te trekken. Als de SMO thans even representatief zou zijn te beschouwen als de SMOM, ligt ook voor de SMO



dan ook de conclusie voor dat die onvoldoende representatief is.

Alsdan ligt thans helemaal geen keuzeprobleem voor en is er dan ook geen reden om te verwijzen naar eerdergenoemde jurisprudentie of de Mediawet 2008 (inzake verbod verdelen van zendtijd), omdat geen van beide (voldoende) representatief is voor de hoofdstroming Islam en dus geen van beide in aanmerking komt voor een aanwijzing.

(Anders bezien: de door u voorgestelde redenering komt dus in strijd met de in het thans voorliggende besluit tevens voorgenomen beslissing tot ongegrondverklaring van het bezwaar van de SMON tegen het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010).

Overigens verwijs ik bij de thans door u voorgestelde redenering ook nog naar mijn eerdere kanttekening dat naar objectieve maatstaven onbegrijpelijk is waarom de SMON thans ook na het wegvallen van de samenwerking met de SAI een even grote achterban zou hebben als die van de SMO, gelet op het feit dat de SAI de tweede en derde generatie Moslims geacht werd te vertegenwoordigen die veruit de grootste achterban van de hoofdstroming Islam vormt (zoals ook bevestigd in de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010).

Anders gezegd: als in de door u voorgestelde redenering het uitgangspunt is dat in de eerdere besluitvorming de SMON en de SMO beide even representatief waren maar de SMON een plusje meer kreeg vanwege haar samenwerking met de SAI, dan lijkt thans geen andere conclusie te kunnen voorliggen dan dat de SMON door het wegvallen van de samenwerking met de SAI veel minder achterban heeft dan de SMO. Dit is nota bene ook de kern van het betoog van de SMO in haar bezwaar tegen het besluit van 23 augustus 2010 in haar hoger beroep tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 dienaangaande.

Om bovengenoemde redenen – en ook om innerlijke tegenstrijdigheden in de bij het thans voorgenomen besluit voorliggende beslissingen zoveel mogelijk te vermijden – is voor het rechtvaardigen van de door u gekozen uitkomst dat helemaal geen zendtijd wordt toegewezen, de klemtoon gelegd op het feit dat zowel de SMON (door het wegvallen van de SAI) als de SMO onvoldoende representatief zijn voor de hoofdstroming van de Islam, in het bijzonder waar het gaat om de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims. Dit is getalsmatig veruit de grootste achterban binnen die hoofdstroming, althans veel groter dan die van de eerste generatie moslims.

Met een dergelijk objectief (namelijk getalsmatig) criterium wordt ook het verwijt voorkomen dat het Commissariaat zich zou laten leiden door een (ongepast) oordeel over de inhoud van de te verzorgen programma's of de doelgroep die daarmee moet worden bereikt.

Met de klemtoon op het ontbreken van een vertegenwoordiging van de tweede en derde generaties moslims wordt ook bereikt dat de huidige besluitvorming over de representativiteit te rijmen blijft met de eerdere beoordeling daarvan.

Tevens wordt daarmee bereikt dat er een grondslag is om helemaal geen zendtijd toe te wijzen.

Tenslotte past nog wel een opmerking waar het gaat om de beoordeling van de 126 nieuwe adhesiebetuigingen die in de nieuwe ronde door de SMO zijn overgelegd met het doel alsnog aan te tonen dat zij de tweede en derde generaties moslims vertegenwoordigt.



Die worden in uw concept afgedaan met als (enkele) motivering dat die adhesiebetuigingen ook al door de SMO waren aangevoerd in de eerdere behandelingsronde, kennelijk om te betogen dat die toen al te licht waren bevonden en dus ook nu, waar het gaat om de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims.

Zoals ik u al eerder heb aangegeven, kan de vraag worden gesteld of een dergelijke weerlegging van de nieuwe adhesiebetuigingen wel concludent is en waarom die niet alsnog noopt tot een beantwoording van de (ook door de Rechtbank Amsterdam in zijn uitspraak van 19 oktober 2010 opgeworpen) vraag of de in de eerdere behandelingsronde door het Commissariaat getrokken conclusie dat de SMO niet althans onvoldoende de tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigt, toen wel juist beantwoord is.

Een oplossing zou zijn om thans wel degelijk in te gaan op deze nieuwe adhesiebetuigingen en na onderzoek daaraan de conclusie te verbinden dat daarmee niet afdoende valide en geobjectiveerd ten genoegen van het Commissariaat is aangetoond dat de SMO de tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigt.

Tot zover mijn advies (onder verwijzing naar mijn advies van 21 januari 2011).

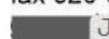
Overigens tot nadere uitleg of overleg gaarne bereid,

groetend,



 Advocaten

Keizersgracht 563  
1017 DR Amsterdam  
tel. 020-6707373  
fax 020-6707474

@hwbadvocaten.nl

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |



# COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Stuyvesant de Groot advocaten i.s.m. Centrum voor Bedrijfsopvolging

T.a.v. de heer [REDACTED]

[REDACTED]

**Datum**

15 september 2010

**Onderwerp**

Ontvangstbevestiging/uitnodiging hoorzitting bezwaarschriftprocedure SMON en MON

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

23394/2010013965

**Contactpersoon**

[REDACTED]

**Doorkiesnummer**

[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Hiermee bevestigen wij de ontvangst op 26 augustus van het door de heer [REDACTED] namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON) en de Moslim Omroep Nederland (hierna: MON) ingediende bezwaar tegen ons besluit d.d. 23 augustus 2010 tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Voorts bevestigen wij de ontvangst van uw brief van 2 september 2010 waarin u namens de SMON en de MON de gronden van het door de SMON en de MON op 26 augustus 2010 ingediende bezwaarschrift aanvult.

Voordat wij een besluit nemen in bovengenoemde bezwaarschriftprocedure stellen wij u, ingevolge artikel 7.2 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw bezwaarschrift nader toe te lichten. Wij nodigen u daarom uit voor een hoorzitting op **maandag 4 oktober 2010 om 10.00 uur** bij het Commissariaat, Hoge Naarderweg 78 te Hilversum. Het horen zal geschieden door [REDACTED], voorzitter en prof. mr. [REDACTED], commissaris. Tevens zal van het Commissariaat voor de Media aanwezig zijn mr. [REDACTED] jurist.

Indien u geen gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord verzoeken wij u dit uiterlijk een week voor de hoorzitting aan ons bekend te maken.

Verder verdagen wij reeds nu de beslistermijn met vier weken, zoals bedoeld in artikel 7:10, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

b/c  
[Redacted signature block] J

mr. [Redacted name] J  
hoofd Juridische zaken



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing                                                                                                                         | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden<br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>A</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 a   | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>B</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 b   | Kan de veiligheid van de Staat schaden                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>C</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 c   | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>D</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 d   | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 1 e   | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt                                               |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden<br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>F</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 a   | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>G</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 b   | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>H</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 c   | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>I</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 d   | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>J</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 e   | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>K</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 f   | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens                                                                                                                                                                                                            |
| <b>L</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 g   | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>M</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 h   | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>N</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 2 i   | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>O</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 4     | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>P</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 5     | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.                                                                                                                                                    |
| <b>Q</b>                                                                                                                                   | art. 5.1 lid 6     | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c                                                                                                                                                   |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen<br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>R</b>                                                                                                                                   | art. 5.2 lid 1     | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>                                                                                                                                   | Art. 5.2 lid 2     | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen                                                                                                                         |