

Besluit

Kenmerk: 919049/998300

Betreft:

- aanwijzing van Stichting Omroep Eindhoven en omgeving (hierna: Studio040) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo;
- aanwijzing van Stichting Publieke Lokale Samenwerkende Radio (hierna: RTV Horizon) als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard;
- afwijzing van de aanwijzingsaanvraag van Stichting Studio 24 (hierna: Studio24) voor de gemeenten Geldrop-Mierlo, Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag van Studio040 om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo;

gezien de aanvraag van RTV Horizon om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard;

gezien de aanvraag van Studio24 om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Geldrop-Mierlo, Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.65 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien de adviezen van de gemeenten Cranendonck, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende en Valkenswaard;

gezien de zienswijzen van Studio24, ontvangen door het Commissariaat op 23 september 2024 en 27 december 2024;

gezien de reactie van de gemeenteraad van Heeze-Leende op het gedeeltelijke voornemen tot besluit van het Commissariaat van 26 augustus 2024, ontvangen door het Commissariaat op 15 oktober 2024;

overweegt als volgt:

A. Inleidende overwegingen Commissariaat

1. De aanwijzingsaanvraag van Studio040 had ook betrekking op de gemeenten Eindhoven en Waalre. Ten aanzien van de aanwijzingsaanvraag van Studio040 voor de gemeenten Eindhoven en Waalre, heeft besluitvorming al

plaatsgevonden. Bij besluit van 8 april 2024 heeft het Commissariaat Studio040 aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Eindhoven en Waalre, voor de periode van 18 december 2023 tot 18 december 2028 (kenmerk besluit: 919049 / 968042).

2. Dit besluit heeft dan ook alleen nog betrekking op de aanwijzing van een lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo.

B. Gevolgde procedure

3. Het Commissariaat heeft de procedure ter verkrijging van een aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard op 16 maart 2023 opengesteld door publicatie in de Staatscourant.¹
4. Op 2 mei 2023 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van RTV Horizon om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende. Daarbij heeft RTV Horizon aangekondigd dat zij ook een aanvraag zou gaan indienen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard.
5. Op 2 mei 2023 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van Studio24 om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Geldrop-Mierlo, Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard.
6. Op 16 mei 2023 heeft het Commissariaat een aanvraag ontvangen van Studio040 om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Eindhoven, Waalre en Geldrop-Mierlo.
7. Op 31 mei 2023 heeft het Commissariaat van RTV Horizon een aanvraag ontvangen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard. Daarbij heeft RTV Horizon kenbaar gemaakt de bijlagen bij haar aanvraag vóór het sluiten van de indieningstermijn nog aan te vullen.
8. Op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanvragen van RTV Horizon en Studio24 op 27 juni 2023 ter advisering doorgestuurd aan de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard. De aanvragen van Studio24 en Studio040 heeft het Commissariaat op 27 juni 2023 ter advisering doorgestuurd aan de gemeente Geldrop-Mierlo. Alle gemeenteraden zijn daarbij verzocht om aanvullende toetsingscriteria vast te stellen ten behoeve van het uitbrengen van een voorkeursadvies.

¹Voor de andere betrokken gemeenten is de openstelling van de aanwijzingsprocedure niet bekend gemaakt via publicatie in de Staatscourant, omdat die procedures zijn gestart voordat de Beleidsregel aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instellingen 2023 in werking is getreden.

9. Per brief van 3 september 2023, ontvangen door het Commissariaat op 12 september 2023, heeft de Valkenswaardse Omroep Stichting laten weten geen aanvraag in te dienen voor hernieuwde aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard.
10. Per e-mailbericht van 13 september 2023 heeft het Commissariaat van RTV Horizon aanvullende documenten ontvangen, behorende bij de aanwijzingsaanvraag voor de gemeente Valkenswaard, waaronder een gewijzigde pbo-ledenlijst. Het Commissariaat heeft deze aanvullende documenten per e-mailbericht van 20 september 2023 aan de gemeente Valkenswaard toegestuurd en per e-mailbericht van 27 september 2023 aan de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende.
11. De gemeenten Geldrop-Mierlo, Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard hebben het Commissariaat laten weten dat het niet haalbaar was om binnen de gestelde termijn aanvullende toetsingscriteria door de gemeenteraden te laten vaststellen. Om verdere vertraging in de procedure te voorkomen, heeft het Commissariaat ermee ingestemd dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten de aanvullende toetsingscriteria zouden vaststellen, onder de voorwaarde dat zij de gemeenteraad hierover per raadsinformatiebrief zouden informeren.
12. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo heeft de gemeenteraadsleden per raadsinformatiebrief van 27 september 2023 geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.
13. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard heeft de gemeenteraadsleden per raadsinformatiebrief van 31 oktober 2023 geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.
14. De gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard hebben het Commissariaat vervolgens verzocht om uitstel voor het uit te brengen advies. Per brief van 13 november 2023 (gericht aan de raadsgriffieren) heeft het Commissariaat voornoemde gemeenten tot 8 maart 2024 uitstel verleend. Daarbij heeft het Commissariaat gemeld dat is afgesproken dat de aanvullende toetsingscriteria door het college van burgemeester en wethouders konden worden vastgesteld, onder de voorwaarde dat de gemeenteraad daarover per raadsinformatiebrief zou worden geïnformeerd. Daarbij heeft het Commissariaat er ook op gewezen dat het onwenselijk is dat de gemeenteraad bij het uitbrengen van het advies van die aanvullende toetsingscriteria afwijkt.
15. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck heeft de gemeenteraadsleden per raadsinformatiebrief van 22 november 2023 geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.
16. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende heeft de gemeenteraadsleden per raadsinformatiebrief van 23 november 2023

geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.

17. Per e-mailbericht van 1 december 2023 heeft het Commissariaat de raadsgriffieren van de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard op de hoogte gebracht van een aantal feitelijke onjuistheden die in de raadsinformatiebrieven stonden. Daarbij heeft het Commissariaat nogmaals erop gewezen dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten de aanvullende toetsingscriteria hebben vastgesteld en dat hij ervan uitgaat dat de raadsleden eventuele suggesties en/of aanvullingen hierop kenbaar (kunnen) maken bij het college van burgemeester en wethouders.
18. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft bij besluit van 11 december 2023 advies uitgebracht over de ingediende aanvragen van Studio24 en Studio040. Voor de uitwerking van de motivering van het advies, heeft de gemeente Geldrop-Mierlo het Commissariaat per e-mailbericht van 20 december 2023 om uitstel verzocht voor het uitbrengen van het advies. Het Commissariaat heeft de gemeente Geldrop-Mierlo hiervoor uitstel verleend tot 29 februari 2024.
19. Per e-mailbericht van 6 februari 2024 heeft de gemeente Cranendonck het Commissariaat verzocht om uitstel voor het uit te brengen advies. Om zorgvuldige totstandkoming van het uit te brengen advies te waarborgen, heeft het Commissariaat de gemeente Cranendonck hiervoor uitstel verleend tot 29 maart 2024.
20. Per brief van 26 februari 2024, ontvangen door het Commissariaat op 27 februari 2024, heeft de gemeente Geldrop-Mierlo het Commissariaat geïnformeerd over het advies van de gemeenteraad over de ingediende aanvragen van Studio24 en Studio040. Alle bij het advies behorende documenten heeft het Commissariaat op 20 maart 2024 van de gemeente Geldrop-Mierlo ontvangen.
21. De gemeenteraad van Heeze-Leende heeft bij besluit van 4 maart 2024 advies uitgebracht over de ingediende aanvragen van RTV Horizon en Studio24. Het Commissariaat heeft het advies ontvangen op 20 maart 2024.
22. Per e-mailbericht van 11 maart 2024 heeft de gemeente Cranendonck het Commissariaat wegens persoonlijke omstandigheden van een van de externe adviseurs verzocht om uitstel voor het uit te brengen advies. Het Commissariaat heeft de gemeente Cranendonck hiervoor uitstel verleend tot 31 mei 2024.
23. De gemeenteraad van Valkenswaard heeft bij besluit van 21 maart 2024 advies uitgebracht over de ingediende aanvragen van RTV Horizon en Studio24. Het Commissariaat heeft alle bij het advies behorende documenten ontvangen per e-mailberichten van 27, 28 en 29 maart 2024.
24. Per brief van 10 mei 2024 heeft het Commissariaat de gemeenteraden van Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo kenbaar gemaakt de uitgebrachte adviezen niet zonder meer te kunnen volgen. Het Commissariaat heeft de gemeenteraden daarbij geïnformeerd dat een gesprek tussen het

Commissariaat en Studio24 zou worden ingepland² en dat de gemeenten daarna per brief zou worden verzocht om een aanvullend advies aan het Commissariaat uit te brengen.

25. De gemeenteraad van Cranendonck heeft bij besluit van 21 mei 2024 advies uitgebracht over de ingediende aanvragen van RTV Horizon en Studio24. Het Commissariaat heeft het advies ontvangen op 3 juni 2024.
26. Op uitnodiging van het Commissariaat heeft op 23 mei 2024 een gesprek plaatsgevonden tussen het Commissariaat en Studio24, over de verhouding van Studio24 ten opzichte van Punt24, een andere media-instelling die voor de betrokken gemeenten lokaal media-aanbod via internet verzorgt.
27. Per brief van 7 juni 2024 heeft het Commissariaat de gemeenteraden van Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende en Valkenswaard geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek met Studio24 en hen gevraagd om aanvullend advies over de aanwijzingsaanvragen uit te brengen.
28. Per brief van 10 juni 2024, door het Commissariaat ontvangen op 14 juni 2024, heeft de gemeenteraad van Valkenswaard het Commissariaat laten weten geen aanvullend advies uit te brengen. Per brief van 17 juni 2024, door het Commissariaat ontvangen op 18 juni 2024, heeft ook de gemeenteraad van Heeze-Leende het Commissariaat laten weten geen aanvullend advies uit te brengen.
29. Per e-mailbericht van 17 juli 2024 heeft het Commissariaat de gemeenten Valkenswaard en Heeze-Leende gevraagd of de brief van het Commissariaat van 7 juni 2024 is meegewogen bij het besluit om geen aanvullend advies uit te brengen.
30. Per e-mailbericht van 18 juli 2024 heeft de gemeente Heeze-Leende het Commissariaat laten weten, ook met inachtneming van de inhoud van de brief van het Commissariaat van 17 juli 2024, geen aanvullend advies uit te brengen. De gemeente Valkenswaard heeft het Commissariaat telefonisch laten weten alsnog aanvullend advies uit te brengen.
31. Per brief van 26 augustus 2024 heeft het Commissariaat aan alle belanghebbenden het gedeeltelijke voornemen kenbaar gemaakt om RTV Horizon aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende en de aanvraag van Studio24 voor deze gemeenten af te wijzen. Op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het Commissariaat Studio24 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van de adviezen van de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende en ten aanzien van het voornemen tot

² Dit gesprek had tot doel om de verhouding van Studio24 ten opzichte van Punt24 op te helderen, aangezien Punt24 een commerciële instelling is die de websites www.heeze-leende24.nl en www.geldrop-mierlo24.nl exploiteert. Het gesprek had ook betrekking op de website www.valkenswaard24.nl. De gemeenteraden verwijzen in hun adviezen naar deze websites.

besluit van het Commissariaat. RTV Horizon is in de gelegenheid gesteld eventuele op- en/of aanmerkingen ten aanzien van de adviezen van de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende aan het Commissariaat kenbaar te maken.

32. Per e-mail van 8 september 2024 heeft RTV Horizon het Commissariaat laten weten met instemming van het voorgenomen besluit kennis te hebben genomen en daar verder geen commentaar op te hebben.
33. Per e-mail van 9 september 2024 heeft Studio24 het Commissariaat verzocht om uitstel voor het indienen van een zienswijze. Het Commissariaat heeft Studio24 uitstel verleend tot 23 september 2024.
34. Op 6 september 2024 heeft een gemeenteraadslid van Heeze-Leende het Commissariaat telefonisch laten weten een reactie te willen geven op het voorgenomen besluit, hiervoor genoemd in randnummer 31. Het Commissariaat heeft daarop de raadsgriffier van de gemeente Heeze-Leende per e-mail van 13 september 2024 laten weten dat het Commissariaat een eventuele schriftelijke reactie graag uiterlijk 1 oktober 2024 ontvangt.
35. Op 23 september 2024 heeft het Commissariaat van Studio24 de schriftelijke zienswijze op het voorgenomen besluit, als bedoeld onder randnummer 31, ontvangen.
36. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft per brief van 23 september 2024 aanvullend advies uitgebracht over de aanvragen van Studio040 en Studio24. Het Commissariaat heeft het aanvullend advies ontvangen op 24 september 2024.
37. De gemeenteraad van Valkenswaard heeft bij besluit van 19 september 2024 aanvullend advies uitgebracht over de aanvragen van RTV Horizon en Studio24. Het Commissariaat heeft het aanvullend advies ontvangen op 1 oktober 2024.
38. Op 15 oktober 2024 heeft het Commissariaat van de gemeenteraad van Heeze-Leende een reactie ontvangen op het gedeeltelijke voornemen tot besluit van het Commissariaat van 26 augustus 2024.
39. Per brief van 29 november 2024 heeft het Commissariaat aan alle belanghebbenden het gedeeltelijke voornemen kenbaar gemaakt om RTV Horizon aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard, om Studio040 aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo en de aanvraag van Studio24 voor wat betreft de gemeenten Geldrop-Mierlo en Valkenswaard af te wijzen. Op grond van artikel 4:7 van de Awb heeft het Commissariaat Studio24 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van de adviezen van de gemeenten Geldrop-Mierlo en Valkenswaard en ten aanzien van het voornemen tot besluit van het Commissariaat. RTV Horizon en Studio040 zijn in de gelegenheid gesteld eventuele op- en/of aanmerkingen aan het Commissariaat kenbaar te maken ten

aanzien van de adviezen van respectievelijk de gemeenten Valkenswaard en Geldrop-Mierlo.

40. Per e-mail van 30 november 2024 heeft Studio24 om uitstel verzocht voor het indienen van de zienswijze. Het Commissariaat heeft Studio24 uitstel verleend voor het indienen van de zienswijze tot uiterlijk 27 december 2024.
41. Per e-mail van 2 december 2024 heeft Studio040 het Commissariaat laten weten het eens te zijn met het voorgenomen besluit, als bedoeld in randnummer 39.
42. Op 27 december 2024 heeft het Commissariaat van Studio24 de schriftelijke zienswijze op het voorgenomen besluit, als bedoeld in randnummer 39, ontvangen.

C. Adviezen gemeenten

43. De gemeenteraad van Cranendonck heeft, op voorstel van burgemeester en wethouders, geadviseerd dat RTV Horizon en Studio24 voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel a, b en c, van de Mediawet 2008. Daarbij heeft de gemeenteraad van Cranendonck, in overeenstemming met het raadsvoorstel, geadviseerd dat RTV Horizon het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Cranendonck te vervullen.
44. De gemeenteraad van Heeze-Leende heeft, op voorstel van burgemeester en wethouders, geadviseerd dat RTV Horizon en Studio24 voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel a, b en c, van de Mediawet 2008. Daarbij heeft de gemeenteraad van Heeze-Leende, in afwijking van het raadsvoorstel, geadviseerd dat Studio24 het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Heeze-Leende te vervullen.
45. De gemeenteraad van Valkenswaard heeft, op voorstel van burgemeester en wethouders, geadviseerd dat RTV Horizon en Studio24 voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel a, b en c, van de Mediawet 2008. Daarbij heeft de gemeenteraad van Valkenswaard, in afwijking van het raadsvoorstel, geadviseerd dat Studio24 het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Valkenswaard te vervullen.
46. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft, op voorstel van burgemeester en wethouders, geadviseerd dat Studio040 en Studio24 voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, onderdeel a, b en c, van de Mediawet 2008. Daarbij heeft de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo, in afwijking van het raadsvoorstel, geadviseerd dat Studio24 het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo te vervullen.

D. Zienswijze Studio24

47. Studio24 brengt in haar zienswijze naar voren dat de door de gemeenten Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo uitgebrachte adviezen niet op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen. Studio24 voert daartoe onder meer aan dat gemeenteraadsleden onjuist en/of onvolledig zijn geïnformeerd, dat sprake is van procedurele tekortkomingen in het besluitvormingsproces, het gelijke speelveld is geschonden en dat sprake is van (schijn van) vooringenomenheid van personen die bij het adviestraject zijn betrokken. Daarnaast brengt Studio24 ten aanzien van de adviezen van de gemeenten Heeze-Leende en Valkenswaard naar voren dat deze niet deugdelijk zijn gemotiveerd.
48. De door Studio24 in haar zienswijze aangevoerde punten worden onder randnummers 89 tot en met 105 van het onderhavige besluit inhoudelijk behandeld.

E. Overwegingen Commissariaat

Wettelijk voorgeschreven advies (artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008)

49. Op grond van de Mediawet 2008 brengen gemeenteraden advies uit aan het Commissariaat over aanvragen om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling, voordat het Commissariaat een aanwijzingsbesluit neemt. Dit wettelijk voorgeschreven advies beperkt zich tot de drie criteria die zijn opgenomen in artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. De aanvragers moeten kort gezegd (1) rechtspersoon naar Nederlands recht zijn met volledige rechtsbevoegdheid, (2) zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht en (3) volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste stromingen in de gemeente. Deze wettelijke adviestaak is bij de gemeenteraden neergelegd, omdat de gemeenteraden het beste zicht hebben op de geografische en sociaal-culturele verscheidenheid van hun gemeente. De gemeenteraden kunnen dan ook het beste beoordelen of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: het pbo) van een media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in hun gemeente.
50. Het is vast beleid van het Commissariaat om wettelijke adviezen van gemeenteraden inhoudelijk over te nemen bij besluitvorming over de aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling, op voorwaarde dat het onderzoek dat ten grondslag heeft gelegen aan de adviezen op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en de adviezen goed zijn onderbouwd. Als sprake is van zwaarwegende redenen, kan het Commissariaat afwijken van het

gemeenteraadadvies, zolang de redenen in het besluit worden vermeld.

51. Het Commissariaat is van oordeel dat de gemeenteraden van Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo op zorgvuldige wijze en goed onderbouwd een positief wettelijk advies hebben uitgebracht over de aanvragen van RTV Horizon, Studio24 en Studio040. Het Commissariaat ziet geen zwaarwegende redenen om van de wettelijke adviezen af te wijken en neemt de inhoud daarvan dan ook over.
52. Het Commissariaat stelt daarom vast dat RTV Horizon, Studio24 en Studio040 voldoen aan de wettelijke vereisten voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

Gezamenlijk advies gemeenten (artikel 2.64, eerste lid van de Mediawet 2008)

53. De aanvragen van RTV Horizon, Studio24 en Studio040 hebben allemaal betrekking op uitvoering van de publieke media-opdracht voor meerdere gemeenten. Media-instellingen kunnen volgens de Mediawet 2008 alleen als lokale publieke media-instelling voor meerdere gemeenten worden aangewezen, als de gemeenteraden van de betreffende gemeenten een gezamenlijk wettelijk advies hebben uitgebracht.
54. Het Commissariaat stelt vast dat alle betrokken gemeenteraden hebben voldaan aan het vereiste van het uitbrengen van een gezamenlijk advies, omdat:
 - uit de adviezen van de gemeenteraden blijkt dat zij hun advisering met elkaar hebben afgestemd, in die zin dat zij er kennis van hebben genomen en er rekening mee hebben gehouden dat de aanvragen van RTV Horizon, Studio24 en Studio040 betrekking hebben op meerdere gemeenten;
 - de gemeenteraden advies hebben uitgebracht over dezelfde pbo-ledenlijst van de aanvragers waarover zij advies moesten uitbrengen;
 - de adviezen van de gemeenteraden eensluidend zijn wat betreft de vraag of RTV Horizon, Studio24 en Studio040 voldoen aan de wettelijke vereisten voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

Bevordering samengaan van de aanvragers (artikel 2.63, eerste lid van de Mediawet 2008)

55. Per gemeente kan slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. Wanneer meerdere aanvragers voldoen aan de wettelijke eisen om aangewezen te kunnen worden als lokale publieke media-instelling, rust op het college van burgemeester en wethouders een inspanningsverplichting om een samengaan van de aanvragers te bevorderen, voor zover dat redelijk mogelijk is.
56. De bovengenoemde inspanningsverplichting rustte op de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo, aangezien voor deze gemeenten meerdere aanwijzingsaanvragen zijn ingediend. Uit de raadsvoorstellen die ten grondslag zijn gelegd aan de adviezen van de gemeenteraden van Cranendonck, Heeze-

Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo volgt dat is verkend of de aanvragers wilden samengaan. Daaruit is gebleken dat samengaan geen optie was.

57. Het Commissariaat stelt op grond van het voorgaande vast dat de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo hebben voldaan aan de inspanningsverplichting om het samengaan van de aanvragers te bevorderen.

Voorkeursadviezen gemeenteraden

58. Als aanvragers niet samengaan, moet het Commissariaat besluiten welke aanvrager wordt aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de betrokken gemeente(n). Per gemeente kan slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen, waarbij het Commissariaat acht slaat op alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn.
59. Voor het functioneren van een instelling als lokale publieke media-instelling zijn verschillende lokale factoren van belang. Lokale publieke media-instellingen verzorgen media-aanbod dat aansluit op de diversiteit en informatiebehoefte van de inwoners van een of meer gemeenten. Dit media-aanbod moet een relevant bereik hebben en toegankelijk zijn voor de inwoners van de gemeente(n), rekening houdend met sociale- en culturele verscheidenheid. Daarnaast kunnen ook samenwerkingen met lokale partners van belang zijn voor het functioneren van instellingen als lokale publieke media-instelling.
60. Gemeenteraden hebben goed zicht op de lokale factoren die van belang zijn voor het functioneren van een instelling als lokale publieke media-instelling. Wanneer sprake is van meerdere aanvragen voor dezelfde gemeente(n), vraagt het Commissariaat daarom aan gemeenteraden om -naast het wettelijk voorgeschreven advies- advies uit te brengen over de vraag welke van de aanvragers volgens hen het beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente(n) te vervullen. Het Commissariaat vraagt gemeenteraden om dit voorkeursadvies uit te brengen op basis van vooraf vastgestelde en kenbaar gemaakte aanvullende toetsingscriteria. Dit waarborgt het gelijke speelveld en de rechtszekerheid in de aanwijzingsprocedure en draagt eraan bij om tot een goed te volgen en gewogen beslissing te komen welke aanvrager het beste in staat is om de functie van lokale publieke omroep in de betreffende gemeente te vervullen.
61. In deze aanwijzingsprocedure zijn de aanvullende toetsingscriteria -op verzoek van de betrokken gemeenten- aan het begin van het adviestraject vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders. De gemeenteraden zijn hierover per raadsinformatiebrief geïnformeerd, voordat een toetsing van de aanvragen heeft plaatsgevonden. Het Commissariaat heeft met deze werkwijze ingestemd om langdurige vertraging in de aanwijzingsprocedure te voorkomen. Daarbij heeft het Commissariaat steeds benadrukt dat de gemeenteraad het voorkeursadvies moest uitbrengen op basis van een toetsing van de aanvragen

aan de vooraf vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.

62. Evenals bij het wettelijk advies van gemeenteraden, hecht het Commissariaat grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraden. De gemeenteraad wordt, als representatief orgaan, geacht een verantwoordelijke afweging te kunnen maken, in het bijzonder over de lokale aspecten die relevant zijn voor het functioneren als lokale publieke media-instelling. Het is daarom vast beleid van het Commissariaat om voorkeursadviezen van gemeenteraden inhoudelijk over te nemen bij besluitvorming over de aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling, op voorwaarde dat de adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen, dat de adviezen goed zijn onderbouwd en er geen zwaarwegende redenen zijn om van een advies af te wijken. Dit beleid is in vaste rechtspraak bevestigd.³

Voorkeursadvies Cranendonck

63. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenteraad van Cranendonck uitdrukkelijk en gemotiveerd een voorkeur heeft uitgesproken voor aanwijzing van RTV Horizon als lokale publieke media-instelling voor zijn gemeente. Het voorkeursadvies is gebaseerd op een rapport van een onafhankelijke adviescommissie, die de aanvragen heeft getoetst aan de hand van eerder in de procedure vastgestelde en kenbaar gemaakte toetsingscriteria. Het voorkeursadvies van de gemeente Cranendonck is naar het oordeel van het Commissariaat op zorgvuldige wijze tot stand gekomen en goed onderbouwd. Het Commissariaat ziet geen zwaarwegende redenen om van het voorkeursadvies van de gemeente Cranendonck af te wijken en volgt de uitkomst van het voorkeursadvies.

Voorkeursadviezen Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo

64. De gemeenteraden van Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo hebben uitdrukkelijk een voorkeur uitgesproken voor aanwijzing van Studio24 als lokale publieke media-instelling voor hun gemeente. Het Commissariaat is van oordeel dat de voorkeursadviezen van de gemeenteraden van Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo niet voldoen aan de vereisten van zorgvuldige totstandkoming en deugdelijke onderbouwing. Hieronder licht het Commissariaat per gemeente toe waarom hij tot dit oordeel komt.
65. Daarbij stelt het Commissariaat in zijn algemeenheid voorop dat de gemeenteraad binnen een gemeente het besluitvormende orgaan is dat het voorkeursadvies aan het Commissariaat uitbrengt. Gemeenteraden hebben de vrijheid om bij besluitvorming af te wijken van een raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders en het raadsbesluit is bepalend voor de uitkomst van het voorkeursadvies van de gemeente. Het Commissariaat kan dit voorkeursadvies bij besluitvorming evenwel alleen overnemen – zoals in randnummer 62 van dit besluit is uitgelegd – als het voorkeursadvies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en goed is onderbouwd. Wanneer de gemeenteraad afwijkt van een raadsvoorstel en een eventueel onderliggend

³ ABRvS 26 maart 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1049; Rb. Den Haag 1 februari 2024, [ECLI:NL:RBDHA:2024:1103](#).

advies van een onafhankelijke adviescommissie, moet de gemeenteraad goed onderbouwen op basis waarvan hij tot een andere uitkomst komt, met inachtneming van alle vooraf vastgestelde aanvullende toetsingscriteria.

Voorkeursadvies Heeze-Leende

66. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende heeft in totaal negentien aanvullende toetsingscriteria vastgesteld, op basis waarvan de aanwijzingsaanvragen van RTV Horizon en Studio24 zijn beoordeeld. Deze beoordeling is uitgevoerd door een onafhankelijke adviescommissie, met als conclusie dat RTV Horizon in totaliteit beter scoort op de aanvullende toetsingscriteria dan Studio24.
67. De gemeenteraad van Heeze-Leende is afgeweken van dit raadsvoorstel en heeft geadviseerd Studio24 aan te wijzen als lokale publieke omroep voor zijn gemeente. Uit de raadsvergadering van de gemeente Heeze-Leende van 4 maart 2024 volgt dat de gemeenteraad het voorkeursadvies heeft gebaseerd op drie van de negentien toetsingscriteria, namelijk dat een lokale publieke omroep in de samenleving moet staan, aanwezig is bij belangrijke evenementen en een groot bereik onder de inwoners heeft. In de reactie van de gemeenteraad van Heeze-Leende op het voorgenomen besluit van het Commissariaat, bedoeld in randnummer 31 van dit besluit, heeft de gemeenteraad erop gewezen dat de totaalscores van de aanvragers dichtbij elkaar lagen en dat de onafhankelijke adviescommissie en het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad (in eerste instantie) hebben geadviseerd om zelf een keuze te maken tussen de aanvragers. De gemeenteraad schrijft in zijn reactie dat hij *“via zeer intensieve beeld- en opinievorming tot het voortschrijdend inzicht [is] gekomen (en daaruit ook sterk gevoed vanuit de gemeenschap) dat een lokale omroep vooral ook merkbaar en zichtbaar aanwezig moet zijn in de samenleving. En snel inspeelt qua berichtgeving en informatieoverdracht in de actualiteit van gebeurtenissen.”* Volgens de gemeenteraad zijn deze criteria niet of onvoldoende gewogen in de beoordeling door de onafhankelijke adviescommissie. Ook heeft de onafhankelijke adviescommissie volgens de gemeenteraad ten onrechte factoren meegewogen ten nadele van Studio24, zoals bestuurlijke en redactionele onafhankelijkheid, terwijl dit geen beoordelingsfactoren zijn bij besluitvorming over de aanwijzing. De gemeenteraad heeft daarbij naar voren gebracht dat hij pas in de finale fase van het adviestraject op de hoogte is gesteld van de aanvullende toetsingscriteria en daarmee geen mogelijkheid heeft gehad om vooraf aan te vullen of bij te sturen op de onderdelen die hij van belang acht.
68. Het Commissariaat volgt de gemeenteraad van Heeze-Leende niet in de stelling dat hij pas in de finale fase van het adviestraject op de hoogte is gebracht van de aanvullende toetsingscriteria en geen mogelijkheid heeft gehad om daarop bij te sturen. Het Commissariaat heeft de gemeenteraad per brief van 13 november 2023 geïnformeerd dat het college van burgemeester en wethouders de aanvullende toetsingscriteria zou vaststellen, de gemeenteraad hierover zou informeren per raadsinformatiebrief en dat het onwenselijk is als de gemeenteraad bij het uitbrengen van het advies afwijkt van eerder vastgestelde

toetsingscriteria. Per raadsinformatiebrief van 23 november 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria. Per e-mail van 1 december 2023 heeft het Commissariaat de gemeenteraad er nogmaals op gewezen dat het college van burgemeester en wethouders aanvullende toetsingscriteria heeft vastgesteld en dat de gemeenteraad suggesties en/of aanvullingen kenbaar kan maken bij het college van burgemeester en wethouders. De beoordeling van de aanvragen heeft daarna plaatsgevonden.

69. Ook volgt het Commissariaat de gemeenteraad niet in de stelling dat de onafhankelijke adviescommissie ten onrechte factoren als bestuurlijke en redactionele onafhankelijkheid heeft meegewogen bij de beoordeling van de aanvragen. Hoewel deze factoren niet als toegangscriterium in de wet zijn opgenomen, zijn het factoren die voor het functioneren van een lokale publieke media-instelling van belang kunnen zijn. De vraag in hoeverre aanvragers de bestuurlijke en redactionele onafhankelijkheid hebben gewaarborgd, kan dan ook in het voorkeursadvies van gemeenten en bij besluitvorming door het Commissariaat worden meegewogen. Het college van burgemeester en wethouders heeft deze factoren ook voorafgaand aan de beoordeling als aanvullend toetsingscriterium vastgesteld en kenbaar gemaakt.
70. Uit het rapport van de onafhankelijke adviescommissie blijkt verder dat de criteria waarop de gemeenteraad zijn voorkeursadvies heeft gebaseerd, wel zijn meegewogen bij de beoordeling van de aanvragen. Zo staat er in het rapport over Studio24: *“Zij zijn duidelijk aanwezig in Heeze-Leende, volgen de actualiteit op de voet en zijn stevig verankerd met hun bedrijf in de lokale gemeenschap”*. Dit komt ook tot uitdrukking in het aantal punten dat Studio24 heeft gekregen voor de relevante toetsingscriteria. Studio24 had hooguit op één van de criteria 3 punten meer kunnen krijgen, maar dit had er niet toe geleid dat Studio24 in totaliteit een betere score zou hebben behaald dan RTV Horizon.
71. Hoewel het Commissariaat onderkent dat de totaalscores van de aanvragen op de aanvullende toetsingscriteria dicht bij elkaar lagen en er begrip voor heeft dat de gemeenteraad een aantal criteria zwaarder vindt wegen, geldt dat het Commissariaat in zijn besluitvorming rekening moet houden met alle omstandigheden die voor het functioneren van de publieke media-instelling van belang kunnen zijn. Daarbij dient het eerlijke speelveld voor alle aanvragers in acht genomen te worden. In dat kader hecht het Commissariaat grote waarde aan de beoordeling van de aanvragen aan de hand van de criteria die eerder in de procedure zijn vastgesteld en kenbaar gemaakt, waardoor het speelveld van de aanwijzingsprocedure is gevormd. Gelet op het rechtszekerheidsbeginsel dient het advies van de gemeenteraad te worden uitgebracht op basis van een beoordeling van de aanvragen aan de hand van alle vooraf kenbaar gemaakte criteria. Daarnaast dienen de wegingsfactoren van die criteria vooraf kenbaar gemaakt te zijn.
72. De gemeenteraad van Heeze-Leende heeft het voorkeursadvies niet gebaseerd op alle aanvullende criteria, maar slechts een aantal criteria bepalend geacht.

Daarbij komt dat de criteria die door de gemeenteraad als zwaarwegende factoren zijn benoemd, ook door de onafhankelijke adviescommissie zijn meegewogen in de beoordeling van de aanvragen. De motivering van de gemeenteraad kan niet tot de conclusie leiden dat Studio24, met inachtneming van alle aanvullende toetsingscriteria, als beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Heeze-Leende te vervullen. Het Commissariaat komt daarom tot de conclusie dat het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Heeze-Leende niet voldoet aan de vereisten van een zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Dit betekent dat het Commissariaat het voorkeursadvies niet overneemt bij de besluitvorming.

73. Het Commissariaat stelt vast dat het rapport van de onafhankelijke adviescommissie, dat is overgenomen in het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, wel tot stand is gekomen aan de hand van de criteria én wegingsfactoren die eerder in de procedure zijn vastgesteld en voldoet aan de eis van zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Het Commissariaat ziet daarom aanleiding om de beoordeling van de onafhankelijke adviescommissie en de inhoud van het raadsvoorstel bij besluitvorming over te nemen. Het Commissariaat gaat daarmee voorbij aan het standpunt van de gemeenteraad van Heeze-Leende dat in deze situatie via loting tot aanwijzing van een van de aanvragers moet worden overgegaan. Het Commissariaat beschouwt loting als ultimum remedium, voor het uitzonderlijke geval dat een gemeente geen voorkeursadvies uitbrengt en dus in het geheel geen beoordeling van de aanvragen (aan de hand van voor de gemeente relevante criteria) is uitgevoerd. Die situatie doet zich hier niet voor.

Voorkeursadvies Valkenswaard

74. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard heeft in totaal vijftien aanvullende toetsingscriteria vastgesteld, op basis waarvan de aanwijzingsaanvragen van RTV Horizon en Studio24 zijn beoordeeld. Deze beoordeling is uitgevoerd door een onafhankelijke adviescommissie, met als conclusie dat RTV Horizon in totaliteit beter scoort op de aanvullende toetsingscriteria dan Studio24.
75. De gemeenteraad van Valkenswaard is van het raadsvoorstel afgeweken en heeft een voorkeur uitgesproken voor aanwijzing van Studio24 als lokale publieke media-instelling voor zijn gemeente. De gemeenteraad heeft het initiële voorkeursadvies gebaseerd op een aantal factoren, namelijk: het bereik van het media-aanbod, de betrokkenheid van vrijwilligers en inwoners, de lokale samenwerkingen, het opleidingsplan en dat Studio24 beschikt over een lokale bestuurder. Daarbij heeft de gemeenteraad benoemd dat Studio24 en Valkenswaard24 verschillende entiteiten zijn met verschillende eigenaren en bestuurders.⁴ De gemeenteraad van Valkenswaard heeft het initiële voorkeursadvies dus gebaseerd op slechts een aantal van de aanvullende

⁴ Dit blijkt uit de beeldvormende sessie van 22 februari 2024, de raadscommissie van 7 maart 2024, de raadsvergadering van 21 maart 2024 en het door de gemeenteraad van Valkenswaard op 21 maart 2024 aangenomen amendement.

toetsingscriteria, zonder toelichting waarom dit tot een andere (eind)uitkomst leidt dan de onderbouwde beoordeling van de onafhankelijke adviescommissie. Het initiële voorkeursadvies van de gemeente Valkenswaard was dan ook onvoldoende onderbouwd om de conclusie te kunnen dragen dat Studio24 met inachtneming van *alle* aanvullende toetsingscriteria als beste in staat moet worden geacht om de functie van lokale publieke media-instelling te vervullen.

76. De gemeenteraad van Valkenswaard heeft vervolgens een aanvullend advies aan het Commissariaat uitgebracht. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad het grotendeels eens is met de beoordeling van de aanvragen zoals eerder is uitgevoerd door de externe adviescommissie, maar dat de waardering van de gemeenteraad ten aanzien van een aantal criteria afwijkt, waardoor Studio24 in totaal net 1 punt hoger scoort dan RTV Horizon. Het gaat concreet om een positieve bijstelling van de beoordeling van de aanvraag van Studio24 wat betreft de criteria over het businessmodel en de streekomroepvorming en een negatieve bijstelling van de beoordeling van de aanvraag van RTV Horizon wat betreft de criteria over vrijwilligers, de gerichtheid op Valkenswaard en het opereren op buurt-wijkniveau.
77. De gemeenteraad van Valkenswaard heeft de (afwijkende) beoordeling van een aantal criteria – tegen de achtergrond van de gemotiveerde beoordeling van de externe onafhankelijke adviescommissie – niet deugdelijk onderbouwd. Niet valt in te zien waarom de komst van “een nieuwe voorzitter en entiteit” positief van invloed is op de mate van uitwerking van het businessplan van Studio24. Ook is er geen feitelijke onderbouwing van de stelling dat Studio24 na een eventuele aanwijzing aansluit bij het samenwerkingsverband 1Kempen. Wat betreft de negatieve bijstelling van de beoordeling van de aanvraag van RTV Horizon geldt dat deze gebaseerd wordt op het feit dat de beleidsplannen voor de gemeente Valkenswaard nog niet gerealiseerd zijn, terwijl de beoordeling dient plaats te vinden op basis van de mate van uitwerking van de plannen, zoals de externe onafhankelijke adviescommissie heeft gedaan. De door de gemeenteraad aangepaste puntentoekenning kan naar het oordeel van het Commissariaat niet worden gebaseerd op de daarvoor door de gemeenteraad aangevoerde argumenten.
78. Het Commissariaat komt daarom tot de conclusie dat het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Valkenswaard niet voldoet aan de vereisten van een zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Dit betekent dat het Commissariaat het voorkeursadvies niet overneemt bij de besluitvorming.
79. Het Commissariaat stelt vast dat het rapport van de onafhankelijke adviescommissie, dat is overgenomen in het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Valkenswaard, wel tot stand is gekomen aan de hand van de criteria én wegingsfactoren die eerder in de procedure zijn vastgesteld en voldoet aan de eis van zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Het Commissariaat ziet daarom aanleiding om de beoordeling van de onafhankelijke adviescommissie en de inhoud van het raadsvoorstel bij

besluitvorming over te nemen.

Voorkeursadvies Geldrop-Mierlo

80. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo heeft tien aanvullende toetsingscriteria vastgesteld. Na ontvangen input vanuit de gemeenteraad is daar nog een extra criterium aan toegevoegd ("De journalistiek is gericht op Geldrop-Mierlo"). Het college van burgemeester en wethouders heeft vervolgens de aanwijzingsaanvragen van Studio040 en Studio24 beoordeeld aan de hand van de vastgestelde criteria en is op basis daarvan tot de conclusie gekomen dat Studio040 in totaliteit beter scoort op de aanvullende toetsingscriteria dan Studio24.
81. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo is van het raadsvoorstel afgeweken en heeft een voorkeur uitgesproken voor aanwijzing van Studio24 als lokale publieke media-instelling voor zijn gemeente. De gemeenteraad heeft slechts een aantal van de aanvullende toetsingscriteria ten grondslag gelegd aan het voorkeursadvies, namelijk de betrokkenheid bij de lokale samenleving, de lokale gerichtheid van het media-aanbod en het bereik daarvan.⁵ De gemeenteraad heeft in de schriftelijke toelichting op het initiële voorkeursadvies naar voren gebracht dat de gemeenteraad eerder in het adviestraject aanvullende criteria heeft gesteld, waarbij de nadruk lag "op het gebruik van verschillende kanalen en platforms en dan met name radio en tv" en dat de gemeenteraad gevraagd heeft "naar inzichten in de aantallen berichten". Volgens de gemeenteraad heeft het college van burgemeester en wethouders de ontvangen informatie, met name die van Studio24, onvoldoende meegenomen bij de beoordeling van de criteria. Verder heeft de gemeenteraad naar voren gebracht dat de beoordeling van de criteria een subjectief karakter heeft en dat vraagtekens geplaatst kunnen worden bij de beoordeling van een aantal criteria. Tot slot heeft de gemeenteraad naar voren gebracht dat de gemeenteraad op basis van de afgelopen jaren minder vertrouwen heeft in de lokale betrokkenheid en aanwezigheid van Studio040.
82. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft het initiële voorkeursadvies dus gebaseerd op slechts een aantal van de aanvullende toetsingscriteria, zonder toelichting waarom dit tot een andere (eind)uitkomst leidt dan de onderbouwde beoordeling van het college van burgemeester en wethouders. Het initiële voorkeursadvies van de gemeente Geldrop-Mierlo was dan ook onvoldoende onderbouwd om de conclusie te kunnen dragen dat Studio24 met inachtneming van *alle* aanvullende toetsingscriteria als beste in staat moet worden geacht om de functie van lokale publieke media-instelling te vervullen.
83. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft vervolgens een aanvullend advies aan het Commissariaat uitgebracht. Daarin heeft de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo naar voren gebracht dat zij pas met het raadsvoorstel is geïnformeerd over de uitwerking van de toetsingscriteria en de wegingsfactoren.

⁵ Dit blijkt uit de Commissie Samenleving van 21 november 2023, de raadsvergadering van 11 december 2023 en het door de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo aangenomen amendement van 11 december 2023.

De gemeenteraad heeft nogmaals naar voren gebracht dat hij de zichtbaarheid en nabijheid van de lokale omroep in de lokale gemeenschap doorslaggevend vindt en dat Geldrop-Mierlo24 een groter aantal berichten over Geldrop-Mierlo op de website plaatst en een groter bereik heeft dan Studio040. Volgens de gemeenteraad is “de informatieverstrekking over beide partijen niet gelijk geweest”, wat het objectief beoordelen van de informatie lastig maakt. Verder heeft de gemeenteraad naar voren gebracht dat de paragraaf over “Toekomstvisie” in het formulier van het Commissariaat over de toetsingscriteria als sturend kan worden geïnterpreteerd in de advisering over de aanwijzing. De gemeenteraad merkt daarbij op dat streekomroepvorming niet per definitie betekent dat de betrokkenheid bij de lokale gemeenschap versterkt wordt. Tot slot heeft de gemeenteraad naar voren gebracht dat via loting tot aanwijzing van een van de aanvragers moet worden overgegaan, als het Commissariaat het voorkeursadvies van de gemeenteraad niet overneemt.

84. Het Commissariaat volgt de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo niet in de stelling dat hij pas met het raadsvoorstel op de hoogte is gebracht van de uitwerking van de toetsingscriteria en de wegingsfactoren. Per raadsinformatiebrief van 27 september 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad geïnformeerd over de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria. Uit de raadsinformatiebrief blijkt dat de uitwerking van de toetsingscriteria (waarin ook de wegingsfactoren zijn opgenomen) als bijlage bij deze brief waren gevoegd. In die uitwerking heeft het college van burgemeester en wethouders de paragraaf “Toekomstvisie” opgenomen; deze paragraaf was niet afkomstig van het Commissariaat, maar betreft een toelichting op de door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde aanvullende toetsingscriteria. De streekomroepvorming is overigens in die uitwerking als minst relevant toetsingscriterium benoemd en daarmee is via een lagere wegingsfactor rekening gehouden bij de beoordeling van de aanvragen. De raadsleden zijn in de raadsinformatiebrief (en ook in een nadere schriftelijke toelichting aan de raad van 29 september 2023) in de gelegenheid gesteld om eventuele opmerkingen of aanvullingen op de vastgestelde toetsingscriteria met het college te delen. Van die mogelijkheid is ook gebruik gemaakt. De beoordeling van de aanvragen heeft daarna plaatsgevonden.
85. Wat betreft de informatieverstrekking aan het college van burgemeester en wethouders merkt het Commissariaat op dat het college van burgemeester en wethouders, naar aanleiding van vragen tijdens de Commissie Samenleving van 21 november 2023, de gemeenteraad via een memorie van toelichting van 28 november 2023 heeft toegelicht hoe het proces is verlopen. Daaruit maakt het Commissariaat op dat beide aanvragers de kans hebben gekregen om tot een uiterlijke datum aanvullende documenten in te dienen, hetgeen past bij het waarborgen van een gelijk speelveld. Omdat vlak voor die datum een aanvullend toetsingscriterium werd toegevoegd en aanvullende documenten werden gevraagd, heeft Studio040 op verzoek uitstel gekregen voor het indienen van deze documenten. Studio24 heeft tevergeefs geprobeerd hiervoor telefonisch uitstel te krijgen, maar heeft uiteindelijk alsnog binnen de gestelde deadline de documenten aangeleverd. Het college van burgemeester en wethouders heeft

niet toegestaan dat Studio24 op een later moment nog andere aanvullende documenten (ten aanzien van het pbo en de begroting) indiende, gelet op de deadline die hiervoor gesteld was. Ook heeft het college van burgemeester en wethouders geen aanvullende informatie meer opgevraagd bij partijen. Het Commissariaat acht dit niet in strijd met het gelijke speelveld of de zorgvuldige totstandkoming van het raadsvoorstel.

86. Daarbij merkt het Commissariaat op dat het college van burgemeester en wethouders in de scoreformulieren die zij per aanvrager hebben ingevuld, per criterium concreet en logisch hebben toegelicht op basis van welke feiten en omstandigheden zij een aantal punten hebben toegekend. Daarin is ook de beoordeling van het criterium “gebruik van verschillende kanalen en platforms” onderbouwd en bij het criterium “De journalistiek is gericht op Geldrop-Mierlo” is ook betrokken hoeveel berichten over Geldrop-Mierlo op de website van Geldrop-Mierlo24⁶ worden geplaatst.
87. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo heeft het voorkeursadvies niet gebaseerd op alle aanvullende criteria, maar slechts een aantal criteria bepalend geacht. Daarbij komt dat de criteria die door de gemeenteraad als zwaarwegende factoren zijn benoemd, ook door het college van burgemeester en wethouders zijn meegewogen in de beoordeling van de aanvragen. De motivering van de gemeenteraad kan niet tot de conclusie leiden dat Studio24, met inachtneming van alle aanvullende toetsingscriteria, als beste in staat is om de functie van lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo te vervullen. Het Commissariaat komt daarom tot de conclusie dat het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo niet voldoet aan de vereisten van een zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Dit betekent dat het Commissariaat het voorkeursadvies niet overneemt bij de besluitvorming.
88. Het Commissariaat stelt vast dat het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders, met daarbij horend de ingevulde scoreformulieren, wel tot stand is gekomen aan de hand van de criteria én wegingsfactoren die eerder in de procedure zijn vastgesteld en voldoet aan de eis van zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Het Commissariaat ziet daarom aanleiding om de inhoud van het raadsvoorstel bij besluitvorming over te nemen. Zoals hiervoor onder randnummer 73 is uitgelegd, is aanwijzing via loting in deze situatie niet aan de orde.

Beoordeling zienswijze Studio24

89. Studio24 heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het voornemen van het Commissariaat om RTV Horizon aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck, Valkenswaard en Heeze-Leende, Studio040 aan te wijzen voor de gemeente

⁶ Hiermee wordt de website www.geldrop-mierlo24.nl bedoeld, welke eigendom is van een andere media-instelling. De bestuurder van deze media-instelling is ook bestuurder van Studio24. Studio24 heeft laten weten een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan, met de bedoeling media-aanbod uit te wisselen.

Geldrop-Mierlo en de aanvragen van Studio24 voor deze vier gemeenten af te wijzen. Het Commissariaat ziet in hetgeen Studio24 in haar zienswijze heeft aangevoerd of anderszins geen zwaarwegende grond om af te wijken van de voorgenomen besluiten van het Commissariaat, zoals bedoeld onder randnummers 31 en 39 van dit besluit. Hierna wordt de inhoud van de zienswijze puntsgewijs behandeld en onderbouwt het Commissariaat waarom hij tot dit oordeel komt.

Zorgvuldigheid adviesprocedure gemeente Heeze-Leende

90. Studio24 brengt in haar zienswijze naar voren dat in de raadsinformatiebrief van 23 november 2023 onjuiste informatie stond en dat dit nadelig is geweest voor een zorgvuldige besluitvorming. Hoewel juist is dat in de raadsinformatiebrief onjuiste informatie stond, geldt dat het Commissariaat het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad hiervan op de hoogte heeft gebracht per e-mail van 1 december 2023 en hen van de juiste informatie heeft voorzien. Het Commissariaat volgt Studio24 dan ook niet in de stelling dat dit nadelig is geweest voor een zorgvuldige besluitvorming.
91. Studio24 brengt verder naar voren dat sprake was van procedurele tekortkomingen en dat de besluitvorming daardoor niet voldoet aan de zorgvuldigheidseisen. Hiertoe voert zij allereerst aan dat de aanvullende criteria zonder afstemming met de gemeenteraad zijn vastgesteld, hetgeen in strijd is met de door het Commissariaat voorgeschreven procedure. Zoals in randnummers 61 en 68 van dit besluit is uitgelegd, is dit –mede in het belang van de aanvragers– gebeurd in afstemming met het Commissariaat en is de gemeenteraad op de hoogte gebracht van de vastgestelde toetsingscriteria, waarbij de gemeenteraad is gewezen op de mogelijkheid om eventuele opmerkingen of aanvullingen kenbaar te maken bij het college van burgemeester en wethouders. Studio24 brengt verder naar voren dat het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders in eerste instantie geen concreet voorstel bevatte, wat niet in lijn is met de geldende procedure. Zoals Studio24 ook zelf naar voren brengt, heeft het college dit gecorrigeerd en heeft de gemeente vervolgens een raadsbesluit kunnen nemen. Als laatste procedurele tekortkoming wijst Studio24 erop dat het rondetafelgesprek (de beeldvormende vergadering) op 19 februari 2023 niet is terug te luisteren. De raadsgriffier van de gemeente Heeze-Leende heeft per e-mail van 18 juli 2024 bevestigd dat de beeldvormende vergadering van 19 februari 2024 vanwege technische problemen niet teruggekeken kan worden. Zonder nadere toelichting, die ontbreekt, valt echter niet in te zien dat het college van burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad (waarvan vertegenwoordigers aanwezig waren) daardoor cruciale informatie en een toelichting over het hoofd hebben gezien bij besluitvorming. Naar het oordeel van het Commissariaat kunnen de door Studio24 aangevoerde omstandigheden niet tot de conclusie leiden dat de besluitvorming onzorgvuldig tot stand is gekomen.

Onafhankelijkheid adviescommissie gemeente Heeze-Leende

92. Studio24 schrijft in haar zienswijze dat twee leden van de externe onafhankelijke adviescommissie voor de gemeente Heeze-Leende directe en langdurige banden

hebben met RTV Horizon, wat twijfels oproept over de objectiviteit van deze leden en de neutraliteit van het door hen uitgebrachte advies.

93. Uit het rapport van de externe onafhankelijke adviescommissie blijkt dat één van de leden werkzaam is geweest voor RTV Horizon en columnist is bij Punt24. Punt24 is een commerciële nieuwssite en niet dezelfde partij als Studio24, maar heeft wel dezelfde oprichter. Dit betekent dat deze persoon banden had/heeft met beide aanvragers, dus dat niet geconcludeerd kan worden dat sprake was van vooringenomenheid. Het andere lid van de externe onafhankelijke adviescommissie is jarenlang raadslid geweest in Heeze-Leende. Hoewel het Commissariaat het een onhandige keuze vindt om deze personen te benoemen als leden van de onafhankelijke adviescommissie, leiden de aangevoerde omstandigheden op zichzelf niet tot de conclusie dat sprake was van (schijn van) vooringenomenheid of dat sprake zou zijn van twijfels over objectiviteit en neutraliteit. Hiervoor zijn verder ook geen aanknopingspunten te vinden in het door de adviescommissie uitgebrachte rapport. Ten overvloede merkt het Commissariaat daarbij op dat Studio24 op de hoogte was van de benoeming van deze personen als lid van de onafhankelijke adviescommissie en dat Studio24 hiertegen -voor zover bekend bij het Commissariaat- eerder geen bezwaar heeft gemaakt.

Belangenverstrengeling college van burgemeester en wethouders Heeze-Leende

94. Volgens Studio24 was sprake van belangenverstrengeling binnen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende. Studio24 schrijft dat een voormalig wethouder van de gemeente Heeze-Leende heeft deelgenomen aan besprekingen binnen zowel het college van burgemeester en wethouders als de politieke partij over de aanwijzingsprocedure lokale publieke omroep, ondanks dat de wethouder jarenlang betrokken is geweest bij RTV Horizon als vrijwilliger. Volgens Studio24 creëert dit schijn van partijdigheid en strookt dit niet met de onafhankelijke besluitvorming.
95. Het Commissariaat stelt voorop dat het college van burgemeester en wethouders in eerste instantie geen voorkeur heeft opgenomen in het raadsvoorstel voor de aanwijzing van één van de beide aanvragers. Op verzoek van het presidium is alsnog een voorkeur voor aanwijzing van RTV Horizon uitgesproken, gebaseerd op het rapport dat de onafhankelijke adviescommissie heeft uitgebracht. Niet is gebleken dat (eventuele) betrokkenheid van de voormalig wethouder als vrijwilliger bij RTV Horizon op enige wijze gevolgen heeft gehad voor de uitkomst van het raadsvoorstel. Daarbij merkt het Commissariaat op dat het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende bestaat uit vier leden; de stem van de voormalig wethouder was dus niet bepalend voor de uitkomst van het raadsvoorstel. Overigens neemt dit niet weg dat het passender was geweest als de voormalig wethouder had afgezien van een actieve rol in het adviestraject, als hij inderdaad jarenlang als vrijwilliger bij RTV Horizon betrokken is geweest.

Bescherming van publieke en journalistieke belangen

96. Studio24 heeft tot slot in haar zienswijze ten aanzien van het adviestraject van de gemeente Heeze-Leende naar voren gebracht dat Studio24 beter dan RTV Horizon in staat zou zijn tot transparante, objectieve en representatieve verslaglegging van lokale gebeurtenissen en dat aanwijzing van RTV Horizon als lokale publieke media-instelling geen recht doet aan de publieke en journalistieke belangen van de inwoners van Heeze-Leende. Het Commissariaat volgt dit standpunt van Studio24 niet, gelet op de onderbouwde uitkomst van het rapport van de onafhankelijke adviescommissie en het (gewijzigde) raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende.

Beoordelingskader adviescommissie Valkenswaard

97. Studio24 voert een aantal punten aan met betrekking tot het advies van de externe onafhankelijke adviescommissie voor de gemeente Valkenswaard. Studio24 schrijft dat de adviescommissie het criterium “diepgeworteld in het publieke bestel” in hoge mate heeft meegewogen bij de beoordeling van de aanvragen, ondanks dat dit geen vastgesteld toetsingscriterium is. Studio24 acht dit in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Ook heeft de externe onafhankelijke adviescommissie volgens Studio24 ten onrechte zwaar meegewogen dat een lokale publieke omroep niet dienstbaar mag zijn aan commerciële winst, terwijl dit op grond van de Mediawet 2008 geen afwijzingsgrond is. Verder schrijft Studio24 dat sprake is van een onzorgvuldige en willekeurige beoordeling, omdat de gemeenteraad geen objectieve weging heeft vastgesteld voor de beoordelingscriteria. Daarbij stelt Studio24 zich op het standpunt dat de adviescommissie het advies niet deugdelijk heeft gemotiveerd.
98. Het Commissariaat gaat niet mee in het standpunt van Studio24 dat de externe onafhankelijke adviescommissie het gelijkheidsbeginsel heeft geschonden en het advies niet deugdelijk heeft gemotiveerd. Het Commissariaat overweegt hiertoe als volgt.
- Ten eerste blijkt uit het rapport dat de onafhankelijke adviescommissie in algemene zin heeft geconcludeerd dat RTV Horizon “duidelijk geworteld is in het publieke bestel” en dat deze conclusie is getrokken op basis van het beleidsplan en de regiovisie van RTV Horizon en de beoordeling van de aanvragen aan de hand van de aanvullende toetsingscriteria, die eerder door het college van burgemeester en wethouders zijn vastgesteld. Nergens blijkt dat het feit dat RTV Horizon gedurende lange tijd een aanwijzing als lokale publieke media-instelling heeft gehad als afzonderlijk criterium is meegewogen of op zichzelf heeft geleid tot een hogere puntentoekenning. Wat betreft het meewegen van de non-commercialiteit van de aanvragers, geldt dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard de mate van onafhankelijkheid van het bestuur en de redactionele onafhankelijkheid als aanvullende toetsingscriteria heeft vastgesteld. Zoals in randnummer 69 van dit besluit is uitgelegd, kunnen deze criteria in het kader van het voorkeursadvies worden meegewogen.
99. Dat de gemeenteraad geen objectieve weging heeft vastgesteld voor de beoordelingscriteria, leidt niet tot de conclusie dat sprake was van een

onzorgvuldige en willekeurige beoordeling. Het college van burgemeester en wethouders van Valkenswaard heeft een scoreformulier opgesteld, waarbij de aanvragers voor elk aanvullend toetsingscriterium minimaal 1 en maximaal 4 punten konden behalen. Het college van burgemeester en wethouders heeft geen specifieke wegingsfactoren vastgesteld voor de verschillende aanvullende toetsingscriteria; daaruit volgt dat alle criteria bij het advies even zwaar meetelden voor het uit te brengen voorkeursadvies. De gemeenteraad van Valkenswaard is per raadsinformatiebrief van 31 oktober 2023 geïnformeerd over de aanvullende toetsingscriteria en heeft hierbij geen opmerkingen geplaatst. De onafhankelijke adviescommissie heeft de aanvragen beoordeeld aan de hand van de vastgestelde aanvullende toetsingscriteria en heeft gemotiveerd per criterium aan beide aanvragers een aantal punten toegekend. Uit de optelling van de toegekende punten blijkt dat alle criteria even zwaar zijn meegewogen.

Samenstelling pbo RTV Horizon

100. Studio24 wijst er in haar zienswijze op dat RTV Horizon bij haar aanvraag een andere pbo-ledenlijst heeft ingediend dan de pbo-ledenlijst waar de gemeente Valkenswaard advies over heeft uitgebracht. Anders dan Studio24 stelt, levert dit geen schending op van het beginsel van zorgvuldige voorbereiding van besluitvorming. De indieningstermijn voor aanwijzingsaanvragen voor de gemeente Valkenswaard liep later af dan die voor de gemeenten Heeze-Leende en Cranendonck, namelijk op 17 september 2023. Bij het indienen van de aanwijzingsaanvraag voor de gemeenten Heeze-Leende en Cranendonck, heeft RTV Horizon kenbaar gemaakt ook een aanvraag in te dienen voor aanwijzing als lokale publieke omroep voor de gemeente Valkenswaard en kondigde reeds aan dat zij op een later moment een daarop afgestemde pbo-ledenlijst zou toesturen. RTV Horizon heeft deze pbo-ledenlijst op 17 september 2023 aan het Commissariaat toegestuurd. In lijn met artikel 12 van de Beleidsregel aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instellingen 2023 heeft het Commissariaat deze pbo-ledenlijst doorgestuurd aan alle betrokken gemeenten, met het verzoek deze mee te nemen in de adviesprocedure.

Belangenverstrengeling wethouder Valkenswaard

101. Studio24 voert in haar zienswijze aan dat de portefeuillehouder in Valkenswaard banden heeft met een lid van het pbo van RTV Horizon, aangezien hij ook penningmeester is van de politieke partij waar zij beiden lid van zijn. Volgens Studio24 roept dit vragen over de onafhankelijkheid van de procedure en is er sprake van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

102. Het Commissariaat stelt voorop dat het feit dat beide personen lid zijn van dezelfde politieke partij, niet automatisch betekent dat zij 'banden' hebben met elkaar, laat staan dat deze band ten gunste van RTV Horizon gevolgen heeft gehad voor de uitkomst van het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Valkenswaard. Daarbij merkt het Commissariaat op dat het raadsvoorstel van de burgemeester en wethouders van Valkenswaard gebaseerd is op het rapport van de onafhankelijke adviescommissie. Bovendien bestaat het college van burgemeester en wethouders van Valkenswaard uit zes

leden; de stem van de wethouder was dus niet bepalend voor de uitkomst van het raadsvoorstel. Het Commissariaat volgt Studio24 dan ook niet in de stelling dat sprake is van een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel.

Schending gelijke speelveld gemeente Geldrop-Mierlo

103. Ten aanzien van de procedure in de gemeente Geldrop-Mierlo stelt Studio24 dat een aantal omstandigheden hebben geleid tot een ongelijk speelveld tussen Studio24 en Studio040 en tot een onzorgvuldige voorbereiding van besluitvorming. Studio24 brengt in dat kader naar voren dat voor de commissievergadering van 21 november 2023 wel de stukken van Studio040 met de gemeenteraad zijn gedeeld, maar niet de stukken van Studio24. Studio24 brengt verder naar voren dat het college van burgemeester en wethouders ontbrekende informatie bij Studio24 had moeten opvragen. Volgens Studio24 heeft Studio040 meer tijd gekregen dan Studio24 om aanvullende documenten in te dienen. Tot slot is volgens Studio24 de zorgvuldige voorbereiding van besluitvorming geschaad, omdat de wethouder van Geldrop-Mierlo het verzoek van de gemeenteraad om een herziening van het adviestraject heeft afgewezen.

104. Het Commissariaat volgt Studio24 niet in haar conclusie dat op basis van de aangevoerde argumenten sprake is geweest van een ongelijk speelveld of van een onzorgvuldig tot stand gekomen raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders en/of raadsbesluit. Uit hetgeen hiervoor in randnummer 85 is overwogen, volgt dat voor beide aanvragers een deadline gold voor het aanleveren van aanvullende documenten, om hun aanvraag af te stemmen op de vastgestelde toetsingscriteria. Het was de verantwoordelijkheid van de aanvragers om tijdig alle aanvullende documenten in te dienen bij de gemeente. Studio040 heeft op verzoek uitstel gekregen voor het indienen van specifieke documenten, waarvoor Studio24 ook uitstel had kunnen krijgen (wat door een ongelukkige samenloop van omstandigheden niet is gelukt). Het is Studio24 alsnog gelukt om deze documenten tijdig aan te leveren. De onafhankelijke adviescommissie beschikte over alle tijdig ingediende documenten van de aanvragers, deze heeft de adviescommissie meegenomen in de beoordeling en het raadsvoorstel is gebaseerd op het rapport van de onafhankelijke adviescommissie. Voor zover in de aangeleverde documenten nog relevante informatie ontbrak, was het college van burgemeester en wethouders niet verplicht om na het verstrijken van de deadline nog aanvullende informatie bij de aanvragers op te vragen. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit ook bij geen van beide aanvragers gedaan. Hoewel het college van burgemeester en wethouders naar voren heeft gebracht dat het gebruikelijk is dat alleen stukken die het raadsvoorstel ondersteunen naar de gemeenteraad worden gestuurd en dat dit met de griffie is afgestemd, is het Commissariaat het met Studio24 eens dat het zorgvuldiger was geweest als de gemeenteraad ter voorbereiding van de commissievergadering van 21 november 2023 ook de documenten behorende bij de aanvraag van Studio24 had ontvangen. Wat daar verder ook van zij, vast staat dat de gemeenteraad de documenten op 20 november 2023 van Studio24 heeft ontvangen en dat door het college van burgemeester en wethouders op 28 november 2023 alsnog naar de

gemeenteraad zijn toegestuurd.⁷ De gemeenteraad is dus in de gelegenheid geweest om ook de inhoud van deze documenten tot zich te nemen en zich voor te bereiden op de raadsvergadering van 11 december 2023, waarin de gemeenteraad tot besluitvorming is overgegaan.

105. Ten aanzien van het geweigerde verzoek om herziening van het adviesproces, merkt het Commissariaat op dat gemeenten op grond van de Beleidsregel aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instellingen 2023 binnen achttien weken na ontvangst van de aanvragen advies moeten uitbrengen aan het Commissariaat. Deze adviestermijn kan eenmalig met vier weken verlengd worden en in geval van bijzondere omstandigheden kan een langere termijn worden verleend. De gemeente Geldrop-Mierlo heeft –evenals de andere betrokken gemeenteraden– op verzoek langdurig uitstel gekregen voor het uitbrengen van het advies, terwijl de aanwijzingen van de lokale publieke media-instelling inmiddels waren komen te vervallen. De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo is bovendien in de gelegenheid gesteld om een aanvullend advies uit te brengen. Gelet op al deze omstandigheden, was het besluit van de wethouder om niet over te gaan tot herziening van het adviesproces gerechtvaardigd.

Concluderende overwegingen

106. Het Commissariaat stelt vast, mede blijkens de wettelijke adviezen van de gemeenteraden van Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo, dat RTV Horizon, Studio040 en Studio24 voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.
107. Het Commissariaat stelt vast dat het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Cranendonck op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en dat de gemeenteraad zijn voorkeursadvies voldoende kenbaar en deugdelijk heeft gemotiveerd. Het Commissariaat acht geen zwaarwegende gronden aanwezig om van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Cranendonck af te wijken.
108. Het Commissariaat stelt vast dat de voorkeursadviezen van de gemeenteraden van Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo niet voldoen aan de vereisten van een zorgvuldige totstandkoming en goede onderbouwing. Het Commissariaat ziet –gelet op alle feiten en omstandigheden– aanleiding om bij de besluitvorming de raadsvoorstellen van de colleges van burgemeester en wethouders (die in Heeze-Leende en Valkenswaard voortvloeien uit een rapport van een daartoe ingestelde onafhankelijke externe adviescommissie) van Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende en Valkenswaard te volgen.
109. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat RTV Horizon aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard en Studio040 aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente

⁷ Dit blijkt uit de memorie van toelichting van het college van burgemeester en wethouders van 28 november 2023.

Geldrop-Mierlo.

110. Aangezien het huidige verzorgingsgebied van RTV Horizon wijzigt, gaat de onderhavige aanwijzing van RTV Horizon in per datum besluitvorming. De huidige aanwijzing van Studio040 als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Geldrop-Mierlo is van rechtswege komen te vervallen per 18 december 2023, daarom gaat de onderhavige aanwijzing van Studio040 met terugwerkende kracht in per 18 december 2023.
111. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van RTV Horizon in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard. Het media-aanbod van Studio040 dient in het bijzonder betrekking te hebben op en bestemd te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Geldrop-Mierlo en -op grond van het besluit van het Commissariaat van 8 april 2024, genoemd in randnummer 1 van dit besluit- de gemeenten Eindhoven en Waalre.

F. Openbaarmaking

112. Het Commissariaat zal op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo) de volledige tekst van dit besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, voor zover van toepassing, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.⁸ Het Commissariaat ziet daartoe verder geen belemmering op grond van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

G. Besluit

113. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:

- I. het Commissariaat besluit Stichting Omroep Eindhoven en omgeving (Studio040) aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Geldrop-Mierlo;
- II. het Commissariaat bepaalt dat het besluit onder I. geldig is van 18 december 2023 tot 18 december 2028;
- III. het Commissariaat besluit Stichting Publieke Lokale Samenwerkende Radio (RTV Horizon) aan te wijzen als lokale publieke media-instelling

⁸ dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.

voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard;

- IV. Het Commissariaat bepaalt dat het besluit onder III. geldig is van 27 februari 2025 tot 27 februari 2030;
- V. het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van Stichting Studio 24 voor de gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en Geldrop-Mierlo af te wijzen;
- VI. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 27 februari 2025

Commissariaat voor de Media,

drs. Jasmin van Eenenaam
hoofd Markttoegang

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.