

From: "[REDACTED] E" <[REDACTED] J @cvdm.nl>
Sent: woensdag 28 augustus 2024 11:45
To: "Peter Eijsvoogel" <p.eijsvoogel@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J @CVDM.NL>
Subject: RE: brief ON!

PS, om verwarring te voorkomen: het gaat nog altijd over 2 (grotendeels dezelfde) brieven: aan bestuur en rvt.

Gr.

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 11:42
Aan: Peter Eijsvoogel <P.Eijsvoogel@CVDM.NL>
CC: [REDACTED] J <[REDACTED] J @CVDM.NL>
Onderwerp: brief ON!

Hi [REDACTED] J,

Na onze bespreking vorige week over ON! en de voorgenomen brief, ben nog met het dossier aan de slag gegaan. Dwz [REDACTED] I en [REDACTED] I Die brieven hoop ik samen met collega's vandaag tot een afronding te brengen, we streven ernaar ze morgen te versturen (vanuit 'Afdeling Toezicht' en zonder ondertekening).

Wil jij de brieven nog zien voor ze de deur uitgaan? Ik vraag het even omdat [REDACTED] J er inmiddels ook weer is.

We horen het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J
+31 3 [REDACTED] J



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Commissariaat
voor de Media



STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging Ongehoord Nederland
t.a.v. de Raad van Bestuur

Uitsluitend per e-mail:

de heer [redacted] [redacted]@ongehoordnederland.nl);
mevrouw [redacted] [redacted]@ongehoordnederland.tv);
de heer [redacted] [redacted]@ongehoordnederland.tv)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985013

Contact

[redacted]@cvdm.nl

Doorkiesnummer

+31 35 773 7700

Geachte leden van de Raad van Bestuur,

Op dinsdag 6 augustus jl. hebben wij met [redacted] en [redacted] gesproken naar aanleiding van berichtgeving in de media met betrekking tot Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland").



Een en ander is voor het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat") aanleiding geweest met u in gesprek te gaan.



Een en ander roept bij het Commissariaat een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich bij het Commissariaat opdringt is hoe deze situatie zo heeft kunnen escaleren. Het Commissariaat brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen. Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving.



Overigens hechten wij eraan op te merken dat het Commissariaat de afgelopen tijd diverse gesprekken met het bestuur van Ongehoord Nederland heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over – onder andere – de naleving van journalistieke kwaliteitseisen, het voorkomen van belangenverstrengeling en de sociale veiligheid (opvolging rapport Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur – OGCO).

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de Mediawet 2008 (“Mediawet”), de Beleidsregels Governance en Interne Beheersing 2017 (“Beleidsregels”) en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 (“Gedragscode”) – op de naleving waarvan het Commissariaat toeziet – zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. Media-aanbod dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid Mediawet 2008.

² Artikel 2.88 Mediawet en 4.3 Gedragscode.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur Omroepen: *‘Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid’*, d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het Commissariaat aan Ongehoord Nederland heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het Commissariaat gepubliceerde handreiking.



Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De RvT dient toe daarop toe te zien.⁶ Het bestuur dient onder andere de redactionele onafhankelijkheid te waarborgen; ervoor te zorgen dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de RvT wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de RvT dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De RvT moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de RvT naar het bestuur.¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het Commissariaat als externe toezichthouder toe.¹¹ Als bestuursorgaan kan het Commissariaat zo nodig handhavend optreden.

2. Terugkoppeling Commissariaat

In het gesprek dat wij op 6 augustus jl. met u hebben gevoerd, hebben wij ons in het bijzonder gericht op de onderwerpen 1) gedrag en cultuur/sociale veiligheid, 2) governance, 3) naleving van journalistieke kwaliteitseisen en 4) integriteit en belangenverstrengeling. Hieronder vatten wij per onderwerp hetgeen wij in dat kader hebben vernomen samen, waarna wij de reactie van het Commissariaat geven.

Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid



⁵ Artikel 4.1 Beleidsregels en 4.1 onder d. Gedragscode.

⁶ Artikel 4.4 Beleidsregels.

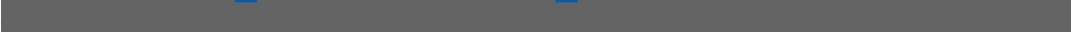
⁷ Artikel 4.3 Gedragscode.

⁸ Artikel 3.1 Gedragscode.

⁹ Zie onder andere artikel 2.3, leden 3 en 5, artikel 2.142a en artikel 2.178 Mediawet 2008, artikel 2 en 4 van de Beleidsregels en artikel 5.1 Gedragscode.

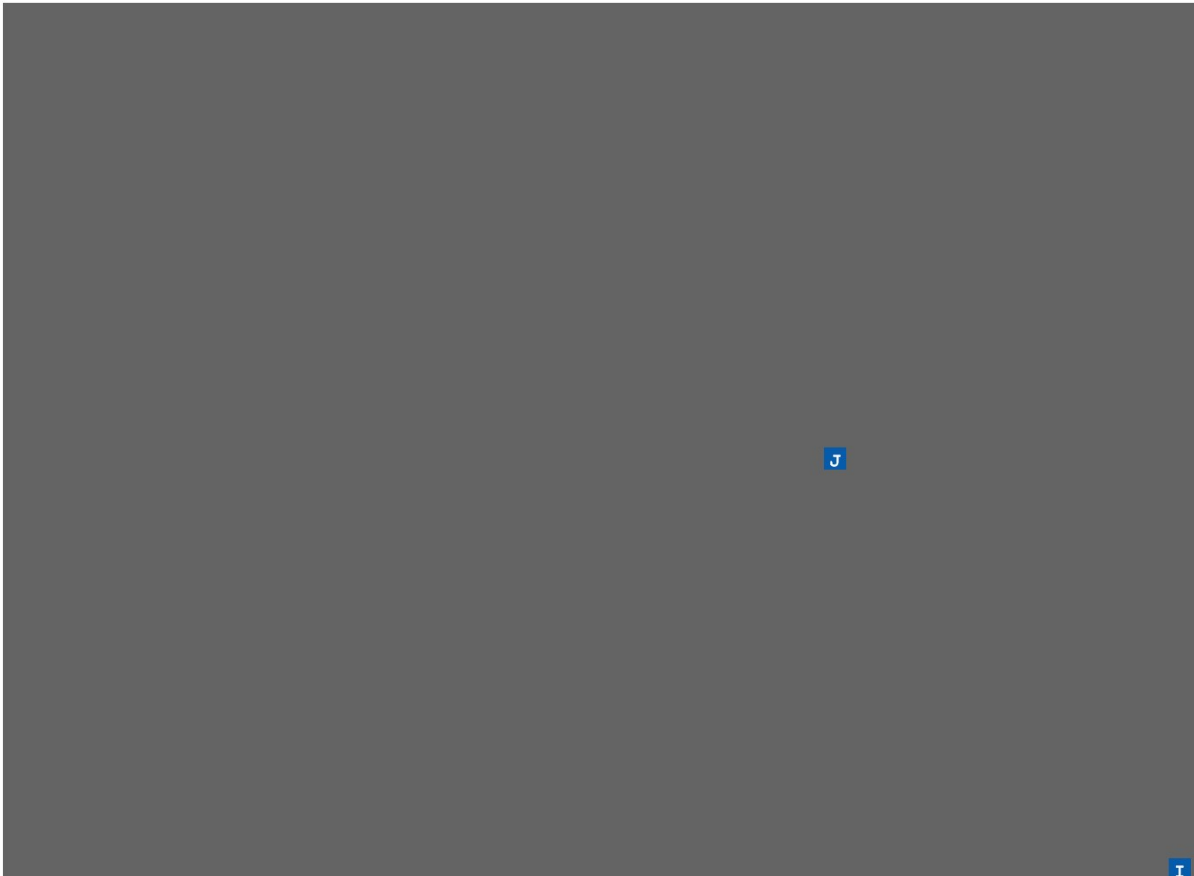
¹⁰ Artikel 3.5 Gedragscode.

¹¹ Artikel 7.11 Mediawet 2008.

12  
va 



Reactie Commissariaat



Ad 2) Governance



Reactie Commissariaat



¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG.](#)



Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie Commissariaat





I

Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



I

Reactie Commissariaat



I

Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het Commissariaat ernstige zorgen bij de situatie binnen Ongehoord Nederland. Het Commissariaat ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen.

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het Commissariaat de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze

website.¹⁴ Wij verzoeken u de communicatie met het Commissariaat ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

Afdeling Toezicht
Het Commissariaat voor de Media

¹⁴ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]"
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 10:55
Aan: "[redacted]" <[redacted]@CVDM.NL>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Fwd: Ontstane situatie bij ON!
Bijlage(n): image001.png, 20240830 - Terugkoppelingsbrief RvT ON!.pdf

Fyi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Commissariaat voor de Media <[redacted]@cvdm.nl>
Datum: 30 augustus 2024 om 10:47:36 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]@gmail.com>, [redacted]@caiway.nl
Onderwerp: Ontstane situatie bij ON!

□

Geachte leden van de Raad van Toezicht,

Hierbij treft u een brief met betrekking tot de ontstane situatie bij Ongehoord Nederland.

Met vriendelijke groet,

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



Commissariaat
voor de Media



STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging Ongehoord Nederland
t.a.v. de Raad van Toezicht

Uitsluitend per e-mail:

[redacted]@gmail.com)
[redacted]@caiway.nl)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985012

Contact

[redacted]@cvdm.nl

Doorkiesnummer

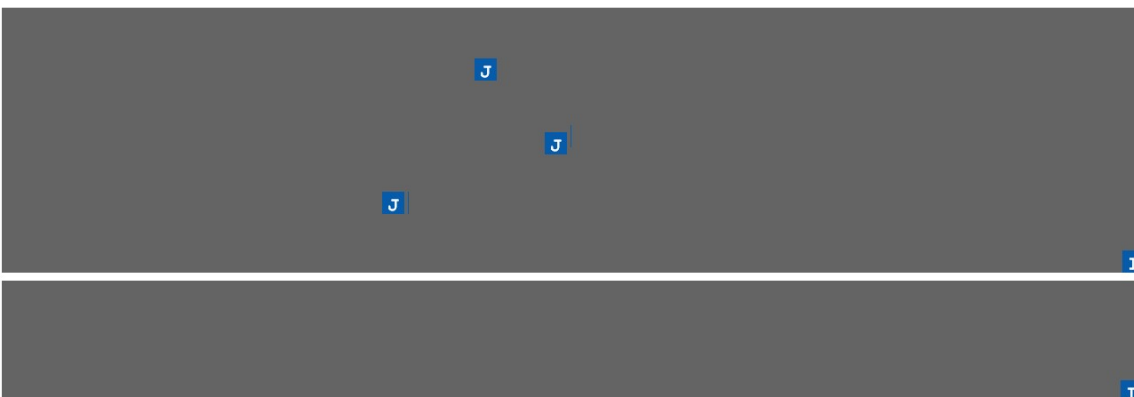
+31 35 773 7700

Geachte leden van de Raad van Toezicht,

Op donderdag 8 augustus jl. hebben wij met u gesproken naar aanleiding van de berichtgeving in de media met betrekking tot Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland").



Een en ander is voor het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat") aanleiding geweest met u in gesprek te gaan.





Een en ander roept bij het Commissariaat een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich bij het Commissariaat opdringt is hoe deze situatie onder uw toezicht zo heeft kunnen escaleren. Het Commissariaat brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen. Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving in combinatie met de verantwoordelijkheden van de Raad van Toezicht ("RvT").

Overigens hechten wij eraan op te merken dat het Commissariaat de afgelopen tijd diverse gesprekken met de Raad van Bestuur ("RvB") van Ongehoord Nederland heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over – onder andere – de naleving van journalistieke kwaliteitseisen, het voorkomen van belangenverstrengeling en de sociale veiligheid (opvolging rapport Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur – OGCO).

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de Mediawet 2008 ("Mediawet"), de Beleidsregels Governance en Interne Beheersing 2017 ("Beleidsregels") en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 ("Gedragscode") – op de naleving waarvan het Commissariaat toeziet – zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. Media-aanbod dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid Mediawet 2008.

² Artikel 2.88 Mediawet en 4.3 Gedragscode.

een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De RvT dient toe daarop toe te zien.⁶ De RvT moet er voorts – onder andere – op toezien dat het bestuur de redactionele onafhankelijkheid waarborgt; dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de RvT wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de RvT dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De RvT moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de RvT naar het bestuur en gelden er eisen voor de werving van RvT-leden.¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het Commissariaat als externe toezichthouder toe.¹¹ Het Commissariaat heeft daarbij ook oog voor de activiteiten van de RvT en de wijze waarop hij het toezicht uitoefent. Als bestuursorgaan kan het Commissariaat zo nodig handhavend optreden.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur Omroepen: *'Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid'*, d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het Commissariaat aan Ongehoord Nederland heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het Commissariaat gepubliceerde handreiking.

⁵ Artikel 4.1 Beleidsregels en 4.1 onder d. Gedragscode.

⁶ Artikel 4.4 Beleidsregels.

⁷ Artikel 4.3 Gedragscode.

⁸ Artikel 3.1 Gedragscode.

⁹ Zie onder andere artikel 2.3, leden 3 en 5, artikel 2.142a en artikel 2.178 Mediawet 2008, artikel 2 en 4 van de Beleidsregels en artikel 5.1 Gedragscode.

¹⁰ Artikel 3.5, 4.5 en 5.5 Gedragscode.

¹¹ Artikel 7.11 Mediawet 2008.



2. Terugkoppeling Commissariaat

In het gesprek dat wij op 8 augustus jl. met u hebben gevoerd, hebben wij ons in het bijzonder gericht op de onderwerpen 1) gedrag en cultuur/sociale veiligheid, 2) governance, 3) naleving van journalistieke kwaliteitseisen en 4) integriteit en belangenverstrengeling. Hieronder vatten wij per onderwerp hetgeen wij in dat kader hebben vernomen samen, waarna wij de reactie van het Commissariaat geven.

Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid



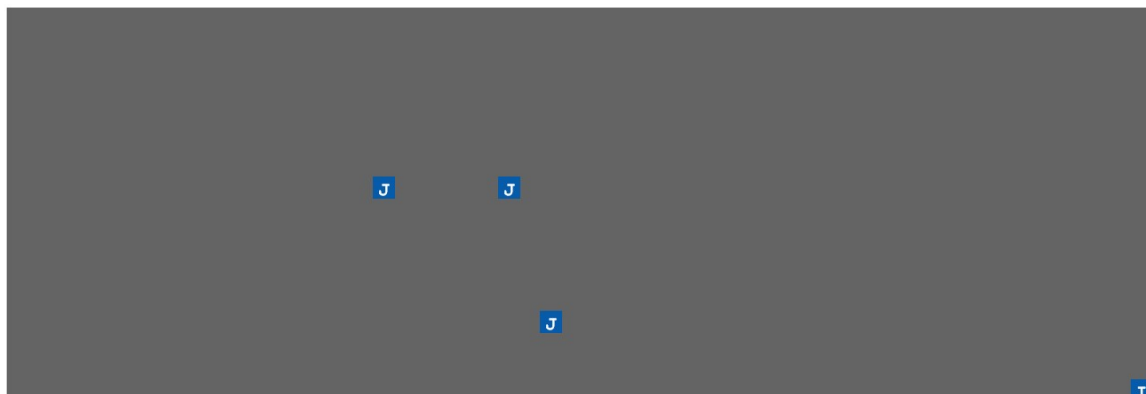
12

va

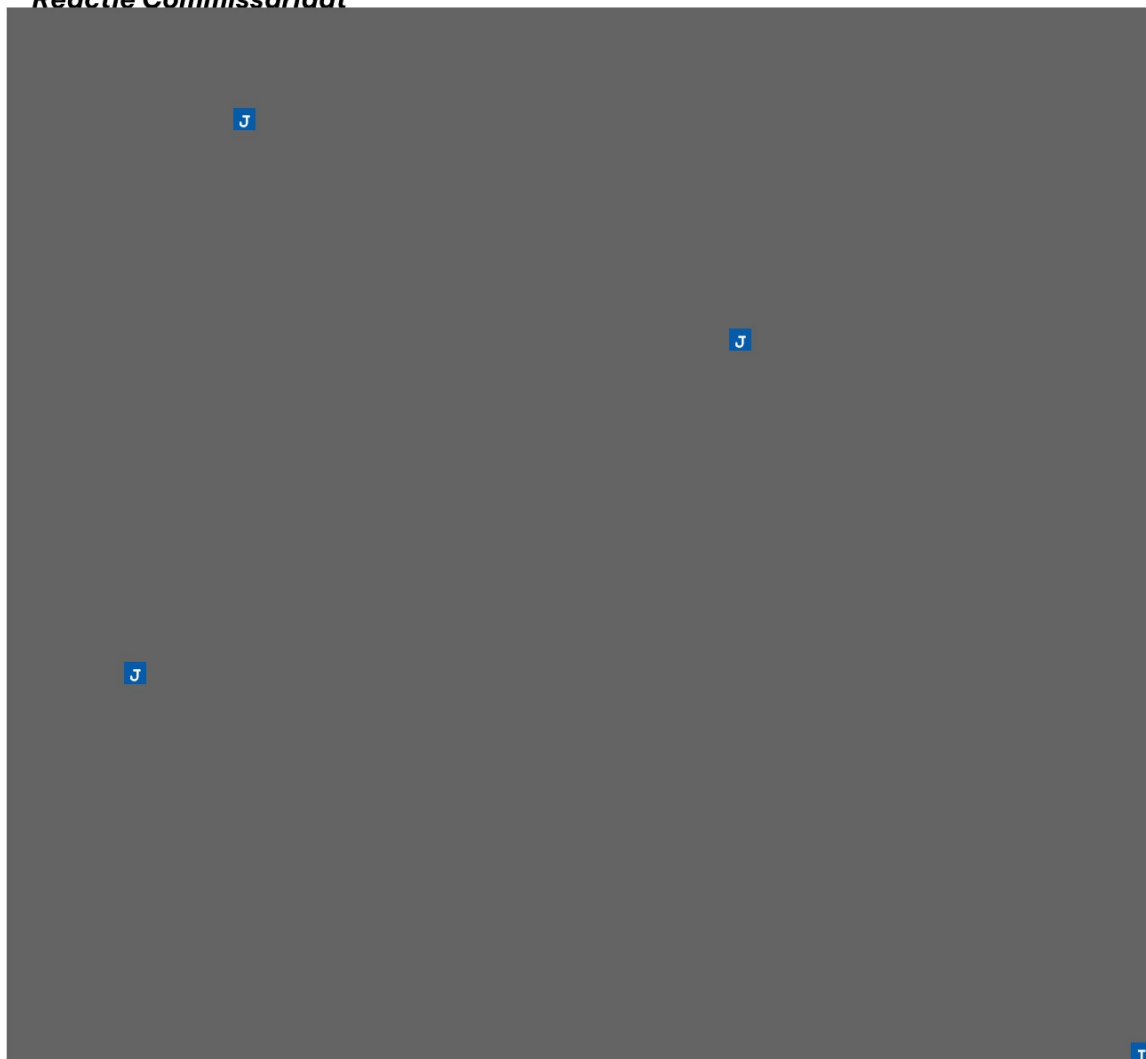
Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

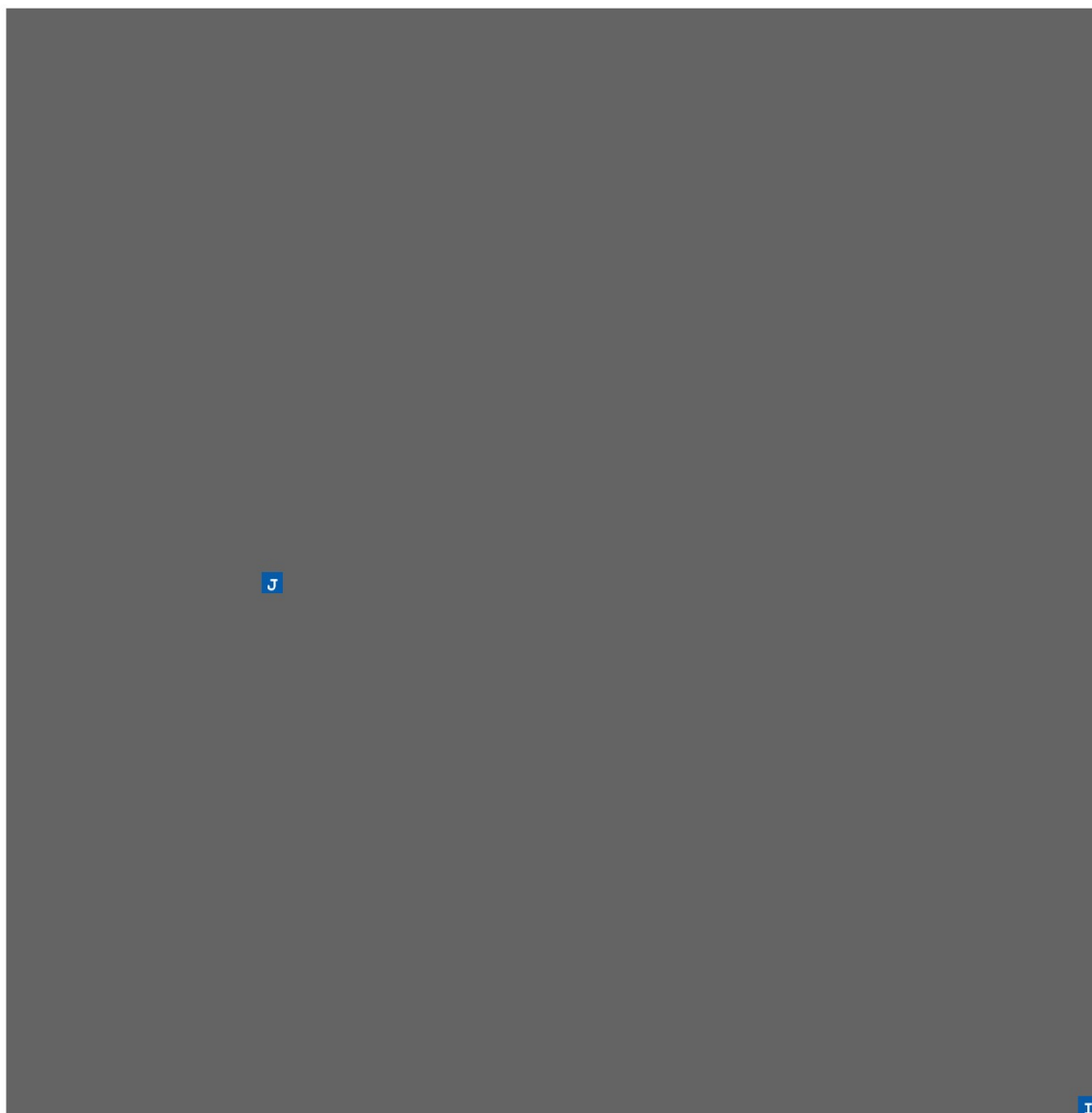


Reactie Commissariaat



¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#).

¹⁴ Zie ook: [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#), p. 67.



Ad 2) Governance





Reactie Commissariaat



¹⁵ Artikel 4.5 en 5.5 Gedragscode.

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie Commissariaat



Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00



Reactie Commissariaat



Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het Commissariaat ernstige zorgen bij de situatie binnen Ongehoord Nederland en ook bij de wijze waarop uw RvT acteert dan wel heeft geacteerd. Het Commissariaat ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen. Wij verzoeken u deze brief tevens te delen met  

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het Commissariaat de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze website.¹⁶ Wij verzoeken u de communicatie met het Commissariaat ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

Afdeling Toezicht
Het Commissariaat voor de Media

¹⁶ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging Ongehoord Nederland
t.a.v. de Raad van Bestuur

Uitsluitend per e-mail:

[redacted]@ongehoordnederland.nl);
[redacted]@ongehoordnederland.tv);
[redacted]@ongehoordnederland.tv)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985013

Contact

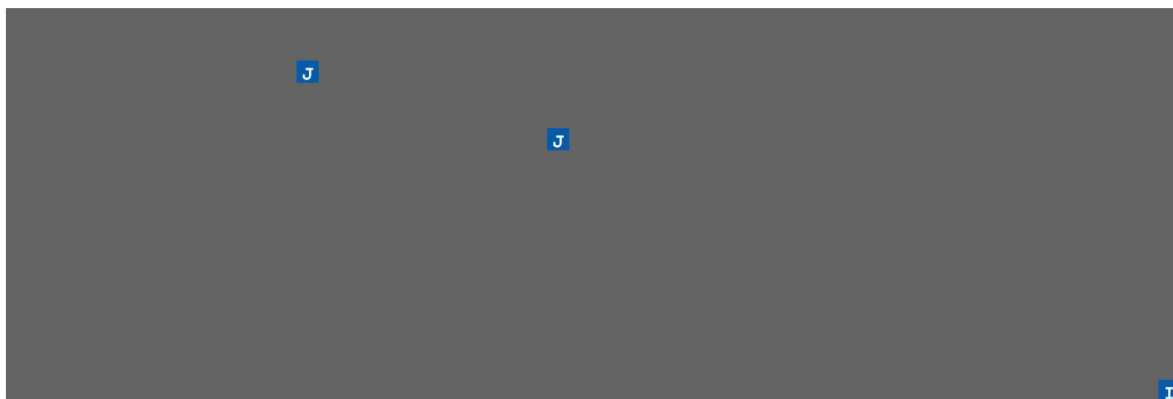
cvdm@cvdm.nl

Doorkiesnummer

+31 35 773 7700

Geachte leden van de Raad van Bestuur,

Op dinsdag 6 augustus jl. hebben wij met [redacted] en [redacted] gesproken naar aanleiding van berichtgeving in de media met betrekking tot Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland").



Een en ander is voor het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat") aanleiding geweest met u in gesprek te gaan.



Een en ander roept bij het Commissariaat een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich bij het Commissariaat opdringt is hoe deze situatie zo heeft kunnen escaleren. Het Commissariaat brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen. Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving.



Overigens hechten wij eraan op te merken dat het Commissariaat de afgelopen tijd diverse gesprekken met het bestuur van Ongehoord Nederland heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over – onder andere – de naleving van journalistieke kwaliteitseisen, het voorkomen van belangenverstrengeling en de sociale veiligheid (opvolging rapport Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur – OGCO).

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de Mediawet 2008 (“Mediawet”), de Beleidsregels Governance en Interne Beheersing 2017 (“Beleidsregels”) en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 (“Gedragscode”) – op de naleving waarvan het Commissariaat toeziet – zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. Media-aanbod dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid Mediawet 2008.

² Artikel 2.88 Mediawet en 4.3 Gedragscode.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur Omroepen: *‘Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid’*, d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het Commissariaat aan Ongehoord Nederland heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het Commissariaat gepubliceerde handreiking.



Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De RvT dient toe daarop toe te zien.⁶ Het bestuur dient onder andere de redactionele onafhankelijkheid te waarborgen; ervoor te zorgen dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

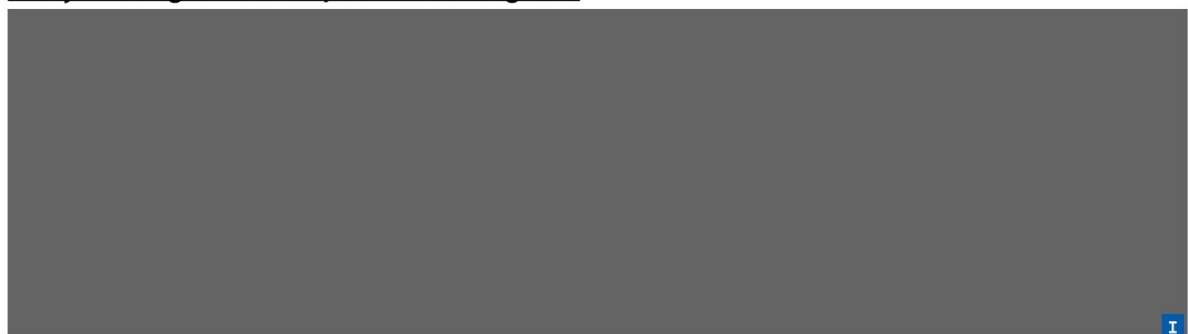
Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de RvT wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de RvT dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De RvT moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de RvT naar het bestuur.¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het Commissariaat als externe toezichthouder toe.¹¹ Als bestuursorgaan kan het Commissariaat zo nodig handhavend optreden.

2. Terugkoppeling Commissariaat

In het gesprek dat wij op 6 augustus jl. met u hebben gevoerd, hebben wij ons in het bijzonder gericht op de onderwerpen 1) gedrag en cultuur/sociale veiligheid, 2) governance, 3) naleving van journalistieke kwaliteitseisen en 4) integriteit en belangenverstrengeling. Hieronder vatten wij per onderwerp hetgeen wij in dat kader hebben vernomen samen, waarna wij de reactie van het Commissariaat geven.

Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid



⁵ Artikel 4.1 Beleidsregels en 4.1 onder d. Gedragscode.

⁶ Artikel 4.4 Beleidsregels.

⁷ Artikel 4.3 Gedragscode.

⁸ Artikel 3.1 Gedragscode.

⁹ Zie onder andere artikel 2.3, leden 3 en 5, artikel 2.142a en artikel 2.178 Mediawet 2008, artikel 2 en 4 van de Beleidsregels en artikel 5.1 Gedragscode.

¹⁰ Artikel 3.5 Gedragscode.

¹¹ Artikel 7.11 Mediawet 2008.

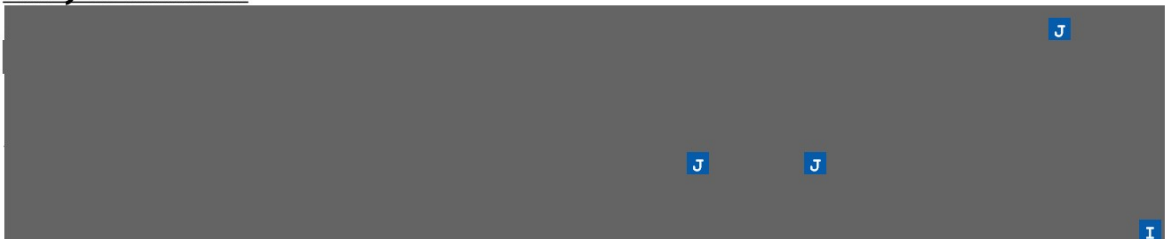




Reactie Commissariaat



Ad 2) Governance



Reactie Commissariaat



¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer](#) | [Publicatie](#) | [RCGOG](#).



Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie Commissariaat





Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



Reactie Commissariaat



Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het Commissariaat ernstige zorgen bij de situatie binnen Ongehoord Nederland. Het Commissariaat ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen.

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het Commissariaat de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze

website.¹⁴ Wij verzoeken u de communicatie met het Commissariaat ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

Afdeling Toezicht
Het Commissariaat voor de Media

¹⁴ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging Ongehoord Nederland
t.a.v. de Raad van Toezicht

Uitsluitend per e-mail:

[Redacted]@gmail.com)
[Redacted]@caiway.nl)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985012

Contact

cvdm@cvdm.nl

Doorkiesnummer

+31 35 773 7700

Geachte leden van de Raad van Toezicht,

Op donderdag 8 augustus jl. hebben wij met u gesproken naar aanleiding van de berichtgeving in de media met betrekking tot Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland").



Een en ander is voor het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat") aanleiding geweest met u in gesprek te gaan.





[REDACTED]

Een en ander roept bij het Commissariaat een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich bij het Commissariaat opdringt is hoe deze situatie onder uw toezicht zo heeft kunnen escaleren. Het Commissariaat brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen. Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving in combinatie met de verantwoordelijkheden van de Raad van Toezicht ("RvT").

Overigens hechten wij eraan op te merken dat het Commissariaat de afgelopen tijd diverse gesprekken met de Raad van Bestuur ("RvB") van Ongehoord Nederland heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over - onder andere - [REDACTED]

[REDACTED]

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de Mediawet 2008 ("Mediawet"), de Beleidsregels Governance en Interne Beheersing 2017 ("Beleidsregels") en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 ("Gedragscode") - op de naleving waarvan het Commissariaat toeziet - zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. Media-aanbod dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid Mediawet 2008.

² Artikel 2.88 Mediawet en 4.3 Gedragscode.

een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De RvT dient toe daarop toe te zien.⁶ De RvT moet er voorts – onder andere – op toezien dat het bestuur de redactionele onafhankelijkheid waarborgt; dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de RvT wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de RvT dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De RvT moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de RvT naar het bestuur en gelden er eisen voor de werving van RvT-leden.¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het Commissariaat als externe toezichthouder toe.¹¹ Het Commissariaat heeft daarbij ook oog voor de activiteiten van de RvT en de wijze waarop hij het toezicht uitoefent. Als bestuursorgaan kan het Commissariaat zo nodig handhavend optreden.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de Onderzoekscommissie Gedrag en Cultuur Omroepen: *'Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid'*, d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het Commissariaat aan Ongehoord Nederland heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het Commissariaat gepubliceerde handreiking.

⁵ Artikel 4.1 Beleidsregels en 4.1 onder d. Gedragscode.

⁶ Artikel 4.4 Beleidsregels.

⁷ Artikel 4.3 Gedragscode.

⁸ Artikel 3.1 Gedragscode.

⁹ Zie onder andere artikel 2.3, leden 3 en 5, artikel 2.142a en artikel 2.178 Mediawet 2008, artikel 2 en 4 van de Beleidsregels en artikel 5.1 Gedragscode.

¹⁰ Artikel 3.5, 4.5 en 5.5 Gedragscode.

¹¹ Artikel 7.11 Mediawet 2008.



2. Terugkoppeling Commissariaat

In het gesprek dat wij op 8 augustus jl. met u hebben gevoerd, hebben wij ons in het bijzonder gericht op de onderwerpen 1) gedrag en cultuur/sociale veiligheid, 2) governance, 3) naleving van journalistieke kwaliteitseisen en 4) integriteit en belangenverstrengeling. Hieronder vatten wij per onderwerp hetgeen wij in dat kader hebben vernomen samen, waarna wij de reactie van het Commissariaat geven.

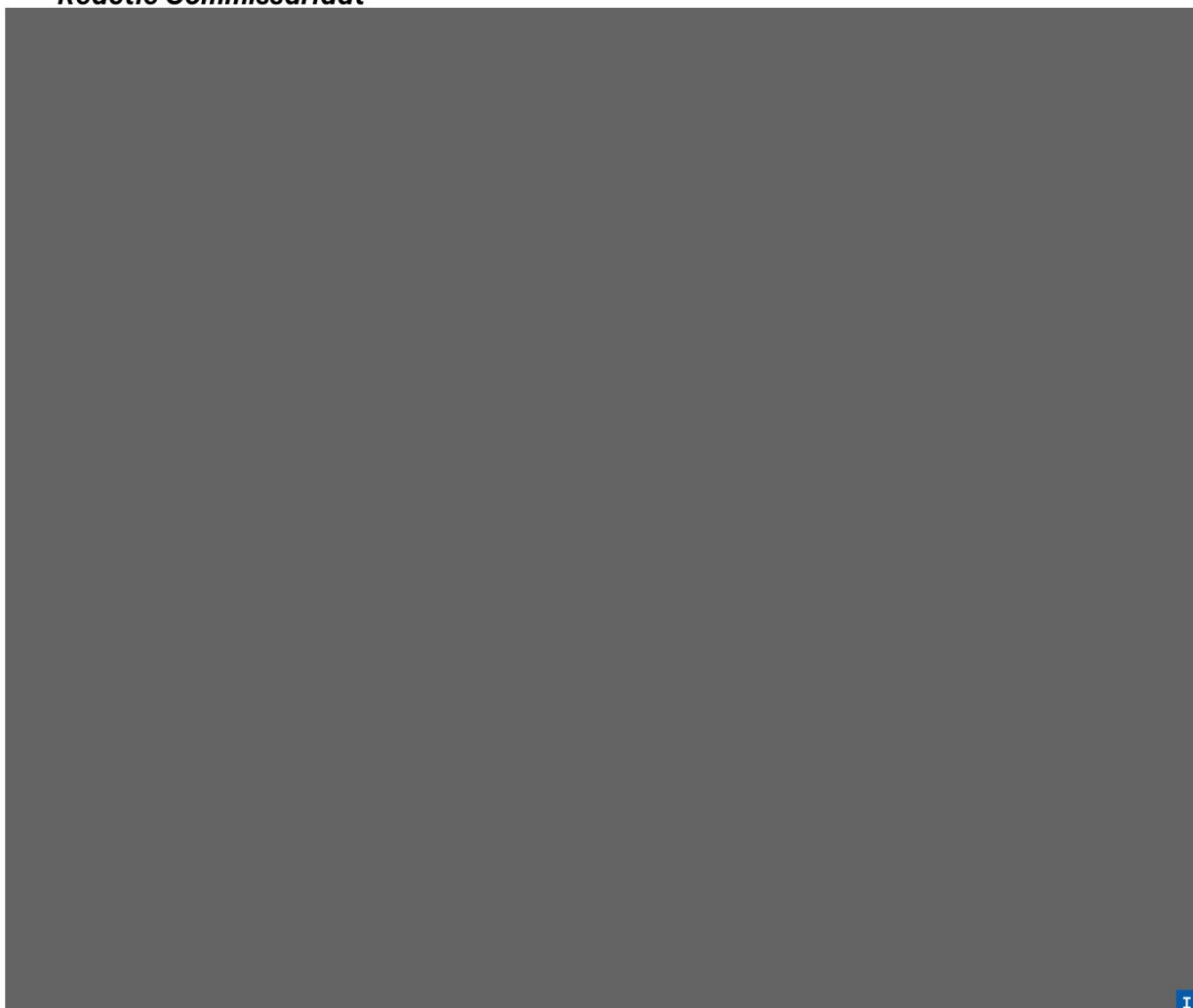
Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid



¹² Met de heer Karskens en mevrouw Van Herksen. Laatstgenoemde was tot kort daarvoor lid van de RvT.



Reactie Commissariaat



¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#).

¹⁴ Zie ook: [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#), p. 67.

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00



Ad 2) Governance



Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00



Reactie Commissariaat



¹⁵ Artikel 4.5 en 5.5 Gedragscode.

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

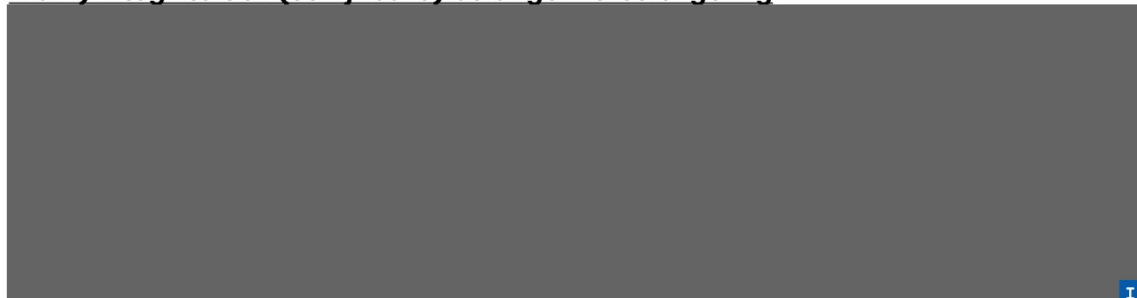
Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie Commissariaat



Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Reactie Commissariaat



Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het Commissariaat ernstige zorgen bij de situatie binnen Ongehoord Nederland en ook bij de wijze waarop uw RvT acteert dan wel heeft geacteerd. Het Commissariaat ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen. Wij verzoeken u deze brief tevens te delen met de heer Geersing.

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het Commissariaat de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze website.¹⁶ Wij verzoeken u de communicatie met het Commissariaat ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

Afdeling Toezicht
Het Commissariaat voor de Media

¹⁶ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

From: "Peter Eijsvoogel" <p.eijsvoogel@cvdn.nl>
Sent: zaterdag 31 augustus 2024 18:41
To: "Amma Asante" <a.asante@cvdn.nl>
Subject: Fwd: Ontstane situatie bij ON!

Ha Amma,

Met vriendelijke groet,

Peter Eijsvoogel
Commissaris

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum
T +31 35 773 7776
P.Eijsvoogel@cvdn.nl, www.cvdn.nl
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvcn.nl>
Datum: 30 augustus 2024 om 18:04:01 CEST
Aan: Amma Asante <a.asante@cvcn.nl>, Peter Eijsvoogel <p.eijsvoogel@cvcn.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@cvcn.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cvcn.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cvcn.nl>
Onderwerp: FW: Ontstane situatie bij ON!

☐
Hi Amma en Peter,

Bijgaand ter info de brieven zoals verstuurd aan de RvB en RvT van ON.

Groeten en fijn weekend,

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Commissariaat voor de Media <cvcn@cvcn.nl>
Datum: 30 augustus 2024 om 10:47:56 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ongehoordnederland.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@ongehoordnederland.tv>,

Onderwerp: Ontstane situatie bij ON!



Geachte leden van de Raad van Bestuur,

Hierbij treft u een brief met betrekking tot de ontstane situatie bij Ongehoord Nederland.

Met vriendelijke groet,

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

<20240830 - Terugkoppelingsbrief RvB ON!.pdf>

<20240830 - Terugkoppelingsbrief RvT ON!.pdf>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

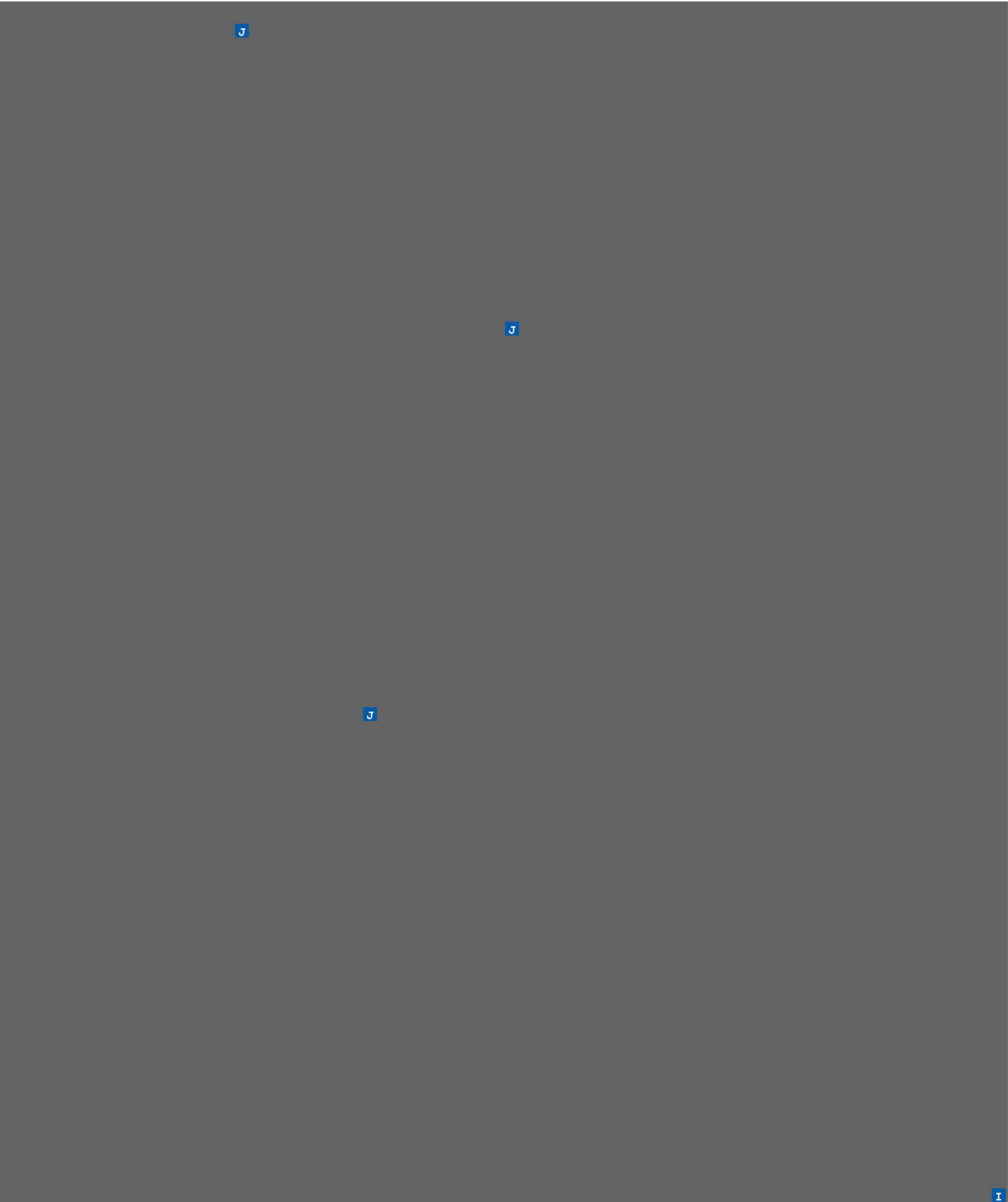
Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

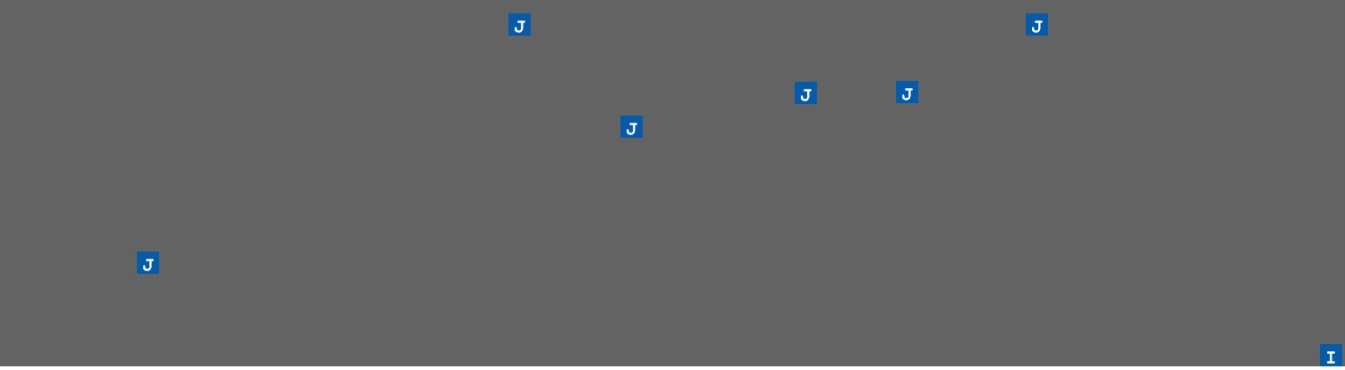
R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " **J** "
Verzonden: donderdag 12 september 2024 17:06
Aan: " " **J** " < **J** @CVDM.NL>; " " **J** "
" < **J** @CVDM.NL>; " " **J** " < **J** @CVDM.NL>; " " **J** "
" < **J** @CVDM.NL>
Onderwerp: ON! strategische koers (staccato aantekeningen)

Aantekeningen sessie 12-9-2024





Met vriendelijke groet,

Senior Adviseur Toezicht

+31 3  



Commissariaat
voor de Media

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Commissariaat
voor de Media

cvdm.nl

Memo - Gespreksvoorbereiding

Onderwerp

Gesprek CvdM – RvT / RvB ON!

Locatie

Kantoor CvdM

Datum

23 september 2024

Dossiernummer

Aanleiding

Doel van het gesprek	 
Setting	Gesprek vindt fysiek plaats ten kantore van CvdM
Deelnemers aan het gesprek	 
 	 

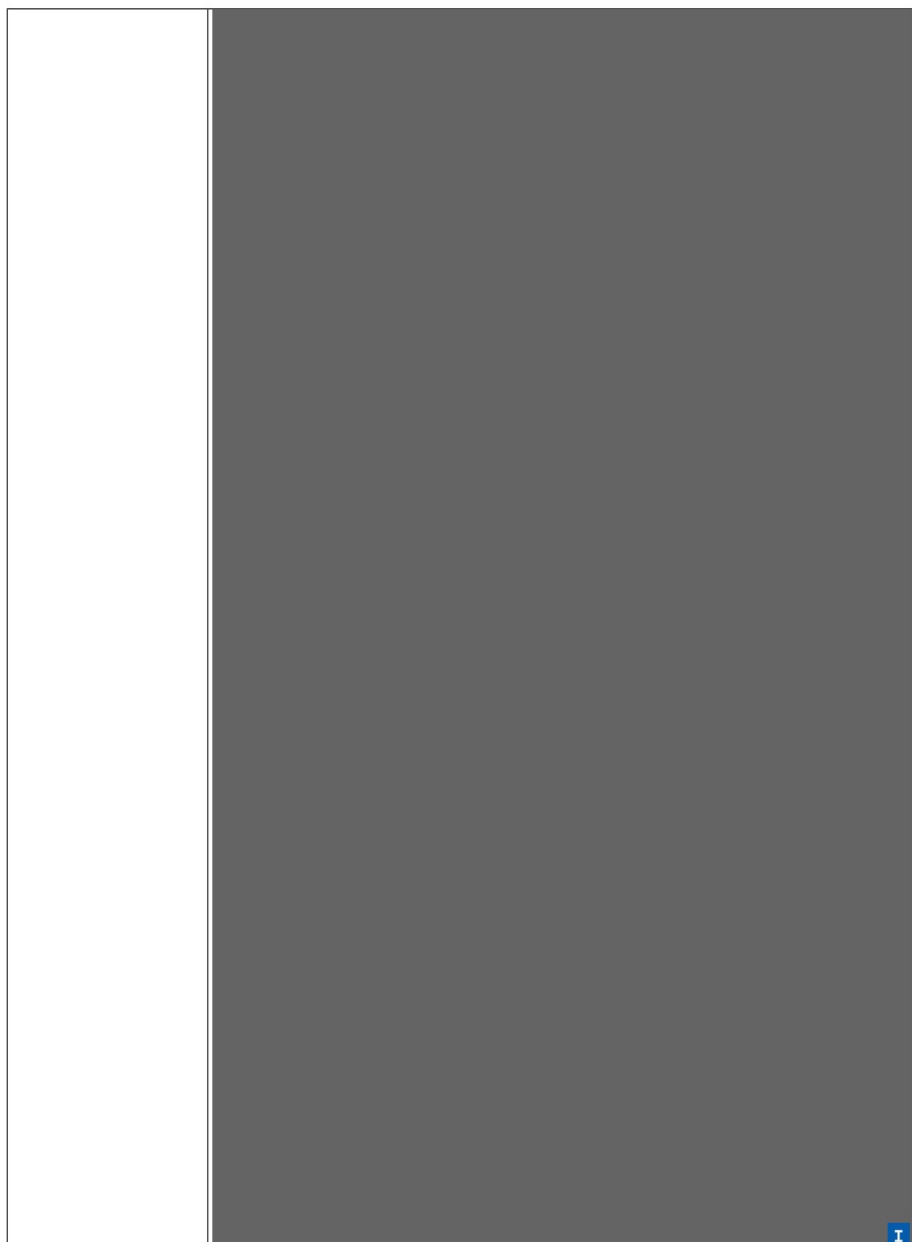


	 
Omgang met notulen	 
Wettelijke basis	Diverse bepalingen in de Mediawet 2008 ("Mediawet"), de Beleidsregels Governance en Interne Beheersing 2017 ("Beleidsregels") en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 ("Gedragscode"); zie brief van 30 augustus.
Onderwerpen	 



Commissariaat
voor de Media

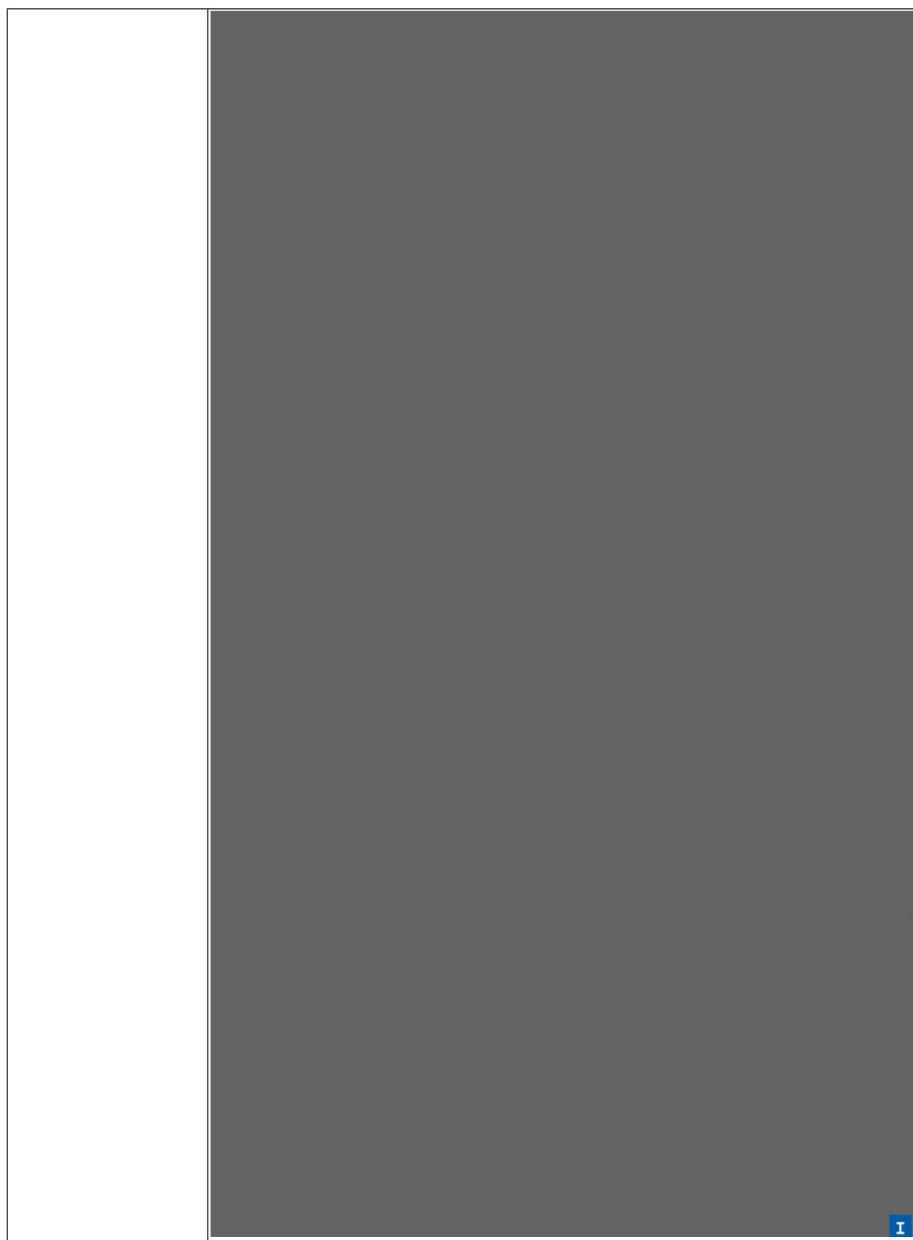
cvdm.nl





Commissariaat
voor de Media

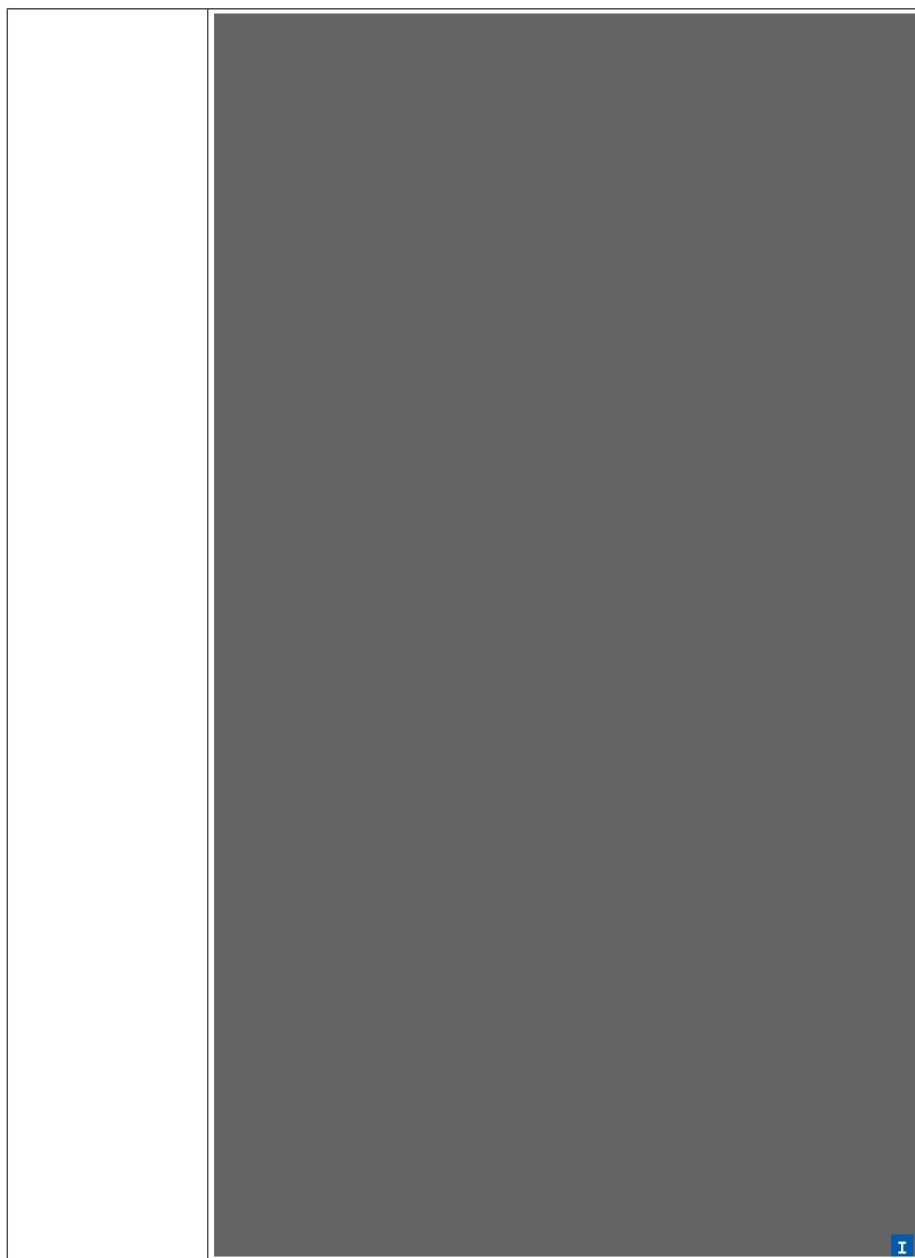
cvdm.nl





Commissariaat
voor de Media

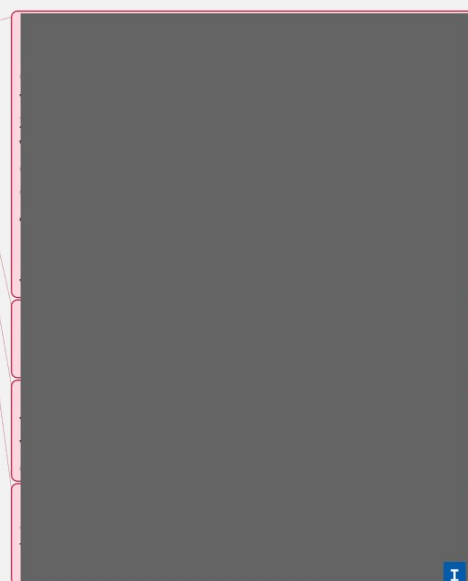
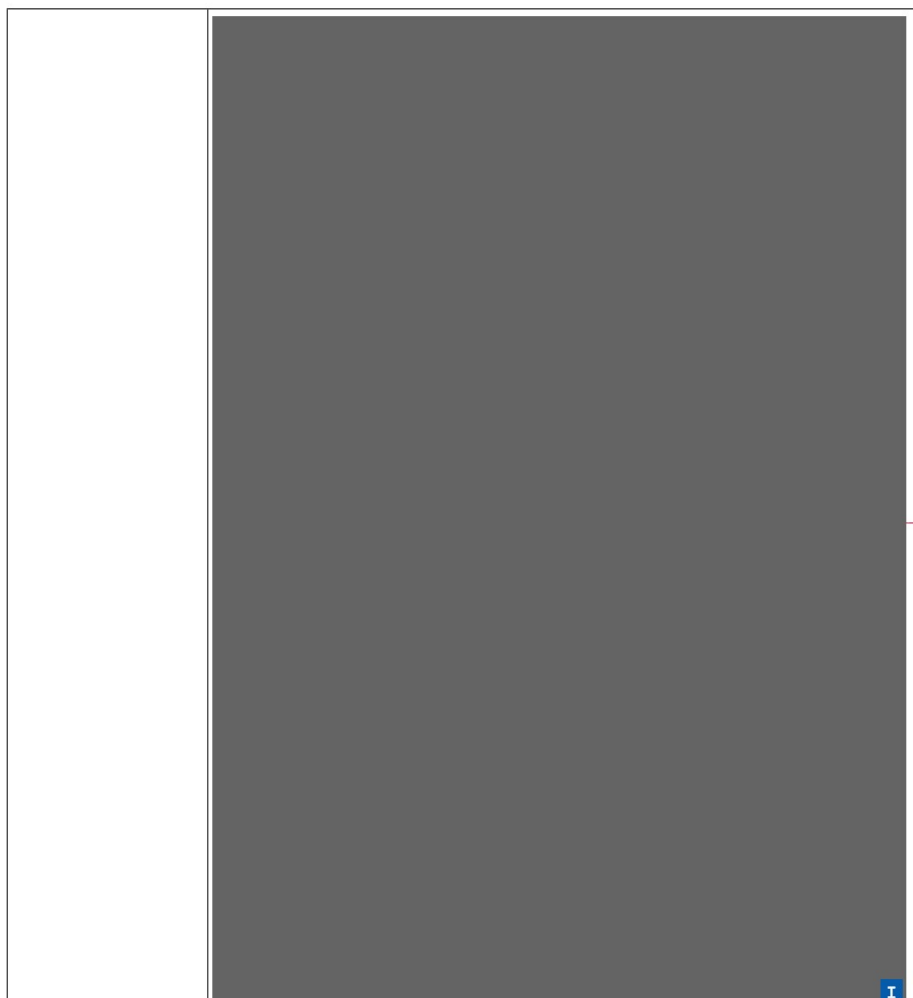
cvdm.nl





Commissariaat
voor de Media

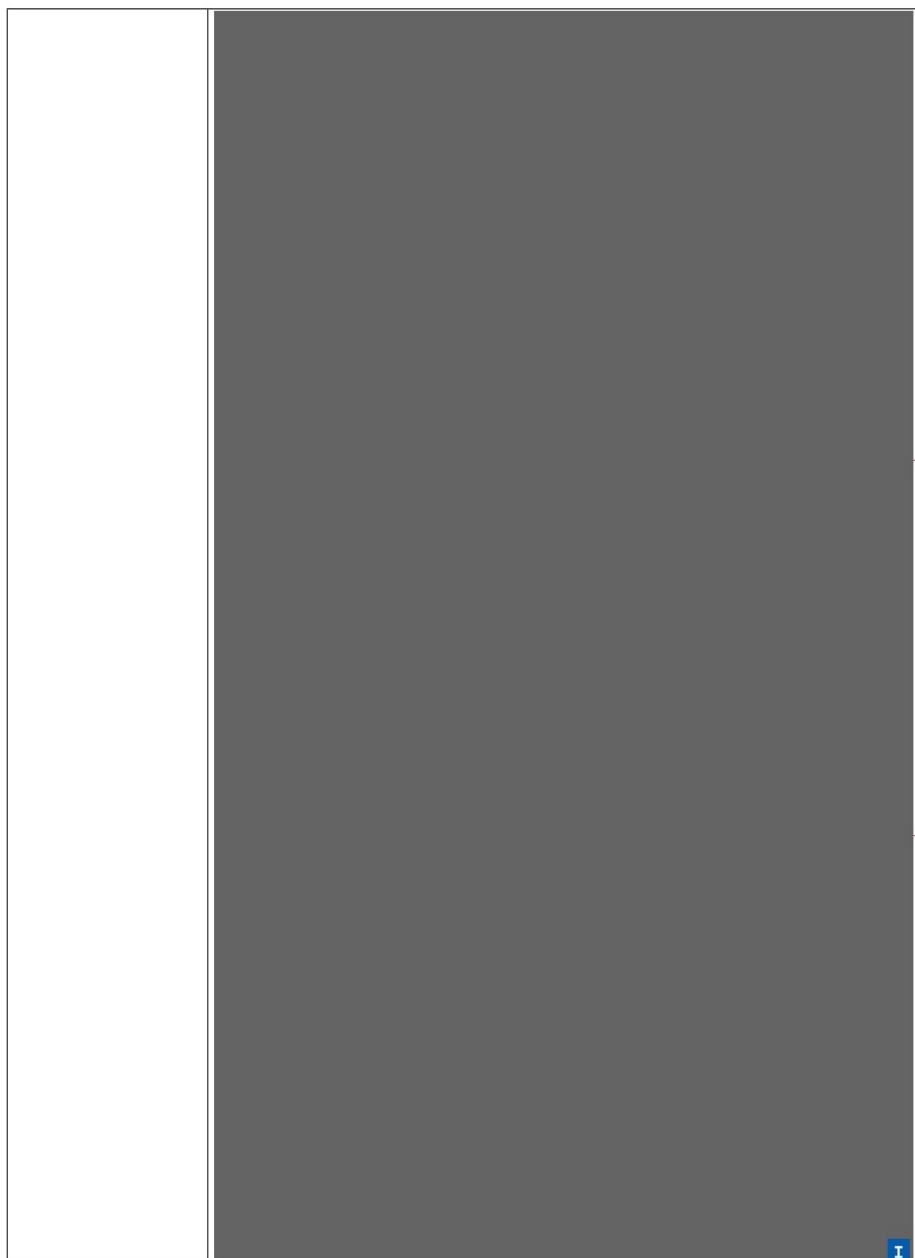
cvdm.nl





Commissariaat
voor de Media

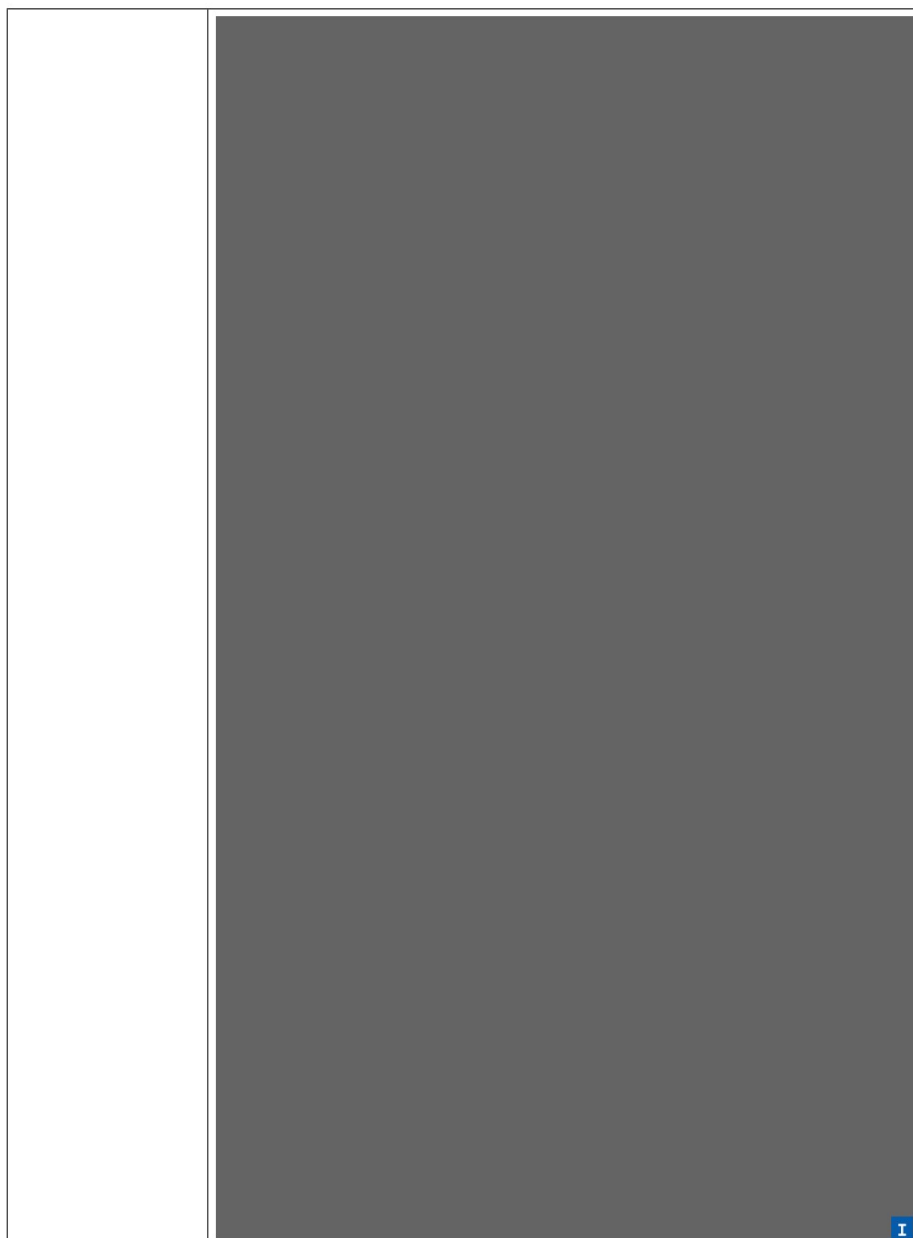
cvdm.nl





Commissariaat
voor de Media

cvdmm.nl





Cautie	NVT
Eventuele aandachtspunt(en)	

BIJLAGEN

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 19 september 2024 15:20
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: [REDACTED] heeft een opmerking in 20240919 - INT - voorbereiding gesprek ON! 23-9 beantwoord
Bijlage(n): AttachedImage



20240919 - INT - voorbereiding gesprek ON! 23-9.docx



U hebt een opmerking geplaatst



Kun jij dit nog aanvullen [REDACTED] en als bijlage opnemen?



[REDACTED] heeft geantwoord

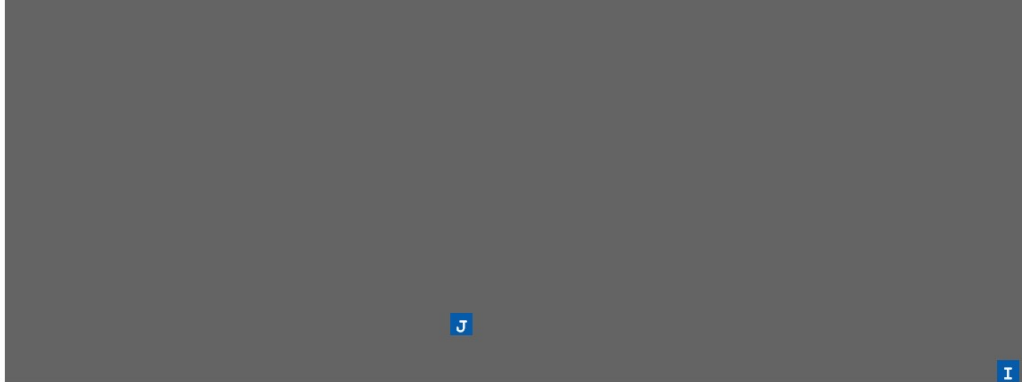


Yes

Memo - Gespreksvoorbereiding

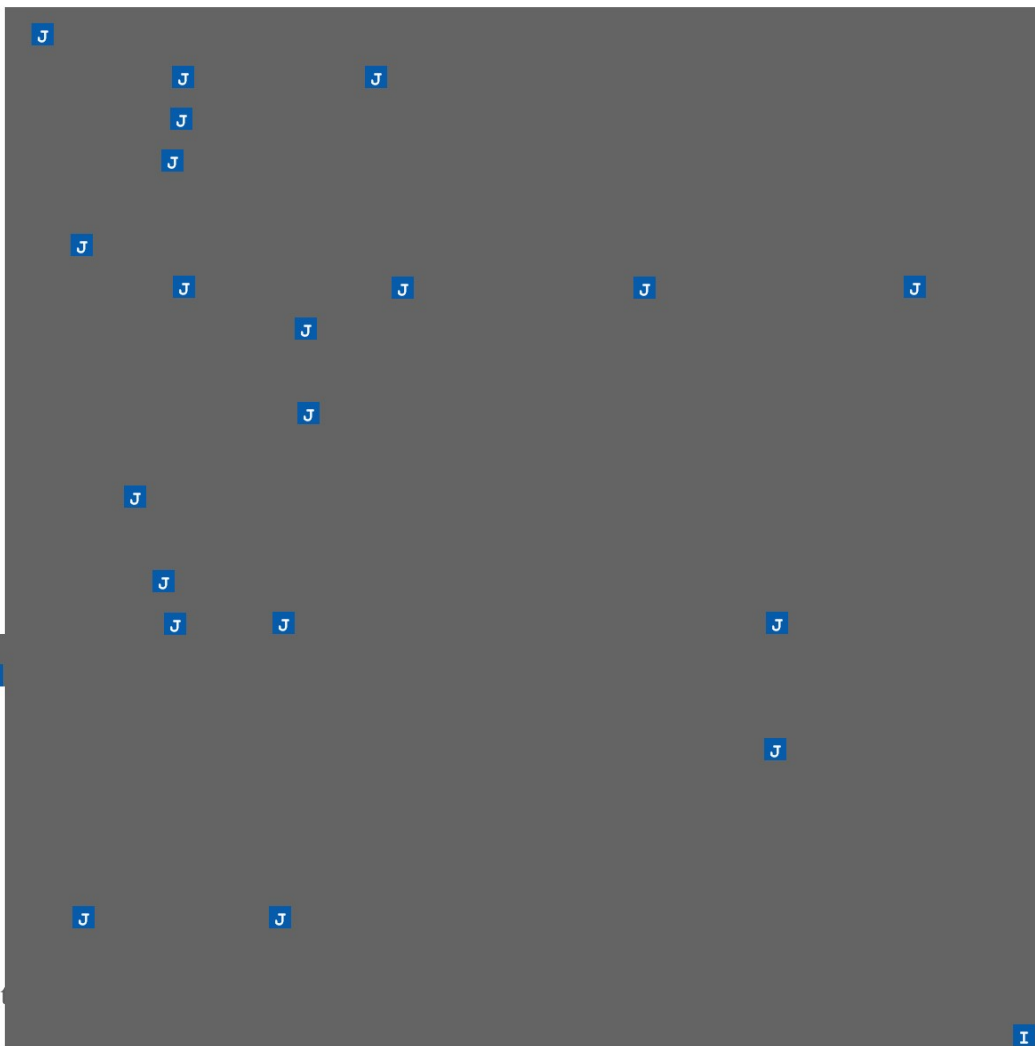
Aanleiding

Doel van het
gesprek



 Gesprek vindt fysiek plaats ten kantore van 

Deelnemers
aan het
gesprek



Omgang met
notulen
...

BIJLAGEN

Ga naar opmerking

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

[Instellingen voor meldingen](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van  van Microsoft 365 en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door 



Microsoft

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Vragen Commissariaat voor de Media







Vragen Commissariaat voor de Media







I

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: " " **Verzonden:** maandag 30 september 2024 22:40
Aan: " " <@cvdm.nl>; " " <@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Opzet mail aan "

Hi ,

Dank voor jullie opzet. Ik Kunnen jullie morgen zorgen voor een nieuwe versie en die dan delen met (voor wb) en mij? Dan kijken wij er allebei nog een keer naar, voor hij naar gaat (die de mail wat mij betreft zal verzenden).

 [20240930 -](#)

Dank en groet,
"

Van: " " <@cvdm.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2024 16:07
Aan: " " <@cvdm.nl>
CC: " " <@cvdm.nl>
Onderwerp: Opzet mail aan "

Hi ,

heeft vandaag een mail gemaakt richting ON! in aanvulling op de brieven van 30 aug, het gesprek van 23 sept en . Ik heb de mail ook her en der aangevuld. Zie hieronder. Kan jij dit bijsturen/ aanvullen/ aanscherpen? Dank!

Groet, mede namens ,
"

Geachte (cc aan)

Op uw verzoek heeft op maandag 23 september jl. een gesprek plaatsgevonden met een afvaardiging van uw RvT en RvB van ON! en de afdeling Toezicht van het Commissariaat. Dit naar aanleiding van de door afdeling Toezicht verstrekte brieven dd. 30 augustus aan uw RvT (kenmerk 983727/985012) en RvB (kenmerk 983727/985013).

U gaf tijdens het gesprek aan dat er onder u nog een aantal vragen leven met betrekking tot deze brieven en hier graag ophelderingen over te (willen) krijgen. Middels het gesprek hoopt het Commissariaat hierin te hebben voorzien.

Het gesprek hebben wij gevoerd over de assen van de onderstaande onderwerpen:

1. 


2.

I

J

I

J

J

3.

I

I

4.

-

I

5.

I

I

Verscherpt toezicht

U gaf tijdens het gesprek aan moeite te hebben met de classificatie 'verscherpt toezicht'. Met name had u vragen over wat dit precies voor u betekent. Het Commissariaat heeft u tijdens het gesprek meegenomen in de diverse onderwerpen en geuite zorgen (gebaseerd op signalen en informatie). Dat maakt dat het risicoprofiel van ON! door verschillende factoren is verhoogd, en wij ons toezicht intensiveren.

Tot slot, wij kijken uit naar uw schriftelijke reactie op ons schrijven dd. 30 augustus.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 30 september 2024 14:28
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: Opzet mail [REDACTED]

Geachte [REDACTED] (cc aan [REDACTED])

Op uw initiatief heeft op maandag 23 september jl. een gesprek plaatsgevonden met een afvaardiging van uw RvT en RvB van ON! en de afdeling Toezicht van het Commissariaat.
Dit naar aanleiding van de door afdeling Toezicht verstrekte brieven dd. 30 augustus aan uw RvT (kenmerk 983727/985012) en RvB (kenmerk 983727/985013).

U gaf tijdens het gesprek aan dat er onder u nog een aantal vragen leven met betrekking tot deze brieven en hier graag ophelderingen over te (willen) krijgen.
Middels het gesprek hoopt het Commissariaat hierin te hebben voorzien.

Het gesprek hebben wij gevoerd over de assen van de onderstaande onderwerpen:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

Tijdens het gesprek heeft het Commissariaat u geïnformeerd over [REDACTED]

Verscherpt toezicht
U gaf tijdens het gesprek aan moeite te hebben met de classificatie 'verscherpt toezicht'. Met name had u vragen over wat dit precies voor u betekent.
Het Commissariaat heeft u tijdens het gesprek meegenomen in de diverse onderwerpen en geuite zorgen (gebaseerd op signalen en informatie).
Dat maakt dat het risicoprofiel van ON! door factoren is verhoogd, en wij ons toezicht intensiveren.

Met vriendelijke groet,

 J
Senior Adviseur Toezicht
+31 3  J



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

STRIKT VERTROUWELIJK

**Omroepvereniging Ongehoord Nederland
T.a.v. de Raad van Bestuur en Raad van Toezicht**

Uitsluitend per e-mail aan de voorzitters:

[redacted] [\[redacted\]@ongehoordnederland.tv](mailto:[redacted]@ongehoordnederland.tv);
[redacted] [\[redacted\]@wanadoo.fr](mailto:[redacted]@wanadoo.fr))

Datum	Onderwerp		
10 oktober 2024	Terugkoppeling op hoofdlijnen gesprek 23 september 2024		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contact	Doorkiesnummer
	983727	cvdm@cvdm.nl	+31 35 773 77 00

Geachte Raad van Bestuur, geachte Raad van Toezicht,

Op verzoek van Ongehoord Nederland heeft op maandag 23 september jl. een gesprek plaatsgevonden tussen [redacted] als vertegenwoordiging van de Raad van Bestuur resp. Raad van Toezicht van Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland") en [redacted] als vertegenwoordiging van de afdeling Toezicht van het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat"). Dit in aanwezigheid van de raadsman van Ongehoord Nederland [redacted].

Aanleiding voor dit gesprek vormden de brieven van het Commissariaat dd. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht (kenmerk 983727/985012) en Raad van Bestuur (kenmerk 983727/985013) van Ongehoord Nederland. Ongehoord Nederland heeft aangegeven dat hij een aantal vragen heeft over deze brieven en dat hij hier in het gesprek graag opheldering over wenste te krijgen, alvorens schriftelijk te reageren. Tijdens het gesprek heeft het Commissariaat aan de hand van de onderwerpen zoals genoemd in de brief van 30 augustus 2024 het een en ander toegelicht. Ongehoord Nederland heeft tijdens dit gesprek nog een aantal vragen op schrift overhandigd aan het Commissariaat.

Hieronder volgt een terugkoppeling op hoofdlijnen.

I. Verscherpen toezicht

In de brieven d.d. 30 augustus 2024 heeft het Commissariaat aangegeven dat hij in de recente ontwikkelingen aanleiding heeft gezien om het toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Ongehoord Nederland wilde weten wat dit precies betekent.

Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen)

Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.¹

II.

T

J

I

¹ Een nadere toelichting op de toezichtaanpak 2024 en het handhavingsbeleid van het Commissariaat leest u [hier](#) en [hier](#).

[Redacted]

Het Commissariaat verzoekt Ongehoord Nederland:

[Redacted]

III.

[Redacted]

IV.

[Redacted]

² [Website ON!:](#) “Ongehoord Nederland! een hoeksteen van pluriforme publieke omroep”

³ Het Commissariaat heeft via uw [website](#) vernomen dat [Redacted] per 1 oktober 2024 is benoemd tot Voorzitter van de Raad van Toezicht.

[Redacted text block]

Het Commissariaat verzoekt Ongehoord Nederland:

[Redacted text block]

V.

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Hoogachtend,

Commissariaat voor de Media
Afdeling Toezicht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 6 januari 2025 10:17
Aan: "[REDACTED] Asante" <a.asante@CVDM.NL>
Cc: "William de la Motte" <W.delaMotte@cvdn.nl>; "Peter Eijsvooel" <P.Eijsvooel@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: Gespreksvoorbereiding 10 januari [REDACTED]
Bijlage(n): [REDACTED]

Hi Amma,

[REDACTED]

In navolging op het gesprek voor de kerst, deel ik hierbij het voorbereidingsdocument voor het kennismakingsgesprek met ON! dd. 10 januari 2025 (vrijdag a.s.).
Naast het voorbereidingsdocument, ook de benodigde bijlagen voor de context en achtergrond.

Kun jij aangeven of je hiermee akkoord bent? Dan laat ik het in Ibabs hangen.

Mede dankzij [REDACTED],

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior Adviseur Toezicht
+31 3 [REDACTED]



[REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] • www.cvdn.nl
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging [redacted]
t.a.v. de [redacted]

Uitsluitend per e-mail:

[redacted]@gmail.com)
[redacted]@caiway.nl)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985012

Contact

[redacted]@cvdm.nl

Doorkiesnummer

+31 3 [redacted]

Geachte leden van de [redacted],

Op donderdag 8 augustus jl. hebben wij met u gesproken naar aanleiding van de berichtgeving in de media met betrekking tot Omroepvereniging [redacted]

[redacted]

[redacted]

Een en ander is voor het [redacted] [redacted] aanleiding geweest met u in gesprek te gaan.

[redacted]



Een en ander roept bij het [J] een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich bij het [J] opdringt is hoe deze situatie onder uw toezicht zo heeft kunnen escaleren. Het [J] brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen. Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving in combinatie met de verantwoordelijkheden van de [J] [J]

Overigens hechten wij eraan op te merken dat het [J] de afgelopen tijd diverse gesprekken met de [J] [J] van [J] heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over – onder andere – de naleving van journalistieke kwaliteitseisen, het voorkomen van belangenverstrengeling en de sociale veiligheid (opvolging rapport [J] – OGCO).

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de [J] 2008 [J], de Beleidsregels [J] en [J] Beheersing 2017 (“Beleidsregels”) en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 (“Gedragscode”) – op de naleving waarvan het [J] toeziet – zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. [J] dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid [J] 2008.

² Artikel 2.88 [J] en 4.3 Gedragscode.

een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De [J] dient toe daarop toe te zien.⁶ De [J] moet er voorts – onder andere – op toezien dat het bestuur de redactionele onafhankelijkheid waarborgt; dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de [J] wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de [J] dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De [J] moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de [J] naar het bestuur en gelden er eisen voor de werving van [J]¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het [J] als externe toezichthouder toe.¹¹ Het [J] heeft daarbij ook oog voor de activiteiten van de [J] en de wijze waarop hij het toezicht uitoefent. Als bestuursorgaan kan het [J] zo nodig handhavend optreden.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de [J] Omroepen: 'Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid', d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het [J] aan [J] heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het [J] gepubliceerde handreiking.

⁵ Artikel 4.1 Beleidsregels en 4.1 onder d. Gedragscode.

⁶ Artikel 4.4 Beleidsregels.

⁷ Artikel 4.3 Gedragscode.

⁸ Artikel 3.1 Gedragscode.

⁹ Zie onder andere artikel 2.3, leden 3 en 5, artikel 2.142a en artikel 2.178 [J] 2008, artikel 2 en 4 van de Beleidsregels en artikel 5.1 Gedragscode.

¹⁰ Artikel 3.5, 4.5 en 5.5 Gedragscode.

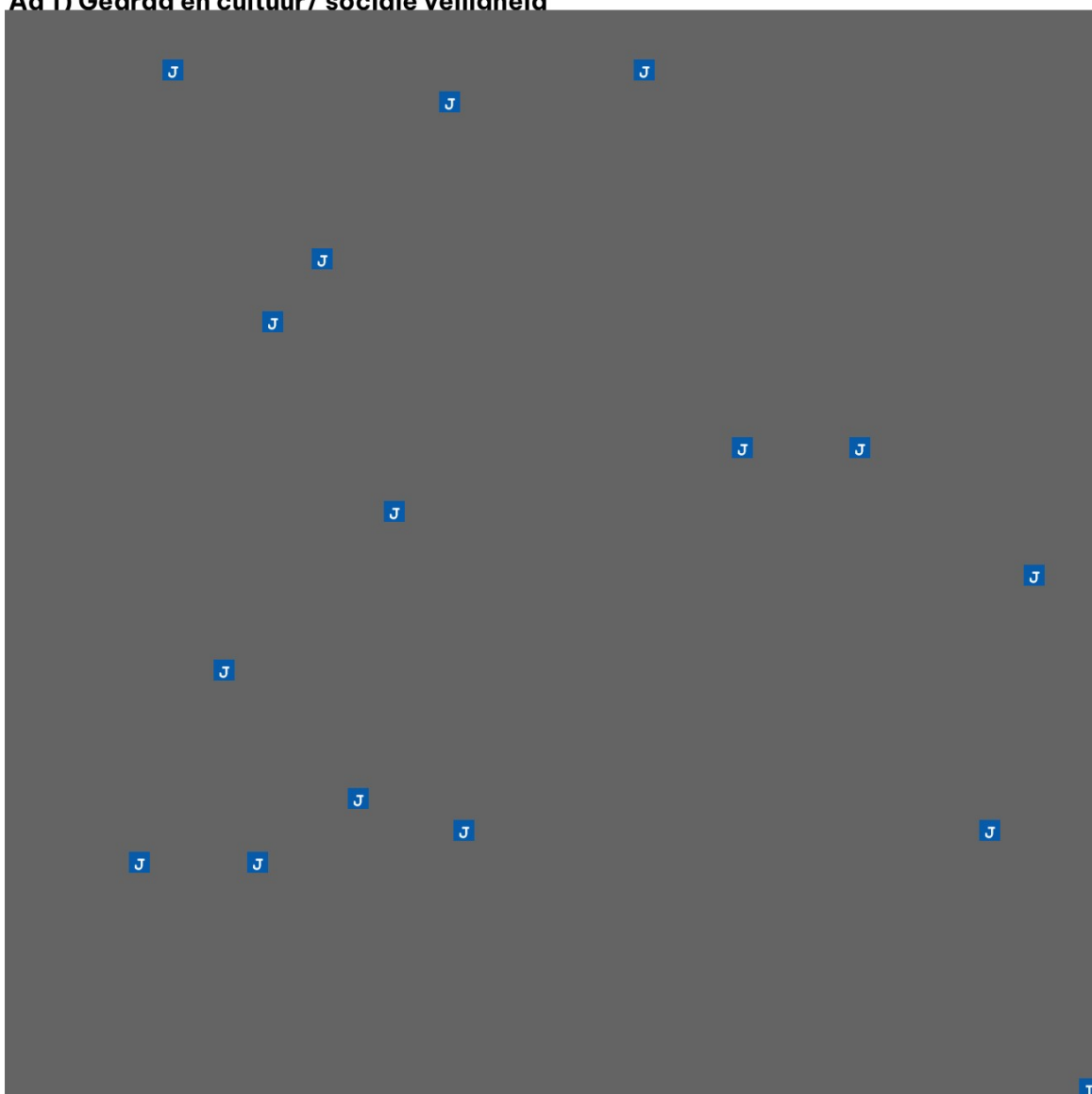
¹¹ Artikel 7.11 [J] 2008.

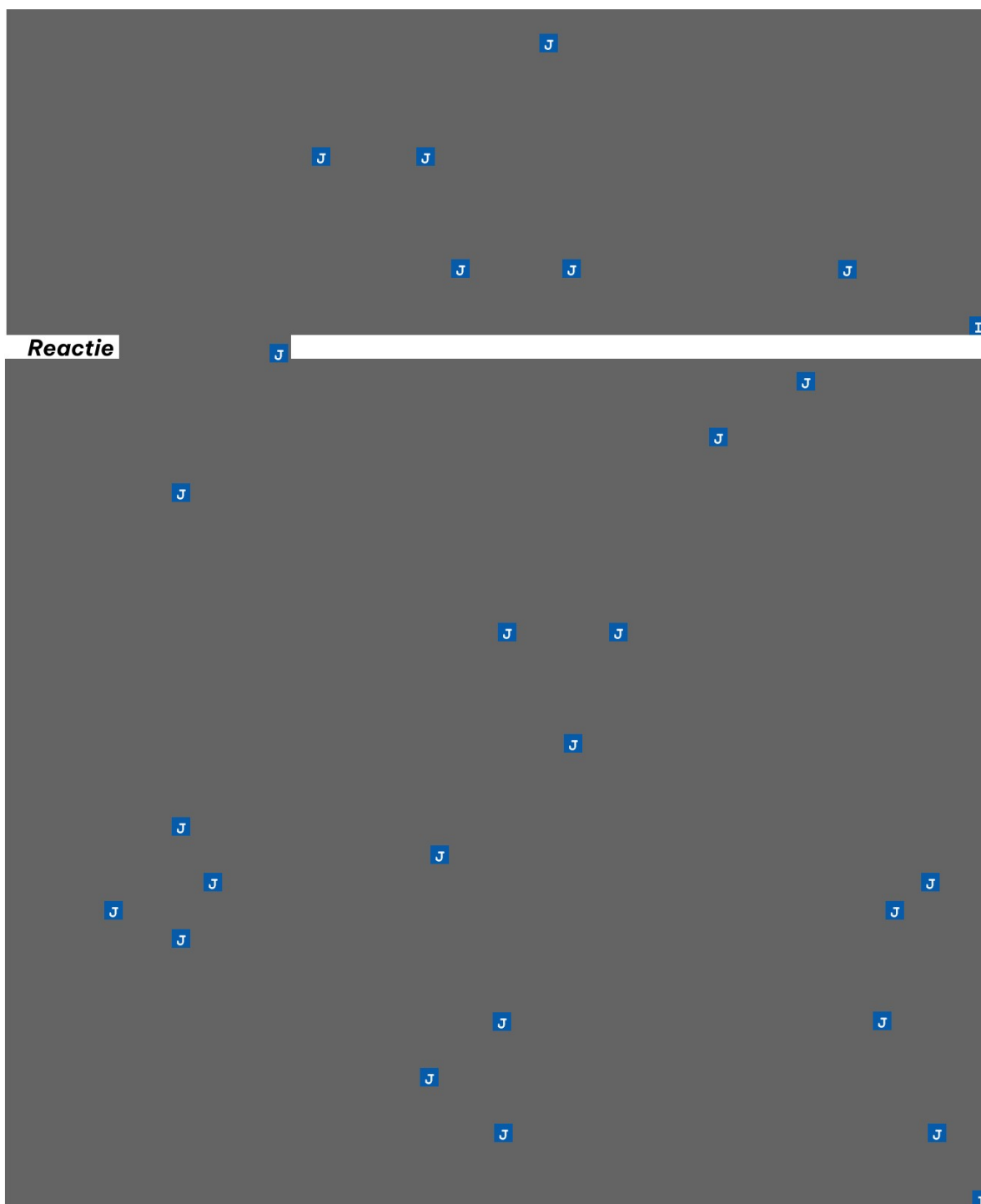


2. Terugkoppeling J

In het gesprek dat wij op 8 augustus jl. met u hebben gevoerd, hebben wij ons in het bijzonder gericht op de onderwerpen 1) gedrag en cultuur/sociale veiligheid, 2) governance, 3) naleving van journalistieke kwaliteitseisen en 4) integriteit en belangenverstrengeling. Hieronder vatten wij per onderwerp hetgeen wij in dat kader hebben vernomen samen, waarna wij de reactie van het J geven.

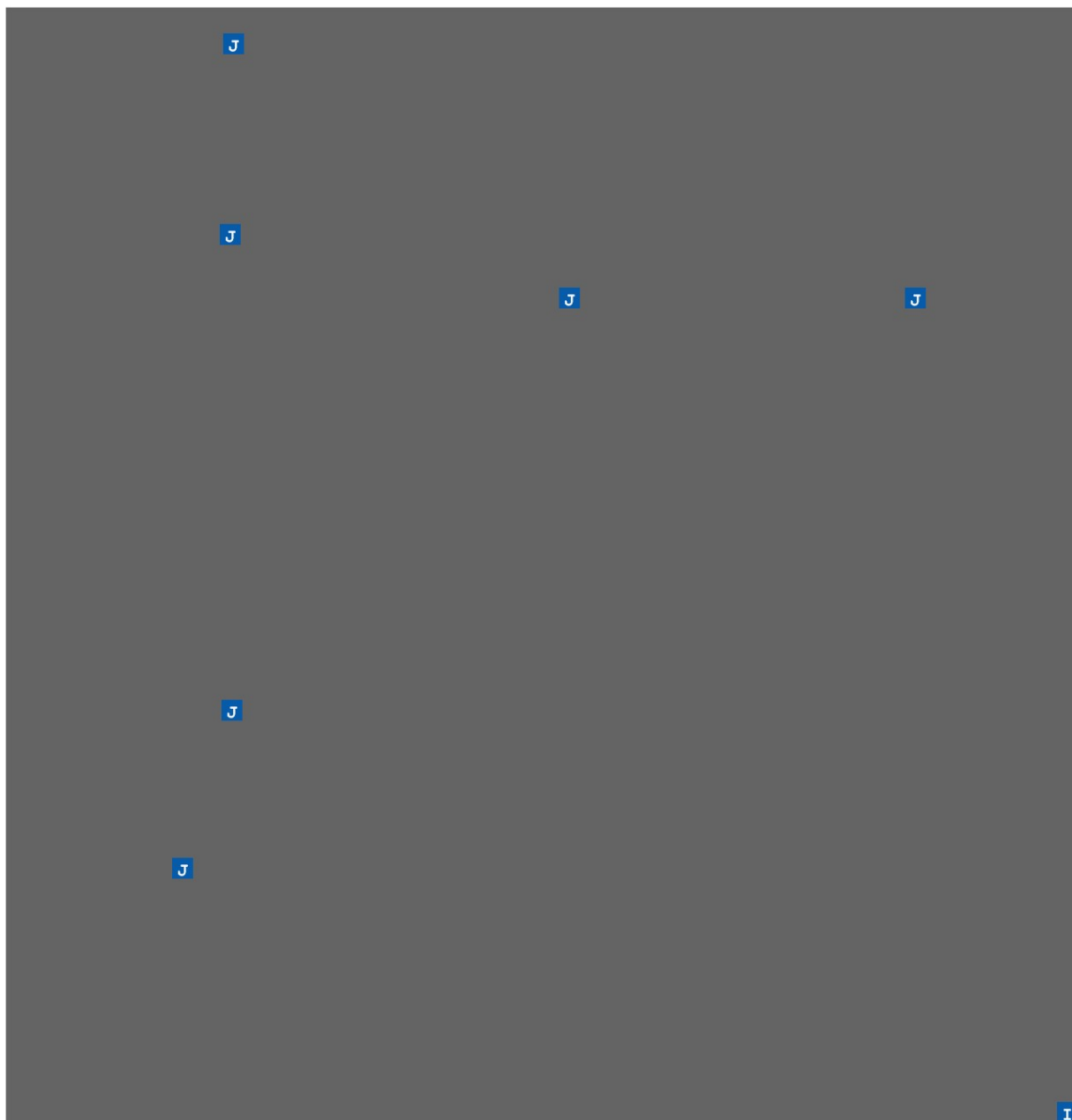
Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid





¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#).

¹⁴ Zie ook: [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG](#), p. 67.

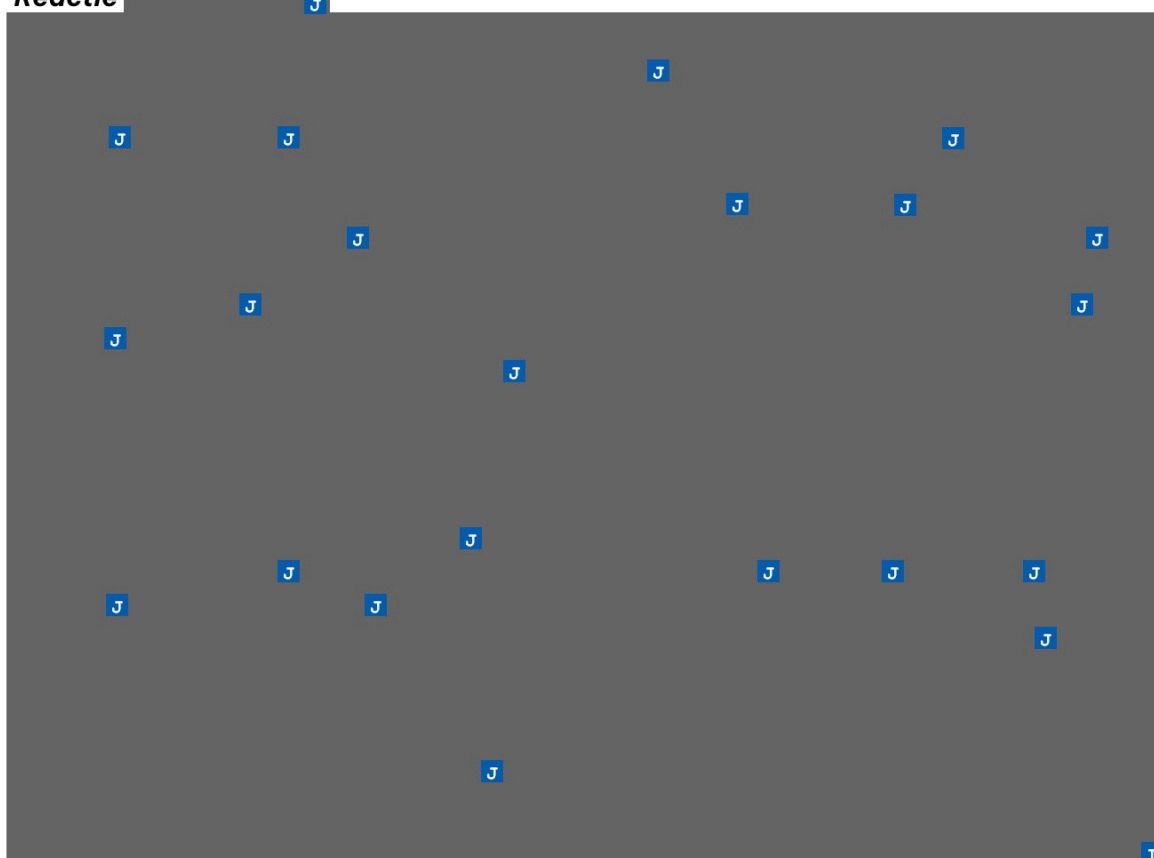


Ad 2)



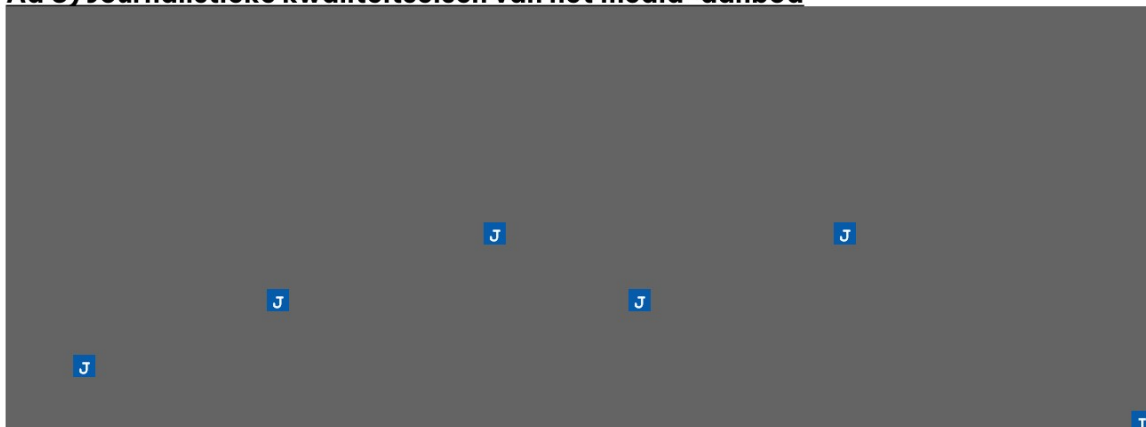


Reactie





Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie



Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00



Reactie



Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het [J] ernstige zorgen bij de situatie binnen [J] en ook bij de wijze waarop uw [J] acteert dan wel heeft geacteerd. Het [J] ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op [J] en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen. Wij verzoeken u deze brief tevens te delen met [J] [J]

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het [J] de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze website.¹⁶ Wij verzoeken u de communicatie met het [J] ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

[J]
Het [J]

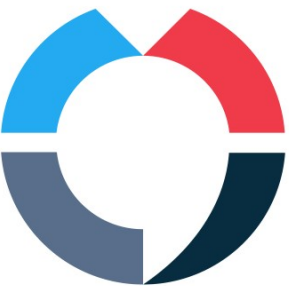
¹⁶ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

7 augustus 2024

Berichtgeving over reactie [redacted] op
situatie bij ON!

In de media zijn verschillende berichten verschenen waarin de reactie van het [redacted] op de situatie bij ON! op onderdelen onjuist is weergegeven.

Het [redacted] heeft aangegeven in de media te hebben kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving over de situatie als geheel roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke

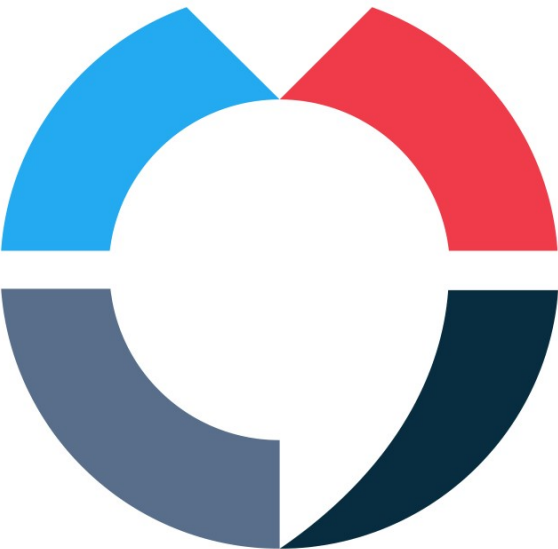


[redacted]

Commissariaat
voor de Media



Q



Commissariaat
voor de Media

Bezoekadres

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Postadres

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Telefoonnummer

03 [redacted] [redacted]

1 november 2024

[J](#) vraagt ON! om opheldering over uitingen lid [J](#)

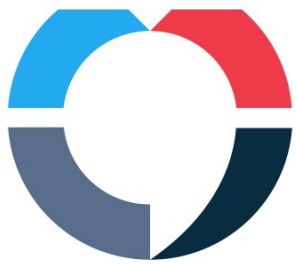
[J](#)

Het [J](#) is geschrokken van de signalen over ON! [J](#) [J](#), die vandaag in een artikel in de Volkskrant zijn gepubliceerd. Voor het [J](#) staat voorop dat racisme, antisemitisme en denigrerende uitingen niet thuishoren in de publieke omroep. De signalen in die richting zijn zorgwekkend. Het [J](#) heeft ON! om opheldering gevraagd over deze uitspraken, en over de gevolgen van het handelen van het lid van de [J](#) voor het functioneren van de omroep en de werking van het interne toezicht daarop.

Naar aanleiding van diverse zorgelijke gebeurtenissen bij ON! heeft het [J](#) de afgelopen zomer al een nieuwsbericht uitgebracht. Daarin hebben we aangegeven dat de zorgelijke situatie bij ON! raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Onze lopende toezichtactiviteiten bij ON! zijn gericht op deze onderwerpen, en de nieuwe signalen van vandaag komen daar bij. Het [J](#) heeft over de genoemde onderwerpen vragen gesteld en aanvullende informatie opgevraagd bij ON!. Wanneer deze is ontvangen en beoordeeld zal het [J](#) zijn bevindingen rapporteren aan ON!.

De Gedragscode Integriteit Publieke Omroep – die is opgesteld door de [J](#) van de NPO, in samenspraak met de omroepen – stelt dat van leden van de [J](#) wordt verwacht dat zij integer handelen, en gedrag vertonen dat bijdraagt aan de onafhankelijkheid en integriteit van de mediaorganisatie. Minister [J](#) [J](#) geeft in reactie op het Volkskrant-artikel van vandaag aan dat hij met de NPO en het [J](#) in gesprek wil om te bezien of het nodig is om de Gedragscode verder aan te scherpen. Het [J](#) gaat daarover graag het gesprek aan.

Tot slot een belangrijk punt om te melden: Raden van Toezicht van omroepen worden benoemd, geschorst en ontslagen door de vereniging zelf, in dit geval de [J](#) (ALV) van ON!. Het [J](#) heeft – anders dan in een aantal andere sectoren het geval is – geen rol of bevoegdheden waar het gaat over de beoordeling van hun geschiktheid of betrouwbaarheid voorafgaand aan hun aanstelling of gedurende hun zittingstermijn.



voor de Media

Bezoekadres

J

J

Postadres

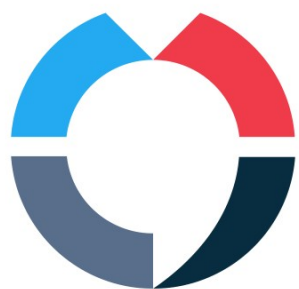
J

J

Telefoonnummer

03

J



27 november 2024

Zonder moedig leiderschap geen veilige werkcultuur: cultuurverandering begint bij bestuurders en raden van toezicht

Het  heeft een voortgangsrapportage gepubliceerd over de plannen van omroepen om de sociale veiligheid te versterken. In [deze rapportage](#) roept het  op tot sterker leiderschap bij het aanpakken van sociale onveiligheid binnen de mediasector.

“Een veilige werkomgeving vraagt om bestuurders en raden van toezicht die in woord én daad laten zien dat sociale veiligheid centraal staat,” aldus , voorzitter van het  “Zij moeten het goede voorbeeld geven om het vertrouwen van medewerkers te winnen. Alleen dan ontstaat een cultuur waarin uitspreken en melden loont.”

evalueert voortgang aanpak sociale veiligheid in mediasector

In de voortgangsrapportage evalueert het  de implementatie van de aanbevelingen uit het Van Rijn-rapport. Dit rapport, dat begin 2024 werd gepubliceerd, bevatte aanbevelingen om grensoverschrijdend gedrag in de publieke mediasector aan te pakken en sociale veiligheid te verbeteren. Als vervolg hierop heeft het  de omroepen en de NPO gevraagd plannen op te stellen waarin zij aangeven hoe zij aan de slag gaan met de bevindingen uit het rapport. In deze plannen moesten zij minimaal aandacht besteden aan vier kernpunten: reflectie, herstel en risicoanalyse en verandervermogen.

Positieve ontwikkelingen en aandachtspunten

Op basis van deze plannen heeft het  nu een rapportage opgesteld. Hieruit blijkt dat er vooruitgang wordt geboekt, met positieve ontwikkelingen zoals de aanstelling van vertrouwenspersonen, versterking van HR-functies en een toegenomen bewustwording over het belang van sociale veiligheid binnen organisaties. Toch concludeert het  dat de huidige plannen in de breedte nog niet voldoende zijn om duurzame gedragsverandering te realiseren. Er is meer nodig om structureel een veilige werkomgeving in de mediasector te waarborgen.

Cultuurverandering vraagt visie en leiderschap

Het  benadrukt dat de aanpak verder moet gaan dan organisatorische maatregelen en zich moet richten op het aanpakken van de diepere sociale en culturele oorzaken van grensoverschrijdend gedrag.

- **Rol van besturen en intern toezicht:** Bestuurders en interne toezichthouders moeten in kaart brengen welke risico's er binnen hun organisatie zijn voor grensoverschrijdend gedrag. Dat vraagt ook reflectie op hun eigen functioneren en de toets of er draagvlak is voor zittend leiderschap.
- **Monitoring:** Leiders moeten vanuit een gedeelde visie op gedrag- en cultuurverandering systemen opzetten voor monitoring en leren. Zo kan tijdig worden bijgestuurd in de aanpak.
- **Meldingen serieus nemen:** Een consequente en vertrouwenwekkende afhandeling van meldingen en communicatie daarover is cruciaal om medewerkers te steunen en vertrouwen te herwinnen.

“Cultuurverandering vereist meer dan beleid of procedures. Het vraagt om leiderschap dat zichtbaar verantwoordelijkheid neemt en vertrouwen opbouwt. Zonder die betrokkenheid van bestuurders en toezichthouders blijft echte verandering uit,” aldus 

Onderbelichte rol van raden van toezicht

In de plannen van aanpak blijft de rol van raden van toezicht vaak onderbelicht. Het  wijst erop dat juist zij moeten toezien op een voortvarende implementatie van maatregelen die de kern van problemen aanpakt. Daarnaast ziet het  dat organisaties bij incidenten te vaak kiezen voor een juridische insteek in plaats van een benadering die herstel en vertrouwen bevordert.

Oproep tot actie

Met deze rapportage doet het  een nadrukkelijke oproep aan alle betrokken partijen: zorg voor leiderschap dat verder kijkt dan structuur en procedures, en werk aan een fundamentele gedrags- en cultuurverandering. “Het creëren van een veilige cultuur begint bij leiderschap dat de toon zet en medewerkers het vertrouwen geeft om zich uit te spreken. Dat vraagt om een lange adem, maar het is de enige weg naar duurzame verandering,” besluit 

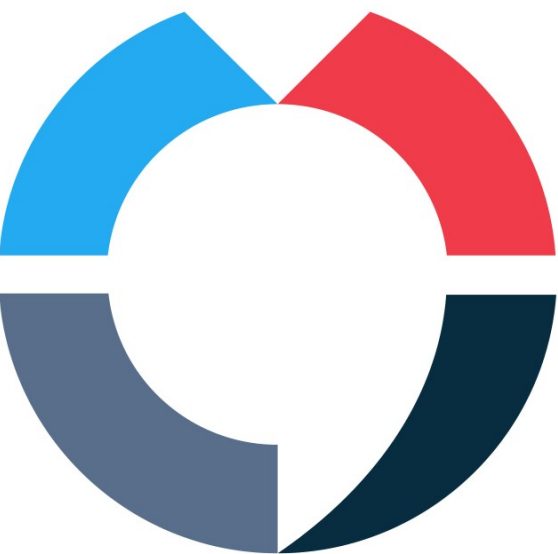
Achtergrond: Toezicht op de aanpak van sociale onveiligheid bij publieke media

Het rapport ‘Niets gezien, niets gehoord en niets gedaan’ van de  Omroepen (OGCO), gepubliceerd op 1 februari 2024, toont de omvang en impact van grensoverschrijdend gedrag bij landelijke publieke media. Dit gedrag ondermijnt niet alleen de sociale veiligheid van medewerkers, maar ook de journalistieke kwaliteit, creativiteit en het vertrouwen van mediagebruikers.

Het is de taak van besturen en raden van toezicht om sociale onveiligheid aan te pakken en te monitoren hoe zij hun verantwoordelijkheid invullen. In zijn toezichtrol ziet het  toe over de voortgang en kwaliteit van de plannen van aanpak van omroepen en de NPO en biedt het richtinggevende aanbevelingen om deze plannen te versterken. Het  gaat vervolgens beoordelen hoe de omroepen uitvoering geven aan de plannen van aanpak. Meer informatie en observaties over de verbetering van deze plannen zijn opgenomen in de rapportage van het 

 **Voortgang opvolging rapport van de  Omroepen door de landelijke publieke omroepen**

[Over ons](#) [Nieuws](#) [Werken bij het !\[\]\(6059a5aa8b4ca7bb793408023d6c6e42_img.jpg\)](#) [Privacyverklaring](#) [Contact](#)



Commissariaat
voor de Media

Postadres





Telefoonnummer

03





STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging [redacted]
t.a.v. de [redacted]

Uitsluitend per e-mail:

[redacted]@ongehoordnederland.nl);
[redacted]@ongehoordnederland.tv);
[redacted]@ongehoordnederland.tv)

Datum

30 augustus 2024

Onderwerp

Ontstane situatie bij ON!

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727/985013

Contact

[redacted]@cvdm.nl

Doorkiesnummer

+31 3 [redacted]

Geachte leden van de [redacted],

Op dinsdag 6 augustus jl. hebben wij met [redacted]
gesproken naar aanleiding van berichtgeving in de media met betrekking tot
Omroepvereniging [redacted]

[redacted]

Een en ander is voor het [redacted] aanleiding
geweest met u in gesprek te gaan.

[redacted]

Een en ander roept bij het [redacted] een zeer zorgelijk beeld op. De vraag die zich
bij het [redacted] opdringt is hoe deze situatie zo heeft kunnen escaleren. Het
[redacted] brengt u door middel van deze brief op de hoogte van zijn zorgen.
Voordat wij u onze terugkoppeling geven op ons contact en onze zorgen nader
toelichten, staan wij stil bij de toepasselijke wet- en regelgeving.



Overigens hechten wij eraan op te merken dat het [J] de afgelopen tijd diverse gesprekken met het bestuur van [J] heeft gevoerd en heeft gecorrespondeerd over – onder andere – de naleving van journalistieke kwaliteitseisen, het voorkomen van belangenverstrengeling en de sociale veiligheid (opvolging rapport [J] – OGCO).

1. Toepasselijke wet- en regelgeving

In de [J] 2008 [J], de Beleidsregels [J] en [J] Beheersing 2017 (“Beleidsregels”) en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 (“Gedragscode”) – op de naleving waarvan het [J] toeziet – zijn verschillende normen vastgelegd die raken aan de onderwerpen waarvan wij de afgelopen periode kennis hebben genomen en waarover wij met elkaar hebben gesproken.

Landelijke publieke media-instellingen moeten ervoor zorgen dat een breed en divers publiek wordt voorzien van informatie, waaronder journalistieke inhoud, cultuur en educatie. Het media-aanbod moet evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn. [J] dient te voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en onafhankelijk tot stand te komen.¹ In dat kader dienen landelijke publieke media-instellingen onder meer een redactiestatuut op te stellen en dient het bestuur zorg te dragen voor een heldere scheiding van redactionele en zakelijke leiding. Voorts dient een publieke media-instelling passende maatregelen te nemen om te voorkomen dat het aanbod van haar mediadiensten aanzet tot geweld, haat of uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf.²

Daarvoor is het van essentieel belang dat makers hun werk kritisch kunnen doen, in een cultuur waarbij medewerkers zich vrij kunnen uitspreken. Dat vraagt om een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving. Er dient te worden zorggedragen voor een organisatiecultuur die bijdraagt aan het op voorgeschreven wijze vervullen van de publieke media-opdracht.³

Voorts moeten landelijke publieke media-instellingen in algemene zin zorgen voor een deugdelijke organisatie, zowel bestuurlijk als wat betreft de bedrijfs- en beheersprocessen. In dat kader gelden ook diverse verplichtingen van financiële aard en normen om de integriteit van de mediaorganisatie te waarborgen – zoals de plicht om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen.⁴

¹ Artikel 2.1, eerste en tweede lid [J] 2008.

² Artikel 2.88 [J] en 4.3 Gedragscode.

³ Artikel 2.4 onder b Beleidsregels en principe 2 van de Gedragscode. Zie ook de conclusies van de [J] Omroepen: ‘Niets gezien, niets gehoord, niets gedaan | De zoekgemaakte verantwoordelijkheid’, d.d. 1 februari 2024.

⁴ Zie in dit verband ook de eerdere terugkoppelingsbrief d.d. 29 november 2023 die het [J] aan [J] heeft gestuurd naar aanleiding van zijn onderzoek naar de omgang met de (schijn van) belangenverstrengeling (kenmerk 911089/956292) en de door het [J] gepubliceerde handreiking.



Het bestuur van een publieke media-instelling is verantwoordelijk voor het treffen van adequate interne beheersingsmaatregelen gericht op de naleving van de geldende wet- en regelgeving en het (laten) naleven van alle relevante wetten en regels.⁵ De [J] dient toe daarop toe te zien.⁶ Het bestuur dient onder andere de redactionele onafhankelijkheid te waarborgen; ervoor te zorgen dat er adequate interne procedures en maatregelen aanwezig zijn ten behoeve van de zorgvuldigheid van het journalistieke proces en dat deze in de praktijk ook worden nageleefd.⁷

Aan de governance en binnen de publieke media-instelling en taken van het bestuur en de [J] wordt nog een aantal specifieke eisen gesteld. Het bestuur en de [J] dienen er bijvoorbeeld voor te zorgen dat zij hun functies zorgvuldig en conform de wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling vervullen.⁸ De [J] moet ook zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurders en welk deelbelang dan ook, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.⁹ Voorts gelden er bijvoorbeeld beperkingen daar waar het gaat om een overstap van (een lid van) de [J] naar het bestuur.¹⁰

Op de naleving van deze regels ziet het [J] als externe toezichthouder toe.¹¹ Als bestuursorgaan kan het [J] zo nodig handhavend optreden.

2. Teruakoppeling

Ad 1) Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid



J

J

I

Reactie

T

I

Ad 2) Governance

J

I

Reactie

J

I

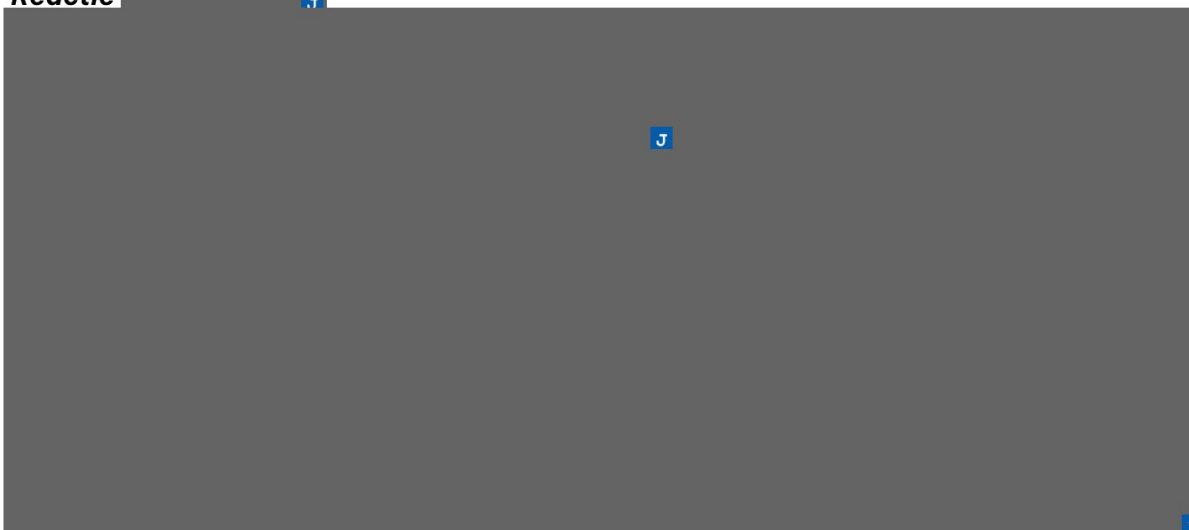
¹³ [Handreiking cultuurverandering op de werkvloer | Publicatie | RCGOG.](#)



Ad 3) Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod



Reactie

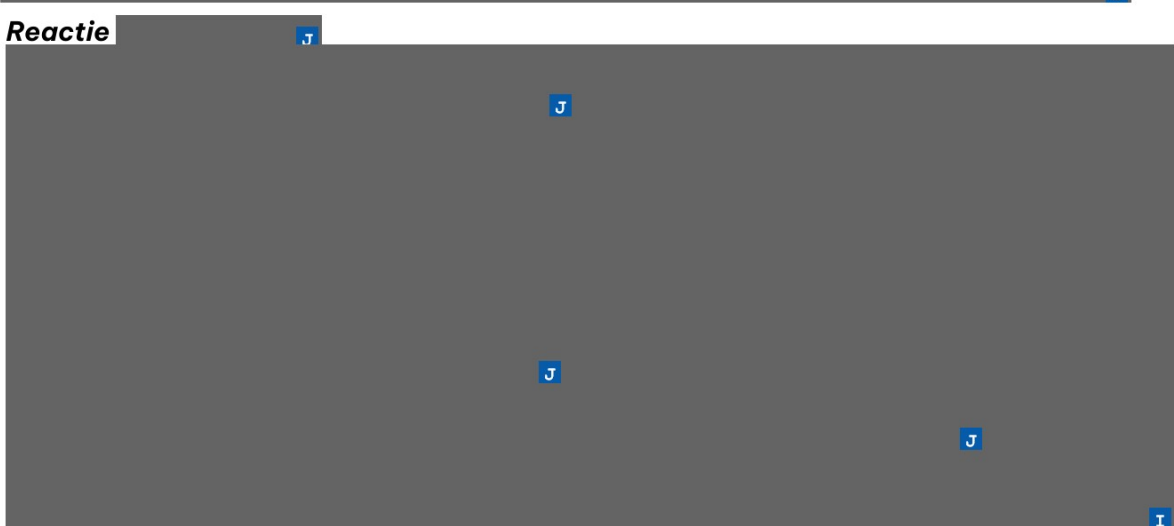




Ad 4) Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling



Reactie



Tot slot

Zoals in deze brief uiteengezet heeft het [J] ernstige zorgen bij de situatie binnen [J]. Het [J] ziet in de recente ontwikkelingen duidelijk aanleiding om zijn toezicht op [J] en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Wij achten het van belang u daarvan middels deze brief in kennis te stellen.

Vertrouwelijkheid

Volledigheidshalve lichten wij toe dat het [J] de door u of uw organisatie gedeelde gegevens vertrouwelijk zal behandelen. In dit kader verwijzen wij naar onze toelichting op onze omgang met toezichtinformatie zoals gepubliceerd op onze



website.¹⁴ Wij verzoeken u de communicatie met het [redacted] ook als vertrouwelijk te beschouwen en deze als zodanig te behandelen.

Hoogachtend,

[redacted]

Het

[redacted]

¹⁴ [Toezichtvertrouwelijkheid.pdf \(cvdm.nl\)](#).

STRIKT VERTROUWELIJK

Omroepvereniging Ongehoord Nederland
T.a.v. de Raad van Bestuur en Raad van Toezicht

Uitsluitend per e-mail aan de voorzitters:

[redacted] [\[redacted\]@ongehoordnederland.tv](mailto:[redacted]@ongehoordnederland.tv));
[redacted] [\[redacted\]@wanadoo.fr](mailto:[redacted]@wanadoo.fr))

Datum	Onderwerp	Contact	Doorkiesnummer
10 oktober 2024	Terugkoppeling op hoofdlijnen gesprek 23 september 2024	[redacted]@cvdm.nl	+31 3 [redacted]
Uw kenmerk	Ons kenmerk		
	983727		

Geachte Raad van Bestuur, geachte Raad van Toezicht,

Op verzoek van Ongehoord Nederland heeft op maandag 23 september jl. een gesprek plaatsgevonden tussen [redacted] als vertegenwoordiging van de Raad van Bestuur resp. Raad van Toezicht van Omroepvereniging Ongehoord Nederland ("Ongehoord Nederland") en [redacted] als vertegenwoordiging van de afdeling Toezicht van het Commissariaat voor de Media ("Commissariaat"). Dit in aanwezigheid van de raadsman van Ongehoord Nederland [redacted].

Aanleiding voor dit gesprek vormden de brieven van het Commissariaat dd. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht (kenmerk 983727/985012) en Raad van Bestuur (kenmerk 983727/985013) van Ongehoord Nederland. Ongehoord Nederland heeft aangegeven dat hij een aantal vragen heeft over deze brieven en dat hij hier in het gesprek graag opheldering over wenste te krijgen, alvorens schriftelijk te reageren. Tijdens het gesprek heeft het Commissariaat aan de hand van de onderwerpen zoals genoemd in de brief van 30 augustus 2024 het een en ander toegelicht. Ongehoord Nederland heeft tijdens dit gesprek nog een aantal vragen op schrift overhandigd aan het Commissariaat.

Hieronder volgt een terugkoppeling op hoofdlijnen.

I. Verscherpen toezicht

In de brieven d.d. 30 augustus 2024 heeft het Commissariaat aangegeven dat hij in de recente ontwikkelingen aanleiding heeft gezien om het toezicht op Ongehoord Nederland en zijn media-aanbod verder te verscherpen. Ongehoord Nederland wilde weten wat dit precies betekent.

Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen)

Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.¹

II.

I

J

J

J

J

I

¹ Een nadere toelichting op de toezichtaanpak 2024 en het handhavingsbeleid van het Commissariaat leest u [hier](#) en [hier](#).

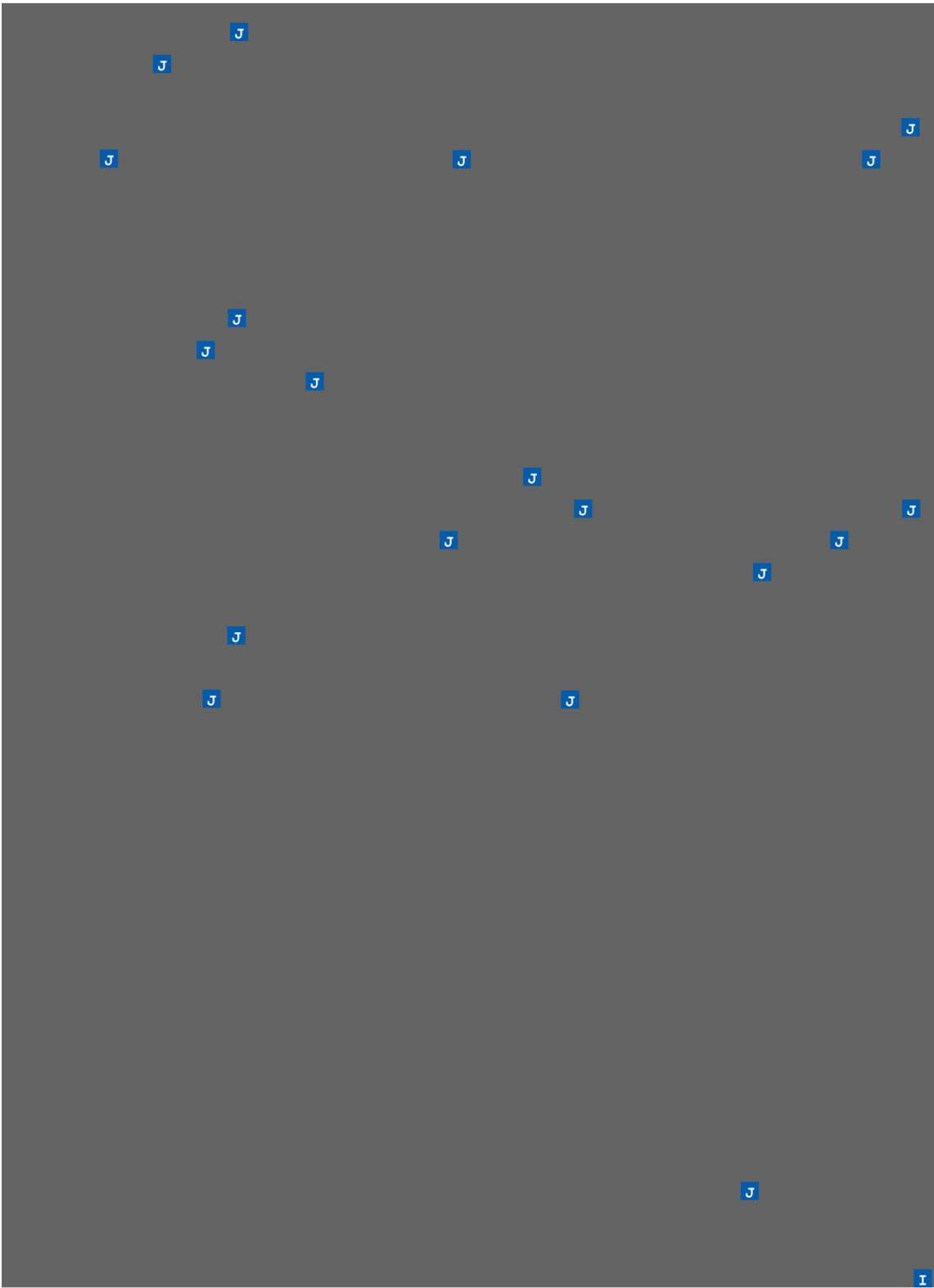


III.



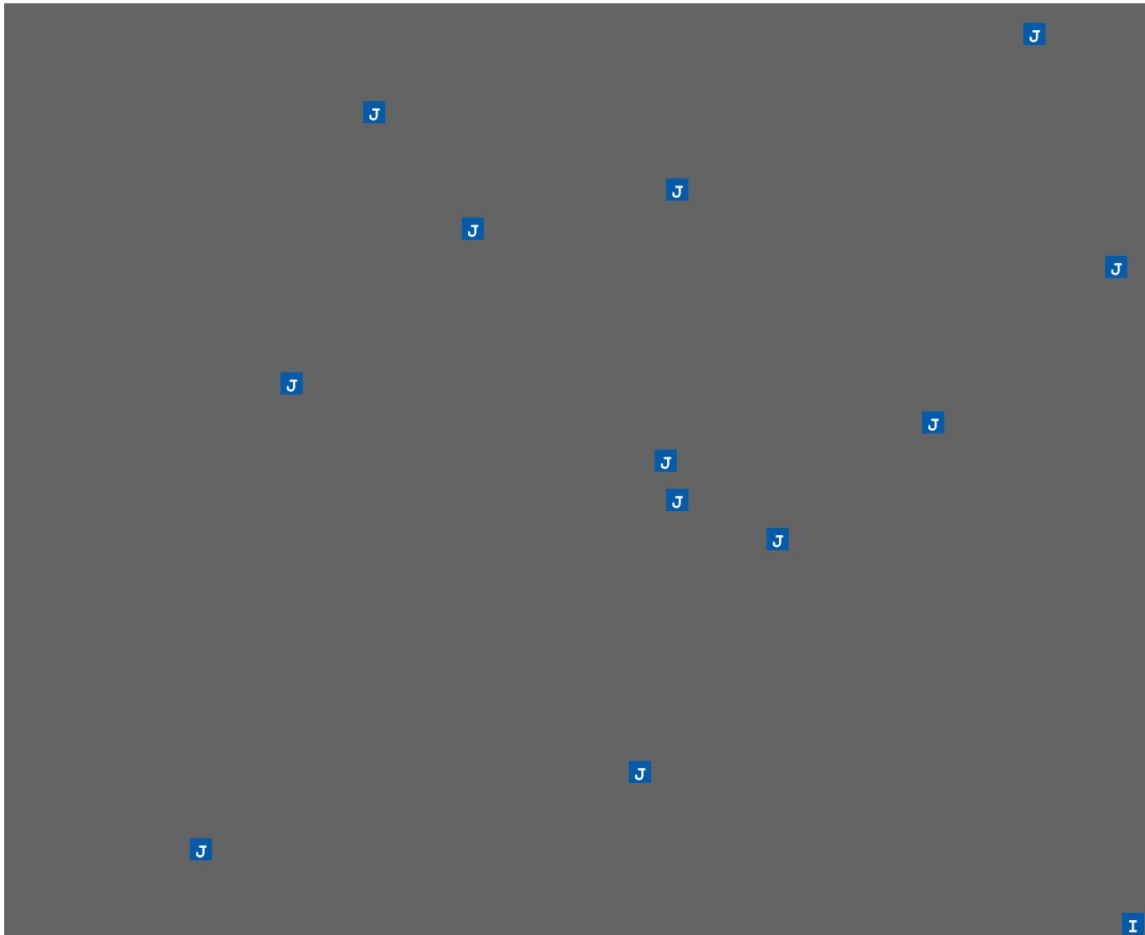
IV.





V.





Hoogachtend,

Commissariaat voor de Media
Afdeling Toezicht





Ministerie van OC&W
T.a.v. de minister, dr. E.E.W. Bruins
Postbus 16375
2500 BJ 's-Gravenhage

Tevens per email: secretariaatmocw@minocw.nl

Datum	Onderwerp		
26 november 2024	Toezichtbrief 2025		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	990144 / 990145		+31 3 

Geachte heer ,

Nederland staat voor belangrijke maatschappelijke vraagstukken die volop in de media worden besproken. Een goed functionerende democratie vraagt om een betrouwbare en onafhankelijke nieuwsvoorziening die burgers in staat stelt maatschappelijke ontwikkelingen te begrijpen en hierover een mening te vormen.

Als toezichthouder op de audiovisuele media in Nederland en de vaste boekenprijs, is het onze missie om te stimuleren en te bewaken dat het media-aanbod onafhankelijk, toegankelijk, pluriform en veilig is.

Met deze toezichtbrief stellen wij u, conform artikel 7.20 van de Mediawet, in kennis van ons voorgenomen toezicht- en handhavingsbeleid voor 2025. Naast onze reguliere taken besteden we in het komende jaar specifieke aandacht aan een aantal speerpunten, die voortvloeien uit onze nieuwe organisatiebrede strategie.

1. Onze speerpunten voor 2025

De speerpunten van het Commissariaat voor 2025 zijn onder andere:

Toegang tot de markt

- We bereiden ons voor op de aankomende stelselwijziging van de lokale publieke omroepen.
- We bereiden ons voor op de inwerkingtreding van een nieuwe toezichtkostenregeling.
- De toename van hybride diensten en verspreidingstechnieken vraagt een meer beleidsmatige blik.

Nalevingstoezicht en handhaving

- Toezicht op de publieke omroep: we focussen ons in ons toezicht bij de landelijke publieke omroepen op gedrag en cultuur bij de NPO en de landelijke publieke media-instellingen, naleving van journalistieke kwaliteitseisen en governance, interne beheersing en risicomanagement. Waar mogelijk bedden we dit in in het in 2024 gestarte accounttoezicht.



- Uploaders: omdat we toenemende risico's zien voor commerciële beïnvloeding en bescherming van kinderen in de groep uploaders met minder dan 500.000 volgers, wordt dit drempelcriterium losgelaten, en zullen alle uploaders die aan de criteria voldoen onder het actief toezicht gaan vallen.
- We bereiden ons voor op het toezicht op de European Media Freedom Act (EMFA) en mogelijk op de Europese Verordening betreffende transparantie en gerichte politieke reclame.
- Platforms: we starten met het toezicht op het video sharing platform Snap Inc. op basis van de Gedragscode die in het kader van co-regulering is opgesteld, en geven input aan buitenlandse toezichthouders voor platforms die daar gevestigd zijn.
- We evalueren en herzien indien nodig het convenant met het NICAM en uw departement over het metatoezicht op Kijkwijzer.
- We evalueren en herzien een aantal van onze beleidsregels voor de publieke omroepen (governance en interne beheersing, zelfpromotie, nevenactiviteiten, en Reclame publieke media-instellingen).

Marktonderzoek en advisering over beleid

- We ontwikkelen op verzoek van uw voorganger een pluriformiteitsmonitor voor de nieuwsvoorziening. De daarvoor ingezette pilots ronden we begin 2025 af. Daarna zal de monitoring van de pluriformiteit onderdeel worden van de Mediamonitor.
- We doen onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van lokaal bestuurlijk nieuws in een representatief deel van de gemeenten in Nederland. Dit is een vervolg op de in 2024 uitgevoerde pilot. Nieuws over het functioneren van het gemeentebestuur is onontbeerlijk voor het functioneren van de lokale democratie. We doen dit onderzoek samen met het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek. Dit onderzoek loopt door tot en met de eerste helft van 2026.
- We starten een project over de zichtbaarheid en vindbaarheid van informatie van algemeen belang ('*due prominence*') in de online omgeving. Daarbij werken we zoveel mogelijk samen met uw departement en met onze Europese collega-toezichthouders.
- In vervolg op onze reflectie op het landelijke publieke bestel 'Kijk samen verder' denken we met uw departement mee over de door u inmiddels ingezette herziening van het bestel.
- We leveren ook in 2025 een bijdrage aan het succesvolle programma Dichterbij Nieuws van Netwerk Mediawijsheid.

Wij lichten deze speerpunten in het onderstaande toe.

2. Ons vertrekpunt als toezichthouder

Algemeen

Naast stimuleren en bewaken dat partijen in de sector de regelgeving naleven en handhaving van schadelijk en illegaal gedrag, biedt het Commissariaat media-instellingen toegang tot de mediamarkt. Ook heeft het Commissariaat de opdracht om onderzoek te doen naar nationale en internationale ontwikkelingen in de mediasector en de gevolgen daarvan voor de pluriformiteit en onafhankelijkheid van het media-aanbod. Bovendien heeft het Commissariaat een signalerende en agenderende functie voor onder andere beleidsvorming door het departement en de totstandkoming van wet- en regelgeving.

Het laatste decennium zijn de toezichtpopulatie en aandachtsgebieden van het Commissariaat sterk uitgebreid en complexer geworden. Tegelijkertijd zijn de maatschappelijke verwachtingen van toezicht hoog. Het is van belang om de middelen die het Commissariaat heeft zo efficiënt en effectief mogelijk in te zetten. Daarom zet het Commissariaat in op risicogestuurd, probleemgericht, systeemgericht en pro-actief toezicht.

Dit betekent dat het Commissariaat keuzes maakt en zich richt op die problemen die het grootste risico met zich brengen voor de kernwaarden die de Mediawet beoogt te beschermen (dat het media-aanbod in Nederland onafhankelijk, toegankelijk en veilig is en dat verschillende en diverse beelden en geluiden vertegenwoordigd zijn).

Samen met de sector zullen we steeds nieuwe/toekomstige risico's identificeren om zo, waar mogelijk, toekomstige problemen te voorkomen. Voor de naleving van wet- en regelgeving en om incidenten/problemen in de toekomst te voorkomen richt het Commissariaat zich in het bijzonder op de interne beheersing systemen (risicomanagement) van de media-instellingen waarop wij toezicht houden.

Integraal toezicht

Lokale, regionale en landelijke publieke media-instellingen, commerciële mediadiensten, commerciële mediadiensten op aanvraag, uploaders, video-platformdiensten maken alle deel uit van één markt voor audiovisuele mediadiensten. Al deze partijen concurreren met elkaar om de aandacht van de gebruiker, bij de aankoop van producties, bij de verkoop van reclamezendtijd, etc.

Het Commissariaat beschermt als sectorspecifieke markttoezichthouder op de audiovisuele media zowel de belangen van de mediagebruiker als het belang van een zo eerlijk mogelijk speelveld.

Voor alle onder de Mediawet vallende mediadiensten – zowel publiek als commercieel – gelden ter bescherming van de mediagebruiker op veel punten vergelijkbare sets aan regels, ongeacht de dienst die zij aanbieden en het platform dat zij gebruiken. Dit betreft onder andere regels over betrouwbaarheid van nieuws en informatie, commerciële communicatie en de bescherming van minderjarigen. Daarbij zijn, op grond van de Mediawet vooral ter bescherming van een zo gelijk mogelijk speelveld, bepaalde regels voor de publieke mediadiensten – vanwege de bekostiging met publiek geld – strenger dan voor de commerciële mediadiensten.

Daarnaast vloeien uit Europese staatsteunbepalingen regels voort voor de publieke mediadiensten die moeten voorkomen dat zij meer marktverstoring zijn dan nodig is om de publieke mediaopdracht uit te voeren. Deze regels dienen ter bescherming van de belangen van commerciële mediadiensten. De regels zien zowel op de uitoefening van de hoofdtaak (publieke mediaopdracht) als op de marktdeelname (nevenactiviteiten en ledenactiviteiten) van de publieke mediadiensten. De activiteiten die deel uitmaken van de publieke taak moeten van de Europese Commissie vanwege staatsteunregels duidelijk zijn afgebakend van commerciële activiteiten. Bovendien moet deze afbakening volgens de Europese Commissie voldoende precies zijn, zodat het Commissariaat daadwerkelijk toezicht kan uitoefenen op de inachtneming hiervan.



3. Ontwikkelingen in markt en regelgeving

De mediawereld ontwikkelt zich continue. Dat geldt zowel voor de aanbieders, het gebruik, als de techniek en verspreidingswijze. Ook komt er veel nieuwe wet- en regelgeving uit Europa, waarvan het toezicht deels bij het Commissariaat wordt belegd of die het Commissariaat noopt tot nauwe samenwerking met andere markttoezichthouders. Zoals onze samenwerking in het Samenwerkingsverband Digitale Toezichthouders (SDT).

Media-aanbieders

Grote internationale techbedrijven zoals Meta en Google zijn steeds bepalender voor het media-aanbod dat burgers te zien krijgen. Mediadiensten gebruiken daarvoor in toenemende mate algoritmen om hun media-aanbod te personaliseren. Naast de Big Tech zijn ook nieuwe AI-spelers en technology providers dominante spelers de komende jaren.

Het aantal aanbieders van media(diensten) blijft toenemen. Er is sprake van vergaande digitalisering en internationalisering van de media. En Nederland blijft een aantrekkelijke vestigingsplaats voor mediadiensten. Zij waarderen het toezicht in Nederland en vallen door het land-van-oorsprongbeginsel voor heel Europa onder de Nederlandse toezichthouder. Begin dit jaar heeft ook Snap Inc. zich in Nederland gevestigd. Snap is daarmee de eerste videoplatformdienst onder Nederlands toezicht. En de verwachting is dat het niet bij deze ene videoplatformdienst zal blijven. Ook is sprake van een groeiend aantal diverse hybride diensten die door media-aanbieders worden ontwikkeld en aangeboden.

Partijen als Google, Meta en TikTok zijn in Nederland gevestigd. Daarom is Nederland voor de bescherming van mediagebruikers op deze platforms in grote mate afhankelijk van de Ierse toezichthouder. Inmiddels is de Ierse toezichthouder gestart met de regulering van deze partijen. Mede in het belang van bescherming van Nederlandse mediagebruikers heeft het Commissariaat de afgelopen jaren bijgedragen aan de totstandkoming van de daarvoor benodigde Ierse wet- en regelgeving. Ook bij de uitvoering van het toezicht in concrete gevallen is er waar nodig contact tussen het Commissariaat en de Ierse (of een andere) toezichthouder.

Het Nederlandse nieuwsaanbod concentreert zich bij een steeds beperkter aantal spelers. Nadat de ACM eerder de voorgenomen fusie tussen RTL Nederland en Talpa verbood, kondigde DPG Media eind 2023 aan RTL Nederland te willen overnemen. De ACM buigt zich momenteel over de vergunningsaanvraag. Het Commissariaat zal nog dit jaar een advies uitbrengen over de mogelijke gevolgen van deze fusie voor de pluriformiteit van het media-aanbod.

Nieuws is daarnaast vluchtiger en raakt meer vermengd met ander media-aanbod. Generatieve AI, zoals ChatGPT heeft het afgelopen jaar een verdere vlucht genomen. Dat maakt het nog makkelijker om berichten die lijken op nieuws te genereren. Op online platformen lopen journalistieke en niet-journalistieke uitingen dan ook vaker en onduidelijker in elkaar over.



De inrichting van het landelijke publieke mediabestel staat al langer ter discussie. Als minister van OCW bereidt u daarom momenteel een herziening van het publieke mediabestel voor. Intussen wordt de landelijke publieke omroep opnieuw geconfronteerd met een nieuwe substantiële bezuiniging. Daarnaast kampt het landelijke publieke bestel met een aantal grote uitdagingen, zoals een sociaal veilige en inclusieve werkomgeving en een toenemend aantal vragen over de betrouwbaarheid van de nieuwsvoorziening. Op beide houdt het Commissariaat toezicht.

Ook is een stelselwijziging van de lokale publieke omroepen ingezet. Daarbij wordt ingezet op de omvorming van ruim 230 lokale omroepen naar 80 streekomroepen. Hierdoor groeien de lokale en regionale publieke omroepen naar elkaar toe. Dit vraagt om goede afspraken hoe zij zich tot elkaar verhouden.

Verder blijft de representatie van vrouwen en mensen met een beperking nog steeds achter. Dat blijkt uit de Monitor Representatie 2023 van het Commissariaat, uitgevoerd in opdracht van het ministerie van OCW. Het Commissariaat deed dit jaar voor de derde keer onderzoek naar representatie in non-fictie televisieprogramma's.

Mediagebruik

Hoewel het vertrouwen in nieuws en nieuwsmerken in Nederland ook in 2024 onverminderd groot is, zien we in ons Digital News Report dat interesse in nieuws geleidelijk blijft dalen. Ook het gebruik van de traditionele (publieke) media, zoals kranten, radio en tv, neemt verder af, met name onder jongeren. Jongeren bevinden zich vooral op videoplatforms en sociale media.

In 2024 deed het Commissariaat grootschalig onderzoek naar de manier waarop jongeren nieuws tot zich nemen. Daaruit bleek dat jongeren voornamelijk sociale media gebruiken om op de hoogte te blijven van wat er speelt in de wereld. Deze veranderde nieuwsconsumptie is blijvend: de mediaroutines die jongeren nu ontwikkelen, bepalen hun mediagedrag in de toekomst. Nieuwsmerken zijn echter nog terughoudend om aanwezig te zijn op sociale media. Dat heeft alles te maken met het huidige verdienmodel. Op sociale media verdient vooral het platform aan het nieuwsaanbod, niet de makers.

We zien toenemende aandacht voor de toegankelijkheid van media-aanbod voor mensen met een beperking. Een voorbeeld hiervan is de Europese Toegankelijkheidsakte. Deze Europese richtlijn bevordert toegankelijkheid van producten en diensten in Europa. Het Commissariaat is aangewezen als de toezichthouder op de toegankelijkheid van zowel toegangsdiensten tot audiovisuele mediadiensten als van e-boeken. Het toezicht daarop bereiden wij momenteel voor.

Het belang van mediawijsheid en -vaardigheden neemt toe in deze wereld van digitalisering waarin meer en meer media-aanbod beschikbaar is. De toenemende complexiteit van het medialandschap maakt scholing in mediawijsheid des te belangrijker. Het publiek heeft een grotere behoefte aan begrip van de regels en de werking van het medialandschap. Daarbij zijn digitale media niet altijd goed toegankelijk voor mensen met beperkte digitale vaardigheden.



Wet- en regelgeving

Bestaande wetgeving loopt achter op ontwikkelingen in het medialandschap. Het wettelijk kader sluit niet altijd aan bij de problemen die het Commissariaat moet oplossen, bijvoorbeeld het ontbreken van een wettelijk onderscheid tussen de streamingdiensten en de vloggers. Daarnaast leidt aanpassing van bestaande regels tot steeds meer werk voor het Commissariaat.

Verder vloeien nieuwe taken voort uit nieuwe en aangepaste Europese wetgeving zoals de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten (AVSMD), de European Media Freedom Act (EMFA), de Toegankelijkheidsakte, de Digital Services Act (DSA) en de Verordening politieke reclame. Ook de implementatie van deze regelgeving in Nederland en de inrichting van het toezicht legt beslag op de capaciteit van het Commissariaat.

Door globalisering groeit het aandeel media-aanbod dat buiten het toezicht van het Commissariaat valt, terwijl dit aanbod potentieel schadelijk kan zijn voor de publieke waarden die wij beschermen. Online vervaagt bovendien het onderscheid tussen mediadiensten die wel of niet onder de Mediawet vallen, waardoor nieuwe hybride mediadiensten steeds lastiger te kwalificeren zijn binnen het huidige wettelijke kader. Deze ontwikkelingen vormen een bedreiging voor effectief toezicht en vragen om dringende aandacht in nationale en internationale beleidsdiscussies, waar het Commissariaat dit actief agendeert.

4. Nieuwe meerjarenstrategie

Door de beschreven ontwikkelingen neemt het risico toe dat burgers in de toekomst steeds minder kennismaken van onafhankelijke, pluriforme informatie en kwaliteitsjournalistiek. Bovendien bestaat het risico dat het vertrouwen in nieuws afneemt omdat burgers op videoplatforms en sociale media niet altijd kunnen bepalen welk nieuws wel en niet betrouwbaar is. En hoewel daar nu nog geen bewijs voor is, neemt het risico toe dat burgers in Nederland in een filterbubbel terecht komen. Burgers kunnen bovendien afhaken omdat het media-aanbod geen evenwichtige weerspiegeling geeft van wat er leeft onder in Nederland levende groepen burgers.

Dat betekent dat het belang van een sterke publieke omroep die burgers weet te bereiken, alleen maar toeneemt. Dat geldt zowel voor de lokale, regionale als de landelijke publieke omroepen. De publieke omroepen staan door de beschreven ontwikkelingen echter op meerdere vlakken onder druk. Daardoor bestaat het risico dat ook de pluriformiteit, onafhankelijkheid en betrouwbaarheid van hun media-aanbod afneemt.

Intussen bevinden jongeren zich vooral op sociale media. Het risico bestaat dat zij daar in aanraking komen met schadelijke content en met onbetrouwbaar nieuws. Ook is er het risico dat zij door commerciële beïnvloeding door uploaders niet in staat zijn om eigenstandige keuzes te maken. Tenslotte zien wij dat jongeren door de zich snel ontwikkelende technologische vernieuwing niet altijd voldoende worden beschermd tegen media-aanbod dat schadelijk is voor hun leeftijd.



Daarom zal het Commissariaat zich de komende jaren focussen op de volgende drie thema's:

- **Een robuuste nieuwsvoorziening**
- **Goed functionerende publieke media**
- **Een veilige online omgeving voor jongeren**

Jaarlijks bepalen wij binnen deze drie focusthema's onze werkzaamheden. Daarvoor monitoren wij doorlopend de risico's voor de publieke belangen die we beschermen en bevorderen. Zo nodig passen we onze prioriteiten hierop aan.

5. Ten slotte

Naast de bovengenoemde zaken zullen wij in 2025 uiteraard – en steeds vanuit onze missie – ook onze reguliere werkzaamheden blijven verrichten, zoals het aanwijzen van lokale en regionale omroepen en het verlenen van toestemmingen aan commerciële partijen, ons reguliere toezicht, het verlenen van toestemming voor nevenactiviteiten, ons metatoezicht op Kijkwijzer, ons toezicht op de uitvoering van de investeringsverplichting, het inzetten van handhavinginstrumenten bij schadelijk gedrag van ondertoezichtstaande instellingen en de Mediamonitor.

Het is te verwachten dat zich ook in 2025 incidenten voordoen die de aandacht van de toezichthouder vereisen. Deze urgente zaken hebben vaak een grote impact op de beschikbare capaciteit, waardoor geplande activiteiten soms moeten worden aangepast. Het Commissariaat zal in dergelijke situaties zorgvuldig prioriteren om de belangrijkste taken te waarborgen.

Wij blijven graag met uw departement in gesprek om te zorgen voor een passende bekostiging, die ons in staat stelt onze toezichtstaken effectief en toekomstbestendig uit te voeren. Dit is essentieel om de beschreven speerpunten en onze reguliere werkzaamheden volledig te realiseren. Bij een tekort aan middelen kan het nodig zijn om prioriteiten te herzien.

Met deze speerpunten en strategie blijven we ons inzetten voor een onafhankelijk, pluriform en veilig medialandschap in Nederland. Wij kijken uit naar een constructieve samenwerking met uw departement om de beschreven doelen te realiseren en onze missie waar te maken.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media



drs. Annika Asante
voorzitter

J

1

Aanwezig	✓, x, ?
----------	---------

Vooraf

Het gesprek wordt ingestoken als een **bestuurlijk overleg**.

Onderwerpen:

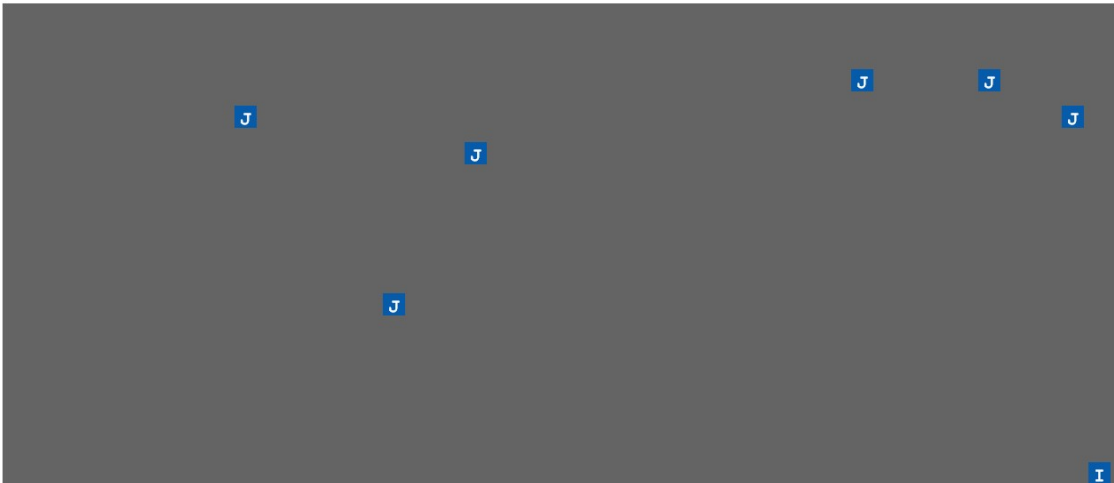
1) Kennismaking

I

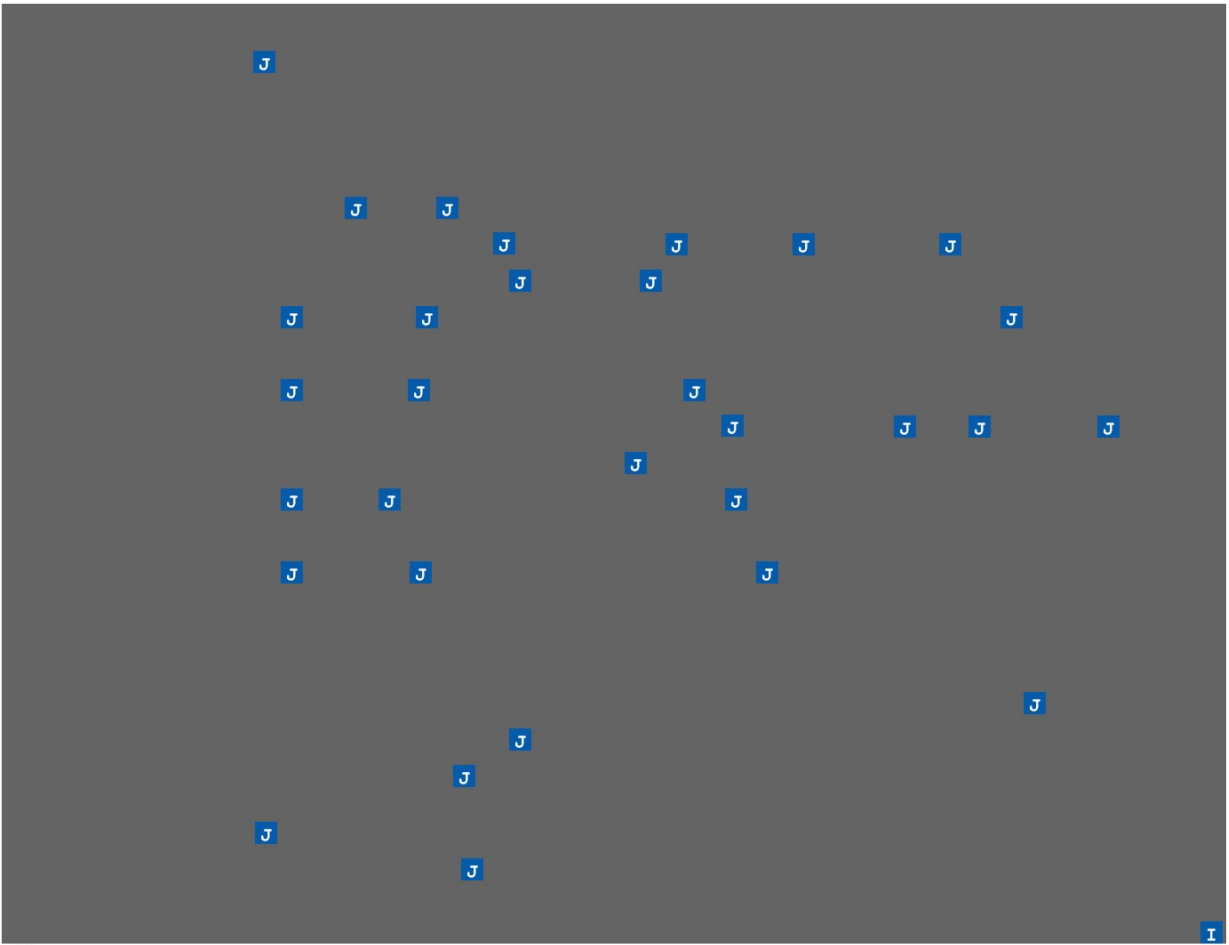
Vragen:

JJ

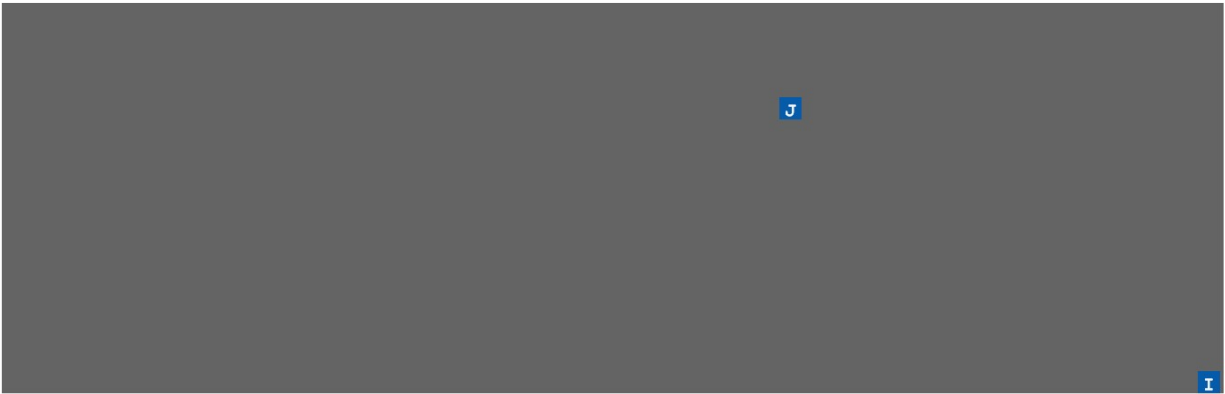
J



3) Actualiteiten



Vragen:



Vragen

4) Wvttk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Kenmerk: ON!/ CvdM 0325

Nootdorp, 3 februari 2025

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Op 10 januari 2025 stond een gesprek gepland tussen het Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) enerzijds en Ongehoord Nederland (hierna: ON!) anderzijds. Inmiddels is er enige tijd verstreken en heeft ON! de tijd genomen te reflecteren op (de inhoud van) dit gesprek. Naar aanleiding daarvan stuurt zij deze e-mail.

Ten eerste wenst ON! op te merken dat voor haar een goede verstandhouding met het CvdM vooropstaat. ON! hoopt dat er, door gesprekken en het delen van gemaakte analyses, toegewerkt kan worden naar een vruchtbare samenwerking waarbij door middel van goed overleg gewerkt kan worden aan verbeteringen binnen de omroep. Ook zijn wij ons, zoals ook aangegeven tijdens ons laatste gesprek, zeer bewust van onze positie binnen het publieke bestel. ON! maakt daar met overtuiging deel van uit, en voelt tegelijkertijd een verplichting om een belangrijke bijdrage te leveren aan de algehele pluriformiteit.

ON! is een omroep die graag wil leren en continu bezig is met het aanbrengen van verbeteringen – zowel in haar producties als in de bedrijfsvoering. ON! is bovendien een jonge omroep, waar veel jonge mensen werkzaam zijn, die de afgelopen maanden te maken heeft gekregen met veel veranderingen – ook bijvoorbeeld in de Raad van Toezicht en in het bestuur. Inmiddels is de rust grotendeels wedergekeerd en kan hopelijk – als ook voormalige bestuurders hun strijd tegen de omroep op enigerlei moment verminderen – de blik worden gericht op de toekomst. ON! doet dit vanzelfsprekend graag in samenwerking en afstemming met alle betrokken instanties in het algemeen en het CvdM in het bijzonder zodat zo goed mogelijk invulling kan worden gegeven aan de publieke mediaopdracht.

Zoals gezegd, is de verhouding met de NPO beter dan ooit, zijn er vruchtbare gesprekken geweest en bestaat een goede verstandhouding met OCW en heeft er recent ook een

persoonlijk gesprek met de NPO Ombudsman plaatsgevonden. Daarnaast is er een prima werkrelatie met de collega-omroepen – dit nadat nog maar veertien maanden geleden ON! zich in een positie recht tegenover deze partijen vond.

ON! is op dit moment echter wel onder verscherpt toezicht geplaatst door uw commissariaat. ON! wenst het verscherpt toezicht ‘aan te grijpen’ om in gezamenlijke afstemming en overleg met het CvdM te komen tot eventuele verbeteringen. Zo stelt ON! voor om bijvoorbeeld interne analyses van de uitzendingen van *Ongehoord Nieuws*, die u al enige tijd monitort zo gaf u aan, te delen en gezamenlijk tot afstemming te komen over eventuele verbeterpunten in de uitzendingen.

Voorts leven er bij ON! nog een aantal specifieke vragen over het verscherpt toezicht en de inhoud daarvan. Onderaan deze brief vindt u een overzicht van deze vragen waarop zij graag antwoord van u ontvangt. Met de antwoorden op deze vragen hoopt ON! duidelijke(re) handvatten te krijgen aan de hand waarvan zij ook zelf aan de slag kan gaan met verbeteringen binnen haar omroep.

ON! wil tenslotte meegeven dat onze groep jonge medewerkers jarenlang met onzekerheid heeft geleefd. Hiermee doelt ON! uiteraard op het verzoek aan de staatssecretaris door de NPO om de uitzendlicentie in te trekken – een ontzettend heftige periode, zoals u begrijpt. Uit deze tijd heeft ON! lessen getrokken. Een van deze lessen is dat als we de indruk hebben dat er een onevenredig grote aandacht op onze omroep wordt gevestigd en er mogelijk opnieuw wordt gepoogd om het geluid van onze kleine, jonge omroep ‘aan te pakken’ ON! zich genoodzaakt voelt om op te komen voor haar lijfsbehoud.

ON! wenst te benadrukken dat zij uiteraard te allen tijde bereikbaar is voor het CvdM.

Hartelijke groet, namens het bestuur van ON!,

A dark grey rectangular box with a small blue square containing a white letter 'J' in the bottom right corner, likely representing a signature or stamp.

Vragen





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 3 februari 2025 15:11
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: FW: Vragen ON! omtrent verscherpt toezicht CvdM
Bijlage(n): Brief CvdM d.d. 03022025.pdf

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 12:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CvDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: FW: Vragen ON! omtrent verscherpt toezicht CvdM

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 11:37
Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijsvoogel <p.eijsvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte <W.delamotte@cvdm.nl>
CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>
Onderwerp: Vragen ON! omtrent verscherpt toezicht CvdM

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Graag verwijst ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

[REDACTED]

Kenmerk: ON!/ CvdM 0325

Nootdorp, 3 februari 2025

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Op 10 januari 2025 stond een gesprek gepland tussen het Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) enerzijds en Ongehoord Nederland (hierna: ON!) anderzijds. Inmiddels is er enige tijd verstreken en heeft ON! de tijd genomen te reflecteren op (de inhoud van) dit gesprek. Naar aanleiding daarvan stuurt zij deze e-mail.

Ten eerste wenst ON! op te merken dat voor haar een goede verstandhouding met het CvdM vooropstaat. ON! hoopt dat er, door gesprekken en het delen van gemaakte analyses, toegewerkt kan worden naar een vruchtbare samenwerking waarbij door middel van goed overleg gewerkt kan worden aan verbeteringen binnen de omroep. Ook zijn wij ons, zoals ook aangegeven tijdens ons laatste gesprek, zeer bewust van onze positie binnen het publieke bestel. ON! maakt daar met overtuiging deel van uit, en voelt tegelijkertijd een verplichting om een belangrijke bijdrage te leveren aan de algehele pluriformiteit.

ON! is een omroep die graag wil leren en continu bezig is met het aanbrengen van verbeteringen – zowel in haar producties als in de bedrijfsvoering. ON! is bovendien een jonge omroep, waar veel jonge mensen werkzaam zijn, die de afgelopen maanden te maken heeft gekregen met veel veranderingen – ook bijvoorbeeld in de Raad van Toezicht en in het bestuur. Inmiddels is de rust grotendeels wedergekeerd en kan hopelijk – als ook voormalige bestuurders hun strijd tegen de omroep op enigerlei moment verminderen – de blik worden gericht op de toekomst. ON! doet dit vanzelfsprekend graag in samenwerking en afstemming met alle betrokken instanties in het algemeen en het CvdM in het bijzonder zodat zo goed mogelijk invulling kan worden gegeven aan de publieke mediaopdracht.

Zoals gezegd, is de verhouding met de NPO beter dan ooit, zijn er vruchtbare gesprekken geweest en bestaat een goede verstandhouding met OCW en heeft er recent ook een

persoonlijk gesprek met de NPO Ombudsman plaatsgevonden. Daarnaast is er een prima werkrelatie met de collega-omroepen – dit nadat nog maar veertien maanden geleden ON! zich in een positie recht tegenover deze partijen vond.

ON! is op dit moment echter wel onder verscherpt toezicht geplaatst door uw commissariaat. ON! wenst het verscherpt toezicht ‘aan te grijpen’ om in gezamenlijke afstemming en overleg met het CvdM te komen tot eventuele verbeteringen. Zo stelt ON! voor om bijvoorbeeld interne analyses van de uitzendingen van *Ongehoord Nieuws*, die u al enige tijd monitort zo gaf u aan, te delen en gezamenlijk tot afstemming te komen over eventuele verbeterpunten in de uitzendingen.

Voorts leven er bij ON! nog een aantal specifieke vragen over het verscherpt toezicht en de inhoud daarvan. Onderaan deze brief vindt u een overzicht van deze vragen waarop zij graag antwoord van u ontvangt. Met de antwoorden op deze vragen hoopt ON! duidelijke(re) handvatten te krijgen aan de hand waarvan zij ook zelf aan de slag kan gaan met verbeteringen binnen haar omroep.

ON! wil tenslotte meegeven dat onze groep jonge medewerkers jarenlang met onzekerheid heeft geleefd. Hiermee doelt ON! uiteraard op het verzoek aan de staatssecretaris door de NPO om de uitzendlicentie in te trekken – een ontzettend heftige periode, zoals u begrijpt. Uit deze tijd heeft ON! lessen getrokken. Een van deze lessen is dat als we de indruk hebben dat er een onevenredig grote aandacht op onze omroep wordt gevestigd en er mogelijk opnieuw wordt gepoogd om het geluid van onze kleine, jonge omroep ‘aan te pakken’ ON! zich genoodzaakt voelt om te komen voor haar lijfsbehoud.

ON! wenst te benadrukken dat zij uiteraard te allen tijde bereikbaar is voor het CvdM.

Hartelijke groet, namens het bestuur van ON!,

A grey rectangular box containing a small blue square with a white letter 'J' inside, representing a signature or stamp.

Vragen





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 10 februari 2025 19:33
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@cvdm.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@cvdm.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@cvdm.nl>
Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie
Bijlage(n): Brief ON aan CvdM - 10022025.pdf

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>
Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15
Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@CVDm.NL>; [REDACTED] J <[REDACTED] J@cvdm.nl>
Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>
Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM
Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijsvogel <p.eijsvogel@cvdm.nl>; William de la Motte <[REDACTED] J@cvdm.nl>
CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>
Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] J@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw [REDACTED] J heer Eijsvogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

[REDACTED] J

Kenmerk: ON!/ CvdM 1025

Nootdorp, 10 februari 2025

Geachte mevrouw Asante, heer Eijssvoegel en heer De la Motte,

Vandaag verscheen het stuk ‘Coup of angstcultuur? Hoe omroepbaas [REDACTED] werd weggestuurd bij Ongehoord Nederland’ in *NRC*. De krant spreekt van ‘een reconstructie op basis van interne stukken en geheime opnames’. Daarnaast is er ook podcast opgenomen over de vermeende gang van zaken bij ON!.¹

ON! wenst ten eerste te benadrukken dat zij er, in verband met de aanstaande rechtszaak van donderdag 13 februari 2025 en de privacy van betrokkenen, voor heeft gekozen niet (uitgebreid) te reageren richting *NRC*. Naar ON! weet geldt dit ook voor de medewerkers die op dit moment nog werkzaam zijn bij de omroep. Een aantal van hen heeft zich bij het bestuur gemeld en aangegeven een en ander achter zich te willen laten en het vizier graag wil richten op de toekomst.

ON! merkt op dat uw commissariaat aangeeft de situatie als ‘zorgelijk’ te beschouwen *wat betreft “de mogelijke gevolgen van de bestuurlijke onrust voor de vervulling van de publieke media-opdracht.”* U legt daarbij expliciet de link tussen de, wat u noemt, ‘bestuurlijke onrust’ en de ‘mogelijke gevolgen voor de vervulling van de publieke media-opdracht’.

Deze zinssnede roept bij ON! een aantal vragen op. Deze vragen zijn onderaan deze brief vermeld.

¹ https://www.nrc.nl/nieuws/2025/02/10/ongehoord-nederland-achter-de-schermen-woedt-een-ideologische-strijd-a4882547?utm_term=20250209&utm_content=buffer84e4a&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=twitter

Graag ziet ON! uw antwoorden, samen met de antwoorden op de eerder voorgelegde vragen, tegemoet.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

 J

Vragen

1. Kunt u exact aangeven wat u verstaat onder 'bestuurlijke onrust'? Hanteert u een specifieke definitie?
2. In hoeverre bent u van mening dat er op dit moment (nog) sprake is van 'bestuurlijke onrust' bij ON!?
3. Indien u van mening bent dat er (nog) sprake is van dergelijke onrust, kunt u aangeven waar u dit op baseert?
4. Kunt u aangeven in hoeverre u van mening bent dat de  J op dit moment nog invloed heeft op de vervulling van de publieke media-opdracht?
5. Is de  J (mede) de aanleiding geweest voor het onder verscherpt toezicht stellen van ON!?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:26
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Opzet reactie ON - vragenlijsten c.q. mailberichten dd.11.2.2025

Dank [REDACTED], zie hieronder nog een aantal suggesties. Sturen jullie dit door naar [REDACTED]?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: Opzet reactie ON - vragenlijsten c.q. mailberichten dd.11.2.2025

Hi [REDACTED],

Zie onderstaand de geformuleerde reactie voor ON!.

Ook namens [REDACTED],

Groeten [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 februari en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en **op onderdelen** toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een reeks van uw vragen al reeds beantwoord zijn in onze eerdere communicatie. Te weten, in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 het gesprek met ons College.

In de brieven van d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit - op basis waarvan ON! - onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, onder meer:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies."

[redacted] Dit zijn dan ook redenen om uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht te houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,
Amma Asante of [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior toezichthouder

+31 3 [redacted]



[redacted] • 1217 AH [redacted] • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 14:16
Aan: "Amma Asante" <a.asante@cvdn.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDN.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "Peter Eijssvoogel" <p.eijssvoogel@cvdn.nl>; "William de la Motte" <W.delaMotte@cvdn.nl>
Onderwerp: RE: Vragen ON! omtrent verscherpt toezicht CvdM

Hi Amma,

Ook voor deze mail zou ik voorstellen te bedanken voor ontvangst.

Nadere inhoudelijke actie bespreek ik met maandag met [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] Kom ik op terug.

[REDACTED]

[REDACTED] Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 11:37
Aan: Amma Asante <a.asante@cvdn.nl>; Peter Eijssvoogel <p.eijssvoogel@cvdn.nl>; William de la Motte <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdn.nl>
Onderwerp: Vragen ON! omtrent verscherpt toezicht CvdM

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijssvoogel en heer De la Motte,

Graag verwijst ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:58
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! Stavaza

[REDACTED] [REDACTED]
Vroeg me nog af: [REDACTED]

[REDACTED]
Een ander klein puntje: toezichtsvertrouwelijk zie ik niet zo als geldend tov ON! zelf, maar meer dat we zorgvuldig willen beoordelen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! Stavaza

Ha zoiets, eerste aanzetje, Kan jij verder meedenken [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 februari en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan ons gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreft die raken aan lopende onderzoeken en toezichtsvertrouwelijke informatie. Daarnaast wijzen wij erop dat een aantal van uw vragen al aan de orde zijn gekomen en beantwoord, met name in onze brieven van 30 augustus 2024 en in gesprekken zoals op 10 januari jl.

In de brieven van 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan ernstige zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep. [REDACTED]

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 07:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Onderwerp: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! Stavaza

Goedemorgen,

[REDACTED]

uit!

Gisteren stond ON! BV op de agenda, ter bespreking met [redacted] en [redacted] en [redacted] Ik koppel daar separaat op terug

[redacted], zou jij bij afwezigheid van [redacted] (denk ik) vandaag/morgen, hiervoor een voorzet kunnen doen?

Dank en groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@CVDm.NL>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 18:33

Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: [redacted] <a.asante@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan: [redacted] <[redacted]@CVDm.NL>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <[redacted]@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijsvoogel <p.eijsvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte <W.delaMotte@cvdm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 10:05
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! [REDACTED]

Ah ja in die context perfect natuurlijk!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! [REDACTED]

[REDACTED] is onderweg.
Ik zal even check voor een brief in tussentijd.
Toezichtvertrouwelijk nam ik ook maar op omdat ze vragen naar hoe andere omroepen ervoor staan.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! Stavaza

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! [REDACTED]

[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 februari en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan ons gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreft die raken aan lopende onderzoeken en toezichtsvertrouwelijke informatie. Daarnaast wijzen wij erop dat een aantal van uw vragen al aan de orde zijn gekomen en beantwoord, met name in onze brieven van 30 augustus 2024 en in gesprekken zoals op 10 januari jl.

In de brieven van 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan ernstige zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Vriendelijke groet,
Amma Assante

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 07:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Onderwerp: [verzoek opstellen beknopte responsbrief] ON! [REDACTED]

Goedemorgen,

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED], zou jij bij afwezigheid van [REDACTED] (denk ik) vandaag/morgen, hiervoor een voorzet kunnen doen?

Dank en groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 18:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijsvoogel <p.eijsvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte <[REDACTED]@cvdm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 17 februari 2025 14:14
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: Brief ON dd. 17.02.2025
Bijlage(n): Terugkoppeling

Ter info.

Ook namens [REDACTED],

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior toezichthouder
+31 3 [REDACTED]

From: "[REDACTED] voor de Media"
Sent: maandag 17 februari 2025 11:27
To: "[REDACTED]@ongehoordnederland.tv" <[REDACTED]@ongehoordnederland.tv>
Subject: Terugkoppeling
Attachments: Brief aan ON met terugkoppeling afdeling Toezicht 20250217__997422__.pdf

Geachte [REDACTED]

Hierbij treft u een brief met daarin een terugkoppeling van de afdeling Toezicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] voor de Media



[REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



T.a.v. [redacted] J

Per e-mail: [redacted] J @ongehoordnederland.tv

Datum	Onderwerp		
17 februari 2025	Terugkoppeling Afdeling Toezicht		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	983727 / 997422	[redacted] J	+31 3 [redacted] J

Geachte [redacted] J,

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het college van het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!. Tevens heeft u ons vorige week bericht over de aanstelling van een nieuwe hoofdredacteur, waarvoor dank.

Met deze respons gaan we in op uw vragen van 3 en 10 februari. Voor het Commissariaat geldt dat wij niet op individueel niveau op uw vragen kunnen ingaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een groot deel van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere communicatie van het Commissariaat. Onder andere in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en meer recent op 10 januari 2025 tijdens het gesprek met ons college en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & Bezwaar.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom: gedrag en cultuur/sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling.

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht schenken aan de wijze waarop u met bovenstaande risico's omgaat.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:
"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn



wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-) medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies."

In de periode tussen deze communicatie en heden zijn ook nog diverse ontwikkelingen gaande binnen uw omroep die onze zorgen niet hebben weggenomen waardoor wij uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit doen.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media

Afdeling Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 17 februari 2025 14:14
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@CVDM.NL>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@CVDM.NL>
Cc: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@CVDM.NL>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@CVDM.NL>
Onderwerp: Brief ON dd. 17.02.2025
Bijlage(n): Terugkoppeling

Ter info.

Ook namens [REDACTED] J,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Senior toezichthouder

+31 3 [REDACTED] J



[REDACTED] J • [REDACTED] J • [REDACTED] J • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

From: "Commissariaat voor de Media"
Sent: maandag 17 februari 2025 11:27
To: "directie@ongehoordnederland.tv" <directie@ongehoordnederland.tv>
Subject: Terugkoppeling
Attachments: Brief aan ON met terugkoppeling afdeling Toezicht 20250217__997422__.pdf

Geachte 

Hierbij treft u een brief met daarin een terugkoppeling van de afdeling Toezicht.

Met vriendelijke groet,

Commissariaat voor de Media



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



Ongehoord Nederland

T.a.v. [redacted]

Per e-mail: directie@ongehoordnederland.tv

Datum	Onderwerp		
17 februari 2025	Terugkoppeling Afdeling Toezicht		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	983727 / 997422	[redacted]	+31 3 [redacted]

Geachte [redacted]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het college van het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!. Tevens heeft u ons vorige week bericht over de aanstelling van een nieuwe hoofdredacteur, waarvoor dank.

Met deze respons gaan we in op uw vragen van 3 en 10 februari. Voor het Commissariaat geldt dat wij niet op individueel niveau op uw vragen kunnen ingaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een groot deel van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere communicatie van het Commissariaat. Onder andere in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en meer recent op 10 januari 2025 tijdens het gesprek met ons college en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & Bezwaar.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom: gedrag en cultuur/sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling.

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht schenken aan de wijze waarop u met bovenstaande risico's omgaat.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:
"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn



wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-) medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies."

In de periode tussen deze communicatie en heden zijn ook nog diverse ontwikkelingen gaande binnen uw omroep die onze zorgen niet hebben weggenomen waardoor wij uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit doen.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media

Afdeling Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 22:15
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Review en versturen reactie aan ON!

Hi [REDACTED],

Dank nog hiervoor. [REDACTED]

We bespraken dit dinsdag al even in de Collegevergadering.

Groeten,

Met vriendelijke groet,

+31 [REDACTED]



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 12:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDm.NL>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: Review en versturen reactie aan ON!

Hoi [REDACTED],

We hebben een voorstel voor een respons richting ON! opgesteld op de laatste twee brieven van de omroep.

Ben je het met deze respons eens en verstuur jij deze dan aan ON! of Amma?

Dank,

Geachte [REDACTED]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat.

Daarnaast willen wij u erop wijzen van uw vragen al reeds beantwoord zijn in onze eerdere communicatie. Te weten, in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 het gesprek met ons College.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit - op basis waarvan ON! - onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, onder meer:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

“Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.”

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,

Amma Asante of

Van: <@CVDN.NL>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:22

Aan: <@cvidm.nl>; <@cvidm.nl>; <@cvidm.nl>; <@cvidm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvidm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan: <@CVDN.NL>; <@cvidm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvidm.nl>; Peter Eijssvoogel <p.eijssvoogel@cvidm.nl>; William de la Motte <W.delamotte@cvidm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvidm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte  Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 17 februari 2025 10:09
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: RE: Verzoek: aanmaken en versturen (per mail) brief ON!

Hoi [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 08:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek: aanmaken en versturen (per mail) brief ON!

Goedemorgen [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Verzonden: zondag 16 februari 2025 14:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: Verzoek: aanmaken en versturen (per mail) brief ON!

Hi [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED]

Mochten hierover morgen nog vragen zijn, ik ben niet aan het werk, maar jullie kunnen wel bij [REDACTED] terecht.

Alvast weer veel dank!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het College van het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!. Tevens heeft u ons vorige week bericht over de aanstelling van een nieuwe hoofdredacteur, waarvoor dank.

Met deze respons gaan we in op uw vragen van 3 en 10 februari. Voor het Commissariaat geldt wij niet op individueel niveau op uw vragen in kunnen gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een groot deel van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere communicatie van het Commissariaat. Waaronder onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en meer recent op 10 januari 2025 tijdens het gesprek met ons College en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & Bezwaar.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom: gedrag en cultuur/ sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling.

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht schenken aan de wijze waarop u met bovenstaande risico's omgaat.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

“Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, overgaan tot eventuele toezichtinterventies.”

In de periode tussen deze communicatie en heden zijn ook nog diverse ontwikkelingen gaande binnen uw omroep die onze zorgen niet hebben weggenomen waardoor wij uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit doen.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Toezicht

Van: [J] <[J]@CVDN.NL>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 18:41

Aan: [J] <[J]@cvdm.nl>

CC: [J] <[J]@cvdm.nl>; [J] <[J]@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON! (nav vragen in brieven aan [J])

Hi [J],

In vervolg op onderstaande:

Van [J] geen reactie.

Wat mij betreft

Kunnen jullie daarvoor zorgen maandag?

Dank alvast!

Groeten en fijn weekend,

Van: [J]

Verzonden: Thursday, February 13, 2025 9:00:10 AM

Aan: [J] <[J]@CVDN.NL>

CC: [J] <[J]@cvdm.nl>; [J] <[J]@CVDN.NL>

Onderwerp: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON!

Hierbij in rood is aangepast en dingen weggehaald/ ingekort.

Verder nog een verzoek van mij is om [REDACTED]

Dank voor je input en hoor graag als je akkoord bent!

Groet en dank, [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen **aan het College van het** Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst **Met deze respons** willen wij aangeven **dat wij uw brieven hebben ontvangen**, maar dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat **een reeks een groot deel** van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere **communicatie van het Commissariaat**. **Waaronder** onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en **meer recent** op 10 januari 2025 **tijdens** het gesprek met ons College **en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & bezwaar**.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, ~~onder meer~~: gedrag en cultuur/ sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling. **[let op: opmaak verandert van bullets naar zin]**

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht hebben ~~geschonken~~ **schenken** aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen **risico's** ~~bent omgegaan~~ omgaat. ~~en in sommige gevallen nog altijd omgaat binnen uw omroep.~~

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, overgaan tot eventuele toezichtinterventies."

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit ~~via de formele weg~~ doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Toezicht

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 07:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Fijn, thanks.

Groeten,

Van: <>@cvdm.nl>

Verzonden: Thursday, February 13, 2025 7:05:28 AM

Aan: <>@CVDm.NL>

CC: <>@cvdm.nl>; <>@cvdm.nl>

Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Hi

Wil je die
nieuwe versie dan nog tegenlezen of kunnen we het dan versturen?

Dank nog even voor laten weten!

Vriendelijke groet

Van: <>@CVDm.NL>

Verzonden: woensdag, februari 12, 2025 9:15 PM

Aan: <>@cvdm.nl>

CC: <>@cvdm.nl>; <>@cvdm.nl>

Onderwerp: RE: Review en versturen reactie aan ON!

Hi,

Dank nog hiervoor.

Dank alvast!

Groeten,

Met vriendelijke groet,

+31 3

Van: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 12:07
Aan: [redacted] <[redacted]@CVDm.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Review en versturen reactie aan ON!

Hoi [redacted],

We hebben een voorstel voor een respons richting ON! opgesteld op de laatste twee brieven van de omroep.

Ben je het met deze respons eens en verstuur jij deze dan aan ON! of Amma?

Dank,
[redacted]

Geachte [redacted],

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een reeks van uw vragen al reeds beantwoord zijn in onze eerdere communicatie. Te weten, in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 het gesprek met ons College.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit - op basis waarvan ON! - onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, onder meer:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

“Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.”

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,
Amma Asante of 

Van:  <@CVDM.NL>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:22

Aan:  <@cvdm.nl>;  <@cvdm.nl>; 
<@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan:  <@CVDM.NL>;  <@cvdm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <p.eijvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte
<W.delamotte@cvdm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 21:28
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: FW: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON! (nav vragen in brieven aan Amma)
Bijlage(n): Brief ON aan CvdM - 10022025.pdf, Brief CvdM d.d. 03022025.pdf

Hi [REDACTED] en [REDACTED],

Zie onder voorstel vanuit AT voor korte reactie nav vragen uit brieven in bijlage van ON.

Graag ook even jullie blik en evt. aanvullingen/suggesties, bij voorkeur in track changes. (ook qua timing; begreep dat [REDACTED])

Dank alvast!

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, February 13, 2025 9:00:10 AM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVD.M.NL>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVD.M.NL>
Onderwerp: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON!

Hierbij in rood is aangepast en dingen weggehaald/ ingekort.

Verder nog een verzoek van mij is om [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dank voor je input en hoor graag als je akkoord bent!

Groet en dank, [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen **aan het College van het** Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst **Met deze respons** willen wij aangeven **dat wij uw brieven hebben ontvangen**, maar dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een reeks **een groot deel** van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere **communicatie van het Commissariaat**. **Waaronder** onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 **tijdens** het gesprek met ons College.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, ~~onder meer~~: gedrag en cultuur/ sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling. **[let op: opmaak verandert van bullets naar zin]**

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht hebben geschonken **schonken** aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen **risico's** bent omgegaan omgaat. ~~en—in sommige gevallen—nog altijd omgaat binnen uw omroep.~~

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord

Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, overgaan tot eventuele toezichtinterventies.”

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Toezicht

Van: [redacted] <[redacted]@CVDN.NL>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 07:43
Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Fijn, thanks. [redacted]

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Verzonden: Thursday, February 13, 2025 7:05:28 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@CVDN.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Hi [redacted]

Ik zal vanmorgen [redacted] Wil je die nieuwe versie dan nog tegeniezen of kunnen we het dan versturen?

Dank nog even voor laten weten!

Vriendelijke groet

Van: [redacted] <[redacted]@CVDN.NL>
Verzonden: woensdag, februari 12, 2025 9:15 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Review en versturen reactie aan ON!

Hi [redacted],

Dank nog hiervoor. [redacted]

We bespraken dit dinsdag al even in de Collegevergadering.

Zouden jullie de mail a.d. hand hiervan kunnen finetunen?

Dank alvast!

Groeten,

Met vriendelijke groet,



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Van: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 12:07

Aan: [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>

CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: Review en versturen reactie aan ON!

Hoi [redacted],

We hebben een voorstel voor een respons richting ON! opgesteld op de laatste twee brieven van de omroep.

Ben je het met deze respons eens en verstuur jij deze dan aan ON! of Amma?

Dank,

Geachte [redacted]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een reeks van uw vragen al reeds beantwoord zijn in onze eerdere communicatie. Te weten, in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 het gesprek met ons College.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit - op basis waarvan ON! - onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, onder meer:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

“Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico’s signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.”

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,

Amma Asante of [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@CVDm.NL>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:22

Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan: [redacted] <[redacted]@CVDm.NL>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijssvoogel <p.eijssvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte <W.delamotte@cvdm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

U ontvangt niet vaak e-mail van directie@ongehoordnederland.tv. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Asante, heer Eijssvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Kenmerk: ON!/ CvdM 1025

Nootdorp, 10 februari 2025

Geachte mevrouw Asante, heer Eijssvoegel en heer De la Motte,

Vandaag verscheen het stuk ‘Coup of angstcultuur? Hoe omroepbaas [REDACTED] werd weggestuurd bij Ongehoord Nederland’ in *NRC*. De krant spreekt van ‘een reconstructie op basis van interne stukken en geheime opnames’. Daarnaast is er ook podcast opgenomen over de vermeende gang van zaken bij ON!.¹

ON! wenst ten eerste te benadrukken dat zij er, in verband met de aanstaande rechtszaak van donderdag 13 februari 2025 en de privacy van betrokkenen, voor heeft gekozen niet (uitgebreid) te reageren richting *NRC*. Naar ON! weet geldt dit ook voor de medewerkers die op dit moment nog werkzaam zijn bij de omroep. Een aantal van hen heeft zich bij het bestuur gemeld en aangegeven een en ander achter zich te willen laten en het vizier graag wil richten op de toekomst.

ON! merkt op dat uw commissariaat aangeeft de situatie als ‘zorgelijk’ te beschouwen *wat betreft “de mogelijke gevolgen van de bestuurlijke onrust voor de vervulling van de publieke media-opdracht.”* U legt daarbij expliciet de link tussen de, wat u noemt, ‘bestuurlijke onrust’ en de ‘mogelijke gevolgen voor de vervulling van de publieke media-opdracht’.

Deze zinssnede roept bij ON! een aantal vragen op. Deze vragen zijn onderaan deze brief vermeld.

¹ https://www.nrc.nl/nieuws/2025/02/10/ongehoord-nederland-achter-de-schermen-woedt-een-ideologische-strijd-a4882547?utm_term=20250209&utm_content=buffer84e4a&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=twitter

Graag ziet ON! uw antwoorden, samen met de antwoorden op de eerder voorgelegde vragen, tegemoet.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

 J

Vragen

1. Kunt u exact aangeven wat u verstaat onder ‘bestuurlijke onrust’? Hanteert u een specifieke definitie?
2. In hoeverre bent u van mening dat er op dit moment (nog) sprake is van ‘bestuurlijke onrust’ bij ON!?
3. Indien u van mening bent dat er (nog) sprake is van dergelijke onrust, kunt u aangeven waar u dit op baseert?
4. Kunt u aangeven in hoeverre u van mening bent dat de  J op dit moment nog invloed heeft op de vervulling van de publieke media-opdracht?
5. Is de  J (mede) de aanleiding geweest voor het onder verscherpt toezicht stellen van ON!?

Kenmerk: ON!/ CvdM 0325

Nootdorp, 3 februari 2025

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Op 10 januari 2025 stond een gesprek gepland tussen het Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) enerzijds en Ongehoord Nederland (hierna: ON!) anderzijds. Inmiddels is er enige tijd verstreken en heeft ON! de tijd genomen te reflecteren op (de inhoud van) dit gesprek. Naar aanleiding daarvan stuurt zij deze e-mail.

Ten eerste wenst ON! op te merken dat voor haar een goede verstandhouding met het CvdM vooropstaat. ON! hoopt dat er, door gesprekken en het delen van gemaakte analyses, toegewerkt kan worden naar een vruchtbare samenwerking waarbij door middel van goed overleg gewerkt kan worden aan verbeteringen binnen de omroep. Ook zijn wij ons, zoals ook aangegeven tijdens ons laatste gesprek, zeer bewust van onze positie binnen het publieke bestel. ON! maakt daar met overtuiging deel van uit, en voelt tegelijkertijd een verplichting om een belangrijke bijdrage te leveren aan de algehele pluriformiteit.

ON! is een omroep die graag wil leren en continu bezig is met het aanbrengen van verbeteringen – zowel in haar producties als in de bedrijfsvoering. ON! is bovendien een jonge omroep, waar veel jonge mensen werkzaam zijn, die de afgelopen maanden te maken heeft gekregen met veel veranderingen – ook bijvoorbeeld in de Raad van Toezicht en in het bestuur. Inmiddels is de rust grotendeels wedergekeerd en kan hopelijk – als ook voormalige bestuurders hun strijd tegen de omroep op enigerlei moment verminderen – de blik worden gericht op de toekomst. ON! doet dit vanzelfsprekend graag in samenwerking en afstemming met alle betrokken instanties in het algemeen en het CvdM in het bijzonder zodat zo goed mogelijk invulling kan worden gegeven aan de publieke mediaopdracht.

Zoals gezegd, is de verhouding met de NPO beter dan ooit, zijn er vruchtbare gesprekken geweest en bestaat een goede verstandhouding met OCW en heeft er recent ook een

persoonlijk gesprek met de NPO Ombudsman plaatsgevonden. Daarnaast is er een prima werkrelatie met de collega-omroepen – dit nadat nog maar veertien maanden geleden ON! zich in een positie recht tegenover deze partijen vond.

ON! is op dit moment echter wel onder verscherpt toezicht geplaatst door uw commissariaat. ON! wenst het verscherpt toezicht ‘aan te grijpen’ om in gezamenlijke afstemming en overleg met het CvdM te komen tot eventuele verbeteringen. Zo stelt ON! voor om bijvoorbeeld interne analyses van de uitzendingen van *Ongehoord Nieuws*, die u al enige tijd monitort zo gaf u aan, te delen en gezamenlijk tot afstemming te komen over eventuele verbeterpunten in de uitzendingen.

Voorts leven er bij ON! nog een aantal specifieke vragen over het verscherpt toezicht en de inhoud daarvan. Onderaan deze brief vindt u een overzicht van deze vragen waarop zij graag antwoord van u ontvangt. Met de antwoorden op deze vragen hoopt ON! duidelijke(re) handvatten te krijgen aan de hand waarvan zij ook zelf aan de slag kan gaan met verbeteringen binnen haar omroep.

ON! wil tenslotte meegeven dat onze groep jonge medewerkers jarenlang met onzekerheid heeft geleefd. Hiermee doelt ON! uiteraard op het verzoek aan de staatssecretaris door de NPO om de uitzendlicentie in te trekken – een ontzettend heftige periode, zoals u begrijpt. Uit deze tijd heeft ON! lessen getrokken. Een van deze lessen is dat als we de indruk hebben dat er een onevenredig grote aandacht op onze omroep wordt gevestigd en er mogelijk opnieuw wordt gepoogd om het geluid van onze kleine, jonge omroep ‘aan te pakken’ ON! zich genoodzaakt voelt om te komen voor haar lijfsbehoud.

ON! wenst te benadrukken dat zij uiteraard te allen tijde bereikbaar is voor het CvdM.

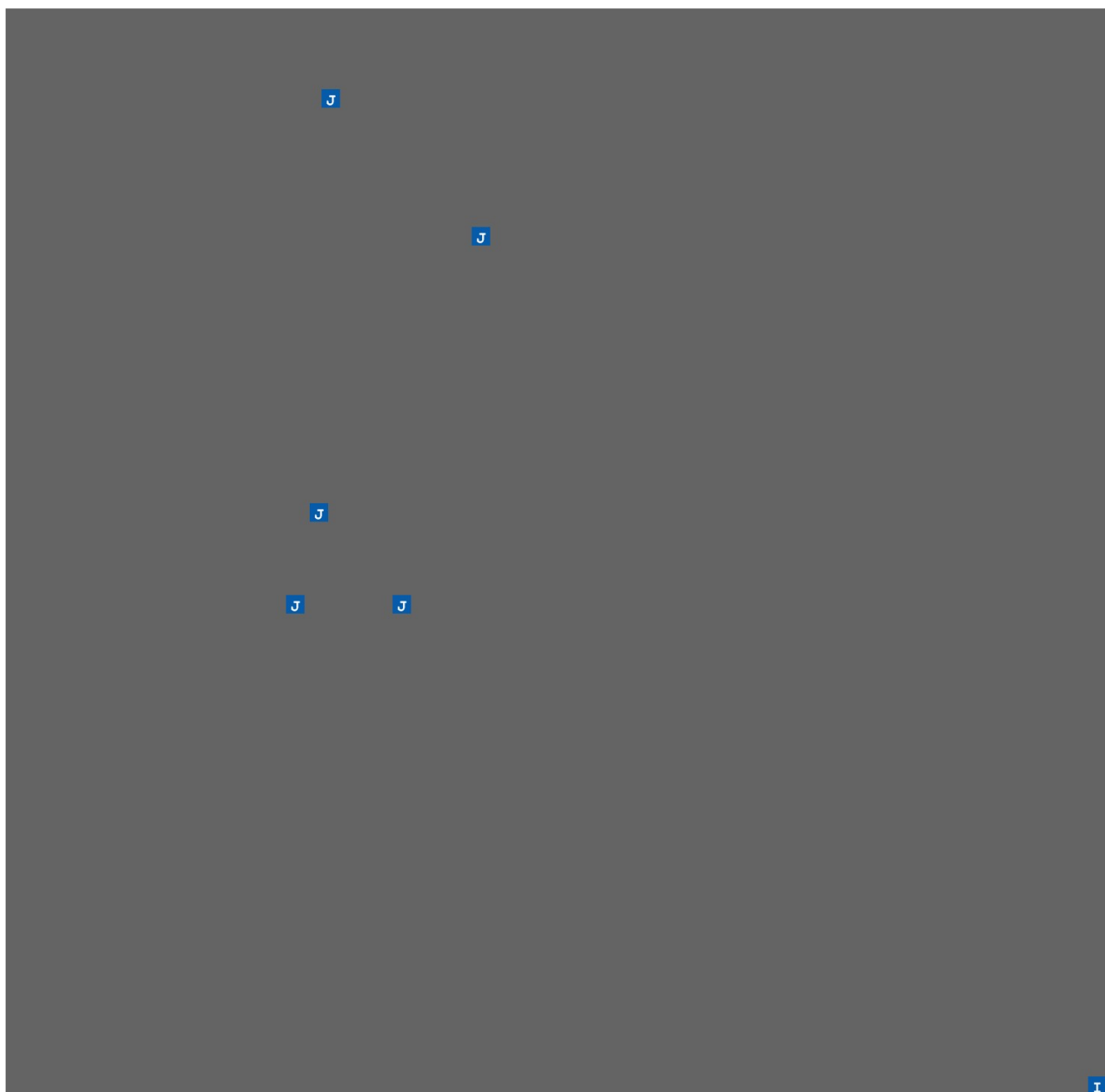
Hartelijke groet, namens het bestuur van ON!,

A grey rectangular box containing a small blue square with a white letter 'J' inside, representing a signature.

Vragen



I



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "Commissariaat voor de Media"
Verzonden: maandag 17 februari 2025 13:27
Aan: "directie@ongehoordnederland.tv" <directie@ongehoordnederland.tv>
Onderwerp: Terugkoppeling
Bijlage(n): Brief aan ON met terugkoppeling afdeling Toezicht 20250217__997422__.pdf

Geachte [REDACTED],

Hierbij treft u een brief met daarin een terugkoppeling van de afdeling Toezicht.

Met vriendelijke groet,

Commissariaat voor de Media



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



Ongehoord Nederland

T.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: directie@ongehoordnederland.tv

Datum	Onderwerp		
17 februari 2025	Terugkoppeling Afdeling Toezicht		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	983727 / 997422	[REDACTED]	+31 35 773 [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het college van het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!. Tevens heeft u ons vorige week bericht over de aanstelling van een nieuwe hoofdredacteur, waarvoor dank.

Met deze respons gaan we in op uw vragen van 3 en 10 februari. Voor het Commissariaat geldt dat wij niet op individueel niveau op uw vragen kunnen ingaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een groot deel van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere communicatie van het Commissariaat. Onder andere in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en meer recent op 10 januari 2025 tijdens het gesprek met ons college en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & Bezwaar.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom: gedrag en cultuur/sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling.

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht schenken aan de wijze waarop u met bovenstaande risico's omgaat.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn

wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-) medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies."

In de periode tussen deze communicatie en heden zijn ook nog diverse ontwikkelingen gaande binnen uw omroep die onze zorgen niet hebben weggenomen waardoor wij uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit doen.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media

Afdeling Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 3 maart 2025 10:03
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: Brieven ON
Bijlage(n): [REDACTED]
Brief aan ON met terugkoppeling afdeling Toezicht 20250217__997422__.pdf

[REDACTED]
[REDACTED] d.d. 17 februari
- Algemene terugkoppeling op vragen ON

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior toezichthouder
+31 3 [REDACTED]



[REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] • www.cvdm.nl
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend



Omroepvereniging [redacted] J
T.a.v. het bestuur
[redacted] J
[redacted] J

Tevens per e-mail: [redacted] J [@ongehoordnederland.tv](mailto:[redacted]@ongehoordnederland.tv)

Datum

13 februari 2025

Onderwerp

[redacted] T

Uw kenmerk

Ons kenmerk

995583 / 996960

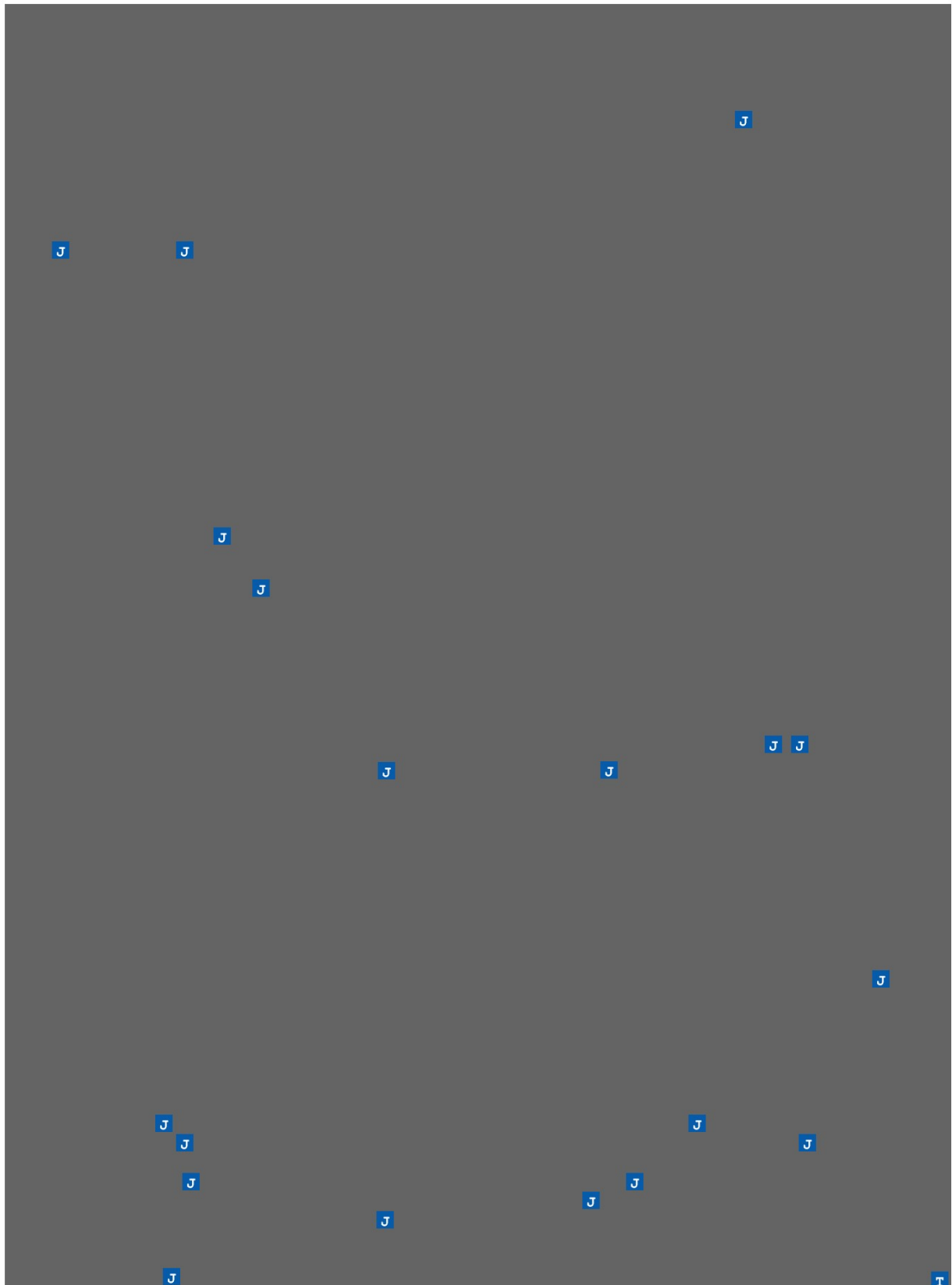
Contactpersoon

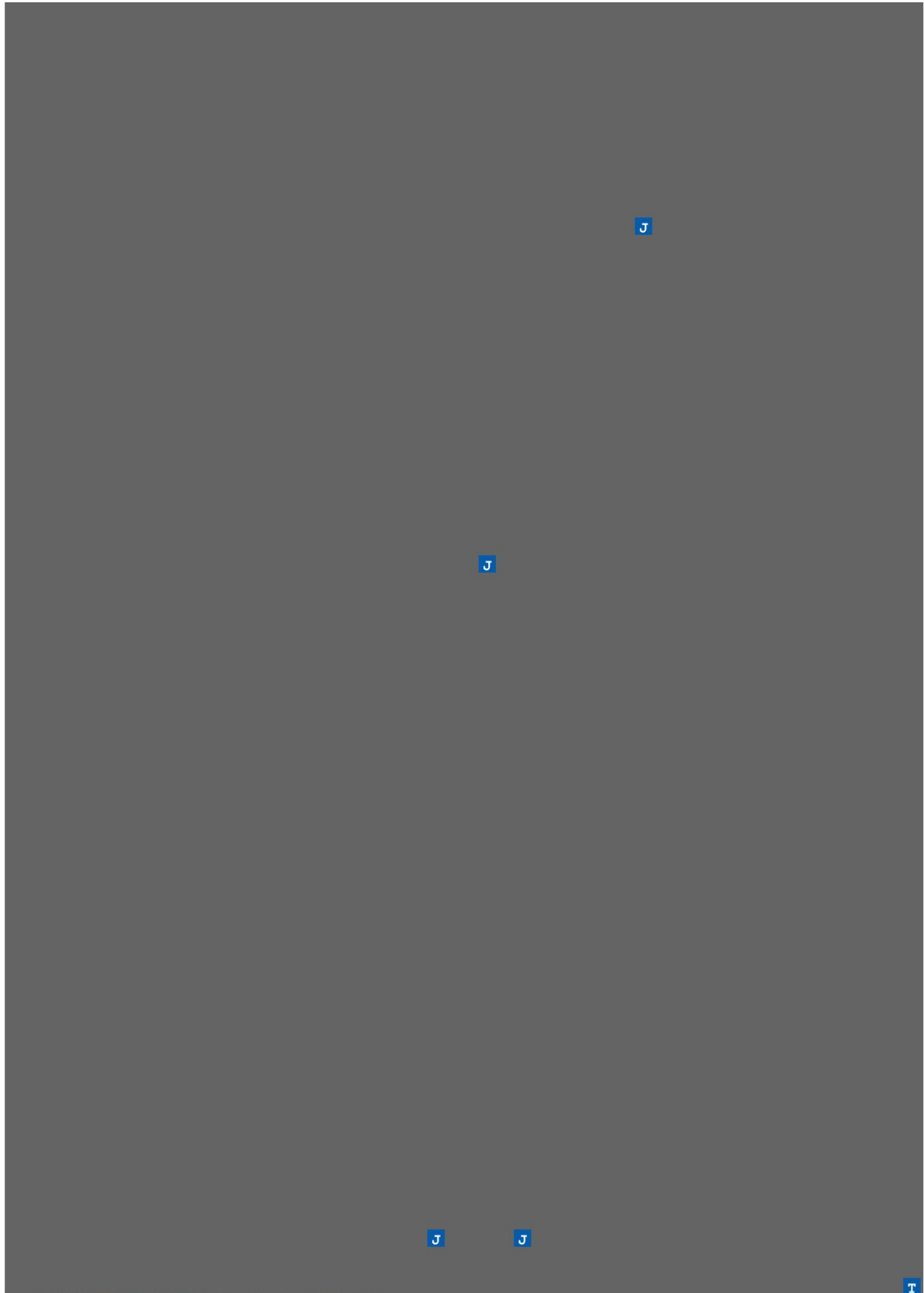
Doorkiesnummer

035 - 773 7700

Geacht bestuur,

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] T





Deelen Hoge Vaarderweg 70 • 1217 NN Hilversum

Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum

Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00







J

T





J

J

T



J

J

T



Ongehoord Nederland

T.a.v. [redacted] J

Per e-mail: [redacted] J @ongehoordnederland.tv

Datum

17 februari 2025

Onderwerp

Terugkoppeling Afdeling Toezicht

Uw kenmerk

Ons kenmerk

983727 / 997422

Contactpersoon

[redacted] J

Doorkiesnummer

+31 3 [redacted] J

Geachte [redacted] J,

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het college van het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!. Tevens heeft u ons vorige week bericht over de aanstelling van een nieuwe hoofdredacteur, waarvoor dank.

Met deze respons gaan we in op uw vragen van 3 en 10 februari. Voor het Commissariaat geldt dat wij niet op individueel niveau op uw vragen kunnen ingaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een groot deel van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere communicatie van het Commissariaat. Onder andere in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en meer recent op 10 januari 2025 tijdens het gesprek met ons college en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & Bezwaar.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom: gedrag en cultuur/sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling.

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht schenken aan de wijze waarop u met bovenstaande risico's omgaat.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn

wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-) medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies."

In de periode tussen deze communicatie en heden zijn ook nog diverse ontwikkelingen gaande binnen uw omroep die onze zorgen niet hebben weggenomen waardoor wij uw omroep nog altijd onder verscherpt toezicht houden.

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit doen.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media

Afdeling Toezicht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 maart 2025 13:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hierbij! Het gaat hierbij om de informatie als gekregen dd. 23 september 2024.
Voor de volledigheid heb ik ook vragen als recent gesteld dd. 3 februari 2025 (bijv vraag 16) en reactie vanuit ons d.d. 17 februari 2025 bijgevoegd.

Voel je vrij om bij vragen en/of opmerkingen mij even te berichten.

[REDACTED]

[REDACTED]
Verzonden: maandag 31 maart 2025 12:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hi [REDACTED],

Ik zal straks alle stukken even bij elkaar zoeken en aan je mailen, inclusief de reactie vanuit Toezicht.

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 12:09
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
Onderwerp: [REDACTED]

Hi [REDACTED] en [REDACTED],

Onder verwijzing naar onderstaande e-mailwisseling: kunnen jullie de betreffende brief van (de advocaat van) ON! s.v.p. met mij delen? En mij laten weten of wij hierop schriftelijk hebben gereageerd en, zo ja, mij die reactie kunnen toesturen? Dit in verband met [REDACTED]

[REDACTED]

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 10:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hi [REDACTED], klopt hier kunnen AT-ers [REDACTED] en [REDACTED] je aan helpen.

Groeten,

[REDACTED] J

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

+31 3 [REDACTED] J



Commissariaat
voor de Media

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J@cvdm.nl>

Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 18:16

Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@CVDN.NL>

Onderwerp: Nader toezichtonderzoek ON, conceptbrief

Hi [REDACTED] J,

Nog een (aller)laatste punt voor deze week. Ik kan mij herinneren dat we op enig moment een brief van (bestuur/advocaat) ON hebben ontvangen, met daarin een groot aantal vragen. Onder andere vragen met betrekking tot [REDACTED] I Kan jij die brief s.v.p. met mij delen en hoe hebben wij op deze brief gereageerd? Dan neem ik dat mee bij het

[REDACTED] I

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

+31 3 [REDACTED] J



Commissariaat
voor de Media

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 19:41
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>
Onderwerp: FW: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON! (nav vragen in brieven aan [REDACTED])

Hi [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: van [REDACTED] kreeg ik nog de suggestie om [REDACTED]
[REDACTED]
Van [REDACTED] geen reactie.

Wat mij betreft prima om te versturen dan zo. Per brief namens afdeling toezicht [REDACTED] verstuurd als pdf vanuit secretariaat.

Kunnen jullie daarvoor zorgen maandag?

Dank alvast!

Groeten en fijn weekend,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, February 13, 2025 9:00:10 AM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>
Onderwerp: Voor akkoord: Aangepaste reactie aan ON!

Hierbij in rood is aangepast en dingen weggehaald/ ingekort.

Verder nog een verzoek van mij is om [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dank voor je input en hoor graag als je akkoord bent!

Groet en dank, [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen **aan het College van het** Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst **Met deze respons** willen wij aangeven **dat wij uw brieven hebben ontvangen**, maar dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat **een reeks een groot deel** van uw vragen al zijn beantwoord in eerdere **communicatie van het Commissariaat. Waaronder** onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en **meer recent** op 10 januari 2025 **tijdens** het gesprek met ons College **en per brief van 13 februari 2025 van de afdeling Handhaving & bezwaar**.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit op basis waarvan ON! onder verscherpt toezicht is gesteld. Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, ~~onder meer:~~ gedrag en cultuur/ sociale veiligheid, governance, journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod, integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling. **[let op: opmaak verandert van bullets naar zin]**

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus 2024 extra aandacht hebben ~~geschenken~~ **schenken** aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen **risico's** ~~bent omgegaan~~ omgaat. ~~en—in sommige gevallen—nog altijd omgaat binnen uw omroep.~~

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:
"Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, overgaan tot eventuele toezichtinterventies."

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Toezicht

Van: [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 07:43
Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Fijn, thanks. [redacted]

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Verzonden: Thursday, February 13, 2025 7:05:28 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: Re: Review en versturen reactie aan ON!

Hi [redacted]

[redacted] Wil je die nieuwe versie dan nog tegenlezen of kunnen we het dan versturen?

Dank nog even voor laten weten!

Vriendelijke groet

Van: [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>
Verzonden: woensdag, februari 12, 2025 9:15 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>
Onderwerp: RE: Review en versturen reactie aan ON!

Hi [redacted],

Dank nog hiervoor.

We bespraken dit dinsdag al even in de Collegevergadering.

Dank alvast!

Groeten,

Met vriendelijke groet,

Afdelingshoofd

+31 3



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Van: <@cvdm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 12:07

Aan: <@CVDM.NL>

CC: <@cvdm.nl>; <@cvdm.nl>

Onderwerp: Review en versturen reactie aan ON!

Hoi ,

We hebben een voorstel voor een respons richting ON! opgesteld op de laatste twee brieven van de omroep.

Ben je het met deze respons eens en verstuur jij deze dan aan ON! of Amma?

Dank,

Geachte

Op 3 en 10 februari jl. heeft u per brief vragen aan het Commissariaat gesteld over het toezicht op omroep ON!.

Allereerst willen wij aangeven dat het Commissariaat niet op individueel niveau op uw vragen in kan gaan aangezien dit vragen betreffen die raken aan lopende onderzoeken en op onderdelen toezichtvertrouwelijke informatie omvat. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat een reeks van uw vragen al reeds beantwoord zijn in onze eerdere communicatie. Te weten, in onze brieven d.d. 30 augustus 2024 aan de Raad van Toezicht en het Bestuur en verder tijdens het gesprek op 23 september 2024 met de afdeling Toezicht, 22 oktober 2024 (mailcommunicatie met de afdeling Toezicht) en op 10 januari 2025 het gesprek met ons College.

In de brieven d.d. 30 augustus legt het Commissariaat uit - op basis waarvan ON! - onder verscherpt toezicht is gesteld.

Dit raakt aan zorgen rond de wijze waarop uw omroep risico's beheerst rondom, onder meer:

- Gedrag en cultuur/ sociale veiligheid
- Governance
- Journalistieke kwaliteitseisen van het media-aanbod
- Integriteit en (schijnbare) belangenverstrengeling

Het onder verscherpt toezicht stellen van uw omroep betekent dat wij sinds augustus extra aandacht hebben geschonken aan de wijze waarop u met bovenstaande elementen bent omgegaan en – in sommige gevallen – nog altijd omgaat binnen uw omroep.

In onze brief van 10 oktober 2024 lichten wij dit ook nog toe:

“Het Commissariaat heeft toegelicht dat hij als toezichthouder risicogestuurd werkt. Zijn toezichtaandacht gaat uit naar die onderwerpen, waar het gegeven zijn wettelijke taak de voornaamste risico's signaleert. Het Commissariaat heeft de afgelopen periode diverse signalen en informatie ontvangen over (ontwikkelingen binnen) Ongehoord Nederland. Bijvoorbeeld in de vorm van meldingen van (ex-)medewerkers, (social) mediaberichtgeving, maar ook in de gesprekken die het Commissariaat met Ongehoord Nederland (in augustus jl.) heeft gevoerd. Deze signalen en informatie maken dat het risicoprofiel van Ongehoord Nederland door het Commissariaat als verhoogd wordt beschouwd. Dit maakt dat het Commissariaat zijn toezicht op Ongehoord Nederland (verder) zal intensiveren. Bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, informatieverzoeken en monitoring van het media-aanbod. Op basis daarvan kan het Commissariaat, wanneer het daartoe aanleiding ziet, over gaan tot eventuele toezichtinterventies.”

Zodra wij u nader kunnen informeren over specifieke zaken zullen wij dit via de formele weg doen, echter op dit moment kunnen wij nog niet op lopende zaken vooruitlopen.

Met vriendelijke groet,

Amma Asante of [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@CVDN.NL>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 08:22

Aan: [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Zie bijgaand

Van: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:15

Aan: [redacted] <[redacted]@CVDN.NL>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>

Onderwerp: Fw: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Van: Directie ON! <directie@ongehoordnederland.tv>

Verzonden: Monday, February 10, 2025 4:12:20 PM

Aan: Amma Asante <a.asante@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <p.eijvoogel@cvdm.nl>; William de la Motte <[redacted]@cvdm.nl>

CC: Secretariaat Commissariaat voor de Media <Secretariaat@cvdm.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van NRC-publicatie

Geachte mevrouw Asante, heer Eijsvoogel en heer De la Motte,

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij deze e-mail.

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van ON!,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek