

Sanctiebeschikking

Kenmerk: 996303 / 1005699

Betreft: Sanctiebeschikking voor het uitzenden van kansspelreclame door Talpa TV B.V. tussen 06.00 en 19.00 uur.

Sanctiebeschikking van het Commissariaat voor de Media voor overtreding van artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Mediawet 2008.

A. Aanleiding

1. Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) houdt doorlopend toezicht op de naleving van de regelgeving voor reclameboodschappen voor alcoholhoudende dranken en kansspelen, als neergelegd in artikel 3.7 van de Mediawet 2008 (hierna: Mediawet). Dit artikel dient ter bescherming van minderjarigen, een belangrijk thema voor het Commissariaat.
2. Reclameboodschappen voor alcoholhoudende dranken mogen op grond van artikel 3.7, tweede lid, aanhef en onder b van de Mediawet niet worden uitgezonden tussen 06.00 en 21.00 uur. Artikel 3.7, vijfde lid van de Mediawet ziet op twee categorieën reclameboodschappen voor kansspelen. Reclameboodschappen voor kansspelen met een vergunning in de zin van de artikelen 14a, 15, 23, 27g en 31 van de Wet op de kansspelen mogen niet worden uitgezonden tussen 06.00 en 21.00 uur. Reclameboodschappen voor overige kansspelen uit de Wet op de kansspelen mogen niet worden uitgezonden tussen 06.00 en 19.00 uur.
3. In dit kader heeft het Commissariaat onderzoek verricht naar de aanwezigheid van reclameboodschappen voor alcoholhoudende dranken en kansspelen op de televisieprogrammakanalen van de in Nederland gevestigde publieke en commerciële media-instellingen, waaronder Talpa TV B.V. (hierna: Talpa).

B. Verloop van de procedure

4. In de periode 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 heeft het Commissariaat onderzoek verricht naar de aanwezigheid van reclameboodschappen voor alcoholhoudende dranken en kansspelen op de televisieprogrammakanalen van Talpa, te weten SBS6, Net 5, Veronica en Viaplay TV (tot 5 april 2024 genaamd SBS9). Dit onderzoek heeft geresulteerd in het onderzoeksrapport d.d. 21 januari 2025. Dit rapport is als **bijlage 2** aan deze sanctiebeschikking gehecht.
5. Op 2 december 2024 is Talpa bij brief om een reactie gevraagd ten aanzien van de aangetroffen reclameboodschappen van 14 juli 2024. Op 13 december 2024 ontvangt het Commissariaat van Talpa een inhoudelijke reactie per email. Vervolgens is aan Talpa op 6 januari 2025 per email gevraagd te reageren op de aangetroffen



reclameboodschap van 10 december 2024. Op 16 januari 2025 ontvangt het Commissariaat een inhoudelijke reactie per email.

6. Bij brief van 10 april 2025 (kenmerk: 996303/1001955) heeft het Commissariaat Talpa op de hoogte gesteld van het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke boete wegens overtreding van artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b van de Mediawet 2008. Met de brief werd Talpa uitgenodigd om schriftelijk, dan wel mondeling zijn zienswijze naar voren te brengen.
7. Op 15 mei 2025 heeft Talpa zijn zienswijze mondeling naar voren gebracht. Het verslag daarvan is als **bijlage 3** aan deze sanctiebeschikking gehecht.

C. Feiten

8. In het onderzoeksrapport is geconstateerd dat Talpa drie reclameboodschappen heeft uitgezonden voor de Nationale Postcode Loterij tussen 06.00 en 19.00 uur. De Nationale Postcode Loterij N.V. heeft een vergunning voor een 'overig kansspel' in de zin van artikel 3 van de Wet op de kansspelen. Het gaat om een vergunning voor het organiseren van niet-incidentele loterijen. Het betreffen de volgende reclameboodschappen:

Datum: 14 juli 2024
Tijdstip: 16:52 uur
Programmakanaal: Viaplay TV
Adverteerder: Nationale Postcode Loterij

Datum: 14 juli 2024
Tijdstip: 16:53 uur
Programmakanaal: Viaplay TV
Adverteerder: Nationale Postcode Loterij

Datum: 10 december 2024
Tijdstip: 18:57 uur
Programmakanaal: NET5
Adverteerder: Nationale Postcode Loterij

9. Voor een uitgebreide beschrijving van de reclameboodschappen en verdere feiten wordt verwezen naar het onderzoeksrapport d.d. 21 januari 2025 (bijlage 2).

D. Wettelijk kader

10. Voor de relevante juridische bepalingen wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze sanctiebeschikking.

E. Zienswijze

11. Talpa is zowel na constatering van de overtreding op 14 juli 2024 als na de overtreding op 10 december 2024 in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke zienswijze te geven. Vervolgens heeft Talpa zijn zienswijze nog mondeling toegelicht op de hoorzitting van 15 mei 2025.



12. Op 2 december 2024 is Talpa bij brief om een reactie gevraagd ten aanzien van de aangetroffen reclameboodschappen van 14 juli 2024. Op 13 december 2024 ontvangt het Commissariaat van Talpa een inhoudelijke reactie per email. Kern van de reactie is dat de fout is veroorzaakt doordat het betreffende reclameblok door een last minute programmawijziging is verschoven. In dit geval ging het om een uitzending van het World Matchplay darttoernooi dat live via Viaplay TV werd uitgezonden, waardoor het geplande programma 'Man Bijt Hond' moest worden verplaatst van de avond naar de middag. Het oorspronkelijke geplande tijdstip van 19.04 uur is door het live sportevenement inclusief reclameblok verplaatst naar 16.52 uur. Het programma 'Man Bijt Hond' is gericht op een doelgroep met leeftijdscategorie 25-59 jaar en zowel het programma als de uitgezonden reclameboodschappen zouden uitsluitend bekeken zijn in de doelgroep 60+, aldus Talpa.
13. Vervolgens is aan Talpa op 6 januari 2025 per email gevraagd te reageren op de aangetroffen reclameboodschap van 10 december 2024. Op 16 januari 2025 ontvangt het Commissariaat een inhoudelijke reactie per email. Kern van de reactie is dat een reclameblok dat om 19.00 uur gepland stond naar voren is geschoven door een wijziging in de middagprogrammering om ervoor te zorgen dat het programma 'Muscles & Brains' om exact 21.30 uur zou beginnen. Talpa heeft in diens zienswijze als aanvullende maatregel aangekondigd dat reclameboodschappen voor kansspelaanbieders niet langer voor het tijdstip van 19.15 uur in de planning worden opgenomen zodat er een buffer ontstaat. De betreffende kansspelreclame is uitgezonden in een reclameblok behorende bij het programma Masterchef USA dat zich niet op minderjarigen richt en ook niet door minderjarigen wordt bekeken, aldus Talpa.
14. In de inhoudelijke reactie van 13 december geeft Talpa aan dat zij naar aanleiding van een eerder gegeven waarschuwing op 8 mei 2024, die betrekking had op vergelijkbare overtredingen in 2023, diverse extra maatregelen heeft genomen zoals: inbouwen van een extra controlemogelijkheid in de planningssoftware, er is extra training gegeven aan de sales- en planningsafdelingen en er is een AI-tool ontwikkeld die met betrekking tot de reclames kan checken of er sprake is van een kansspelreclame of alcoholreclame. De demoversie van de AI-tool bevond zich op het moment van de zienswijze nog in de testfase maar Talpa verwacht dat deze in de loop van 2025 in gebruik genomen gaat worden. Daarnaast werkt Talpa aan een aanvullende technische controle in de eindregie die de mogelijkheid moet gaan bieden om spots automatisch op 'disabled' te zetten indien een reclameblok dreigt te worden uitgezonden vóór 19.00 of 21.00 uur.
15. Het geheel van aangekondigde maatregelen zou volgens Talpa tot gevolg moeten hebben dat overtredingen in de toekomst niet meer zullen voorkomen.
16. Aanvullend heeft Talpa in de mondelinge toelichting nog aangevoerd dat slechts sprake is geweest van twee overtredingen, in plaats van drie. De overtreding van 14 juli 2024 bestond namelijk uit een hoofdsport van 20 seconden en een 'tag-on' waarin nog eens 10 seconden wordt teruggespreken op de eerder vertoonde commercial. Deze worden als één campagne ingekocht.



F. Overwegingen Commissariaat

17. Het Commissariaat stelt vast dat Talpa in de periode van 1 januari tot en met 31 december 2024 drie reclameboodschappen heeft uitgezonden voor kansspelen tussen 06.00 en 19.00 uur. Dit licht het Commissariaat hieronder toe.
18. Met de boodschappen over de Nationale Postcode Loterij, zoals weergegeven in randnummer 8, wordt onmiskenbaar beoogd om het publiek te bewegen tot het kopen van een product of het gebruik maken van een dienst, dan wel gunstig te stemmen ten aanzien van een bepaald bedrijf teneinde de verkoop van producten of de afname van diensten te bevorderen. Hiermee is sprake van een 'reclameboodschap' in de zin van de Mediawet. Omdat de Nationale Postcode Loterij N.V. een vergunning heeft voor een meerjarige loterij, als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen, is er sprake van drie uitgezonden reclameboodschappen voor kansspelen met een 'overige vergunning' in de zin van de Wet op de kansspelen.
19. Deze reclameboodschappen mogen op grond van artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b van de Mediawet niet worden uitgezonden tussen 06.00 en 19.00 uur. De drie reclameboodschappen die in randnummer 8 staan vermeld zijn uitgezonden tussen 06.00 en 19.00 uur en daarmee is er sprake van een overtreding van dit artikel.

Conclusie

20. Het Commissariaat is gelet op het vorenstaande van oordeel dat Talpa met het uitzenden van drie reclameboodschappen voor kansspelen artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b van de Mediawet heeft overtreden.

G. Bestuurlijke boete

21. Op grond van artikel 7.12, eerste lid, van de Mediawet kan het Commissariaat bij overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Mediawet een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste €225.000 per overtreding.
22. Gelet op onder andere het belang dat het Commissariaat hecht aan de naleving van artikel 3.7 Mediawet, zijnde de bescherming van minderjarigen, is het Commissariaat voornemens om voor de overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Artikel 3.7, vijfde lid van de Mediawet strekt tot bescherming van minderjarigen tegen het zien van reclameboodschappen voor kansspelen. Blootstelling van minderjarigen aan deze reclameboodschappen kan in het algemeen zorgen voor een positieve houding tegenover kansspelen en meer acceptatie. Hierdoor ontstaat het risico dat jongeren eerder beginnen aan kansspelen en daaraan mogelijk verslaafd raken. In de meerjarenstrategie 2025 van het Commissariaat staat hierover opgenomen dat media

veilig moeten zijn voor iedereen en dat voor bepaalde reclameboodschappen geen plaats is of slechts binnen beperkingen.¹

23. Bij de oplegging van deze bestuurlijke boete betreft het Commissariaat ook dat hij eerder in 2021 en 2023 eenzelfde onderzoek heeft verricht en dat Talpa daarin eveneens reclameboodschappen voor kansspelen uitzond op niet-toegestane tijdstippen.
24. Talpa had voor wat betreft de overtredingen in 2023 aangegeven dat deze het gevolg waren van een menselijke fout en dat maatregelen waren getroffen om overtredingen in de toekomst te voorkomen. Voor zowel de overtredingen in 2021 als die in 2023 heeft Talpa een formele waarschuwing gekregen van het Commissariaat. Hierin is ook aan Talpa medegedeeld dat het Commissariaat in het geval van toekomstige overtredingen van artikel 3.7 van de Mediawet deze waarschuwing zal betrekken bij de afweging of handhavend moet worden opgetreden.
25. Hoewel Talpa aannemelijk heeft gemaakt dat deze en voorgaande overtredingen het gevolg zijn geweest van onbedoeld handelen, leidt dit er niet toe dat wordt afgezien van het opleggen van een bestuurlijke boete. Talpa is op meerdere momenten gewaarschuwd door het Commissariaat, maar die signalen hebben er niet toe geleid dat herhaling van overtredingen is voorkomen. Om die reden acht het Commissariaat het opnieuw geven van een waarschuwing niet effectief en worden die voorgaande waarschuwingen betrokken bij de beslissing om over te gaan tot dit sanctiebesluit. Voor zover Talpa op de hoorzitting heeft aangegeven dat zij in de onderzochte periode een zeer groot aantal reclameboodschappen heeft uitgezonden waardoor de foutmarge in verhouding heel laag is, merkt het Commissariaat op dat los van de omstandigheid dat het hier specifiek gaat om kansspelreclames, dit er niet aan afdoet dat het onderliggende proces niet op orde is, waardoor de overtredingen hebben kunnen plaatsvinden.

Hoogte bestuurlijke boete

26. Voor de vaststelling van een op te leggen bestuurlijke boete hanteert het Commissariaat beleid dat is neergelegd in de Beleidsregel bestuurlijke boetes 2019 (hierna: de Beleidsregels).² Uit de Beleidsregels volgt dat het Commissariaat bij het bepalen van de hoogte van een bestuurlijke boete in het concrete geval de hoogte van de toepasselijke basisboete als uitgangspunt neemt. Die basisboete is afhankelijk van het bereik van de overtreder (tabel 1, 2 of 3) de categorisering van de overtreden norm (categorie A, B, of C) en de ernst van de overtreding in het concrete geval (zwaarte I, II of III). De aanwezigheid van boeteverhogende of boeteverlagende omstandigheden kan leiden tot aanpassing van dit bedrag.
27. Ten aanzien van het bereik van de overtreder geldt dat Talpa een bereik heeft van meer dan 500.000 huishoudens. Met dit bereik is tabel 1 uit artikel 6, vierde lid, van de Beleidsregels van toepassing.

¹ [Meerjarenstrategie Commissariaat voor de Media 2025-2030](#)

² [Beleidsregels bestuurlijke boetes 2019](#)



28. In de Beleidsregels zijn de artikelen uit de Mediawet onderverdeeld in drie categorieën, categorie A, B en C. Die onderverdeling houdt verband met de aard van het overtreden artikel. Op basis van artikel 4 van de Beleidsregels valt artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Mediawet in categorie A.
29. Het Commissariaat merkt de overtreding van artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Mediawet door Talpa vooralsnog aan als een lichte overtreding (zwaarte I), als bedoeld in artikel 5 van de Beleidsregels. Daarin betreft het Commissariaat onder meer dat Talpa in diens inhoudelijke reactie heeft gesteld dat de reclameboodschappen een beperkt bereik hadden wat betreft het aantal kijkers. Artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Mediawet heeft ten doel minderjarigen te beschermen tegen het zien van reclameboodschappen voor kansspelen. Aangezien Talpa in ieder geval voor wat betreft de overtreding van 14 juli 2024 aannemelijk heeft gemaakt dat de reclameboodschappen door een beperkt aantal kijkers en daarmee naar rato door weinig minderjarigen zijn bekeken, beperkt dit de ernst van de overtreding. Naar aanleiding van vragen van het Commissariaat heeft Talpa op de hoorzitting wat betreft de kijkcijfers nog toegelicht dat bij de metingen de hybride steekproef van het Nationaal Media Onderzoek (NMO) wordt gevolgd. De kijkcijfers worden zowel op programmaniveau als op doelgroepniveau gemeten en gerapporteerd.
30. Ook het feit dat het in alle drie de gevallen een reclame voor een traditionele nummerloterij betrof en dat deze in beperktere mate met kansspelproblemen in verband worden gebracht, is meegenomen in de beoordeling om de overtreding als 'licht' te kwalificeren.³
31. In het onderhavige geval geldt dat Talpa drie kansspelreclames heeft uitgezonden tussen 06.00 en 19.00 uur waardoor er sprake is van meerdere gelijksoortige overtredingen. Naar het oordeel van het Commissariaat zal het opleggen van een bestuurlijke boete voor elke afzonderlijke overtreding tot een totaalbedrag leiden dat niet in redelijke verhouding staat tot de met de Beleidsregels te dienen doelen. Gelet hierop en gezien de nauwe onderlinge samenhang van de overtredingen, is het Commissariaat voornemens te volstaan met het opleggen van één bestuurlijke boete voor deze overtredingen gezamenlijk. Ten overvloede overweegt het Commissariaat nog dat het betoog van Talpa dat een hoofdspot en een tag-on als één reclameboodschap dienen te worden aangemerkt, om deze reden geen wezenlijke relevantie heeft voor de inhoud van deze sanctiebeschikking, en daarom buiten beschouwing wordt gelaten.
32. Bij een bereik van meer dan 500.000 huishoudens en bij een overtreding met zwaarte I van een norm uit categorie A hanteert het Commissariaat als uitgangspunt een basisboete van €17.500 (artikel 6, vierde lid, van de Beleidsregels).
33. Boeteverhogende en boeteverlagende omstandigheden kunnen leiden tot aanpassing van dit bedrag. Op grond van artikel 7, derde lid, van de Beleidsregels zijn

³ G. Meerkerk, A. Hammink & D. van de Mheen, *De relatie tussen kansspelmarketing en gokken, een literatuuronderzoek*, IVO Instituut voor Onderzoek naar Leefwijzen en Verslaving 2015, p. 7.



boeteverlagende omstandigheden onder meer 'de omstandigheid dat de overtreding heeft plaatsgevonden hoewel de overtreder voorzorgsmaatregelen had getroffen' en 'de omstandigheid dat de overtreder inmiddels adequate maatregelen heeft genomen ter voorkoming van herhaling van de overtreding'.

34. Talpa heeft in zijn reactie op het informatieverzoek van het Commissariaat van 13 december 2024 gesteld dat er reeds diverse voorzorgsmaatregelen waren getroffen voorafgaand aan de overtredingen. Op de vraag welke maatregelen naar aanleiding van de meest recente formele waarschuwing van 8 mei 2024 zijn genomen, antwoordt Talpa dat in de planningssoftware een extra controlemogelijkheid is ingebouwd om fouten die gedurende het planningsproces gemaakt zijn te monitoren en te herstellen. Ook zijn er extra trainingen gegeven aan de sales- en planningsafdelingen van Talpa voor herkenning van kansspelreclames.
35. Verder geeft Talpa aan bezig te zijn met de ontwikkeling van een AI-tool die kansspelreclame of alcoholreclame als zodanig moet gaan herkennen. Op het moment van de onderhavige overtredingen bevond deze tool zich nog in de testfase. Ook het verzoek dat Talpa heeft neergelegd bij diens softwareleverancier voor het inbouwen van een automatische melding in de planningssoftware bij last-minute programmawijzigingen, bevindt zich nog in de ontwikkelingsfase. Talpa verklaart dat voor het implementeren van deze maatregel extra onderzoek nodig bleek te zijn, waardoor de aanpassing op het moment van de overtredingen in kwestie nog niet gerealiseerd was.
36. Tot slot heeft Talpa naar aanleiding van de overtreding van 10 december 2024 als nieuwste maatregel aangekondigd om voor 19.15 uur geen reclameboodschappen voor kansspel aanbieders meer in de planning op te nemen zodat er een naar eigen zeggen veilige buffer ontstaat. Daarnaast wordt nog gewerkt aan een aanvullende technische controle in de eindregie.
37. Uit het bovenstaande volgt dat de overtredingen in kwestie hebben plaatsgevonden ondanks het feit dat Talpa naar aanleiding van voorgaande waarschuwingen diverse voorzorgsmaatregelen had getroffen. Een andere set maatregelen bevond zich nog in de test/implementatiefase op het moment van de onderhavige overtredingen. Deze moeten leiden tot voorkoming van herhaling van de overtreding. Het Commissariaat neemt daarom het geheel van getroffen/aangekondigde (voorzorgs-)maatregelen aan als een boeteverlagende omstandigheid.
38. Talpa heeft aldus na de eerdere overtredingen maatregelen getroffen om deze gebeurtenissen te ondervangen en herhaling van overtredingen te voorkomen. Zoals uitgelegd in randnummer 24 hebben deze inspanningen niet tot gevolg dat het Commissariaat afziet van het opleggen van een bestuurlijke boete. Ondanks de getroffen maatregelen zijn in 2024 opnieuw drie reclameboodschappen voor kansspelen tussen 06.00 en 19.00 uur uitgezonden. Het Commissariaat overweegt dat Talpa onvoldoende rekening heeft gehouden met de bestaande kwetsbaarheden in het planningssysteem. Voor Talpa betreft het namelijk geen onvoorziene omstandigheid dat er in het media-aanbod dat zij verzorgt regelmatig op het laatste moment verschuivingen kunnen voorkomen, bijvoorbeeld als gevolg van live



sportevenementen. Talpa is daarom tekortgeschoten in haar plicht om herhaling van nieuwe overtredingen van artikel 3.7, vijfde lid van de Mediawet te voorkomen.

39. Het Commissariaat weegt de in randnummers 32 t/m 35 beschreven omstandigheden tezamen af en stelt het voorgenomen boetebedrag vast op €12.500,-. Het Commissariaat acht de hoogte van deze boete evenredig aan de ernst van de overtreding.
40. Voor zover Talpa op de hoorzitting heeft verzocht om de boete op nihil te stellen, ziet het Commissariaat daar in dit geval geen aanleiding voor gelet op de twee eerder gegeven waarschuwingen. Alle omstandigheden die Talpa in diens mondelinge toelichting naar voren heeft gebracht zijn door het Commissariaat meegenomen bij het bepalen van de ernst van de overtreding en de boetehoogte.

H. Conclusie

41. Gelet op het voorgaande legt het Commissariaat aan Talpa een bestuurlijk boete op van € 12.500 wegens overtreding van artikel 3.7, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Mediawet 2008.

I. Openbaarmaking

42. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 5.1 van de Wet open overheid.

Hilversum, 23 juni 2025
Commissariaat voor de Media

drs. Amma Asante
Voorzitter

mr. Peter Eijsvogel
Commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK, te Hilversum. Bezwaar kan ook worden gemaakt via het E-loket op de website van het Commissariaat voor de Media (www.cvdm.nl).

Bijlage 1: juridisch kader

Bijlage 2: onderzoeksrapport d.d. 21 januari 2025

Bijlage 3: verslag hoorzitting d.d. 15 mei 2025



Bijlage 1: juridisch kader

Artikel 1.1, eerste lid, Mediawet 2008:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: (...)

Reclameboodschap: uiting in welke vorm dan ook, niet zijnde een telewinkelloodschap, waarmee onmiskenbaar wordt beoogd het publiek te bewegen tot het kopen van een bepaald product of het gebruik maken van een bepaalde dienst, dan wel gunstig te stemmen ten aanzien van een bepaald bedrijf, een bedrijfstak of een bepaalde instelling teneinde de verkoop van producten of de afname van diensten te bevorderen;

Artikel 3.7, vijfde lid, Mediawet 2008:

Het televisieprogramma-aanbod bevat voorts geen reclame- en telewinkelloodschappen voor:

- a. kansspelen waarvoor een vergunning als bedoeld in de artikel 14a, 15, 23, 27g en 31 van de Wet op de kansspelen vereist is, of die gespeeld worden op een automaat in een speelautomatenhal voor de aanwezigheid waarvan een vergunning vereist is, tussen 06.00 en 21.00 uur;
- b. overige kansspelen waarvoor ingevolge de Wet op de kansspelen een vergunning vereist is, tussen 06.00 en 19.00 uur.

Artikel 7.12, eerste lid, Mediawet 2008:

1. Bij overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van de artikelen 2.34, eerste lid, 2.58, onderdelen a tot en met c, en e, 2.170, eerste tot en met zesde lid, en achtste en negende lid, en 2.170b, of van artikel 5:20, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan het Commissariaat aan de overtreder een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste € 225 000 per overtreding.

Artikel 3 Wet op de kansspelen:

1. Tenzij deze wet anders bepaalt kan voor een gelegenheid als in artikel 1, onder a, bedoeld vergunning worden verleend, indien deze gelegenheid wordt opengesteld uitsluitend ten einde met de opbrengst daarvan enig algemeen belang te dienen. De vergunning wordt verleend door burgemeester en wethouders van de gemeente waar de aanwijzing van de winnaars zal geschieden, indien de prijzen en premies gezamenlijk geen grotere waarde hebben dan € 4500 en bij een grotere waarde door de raad van bestuur, bedoeld in artikel 33a.
2. Het eerste lid is niet van toepassing voor gelegenheden, waarbij de spelers gemeenschappelijk aan een kansspel kunnen deelnemen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op piramidespelen.
4. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de vergunning, bedoeld in het eerste lid en, voorzover de vergunning door de raad van bestuur, bedoeld in artikel 33a wordt verleend, deze betrekking heeft op een incidenteel kansspel.

Artikel 31 Wet op de kansspelen:

1. Onder een kansspel op afstand wordt verstaan: een gelegenheid als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder a, die op afstand met elektronische communicatiemiddelen wordt gegeven en waaraan wordt deelgenomen zonder fysiek contact met degene die die gelegenheid geeft of die voor deelname aan die kansspelen ruimte en middelen ter beschikking stelt.



2. Tot het organiseren van kansspelen op afstand, anders dan aanbieden van deelnamebewijzen aan de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen kansspelen waarvoor op grond van een andere dan deze titel vergunning is verleend, kan uitsluitend vergunning worden verleend overeenkomstig de bepalingen van deze titel.